

Rybnik



ANALIZA POTRZEB MIESZKANIOWYCH MIASTA RYBNIKA

ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM
OBSZARÓW REWITALIZACJI
ORAZ REKOMENDACJAMI I MONTAŻEM FINANSOWYM





Rzeczpospolita
Polska



Rybnik

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Raport powstał w ramach projektu „Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020”.

Zamawiający:

Miasto Rybnik

ul. Bolesława Chrobrego 2

44-200 Rybnik



Wykonawca:

EU-CONSULT Sp. z o.o.

ul. Toruńska 18C, lokal D

80-747 Gdańsk



Gdańsk, 2018

Autorzy opracowania:

1. dr Tomasz Słupik – Specjalista w dziedzinie problematyki miejskiej z uwzględnieniem kwestii mieszkalnictwa i problemów społecznych.
2. Krzysztof Gutta – Koordynator odpowiedzialny za sprawy techniczne, koordynowane bezpośrednio ze specjalistą projektu.
3. Michał Kazem-Bek – Konsultant z zakresu gospodarki przestrzennej.
4. Łukasz Szemiako – Konsultant z zakresu polityki społecznej.

Osoby odpowiedzialne za redakcję:

1. Krzysztof Gutta – korekta opracowania.
2. Krzysztof Gutta – przygotowania grafik, tabel, rysunków, itp.

Spis treści

1	Wykaz skrótów.....	7
2	Wstęp.....	8
3	Metodologia badania	10
3.1	Analiza danych zastanych	10
3.2	Wywiad bezpośredni kwestionariuszowy (PAPI).....	11
3.3	Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI).....	12
3.4	Spacer badawczy	13
3.5	Telefoniczny wywiad pogłębiony (TDI).....	14
3.6	Techniki analizy danych.....	14
4	Zasoby mieszkaniowe Rybnika.....	15
4.1	Charakterystyka miasta Rybnika na tle regionu.....	15
4.1.1	Informacje ogólne	15
4.1.2	Polityka mieszkaniowa Rybnika	19
4.1.3	Jakość mieszkań w Rybniku	26
4.2	Oferta mieszkaniowa Rybnika	26
4.3	Stan otoczenia budynków mieszkalnych w Rybniku.....	38
4.4	Oczekiwania dotyczące otoczenia budynków mieszkalnych.....	67
4.5	Standard budynków mieszkalnych.....	89
4.6	Oczekiwania dotyczące standardu budynków mieszkalnych.....	103
4.7	Ceny lokali mieszkalnych	144
4.8	Zapotrzebowanie na lokale socjalne i mieszkania chronione	152
4.9	Podsumowanie – wnioski.....	182
5	Zasoby i stan zasobów mieszkaniowych obszaru rewitalizacji	187

5.1	Charakterystyka zasobów mieszkaniowych podobszarów rewitalizacji w Rybniku	187
5.1.1	Boguszowice	198
5.1.2	Chwałowice	210
5.1.3	Niedobczyce	226
5.1.4	Niewiadom	242
5.1.5	Paruszowiec-Piaski.....	264
5.1.6	Śródmieście	278
5.2	Wizerunek podobszarów rewitalizacji	293
5.2.1	Stan otoczenia miejsca zamieszkania.....	294
5.2.2	Mocne i słabe strony podobszarów rewitalizacji	298
5.2.3	Charakterystyka podobszarów rewitalizacji.....	313
5.2.3.1	Boguszowice	313
5.2.3.2	Chwałowice	314
5.2.3.3	Niedobczyce	316
5.2.3.4	Niewiadom	318
5.2.3.5	Paruszowiec-Piaski.....	320
5.2.3.6	Śródmieście	322
5.3	Stosunki sąsiedzkie na podobszarach rewitalizacji	323
5.4	Ocena warunków mieszkaniowych	325
5.5	Komunikacja publiczna.....	328
5.6	Bezpieczeństwo publiczne	335
5.7	Oczekiwane zmiany w obszarze rewitalizacji.....	341
5.8	Podsumowanie – wnioski.....	344
6	Analiza SWOT	347
7	Podsumowanie badania	350

8	Rekomendacje i montaż finansowy.....	355
9	Możliwości finansowania projektów i przedsięwzięć.....	366
10	Załącznik 1 – wzory narzędzi badawczych.....	370
10.1	Wzór kwestionariusza wywiadu bezpośredniego (PAPI)	370
10.2	Wzór scenariusza pogłębionego wywiadu indywidualnego (IDI)	383
11	Załącznik 2 - aneks statystyczny	387
11.1	Testy niezależności chi-kwadrat	387
11.2	Tabele krzyżowe (płeć i wiek)	405
11.3	Tabele krzyżowe (miejsce zamieszkania)	415
11.4	Tabele krzyżowe (liczba osób w gospodarstwie domowym).....	427
11.5	Tabele krzyżowe (sytuacja zawodowa).....	437
11.6	Tabele krzyżowe (status rodzinny, posiadanie dzieci).....	450
11.7	Tabele krzyżowe (wiek budynku zamieszkania).....	461
11.8	Tabele krzyżowe (rodzaju budynku zamieszkania i czas zamieszkania).....	472
12	Spis tabel	484
13	Spis rysunków	490

1 Wykaz skrótów

BDL – Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego

GUS – Główny Urząd Statystyczny

IDI – indywidualny wywiad pogłębiony

LPR – *Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r.*

NSP – Narodowy Spis Powszechny

PAPI – wywiad bezpośredni kwestionariuszowy

TDI – telefoniczny wywiad pogłębiony

ZGM – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej

2 Wstęp

Analiza potrzeb mieszkaniowych miasta ze szczególnym uwzględnieniem obszarów rewitalizacji została opracowana w ramach projektu realizowanego przez miasto Rybnik pn. „**Rewitalizacja miasta – nowa energia rybnickiej tradycji**” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

Głównym celem analizy było zbadanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Rybnika, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji. Problematyka badawcza, która podjęta została w ramach realizacji zamówienia to przede wszystkim następujące obszary:

- oczekiwania dotyczące otoczenia budynku mieszkalnego - oczekiwania dotyczące miejsca zlokalizowania i bezpośredniego otoczenia budynku,
- oczekiwania dotyczące otoczenia budynku mieszkalnego - komunikacja z miejsca zamieszkania,
- oczekiwania dotyczące jakości/standardu budynku,
- oczekiwania dotyczące standardu idealnego mieszkania,
- wizerunek obszarów rewitalizacji,
- zapotrzebowanie na mieszkania chronione, do usamodzielnienia, do programów wychodzenia z bezdomności, w tym badanie opinii mieszkańców o sąsiedowaniu z tego typu mieszkaniami itp.,
- aktualna sytuacja stanu mieszkalnictwa w mieście.

Pytania badawcze przedstawione zostały w formie wariantów, które pozwoliły na ustalenie:

- stanu faktycznego, czyli obecnej sytuacji i warunków w mieście Rybniku ze szczególnym uwzględnieniem obszarów rewitalizacji,
- opinii mieszkańców na temat sytuacji obecnej w mieście Rybniku ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców obszarów rewitalizacji,
- oczekiwanych przez mieszkańców Rybnika rozwiązań i spodziewanych efektów rewitalizacji w mieście Rybniku ze szczególnym uwzględnieniem obszarów rewitalizacji.

Prace nad przygotowaniem analizy mieszkaniowej podzielone zostały na cztery etapy:

Etap I: przygotowanie problematyki badawczej związanej z opracowaniem zestawu zagadnień pozwalających na przeprowadzenie analizy potrzeb mieszkaniowych, zdiagnozowanych w dokumencie „*Polityka Mieszkaniowa Miasta Rybnika 2023+*”.

Etap II: przygotowanie koncepcji badawczej w oparciu o zaakceptowaną problematykę związaną z:

- a. Opracowaniem szczegółowej metodologii gromadzenia materiału empirycznego,
- b. Ustaleniem technik analizy i interpretacji danych oraz struktury raportu podsumowującego,
- c. Przygotowaniem wzorów narzędzi,
- d. Rozeznaniem dotyczącym danych pozyskanych przez Miasto Rybnik i jednostki organizacyjne Miasta Rybnika.

Etap III: przygotowanie sprawozdania ze zgromadzonego materiału empirycznego z wykorzystaniem danych gromadzonych przez Miasto Rybnik w formie podsumowania tabelarycznego zgromadzonych danych ilościowych.

Etap IV: przygotowanie raportu pn. „Analiza potrzeb mieszkaniowych miasta Rybnika ze szczególnym uwzględnieniem obszarów rewitalizacji wraz z rekomendacjami i montażem finansowym”, tj.:

- a. Przedstawienie wyników badań,
- b. Przedstawienie wniosków i rekomendacji wraz z montażem finansowym.

3 Metodologia badania

W ramach wykonywanego przedmiotu zamówienia wykorzystano następujące techniki zbierania, analizy i interpretacji danych:

3.1 Analiza danych zastanych

Analiza danych zastanych to metoda badań społecznych, która zakłada szczegółową analizę istniejących już i dostępnych danych. W jej wyniku następuje scalanie, przetwarzanie i analiza danych rozproszonych dotychczas wśród rozmaitych źródeł. Analiza danych zastanych zapewni zdobycie informacji, które można otrzymać drogą analizy opracowań i ekspertyz.

Analizie poddane zostały następujące dokumenty i dane:

- „*Polityka Mieszkaniowa Miasta Rybnika 2023+*”, Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+,
- „*Strategia Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika do 2020 r.*”, Uchwała nr 140/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika do roku 2020,
- „*Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 roku*”, Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r.,
- „*Plan zrównoważonej mobilności Miejskiej dla miasta Rybnika*”, Uchwała nr 483/XXXI/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonej mobilności Miejskiej dla miasta Rybnika,
- „*Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego miasta Rybnika na lata 2014-2024*”, Uchwała nr 664/XLIII/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Miasta Rybnika na lata 2014-2024,
- „*Polityka Społeczna Miasta Rybnika 2023+*”, Uchwała nr 428/XXVII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Polityki Społecznej Miasta Rybnika 2023+,
- „*Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rybnika*”, Uchwała nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca

2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika,

- Dane statystyczne Banku Danych Lokalnych GUS.

3.2 Wywiad bezpośredni kwestionariuszowy (PAPI)

Badanie bezpośrednie z wykorzystaniem kwestionariusza wywiadu jest najbardziej popularną techniką zbierania danych wśród metod ilościowych. Polega na zbieraniu informacji przy pomocy standaryzowanego kwestionariusza wywiadu. Pytania zawarte w kwestionariuszu są opracowane na podstawie problemów badawczych. Badanie ankietowe charakteryzuje się dużym wskaźnikiem responsu, niskimi kosztami przeprowadzenia i dużą szybkością analizowania danych. Badania realizowane były w okresie październik 2017 – styczeń 2018.

Populacja badana: mieszkańcy Rybnika

Dobór próby: próba dobrana kwotowo w oparciu o strukturę wiekową mieszkańców miasta oraz miejsce zamieszkania, zgodnie z poniższymi tabelami. Dodatkowo, w trakcie realizacji badania ankietarzy zwracali uwagę na zachowanie zróżnicowania pod względem statusu rodzinnego osób badanych (zgodnie z metryczką przedstawioną we wzorze kwestionariusza wywiadu).

Liczebność próby: 1000, w tym 30% osób ankietowanych opiekujących się dzieckiem do 18 roku życia.

Tabela 1 Miejsce zamieszkania respondentów – struktura próby badawczej wykorzystana w badaniu PAPI

Obszar	Wielkość próby badawczej
1. Śródmieście	100
2. Paruszowiec-Piaski	100
3. Niedobczyce	100
4. Niewiadom	100
5. Chwałowice	100
6. Boguszowice	100
7. Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin,	100
8. Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	100
9. Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	100
10. Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	100

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 2 Wiek respondentów – struktura próby badawczej wykorzystana w badaniu PAPI

Wiek	Udział grupy w ogóle pełnoletnich mieszkańców miasta		Wielkość próby badawczej	
	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety
16-29	8,1%	7,9%	81	79
30-39	9,4%	9,0%	94	90
40-49	7,3%	7,1%	73	71
50-59	7,5%	7,9%	75	79
60+	14,9%	20,9%	149	209

Źródło: Opracowanie własne.

3.3 Indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)

IDI polega na przeprowadzeniu z daną osobą ustrukturyzowanej rozmowy, która ma na celu uzyskanie konkretnych informacji w sposób planowy i metodyczny według określonego schematu, zwanego scenariuszem wywiadu.

Populacja badana: mieszkańcy obszaru rewitalizacji (120 wywiadów), eksperci społeczni¹ prowadzący działalność na obszarze rewitalizacji (50 wywiadów) oraz eksperci społeczni pracujący poza obszarem rewitalizacji (30 wywiadów).

Dobór próby: celowy:

- 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji:
 - a) 20 wywiadów na obszarze rewitalizacji w dzielnicy Paruszowiec-Piaski, w tym minimum:
 - i) 6 osób posiadających przynajmniej jedno dziecko w wieku poniżej 18 roku życia,
 - ii) 13 osób poniżej 60 roku życia,
 - iii) 11 kobiet.
 - b) 20 wywiadów na obszarze rewitalizacji w dzielnicy Niedobczyce, w tym:
 - i) 6 osób posiadających przynajmniej jedno dziecko w wieku poniżej 18 roku życia,
 - ii) 13 osób poniżej 60 roku życia,
 - iii) 11 kobiet.

¹ Do grupy ekspertów społecznych w niniejszym badaniu zaliczono osoby pracujące w branży mieszkaniowej, przedstawiciele deweloperów, agencji nieruchomości, a także przedstawiciele działów JST związanych z mieszkalnictwem. Za ekspertów społecznych uważa się osoby posiadające szeroką wiedzę na temat funkcjonowania badanej społeczności, dzięki czemu potrafi przedstawić i dokonać analizy problemów dotyczących funkcjonowania określonej społeczności, wykraczając przy tym poza perspektywę przeciętnych jednostek składających się na tę społeczność. Osoba taka nie musi posiadać udokumentowanych kompetencji ani kwalifikacji, zaś jej doświadczenie wynika z bezpośredniej styczności ze społecznością i jej problemami, m. in. poprzez nawiązywanie interakcji z członkami społeczności. Do grupy ekspertów społecznych zaliczyć można m. in. lokalnych animatorów życia społecznego, funkcjonariuszy Policji i innych służb, osoby prowadzące działalność gospodarczą na danym terenie, pracowników socjalnych, przedstawiciele lokalnych władz itp.

- c) 20 wywiadów na obszarze rewitalizacji w dzielnicy Niewiadom, w tym:
 - i) 6 osób posiadających przynajmniej jedno dziecko w wieku poniżej 18 roku życia,
 - ii) 13 osób poniżej 60 roku życia,
 - iii) 11 kobiet.
 - d) 20 wywiadów na obszarze rewitalizacji w dzielnicy Śródmieście, w tym:
 - i) 6 osób posiadających przynajmniej jedno dziecko w wieku poniżej 18 roku życia,
 - ii) 13 osób poniżej 60 roku życia,
 - iii) 11 kobiet.
 - e) 20 wywiadów na obszarze rewitalizacji w dzielnicy Chwałowice, w tym:
 - i) 6 osób posiadających przynajmniej jedno dziecko w wieku poniżej 18 roku życia,
 - ii) 13 osób poniżej 60 roku życia,
 - iii) 11 kobiet.
 - f) 20 wywiadów na obszarze rewitalizacji w dzielnicy Boguszowice Osiedle (podobszar Boguszowice):
 - i) 6 osób posiadających przynajmniej jedno dziecko w wieku poniżej 18 roku życia,
 - ii) 13 osób poniżej 60 roku życia,
 - iii) 11 kobiet.
- 2) eksperci społeczni prowadzący działalność na obszarze rewitalizacji.
- 3) eksperci społeczni pracujący poza obszarem rewitalizacji.

Łączna liczba wywiadów: 200.

3.4 Spacer badawczy

Jest to technika gromadzenia danych, która polega na prowadzeniu wywiadu z respondentami podczas przemieszczania się lub (bezpośrednio po jego zakończeniu) po terenie interesującym badacza. Celem realizacji spaceru badawczego było pozyskanie danych umożliwiających jakościową analizę przestrzeni.

Liczba przeprowadzonych spacerów: zorganizowanie po 1 spacerze badawczym na każdym podobszarze rewitalizacji.

Liczba uczestników: co najmniej 10 mieszkańców poszczególnych podobszarów rewitalizacji.

3.5 Telefoniczny wywiad pogłębiony (TDI)

TDI polega na przeprowadzeniu ustrukturyzowanej rozmowy telefonicznej z daną osobą. Ma na celu uzyskanie konkretnych informacji w sposób planowy i metodyczny według określonego schematu, zwanego scenariuszem wywiadu.

Populacja badana: eksperci w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Dobór próby: celowy:

- 1) 4 osoby z Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku,
- 2) 2 osoby ze Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych,
- 3) 1 osoba z Domu Dziecka w Rybniku,
- 4) 1 osoba z Urzędu Miasta Rybnika,
- 5) 1 osoba z Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Liczba wywiadów: 9

3.6 Techniki analizy danych

Zebrane dane poddane zostały **analizie częstości**. Analiza częstości oznacza zbadanie, jak często na konkretne pytania padają określone odpowiedzi. Pozwala na zestawienie struktury odpowiedzi na poszczególne pytania. Dzięki temu możliwe jest określenie, która opinia, pogląd, bądź fakt, występują najczęściej.

Ze względu na możliwe zróżnicowanie opinii grup respondentów wg podziału na wiek i płeć zastosowane zostały również **tabele krzyżowe**, pozwalające na analizę współzależności pomiędzy wariantami odpowiedzi a cechami społeczno-demograficznymi respondentów. Występowanie zależności między zmiennymi zostało sprawdzone poprzez przeprowadzenie testu nieparametrycznego chi-kwadrat, co podyktowane było rodzajem analizowanych danych (w wszystkich przypadkach występowała przynajmniej jedna danych na poziomie nominalnym). Za warunek odrzucenia hipotezy o niezależności i przyjęcia hipotezy o niewystępowaniu niezależności przyjęto poziom istotności $p=0,01$, co oznacza 99% prawdopodobieństwa prawidłowości potwierdzenia i odrzucenia poszczególnych hipotez.

Dane zaprezentowane w raporcie przedstawione zostały przy pomocy tabel i rysunków, pozwalających na łatwe zobrazowanie wyników.

4 Zasoby mieszkaniowe Rybnika

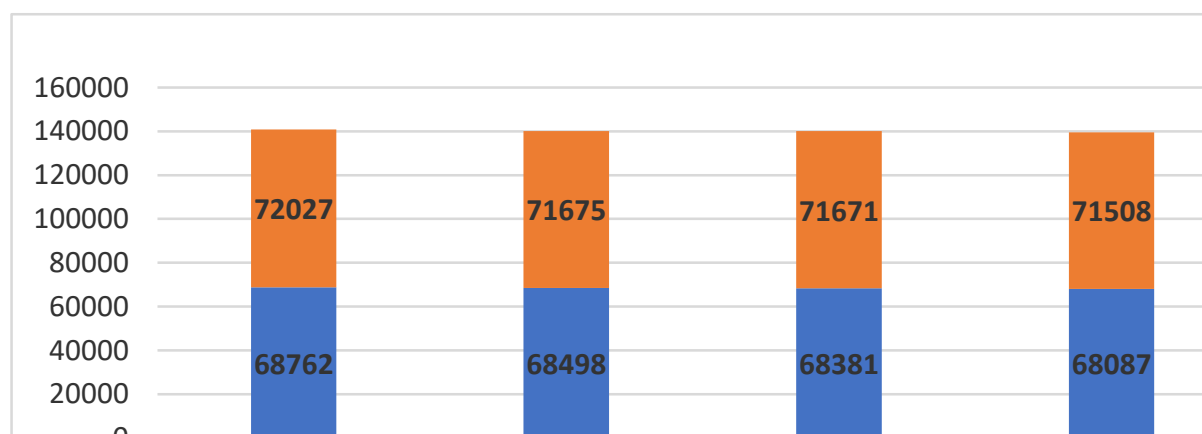
4.1 Charakterystyka miasta Rybnika na tle regionu

4.1.1 Informacje ogólne

Rybnik jest miastem na prawach powiatu położonym w województwie śląskim. Powierzchnia miasta wynosi 148,36 km². Rybnik jest największym miastem subregionu zachodniego województwa śląskiego i stanowi najważniejszy ośrodek kultury i edukacji, gospodarki oraz administracji subregionu zachodniego województwa śląskiego.

W ramach analizy mieszkaniowej istotnym aspektem, w kontekście potrzeb i perspektyw jest aspekt demograficzny. Na przestrzeni lat 2012-2016 nie nastąpiła istotna zmiana liczby ludności. Należy wskazać, że liczba mieszkańców spadła w tym okresie o 1,1%. W roku 2016 miasto zamieszkiwało 139 252 osób². Rybnik charakteryzuje się umiarkowanym wskaźnikiem gęstości zaludnienia, jednakże w porównaniu do innych miast na prawach powiatu województwa śląskiego gęstość zaludnienia jest stosunkowo niska. Na 1 km² powierzchni miasta przypada 939 mieszkańców. W odniesieniu do wszystkich miast na prawach powiatu³ województwa śląskiego (19), Rybnik plasuje się na 17 pozycji, zaś mediana tego wskaźnika wynosi dla Rybnika 1416 mieszkańców na 1 km².

Rysunek 1 Liczba mieszkańców Rybnika w latach 2012-2016



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

² Dane BDL GUS.

³ Grupa porównawcza została wybrana w taki sposób, by porównywane jednostki terytorialne posiadały tożsamą specyfikę i tożsamy zakres powierzonych zadań. W tym celu uwzględniono zapisy Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1868, z 2018 r. poz. 130) kierując się podobnym zakresem powierzonych gminom będącym miastami na prawach powiatu zadań. Z tego względu uznać należy, że porównanie Rybnika z pozostałymi miastami na prawach powiatu jest zasadne i miarodajne.

Innym czynnikiem demograficznym wpływającym na potrzeby mieszkaniowe osób zamieszkujących Rybnik jest saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych. W przypadku Rybnika w okresie 2012-2016 saldo migracji wewnętrznych było ujemne. Średnia roczna dla tego okresu wyniosła (-345). Również w przypadku migracji zagranicznych saldo było ujemne, a średnia dla tego okresu wyniosła (-82). Należy jednocześnie wskazać, że ujemne wartości salda migracji wewnętrznych i zewnętrznych o zbliżonym natężeniu (uwzględniając różnicowanie w ogólnej liczbie ludności) wystąpiły w analizowanym okresie we wszystkich miastach na prawach powiatu województwa śląskiego.

Tabela 3 Saldo migracji w Rybniku w latach 2012-2016

Wskaźnik	2012	2013	2014	2015	2016
saldo migracji	-444,0	-577,0	-330,0	-396,0	-309,0
saldo migracji na 1000 osób	-3,2	-4,1	-2,4	-2,8	-2,2
saldo migracji zagranicznych na 1000 osób	-0,5	-1,2	-0,7	bd.	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

* Dane za 2015 rok podano na podstawie zameldowań i wymeldowań,

W poniższej tabeli zaprezentowano zameldowania i wymeldowania w Rybniku w latach 2012-2016 w podziale na płeć. Zauważyć jednak można, że znacznie więcej osób wymeldowano z Rybnika, niż zameldowano w mieście. Podobnie przedstawia się jednak struktura wg płci, tj. w 2016 r. w mieście zameldowano 452 kobiety i 403 mężczyzn, przy jednoczesnym wymeldowaniu 603 kobiet i 561 mężczyzn.

Tabela 4 Zameldowania i wymeldowania w podziale na płeć

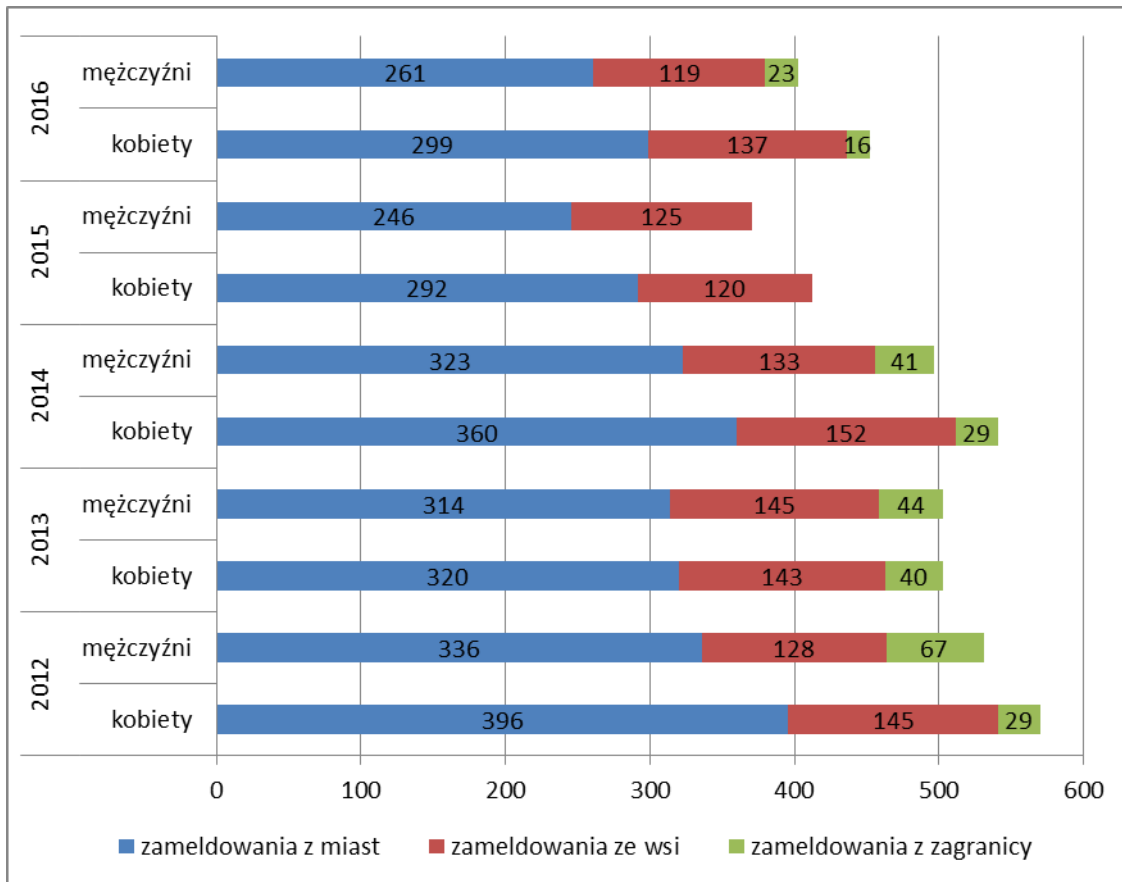
Wskaźnik		2012	2013	2014	2015	2016
zameldowania	Ogółem	1101	1006	1038	783	855
wymeldowania		1545	1583	1368	1179	1164
zameldowania	Kobiety	570	503	547	412	452
wymeldowania		825	812	697	578	603
zameldowania	Mężczyźni	531	503	497	371	403
wymeldowania		720	771	671	601	561

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Na poniższych rysunkach szczegółowo zaprezentowano stan procesów migracyjnych według kierunków w podziale na płeć, uwzględniając liczbę osób zameldowanych i wymeldowanych. Największa liczba osób migrujących do Rybnika pochodzi z innych miast, jednak zauważyć można wyraźną tendencję malejącą na przełomie lat 2012-2016. Migracja z terenów wiejskich wahała się na podobnym poziomie, w zależności od płci. Największe nasilenie migracji ludności z obszarów wiejskich zanotowane zostało w 2014 r., tj. 133 mężczyzn

i 152 kobiety. W przypadku migracji z zagranicy, ich liczba jest stosunkowo niska i w 2016 r. wyniosła 23 mężczyzn i 16 kobiet.

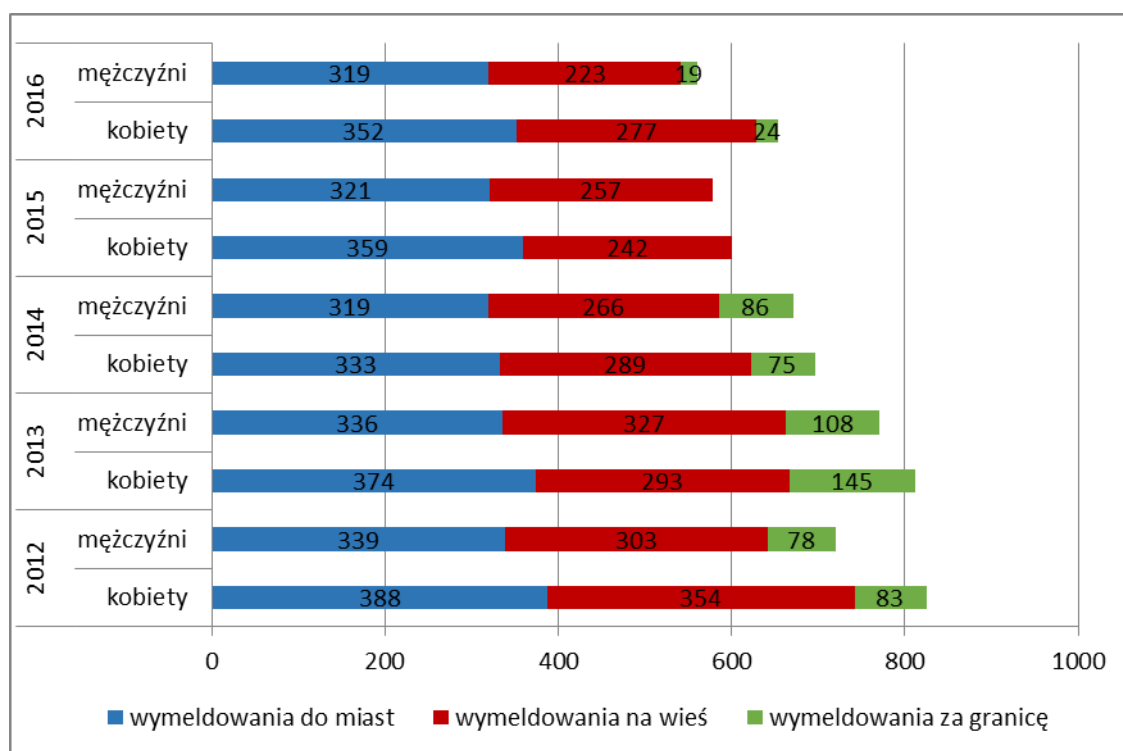
Rysunek 2 Zameldowania wg kierunków w podziale na płeć



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Liczba osób emigrujących z miasta jest znacznie wyższa niż osób imigrujących na obszar Rybnika w poszczególnych latach. Najwięcej mieszkańców Rybnika migrowało z Rybnika do innych miast. Liczba kobiet i mężczyzn emigrujących z Rybnika pozostaje na podobnym poziomie. W przypadku osób migrujących na wieś, odnotowano stosunkowo większy wskaźnik wśród kobiet, tj. 277 osób w roku 2016. Liczba osób migrujących za granicę zmniejszyła się w roku 2016 (19 mężczyzn i 24 kobiety), jednak największą liczbę odnotowano w roku 2013, tj. 108 mężczyzn i 145 kobiet.

Rysunek 3 Wymeldowania wg kierunków w podziale na płeć



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Przyczyny migracji mogą mieć swoje podłoże w sferze społecznej oraz ekonomicznej. Przyczyny imigracji badane były na potrzeby Narodowego Spisu Powszechnego, realizowanego w 2011 r. Odnotowano wówczas trzy główne przyczyny imigracji: sprawy rodzinne, praca, edukacja. Należy przy tym zaznaczyć, że dane te dotyczą migracji zagranicznych, nie zaś migracji wewnętrznych. Przyczyny te nie zawsze muszą pokrywać się z przyczynami migracji zagranicznych, mogą zaś wynikać z innych kwestii, np. suburbanizacji.

Tabela 5 Przyczyny imigracji (w %)

Przyczyny imigracji	Razem	Obywatelstwo polskie	Obywatelstwo niepolskie
Ogółem	100,0	100,0	100,0
Praca	26,1	23,6	26,9
Edukacja	10,2	6,1	11,5
Sprawy rodzinne	31,5	48,0	26,5
Leczenie, rehabilitacja	0,6	2,1	0,1
Ubieganie się o ochronę międzynarodową lub krajową	1,0	-	1,2
Inne	10,0	20,1	6,7
Nieustalona przyczyna	20,7	0,1	27,2

Źródło: Migracje zagraniczne ludności, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011, GUS, Warszawa 2013, s. 35.

W Narodowym Spisie Powszechnym odnotowano także główne przyczyny emigracji poza granice Polski, które zostały przedstawione w poniższej tabeli. W przypadku głównych przyczyn ponownie należy wymienić pracę, edukację i sprawy rodzinne.

Tabela 6 Przyczyny emigracji (w %)

Przyczyny migracji	Razem			Miasto			Wieś		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Praca	72,8	78,7	62,2	70,4	80,5	59,4	77,1	85,1	67,4
Edukacja	5,7	3,9	8,4	6,9	4,2	9,9	3,6	2,0	5,6
Sprawy rodzinne	15,7	12,6	22,4	16,0	9,8	22,8	15,2	9,7	21,7
Leczenie, rehabilitacja	0,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,4	0,1	0,1	0,1
Pozostałe	5,5	4,6	6,7	6,3	5,2	7,5	4,0	3,1	5,1

Źródło: Migracje zagraniczne ludności, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011, GUS, Warszawa 2013, s. 54.

Biorąc pod uwagę tylko mieszkańców województwa śląskiego, przyczyny emigracji zagranicznych należy uporządkować kolejno:

- 71,1% osób z województwa śląskiego wyjeżdżało w celu poszukiwania pracy,
- 15,6% osób z województwa śląskiego wyjeżdżało ze względu na sprawy rodzinne,
- 6,7% osób z województwa śląskiego wyjeżdżało w celach edukacyjnych,
- 6,2% osób z województwa śląskiego wyjeżdżało z innych powodów, niż wskazanych w badaniu,
- 0,3% osób z województwa śląskiego wyjeżdżało w celu podjęcia leczenia lub rehabilitacji⁴.

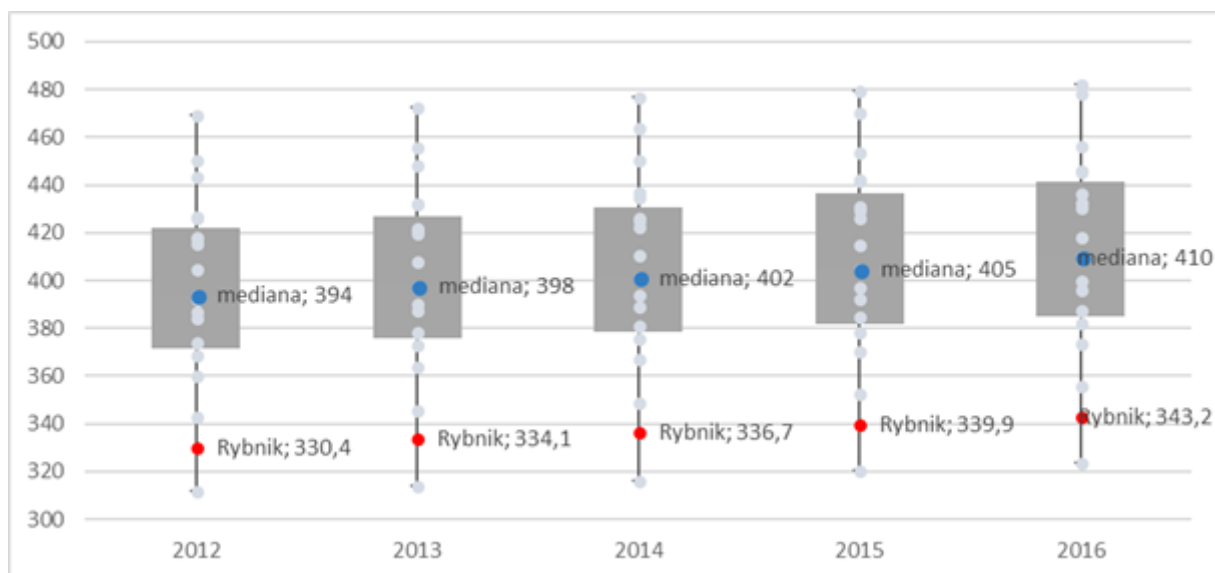
4.1.2 Polityka mieszkaniowa Rybnika

Podstawowym wskaźnikiem stanowiącym o zasobach mieszkaniowych jest liczba mieszkań przypadających na 1000 mieszkańców. W perspektywie lat 2012-2016 wartość tego wskaźnika wzrosła w Rybniku o blisko 4%. W 2016 roku na 1000 mieszkańców przypadało 330,4 mieszkań. W perspektywie wszystkich miast na prawach powiatu w województwie śląskim (19) Rybnik plasuje się pod względem wartości tego wskaźnika dopiero na 18 miejscu (dane za 2016 rok). Mediana liczby mieszkań na 1000 mieszkańców w województwie śląskim w roku 2016 kształtowała się na poziomie 410 mieszkań na 1000 mieszkańców. W perspektywie całego analizowanego okresu mediana wartości wskaźnika dla

⁴ Migracje zagraniczne ludności, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011, GUS Warszawa 2013, s. 55.

województwa była znacząco wyższa od wartości dla Rybnika, co pokazuje, że sytuacja w mieście pod względem tego aspektu jest istotnie gorsza, niż w większości pozostałych miast na prawach powiatu w województwie śląskim. Należy na to nałożyć kwestie związane ze specyfiką Rybnika, tj. dużą lesistością terenu oraz występowaniem dużej liczby domów jednorodzinnych, o dużej powierzchni, zajmowanych przez rodziny wielopokoleniowe.

Rysunek 4 Liczba mieszkań na 1000 mieszkańców w latach 2012-2016



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Strategiczne kierunki działania dotyczące polityki mieszkaniowej w Rybniku ujęte zostały w dokumencie pt. „*Polityka Mieszkaniowa Miasta Rybnika 2023+⁵*”, którego głównym celem jest wskazanie efektywnych narzędzi mających na celu zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców miasta, w postaci: poprawy warunków mieszkaniowych rybniczian poprzez stworzenie przyjaznych warunków dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego i działalności remontowo – modernizacyjnej.

W ramach dokumentu określono następującą misję polityki mieszkaniowej Rybnika:

- I. Stworzenie warunków dla przyrostu nowych zasobów mieszkaniowych,
- II. Miasto przyjazne lokatorom. Racjonalne gospodarowanie zasobem gminy,
- III. Zwiększenie liczby pomieszczeń tymczasowych,
- IV. Budowa mieszkań wspomaganych,
- V. Zacieśnienie współpracy ze spółdzielniami mieszkaniowymi.

⁵ Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+.

Ponadto cele dotyczące mieszkalnictwa ujęte zostały w dokumencie pt. „*Polityka Społeczna Miasta Rybnika 2023+*”⁶, której celem jest poprawa jakości życia mieszkańców, umacnianie kapitału społecznego miasta, zwiększenie spójności społecznej i wyrównywanie szans wśród mieszkańców Rybnika. W ramach jednego z pól strategicznych zdiagnozowano problemy mieszkaniowe i przestrzenne związane m.in. z: brakiem odpowiadającego na potrzeby mieszkańców programu miejskiej polityki mieszkaniowej, brakiem wspieranego przez Miasto systemu zamiany mieszkań, długim czasem oczekiwania na mieszkanie komunalne oraz brakiem mieszkań chronionych.

Jednym z celów mających za zadanie przeciwdziałanie powyższym problemom jest cel C.1. *Mieszkania dla rybniczian*, w którego skład wchodzi następujące programy:

- C.1.1. Nowa rybnicka polityka mieszkaniowa (celem programu jest opracowanie nowych zasad długoletniej rybnickiej polityki mieszkaniowej),
- C.1.2. Rybnicki program zamiany mieszkań (celem programu jest opracowanie wiarygodnego systemu zamiany mieszkań pomiędzy osobami zajmującymi mieszkania nadmetrażowe z rodzinami zamieszkującymi w przegęszczeniu),
- C.1.3. Zasób mieszkań o specjalnym przeznaczeniu (celem programu jest stworzenie zasobu lokali mieszkalnych o przeznaczeniu na funkcje specjalne: mieszkania chronione, treningowe, readaptacyjne oraz wspomagane).

Zgodnie z zapisami „*Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rybnika*”⁷, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wyznaczone zostały tereny o charakterze zabudowy mieszkaniowej o powierzchni 3 569 ha, wśród których 35% stanowią tereny dotychczas niezabudowane. Największa wyznaczona powierzchnia zabudowy mieszkaniowej zlokalizowana jest w Niedobczycach (336 ha), natomiast na zabudowę wielorodzinną w skali całego miasta przeznaczonych jest wyłącznie 20 hektarów terenów niezabudowanych, co pozwala na stworzenie 120,5 tys. m² zabudowy wielorodzinnej.

Cele polityki przestrzennej ujęte w „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rybnika*”, które powiązane są z sytuacją mieszkaniową i przestrzenną analizowanego terenu to:

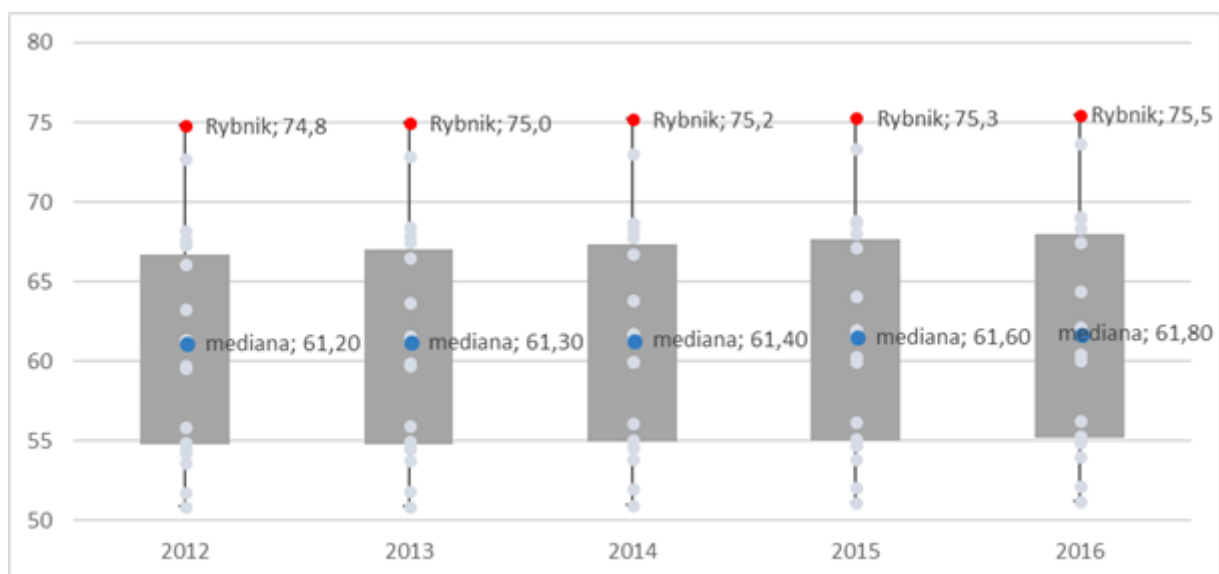
⁶ Uchwała nr 428/XXVII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Polityki Społecznej Miasta Rybnika 2023+.

⁷ Uchwała nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika.

- cel „Zwartość miasta” – kształtowanie racjonalnej i zrównoważonej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, która dotyczy podstawowych elementów struktury przestrzennej (w tym terenów zabudowanych, w szczególności mieszkaniowych),
- cel „Wewnętrzna spójność miasta. Jakość życia”, który zakłada m.in. działania mające za zadanie przeciwdziałanie marginalizacji obszary zdegradowane lub rewitalizacji.

Istotnym elementem analizy budownictwa mieszkalnego jest także jakość dostępnych na rynku lokali mieszkalnych. Jednym z wyznaczników jakości jest powierzchnia użytkowa. W roku 2016 w Rybniku przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosiła 75,5 m² i była to wartość najwyższa spośród wszystkich miast włączonych w ramach analizy do grupy porównawczej. Na przestrzeni lat 2012-2016 Rybnik zawsze osiągał wartość maksymalną tego wskaźnika wśród wszystkich miast na prawach powiatu znajdujących się w województwie śląskim, co wynika z dominującego udziału budynków jednorodzinnych o dużym metrażu w ogólnej liczbie lokali mieszkaniowych.

Rysunek 5 Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w latach 2012-2016 [m²]

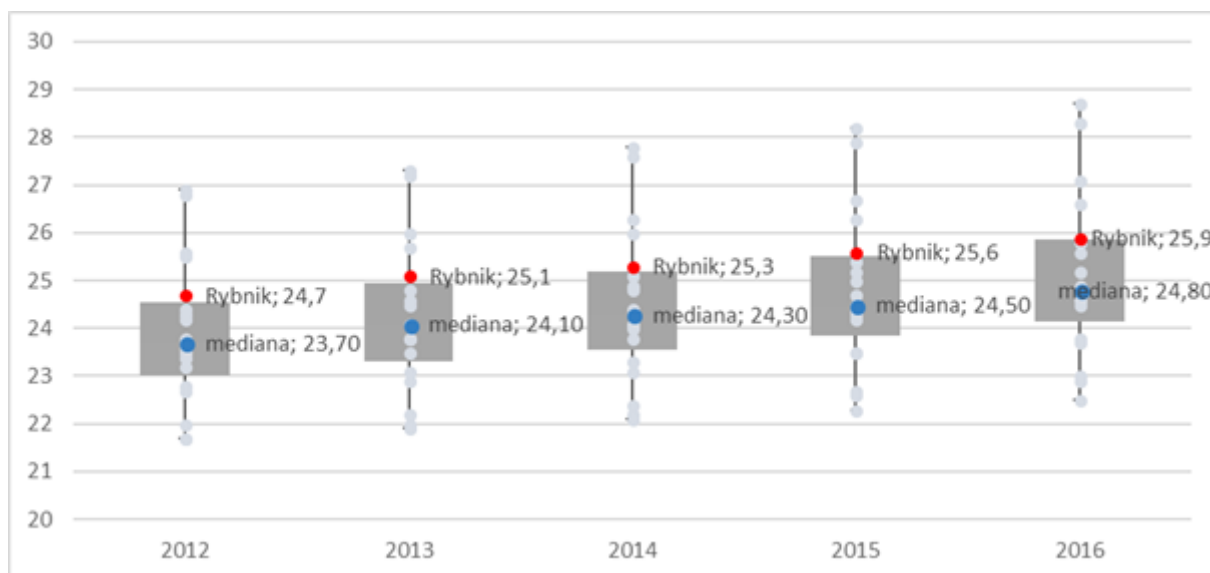


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Kolejnym analizowanym wskaźnikiem jest przeciętna powierzchnia mieszkania w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Po uwzględnieniu aspektu demograficznego należy stwierdzić, że sytuacja w Rybniku w porównaniu do pozostałej części województwa śląskiego kształtuje się na średnim poziomie. Wartość wskaźnika powierzchni użytkowej mieszkania na 1 mieszkańca w latach 2012-2016 w Rybniku wzrosła o blisko 5%. W roku 2016 Rybnik pod względem tego wskaźnika uplasował się na 5 miejscu wśród wszystkich miast województwa śląskiego. Należy wskazać, że w kontekście wskaźnika powierzchni użytkowej

mieszkania uwzględnienie aspektu demograficznego obniża pozycję miasta w perspektywie innych miast na prawach powiatu województwa śląskiego. Może to świadczyć o „przeludnieniu” mieszkań, jednak wniosek ten wydaje się zbyt daleko idący. Należy bowiem zaznaczyć, że Rybnik charakteryzuje się dominacją zabudowy jednorodzinnej oraz zamieszkiwaniem budynków jednorodzinnych przez rodziny wielopokoleniowe.

Rysunek 6 Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę w latach 2012-2016

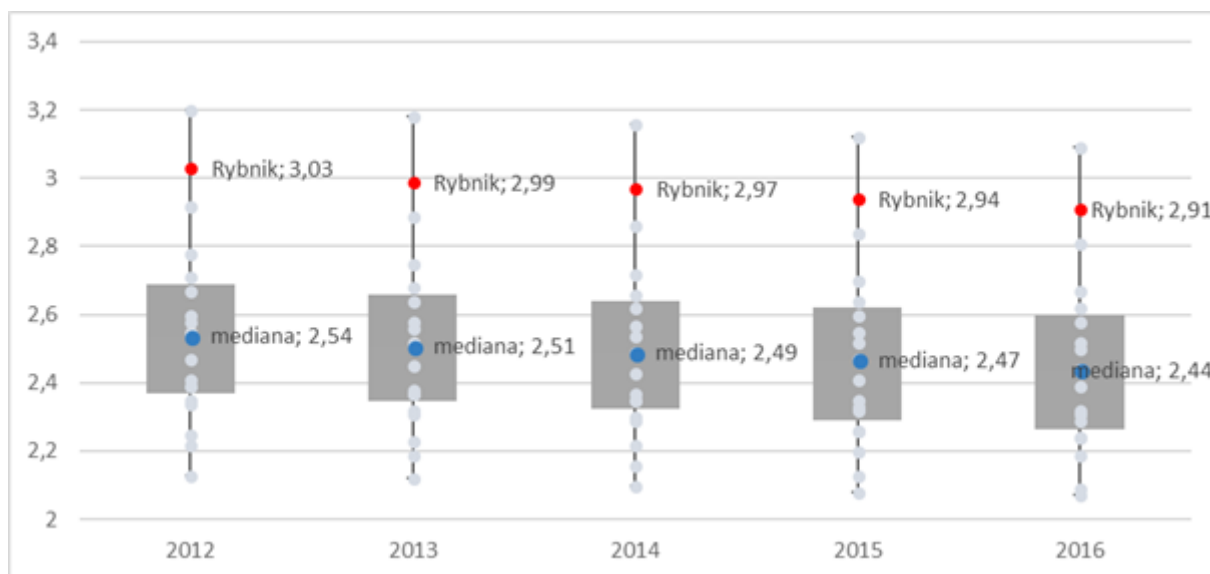


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Wnioski z analizy wskaźnika przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkania na 1 osobę w latach 2012-2016 potwierdzają się także, gdy uwzględniony zostanie wskaźnik przeciętnej liczby osób na 1 mieszkanie. Wskazać jednak należy, że Rybnik charakteryzuje się wysokim wskaźnikiem dzietności w porównaniu do innych miast województwa śląskiego. Wysoki poziom dzietności wiąże się razem z relatywnie niższym, w porównaniu do innych miast regionu, poziomem wskaźnika przeciętnej powierzchni użytkowej na 1 osobę w mieszkaniu oraz przeciętnie wyższym poziomem wskaźnika przeciętnej liczby osób przypadających na jedno mieszkanie. Sytuacja w Rybniku oraz w województwie śląskim ulega w tej kwestii poprawie biorąc pod uwagę lata 2012-2016 (spadek o blisko 4%). W roku 2016 Rybnik pod względem tego wskaźnika uplasował się na 5 miejscu wśród wszystkich miast województwa śląskiego. Należy zatem stwierdzić, że przeciętna liczba osób przypadająca na mieszkanie w Rybniku w roku 2016 była istotnie wyższa od wartości tego wskaźnika dla większości miast na prawach powiatu województwa śląskiego. Wyższą wartość tego wskaźnika odnotowano jedynie w Żorach. Kolejny raz należy w tym aspekcie zwrócić uwagę na wysoki wskaźnik przyrostu naturalnego w Rybniku. Spośród wszystkich miast na prawach

powiatu województwa śląskiego wyższy wskaźnik przyrostu naturalnego występuje jedynie w Żorach. Tłumaczy to także wysoką przeciętną liczbę osób przypadającą na mieszkanie w Żorach.

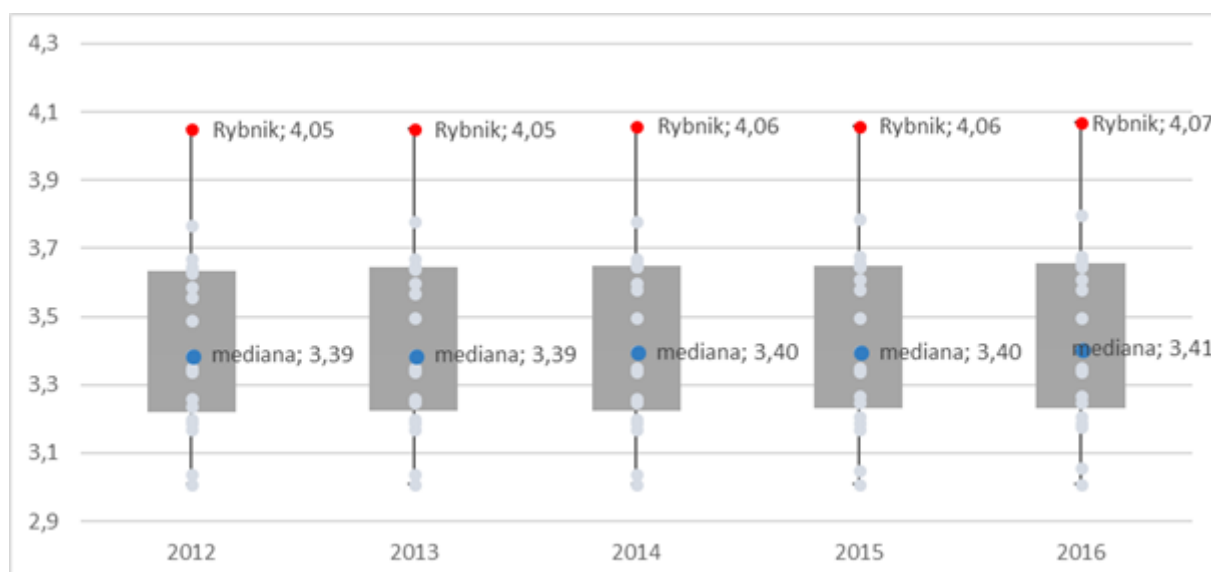
Rysunek 7 Przeciętna liczba osób na 1 mieszkanie w latach 2012-2016



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Przeciętna liczba izb w mieszkaniu w Rybniku w roku 2016 wynosiła cztery (4,07). W przypadku mediany dla wszystkich miast na prawach powiatu województwa śląskiego wartość wskaźnika określającego przeciętną liczbę izb w mieszkaniu wyniosła 3. Na przestrzeni analizowanego okresu wskaźnik ten nie uległ istotnym zmianom. Rybnik w całym analizowanym okresie charakteryzował się osiągnięciem maksymalnej wartości liczby izb w 1 mieszkaniu wśród wszystkich miast na prawach powiatu województwa śląskiego.

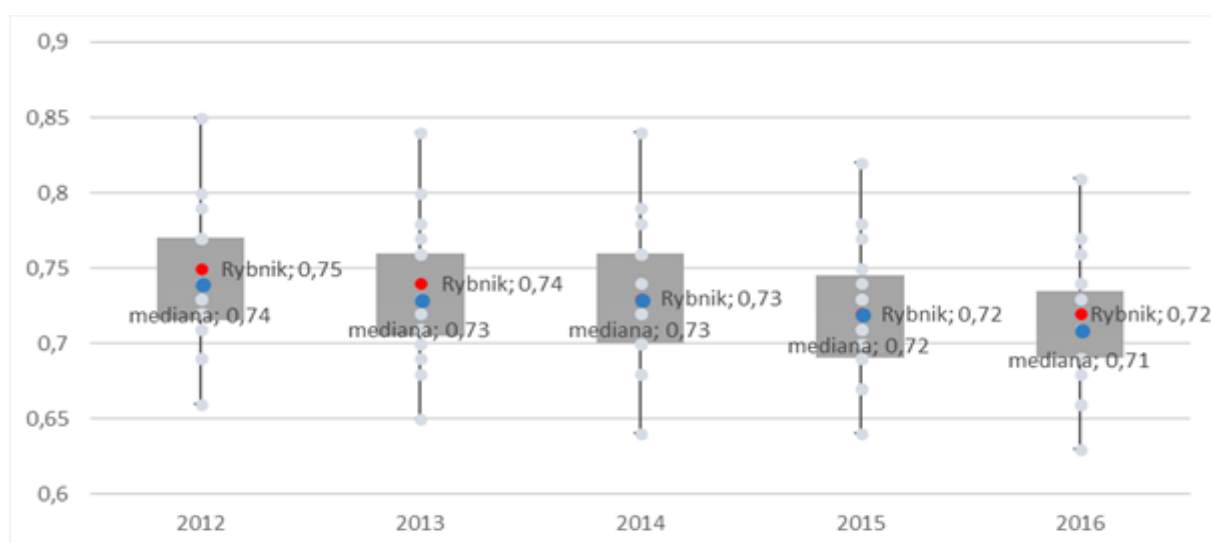
Rysunek 8 Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu w latach 2012-2016



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Wśród wszystkich miast na prawach powiatu województwa śląskiego pod względem wskaźnika przeciętnej liczby osób na 1 izbę w mieszkaniu w roku 2016 Rybnik uplasował się na 13 pozycji. Należy wskazać, że wartości wskaźnika odnotowane dla Rybnika są nieco wyższe od mediany dla miast województwa śląskiego. Na 1 izbę przypada zatem więcej osób niż w większości innych miast na prawach powiatu województwa. Biorąc pod uwagę charakterystykę tego aspektu w innych miastach stanowiących grupę porównawczą, należy stwierdzić, że analiza wskaźnika przeciętnej liczby osób na 1 izbę w mieszkaniu, potwierdza wnioski o pewnym stopniu przeludnienia mieszkań w Rybniku.

Rysunek 9 Przeciętna liczba osób na 1 izbę w mieszkaniu w latach 2012-2016

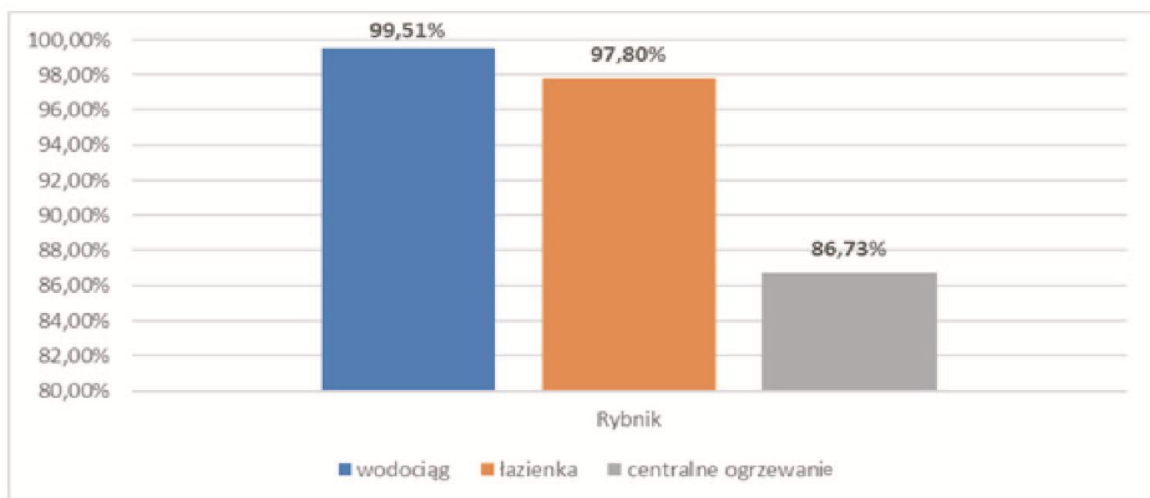


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

4.1.3 Jakość mieszkań w Rybniku

Wyposażenie mieszkań w instalację wodociągową w Rybniku jest na wysokim poziomie. Aż 99,51% mieszkań posiada połączenie do sieci wodociągowej, a 97,8% wyposażonych jest w łazienkę. W przypadku większości mieszkań (86,73%) dostępne jest również centralne ogrzewanie. Na tle innych miast województwa śląskiego (49), w przypadku odsetka mieszkań wyposażonych w centralne ogrzewanie, Rybnik plasuje się na 23 pozycji, a mediana dla wszystkich miast województwa śląskiego wynosi (85,6%). W przypadku odsetka mieszkań wyposażonych w sieć wodociągową mediana dla miast województwa śląskiego wynosi 99,5%, zaś dla wskaźnika odnoszącego się do wyposażenia mieszkań w łazienkę mediana wyniosła 96,2%. Należy zatem wskazać, że w kwestii wyposażenia mieszkań w instalacje wskaźniki odnotowane dla Rybnika są nieco wyższe od wartości środkowej dla wszystkich miast województwa śląskiego. Oznacza to, że pod tym względem sytuacja w Rybniku na tle województwa jest przeciętna.

Rysunek 10 Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje w Rybniku w roku 2016



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

4.2 Oferta mieszkaniowa Rybnika

W roku 2016 zasoby mieszkaniowe miasta Rybnika stanowiły przede wszystkim zasoby osób fizycznych (32 503 mieszkania) oraz spółdzielni (9 892 mieszkania). Zasoby mieszkaniowe w budynkach objętych wspólnotami mieszkaniowymi wyniosły 5 357 mieszkań. Zasoby gminne (mieszkania komunalne) wyniosły 4 849 mieszkań. Ponadto w zestawieniach statystycznych odnotowano 525 mieszkań należących do zakładów pracy oraz 25 mieszkań należących do zasobów innych podmiotów.

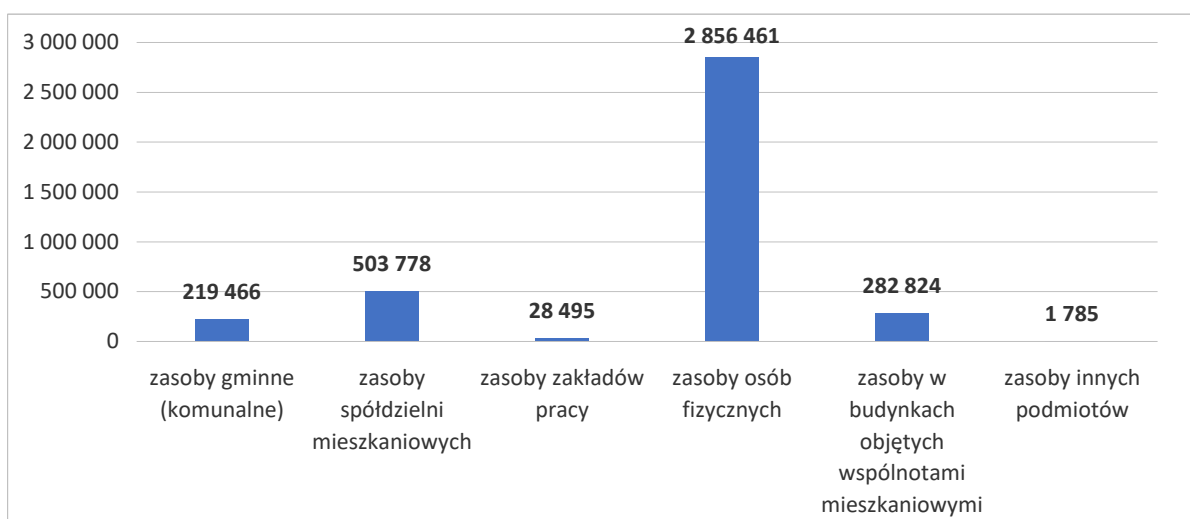
Rysunek 11 Zasoby mieszkaniowe w Rybniku, według form własności w roku 2016 [szt.]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Biorąc pod uwagę powierzchnię zasobów mieszkaniowych dostępnych w Rybniku w roku 2016, należy wskazać, że łączna powierzchnia mieszkań wyniosła 3 892 809 m². Struktura własnościowa powierzchni użytkowej mieszkań wykazuje mniejszy udział zasobów gminy oraz zasobów spółdzielni, a także zasobów w budynkach objętych wspólnotami mieszkaniowymi, aniżeli struktura uwzględniająca liczbę mieszkań. Oznacza to, że przeciętnie najwyższymi powierzchniami charakteryzują się mieszkania będące własnością osób fizycznych i dlatego ich udział w strukturze powierzchni mieszkaniowej jest o ponad 10 punktów procentowych wyższy, niż biorąc pod uwagę liczbę mieszkań.

Rysunek 12 Zasoby mieszkaniowe w Rybniku według form własności w roku 2016 [m²]

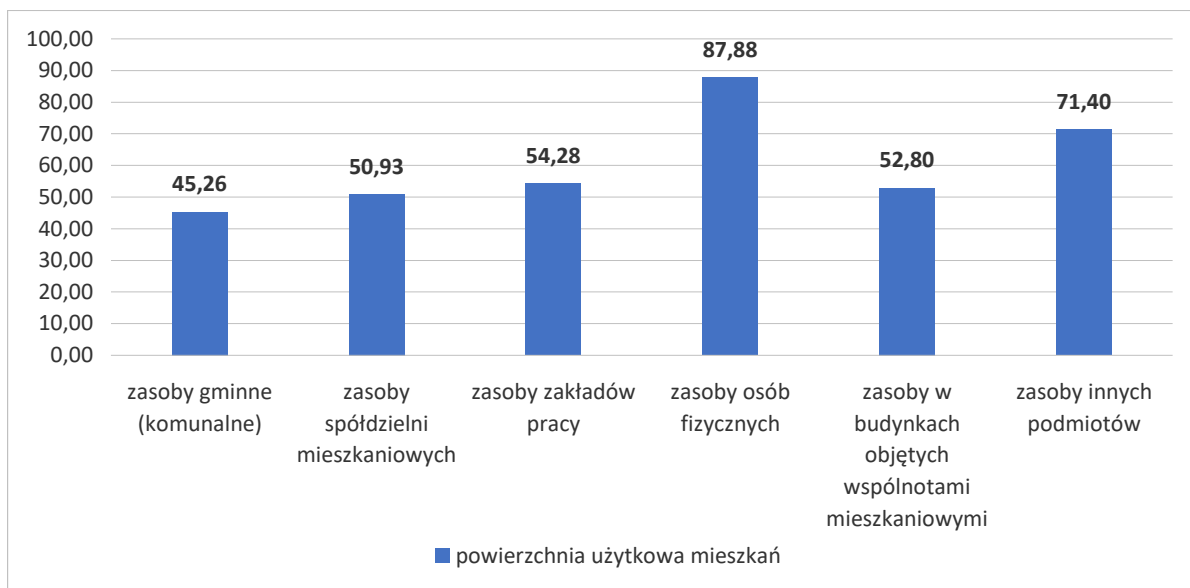


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Zdecydowanie najwyższą przeciętną powierzchnią mieszkania charakteryzuje lokale będące własnością osób fizycznych (87,88m²). Najmniejszą przeciętną powierzchnią mieszkania

charakteryzują się zasoby gminne, gdzie przeciętna powierzchnia mieszkania wynosi jedynie 45,26 m².

Rysunek 13 Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w Rybniku w roku 2016 według formy własności [m²]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Spośród komunalnego zasobu mieszkaniowego liczącego 4 849 mieszkań o łącznej powierzchni 219 466 m², 8,9% (430) stanowią lokale socjalne, których łączna powierzchnia wynosi 14 062 m². Przeciętna powierzchnia lokalu socjalnego wynosi zatem 32,7 m².

Struktura władania lokali mieszkaniowych w Rybniku nie jest zupełnie typowa dla miast z terenu województwa śląskiego. O ile można znaleźć wiele podobieństw, jak np. podobny udział % zasobów gminnych (komunalnych) i spółdzielczych (wartości zbliżone do średniej dla miast na prawach powiatu województwa śląskiego), tak też wyszczególnić można wiele różnic. Szczególnie wysokie różnice względem średniej dla województwa występują w zakresie udziału % zasobów mieszkaniowych osób fizycznych, która to w Rybniku wynosiła w 2016 r. aż 57% (dla porównania, średnia dla miast na prawach powiatu wynosi niecałe 43%). Różnica ta wynika z niższego udziału (w stosunku do średniej dla województwa) zasobów mieszkaniowych w budynkach objętych wspólnotami mieszkaniowymi oraz zasobów mieszkaniowych osób fizycznych w budynkach objętych wspólnotami mieszkaniowymi. Tak znacząca przewaga zasobów pozostających w rękach osób fizycznych, kosztem zasobów wspólnot mieszkaniowych skutkować może niższym poziomem zaangażowania mieszkańców miasta w życie wspólnot lokalnych oraz stosunkowo niższymi możliwościami w zakresie ubiegania się o dofinansowanie na modernizację zasobów mieszkaniowych. W przypadku zasobów mieszkaniowych pozostających we władaniu

wspólnot zazwyczaj też częściej i sprawniej przeprowadzane są modernizacje i remonty budynków mieszkalnych, wpływając na polepszenie wizerunku przestrzeni publicznej. W przypadku budynków stanowiących własność prywatną, często remonty nie są przeprowadzane przez długi czas, wpływając negatywnie na wizerunek całego miasta.

Tabela 7 Struktura władania zasobami mieszkaniowymi – porównanie miast na prawach powiatu województwa śląskiego, 2016 r. (w %)

	zasoby gminne (komunalne)	zasoby spółdzielni mieszkaniowych	zasoby zakładów pracy	zasoby osób fizycznych	zasoby Skarbu Państwa	zasoby towarzystw budownictwa społecznego (TBS)	zasoby w budynkach objętych wspólnotami mieszkaniowymi	zasoby osób fizycznych w budynkach objętych wspólnotami mieszkaniowymi	zasoby innych podmiotów
Bielsko-Biała	6,7%	20,3%	0,1%	44,1%	0,0%	0,4%	15,8%	12,4%	0,0%
Bytom	9,5%	8,7%	5,1%	32,4%	0,0%	0,2%	25,6%	18,4%	0,0%
Chorzów	13,5%	13,8%	1,4%	41,2%	0,0%	0,3%	17,8%	11,9%	0,1%
Częstochowa	6,3%	22,5%	0,2%	45,3%	0,0%	0,4%	14,9%	10,3%	0,1%
Dąbrowa Górnicza	4,3%	18,5%	0,5%	41,4%	0,0%	0,0%	19,2%	16,1%	0,0%
Gliwice	8,4%	10,1%	1,0%	31,8%	0,2%	1,0%	27,5%	19,9%	0,1%
Jastrzębie-Zdrój	4,9%	43,0%	0,0%	44,9%	0,0%	0,5%	4,8%	1,9%	0,0%
Jaworzno	5,3%	6,7%	0,6%	52,5%	0,0%	1,1%	19,0%	14,8%	0,0%
Katowice	7,5%	16,2%	2,9%	38,5%	0,0%	1,0%	19,7%	14,2%	0,2%
Mysłowice	7,2%	9,5%	6,4%	43,9%	0,1%	0,1%	18,2%	14,7%	0,1%
Piekary Śląskie	11,6%	6,9%	1,1%	46,3%	0,0%	0,0%	21,5%	12,5%	0,0%
Ruda Śląska	8,8%	16,6%	2,6%	46,7%	0,0%	0,4%	15,4%	9,4%	0,0%
Rybnik	8,5%	17,4%	0,9%	57,0%	0,0%	0,0%	9,4%	6,7%	0,0%
Siemianowice Śląskie	11,3%	24,3%	0,6%	38,8%	0,0%	0,0%	14,5%	10,5%	0,0%
Sosnowiec	6,6%	18,5%	3,1%	36,6%	0,0%	0,1%	20,7%	14,4%	0,0%
Świętochłowice	13,5%	14,3%	1,4%	44,0%	0,0%	0,0%	16,5%	10,3%	0,0%
Tychy	6,5%	16,0%	0,3%	39,1%	0,0%	0,7%	21,6%	15,8%	0,0%
Zabrze	9,9%	8,3%	2,6%	34,5%	0,0%	1,2%	25,7%	17,6%	0,1%
Żory	4,0%	28,7%	0,0%	55,8%	0,0%	0,0%	6,3%	5,2%	0,0%
Wartość średnia dla wszystkich miast na prawach powiatu	8,1%	16,8%	1,6%	42,9%	0,0%	0,4%	17,6%	12,5%	0,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

W Rybniku w roku 2016 z zasobów gminnych sprzedano 70 mieszkań, których łączna powierzchnia użytkowa wyniosła 3 292 m². Spośród 34 miast województwa śląskiego uwzględnionych w statystyce BDL GUS, Rybnik uplasował się na 12 pozycji. Dla porównania w Gliwicach, w których sprzedano największą liczbę mieszkań komunalnych, odnotowano sprzedaż 349 mieszkań o łącznej powierzchni 16 122 m², a w Żywcu, gdzie sprzedaż mieszkań komunalnych była na najniższym poziomie, sprzedano jeden lokal o powierzchni 36 m². Mediana dla miast objętych statystyką wyniosła 30. Można zatem wskazać, że w Rybniku w roku 2016 sprzedano więcej lokali komunalnych niż w większości miast województwa śląskiego.

Taki poziom sprzedaży mieszkań nie wpływa w znaczącym stopniu na ogólny poziom zasobu mieszkaniowego pozostającego we władaniu gminy. Ponadto, istnienie możliwości wykupu mieszkania komunalnego wpływa na samych mieszkańców, którzy posiadając taką perspektywę w większym stopniu są skłonni do dbałości o samo mieszkanie, jak i jego otoczenie, co w pewnym stopniu zmniejsza degradację tego typu obiektów. Poza tym, duży zasób mieszkaniowy gminy bezpośrednio wpływa na wielkość wydatków koniecznych do sfinansowania ze środków publicznych w zakresie bieżących remontów i modernizacji. Sprzedaż tego typu mieszkań jego wieloletnim mieszkańcom zwalnia władze z obowiązku ponoszenia kosztów utrzymania tego zasobu.

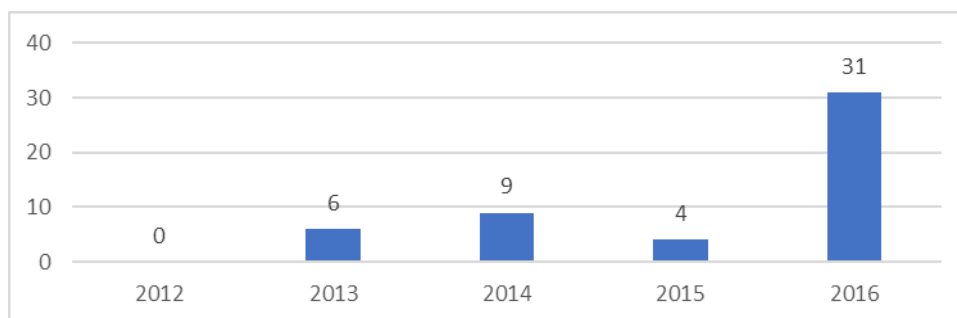
W roku 2016 w Rybniku odnotowano 232⁸ mieszkania niezamieszkałe (pustostany)⁹. Na tle innych miast województwa śląskiego jest to liczba stosunkowo wysoka, ponieważ mediana liczby mieszkań niezamieszkałych wyniosła 57. Rybnik pod względem liczby mieszkań niezamieszkałych plasuje się na 12 pozycji wśród wszystkich miast województwa śląskiego (49).

W latach 2012-2016 z zasobów mieszkaniowych Rybnika ubyło łącznie 50 mieszkań o łącznej powierzchni 4 422 m². Największe ubytki mieszkaniowe odnotowano w roku 2016, kiedy to zasoby mieszkaniowe miasta zmniejszyły się aż o 31 obiektów.

⁸ Dane BDL GUS.

⁹ Mieszkanie, w którym w momencie badania statystycznego nie była zameldowana (na pobyt stały lub czasowy) żadna osoba ani też nie mieszkała, nawet czasowo, żadna osoba bez zameldowania.

Rysunek 14 Ubytki w zasobach mieszkaniowych Rybnika w latach 2012-2016



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

W ramach realizacji remontów zasobów mieszkaniowych w Rybniku w roku 2016 odnotowano następujące modernizacje¹⁰:

1. Zasoby komunalne

- a. 16 mieszkań, które podłączono do sieci kanalizacji sanitarnej,
- b. 53 mieszkania, do których podłączono ogrzewanie centralne,
- c. 83 mieszkania, które skorzystały na dociepleniu budynków,
- d. 246 mieszkań, które skorzystały na przeprowadzeniu robót remontowych związanych z wymianą instalacji,
- e. 37 mieszkań, które skorzystały na robotach remontowych związanych z remontem dachu,
- f. 391 mieszkań, które skorzystały na robotach remontowych związanych z wymianą stolarki budowlanej.

2. Zasoby spółdzielni mieszkaniowych

- a. 102 mieszkania, do których podłączono ogrzewanie centralne,
- b. 1 305 mieszkań, które skorzystały na dociepleniu budynków,
- c. 4 349 mieszkań, które skorzystały na przeprowadzeniu robót remontowych związanych z wymianą instalacji,
- d. 78 mieszkań, które skorzystały na robotach remontowych związanych z remontem dachu,
- e. 308 mieszkań, które skorzystały na robotach remontowych związanych z wymianą stolarki budowlanej.

3. Zasoby w budynkach objętych wspólnotami mieszkaniowymi

- a. 57 mieszkań, które podłączono do sieci kanalizacji sanitarnej,
- b. 91 mieszkań, do których podłączono ogrzewanie centralne,

¹⁰ Dane BDL GUS.

- c. 231 mieszkań, które skorzystały na przeprowadzeniu robót remontowych związanych z wymianą instalacji,
- d. 66 mieszkań, które skorzystały na robotach remontowych związanych z remontem dachu,
- e. 159 mieszkań, które skorzystały na robotach remontowych związanych z wymianą stolarki budowlanej.

Opinie ekspertów społecznych na temat oferty mieszkaniowej Rybnika są podzielone. Zdaniem części badanych oferta Rybnika jest dobra, ze względu na atrakcyjne otoczenie nowobudowanych budynków. Jednocześnie większość ekspertów wskazuje na to, że mieszkania deweloperskie są drogie, co stanowi duży problem dla rodzin o niższych dochodach. W tej perspektywie rynek mieszkań deweloperskich jest dla nich niedostępny. Zdaniem badanych brakuje w Rybniku mieszkań tańszych. W opinii respondentów Rybnik nie posiada wystarczającej oferty lokali socjalnych i mieszkań komunalnych. Brakuje także oferty mieszkań skierowanych do osób młodych, „na start”, w celu opuszczenia przez nich domu rodzinnego po zakończeniu edukacji i założenia rodziny (tańszych, o mniejszym metrażu). Zdaniem niektórych respondentów oferta Rybnika jest ponadto słaba, ponieważ nowe mieszkania są zlokalizowane poza centrum, co powoduje konieczność dojazdów do pracy, instytucji kultury, urzędów, sklepów itp. W opinii badanych obecnie przy wyborze mieszkania dla ludzi najważniejszy jest standard wyposażenia mieszkania, w tym szczególnie rodzaj ogrzewania (preferowane centralne) oraz standard wykończenia (podłogi, okna, wykończenie ścian). Respondenci zwrócili uwagę również na to, że ludzie, dokonując wyboru miejsca zamieszkania, kierują się dostępnością terenów zielonych w pobliżu.

Ekspert 9: *Zależy na co człowieka stać. Ja pracuję w branży budowlanej i ludzie przede wszystkim robią łazienki – bo to jest wizytówka człowieka, kuchnie. Nie mam informacji na temat, które mieszkania sprzedają się najlepiej. Oferta mieszkaniowa Rybnika wygląda tak, że jest tu stanowczo za drogo. Byłem u siostry w Jeleniej Górze i tam mieszkania są dużo tańsze. Nie ma startu dla młodych, zobaczymy jak będzie z programami dla młodych. Nie ma nowych mieszkań socjalnych i komunalnych w Rybniku. Tu jest trudno nawet zamienić na większe mieszkanie socjalne. Nas jest 6 osób, mamy 38 m², czyli mamy 2 m więcej.*

Ekspert 1: *Ludzie w mieszkaniu woleliby mieć ogrzewanie centralne, a nie piece kaflowe, panele, gładzie, żeby to wyglądało po ludzku, a nie jak mieszkania, gdzie wszystko jest krzywe, niepasujące, tynki odpadające. Najlepiej sprzedają się mieszkania wyremontowane, w dobrym*

stanie i w dobrej cenie. W Rybniku oferta wypada bardzo słabo, wszystkie mieszkania, jak są ogólnie dostępne, to są poza centrum, a mało kto chce wiecznie dojeżdżać samochodem i mieszkać na uboczu. W Żorach jest dużo więcej mieszkań i to w centrum, gdzie wszędzie można dojść pieszo, a nie korzystając z jakiejś komunikacji, dojeżdżając po 20-30 minut do pracy. Więc oferta Rybnika jest słaba.

Ekspert 3: W Rybniku bardzo dużo buduje się mieszkań deweloperskich. Mieszkania deweloperskie są drogie i to jest problem dla rodzin mniej zarabiających, brak jest mieszkań tańszych, ogólnodostępnych. Najlepiej się sprzedają deweloperskie, ale nie każdego stać i wtedy zakupują z rynku wtórnego.

Ekspert 13: Jeżeli chodzi o standard wyposażenia mieszkania, to raczej znajduje się tam nowy sprzęt, sytuacja ekonomiczna rodzin w związku z pozyskaniem świadczeń 500+ wpłynęła na to, że wyposażenie mieszkań jest coraz lepsze. Najlepiej sprzedające się mieszkania są o średniej wielkości do 50 m², blisko centrum. Oferta mieszkaniowa Rybnika, w porównaniu z ościennymi miastami, wypada bardzo dobrze. Mamy dużo zakładów pracy, miejsc pracy, ludzie z ościennych miast widząc to, chcą mieszkać w naszym mieście. Miasto inwestuje również w działania kulturalne, sportowe, rekreacyjne, oferta spędzania czasu wolnego jest bardzo urozmaicona.

Ekspert 2: Oferta wypada dobrze. Tereny są świetne, np. przy zieleni, np. parku Kozie Góry, gdzie ceny są wyższe, ale takich miejsc „zielonych” jest bardzo dużo w Rybniku – to korzystne. Standardem wyposażenia są media, np. komputer. Centralne ogrzewanie, gaz i ocieplenie budynków jest potrzebne. Na tle innych miast oferta mieszkaniowa wypada korzystnie – dobra lokalizacja, dużo zieleni: parki, kwiaty, ścieżki rowerowe.

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji.

W opinii ekspertów społecznych wizerunek Rybnika na rynku deweloperskim jest dobry. Jednocześnie z wypowiedzi badanych można wnioskować, że raczej nie spodziewają się oni, aby deweloperzy byli zainteresowani inwestowaniem w obiekty już istniejące, wymagające modernizacji. Zdaniem respondentów rynek deweloperski w Rybniku opiera się przede wszystkim na nowych budynkach, a zatem deweloperzy są zainteresowani zakupem ziemi pod budowę osiedli. Niestety, nowe osiedla powstają często w dzielnicach ościennych. W opinii badanych zainteresowanie obszarem rewitalizacji wśród deweloperów nie jest wysokie, o czym świadczy mała liczba inwestycji w tych miejscach. Jednocześnie, eksperci

społeczni zauważają, że istnieje zapotrzebowanie na lokale mieszkalne zarówno nowo wybudowane, jak też zmodernizowane.

Ekspert 5: *W Rybniku warto się osiedlać, powstają nowe [budynki] deweloperskie na obrzeżach Rybnika. Na Paruszu-Piaskach deweloperzy też budują, np. na ulicy Ptasiej, Wroniej. Tam się coś dzieje, powstaje wiele mieszkań. Na obszarze rewitalizacji coś się dzieje, ale nie w takim stopniu, jak ulica Niedobczycka, ale interesują się tym. Wizerunek miasta pod względem mieszkań jest pozytywny, choć myślę, że nawet za dużo powstaje tych mieszkań, bo w tych miejscach mogłaby być przyroda. Budynki zajmują dość duży obszar, bo muszą być i miejsca parkingowe kosztem roślinności.*

Ekspert 9: *Tu mogą się wypowiedzieć agencje nieruchomości, ale na pewno mieszkania są drogie. Inwestorzy interesują się budynkami do modernizacji, bo na tym jest pieniądz. W dzielnicy Paruszu-Piaski coś inwestują. Bloki przy ulicy Wolnej są wyremontowane. Dawna Huta Silesia, też jest wyremontowana. Są to prywatni przedsiębiorcy, którzy pod własną działalność to robią. Dzielnica Paruszu-Piaski postrzegana jest jako patologia, dlatego inwestorzy rzadko tu inwestują.*

Ekspert 13: *Myślę, że Rybnik jest miastem atrakcyjnym, jeżeli chodzi o rynek deweloperski. Inwestorzy chcą tutaj pozyskiwać ziemię, aby te mieszkania powstawały, ponieważ rynek zbytu jest i są osoby chętne do zakupu mieszkań. Jeżeli chodzi o dzielnice wskazane do rewitalizacji, to najlepszy wizerunek ma dzielnica Śródmieście, chociaż w samej dzielnicy jest już mało miejsca, żeby takie budynki powstawały, a jeżeli chodzi o pozostałe dzielnice, nie spotkałam się z tym, żeby tam inwestorzy lokowali swoje pieniądze.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji.

W opinii ekspertów społecznych deweloperzy są zainteresowani terenem Rybnika ze względu na cenę działek budowlanych, która w porównaniu do innych miast województwa śląskiego jest niska (cena ta utrzymuje się na poziomie średniej dla województwa). Badani uważają, że deweloperzy w niewielkim stopniu są zainteresowani remontowaniem istniejących obiektów i wolą raczej kupić teren do zabudowy, aniżeli obiekt do odnowienia. W opinii części ekspertów na terenie rewitalizacji brakuje inwestorów, co wynika z faktu, że istniejące tam obiekty wymagałyby znacznych nakładów finansowych, co z ekonomicznego punktu widzenia nie jest opłacalne dla deweloperów, ponieważ wyższe stopy zwrotu mogą uzyskać z budowy nowych obiektów.

Ekspert 27: *Wydaje mi się, że deweloperzy lubią inwestować na terenie naszego miasta, ponieważ działki i tereny nie są tak drogie, w porównaniu z innymi miastami. Jeśli chodzi o starsze kamienice, to wydaje mi się, że jest mniejszy popyt, ponieważ wymagają dużo wyższych nakładów finansowych, często przekraczające wartość tych budynków.*

Ekspert 24: *Mało jest inwestorów, a budynki na terenach rewitalizacji w dużym stopniu są zaniedbane. Nikt o nie przez wiele lat nie dbał, były zostawione samopas. Myślę, że niektóre z nich wymagają zbyt dużych nakładów finansowych, co też może zniechęcić inwestorów. Natomiast w centrum i bogatszych dzielnicach miasta jest trochę lepiej na pewno. Powstają nowe budynki, mieszkania i sklepy.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi poza obszarem rewitalizacji.

W opinii ekspertów społecznych opłaty najwyższe są w mieszkaniach będących własnością spółdzielni. Zdaniem respondentów w przypadku lokali socjalnych i mieszkań komunalnych opłaty czynszowe są na umiarkowanym poziomie. Jednocześnie zwracają oni uwagę, że koszty ogrzewania oraz wody są w Rybniku relatywnie wysokie w porównaniu do innych miejscowości. W porównaniu z innymi miejscowościami województwa śląskiego Rybnik posiada przeciętną stawkę brutto za 1 m³ wody. Tym niemniej, koszty odprowadzania nieczystości ciekłych są jednymi z wyższych wśród miejscowości województwa śląskiego¹¹. Podobnie w przypadku taryf za ogrzewanie, stawki są zróżnicowane w zależności od źródła dostarczanego ciepła. Dla mieszkańców lokali socjalnych opłaty za ogrzewanie czy wodę są dotkliwe, ponieważ stanowią znaczny odsetek budżetu gospodarstwa domowego. Jednocześnie, badani oceniają, że opłaty czynszowe nie są przesadnie uciążliwe dla mieszkańców lokali socjalnych, gdyż mają oni możliwość ubiegania się o dodatki mieszkaniowe, które niemal w całości pokrywają owe należności. Należy jednak podkreślić, że każdy z mieszkańców może ubiegać się o dodatek mieszkaniowy po spełnieniu warunków dotyczących metrażu mieszkania i kryterium dochodowego. Możliwość otrzymania dodatku nie jest powiązana z zamieszkiwaniem lokalu socjalnego.

Ekspert 6: *Rozbieżności są bardzo duże, w zależności kto jest właścicielem mieszkania: czy to jest własnościowe, spółdzielcze czy deweloperskie. Najniższe opłaty ponoszą osoby które zakupiły mieszkanie od deweloperów, bo tam zazwyczaj nie ma czynszu jako takiego. Są tylko opłaty na rzecz wspólnoty, które są niskie. Natomiast często w tych remontowanych*

¹¹ Portal: <https://www.aqua.com.pl/content/porownanie-cen-wody-i-sciekow-obowiazujacych-w-2018-roku-w-wojewodztwie-slaskim> (dostęp: 08.05.2018).

przez miasto mieszkaniach, czy to socjalnych, czy komunalnych, dla polepszenia jakości życia mieszkańców usuwane są piece kaflowe i montowane jest ogrzewanie gazowe bądź elektryczne, a koszt takiego ogrzewania jest horrendalny. Podnosi to opłaty i koszty użytkowania lokalu.

Ekspert 17: *Dosyć wysokie, chociażby opłaty za wodę są jedne z najwyższych w Polsce.*

Ekspert 13: *Uważam, że wysokość opłat w dzielnicy, w której działam jest adekwatna do warunków, które panują. Większość mieszkańców korzysta z pomocy. Otrzymują dodatek mieszkaniowy, który w całości lub w znacznym stopniu pokrywa należności związane z czynszem.*

Ekspert 8: *Opłaty są zależne od standardów mieszkania, na pewno inne opłaty są w lokalach deweloperskich; są to mieszkania bezczynszowe, aczkolwiek też ponoszą opłaty eksploatacyjne. Inne opłaty są w lokalach ze wspólnot mieszkaniowych, ze spółdzielni na pewno są wyższe i te standardy są wyższe, niż koszty utrzymania w lokalach komunalnych, a na pewno najniższe są w socjalnych, tam też standard jest najniższy. Mieszkańcy lokali socjalnych muszą się jednak liczyć z kosztami zakupu opału, co nie jest wliczone w czynsz. Wysokość opłat zależna jest od standardów: im wyższy standard, tym wyższe opłaty. W lokalach socjalnych mieszkańcy mają możliwość starania się o dodatek mieszkaniowy, więc to jest dla nich takie ułatwienie. Trzeba zwrócić uwagę, że te opłaty nie są regularnie płacone.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji.

W opinii badanych wysokość opłat dostosowana jest do standardu mieszkania. Zdaniem respondentów jest to uzasadnione. W opinii respondentów osoby, które nie radzą sobie z opłatami, mogą liczyć na pomoc w formie dodatku mieszkaniowego i energetycznego. Zdaniem ekspertów społecznych, wysokość opłat jest adekwatna do standardów lokali i możliwości finansowych ich użytkowników.

Ekspert 24: *Wysokość opłat dostosowana jest do standardu mieszkania, czym wyższy standard, tym wyższe są opłaty. Jak warunki mieszkaniowe są o niższym standardzie, gdzie ubikacje często są na korytarzach, nie ma ocieplenia, miejskiego ogrzewania, to opłaty są mniejsze.*

Ekspert 27: *Wydaje mi się, że każdy z nas dobiera sobie mieszkanie w danej dzielnicy Rybnika i standard mieszkań do opłat, które trzeba ponieść.*

Ekspert 28: *Mieszkańcy mają duże zadłużenie w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej, często też w opłacaniu podatku od nieruchomości, widocznie gdzieś tam brakuje środków na dodatki mieszkaniowe, ale ludzie mogą liczyć na wsparcie w formie dodatku mieszkaniowego i energetycznego, więc [osoby te] nie są pozostawione same sobie. Myślę, że wysokość kosztów ponoszonych opłat jest adekwatna do standardu mieszkania, jeśli jest np. ogrzewanie węglowe, to ten czynsz jest niższy, mieszkania socjalne też mają swoją stawkę, inną niż mieszkania komunalne, jak jest mniejszy standard, to jest mniejsza opłata za mieszkanie.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi poza obszarem rewitalizacji.

W opinii respondentów istnieje zapotrzebowanie na lokale socjalne i mieszkania komunalne. Zdaniem badanych potrzeby mieszkaniowe rosną, jednak nadal możliwości ekonomiczne mieszkańców nie są wysokie, stąd popyt na tanie mieszkania. W opinii respondentów obecna liczba osób składających wnioski o przydział mieszkania jest bardzo wysoka i popyt ten przekracza w sposób znaczący możliwości miasta. Zdaniem respondentów obecna polityka mieszkaniowa powoduje, że mieszkania w pierwszej kolejności otrzymują osoby, które nie są w stanie ich później utrzymać. Dodatkowo badani wskazali na problem emigracji, który pogłębia starzenie się populacji Rybnika, ponieważ młodzi ludzie w celu zapewnienia sobie warunków życiowych, których oczekują, emigrują za granicę, gdzie jest wyższa dostępność mieszkań i pracy.

Ekspert 23: *Potrzeby mieszkaniowe w Rybniku są oczywiście, tak jak wszędzie. Na mieszkania socjalne i komunalne jest wiele wniosków, ta liczba stale rośnie. Rynek wtórny też jest jakiś taki żywy, no i deweloperzy też, jak już wspomniałam, coraz więcej budują w Rybniku. Te potrzeby mieszkaniowe chyba są coraz większe, bo wzrastają oczekiwania ludzi, standard życia stale się podnosi, każdy chce mieć swoje mieszkanie, gdzieś mieszkać. Żeby poprawić sytuację mieszkaniową, to myślę, że nie na tym polega, by dawać np. lokale socjalne, czy komunalne, ale wymagać, by ludzie też coś od siebie dawali, wtedy też wzrośnie zamożność mieszkańców Rybnika.*

Ekspert 26: *Potrzeby mieszkaniowe w Rybniku bardzo są duże, jest dużo młodych ludzi, którzy ze względu na brak perspektyw mieszkaniowych wyjechali do Anglii, Holandii, gdzie mieszkania są bardziej dostępne. Jeśli tak dalej będzie, to zostaniemy miastem starców.*

Ekspert 28: *Uważam, że są bardzo duże potrzeby mieszkaniowe. Jest bardzo dużo osób, które składają wnioski o mieszkanie, polityka mieszkaniowa utrudnia pozyskanie mieszkania.*

Ludzie muszą brać kredyty i kupować na własną rękę. W pierwszej kolejności myślę, że trzeba się zająć mieszkaniami, które stoją puste i kryteria przyznawania mieszkań też wymagają już zmiany, od kilku lat są te same warunki, i na dobrą sprawę w pierwszej kolejności dostają mieszkania osoby, których nie są w stanie później utrzymać w dobrym stanie.

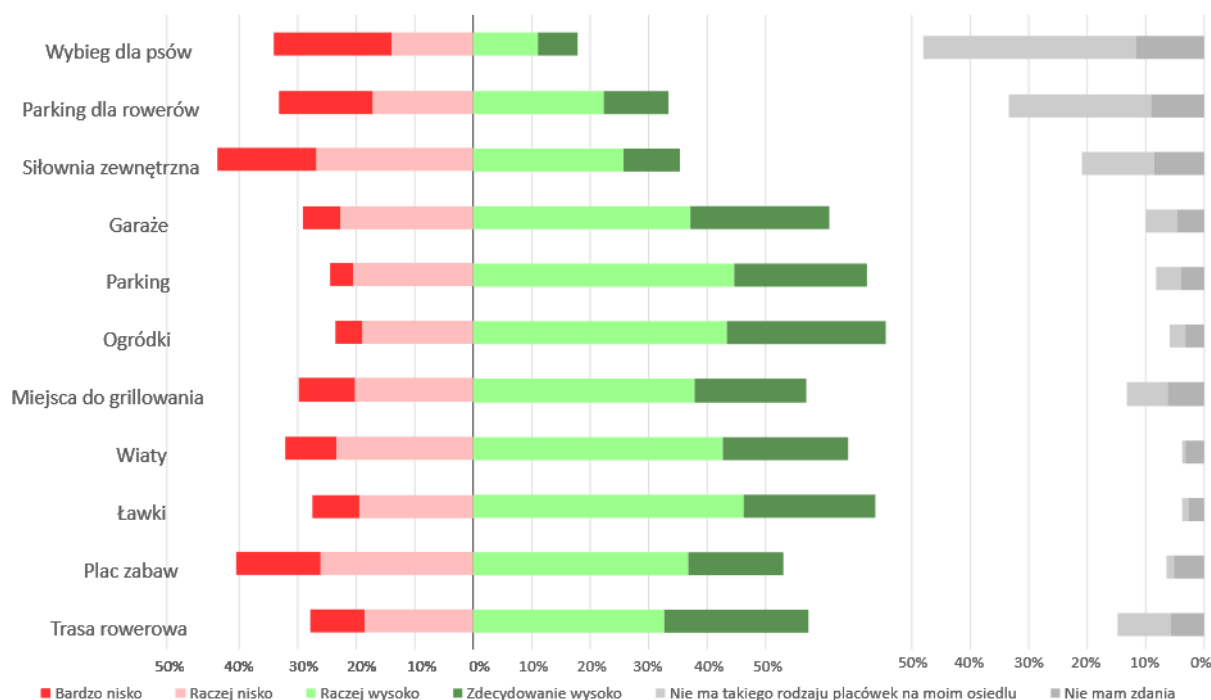
Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji.

4.3 Stan otoczenia budynków mieszkalnych w Rybniku

Mieszkańcy Rybnika uczestniczący w badaniu ankietowym zostali poproszeni również o ocenę aktualnego miejsca zamieszkania pod względem istotności elementów zasobów technicznych, które powinny znaleźć się (lub pozostać, jeżeli istnieją obecnie) w otoczeniu budynku, który zamieszkują. Według respondentów najbardziej istotnym elementem zasobów technicznych w bliskim sąsiedztwie budynków mieszkalnych są ogródki (70% sumy odpowiedzi *zdecydowanie wysoko* i *raczej wysoko*), ławki (69%) oraz parkingi (68%). Z kolei za najmniej istotne ankietowani uznali place zabaw (40% sumy odpowiedzi *raczej nisko* i *zdecydowanie nisko*) oraz siłownie zewnętrzne (44%).

W wyniku analizy struktury odpowiedzi zdiagnozowano również występowanie elementów zasobów technicznych na terenie Rybnika. Najczęściej powtarzającą się odpowiedzią: *nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu*, świadcząca o niewystępowaniu danego typu zasobu scharakteryzowane zostały: wybiegi dla psów (37%), parkingi dla rowerów (24%), siłownie zewnętrzne (12%) oraz trasy rowerowe (9%). Z powyższych elementów najwyższy wskaźnik istotności przyporządkowany został trasom rowerowym (58%), co świadczy o konieczności rozważenia podjęcia działań zmierzających do zwiększenia gęstości siatki tras rowerowych na terenie Rybnika.

Rysunek 15 Istotność elementów zasobów technicznych, które powinny znaleźć się (lub zostać zachowane, jeśli istnieją obecnie) w otoczeniu budynku wg aktualnego miejsca zamieszkania respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Wśród respondentów nie wystąpiło istotne statystycznie zróżnicowanie ze względu na cechy społeczno-demograficzne, a ocenę istotności występowania parkingów. Jedynie w przypadku miejsca zamieszkania test niezależności chi kwadrat wskazuje na występowanie zależności istotnej statystycznie. W nawiązaniu do tabeli krzyżowej należy zatem wskazać, iż w mniejszym stopniu zapotrzebowanie na występowanie parkingów deklarowali mieszkańcy dzielnic Boguszowice oraz Paruszowiec-Piaski, gdzie odsetek respondentów wskazujących odpowiedź „raczej tak” lub „zdecydowanie tak” nie przekroczył 60%, w przeciwieństwie do pozostałych obszarów¹².

¹² Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 2 – g]

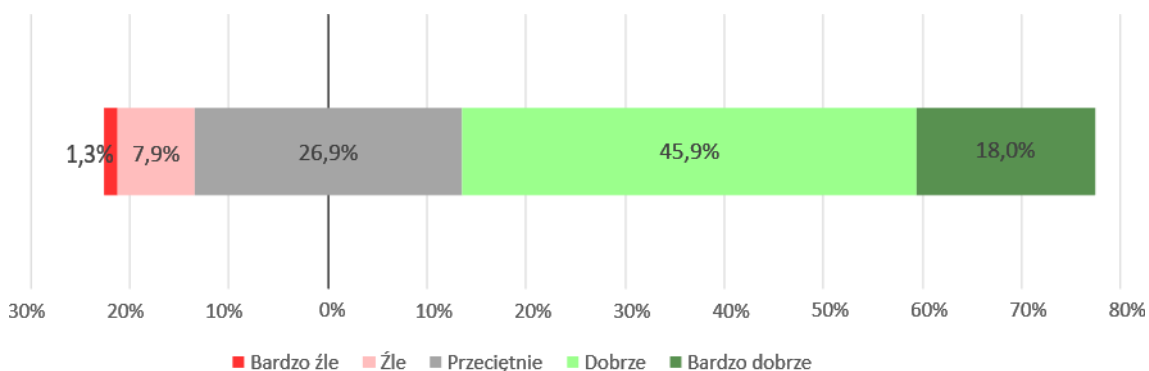
Tabela 8 Ocena istotności występowania poniżej wymienionych obiektów technicznych [Parkingi]

Odpowiedź	Ogółem	Miejsce zamieszkania									
		Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka, Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
Zdecydowanie wysoko	22,8%	25,0%	17,0%	25,0%	27,0%	21,0%	20,0%	12,0%	30,0%	27,0%	24,0%
Raczej wysoko	44,6%	30,0%	53,0%	43,0%	37,0%	48,0%	53,0%	44,0%	42,0%	43,0%	53,0%
Raczej nisko	20,5%	11,0%	26,0%	14,0%	33,0%	22,0%	23,0%	27,0%	16,0%	15,0%	18,0%
Bardzo nisko	4,0%	5,0%	4,0%	3,0%	3,0%	5,0%	2,0%	5,0%	5,0%	7,0%	1,0%
Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	4,2%	19,0%	0,0%	8,0%	0,0%	3,0%	2,0%	8,0%	2,0%	0,0%	0,0%
Nie mam zdania	3,9%	10,0%	0,0%	7,0%	0,0%	1,0%	0,0%	4,0%	5,0%	8,0%	4,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

64% respondentów pozytywnie (18% - *bardzo dobrze*, 46% - *dobrze*) oceniło aktualny dostęp do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania. Negatywnie dostęp do punktów oceniło zaledwie 9% badanych, z czego wariant odpowiedzi *bardzo źle* wskazany został przez 1% respondentów.

Rysunek 16 Ocena aktualnego dostępu do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Występuje zależność istotna statystycznie pomiędzy miejscem zamieszkania, a oceną dostępności punktów handlowo-usługowych. Najgorzej dostęp do punktów

handlowo-usługowych oceniają mieszkańcy dzielnic Boguszowice Osiedle (24% - suma wskazań *źle* i *bardzo źle*) oraz Ligota (21% - suma wskazań *źle* i *bardzo źle*). Najlepiej kwestię tę oceniają mieszkańcy dzielnicy Chwałowice (90% - suma wskazań *dobrze* i *bardzo dobrze*)¹³.

Tabela 9 Ocena aktualnego dostępu do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania

Odpowiedź	Ogółem [w procentach]	Miejsce zamieszkania [w procentach]								
		Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
<i>Bardzo dobrze</i>	18,0	5,0	24,0	23,0	12,0	15,0	9,0	21,0	35,0	14,0
<i>Dobrze</i>	45,9	25,0	66,0	30,0	35,0	57,0	45,0	40,0	45,0	66,0
<i>Przeciętnie</i>	26,9	46,0	8,0	26,0	45,0	23,0	33,0	30,0	16,0	19,0
<i>Źle</i>	7,9	22,0	2,0	17,0	7,0	4,0	11,0	8,0	4,0	1,0
<i>Bardzo źle</i>	1,3	2,0	0,0	4,0	1,0	1,0	2,0	1,0	0,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji pozytywnie ocenili dostępność do służby zdrowia na terenie podobszaru Boguszowice. Respondenci potwierdzili dużą liczbę aptek, przychodnię oraz odpowiednio skomunikowany z większością podobszarów szpital. Niedogodności związane z służbą zdrowia dotyczyły przede wszystkim braku odpowiedniej liczby i jakości lekarzy specjalistów (długi czas oczekiwania na wizytę) oraz brak całonocnych dyżurów w aptekach i przychodni. Najwięcej problemów związanych z systemem ochrony zdrowia na terenie poszczególnych dzielnic zgłaszali mieszkańcy podobszaru Niedobczyce.

Tabela 10 Oczekiwania odnośnie do dostępności służby zdrowia – W jakiej maksymalnie odległości od miejsca zamieszkania powinny znajdować się najbliższe apteka, przychodnia, lekarze – specjaliści?

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
Respondent 7: <i>W bliskiej odległości. U nas na osiedlu wszystko jest blisko. Najdalej w/w miejsca powinny być do kilometra.</i>	Respondent 10: <i>(...). Jeżeli chodzi o Chwałowice, to mamy lekarzy pierwszego kontaktu, mamy dwie apteki, no i też mamy poradnię rehabilitacyjną.</i>	Respondent 9: <i>Jedna przychodnia jest na Wrębowej, to nie każdy przyjmuje i z dzieckiem to się czeka po dwa miesiące czy trzy, no nie przyjmuje</i>

¹³ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 4]

Respondent 14: *Co do aptek to nie ma problemu z dostępnością. Rybnik ma duży szpital, który jest dobrze skomunikowany z Boguszcami. Wiem, że ludzie tam dojeżdżają z najdalszych dzielnic.*

Respondent 20: *Przychodnia jest blisko, aptek w pobliżu również jest kilka. Natomiast do specjalistów trzeba dojeżdżać do centrum lub poza Rybnik. Specjalistów brakuje na dzielnicy, chciałabym, żeby tacy lekarze przyjmowali tu na dzielnicy.*

Specjalistów za bardzo nie ma, ale jest ta poradnia rehabilitacyjna, a to już dużo, jak na taką małą dzielnicę. Jeżeli oni mają coś do tego, to bym zmieniła lekarzy pierwszego kontaktu.

Respondent 11: *Tutaj u nas w Chwałowicach, też jest to dobrze zorganizowane, bo mamy i podstawową opiekę zdrowotną, i nieopodal jest tam też apteka, więc tą podstawową opiekę mamy tutaj na miejscu.*

od razu. Do kardiologa jest ciężko, żeby się dostać, do każdego innego specjalisty jest bardzo ciężko. Jak chcemy, to prywatnie, a na prywatnie nie każdego stać, mogłoby być więcej lekarzy na Wrębowej, to nie jest tak daleko, bo to jest 10 minut spacerkiem, ale mogłoby być więcej. Jest jeden lekarz w przychodni, no i on nie przyjmie wszystkich, czeka się od 8 rana do 17, żeby przyjął jeden lekarz. Nie przyjmie – to na następny dzień, a nie każdy ma taką możliwość. Apteki tu to są 3 w naszym rejonie, w bliskiej odległości. (...)

Respondent 3: *Najbliższą przychodnię mam 200 metrów od siebie, ale nie polecam jej, ma złą opinię. W mojej okolicy jest jedna przychodnia i jedna apteka, co jest niewystarczające, jest tego za mało. Najbliższa placówka zdrowia powinna być zlokalizowana maksymalnie do jednego, dwóch kilometrów od miejsca zamieszkania, bo można przejść na nogach. Do centrum jest dziesięć kilometrów i bez samochodu dotrzeć to problem, bo autobusy nie zawsze pasują.*

Niewiadom

Respondent 1: *My mamy dobry dostęp do służby*

Paruszowiec-Piaski

Respondent 4: *Jeśli chodzi o Paruszowiec, to tu jest bardzo*

Śródmieście

Respondent 7: *Dla mnie optymalna odległością jest tak do*

zdrowia. Ciężko mi teraz powiedzieć, bo służba zdrowia to jest odrębny temat, o którym moglibyśmy długo rozmawiać, ale dostępność mamy stosunkowo blisko. Niedaleko przystanku autobusowego jest przychodnia, i apteka jest niedaleko. Tak więc, jeżeli chodzi o dostępność, to jak najbardziej jest ona dobra. Ale jeżeli chodzi o jakość tych usług, to już jest odrębny temat. Jednak dostępność jest bardzo dobra.

Respondent 4: Przychodnia rodzinna jest dość blisko, gorzej ze specjalistami – trzeba dojeżdżać do centrum, chciałabym, aby to było dosyć blisko.

Respondent 11: Jako mieszkańcy Niewiadomia, to z tego jesteśmy zadowoleni. Apteka jest, przychodnia też jest. Dla nas na osiedlu jest to duża wygoda.

blisko przychodnia i apteka, jednakże apteka ta nie jest czynna w weekend, co stanowi problem zwłaszcza, jak zachoruje dziecko. Ogólnie służba zdrowia jest blisko i szybko można się tam dostać i uzyskać poradę lekarską.

Respondent 11: Wystarczająco blisko jest przychodnia, jednakże powinny być w pobliżu dyżury nocne, zwłaszcza dla osób starszych i matek z dziećmi, lekarze specjaliści.

1 kilometra. Aptek jest dość natomiast, jeśli chodzi o przychodnie, to jest mały dostęp do przychodni, są prywatne gabinety, natomiast przychodni państwowych jest za mało, są lekarze ogólni, ale brakuje specjalistów, są tylko w kilku przychodniach.

Respondent 9: My akurat mamy służbę zdrowia niedaleko i tak niech zostanie, jak jest blisko to jest dobrze, zwłaszcza dla starszych. Aptek mogłoby być więcej. Ja w centrum to nie mam daleko ani do specjalistów, ani do aptek, także wszystko jest w moim obrębie mojego mieszkania.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji niejednoznacznie ocenili wydarzenia kulturalne w okolicy ich miejsca zamieszkania. Część respondentów wyraziła bardzo negatywną ocenę, argumentując ją skierowaniem oferty kulturalnej do wąskiego grona odbiorców, jej sezonowością, czy małą częstotliwością wydarzeń. Z kolei grupa mieszkańców pozytywnie

oceniająca wydarzenia kulturalne wskazywała na ich zróżnicowaną lokalizację (wydarzenia odbywające się np. w Domach Kultury, przedszkolach itp.).

Tabela 11 Ocena liczby i jakości wydarzeń rozrywkowych w okolicy miejsca zamieszkania respondentów

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 5: <i>Oceniam w zależności od pory roku, ale ogólnie słabo, bo jest to kierowane głównie do wąskiego grona. Są skupiska, są osoby, które czymś się zajmują, są np. sportowcy i dla nich... są dzieci, które udzielają się w domu kultury i jest tylko dla nich. Ciężko wejść z zewnątrz. Są imprezy świetlicowe i tylko dla tych dzieci. Mała ogólnodostępność. Latem jest więcej w parku dla wszystkich imprez. Ogólnie oceniam niekorzystnie, ale dla mnie to nie problem, bo jak potrzeba to sobie gdzieś dojadę, coś sobie znajdę. Na tle dzielnic oceniam słabo, tylko nie wiem, że czy nie jest to tak, że też jest mało zainteresowanych.</i></p> <p>Respondent 10: <i>Dwa razy do roku coś w parku się wydarzy. Dom kultury wychodzi z inicjatywą, działa stowarzyszenie „17-tka”, ale fajnie, jakby częściej się odbywały jakieś wydarzenia. Jest sporo koncertów w domu kultury, ale i tak uważam, że mogłoby być tego więcej.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Słabo. Jedyne, co jest, to wydarzenia w naszym domu kultury, czy wydarzenia raz na rok – festyn na Kozich Górkach, a tak więcej nie kojarzę, by się coś działo, jest tego za mało. W Rybniku raz do roku jest duży koncert.</i></p> <p>Respondent 3: <i>Myszę, że dosyć sporo się dzieje, różnych koncertów, festynów czy tam imprez, także myślę, że tu bym nic nie zmienił. No, pod tym względem myślę, że jest akurat na bogato, różne festyny górnicze, imprezy okolicznościowe, organizowane są w parku przy domu kultury, więc myślę, że jest to takie centrum Chwałowic, serce Chwałowic i jest tego naprawdę dużo.</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Mało jest tych imprez takich rozrywkowych tylko jakieś orkiestry dęte, jest zorganizowany ten dzień dziecka, zakończenie lata to jest mało, może mniej ludzi jest zainteresowanych, może mało nagłaśniane i w tym problem główny jakby były... Jakieś zespoły porządne sprowadzili, na pewno byłoby dużo lepiej.</i></p> <p>Respondent 3: <i>Bardzo mało wydarzeń rozrywkowych. Jedyne w parku organizują festyn, a bardziej w centrum Niedobczyc organizują na zakończenie lata. Na dzień dziecka się nie dzieje nic. Kiedyś były festyny na dzień dziecka, a to ucichło. Kiedyś też w szkołach były organizowane festyny, a też tego nie ma. Bardzo mało rozrywki i organizacji dla dzieci, że nic tu się nie dzieje.</i></p> <p>Respondent 4: <i>Jest dość sporo organizowanych imprez ze względu na dzieci. Piłka nożna – dość dużo organizowane. Inne festyny</i></p>

Respondent 6: Wszystko jest fajnie, latem są festyny, mamy dom kultury, w którym też są różne wydarzenia, w przedszkolu też coś jest z dziećmi. Wszystko OK.

to przeważnie wiosna i lato, bo zimą jest ciężko coś zorganizować na podwórku, czy w parku. Jakość oceniam na dobrą.

Niewiadom

Respondent 12: Ciągłe się coś dzieje, Będzie impreza na dzień kobiet. Będzie wyjazd do Chwałowic. Dużo się starają. Teraz wyjazdy są bardzo drogie, więc panie z domu kultury myślą, aby organizować spektakle na miejscu.

Respondent 1: Dzieje się coraz więcej w tym Industrialnym Domu Kultury, gdzie już mamy znaną nie tylko w Rybniku, ale i na Śląsku imprezę zwaną Motorokowiskiem. Także idzie to w dobrym kierunku i jest tego coraz więcej. Uważam, że można by więcej, ale z tego, co widzę, to systematycznie, co roku wzrasta ilość imprez. Tak, więc uważam, że za jakiś czas będziemy bardzo zadowoleni, jako mieszkańcy Niewiadomia z ilości i jakości imprez.

Respondent 5: Słabo. Nie docierają do mnie informacje o tym, aby na naszej dzielnicy coś się działo. Nie słyszę nic o jakiś

Paruszowiec-Piaski

Respondent 4: Jestem zasmucona obecnym faktem. Wiele lat temu na błoniach były różne duże wydarzenia: zespoły, zabawy, wszyscy dobrze się bawili. Od kilku lat to nie funkcjonuje. Jedynym wydarzeniem jest cyrk, na którego nie wszystkich stać, nie ma swobodnej zabawy. Wtedy nawet mieszkańcy spoza tej dzielnicy przyjeżdżali, teraz tego nie ma. Ja nie wiem, dlaczego tak się stało. Jest ich bardzo mało i są bardzo ubogie, tylko dwa wydarzenia - dzień dziecka i zakończenie lata, które nie przypominają zajęć dla dzieci, wymagają wielu zmian w organizacji. Do dorosłych w pobliżu nie ma żadnych takich wydarzeń. Spowodowane to może być brakiem finansów, konkretnej organizacji, jest tu duży park a nikt nic w nim nie robi, choć ludzie szli by na takie wydarzenia.

Śródmieście

Respondent 4: No jest ich bardzo dużo, wydaje mi się, że dla ludzi w każdym wieku, no zwłaszcza dla młodzieży oczywiście, no, ale jest ich sporo.

Respondent 7: W sezonie letnim dużo się dzieje, występy na rynku na Rudzie (basen odkryty) zawody sportowe... Jest w czym wybierać. Dużo się dzieje. Jakość trudno określić, każdy znajdzie coś dla siebie.

Respondent 8: Wydaje mi się, że w Rybniku jest coraz więcej wydarzeń. Jeszcze do końca nie jest tak, że dużo ludzi w nich uczestniczy, bo albo nie wiedzą o nich, albo się mało tym interesują, ale na pewno się to zmienia i jest na coraz wyższym poziomie, niektóre z tych wydarzeń są cykliczne, więc myślę, że każdy znajdzie w nich coś dla siebie.

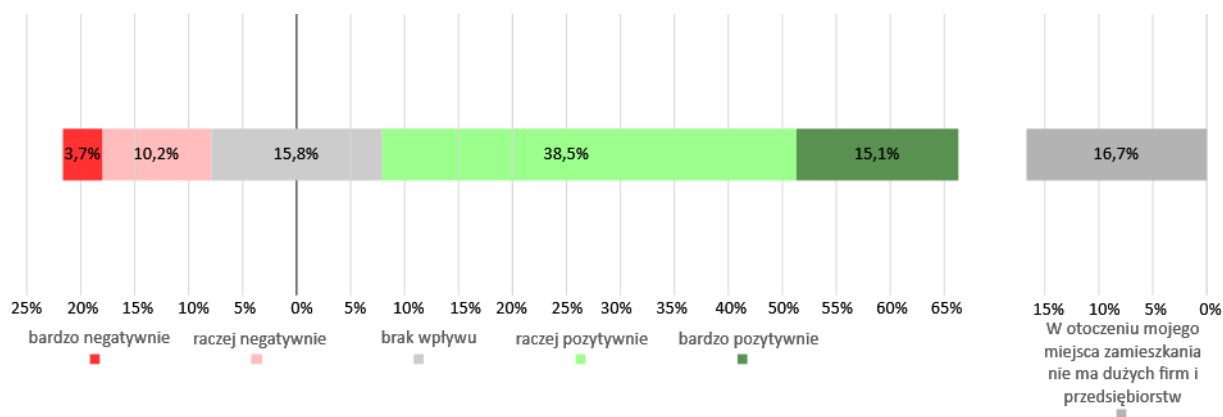
impresach lub wydarzeniach, które byłyby blisko nas.

Respondent 7: Gdyby nie imprezy z projektów, to tu się nic nie dzieje. Kiedyś były festyny na Błoniach, a teraz nie ma nic. Wszystko się dzieje np. na Kampusie, bo chyba łatwiej jest tam dojechać.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Mieszkańcy Rybnika uczestniczący w badaniu ilościowym PAPI poproszeni zostali o ocenę występowania dużych firm¹⁴ oraz przedsiębiorstw i ich wpływu na obszar najbliższego sąsiedztwa. Ponad połowa uczestników badania (54%, z czego 15% - wpływa bardzo pozytywnie, 39% - wpływa raczej pozytywnie) pozytywnie oceniła wpływ dużych firm i przedsiębiorstw, 16% - nie zauważało ich wpływu, natomiast negatywne zdanie na analizowane zagadnienie miało 14% ankietowanych, z czego ocenę zdecydowanie negatywną przyznało zaledwie 4% respondentów. Warto odnotować, że 17% uczestników badania wskazało odpowiedź świadczącą o braku występowania dużych firm i przedsiębiorstw w otoczeniu ich miejsca zamieszkania.

Rysunek 17 Wpływ występowania dużych firm i przedsiębiorstw na obszar najbliższego sąsiedztwa respondenta



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Ocena wpływu występowania dużych firm i przedsiębiorstw na obszar najbliższego sąsiedztwa jest zróżnicowana w sposób istotny statystycznie w zależności od miejsca zamieszkania respondenta¹⁵. Zdecydowanie najbardziej pozytywna ocena wpływu dużych firm i przedsiębiorstw na obszar najbliższego sąsiedztwa wystąpiła w przypadku badanych

¹⁴ Firmy zatrudniające pow. 250 pracowników, duże zakłady produkcyjne, kopalnie, centra logistyczne itp.

¹⁵ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 9]

z dzielnicy Chwałowice, Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów oraz Niedobczyce. Największy odsetek ocen negatywnych wystąpił z kolei w przypadku dzielnicy Boguszowice Osiedle.

Tabela 12 Wpływ występowania dużych firm i przedsiębiorstw na obszar najbliższego sąsiedztwa respondenta w zależności od miejsca zamieszkania

	Bardzo negatywnie	Raczej negatywnie	Brak wpływu	Raczej pozytywnie	Bardzo pozytywnie	W otoczeniu mojego miejsca zamieszkania nie ma dużych firm
Boguszowice Osiedle	4,0%	2,0%	55,0%	4,0%	3,0%	32,0%
Chwałowice	5,0%	5,0%	15,0%	48%	25,0%	2,0%
Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	2,0%	13,0%	4,0%	57,0%	17,0%	7,0%
Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	1,0%	0,0%	21,0%	4,0%	13,0%	61,0%
Niedobczyce	1,0%	10,0%	1,0%	57,0%	21,0%	10,0%
Niewiadom	5,0%	15,0%	6,0%	44,0%	16,0%	14,0%
Paruszowiec-Piaski	6,0%	11,0%	26,0%	35,0%	19,0%	3,0%
Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	8,0%	16,0%	8,0%	46,0%	8,0%	14,0%
Śródmieście	4,0%	14,0%	9,0%	47,0%	18,0%	8,0%
Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	1,0%	16,0%	13,0%	43,0%	11,0%	16,0%

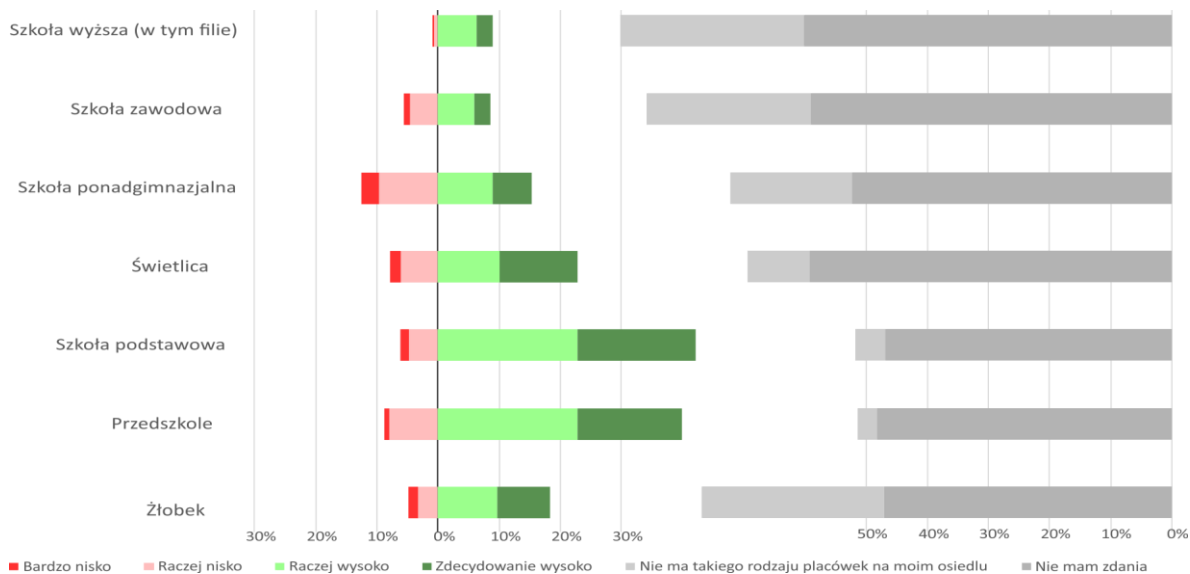
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Zdecydowanie najwyższy wskaźnik odpowiedzi uczestników badania dotyczących jakości placówek edukacyjnych dotyczył niemożliwości oceny jakości tych placówek ze względu na brak wiedzy na ten temat lub niekorzystanie z tego typu placówki/obiektu osobiście. Struktura pozostałych odpowiedzi wykazuje najwyższy poziom jakości w szkołach podstawowych (23% - *raczej wysoko*, 19% - *zdecydowanie wysoko*) oraz w przedszkolach (23%, 17%). Z kolei najniższym poziomem jakości, obrazowanym przez największą liczbę wskazań odpowiedzi *bardzo nisko* oraz *raczej nisko* cechują się szkoły ponadgimnazjalne, które uzyskały kolejno odpowiedzi na poziomie 3% i 10%.

Warto zwrócić uwagę na odpowiedzi dotyczące niewystępowania poszczególnego rodzaju placówek na osiedlach, które najczęściej powtarzały się w przypadku szkół wyższych i żłobków (po 30%) oraz szkół zawodowych (27%). W związku z powyższym, uwzględniając

możliwości organizacyjne Miasta Rybnik oraz wysoki odsetek odpowiedzi świadczących o braku żłobków należy rozważyć utworzenie dodatkowych punktów opieki dla dzieci do lat 3.

Rysunek 18 Ocena jakości następujących placówek w obszarze zamieszkania respondenta



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Osoby pracujące oceniły dużo wyżej, niż pozostała grupa badanych, występowanie w sąsiedztwie miejsca zamieszkania placówek takich jak szkoły, żłobki, przedszkola i świetlice dla dzieci. Jednocześnie 68% mieszkańców dzielnicy Ligota wskazała, że w pobliżu ich miejsca zamieszkania nie funkcjonuje żłobek. W przypadku funkcjonujących placówek opiekuńczo-edukacyjnych oceny mieszkańców były raczej pozytywne, niezależnie od reprezentowanej przez nich dzielnicy. Na stopień oceny wpływał również wiek respondentów, zaś korelacja pomiędzy wiekiem a oceną jakości funkcjonowania wskazanych placówek została w tym przypadku uznana za istotną statystycznie¹⁶.

¹⁶ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 10 a-f]

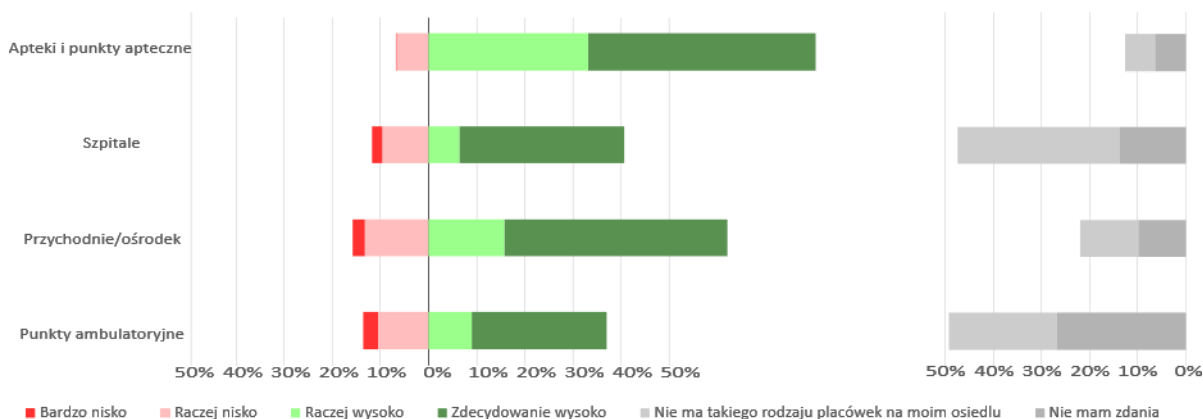
Tabela 13 Ocena jakości następujących placówek w obszarze zamieszkania respondenta [w procentach]

	Odpowiedź	Ogółem	Płeć		Wiek					Miejsce zamieszkania										Sytuacja zawodowa					
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wietopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
Żłobek	Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	29,8	33,5	25,6	23,8	33,7	28,5	21,4	34,6	51,0	27,0	24,0	68,0	18,0	11,0	44,0	46,0	2,0	7,0	37,1	33,3	25,2	28,6	40,0	12,0
	Bardzo nisko	1,6	1,5	1,7	1,3	2,7	2,8	1,3	0,8	1,0	3,0	4,0	0,0	0,0	0,0	5,0	1,0	2,0	0,0	2,9	1,6	1,6	3,9	1,1	0,0
	Raczej nisko	3,2	4,9	1,3	6,3	4,9	3,5	0,6	2,0	1,0	9,0	9,0	0,0	1,0	1,0	2,0	3,0	3,0	3,0	5,7	4,8	3,6	2,6	2,2	2,0
	Raczej wysoko	9,8	10,6	8,9	11,3	15,8	13,2	6,5	6,1	4,0	9,0	17,0	0,0	9,0	16,0	5,0	2,0	15,0	21,0	8,6	11,1	12,4	14,3	4,4	6,0
	Zdecydowanie wysoko	8,6	6,3	11,2	13,8	19,0	11,8	3,9	1,7	0,0	12,0	4,0	0,0	16,0	29,0	4,0	4,0	7,0	10,0	8,6	14,3	12,2	6,5	1,8	6,0
Przedszkole	Nie mam wiedzy / nie korzystałem/am z placówki	47,0	43,2	51,3	43,8	23,9	40,3	66,2	54,7	43,0	40,0	42,0	32,0	56,0	43,0	40,0	44,0	71,0	59,0	37,1	34,9	45,0	44,2	50,5	74,0
	Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	3,2	3,6	2,8	3,1	1,6	2,1	0,6	5,6	5,0	0,0	4,0	2,0	1,0	2,0	0,0	15,0	3,0	0,0	0,0	0,0	1,6	6,5	6,5	2,0
	Bardzo nisko	0,8	0,9	0,6	1,3	0,5	0,0	1,9	0,6	2,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	2,0	1,0	1,0	0,0	0,0	1,6	0,6	2,6	0,4	2,0
	Raczej nisko	7,9	10,4	5,1	10,0	11,4	11,8	3,9	5,3	30,0	11,0	16,0	7,0	2,0	4,0	2,0	3,0	2,0	2,0	8,6	15,9	9,0	11,7	4,0	2,0
	Raczej wysoko	23,0	23,3	22,7	24,4	35,9	30,6	13,6	16,8	11,0	13,0	26,0	47,0	13,0	28,0	23,0	11,0	19,0	39,0	34,3	30,2	26,6	26,0	14,2	14,0
Szkoła podstawowa	Nie mam wiedzy / nie korzystałem/am z placówki	48,2	43,8	53,2	45,0	27,2	35,4	68,8	56,7	48,0	39,0	44,0	36,0	64,0	43,0	43,0	46,0	70,0	49,0	37,1	34,9	43,8	44,2	56,4	78,0
	Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	4,9	5,7	4,0	7,5	2,7	2,8	2,6	6,7	5,0	0,0	4,0	15,0	3,0	4,0	1,0	16,0	0,0	1,0	5,7	11,1	2,0	13,0	6,9	2,0
	Bardzo nisko	1,5	2,1	0,8	1,3	2,2	0,7	1,3	1,7	2,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	4,0	3,0	4,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	2,2	0,0
	Raczej nisko	4,7	5,7	3,6	5,0	8,2	4,9	1,3	4,2	9,0	1,0	9,0	2,0	1,0	11,0	4,0	1,0	4,0	5,0	2,9	6,3	5,6	2,6	2,9	8,0
	Raczej wysoko	22,8	25,0	20,3	17,5	31,0	37,5	20,8	15,9	25,0	23,0	24,0	33,0	11,0	24,0	13,0	12,0	17,0	46,0	31,4	28,6	27,6	24,7	13,1	12,0
Świetlica	Zdecydowanie wysoko	19,3	20,1	18,4	14,4	21,2	28,5	15,6	18,4	7,0	50,0	18,0	14,0	23,0	15,0	25,0	26,0	7,0	8,0	22,9	12,7	20,4	14,3	21,8	8,0
	Nie mam wiedzy / nie korzystałem/am z placówki	46,8	41,5	52,8	54,4	34,8	25,7	58,4	53,1	52,0	26,0	44,0	36,0	61,0	46,0	53,0	42,0	68,0	40,0	37,1	41,3	42,6	45,5	53,1	70,0
	Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	10,2	11,4	8,9	11,3	9,8	9,0	7,1	11,7	7,0	1,0	4,0	55,0	6,0	4,0	6,0	12,0	4,0	3,0	14,3	15,9	8,0	15,6	12,4	2,0
	Bardzo nisko	1,8	2,3	1,3	2,5	1,1	2,8	1,9	1,4	5,0	0,0	2,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	1,0	0,0	0,0	2,4	2,6	1,1	2,0
	Raczej nisko	6,1	8,7	3,2	6,9	8,7	7,6	4,5	4,5	17,0	3,0	7,0	1,0	2,0	11,0	2,0	7,0	4,0	7,0	2,9	6,3	6,6	9,1	3,6	12,0
Świetlica	Raczej wysoko	10,1	9,7	10,6	10,0	11,4	15,3	11,0	7,0	17,0	15,0	14,0	5,0	4,0	9,0	5,0	8,0	10,0	14,0	5,7	9,5	12,6	10,4	6,5	8,0
	Zdecydowanie wysoko	12,7	12,7	12,7	8,8	17,4	19,4	8,4	11,2	2,0	28,0	16,0	0,0	14,0	13,0	18,0	23,0	8,0	5,0	22,9	11,1	14,2	3,9	13,1	4,0
Świetlica	Nie mam wiedzy / nie korzystałem/am z placówki	59,1	55,3	63,3	60,6	51,6	45,8	66,9	64,2	52,0	53,0	57,0	39,0	74,0	60,0	67,0	48,0	71,0	70,0	54,3	57,1	56,2	58,4	63,3	72,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Uczestnicy badania ankietowego poproszeni zostali również o ocenę dostępu do poszczególnych usług ochrony zdrowia. Najwyżej oceniona została dostępność do aptek i punktów aptecznych, którą pozytywnie oceniło 80% respondentów (47% - *raczej wysoko*, 33% - *zdecydowanie wysoko*). 62% ankietowanych pozytywnie oceniło dostęp do przychodni/ośrodków zdrowia (46%, 16%), 41% - szpitale (34%, 7%), które osiągnęły również najwyższy odsetek odpowiedzi świadczących o braku takich placówek na osiedlach (34%).

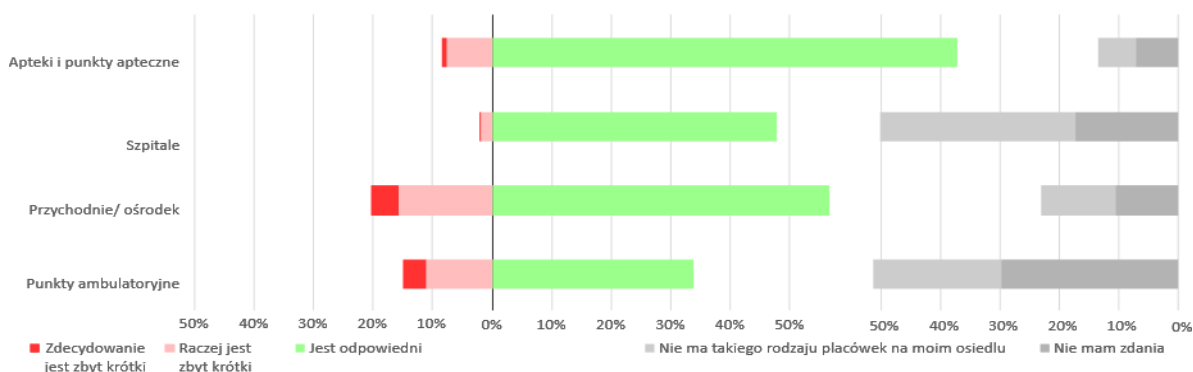
Rysunek 19 Ocena dostępu do następujących usług ochrony zdrowia



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Analogiczną strukturą odpowiedzi charakteryzuje się pytanie dotyczące czasu pracy placówek ochrony zdrowia, gdzie najlepiej ocenione zostały apteki i punkty apteczne (78% wskazań odpowiedzi *jest odpowiedni*), przychodnie/ośrodki zdrowia (57%) oraz szpitale (48%).

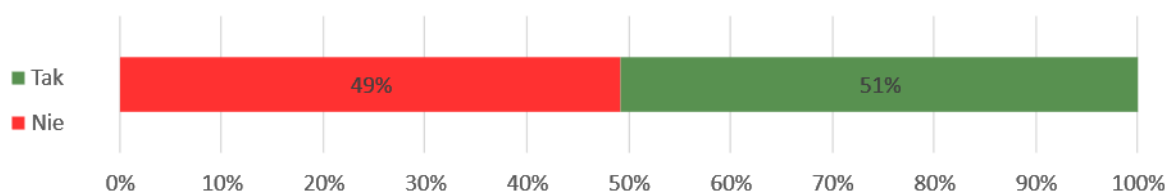
Rysunek 20 Ocena czasu pracy placówek ochrony zdrowia



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Blisko połowa (49%) uczestniczących w badaniu mieszkańców Rybnika zadeklarowała wykorzystanie roweru w celu poruszania się po dzielnicy.

Rysunek 21 Korzystanie z roweru w celu poruszania się po dzielnicy



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Największy odsetek osób korzystających z roweru w celu przemieszczania się po dzielnicy (59%) zamieszkuje dzielnicę Paruszowiec-Piaski. Jednocześnie, co piąty badany pochodzący z tej dzielnicy wskazał, że nie ma możliwości bezpiecznego przechowania roweru w swoim miejscu zamieszkania bądź w jego najbliższej okolicy¹⁷.

Tabela 14 Korzystanie z roweru w celu poruszania się po dzielnicy [w procentach]

Odpowiedź	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Nie	50,8	55,3	45,8	38,8	46,7	47,2	53,9	58,4
Tak	49,2	44,7	54,2	61,2	53,3	52,8	46,1	41,6

Odpowiedź	Ogółem	Miejsce zamieszkania									
		Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamiień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
Nie	50,8	57,0	60,0	50,0	50,0	50,0	60,0	41,0	36,0	50,0	54,0
Tak	49,2	43,0	40,0	50,0	50,0	50,0	40,0	59,0	64,0	50,0	46,0

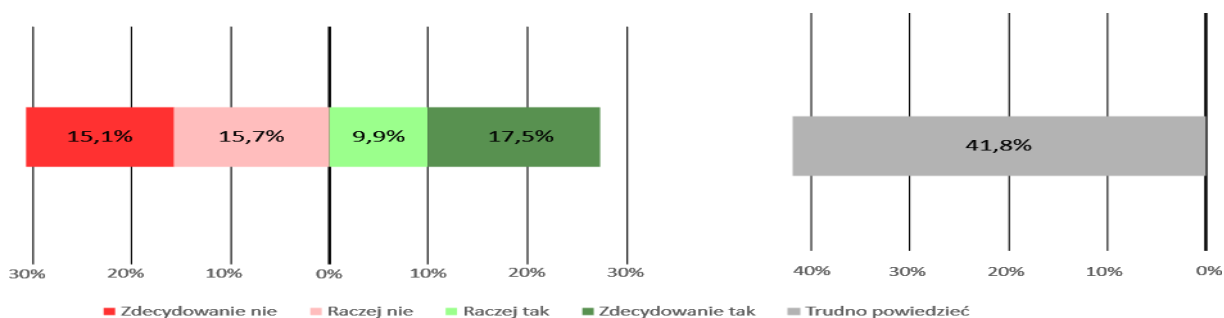
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Z kolei zapytani o ocenę roweru jako środka transportu po dzielnicy uczestnicy badania prezentowali zróżnicowane poglądy – 28% wskazań na odpowiedzi pozytywne,

¹⁷ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 13].

przy 31% wskazań na odpowiedzi negatywne. Blisko 42% ankietowanych nie potrafiło wskazać precyzyjnej odpowiedzi na zadane pytanie.

Rysunek 22 Ocena rowerów, jako dobrych środków transportu do poruszania się po dzielnicy



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą zależności występuje istotna statystycznie korelacja między miejscem zamieszkania, a oceną roweru, jako dobrego środka transportu do poruszania się po dzielnicy zamieszkania respondenta¹⁸. Zdecydowanie najlepiej możliwość korzystania z rowerów, w celu poruszania się po dzielnicy oceniają mieszkańcy dzielnic: Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk, Śródmieście oraz Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów.

Tabela 15 Ocena rowerów, jako dobrych środków transportu do poruszania się po dzielnicy

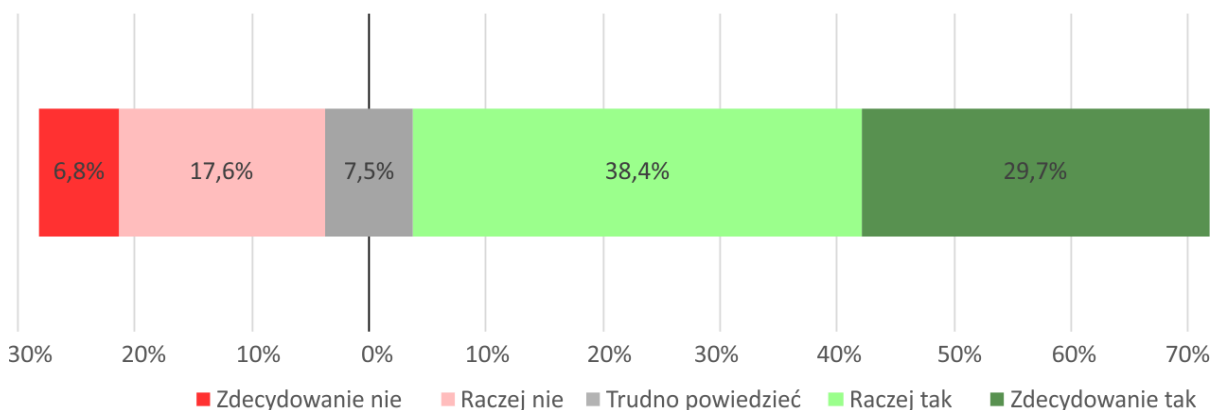
	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Raczej tak	Zdecydowanie tak	Trudno powiedzieć
Boguszowice Osiedle	20,0%	29,0%	2,0%	5,0%	44,0%
Chwałowice	13,0%	13,0%	13,0%	12,0%	49,0%
Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	11,0%	6,0%	9,0%	28,0%	46,0%
Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	17,0%	16,0%	7,0%	19,0%	41,0%
Niedobczyce	19,0%	24,0%	10,0%	11,0%	36,0%
Niewiadom	8,0%	24,0%	4,0%	13,0%	51,0%
Paruszowiec-Piaski	17,0%	16%	11,0%	22,0%	34,0%
Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	8,0%	7,0%	17,0%	32,0%	36,0%
Śródmieście	20,0%	5,0%	18,0%	22,0%	35,0%
Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	24,0%	11,0%	8,0%	11,0%	46,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

¹⁸ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 14]

Ponadto uczestniczący w badaniu mieszkańcy Rybnika zapytani zostali o możliwość bezpiecznego przechowywania roweru w mieszkaniu/domu lub jego najbliższej okolicy. 68% respondentów (30% - *Zdecydowanie tak*, 38% - *Raczej tak*) wskazała na odpowiedź twierdzącą, przy 25% odpowiedzi negatywnych (18% - *Raczej nie*, 7% - *Zdecydowanie nie*).

Rysunek 23 Ocena możliwości bezpiecznego przechowywania rowerów w mieszkaniu/domu respondenta lub jego najbliższej okolicy



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Jednocześnie w dzielnicy Ligota-Ligocka Kuźnia, gdzie 90% badanych zadeklarowało, że ma możliwość bezpiecznego przechowania roweru, z tego środka transportu korzysta 50% respondentów. Zauważalny jest także spadek liczby osób korzystających z roweru wraz z wiekiem respondentów, niezależnie od miejsca zamieszkania. Zauważyć też można, że z roweru chętniej korzystają mężczyźni (54,2%) niż kobiety (44,7%), jednak różnica w tym względzie nie jest istotna statystycznie¹⁹.

Tabela 16 Ocena możliwości bezpiecznego przechowywania rowerów w mieszkaniu/domu respondenta lub jego najbliższej okolicy [w procentach]

Odpowiedź	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
<i>Zdecydowanie tak</i>	29,7	27,5	32,2	40,0	29,9	34,0	22,1	26,5
<i>Raczej tak</i>	38,4	41,7	34,7	37,5	39,7	38,2	40,9	37,2
<i>Trudno powiedzieć</i>	7,5	8,1	6,8	6,3	9,2	6,9	4,5	8,7
<i>Raczej nie</i>	17,6	16,3	19,1	12,5	15,2	18,1	24,7	17,9
<i>Zdecydowanie nie</i>	6,8	6,4	7,2	3,8	6,0	2,8	7,8	9,8

¹⁹ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 14]

Odpowiedź	Ogółem	M9. Rodzaj budynku					M10. Okres zamieszkiwania					
		Blok	Dom jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familoc	Kamienica	Poniżej roku	1-5 lat	6-10 lat	11-15 lat	16-20 lat	Powyżej 20 lat
Zdecydowanie tak	29,7%	11,2%	69,7%	31,7%	5,4%	11,1%	27,8%	38,5%	31,9%	21,3%	29,5%	28,1%
Raczej tak	38,4%	44,4%	25,4%	48,6%	34,9%	32,1%	61,1%	39,1%	35,6%	42,6%	37,3%	35,6%
Trudno powiedzieć	7,5%	9,0%	3,3%	7,2%	6,0%	18,5%	5,6%	2,5%	11,7%	9,9%	7,3%	7,2%
Raczej nie	17,6%	25,6%	1,2%	7,6%	43,6%	22,2%	2,8%	14,9%	13,5%	16,3%	19,7%	22,2%
Zdecydowanie nie	6,8%	9,7%	0,4%	4,8%	10,1%	16,0%	2,8%	5,0%	7,4%	9,9%	6,2%	6,9%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

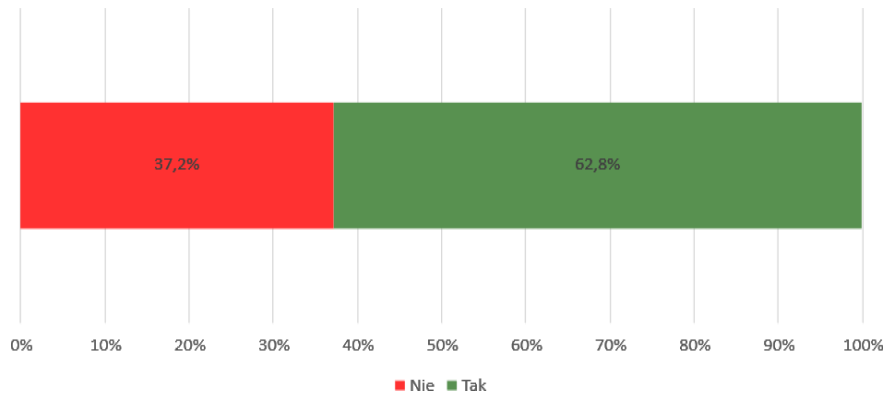
Tabela 17 Ocena możliwości bezpiecznego przechowywania rowerów w mieszkaniu/domu respondenta lub jego najbliższej okolicy

	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Zdecydowanie tak
Boguszowice Osiedle	7,0%	15,0%	15,0%	46,0%	17,0%
Chwałowice	5,0%	27,0%	6,0%	44,0%	18,0%
Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	6,0%	11,0%	10,0%	23,0%	50,0%
Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	0,0%	1,0%	2,0%	63,0%	34,0%
Niedobczyce	6,0%	30,0%	7,0%	32,0%	25,0%
Niewiadom	12,0%	39,0%	6,0%	21,0%	22,0%
Paruszowiec-Piaski	5,0%	14,0%	9,0%	48,0%	24,0%
Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	3,0%	4,0%	4,0%	31,0%	58,0%
Śródmiście	17,0%	17,0%	14,0%	31,0%	21,0%
Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	7,0%	18,0%	2,0%	45,0%	28,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Większość (63%) uczestników badania zadeklarowało posiadanie samochodu.

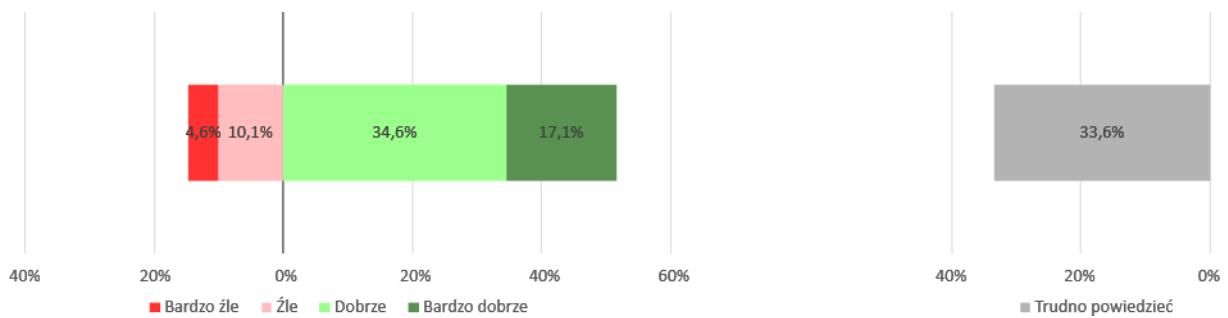
Rysunek 24 Posiadanie samochodu przez respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Ponad połowa uczestników badania (52%; 17% - *bardzo dobrze*, 35% - *dobrze*) pozytywnie oceniła liczbę miejsc parkingowych w Rybniku, przy 15% wskazań odpowiedzi negatywnych (10% - *źle*, 5% - *bardzo źle*). 34% respondentów nie potrafiło wskazać jednoznacznej oceny dotyczącej liczby miejsc parkingowych w Rybniku.

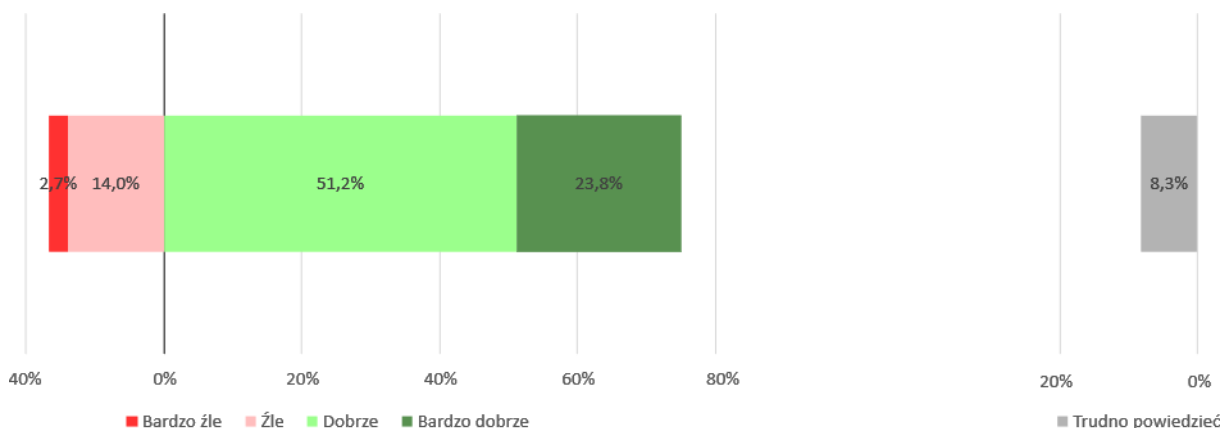
Rysunek 25 Ocena liczby miejsc parkingowych w Rybniku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Ogólna ocena bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy miejsca zamieszkania została pozytywnie oceniona przez zdecydowaną większość (75%: 51% - *Dobrze*, 24% - *Bardzo dobrze*) uczestników badania. 17% respondentów (14% - *Bardzo źle*, 3% - *Źle*) oceniło negatywnie bezpieczeństwo w bezpośredniej okolicy miejsca zamieszkania, natomiast 8% ankietowanych nie potrafiło precyzyjnie odpowiedzieć na pytanie.

Rysunek 26 Ocena bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Mieszkańcy dzielnicy Ligota najlepiej oceniają ogólny poziom bezpieczeństwa w swojej dzielnicy (87% - suma odpowiedzi *Bardzo dobrze* i *Dobrze*). Niemal równie dobrze poziom bezpieczeństwa w swojej dzielnicy oceniają mieszkańcy Chwałowic (86%). Najgorzej poziom bezpieczeństwa ocenili mieszkańcy dzielnicy Boguszowice Osiedle (31% - suma odpowiedzi *Bardzo źle* i *Źle*).

Ocena bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy miejsca zamieszkania respondenta jest zróżnicowana w sposób istotny statystycznie ze względu na miejsce zamieszkania. Najlepiej bezpieczeństwo w swojej dzielnicy ocenili mieszkańcy dzielnic: Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk oraz Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów. Wpływu na ocenę tego aspektu nie mają z kolei wiek i płeć. Warto także przeanalizować jak ocenili poziom bezpieczeństwa respondenci, biorąc pod uwagę status rodziny i posiadanie dzieci. Poziom bezpieczeństwa najwyższej został oceniony przez kawalerów oraz panny. Rodziny posiadające dzieci natomiast dobrze lub bardzo dobrze oceniły poziom bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania²⁰.

²⁰ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 18]

Tabela 18 Ocena bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania [w procentach]

Odpowiedź	Miejsce zamieszkania										
	Ogółem	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedożezyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
Bardzo dobrze	23,8	4,0	25,0	39,0	23,0	19,0	13,0	28,0	44,0	22,0	21,0
Dobrze	51,2	43,0	61,0	47,0	64,0	49,0	61,0	42,0	41,0	43,0	61,0
Trudno powiedzieć	8,3	22,0	6,0	4,0	5,0	5,0	6,0	12,0	1,0	17,0	5,0
Źle	14,0	30,0	8,0	8,0	7,0	22,0	18,0	14,0	11,0	16,0	6,0
Bardzo źle	2,7	1,0	0,0	2,0	1,0	5,0	2,0	4,0	3,0	2,0	7,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

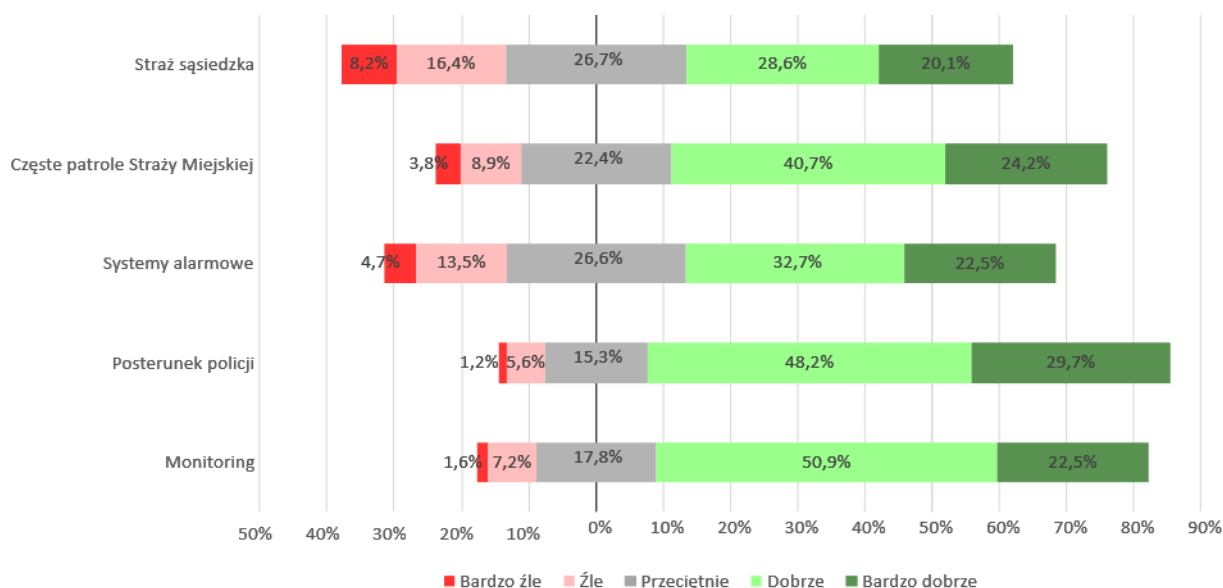
Tabela 19 Ocena bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania [w procentach]

Odpowiedź	Ogółem	M6. Status rodzinny							Posiadanie dzieci		
		Inna odpowiedź	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
Bardzo dobrze	23,8	100,0	44,6	9,3	16,7	19,5	20,0	24,5	26,3	19,2	50,0
Dobrze	51,2	0,0	40,0	41,9	52,1	50,4	50,5	53,3	47,0	58,9	0,0
Trudno powiedzieć	8,3	0,0	10,8	14,0	8,3	8,9	10,5	7,2	8,6	7,8	0,0
Źle	14,0	0,0	4,6	25,6	18,8	19,5	16,8	12,3	14,4	13,3	0,0
Bardzo źle	2,7	0,0	0,0	9,3	4,2	1,6	2,1	2,7	3,6	0,8	50,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Zdaniem uczestniczących w badaniu mieszkańców Rybnika najwyższą skutecznością w aspekcie poprawy bezpieczeństwa charakteryzują się: posterunek Policji (78% sumy odpowiedzi *Bardzo dobrze* i *Dobrze*), monitoring (74%) oraz częste patrole Straży Miejskiej (65%). Względnie wysokie oceny skuteczności poprawy bezpieczeństwa uzyskały również systemy alarmowe (56%), natomiast najniższy wskaźnik odpowiedzi pozytywnych (49%), przy jednoczesnym najwyższym wskazaniu ocen negatywnych (24%) cechuje straż sąsiedzką.

Rysunek 27 Ocena skuteczności następujących elementów w poprawie bezpieczeństwa:



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Mężczyźni w dużo większym stopniu niż kobiety oceniają wpływ częstych patroli Straży Miejskiej na bezpieczeństwo swojego najbliższego otoczenia: 70,1% mężczyzn biorących udział w badaniu oceniało częstotliwość patroli dobrze bądź bardzo dobrze, zaś w przypadku kobiet suma takich odpowiedzi wyniosła 60,2%²¹. Występuje również różnicowanie istotne statystycznie ze względu na miejsce zamieszkania. Zdecydowanie większy odsetek pozytywnych ocen wystąpił w przypadku dzielnic Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin, Niedobczyce oraz Paruszowiec-Piaski.

Tabela 20 Ocena skuteczności następujących elementów w poprawie bezpieczeństwa: częste patrole Straży Miejskiej (pytanie o ogólną ocenę skuteczności poniższych rozwiązań dla poprawy bezpieczeństwa) [w procentach]

Odpowiedź	Ogółem	Płeć			Wiek			
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Bardzo dobrze	24,2	20,3	28,6	22,5	17,9	25,0	23,4	28,2
Dobrze	40,7	40,0	41,5	39,4	41,3	37,5	48,7	38,8
Przeciętnie	22,4	27,5	16,7	25,0	27,7	23,6	15,6	20,9
Źle	8,9	9,1	8,7	10,6	8,2	10,4	7,8	8,4
Bardzo źle	3,8	3,2	4,4	2,5	4,9	3,5	4,5	3,6

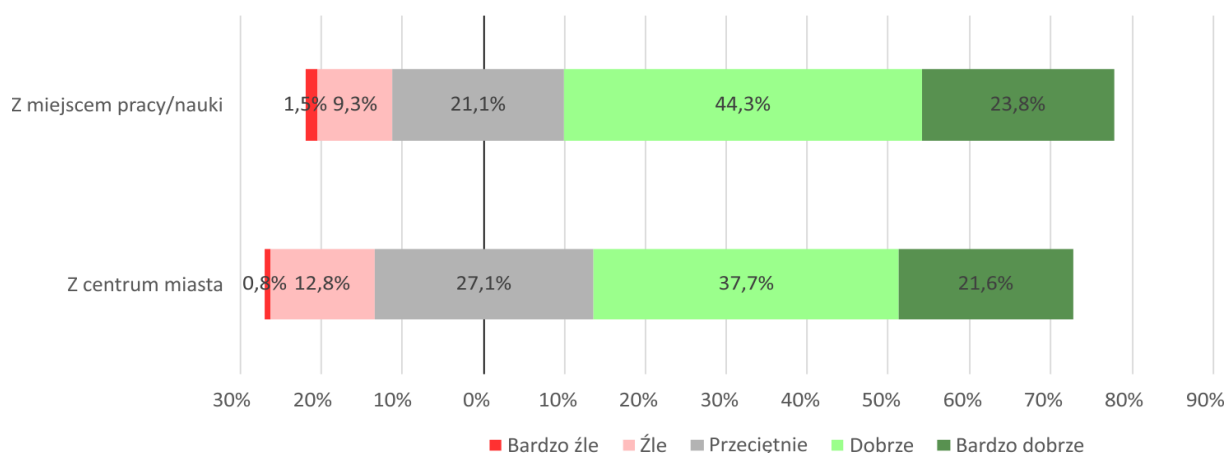
²¹ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 19-d]

Odpowiedź	Ogółem	Miejsce zamieszkania									
		Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
<i>Bardzo dobrze</i>	24,2	11,0	31,0	22,0	29,0	34,0	19,0	34,0	26,0	14,0	22,0
<i>Dobrze</i>	40,7	24,0	49,0	41,0	32,0	45,0	56,0	41,0	37,0	31,0	51,0
<i>Przeciętnie</i>	22,4	37,0	13,0	30,0	19,0	11,0	19,0	15,0	29,0	33,0	18,0
<i>Źle</i>	8,9	27,0	3,0	3,0	9,0	8,0	6,0	8,0	7,0	14,0	4,0
<i>Bardzo źle</i>	3,8	1,0	4,0	4,0	11,0	2,0	0,0	2,0	1,0	8,0	5,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Mieszkańcy Rybnika uczestniczący w badaniu ankietowym poproszeni zostali o ocenę obecnego miejsca zamieszkania pod względem skomunikowania z miejscem pracy/nauki oraz centrum miasta. Blisko 7 na 10 ankietowanych pozytywnie oceniło skomunikowanie miejsca zamieszkania z miejscem pracy/nauki, przy jednym na dziesięć wskazaniu negatywnym. Skomunikowanie miejsca zamieszkania z centrum Rybnika również zostało ocenione pozytywnie przez większość uczestników badania (60%), przy jednoczesnym wskaźniku odpowiedzi negatywnych na poziomie 14%.

Rysunek 28 Ocena obecnego miejsca zamieszkania pod względem skomunikowania:



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Skomunikowanie swojej dzielnicy z centrum miasta najlepiej oceniają mieszkańcy dzielnic Śródmieście (91% - suma odpowiedzi *bardzo dobrze* i *dobrze*) oraz Chwałowice (88% - suma

odpowiedzi *bardzo dobrze* i *dobrze*). Najgorzej poziom skomunikowania z centrum miasta oceniają mieszkańcy dzielnic Ligota-Ligocka Kuźnia oraz Boguszowice Osiedle (odpowiednio 24% i 25% - suma odpowiedzi *bardzo źle* i *źle*)²².

Tabela 21 Ocena obecnego miejsca zamieszkania pod względem skomunikowania: [w procentach]

Odpowiedź		Miejsce zamieszkania									
		Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamiień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
Z centrum miasta	<i>Bardzo dobrze</i>	6,0	41,0	18,0	8,0	14,0	14,0	33,0	17,0	48,0	17,0
	<i>Dobrze</i>	16,0	47,0	45,0	22,0	31,0	44,0	35,0	28,0	43,0	66,0
	<i>Przeciętnie</i>	54,0	9,0	23,0	45,0	39,0	27,0	26,0	25,0	8,0	15,0
	<i>Źle</i>	24,0	3,0	13,0	23,0	16,0	13,0	5,0	28,0	1,0	2,0
	<i>Bardzo źle</i>	0,0	0,0	1,0	2,0	0,0	2,0	1,0	2,0	0,0	0,0
Z miejscem pracy/nauki	<i>Bardzo dobrze</i>	14,0	40,0	14,0	32,0	16,0	17,0	30,0	18,0	34,0	23,0
	<i>Dobrze</i>	30,0	37,0	57,0	36,0	53,0	53,0	32,0	39,0	43,0	63,0
	<i>Przeciętnie</i>	31,0	15,0	21,0	21,0	24,0	16,0	27,0	28,0	17,0	11,0
	<i>Źle</i>	24,0	5,0	5,0	9,0	6,0	12,0	11,0	12,0	6,0	3,0
	<i>Bardzo źle</i>	1,0	3,0	3,0	2,0	1,0	2,0	0,0	3,0	0,0	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Skomunikowanie może być także ważnym czynnikiem dla osób w zależności od sytuacji zawodowej, statusu rodziny i posiadania dzieci. W poniższych tabelach przedstawiono stosowne korelacje. Jak wynika z analizy danych, osoby bezrobotne przeciętnie oceniają obecne miejsce zamieszkania z centrum miasta. Dobrze lub bardzo dobrze natomiast oceniają osoby pracujące (61,8% łączna suma odpowiedzi *bardzo dobrze* i *dobrze*). W przypadku skomunikowania z miejscem pracy i nauki, miejsce zamieszkania najlepiej ocenione zostało również przez osoby pracujące (69,2% łączna suma odpowiedzi *bardzo dobrze* i *dobrze*)²³.

²² Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 20-a-b]

²³ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 20-a-b]

Tabela 22 Ocena obecnego miejsca zamieszkania pod względem skomunikowania wg sytuacji zawodowej[w procentach]

Odpowiedź		Sytuacja zawodowa						
		Ogółem	Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
Z centrum miasta	<i>Bardzo dobrze</i>	21,6	17,1	20,6	20,8	22,1	24,0	20,0
	<i>Dobrze</i>	37,7	25,7	33,3	41,0	29,9	36,0	40,0
	<i>Przeciętnie</i>	27,1	40,0	34,9	24,4	26,0	28,4	30,0
	<i>Źle</i>	12,8	14,3	9,5	13,2	20,8	10,9	10,0
	<i>Bardzo źle</i>	0,8	2,9	1,6	0,6	1,3	0,7	0,0
Z miejscem pracy/nauki	<i>Bardzo dobrze</i>	23,8	25,7	12,7	25,0	29,9	23,6	16,0
	<i>Dobrze</i>	44,3	40,0	52,4	44,2	41,6	44,0	44,0
	<i>Przeciętnie</i>	21,1	22,9	30,2	18,4	19,5	22,9	28,0
	<i>Źle</i>	9,3	11,4	4,8	10,6	7,8	8,0	10,0
	<i>Bardzo źle</i>	1,5	0,0	0,0	1,8	1,3	1,5	2,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 23 Ocena obecnego miejsca zamieszkania pod względem skomunikowania wg statusu rodziny i posiadanych dzieci[w procentach]

Odpowiedź		Status rodziny						Posiadanie dzieci				
		Ogółem	Inna odpowiedź (jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
Z centrum miasta	<i>Bardzo dobrze</i>	21,6	0,0	18,5	16,3	22,9	17,9	27,4	22,1	22,7	19,7	0,0
	<i>Dobrze</i>	37,7	0,0	50,8	30,2	39,6	28,5	35,8	38,9	39,0	35,6	0,0
	<i>Przeciętnie</i>	27,1	0,0	20,0	32,6	33,3	32,5	26,3	26,1	24,9	30,6	100,0
	<i>Źle</i>	12,8	100,0	10,8	20,9	4,2	19,5	9,5	12,2	12,9	12,8	0,0
	<i>Bardzo źle</i>	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	1,1	0,8	0,5	1,4	0,0
Z miejscem pracy/nauki	<i>Bardzo dobrze</i>	23,8	0,0	21,5	30,2	20,8	25,2	32,6	22,2	23,4	24,4	50,0
	<i>Dobrze</i>	44,3	100,0	47,7	37,2	56,3	43,1	35,8	45,0	45,5	42,2	50,0
	<i>Przeciętnie</i>	21,1	0,0	20,0	30,2	16,7	17,1	21,1	21,8	22,4	18,9	0,0
	<i>Źle</i>	9,3	0,0	10,8	2,3	4,2	12,2	10,5	9,3	8,0	11,7	0,0
	<i>Bardzo źle</i>	1,5	0,0	0,0	0,0	2,1	2,4	0,0	1,8	0,8	2,8	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Jednocześnie wysoki poziom deklaracji mieszkańców dzielnic Ligota-Ligocka Kuźnia oraz Boguszowice Osiedle w kwestii posiadania samochodu pozwala na stwierdzenie, że mieszkańcy z tych obszarów są najbardziej zmotoryzowani spośród wszystkich dzielnic obszaru rewitalizacji. Posiadanie samochodu zadeklarowali w większym stopniu mężczyźni niż kobiety; na fakt posiadania tego środka transportu wskazało 55,5% kobiet biorących udział w badaniu i 71% uczestniczących w nim mężczyzn²⁴.

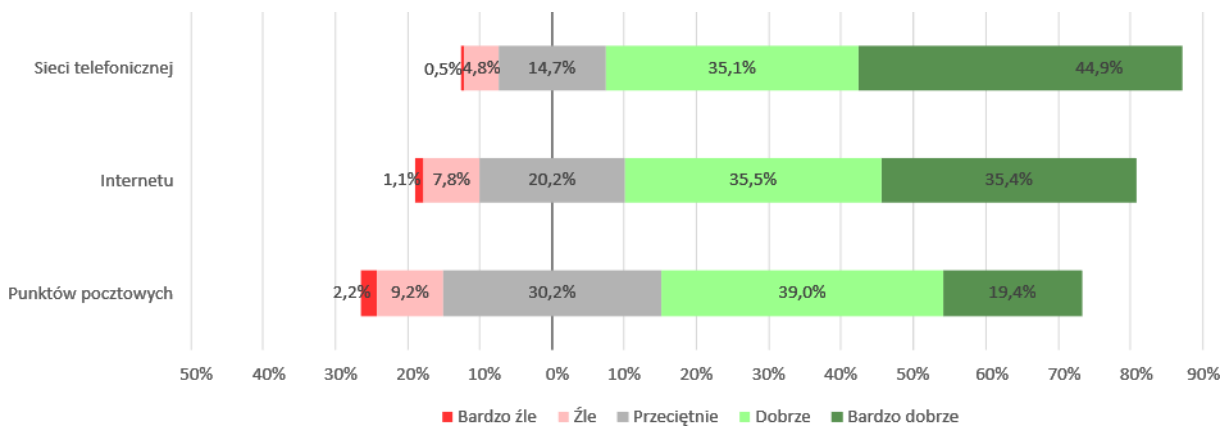
Tabela 24 Posiadanie samochodu przez respondenta

Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Nie	37,2%	44,5%	29,0%	40,0%	20,1%	27,1%	33,1%	50,6%
Tak	62,8%	55,5%	71,0%	60,0%	79,9%	72,9%	66,9%	49,4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Analizując strukturę odpowiedzi dotyczących dostępności do sieci telefonicznej, Internetu oraz punktów pocztowych zauważyć można, że najwyżej oceniona została dostępność do sieci telefonicznej (80% odpowiedzi pozytywnych, przy 6% odpowiedzi negatywnych). Dostęp do Internetu został pozytywnie oceniony przez 61% respondentów, natomiast dostęp do punktów pocztowych – przez 58% ankietowanych.

Rysunek 29 Ocena dostępu z miejsca zamieszkania do:



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Ocena dostępu z miejsca zamieszkania do punktów pocztowych, Internetu oraz sieci telefonicznej jest zróżnicowana w sposób istotny statystycznie w zależności od miejsca zamieszkania respondenta²⁵. Należy wskazać, że wyższy odsetek odpowiedzi pozytywnych

²⁴ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 16]

²⁵ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 21]

wystąpił w przypadku dzielnic: Chwałowice oraz Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów niż dla innych dzielnic. Najmniej pozytywne dostępność analizowanej infrastruktury ocenili mieszkańcy dzielnic: Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia.

Tabela 25 Ocena dostępu z miejsca zamieszkania do:

	Punktów pocztowych					Internetu					Sieci telefonicznej				
	Bardzo źle	Źle	Przeciętnie	Dobrze	Bardzo dobrze	Bardzo źle	Źle	Przeciętnie	Dobrze	Bardzo dobrze	Bardzo źle	Źle	Przeciętnie	Dobrze	Bardzo dobrze
Boguszowice Osiedle	0%	7%	42%	43%	8%	0%	2%	16%	45%	37%	0%	0%	4%	52%	44%
Chwałowice	0%	4%	11%	50%	35%	0%	10%	25%	25%	40%	0%	3%	10%	22%	65%
Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	2%	11%	23%	46%	18%	0%	5%	27%	33%	35%	0%	1%	25%	40%	34%
Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	0%	12%	42%	33%	13%	1%	8%	11%	32%	48%	0%	3%	7%	27%	63%
Niedobczyce	1%	10%	35%	32%	22%	8%	19%	21%	26%	26%	4%	16%	11%	30%	39%
Niewiadom	1%	9%	38%	40%	12%	0%	4%	15%	51%	30%	0%	2%	13%	47%	38%
Paruszowiec-Piaski	2%	13%	32%	30%	23%	1%	13%	38%	17%	31%	0%	7%	25%	15%	53%
Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	13%	16%	25%	24%	22%	26%	1%	41%	24%	8%	25%	1%	36%	30%	8%
Śródmieście	28%	0%	41%	29%	2%	42%	0%	35%	18%	5%	51%	0%	30%	15%	4%
Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	22%	0%	50%	26%	2%	39%	0%	50%	7%	4%	37%	0%	52%	7%	4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Eksperti społeczni w swoich wypowiedziach przedstawiają ogólnie pozytywny obraz komunikacji miejskiej w Rybniku. Spośród negatywnych aspektów wskazano na zbyt niską częstotliwość kursowania autobusów. Zdaniem badanych połączenia odpowiadają na potrzeby mieszkańców, jednocześnie respondenci uważają, że obecna infrastruktura zapewnia dobre połączenie dzielnic przede wszystkim z centrum miasta, a brakuje połączeń między

poszczególnymi dzielnicami. W opinii respondentów godziny kursowania komunikacji publicznej nie sprzyjają również aktywizacji społeczno-kulturalnej mieszkańców. Rzadkie kursowanie autobusów w godzinach wieczornych powoduje, że mieszkańcom dzielnic oddalonych od centrum trudno uczestniczyć w wydarzeniach kulturalnych, które najczęściej odbywają się właśnie w centrum miasta. Spośród wymienionych przez respondentów dzielnic leżących w obszarze rewitalizacji o najgorszym połączeniu z centrum i innymi dzielnicami, wskazać należy Niewiadom. Zdaniem badanych sytuacja ta wynika z położenia dzielnicy i jej stosunkowo niewielkiego zaludnienia.

Ekspert 7: *Z tego co wiem, to komunikacja w Rybniku jest dość dobra, jednak słyszałam, że mało jest połączeń z odleglejszych dzielnic Rybnika. Tu wymieniłabym np. Niewiadom, Ochojec, Golejów – te kierunki, tam ludzie w domach mieszkają, mają raczej samochody i nimi się przemieszczają. Trudno też czasem o dobre połączenia między dzielnicami. Czy nawet takich połączeń nie ma – tu za przykład podam, że z Nowin do Niedobczyc żadnym autobusem nie można się dostać.*

Ekspert 21: *Rybnik jest miastem dobrze skomunikowanym, dosyć dobrze jest się dostać do centrum miasta. Problem pojawia się z komunikacją między dzielnicami. Na obszarach rewitalizacyjnych nie ma takiej dobrej komunikacji.*

Ekspert 20: *Sfera komunikacyjna w Rybniku jest dość dobrze rozwinięta. Sieć połączeń komunikacyjnych jest dość gęsta, wiele połączeń z rybnickich dzielnic obserwuję do centrum, częstotliwość ich w ostatnim czasie nieco wzrosła. Gorzej trochę sytuacja wygląda, jeśli chcielibyśmy przemieszczać się pomiędzy różnymi dzielnicami, jednak i tak tą kwestię oceniam pozytywnie.*

Ekspert 15: *Myślę, że Rybnik jest bardzo rozległym miastem, dzielnice są oddalone od siebie, może tym to jest spowodowane, że autobusy tak rzadko jeżdżą. Jeśli chodzi o lokalizacje słabo skomunikowane z centrum, to na pewno Niewiadom, może wpływ na to ma zaludnienie, może to, że jest trochę na odludziu.*

Ekspert 14: *Myślę, że jest zbyt mało połączeń autobusowych między dzielnicami, myślę, że też godziny odjazdów autobusów nie sprzyjają uczestniczeniu w wydarzeniach kulturalnych. Godziny odjazdów autobusów wieczornych są zbyt wczesne i ciężko z wydarzeń kulturalnych jest wrócić do domu. Linia nocna byłaby potrzebna. Jest taka linia do dzielnicy Kamień, ale przydałaby się także do innych dzielnic.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji

Respondenci wskazują, że komunikacja publiczna w Rybniku jest na bardzo dobrym poziomie. Swoją opinię uzasadniają szerokim dostępem do różnych środków komunikacji publicznej. Badani podkreślają jednocześnie, że w przypadku obszarów rewitalizacji komunikacja jest trochę słabsza. Zdaniem badanych w szczególności trudno poruszać się komunikacją publiczną między dzielnicami, ponieważ większość połączeń obejmuje kierunek do centrum miasta.

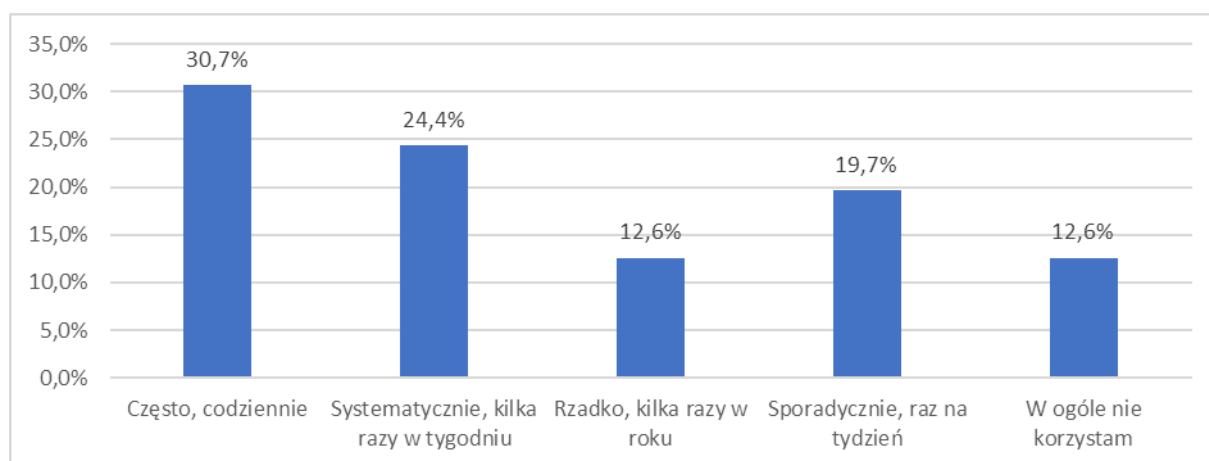
Ekspert 24: *Komunikacja w Rybniku jest bardzo dobra, wszystkie połączenia głównie w centrum są dobre, wystarczające, można dojechać w każde miejsce, o każdej porze. Na obszarach rewitalizacji komunikacja jest trochę słabsza, ale tam jest mniej pracy, jest słabsza infrastruktura społeczna i kulturalna, jest mniejsze zapotrzebowanie na komunikację, ludzie nie mają tak dużej potrzeby jeździć w te miejsca.*

Ekspert 28: *Uważam, że komunikacja w Rybniku jest bardzo dobra. Jest dużo połączeń, jest dworzec PKP, powstaje dużo ścieżek rowerowych, jak ktoś się nie porusza samochodem lub autobusem. Dostępność do przystanków i autobusów jest. Nie zawsze można się jednak udać np. z dzielnicy Niedobczyce, do dzielnicy Chwałowice. Często to się wiąże z przesiadkami w centrum miasta. Z każdej dzielnicy do centrum można się dostać, jedynie co, nie zawsze można się dostać autobusem z dzielnicy do dzielnicy.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi poza obszarem rewitalizacji

Zapytani o częstotliwość korzystania z komputera i Internetu, mieszkańcy Rybnika uczestniczący w badaniu PAPI, najczęściej odpowiadali: *często, codziennie* (31%), *systematycznie, kilka razy w tygodniu* (24%) oraz *sporadycznie, raz na tydzień* (20%). Po 13% ankietowanych korzysta z komputera i Internetu rzadko, kilka razy w tygodniu, oraz w ogóle nie korzysta.

Rysunek 30 Korzystanie z komputera i z Internetu w miejscu zamieszkania respondenta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Mężczyźni częściej niż kobiety deklarowali, korzystanie z Internetu i z komputera w miejscu zamieszkania (35,2% wskazań wśród mężczyzn wobec 26,7% wskazań wśród kobiet na odpowiedź dotyczącą codziennego korzystania z Internetu). Jednocześnie 15,2% kobiet wskazało, że nie korzysta z Internetu w ogóle – wśród mężczyzn odpowiedź taka pojawiała się rzadziej i stanowią 9,7% wszystkich wskazań. Zauważalne różnice nie są jednak istotne pod względem statystycznym ($p > 0,01$). Dużo bardziej zauważalne są różnice w zakresie wieku respondentów deklarujących częstotliwość korzystania z Internetu. Częstotliwość korzystania z Internetu spadała wraz z wiekiem, przy czym 74,4% badanych w wieku 18-29 lat zadeklarowało codzienne korzystanie z Internetu. Taką samą częstotliwość zadeklarowało 11,0% badanych w wieku 50-59 lat²⁶.

Tabela 26 Korzystanie z komputera i z Internetu w miejscu zamieszkania respondenta

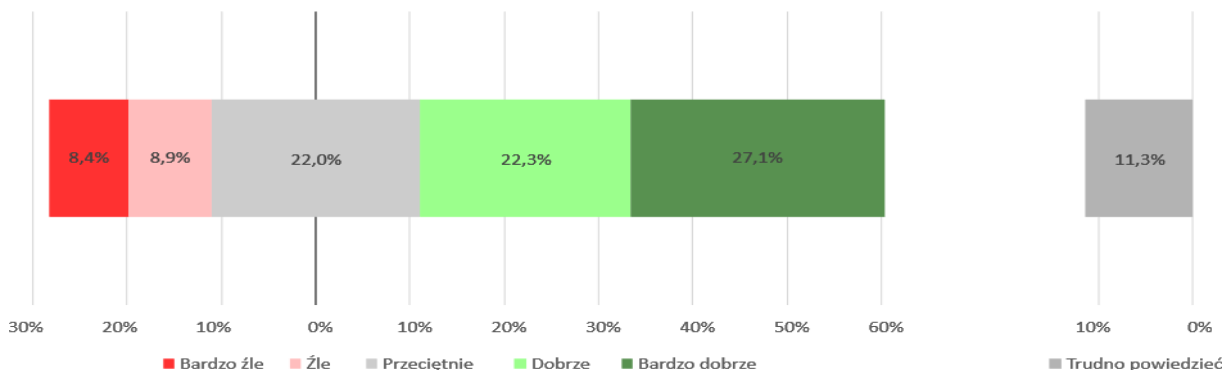
Odpowiedź	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Często, codziennie	30,7%	26,7%	35,2%	74,4%	47,3%	38,9%	11,0%	7,8%
Systematycznie, kilka razy w tygodniu	24,4%	25,6%	23,1%	20,6%	38,0%	31,3%	29,2%	14,2%
Sporadycznie, raz na tydzień	19,7%	20,3%	19,1%	3,8%	12,5%	22,2%	33,1%	23,7%
Rzadko, kilka razy w roku	12,6%	12,3%	12,9%	0,6%	2,2%	6,9%	17,5%	23,5%
W ogóle nie korzystam	12,6%	15,2%	9,7%	0,6%	0,0%	0,7%	9,1%	30,7%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

²⁶ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 22]

Blisko połowa (49%) ankietowanych bardzo dobrze lub dobrze oceniła swoje umiejętności posługiwania się Internetem. 22% oceniło umiejętności na poziomie przeciętnym, a 17% określiło je jako złe (9%) oraz bardzo złe (8%).

Rysunek 31 Ocena umiejętności posługiwania się Internetem przez respondenta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Kwestia oceny przez respondentów własnych umiejętności korzystania z Internetu jest skorelowana z wiekiem; blisko co trzeci badany (30,7%) deklarujący, że nie korzysta z Internetu w ogóle jest w wieku powyżej 60 roku życia²⁷.

Tabela 27 Ocena umiejętności posługiwania się Internetem przez respondenta

Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
Bardzo dobrze	27,1%	24,1%	30,5%	71,9%	48,4%	34,0%	5,8%	2,5%
Dobrze	22,3%	21,0%	23,7%	21,9%	29,9%	33,3%	27,9%	11,7%
Przeciętnie	22,0%	24,2%	19,5%	3,8%	16,3%	22,9%	31,8%	28,5%
Trudno powiedzieć	11,3%	13,4%	8,9%	1,3%	1,1%	1,4%	7,8%	26,5%
Źłe	8,9%	9,5%	8,3%	0,6%	3,3%	4,9%	15,6%	14,2%
Bardzo złe	8,4%	7,8%	9,1%	0,6%	1,1%	3,5%	11,0%	16,5%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

4.4 Oczekiwania dotyczące otoczenia budynków mieszkalnych

W celu analizy przypuszczalnej zmiany miejsca zamieszkania uczestniczących w badaniu ankietowym mieszkańców Rybnika, respondenci zapytani zostali o preferencje dotyczące sąsiedztwa ich przyszłego mieszkania lub domu. Zdecydowana większość ankietowanych (78%) wskazała na park, natomiast ponad połowa (55%) na sąsiedztwo lasu. Z kolei około jedna trzecia respondentów chciałaby mieć w sąsiedztwie swojego mieszkania/domu rzekę (34%), zbiornik wodny w postaci zalewiska lub stawu (32%).

²⁷ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 23]

Zapytani o idealne mieszkanie uczestnicy badania, wykazywali zróżnicowane preferencje dotyczące lokalizacji mieszkań na poszczególnych piętrach budynku, argumentując wybór przede wszystkim utrudnionym poruszaniem się po schodach, kwestiami bezpieczeństwa oraz aspektem termoenergetycznym. Wykazywano przy tym najczęściej, że najbardziej dogodna lokalizacja to parter, pierwsze bądź drugie piętro.

Tabela 28 Określenie części budynku, w której znajduje się idealne mieszkanie

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: <i>Mieszkanie w środkowej części budynku, bo tam jest najcieplej i na drugim piętrze, żeby nie trzeba było za dużo po schodach chodzić.</i></p> <p>Respondent 4: <i>Mieszkanie takie jest na parterze, bo mam piątkę dzieci i nie trzeba z nimi wchodzić gdzieś wysoko po schodach, część budynku, w którym zlokalizowane jest mieszkanie, nie ma znaczenia dla mnie.</i></p> <p>Respondent 15: <i>Ja mieszkam na 3 piętrze i mi to pasuje, mam wysoko i mam pewność, że nikt mi się nie włamie, czuje się bezpiecznie i łatwo można dojść.</i></p>	<p>Respondent 16: <i>Parter lub I piętro. Chodzi o wchodzenie z wózkiem i zakupami, żeby było wygodniej.</i></p> <p>Respondent 4: <i>Będzie to gdzieś środkowa klatka, może I-II piętro z racji tego, że jest wózek, środkowa klatka dlatego, że jest mieszkanie obudowane innymi mieszkaniami, więc ta strata ciepła jest mniejsza.</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Na pewno byłoby lepiej na parterze, ze względu na stan zdrowia. Powierzchnia jest większa niż mieliśmy w centrum miasta, ale przydałby się większy metraż.</i></p> <p>Respondent 17: <i>Oczywiście najlepiej na parterze, żeby był jakiś dojazd, (...)podjazd musiałby być koniecznie, zlikwidowane wszystkie progi.</i></p> <p>Respondent 8: <i>Nie mam takiego wymarzonego mieszkania. W moim wymarzonym mieszkaniu, żeby była cały czas ciepła woda i cały czas żeby było ciepło - ogrzewanie jest najważniejsze. Obojętne mi, na którym piętrze: czy na parterze czy na I, II, III, IV - obojętne, żeby było ciepło tylko. Raczej na X piętrze bym nie zamieszkała (...), bym zrezygnowała z takiego mieszkania tak do V-VI pietra bym mogła mieszkać, ale X odmawiam.</i></p>
Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 7: <i>Na pierwszym piętrze, mieszkanie środkowe,</i></p>	<p>Respondent 3: <i>Na parterze, bo mam dzieci, mieszkanie</i></p>	<p>Respondent 7: <i>Moje mieszkanie idealne to do drugiego piętra, gdyż</i></p>

gdyż można mieć balkon i jest ciepłym mieszkaniem.

Respondent 8: Na pierwszym piętrze, ocieplone, z centralnym ogrzewaniem, ciepła woda i gaz. Na parterze jest za zimno.

Respondent 10: Najlepiej by było pierwsze piętro. Chciałabym, aby do każdego pokoju wchodziło się oddzielnie. Mogłyby być dwa pokoje, bo tyle mi wystarczy.

zlokalizowane w środkowej części, bo jest cieplej, nie wieje od drzwi wejściowych.

Respondent 6: Mieszkanie znajduje się na pierwszym piętrze, bo jest bezpieczniej niż na parterze, parter nie wchodzi w grę. Mogłoby też być mieszkania, na wyższym niż drugie piętro, ale wtedy fajnie jakby była winda. Najlepiej jakby to był wysoki parter, ewentualnie I piętro, bo na samym parterze bym nie chciała mieszkać, a mam dzieci, więc chciałabym też kręgosłup odciążyć, żeby nie chodzić z zakupami i z tymi wszystkim rzeczami związanymi z codziennym życiem, dlatego te pierwsze piętro jest takim najwyższym miejscem.

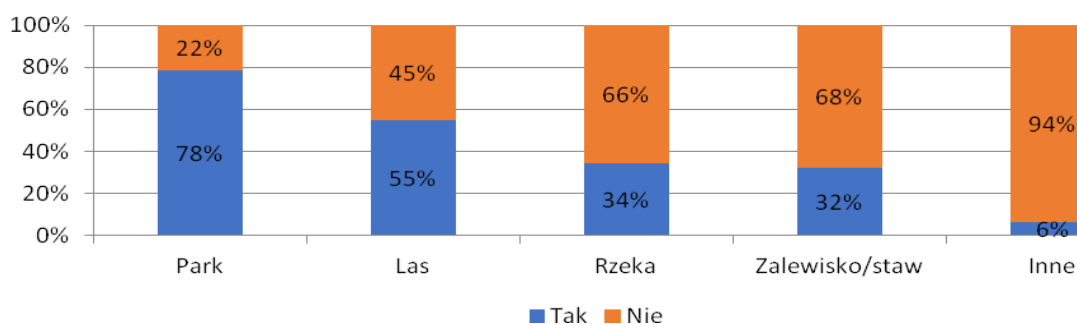
jak nie ma windy, to wtedy można łatwiej wejść, niż na np. 4 piętro. Jeśli chodzi o część budynku, gdzie miałabym mieszkać, to nie ma to znaczenia, tak by nie patrzeć sąsiadom w okna.

Respondent 8: Drugie piętro, całkiem na parterze nie chciałabym mieszkać, gdyż na niższym nie czułabym się bezpiecznie, na wyższym piętrze mogą wystąpić problemy z wchodzeniem po schodach. Pierwsze piętro, nie wiem, jakoś tak to drugie piętro by mi odpowiadało.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Uczestniczący w badaniu mieszkańcy Rybnika preferują tereny zielone (parki, lasy) bardziej niż zbiorniki wodne i sąsiedztwo rzeki – potwierdzają to również uszczegółowione odpowiedzi respondentów dotyczące wariantu *inne* (6%), takie jak: wzgórza, łąki, czy pola.

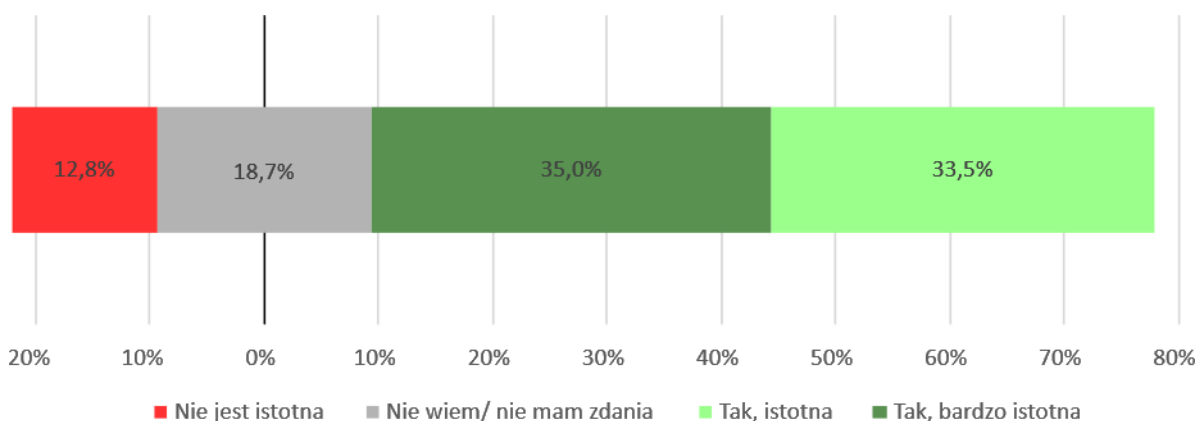
Rysunek 32 Wybór sąsiedztwa przyszłego mieszkania/domu przez respondenta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Zaledwie 13% uczestników badania uznało, że kwestia występowania smogu i jakości powietrza nie jest istotna z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania. 19% respondentów nie posiadało jednoznacznej opinii na ten temat, natomiast dla blisko 7 na 10 mieszkańców Rybnika smog i jakość powietrza są istotną kwestią z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania (35% - *tak, bardzo istotna*, 34% - *tak, istotna*).

Rysunek 33 Ocena istotności występowania smogu i jakości powietrza z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania przez respondenta



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji zapytani o optymalną lokalizację na terenie całego miasta, najczęściej wskazywali aktualne miejsce zamieszkania, a dopiero w następnej kolejności Śródmieście. Wybór pożądanego miejsca zamieszkania respondenci argumentowali m.in. spokojem, bliskością punktów handlowo-usługowych, lokalnym przywiązaniem, odpowiednim skomunikowaniem oraz otoczeniem, natomiast głównym argumentem dotyczącym Śródmieścia było odpowiednie oddalenie od zróżnicowanych punktów handlowo-usługowych oraz miejsc użyteczności publicznej, jak np. przychodnie zdrowia.

W przypadku pytania dotyczącego istotnych dla mieszkańców obszaru zasobów przyrody zdecydowana większość respondentów wskazała na parki, które służą przede wszystkim rekreacji oraz odpoczynkowi. Ponadto mieszkańcy zwrócili uwagę na walory wizualne terenów zielonych, które mogłyby wzbogacić krajobraz Rybnika.

Tabela 29 Ocena rodzajów zasobów przyrody

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 6: <i>Parki są bardzo istotne. W mojej okolicy park jest bardzo blisko, często go odwiedzamy.</i></p> <p>Respondent 11: <i>Parki jak najbardziej. Mamy tu strumyk, więc można by jakoś go wykorzystać, odnowić kładkę, żeby nikt tam nie skręcił nogi, czy żeby rowerzyści nie wjeżdżali kołami w te szczeliny. Przydałoby się zazielenić ogródki przed blokami.</i></p> <p>Respondent 17: <i>Parki, lasy, zalew też może być, ale też takie miejsce, gdzie można usiąść, podejść, pospacerować blisko mojego miejsca zamieszkania.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Myszę, że przy centrum miasta, to jedyna możliwość to są parki. To jest istotne. Mamy zalew, trzeba wyjechać z mojej dzielnicy, ale to też nie jest daleko. Mamy lasy, fajnie zadbane, ze ścieżkami rowerowymi, to przydałoby się tu w okolicy.</i></p> <p>Respondent 4: <i>Na pewno parki, bo o lasy trudno w naszym mieście, akurat tutaj kończą się bloki, więc jest trochę tego lasu jest wokoło tutaj.</i></p> <p>Respondent 14: <i>Bardzo ważny park ze względu na częste wycieczki z dziećmi, bogactwo fauny i flory. Las też jest odskocznią od miejskiego zgiełku.</i></p>	<p>Respondent 12: <i>Więcej parków, placów zabaw dla dzieci, bardziej zazielenić to wszystko, bo ponuro tu jest w mieście Rybnik. Mało takich parków, laweczek, żeby sobie odpocząć czy z dziećmi na spacer gdzieś wyjść, usiąść, jakieś lody zjeść.</i></p> <p>Respondent 13: <i>Na pewno parki i lasy. Więcej możliwości wyjścia z dziećmi, obcowania z przyrodą. Zalewiska i rzeki to już nie bardzo, bo przy dzieciach różnie bywa.</i></p>
Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 1: <i>Z całą pewnością lasy, które w tej chwili są wycinane na potęgę. Gdy mówimy właśnie o problemie smogu i zanieczyszczeń, to na pewno lasy jakoś by ten problem załagodziły lub zniwelowały (...).</i></p>	<p>Respondent 10: <i>Chciałabym, żeby w miejscu, w którym bym mieszkała, te 5 kilometrów od centrum miasta, był park, był blisko las, jeżeli chodzi o cieką jakiegoś wodne, rzeki, zalewiska – niekoniecznie.</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Parki, tereny zielone, gdzie można z dzieckiem pójść na spacer.</i></p> <p>Respondent 7: <i>Parki, skwery, gdzie można wyjść, usiąść, posiedzieć wśród drzew, rzeczka, gdzie np. można iść</i></p>

Respondent 4: Parki i lasy, bo są rodzinne, do lasu można wybrać się na grzyby, a w parku posiedzisz z dziećmi i się pobawisz.

Respondent 8: Dla mnie ważne są parki i lasy, gdyż po tygodniu pracy można się w tych miejscach wyciszyć.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Tabela 30 Wybór optymalnej lokalizacji miejsca zamieszkania

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 11: U nas coraz lepiej. Przy tych głównych drogach ocieplają budynki, lepsza elewacja powstaje. Ogólnie cieszy to oko. Z Boguszowic nie chciałbym się wyprowadzać. Jest tu spokojnie, przytulnie. Krążą opinie bardzo złe, ale mieszkam tu i uważam, że jest bezpiecznie.</p> <p>Respondent 20: Najbardziej chciałabym mieszkać w centrum Rybnika, ponieważ wszędzie jest blisko: do przychodni zdrowia, do sklepów.</p>	<p>Respondent 1: Najlepiej mieszka mi się w pobliżu centrum miasta. Wolalbym bliżej, niż mieszkam aktualnie, nie jest daleko, ale można dojechać, jest główna droga, choć jest zakorkowana.</p> <p>Respondent 4: Na pewno, jeśli chodzi o jakąś dostępność do usług czy rozrywki, kultury to będzie to Śródmieście, natomiast w dzielnicy, w której mieszkam Chwałowice jest spokojniej.</p> <p>Respondent 18: Lokalizacja jest w porządku. Mnie się podoba mieszkanie w Chwałowicach. Nie zmieniłbym nic.</p>	<p>Respondent 10: Bardzo istotne jest to, bo synka mam, fajnie, żeby były parki, zieleńce, wiadomo, żebym mógł z synem wyjść na spacer.</p> <p>Respondent 3: Najlepiej bliżej centrum, bo wszędzie jest bliżej – do szkoły i przedszkola, bo nie posiadam samochodu.</p> <p>Respondent 15: Mieszkam w tej chwili Niedobczycach, gdzie mieszkam właściwie od urodzenia, i jestem zadowolona ogólnie z tego miejsca i nie zmieniałbym nic.</p>

Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
Respondent 4: Lokalizacja jest w porządku, dojazd jest dobry.	Respondent 4: Ciężko stwierdzić. Bardzo lubię Paruszowiec, ale lepiej mieszkałoby mi się w centrum,	Respondent 6: Optymalna - mi się wydaje, że Śródmieście, jest wszędzie blisko, stricte same centrum.
Respondent 6: Lokalizację mamy bardzo dobrą.	gdzie są bliżej sklepy, dzieci miałby bliżej do atrakcji tj. basen, kino, miałabym balkon.	Respondent 7: W Śródmieściu dobrze się mieszka, jako że jest to centrum miasta. Dobrze także mieszka się w pobocznych dzielnicach, ale zależy to od mieszkańca. Dla mnie optymalna dzielnicą jest właśnie Śródmieście.
Respondent 3: Mi się wydaje, że lokalizacja jest dobra, można z Rybnika dojechać i pociągiem, i autobusem do całej Polski, można nad morze zajechać, do Katowic.	Respondent 9: Najbardziej chciałabym mieszkać tu, gdzie teraz, czyli Paruszowiec-Piaski.	Respondent 8: Dla mnie najbardziej optymalna lokalizacja to centrum miasta Rybnik.
	Respondent 12: Centrum miasta Rybnik, bo tam jest ciszej niż tu, gdzie mieszkam, jest czystiej i spokojniej.	

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Korzystając z dostępnej literatury i badania przeprowadzonego przez Instytut Rozwoju Miast w 2016 r. można wskazać cechy nieruchomości, które w największym stopniu wpływają na ceny mieszkań. Badanie zostało przeprowadzone wśród profesjonalistów na rynku nieruchomości działających na lokalnym rynku wtórnym – rzeczoznawców majątkowych i pośredników w obrocie nieruchomości²⁸.

Według badania przeprowadzonego przez Instytut Rozwoju Miast, ceny lokali mieszkalnych uzależnione są od takich cech lokali mieszkalnych jak: lokalizacja, standard wykończenia, powierzchnia użytkowa, sąsiedztwo. Na poniższym rysunku zaprezentowano szczegółowe wyniki wraz z przypisaniem wag do poszczególnych cech wybranych przez respondentów.

²⁸ Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, 2016, s. 212.

Rysunek 34 Znaczenie cech lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych na podstawie badania przeprowadzonego przez Instytut Rozwoju Miast

WAGA	CECHY LOKALI MIESZKALNYCH W BUDYNKACH WIELORODZINNYCH
8,5	•Lokalizacja
5,8	•Standard wykończenia lokalu
5,4	•Powierzchnia użytkowa lokalu
5,2	•Sąsiedztwo
4,9	•Położenie w budynku
4,8	•Liczba izb
4,0	•Dostępność komunikacyjna
2,2	•Dostępność miejsc parkingowych
1,0	•Efektywność energetyczna

Źródło: Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, 2016, s. 213.

W przypadku województwa śląskiego przebadane zostało tylko miasto wojewódzkie, tj. Katowice. Z badania przeprowadzonego przez Instytut Rozwoju Miast wynika, że cechą lokali mieszkalnych, która w największym stopniu wpływa na ceny lokali wielorodzinnych jest lokalizacja. W poniższej tabeli przedstawiono procentowy rozkład pozostałych cech wybranych przez uczestników badania.

Rysunek 35 Procentowy wpływ cech lokali mieszkalnych na ich cenę na rynku wtórnym według respondentów - Katowice

Cechy lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych	Średnia	Mediana
Lokalizacja	22,0%	23,0%
Sąsiedztwo	13,0%	13,0%
Powierzchnia użytkowa lokalu	9,0%	9,0%
Liczba izb	8,0%	8,0%
Położenie w budynku	10,0%	9,0%
Dostępność komunikacyjna	8,0%	7,0%
Standard wykończenia lokalu	9,0%	10,0%
Efektywność energetyczna	2,0%	2,0%
Dostępność miejsc parkingowych	13,0%	12,0%

Źródło: Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, 2016, s. 219.

Uczestnicy badania zostali także poproszeni o ocenę dostępności usług, co w konsekwencji pozwoliło na ocenę oddziaływania ośrodków usługowych oraz dostępności do usług. W badaniu PAPI poruszono między innymi takie aspekty jak:

- Jakie są Pana/i oczekiwania odnośnie do obiektów znajdujących się wokół budynku?

- Które z poniżej wymienionych obiektów usługowo-technicznych są wg Pana/Pani najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie Pana/i miejsca zamieszkania?
- Które z wymienionych placówek usługowo-handlowych powinny, Pana/i zdaniem, przede wszystkim znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie Pana/Pani miejsca zamieszkania?
- Jak Pan/Pani ocenia aktualny dostęp do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania?
- Które placówki służby zdrowia są wg Pana/Pani najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania?
- Które placówki edukacyjne są wg Pana/Pani najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie?
- Które obiekty sportowo-rekreacyjne są wg Pana/Pani najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie?
- Które obiekty kulturalne są wg Pana/Pani najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie?

W przypadku obiektów znajdujących się wokół budynku, mieszkańcy obszaru rewitalizacji Miasta Rybnik oczekują przede wszystkim parkingów i placów zabaw. Ponadto, uczestnicy badania wskazywali na siłownię plenerowe, parki oraz miejsca integracji społecznej w postaci ławek, wiat, czy ogólnodostępnego grilla. Dodatkowo uczestnicy badania jakościowego wskazywali na elementy małej architektury, które, poza funkcją rekreacyjną, wpłynęłyby na postrzeganie poszczególnych dzielnic. Uczestnicy wywiadów pogłębionych wskazali również na potrzebę rozbudowania siatki ścieżek rowerowych, które mogłyby wkomponować się w ogólny rozwój i estetyzację przestrzeni publicznych.

Występowanie placów zabaw, jako elementu istotnego dla mieszkańców w otoczeniu miejsca zamieszkania powiązane jest z wiekiem respondentów. Większość respondentów, którzy istotność placów zabaw w pobliżu miejsca zamieszkania oceniali wysoko bądź zdecydowanie wysoko, to osoby w wieku produkcyjnym (18-29, 30-39 lat) oraz osoby w wieku co najmniej

60 lat, co wskazuje na zainteresowanie kwestią występowania placów zabaw z uwagi na posiadane dzieci i wnuki²⁹.

Tabela 31 Ocena istotności poniżej wymienionych obiektów technicznych: [Plac zabaw]

Odpowiedź	Ogółem	Wiek				
		18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Zdecydowanie wysoko	16,3%	21,3%	22,8%	16,7%	11,0%	12,8%
Raczej wysoko	36,7%	35,0%	51,1%	32,6%	34,4%	32,7%
Raczej nisko	26,2%	25,0%	15,8%	29,2%	35,7%	26,8%
Bardzo nisko	14,4%	15,6%	6,0%	13,9%	13,0%	19,0%
Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	1,2%	0,6%	0,5%	2,1%	0,6%	1,7%
Nie mam zdania	5,2%	2,5%	3,8%	5,6%	5,2%	7,0%

Odpowiedź	Ogółem	Płeć		Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
		Kobieta	Mężczyzna	Nie	Odmowa odpowiedzi	Tak
Zdecydowanie wysoko	16,3%	18,2%	14,2%	12,9%	0,0%	22,5%
Raczej wysoko	36,7%	33,3%	40,5%	34,2%	100,0%	40,8%
Raczej nisko	26,2%	30,5%	21,4%	27,0%	0,0%	25,0%
Bardzo nisko	14,4%	11,9%	17,2%	18,3%	0,0%	7,5%
Nie ma takiego rodzaju placówek	1,2%	0,8%	1,7%	1,3%	0,0%	1,1%
Nie mam zdania	5,2%	5,3%	5,1%	6,4%	0,0%	3,1%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 32 Oczekiwania respondentów odnośnie obiektów znajdujących się wokół budynku

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 5: Ważne jest dla mnie miejsce do zabaw dla dzieci, jakieś parki, grille również mogą być.</p> <p>Respondent 8: Place zabaw są potrzebne, bo mam dziecko, siłownie też, zawsze można iść i się zrelaksować. Parkingi też, bo każdy ma auto, to podstawa, by gdzieś zaparkować, tym bardziej</p>	<p>Respondent 11: Myślę, że na pewno place zabaw i ławki przede wszystkim, żeby można było wyjść na podwórko, miejsce do grillowania – też fajna opcja w pogodne dni, no i na pewno parking na samochody.</p> <p>Respondent 12: Największym problemem w okolicy są tutaj parkingi. Do nas, do naszego bloku, należy parking, no ale jest</p>	<p>Respondent 2: Parking udało się tutaj zrobić, parę ławek dali (...).</p> <p>Respondent 3: W Niedobczycach brak ścieżek rowerowych, brak parku, by dzieci mogły same wyjść - jest tylko Orlik, który jest wydzielony dla dzieci, bo jak wiadomo są drużyny sportowe, które zajmują Orlik, a miały być Orliki ogólnodostępne dla dzieci. Najistotniejszy jest, więc plac</p>

²⁹ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 2-b]

jak rodzina ma dwa, to jest potrzebne.

Respondent 17: (...) na pewno jakieś takie miejsce na samochód, parkingi, miejsce parkingowe, bo w dzisiejszych czasach z tym jest problem. No i generalnie (...) jakieś klomby, ławki, żeby można było sobie siąść, place zabaw dla dzieci też są istotne (...).

z kolei problem z miejscami parkingowymi, bo niby tu należą do naszego bloku te miejsca parkingowe, natomiast okoliczni mieszkańcy też z tego parkingu korzystają i parkują: i to jest największa bolączka, bo parkują też przy drodze i jest problem czasami z wyjazdem (...). Place zabaw są, ale są już trochę starsze, troszkę z 50 metrów jest trochę ładny plac zabaw, ale przy samym bloku nie ma.

Respondent 14: Ważny dla mnie jest plac zabaw, na którym można poznać rówieśników swoich dzieci. Ławki dla osób starszych, ale nie tylko. Również po to, by usiąść i odpocząć. Parking – ponieważ korzystam z samochodu dosyć często.

zabaw i miejsce, gdzie można pójść z dzieckiem, by się pobawiło, ale by je można było pilnować, bo obecnie czasy są niebezpieczne i nie można dzieci zostawiać samych.

Respondent 11: Tu bym nic nie zmieniała, bo jest ładny park w Niedobczycach, tylko żeby więcej ławeczek było, więcej placów zabaw, bo jest tylko jeden, a tych dzieci jest dość dużo. Jest tam też siłownia. Może coś dla psów zrobić osobno? Bo też chodzą z psami i odchodów za sobą nie sprzątają i wszędzie są psie kupy. A poza tym to wszystko OK.

Niewiadom

Respondent 8: Uważam, że w naszej dzielnicy brakuje ścieżek rowerowych oraz więcej miejsc do spędzania razem z rodziną.

Respondent 3: Chciałabym miejsca do grillowania, żeby można było na rowerach się poruszać, chodniki żeby były szersze, place zabaw - można posiedzieć porozmawiać, poznać kogoś.

Paruszowiec-Piaski

Respondent 5: Place zabaw na pewno, bo dzieci nie mają gdzie się bawić, jest jeden mały plac zabaw gdzie jest dużo dzieci, to samo dotyczy osób starszych, które nie mają gdzie odpocząć. Siadają obok aut, a to nie jest odpoczynek, tylko wegetacja. Na pewno powinna być przestrzeń parkowa.

Respondent 7: Przede wszystkim place zabaw dla dzieci, jakieś ławki, na których można sobie siąść tutaj mamy, ale to

Śródmieście

Respondent 1: Parkingi, place zabaw i oczywiście jakieś ławeczki, jakieś takie miejsca do spędzenia czasu.

Respondent 5: Głównie parkingi, z tym jest największy problem, jeśli chodzi o ścisłe centrum miasta.

Respondent 10: No wiadomo, że teraz istotne są place zabaw. Dla mnie, ja już jestem dorosły, takie na powietrzu siłownie też bardzo są fajne.

sami sobie załatwiliśmy.

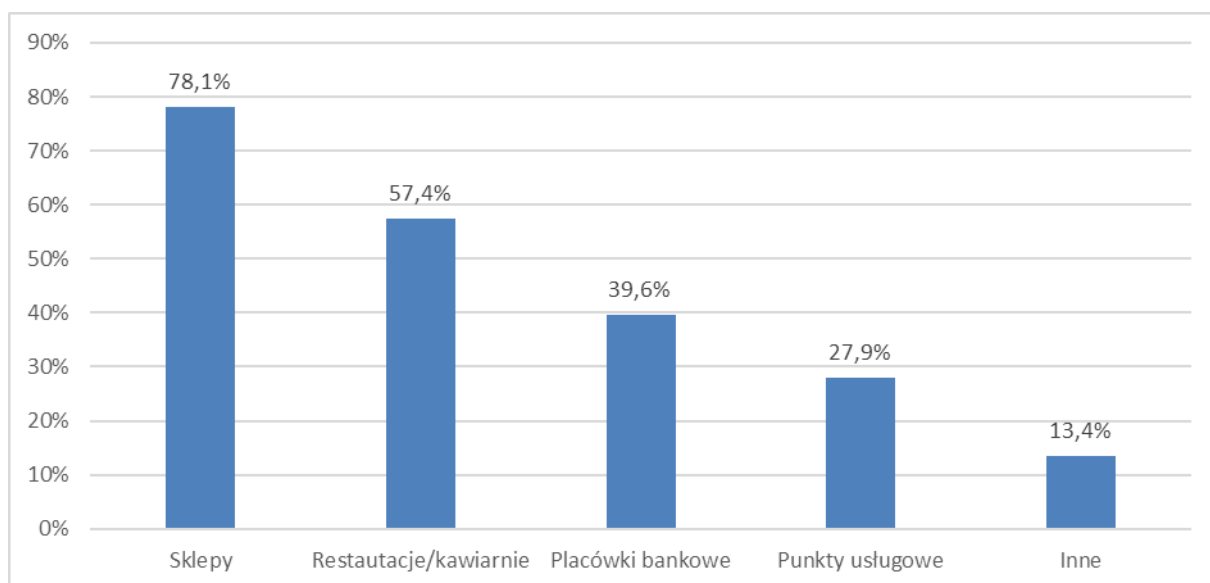
Respondent 8: Wszystko jest atrakcyjne, każdy według potrzeb, myślę, że najważniejszy jest plac zabaw, fajnym pomysłem są te siłownie, ścieżki rowerowe również jak najbardziej, chociaż ja na dobrą sprawę nie widzę ich w zastosowaniu, są ścieżki rowerowe, ale gdzieś w centrum, tutaj nie ma, mamy tylko tor rolkarski.

Respondent 11: No, przede wszystkim ścieżka rowerowa, bo lubię jeździć jeszcze na rowerze, no i przede wszystkim ławeczki, na których można by było usiąść, odpocząć, no i ta zieleń.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Z kolei wśród obiektów usługowo-technicznych najbardziej pożądanym w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania uczestnicy badania wskazali przede wszystkim na sklepy (78%) oraz restauracje i kawiarnie (57%). 40% respondentów wskazało placówki bankowe, 28% punkty usługowe, a 13% na inne, wśród których najczęściej wymieniane były: punkty kosmetyczne i fryzjerskie, punkty pocztowe, kolektury lotto, bankomaty, kioski, puby oraz stacje paliw.

Rysunek 36 Obiekty usługowo-techniczne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 33 Obiekty usługowo-techniczne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów (dot. oczekiwań respondenta)

	Sklepy	Restauracje/ kawiarnie	Punktu usługowe	Placówki bankowe	Inne
Boguszowice Osiedle	90,0%	55,0%	23,0%	47,0%	10,0%
Chwałowice	75,0%	54,0%	16,0%	39,0%	14,0%
Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	67,0%	55,0%	20,0%	33,0%	15,0%
Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	49,0%	64,0%	24,0%	28,0%	11,0%
Niedobczyce	95,0%	78,0%	36,0%	54,0%	12,0%
Niewiadom	94,0%	52,0%	31,0%	42,0%	11,0%
Paruszowiec-Piaski	71,0%	53,0%	40,0%	35,0%	24,0%
Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	78,0%	44,0%	32,0%	30,0%	21,0%
Śródmieście	88,0%	60,0%	38,0%	50,0%	12,0%
Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	90,0%	55,0%	23,0%	47,0%	10,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Należy również zauważyć, że to mężczyźni zauważają wyższą potrzebę lokalizacji w pobliżu miejsca zamieszkania takich punktów usługowych: odpowiednio 83,7% mężczyzn i 73,1% kobiet zauważa potrzebę zlokalizowania w pobliżu miejsca zamieszkania sklepów, 60,4% mężczyzn i 54,7% kobiet – restauracji bądź kawiarni, 45,8% mężczyzn i 34,1% kobiet – placówek bankowych. Wynikać to może z tego, że mężczyźni gorzej oceniają dostępność obecnie zlokalizowanych w ich miejscu zamieszkania punktów handlowo-usługowych (61,9% wskazań odpowiedzi *dobrze* i *bardzo dobrze* wśród mężczyzn wobec 65,7% takich odpowiedzi wśród kobiet)³⁰.

Tabela 34 Placówki usługowo-handlowe najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów (dot. oczekiwań respondenta)

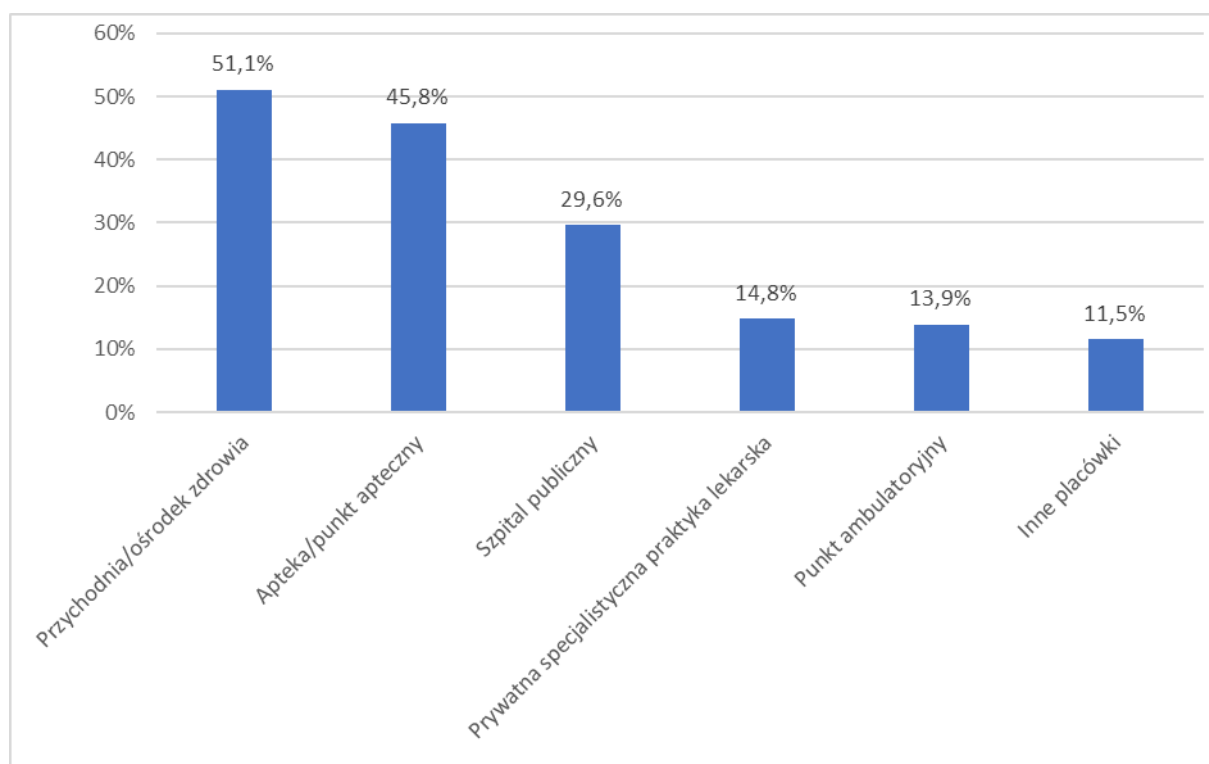
Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek					
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej	
Sklepy	Nie	21,9%	26,9%	16,3%	26,9%	20,7%	20,1%	22,1%	20,9%
	Tak	78,1%	73,1%	83,7%	73,1%	79,3%	79,9%	77,9%	79,1%
Restauracje / kawiarnie	Nie	42,6%	45,3%	39,6%	28,1%	35,9%	38,9%	46,1%	52,5%
	Tak	57,4%	54,7%	60,4%	71,9%	64,1%	61,1%	53,9%	47,5%
Punkty usługowe	Nie	72,1%	75,9%	67,8%	70,6%	70,1%	72,9%	80,5%	69,8%
	Tak	27,9%	24,1%	32,2%	29,4%	29,9%	27,1%	19,5%	30,2%
Placówki bankowe	Nie	60,4%	65,9%	54,2%	60,0%	60,9%	59,7%	58,4%	61,5%
	Tak	39,6%	34,1%	45,8%	40,0%	39,1%	40,3%	41,6%	38,5%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

³⁰ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 3a-d]

Wśród placówek służby zdrowia najbardziej pożądanym w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania ankietowani mieszkańcy Rybnika najczęściej wskazywali na przychodnię zdrowia/ośrodek zdrowia (51%) oraz aptekę/punkt apteczny (46%). 3 na 10 respondentów wśród pożądanym placówek służby zdrowia wyszczególniło prywatną specjalistyczną praktykę lekarską, z kolei 15% - szpital publiczny, a 14% - punkt ambulatoryjny. Spośród najczęściej wymienianych wariantów odpowiedzi *Inne*, ankietowani wymieniali przede wszystkim miejsca wykonywania zdrowotnych usług rehabilitacyjnych.

Rysunek 37 Placówki służby zdrowia najbardziej pożądanym w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Istotne statystycznie różnicowanie ze względu na miejsce zamieszkania respondentów wystąpiło w odpowiedziach na pytanie o najbardziej pożądanym w bezpośrednim sąsiedztwie placówki służby zdrowia. Zdecydowanie najwyższe zapotrzebowanie na różnego rodzaju placówki wskazywali mieszkańcy dzielnic Boguszowice Osiedle oraz Śródmieście. Najmniejsze zapotrzebowanie na różnego rodzaju placówki medyczne deklarowali mieszkańcy dzielnicy Chwałowice oraz Paruszowiec-Piaski³¹.

³¹ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 5a-e]

Tabela 35 Placówki służby zdrowia najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów

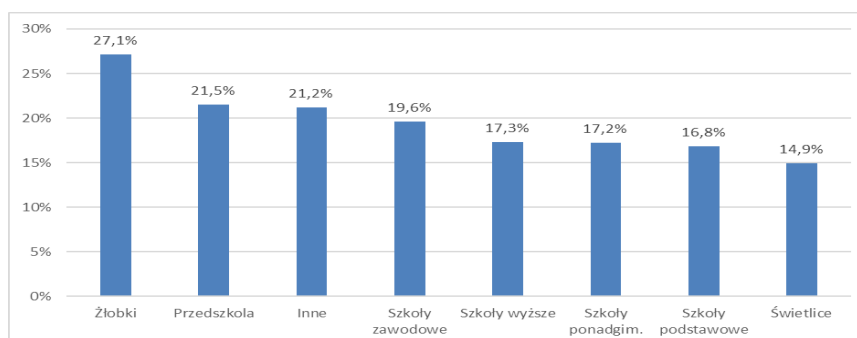
	Przychodnia zdrowia/ośrodek zdrowia	Apteka/punkt apteczny	Prywatna specjalistyczna praktyka lekarska	Szpital publiczny	Punkt ambulatoryjny	Inne placówki
Boguszowice Osiedle	69	53	44	33	14	4
Chwałowice	29	34	28	18	12	19
Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	47	49	14	6	15	17
Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	57	51	30	11	3	6
Niedobczyce	54	39	29	13	24	15
Niewiadom	40	39	44	17	18	5
Paruszowiec-Piaski	50	35	21	6	9	23
Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	57	54	16	8	15	8
Śródmięście	56	58	37	29	13	14
Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	52	46	33	7	16	4

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Z kolei mieszkańcy Rybnika zapytani o najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie placówki edukacyjne scharakteryzowali preferencje wszystkich wskazanych placówek na poziomie 15%-27%, z czego 20% przekroczyły: świetlica (20%), przedszkole (22%) oraz żłobek (27%). Szkoły zawodowe, wyższe i ponadgimnazjalne wskazało po 17% respondentów, natomiast szkoły podstawowe – 15%.

Struktura odpowiedzi świadczy o wysokim zapotrzebowaniu na usługi dotyczące opieki nad dziećmi – zarówno w trakcie zajęć szkolnych (opieka nad dziećmi w wieku przedszkolnym), jak i po ich zakończeniu (świetlice).

Rysunek 38 Placówki edukacyjne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Istotnie statystycznie różniła się opinia respondentów w zakresie najbardziej pożądanych placówek w sąsiedztwie ich miejsca zamieszkania w zależności od dzielnicy respondentów³². Najwyższe zapotrzebowanie na żłobki deklarowali mieszkańcy dzielnic: Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin oraz Niedobczyce. W przypadku przedszkoli najwyższy odsetek osób deklarujących zapotrzebowanie na tego rodzaju placówki wystąpił wśród respondentów z dzielnic: Boguszowice Osiedle oraz Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów. Najwyższy odsetek osób deklarujących zapotrzebowanie na szkoły zawodowe wystąpił wśród respondentów z dzielnic Śródmieście i Boguszowice Osiedle. Szkoły ponadgimnazjalne i podstawowe były częściej niż w przypadku innych dzielnic wskazywane przez respondentów z Chwałowic, zaś uczelnie wyższe wśród badanych z dzielnicy Niewiadom.

Tabela 36 Placówki edukacyjne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów

	Żłobki	Przedszkola	Świetlice	Szkoły zawodowe	Szkoły ponadgimnazjalne	Szkoły wyższe	Szkoły podstawowe	Inne
Boguszowice Osiedle	32%	44%	6%	35%	6%	8%	23%	14%
Chwałowice	13%	15%	15%	14%	26%	16%	29%	23%
Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	23%	39%	24%	23%	12%	10%	3%	22%
Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	40%	13%	23%	11%	22%	12%	14%	17%
Niedobczyce	38%	21%	10%	11%	17%	27%	9%	27%
Niewiadom	28%	12%	13%	17%	24%	34%	25%	14%
Paruszowice-Piaski	32%	16%	10%	11%	16%	14%	17%	31%
Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	29%	23%	18%	19%	16%	16%	7%	25%
Śródmieście	16%	15%	12%	39%	16%	10%	15%	23%
Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	20%	17%	18%	16%	17%	26%	26%	16%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Dostępność placówek edukacyjnych na terenie obszaru rewitalizacji została oceniona pozytywnie przez zdecydowaną większość mieszkańców uczestniczących w indywidualnym wywiadzie pogłębionym. Zarówno placówki wychowania przedszkolnego, jak też placówki szkolne, zdaniem respondentów znajdują się w odpowiedniej odległości od miejsca

³² Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 6a-g]

zamieszkania. Jedyne uwagi w kwestii placówek edukacyjnych zgłaszali mieszkańcy podobszarów Niedobczyce (zbyt mała liczba miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego zlokalizowanych w komfortowej odległości od miejsca zamieszkania) oraz Paruszowiec-Piaski (niedostatki infrastruktury edukacyjnej w postaci niewystarczającej liczby miejsc w świetlicy środowiskowej, braku świetlicy dla dzieci starszych i niewielki księgozbiór biblioteki, przez co mieszkańcy zmuszeni są korzystać z placówek zlokalizowanych na terenie Śródmieścia).

Tabela 37 Oczekiwania respondentów odnośnie do dostępności placówek edukacyjnych

Boguszowice Osiedle		Chwałowice		Niedobczyce	
Respondent 2:	<i>Szkoły, przedszkola powinny być w miarę blisko miejsca zamieszkania, żeby dzieci jak najszybciej mogły wrócić do domu, żeby nie musiały się daleko tułać.</i>	Respondent 12:	<i>W Chwałowicach mamy dwa przedszkola. Podobno jest trudno z miejscami, aczkolwiek liczę, że dostanie się moje dziecko. A szkoły mamy i podstawówkę i gimnazjum teraz te gimnazjum jest zlikwidowane. W porządku chyba, nie ma żadnego problemu, jest blisko miejsca zamieszkania. Też jest w Chwałowicach jedna biblioteka</i>	Respondent 2:	<i>Nie ma problemów z tym, jest biblioteka naprzeciw, przedszkole jest, szkoły w pobliżu może trochę daleko, ale otwierają teraz oddział IV klas w Zespole Szkół nr 5 tj. Szkoła Podstawowa nr 33, próbuję jeszcze córkę przenieść do VII klasy, ale czy będzie otworzona?</i>
Respondent 6:	<i>Przedszkola są blisko, szkoły dwie też, świetlica też jest, biblioteka też i to bardzo blisko. Jestem zadowolona i myślę, że jest dobra lokalizacja. Istotna jest bliskość wymienionych placówek, zwłaszcza przedszkole i biblioteka, bo posiadam dziecko w wieku przedszkolnym.</i>	Respondent 17:	<i>Pod tym względem myślę, że Chwałowice są dość dobrze ustawione: tak, są dwa przedszkola, są dwie szkoły podstawowe, gimnazjum, liceum, świetlica środowiskowa, więc myślę, że pod tym względem Chwałowice nie mogą sobie nic zarzucić.</i>	Respondent 8:	<i>Tych szkół, mogłoby być więcej tych przedszkoli, bo teraz np. kobiety zapisują dzieci w marcu no i nie ma tych miejsc, niektóre muszą być z dziadkami, a tu jest 2 przedszkola – jedno jest na Niedobczycach, drugie jest koło szkoły, mogłoby być więcej, bo gdzie te dzieci pójdą.</i>
Niewiadom		Paruszowiec-Piaski		Śródmieście	
Respondent 1:	<i>Szkoły wydaje</i>	Respondent 1:	<i>Powinno być</i>	Respondent 4:	<i>No tutaj mamy</i>

mi się, że są bardzo dobrze bliżej przedszkole, bo jest usytuowane. Mamy dostęp daleko, bliżej powinna też do przedszkola. To wszystko jest znajdować się szkoła dla dzieci. stosunkowo blisko. Także można spokojnie dzieci zarówno do przedszkola, do szkoły podstawowej, jak również ci, którzy mają dzieci w gimnazjum to uważam, że również mają łatwy dostęp. Odległość do szkół 2 lub 2,5 km to uważam, że nie stanowi żadnego problemu.

Respondent 7: Jest dostęp, świetny dostęp jak i do placówek, do szkoły jest biblioteka tu mieści się u nas w Niewiadomiu. Raczej jest dobry dostęp.

Respondent 11: W sytuacji, jak się posiada małe dziecko i podejmuje się pracę, ważne jest w pobliżu miejsca zamieszkania przedszkole, aby nie trzeba było wozić dziecka na drugi koniec miasta i wstawać o świcie. Brak jest również miejsc, gdzie można zająć dzieci, żeby nie patrzyły na pijaństwo, ale coś robiły, miały normalne zajęcia. Powinna też być świetlica dla dzieci i młodzieży, aby dzieci miały zajęcia.

Respondent 5: Nie ma dostępu do placówek edukacyjnych, jest jedna świetlica dla małych dzieci, nie ma możliwości wypożyczenia książek, trzeba jechać do centrum Rybnika, powinna również znajdować się świetlica konkretna z edukacją, aby uczyły dzieci, bo w dzielnicy mieszka dużo patologii i dzieci powinny mieć opiekę i nauczanie w takiej świetlicy.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Uczestnicy badania ankietowego zostali poproszeni również o wskazanie obiektów sportowo-rekreacyjnych najbardziej pożądanym w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania. Wśród wskazań respondentów dominowały odpowiedzi: ławki, trawniki i skwery (49%) oraz

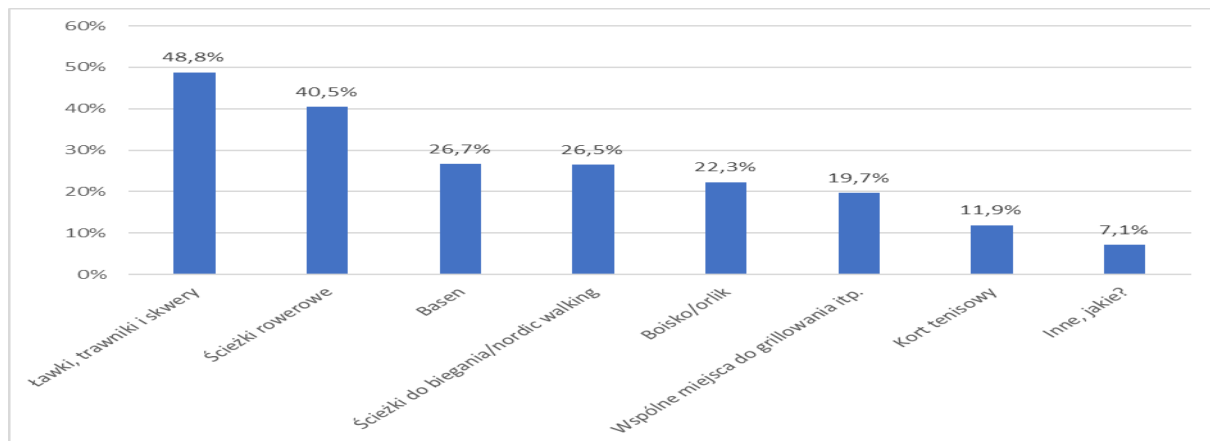
bardzo dobry dostęp do szkół i podstawowych, gimnazjów, liceów, jest teatr, biblioteka – nie ma żadnego problemu.

Respondent 5: Myślę, że w samym centrum jest tego dosyć dużo, są i przedszkola, i szkoły. Ja już nie korzystam z tego, dzieci też w tej chwili nie mam, więc nie jestem w stanie się wypowiedzieć.

Respondent 6: Są wszystkie szkoły, poczynawszy od podstawówek, które znajdują się przy Starym Kościele, po wszystkie licea, które są w ścisłym centrum.

ścieżki rowerowe (41%), blisko jedna trzecia ankietowanych wskazała również ścieżki do biegania/ nordic walking oraz boisko/orlik (po 27%). Co piąty mieszkaniec zwrócił uwagę na potrzebę utworzenia wspólnych miejsc do grillowania itp., a 12% - na kort tenisowy.

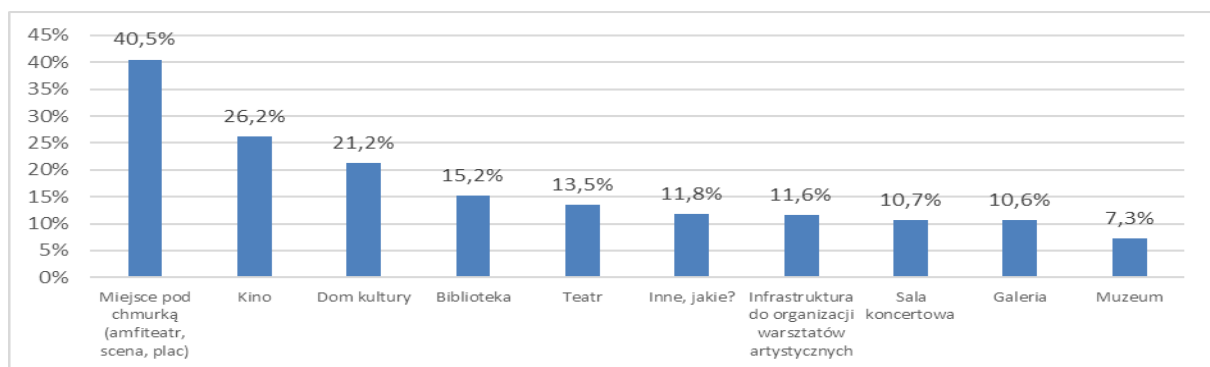
Rysunek 39 Obiekty sportowo-rekreacyjne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Natomiast w przypadku pytania o najbardziej pożądane w sąsiedztwie miejsca zamieszkania obiekty kulturalne ankietowani najczęściej wskazywali na miejsce pod chmurką, takie jak amfiteatr, scena, plac (41%) oraz kino (26%), ponadto poziom 20% wskazań przekroczył wyłącznie Dom Kultury. Takie obiekty kulturalne jak: biblioteka, teatr, warsztaty artystyczne, sala koncertowa oraz galeria osiągnęły liczbę wskazań na poziomie pomiędzy 15% a 11%, a najniższy poziom wskazań charakteryzował poziom preferencji dotyczący sąsiedztwa muzeów.

Rysunek 40 Obiekty kulturalne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Kwestia zamieszkiwania w pobliżu domu kultury najistotniejsza jest dla mieszkańców dzielnic Chwałowice i Niewiadom; jako istotną wskazało ją odpowiednio 86% i 90%

badanych. Mieszkańcy dzielnic Boguszowice Osiedle i Niedobczyce, jako najistotniejszy obiekt kulturalny, jaki powinien występować w sąsiedztwie miejsca ich zamieszkania, wskazali teatr (odpowiednio 86% i 90% badanych). Znaczna większość mieszkańców pozostałych dzielnic (średnio 89,4%) wskazała zaś, że istotne dla nich jest zamieszkiwanie w pobliżu galerii. Kwestia mieszkania w sąsiedztwie biblioteki jest najbardziej istotna dla mieszkańców dzielnic Chwałowice i Paruszowiec-Piaski. Na chęć zamieszkiwania w pobliżu biblioteki wskazało tam odpowiednio 93% i 94% badanych³³.

Tabela 38 Obiekty kulturalne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów

	Miejsce pod chmurką	Kino	Dom kultury	Biblioteka	Teatr	Warsztaty artystyczne	Sala koncertowa	Galeria	Muzeum	Inne
Boguszowice Osiedle	32%	35%	24%	14%	6%	8%	12%	4%	46%	2%
Chwałowice	39%	14%	40%	16%	4%	11%	22%	3%	7%	14%
Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	44%	21%	16%	14%	10%	8%	16%	4%	10%	17%
Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	28%	36%	28%	18%	12%	12%	10%	6%	11%	4%
Niedobczyce	50%	13%	24%	10%	12%	7%	7%	18%	14%	15%
Niewiadom	41%	10%	46%	18%	18%	11%	8%	11%	15%	7%
Paruszowiec-Piaski	44%	16%	25%	9%	9%	12%	8%	8%	6%	22%
Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	48%	16%	12%	2%	11%	8%	8%	4%	3%	28%
Śródmieście	29%	26%	26%	17%	12%	19%	6%	10%	26%	7%
Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	50%	25%	21%	17%	13%	10%	19%	5%	14%	2%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Istnieją zauważalne korelacje pomiędzy wiekiem respondentów a chęcią zamieszkiwania w sąsiedztwie obiektów kulturalnych, takich jak dom kultury, kino czy teatr. Chęć zamieszkiwania w pobliżu kina wyraził co trzeci badany mężczyzna (33,3%), wśród kobiet odsetek osób chcących, by w sąsiedztwie ich miejsca zamieszkania znajdowało się kino był niższy – wskazywała na to co piąta respondentka (19,9%). Różnice pomiędzy mężczyznami a kobietami w kwestii chęci zamieszkiwania w pobliżu biblioteki można uznać za istotne

³³ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 8a-i]

statystycznie – chęć taką wyraziła co piąta kobieta (19,9%) oraz co dziesiąty mężczyzna (10,0%)³⁴.

Tabela 39 Obiekty kulturalne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów (dot. oczekiwań respondenta)

	Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Dom kultury	Nie	78,8%	78,0%	79,7%	82,5%	79,3%	86,8%	68,8%	77,9%
	Tak	21,2%	22,0%	20,3%	17,5%	20,7%	13,2%	31,2%	22,1%
Kino	Nie	73,8%	80,1%	66,7%	61,3%	63,6%	63,9%	75,3%	88,0%
	Tak	26,2%	19,9%	33,3%	38,8%	36,4%	36,1%	24,7%	12,0%
Teatr	Nie	86,5%	86,6%	86,4%	89,4%	89,1%	88,9%	82,5%	84,6%
	Tak	13,5%	13,4%	13,6%	10,6%	10,9%	11,1%	17,5%	15,4%
Biblioteka	Nie	84,8%	80,1%	90,0%	88,8%	86,4%	83,3%	85,1%	82,7%
	Tak	15,2%	19,9%	10,0%	11,3%	13,6%	16,7%	14,9%	17,3%
Galeria	Nie	89,4%	87,9%	91,1%	89,4%	89,1%	86,1%	91,6%	89,9%
	Tak	10,6%	12,1%	8,9%	10,6%	10,9%	13,9%	8,4%	10,1%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Obiekty świadczące usługi kulturalne na terenie obszaru rewitalizacji zostały ocenione przez mieszkańców przede wszystkim przez pryzmat działalności Domów Kultury, znajdujących się bezpośrednio na terenie analizowanych podobszarów. Działalność funkcjonujących Domów Kultury jest pozytywnie oceniana przez zdecydowaną większość respondentów, ze względu na nieznaczną odległość oraz dobre skomunikowanie podobszarów z centrum miasta, gdzie zlokalizowane są inne, większe obiekty kulturalne. Jedyne obszary problemowe w aspekcie wydarzeń kulturalnych, scharakteryzowany został na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski, gdzie zdaniem mieszkańców, aktualnie nie ma miejsca pełniącego funkcję Domu Kultury.

Tabela 40 Obiekty świadczące usługi kulturalne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
Respondent 2: <i>Takie obiekty powinny być blisko, w Boguszowicach, niektóre z nich są w pobliżu. Natomiast do takich obiektów, których nie ma w pobliżu tj. teatr, biblioteka, nie</i>	Respondent 2: <i>W Chwałowicach Dom Kultury jest, dosyć prężnie działający, także na tym polu nie ma większych problemów.</i>	Respondent 3: <i>Mamy w pobliżu – trzy kilometry – dom kultury i to wystarczy. W pobliżu nie brakuje w/w miejsc, bo jak już, to dzieci jadą do Rybnika (czyt. do centrum), a nie stać nikogo,</i>

³⁴ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 6a-g]

jest daleko i można dojechać do centrum Rybnika autobusem.

Respondent 6: *W mojej dzielnicy jest bardzo blisko do domu kultury, więc nie jest to problemem. Myślę, że dla chcącego nic trudnego, zawsze można dojechać, nie jest to żadna przeszkoda. Dom kultury prężnie działa, są przedstawienia, więc można chodzić. Dojazd nie jest problemem, nie mam prawa jazdy, jest to komunikacja miejska.*

Respondent 7: *U nas w Boguszowicach jest dom kultury, z którego jestem zadowolona, są występy dla dzieci, uczęszczamy do tego domu kultury, to jest taka podstawa, teatr to nie, bo w domu kultury może się znajdować. Galerie, muzea są blisko i tam możemy sobie dojechać.*

Respondent 4: *Jeśli chodzi o dzielnicę Chwałowice to tylko z tego, co kojarzę, to jest Dom Kultury, tam te wszystkie rzeczy się znajdują, łącznie z kinem, salą koncertową, galerią. Innych obiektów kulturalnych z dzielnicą Chwałowice nie kojarzę.*

Respondent 17: *Powiem pani tak: do centrum mamy specjalnie nie daleko, fajnie by było gdyby dzieci mimo wszystko miały coś bliżej, jest Dom Kultury w Chwałowicach, owszem, może bardziej bogaty repertuar dla dzieci, czasem wyświetlanie jakiejś bajki czy jakiś spektakl ogólnie dostępny – szkolny. A dorośli jak to dorośli – sobie poradzą.*

by mógł iść do kina niestety.

Respondent 11: *Tutaj bym nie zmieniała, bo blisko jest dom kultury, jest tutaj i kino, można z dziećmi do parku wyjść, a do galerii handlowej zawsze można sobie dojechać do miasta.*

Respondent 16: *Tak, tak, jakbym pani powiedziała, że kino i teatr to mnie pani wyśmiej, ale to są akurat obiekty, które mnie interesują, powinny się znajdować, ale trudno oczekiwać, że w Niedobczycach wybudują teatr. Dom kultury jest, wiem, że nawet prężnie działa, raz czy dwa byłam, ale tak jak mówię, wolę zdecydowanie teatr i kino.*

Niewiadom

Respondent 1: *My mamy Industrialne Centrum Kultury, które od dwóch lub trzech lat bardzo się rozwinęło i jest w nim atrakcji dość sporo. Są tam przedstawienia teatralne, są projekcje filmowe, gdzie dla dzieci jest możliwość bezpłatnego zobaczenia bajki. Są tam*

Paruszowiec-Piaski

Respondent 4: *W tym zakresie nie trzeba nic zmieniać, dobrym pomysłem było otwarcie magicznej Silesia gdzie dzieci zapoznają się z produkcją garnków. Tutejsze dzieci nie mają potrzeby iść do kina, teatru, więc nic więcej tu nie potrzeba. Dużym plusem jest*

Śródmieście

Respondent 2: *Mieszkam blisko centrum, więc mam wszystko praktycznie pod ręką, więc nie mam wygórowanych potrzeb. Te obiekty powinny znajdować się w pobliżu mojego miejsca zamieszkania.*

Respondent 6: *Tutaj też nie ma*

też różnorakie zajęcia dla dzieci i dla dorosłych. Uważam, że w Rybniku inne obiekty tego typu takich możliwości nie stwarzają. W Niewiadomiu to jest i uważam, że bardzo dobrze to działa.

Respondent 7: No to również potwierdzam, że mieści się tu Dom Kultury, który świetnie prosperuje, bardzo dużo się dzieje. Jest Industrialne Centrum Kultury, bardzo się to chwali.

Respondent 10: W domu kultury wiele się dzieje, wnuczka kiedyś chodziła do domu kultury, spotkania są też dla starszych ludzi, tak więcej nie mam oczekiwań.

działająca tutaj świetlica dla dzieci.

Respondent 5: Powinien być dom kultury. Nie ma żadnych imprez, na które obecnie trzeba jechać do centrum, a nie każdy ma na to ochotę, trudno jest również dostać bilety (dojazd z dzielnic do centrum wiąże się z czasem, często bilety są już sprzedane), a starsi lubią coś zobaczyć. Powinna być również świetlica dla dzieci gdzie będą uczyły się np. gry na instrumentach.

jakiegoś większego problemu, jeżeli jest jakaś impreza na wolnym powietrzu, to jest ona na Kampusie albo na Rynku, jeżeli chodzi o jakieś kina, to w centrum mamy w Plazie Cinema City, w Focusie mamy Multikino, poza tym mamy Teatr Ziemi Rybnickiej, także jest to dobrze zorganizowane.

Respondent 7: Mamy Teatr Ziemi Rybnickiej, który jest bardzo oblegany, gdzie często na wydarzenia kulturalne nie sposób dostać biletu. Wydaje mi się, że Teatr zaspakaja potrzeby, są domy kultury, ale w centrum nie ma domu kultury, gdzie można się spotkać indywidualnie, bardziej pod profesjonalne zespoły.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

4.5 Standard budynków mieszkalnych

Warunki mieszkaniowe szczegółowo zostały opisane w rozdziale 3.1 „Charakterystyka miasta Rybnika na tle regionu”, poprzez analizę takich elementów jak:

- Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania,
- Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę,
- Przeciętna liczba osób na 1 mieszkanie,
- Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu,
- Przeciętna liczba osób na 1 izbę w mieszkaniu,
- Zasoby mieszkaniowe w Rybniku, według form własności,
- Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w Rybniku w roku 2016 według formy własności,

- Odsetek mieszkań wyposażonych w instalację,
- Ubytki w zasobach mieszkaniowych Rybnika.

Dodatkowo, dokonano analizy warunków mieszkaniowych w Rybniku w porównaniu do wybranych miast na prawach powiatu w województwie śląskim. Z analizy danych wynika, że 343,2 mieszkań przypada na 1000 mieszkańców Rybnika i jest to stosunkowo niewielka wartość w porównaniu do pozostałych analizowanych miast na prawach powiatu. W przypadku powierzchni użytkowej mieszkania na 1 osobę, Rybnik charakteryzuje się stosunkowo wysokim wskaźnikiem, co również przekłada się na ocenę warunków mieszkaniowych. Szacuje się także, że w porównaniu do pozostałych miast, Rybnik charakteryzuje się przeciętną najwyższą liczbą izb w 1 mieszkaniu. Analizując przeciętną liczbę osób na 1 mieszkanie, tylko Żory mają wyższy wskaźnik niż Rybnik. Przeciętna liczba osób na 1 izbę natomiast to wskaźnik, którego najwyższa wartość odnotowana została w Żorach.

Tabela 41 Zasoby mieszkaniowe - wskaźniki w 2016 r.

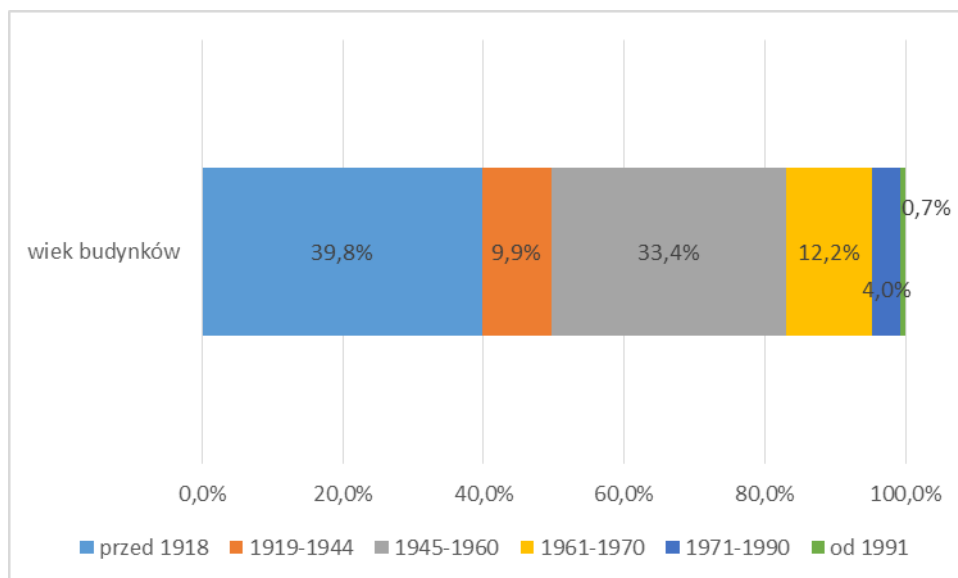
Miasto	Powierzchnia użytkowa mieszkań [w m ²]	Mieszkania na 1000 mieszkańców	Przeciętna				
			Powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę [w m ²]	Powierzchnia użytkowa 1 mieszkania [w m ²]	Liczba izb w 1 mieszkaniu	Liczba osób na 1 mieszkanie	Liczba osób na 1 izbę
Bielsko-Biała	4 865 596	409,3	28,3	69,1	3,68	2,44	0,66
Bytom	4 026 622	432,8	23,7	54,9	3,19	2,31	0,72
Chorzów	2 753 710	482,1	25,2	52,2	3,01	2,07	0,69
Częstochowa	6 138 132	436,5	27,1	62,2	3,35	2,29	0,68
Dąbrowa Górnicza	3 021 238	410,0	24,8	60,5	3,41	2,44	0,72
Gliwice	4 847 540	430,8	26,6	61,8	3,50	2,32	0,66
Jastrzębie-Zdrój	2 208 151	355,9	24,6	69,0	3,66	2,81	0,77
Jaworzno	2 365 325	373,9	25,6	68,4	3,61	2,67	0,74
Katowice	8 568 450	478,6	28,7	60,1	3,34	2,09	0,63
Mysłowice	1 925 616	382,3	25,8	67,5	3,67	2,62	0,71
Piekary Śląskie	1 372 984	396,2	24,5	61,9	3,58	2,52	0,71
Ruda Śląska	3 200 183	418,1	23,0	55,0	3,21	2,39	0,74
Rybnik	3 609 985	343,2	25,9	75,5	4,07	2,91	0,72
Siemianowice Śląskie	1 674 255	456,2	24,7	54,0	3,18	2,19	0,69
Sosnowiec	5 071 195	445,8	24,6	55,3	3,25	2,24	0,69
Świętochłowice	1 157 315	446,4	22,9	51,2	3,06	2,24	0,73
Tychy	3 202 039	387,4	24,9	64,4	3,65	2,58	0,71
Zabrze	3 954 957	400,1	22,5	56,3	3,27	2,50	0,76
Żory	1 478 802	323,5	23,8	73,7	3,80	3,09	0,81

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Na poniższym rysunku przedstawiono wiek budynków mieszkalnych, stanowiących zasób komunalny Rybnika, tj. wskaźnik, który również wpływa na ocenę warunków mieszkaniowych. Blisko 40% budynków pozostających w zasobie stanowią te wybudowane przed 1918 r., a 1/3 wszystkich budynków wybudowano w latach 1945-1960. Udział

budynków wybudowanych od 1991 r. jest niewielki, co świadczy o niewielkich inwestycjach związanych z rozbudową zasobu mieszkaniowego miasta.

Rysunek 41 Lata, w których powstały budynki mieszkalne stanowiące własność Rybnika



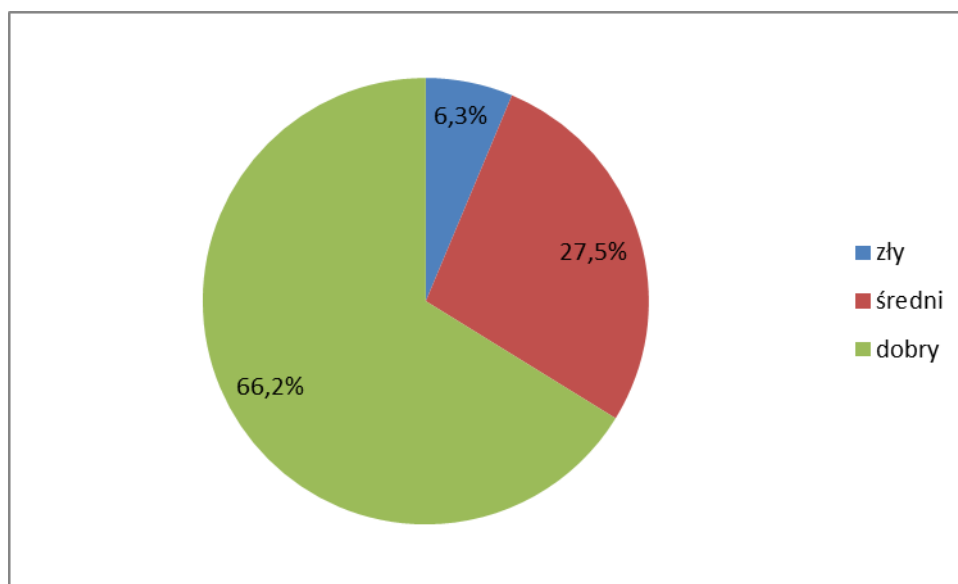
Źródło: Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, s. 21.

Zakład Gospodarki Mieszkaniowej ocenił jednocześnie stan techniczny budynków zasobu mieszkaniowego Rybnika, co przedstawiono na poniższym rysunku. Jak wynika z analizy danych, stan techniczny większości budynków oceniony został jako „dobry”. Należy jednak zaznaczyć, że:

- „zły” stan techniczny przypisany został 27,5% budynkom zasobu mieszkaniowego Rybnika, co oznacza pilną potrzebę remontu,
- „średni” stan techniczny przypisany został 6,3% budynkom zasobu mieszkaniowego Rybnika, co oznacza, że w okresie najbliższych 2 lat zajdzie potrzeba dokonania remontu/wymiany pewnych elementów budynku³⁵.

³⁵ Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, ss. 22-23.

Rysunek 42 Stan techniczny budynków zasobu mieszkaniowego Rybnika - ustalony przez ZGM



Źródło: Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, s. 22.

W celu poprawienia sytuacji mieszkańców Rybnika, miasto prowadzi politykę poprawy sytuacji na rynku mieszkaniowym. Podejmowane są zarówno naprawy bieżące, jak i kapitalne remonty budynków. Wszystkie podejmowane działania mają wpłynąć na polepszenie warunków mieszkaniowych w mieście. Jest to szczególnie ważne w przypadku zdiagnozowania wieku budynków, których zdecydowana większość wybudowana została w latach 1918-1960. Zwiększające się wysokości wydatków eksploatacji, remontów i modernizacji wymagają podjęcia działań, które pozwolą na osiągnięcie głównych założonych celów. W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie kosztów przeprowadzonych remontów w poszczególnych latach. Największe koszty remontów ogółem poniesione zostały w roku 2016, a najwięcej prac dokonano w celu przeprowadzenia remontów kapitalnych, remontów mieszkań do zasiedleń oraz napraw elewacji i dociepleń ścian.

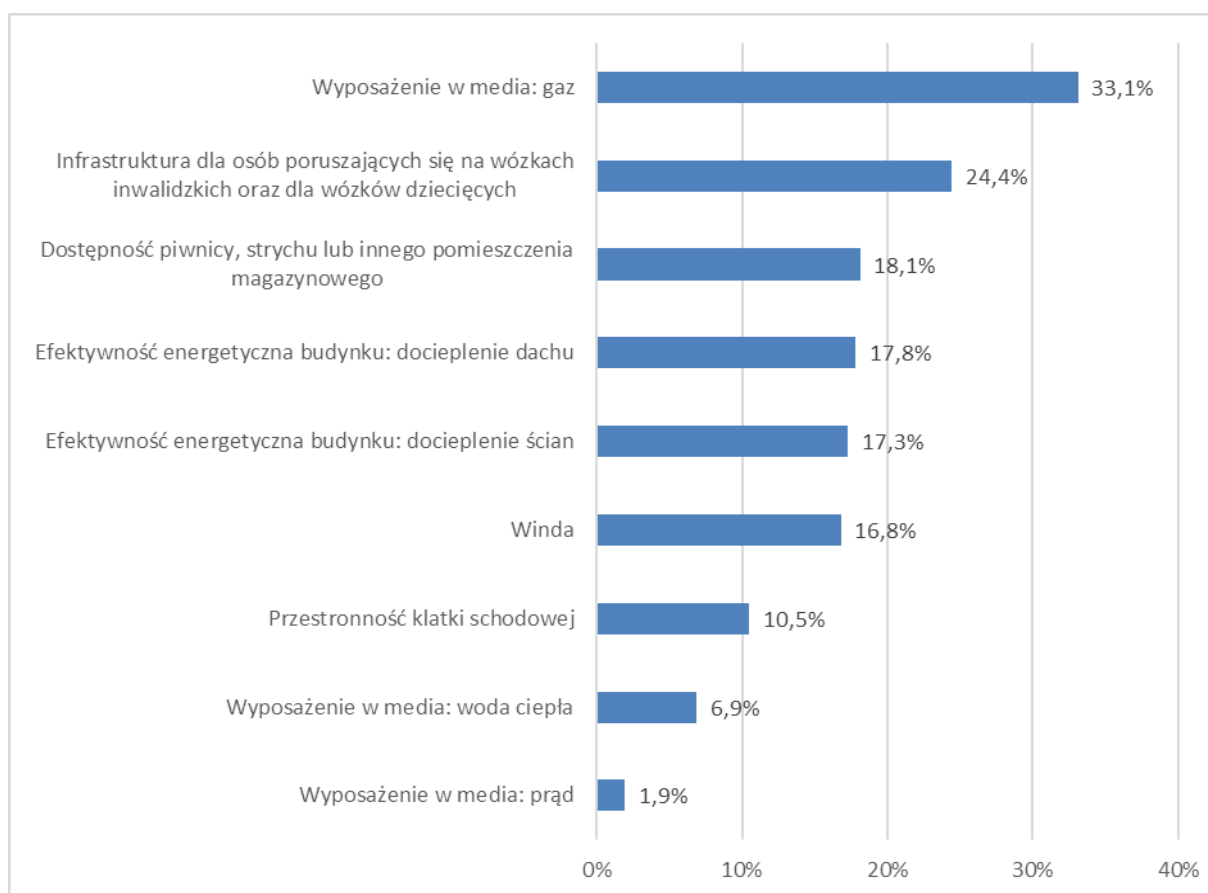
Tabela 42 Zestawienie kosztów przeprowadzonych remontów w poszczególnych latach [w tys. PLN]

Zestawienie kosztów przeprowadzonych remontów w poszczególnych latach	2012	2013	2014	2015	2016
Remont dachów	2129	1673	703	985	791
Naprawa elewacji, docieplenie ścian	300	418	1309	1156	1734
Remonty kapitalne budynków	895	1417	4195	1426	2363
Remonty mieszkań do zasiedlenia	770	1357	1136	1173	2367
Wymiana stolarki okiennej	381	239	281	361	230
Remont chodników i utrzymanie zieleni	66	154	408	591	580
Remonty i wymiana instalacji	235	134	133	529	632
Malowanie klatek schodowych	330	140	46	0	310
Remonty pozostałe	1030	328	316	537	434
Koszty remontów ogółem	6136	8527	8527	6760	11808

Źródło: Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, s. 23.

Mieszkańców biorących udział w badaniu PAPI zapytano także o brakujące elementy budynków, których doposażenie należałoby rozważyć. Respondenci najczęściej wskazywali na wyposażenie w gaz (30%), infrastrukturę dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych (22%). Spora grupa (15%-17%) ankietowanych wskazała również takie elementy jak: docieplenie dachu (17%), dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego (16%), docieplenie ścian (16%), windę (15%). Co dziesiąty mieszkaniec Rybnika biorący udział w badaniu jakościowym wskazał na możliwość doposażenia budynku w postaci zwiększenia przestronności klatki schodowej, 6% - wyposażenia w ciepłą wodę, a 2% - w prąd. Tym samym uznać należy, że dla mieszkańców najbardziej istotne kwestie dotyczą wyposażenia mieszkania w media, aspekt termomodernizacji oraz elementy ułatwiające poruszanie się (windy, podjazdy, szerokie klatki schodowe).

Rysunek 43 Wskazanie brakujących elementów w budynku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Trudno zauważyć wyraźną zależność pomiędzy wiekiem budynku, w jakim zamieszkują respondenci, a brakiem windy. Na brak takiego udogodnienia wskazywali w bardzo dużym stopniu zarówno mieszkańcy starych budynków (wiek budynku 51-100 lat – 74,1% respondentów deklarujących brak windy, powyżej 100 lat – 61,5% respondentów deklarujących brak windy), jak i nowych zabudowań (wiek budynku mniej niż 5 lat – 74,2% respondentów deklarujących brak windy). Wskazuje to nie tylko na zależność wystąpienia udogodnienia w postaci windy od czasu, w jakim budynek mieszkalny powstał, ale na brak zwyczaju umieszczania wind w budynkach mieszkalnych innych niż bloki³⁶.

³⁶ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 25]

Tabela 43 Wskazanie brakujących elementów w budynku

Wskazanie	Ogółem	Płeć			Wiek			
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 i więcej
Nie	74,1%	71,0%	77,5%	79,4%	78,3%	77,1%	79,2%	66,2%
Tak	16,8%	20,3%	12,9%	11,9%	15,8%	18,8%	12,3%	20,7%

Wskazanie	Ogółem	Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
		Mniej niż 5 lat	5-20 lat	21-50 lat	51-100 lat	Powyżej 100 lat	Nie wiem/ Trudno powiedzieć
Nie	74,1%	74,2%	77,6%	70,9%	74,1%	61,5%	76,7%
Tak	16,8%	6,5%	14,9%	21,2%	18,1%	30,8%	11,4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji zróżnicowanie ocenili swoje miejsca zamieszkania pod względem jakości i standardu budynków mieszkalnych. Część respondentów pozytywnie oceniała budynki mieszkalne, zwracając jednak uwagę na możliwość estetyzacji budynków czy powiększenia niektórych pomieszczeń. Natomiast osoby negatywnie oceniające jakość i standard budynków podkreślały przede wszystkim nieodpowiednią wentylację, której konsekwencją jest występowanie zawilgocenia i pleśni oraz nieodpowiednie formy zastosowanego ogrzewania.

Tabela 44 Ocena obecnego miejsca zamieszkania pod względem jakości i standardu budynków

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: <i>Mieszka mi się tu dobrze, jedynie budynki mogłyby być wyremontowane, odnowione.</i></p> <p>Respondent 16: <i>No generalnie to jestem zadowolona, bo jak szukałam mieszkania, to miałam swoje jakieś takie wytyczne i mam takie mieszkanie, jak chciałam, chciałabym mieć jeszcze większą kuchnię i większą piwnicę - to te dwie rzeczy,</i></p>	<p>Respondent 13: <i>Ojji... to chyba poniżej zera. Nie powiem, tak: mieszkanie na familoku jest bardzo fajne, bo tu jest rodzinna atmosfera mimo tego, że nie mieszkamy tutaj długo to niektórzy traktują nasze dzieci jak swoje. Także mają przyszywane babcie i jest rodzinnie. Ale stan budynków daje dużo do życzenia. Występuje bardzo dużo wilgoci. U nas, jak my mamy malutkie mieszkanie i</i></p>	<p>Respondent 3: <i>Standard budynku jest trochę zaniżony, bo trzeba by trochę ocieplić, bo jest wilgoć. Brakuje też dzieciakom miejsca przy domu, by się pobawić na podwórku, bo tu jest glina i dzieci się topią – potrzebna lepsza nawierzchnia.</i></p> <p>Respondent 9: <i>Standard nie jest zły, jakość z zewnątrz wygląda tragicznie. Przydałby się generalny remont z zewnątrz, ocieplenie. A standard – nie ma ogrzewania</i></p>

które bym sobie zmieniła.

Respondent 6: *Bardzo nisko – nie jest najgorzej, ale zawsze mogłoby być lepiej. Są to budynki remontowane, odnawiane, ale wchodzi wilgoć, gdzie było 5 lat temu remontowane, nie są odpowiednio wentylowane te mieszkania. Ogrzewanie piecowe też robi swoje, są często zadytmione.*

pięć osób, no... zagrzybienie wyszło straszne. Co jest niebezpieczne dla naszego najmłodszego syna, bo ma problemy, trudności z oddychaniem. No, jest dużo do życzenia w takich budynkach.

Respondent 1: *Jest na średnim poziomie, brakuje mi wielkości klatki. Są na bieżąco robione udogodnienia dla osób niepełnosprawnych. Coś się dzieje, ale te zmiany zachodzą pomalutku.*

Respondent 12: *W porządku wszystko jest. My nie mamy żadnych zastrzeżeń, nam się bardzo dobrze mieszka. Mieszkanie suche, ciepłe, jedynie wysoko.*

musimy sobie sami ogrzewać mieszkanie – własne, centralne ogrzewanie z piecem.

Respondent 16: *No nie najlepiej w obecnej sytuacji, w której trzeba palić w piecach kaflowych. Okna są nieszczelne. Tak, że lepiej by było gdyby to wszystko można było wymienić*

Niewiadom

Respondent 9: *Ja sobie to mogę się chwalić, bo mam mieszkanie wyremontowane. Nadal jednak te szkody kopalniane, to jest zhora Niewiadomia, bo nawet chodniki podnoszą się i wszystko jest zrujnowane. Remonty muszą przeprowadzić i na to czekamy.*

Respondent 1: *Tak jak mówiłem, jakość i standard*

Paruszowiec-Piaski

Respondent 1: *Obecne miejsce zamieszkania oceniam bardzo źle, cały czas muszę remontować mieszkanie, jest grzyb, który powoduje, że choruje dziecko.*

Respondent 4: *Standard budynku nie jest dobry, ale ogólnie mieszka mi się tu dobrze, choć jest trochę pleśni i grzyba. W niektórych mieszkaniach nie ma toalet, są*

Śródmieście

Respondent 4: *Jest to budynek ocieplony. Nie mamy problemu z żadną wilgocią, grzybem. Wiadomo, jeżeli chodzi o metraż, mógłby być większy. W obecnej sytuacji życiowej jest dobre.*

Respondent 6: *Budynek, gdzie mieszkam, jest ocieplony, będzie cieplej, więc będzie większy komfort mieszkania, otoczenie też zostało zrobione.*

spadają przez szkody górnicze, ale samo miejsce uważam za optymalne. Jesteśmy na obrzeżach Rybnika, stosunkowo blisko centrum, z łatwym dojazdem do Rybnika. Jest tu cicho i spokojnie, a zarazem nie jest to jakiś zaścianek Rybnika, gdzie ciężko się dostać. Także uważam, że miejsce jest optymalne, ale standard i jakość spada przez szkody górnicze.

na korytarzu a powinny być w mieszkaniach.

Respondent 11: Brak standardów, grzyb, pleśń, okna niewymienione, drzwi niewymienione, złe podłogi, 106-letni budynek nieremontowany.

Respondent 7: Mój budynek myślę, że ma średni standard. Jest to budynek dość stary, jest to kamienica, więc pewnych rzeczy nie można wykonać. Nie ma podjazdów, są wysokie schody, więc osoba niepełnosprawna miałaby trudności, żeby tu mieszkać.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

W ramach wywiadów z ekspertami społecznymi prowadzącymi działalność na obszarze rewitalizacji dominowała opinia, iż stan budynków na terenie miasta Rybnika jest przeciętny, przy czym ocena jakości budynków wskazuje na spore zróżnicowanie stanu obiektów, w zależności od ich lokalizacji. Badani najwyżej ocenili jakość budynków na obszarze dzielnicy Śródmieście; na pozostałych obszarach rewitalizacji oceny te były dużo gorsze. Wśród dzielnic, w których nasilenie problemu złego stanu budynków mieszkalnych jest najwyższe, respondenci wskazywali przede wszystkim Paruszowiec-Piaski.

Do elementów, które były przez ekspertów wymieniane w pierwszej kolejności podczas dokonywania oceny stanu budynków mieszkalnych, należała elewacja. W opinii znacznej części respondentów budynki mieszkalne w Rybniku są stare i nie spełniają standardów (np. związanych z efektywnością energetyczną). W opinii badanych do zadań, które w pierwszej kolejności powinny zostać zrealizowane w celu poprawy jakości budynków mieszkalnych, należą przede wszystkim: usunięcie materiałów zawierających azbest oraz docieplenie budynków poprzez remont elewacji. Zdaniem części badanych istotnym jest także wyposażenie mieszkań w łazienkę oraz toaletę, ponieważ w części obiektów mieszkalnych brakuje tego rodzaju infrastruktury w mieszkaniach (toalety dostępne na korytarzach, dzielone na kilka mieszkań). Niektórzy badani wskazali także na problemy formalne związane z przeprowadzaniem remontów, dotyczące np. konieczności uzyskania zgody konserwatora zabytków na prowadzenie prac remontowo-budowlanych z uwagi na zabytkowy charakter obiektu mieszkalnego. Prowadzenie prac modernizacyjnych w obiektach zabytkowych często

wiąże się także z wyższymi kosztami, aniżeli w przypadku budynków nieposiadających statusu zabytkowych.

Ekspert 2: *Stan jest między średni a dobry, ponieważ najważniejszą kwestią poza zrywaniem azbestu jest ocieplanie budynków – to trzeba robić.*

Ekspert 8: *Wymagają one [budynki mieszkalne na terenie miasta] zmiany ocieplenia, termomodernizacji, wymiany pieców. W wielu mieszkaniach są jeszcze piece na węgiel, kaflowe piece, wymagają one wymiany na ogrzewanie centralne, gazowe i byłby już większy standard. Dachy w wielu budynkach wymagają remontu, są zniszczone. Ponadto obejścia, taka infrastruktura wokół budynku, czyli place zabaw, część terenów zieleni wymaga polepszenia, a także chodniki.*

Ekspert 13: *Moim zdaniem budynki w dzielnicy Śródmieście są na najwyższym poziomie - ich stan jest najlepszy, natomiast dzielnice takie jak Chwałowice, Paruszowiec, czy Niewiadom, to są dzielnice w których budynki wymagałyby interwencji. Natomiast na Piaskach familoki zostały zmodernizowane. Modernizacji wymagają takie elementy jak ocieplenie budynku, czyli stan techniczny murów, ścian. Niestety są w dzielnicach jak np. Chwałowice, takie kamienice, gdzie konserwator budynku nie chce dać zgody na modernizację, ponieważ familoki są wpisane jako zabytek.*

Ekspert 5: *Stan budynków w miarę dobry, na pewno powinny być wyposażone w rejonie rewitalizacji, czyli Paruszowiec, Andersa, Niedobczyce – w ubikacje, bo nie we wszystkich są, nie do każdego mieszkania. To jest najistotniejsze.*

Ekspert 11: *To zależy o których budynkach mówimy, jeśli są to budynki na terenie miasta Rybnik Centrum to są dobre, a na pewno w najgorszym stanie są budynki na terenach, gdzie jest przeprowadzana rewitalizacja, głównie mam na myśli dzielnicę Paruszowiec-Piaski, tam oceniam je negatywnie.*

Ekspert 4: *Różnie jest, zależy, na jakim rejonie. Elementy, to dla mnie elewacje, problem widoczny jest zwłaszcza w dzielnicy Paruszowiec, dachy w pierwszej kolejności. Widzę, jak to wygląda wewnątrz i na zewnątrz. Bloki są nieocieplane i ludzie się na to skarżą.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji

W opinii ekspertów społecznych działających poza obszarem rewitalizacji stan budynków mieszkalnych na terenie miasta Rybnika jest ogólnie dobry, co wynika z faktu realizowanych inwestycji polegających na docieplaniu budynków, remontach elewacji, modernizacji

i zagospodarowania otoczenia budynku. Zdaniem respondentów, ocenę stanu budynków należy rozróżnić w zależności od dzielnic. Badani pozytywnie wypowiadali się o Śródmieściu, natomiast negatywnie oceniali budownictwo mieszkaniowe w dzielnicach: Paruszowiec-Piaski, Chwałowice oraz Boguszowice Osiedle. Zdaniem respondentów obszar rewitalizacji, na którym znajdują się liczne budynki zabytkowe, stare, jest w zdecydowanie gorszym stanie w sferze budynków mieszkalnych i ich otoczenia, aniżeli pozostała część miasta. Do najważniejszych działań koniecznych do podjęcia w ramach modernizacji zniszczonych budynków, zdaniem respondentów, należy termomodernizacja, ponieważ przyczyni się to również do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza w całym mieście (eliminacja pieców węglowych).

Ekspert 23: *Dobry, bo przeprowadza się wiele termomodernizacji budynków mieszkalnych, ociepla się budynki, poprawia ich wizerunek – estetyka jest lepsza, bloki są kolorowe, zadbane czyste. Elementy infrastruktury mieszkaniowej, które wymagają modernizacji w pierwszej kolejności to, tak jak powiedziałam termomodernizacja – dużo się robi w tym zakresie – jednak jest jeszcze wiele do zrobienia.*

Ekspert 25: *Jeśli chodzi o stan budynków mieszkalnych, to trzeba to podzielić na poszczególne dzielnice. Jeśli chodzi o Śródmieście, to stan jest dobry a nawet bardzo dobry. Kamienice są wyremontowane, mieszkania typu spółdzielczego są ocieplone, termoizolowane. Jeśli chodzi o infrastrukturę, na terenie rewitalizacji znajduje się stare budownictwo typu familoki na Paruszowcu, Chwałowice, Boguszowice i nie wygląda to atrakcyjnie, i to powinno być w pierwszej kolejności rewitalizowane, np. termoizolowane, tak, by swoim wyglądem nie straszło.*

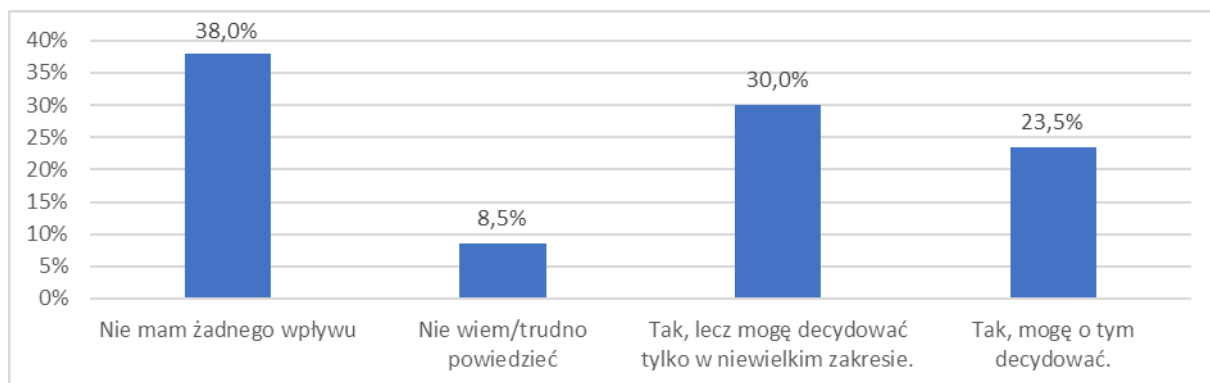
Ekspert 28: *Na terenie miasta Rybnika znajduje się dużo starych budynków, kamienic wymagających remontu, opuszczonych. Aczkolwiek z drugiej strony powstaje też dużo nowych budynków, deweloperskich, w zależności, w której części miasta Rybnika się znajdujemy, takie budynki można zauważyć. Wydaje mi się, że elementem do modernizacji jest ogrzewanie. Niektóre budynki mają ogrzewanie węglowe, są piece węglowe, a to jak wiadomo utrudnia, i zanieczyszcza powietrze. Wydaje mi się, że w pierwszej kolejności zmiana ogrzewania w budynkach.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi poza obszarem rewitalizacji.

Respondentów badania PAPI zapytano o to czy uważają, że posiadają wpływ na stan budynku i jego wyposażenie. Ponad połowa ankietowanych (54%) udzieliła odpowiedzi twierdzącej,

z czego 30% wyraziło opinię, że może decydować o tych elementach budynku tylko w niewielkim zakresie. 38% respondentów stwierdziło, że nie ma żadnego wpływu na stan budynku i jego wyposażenie, natomiast blisko co dziesiąty badany (9%) nie potrafił udzielić odpowiedzi na pytanie.

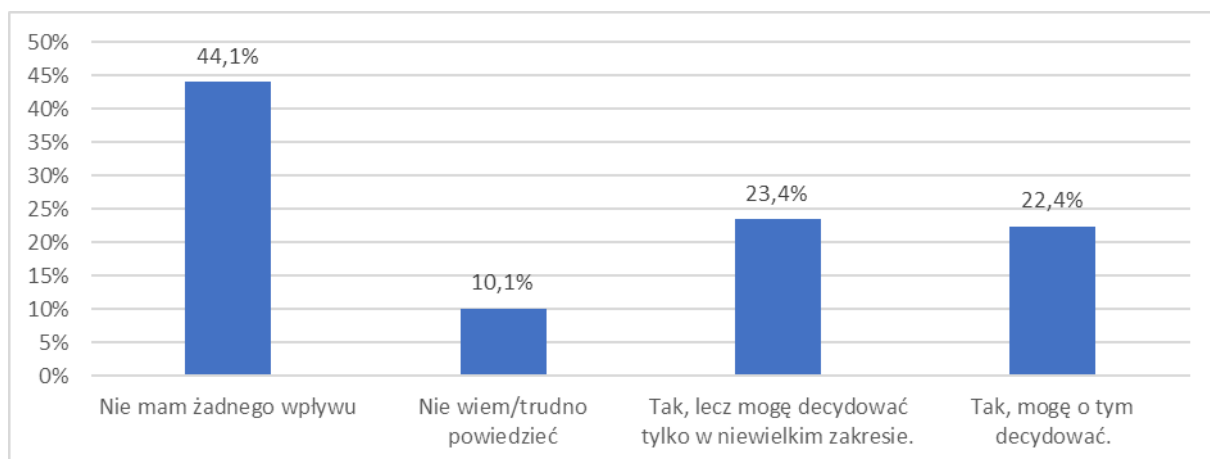
Rysunek 44 Wpływ respondentów na stan budynków i jego wyposażenie



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Z kolei w przypadku wpływu na źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania 45% respondentów stwierdziło, iż może decydować o jego wyborze, z czego 23% tylko w niewielkim zakresie. 44% ankietowanych nie ma poczucia żadnego wpływu na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania, a 10% - nie jest w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi na pytanie.

Rysunek 45 Wpływ respondentów na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Część mieszkańców obszaru rewitalizacji, uczestniczących w indywidualnych wywiadach pogłębionych, potwierdziła konieczność docieplenia budynków, w których zlokalizowane są ich mieszkania, przy czym zwracano uwagę na fakt, iż w niektórych budynkach problemy

związane z występowaniem wilgoci są nadal aktualne, pomimo wykonanej termomodernizacji. Z kolei wśród osób, które zamieszkują nieocieplone budynki, zdecydowana większość zadeklarowała możliwość ich termomodernizacji, która bardzo często uzależniona jest od możliwości i sytuacji finansowej wspólnoty mieszkaniowej.

Tabela 45 Ocena budynków w zakresie ocieplenia, możliwości termomodernizacji, sposobów termomodernizacji, możliwości docieplenia całego budynku lub jego części, możliwość wymiany stolarki okiennej i drzwiowej

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 5: <i>Nasz budynek z tego, co wiem jest ocieplany, ale wewnątrz, bo na zewnątrz nie można. Są wymienione i okna i drzwi, ale mimo wszystko jest to stare budownictwo, wilgoć jak była, tak będzie, tu są piwnice nieogrzewane i wszystko idzie z dołu. Budynek jest ocieplony, ale i tak niedostatecznie, bo i tak muszę dużo dogrzewać.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Była zrobiona modernizacja budynku, wygląda lepiej, jest cieplej, ekologiczne, mniej zużywamy ciepła. Stolarkę okienną i drzwiową wymienilem sobie we własnym zakresie. Jak wprowadziłem się do mieszkania, to wymienilem sobie okna, a trzy lata temu drzwi.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Nie jest ocieplony, aczkolwiek wydaje mi się, że on nie wymaga ocieplenia, gdyż to jest kamienica, która ma bardzo grube mury. W okresie letnim jest fajnie, przyjemnie chłodno, budynek nie nagrzewa się, w okresie zimowym, po napaleniu, po rozgrzaniu budynku, fajnie izoluje. Także ocieplenie nie jest potrzebne.</i></p>
<p>Respondent 13: <i>Mój budynek nie jest ocieplony. Myślę, że jest możliwa termomodernizacja, ale nie wiem, w jakim czasie. Jestem wpisana do wspólnoty mieszkaniowej, ale nic z tego nie wyszło, bo 80% mieszkań jest zadłużone, a może być 50%. Nie wiem, czy jest możliwa wymiana stolarki okiennej i drzwiowej.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>Tak, budynek był ocieplony dość niedawno, chyba 4 lata temu, więcej nie ma problemu.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>Budynek jest ocieplony od środka, bo na zewnątrz nie można. Termomodernizacja nie jest potrzebna. Na dzień dzisiejszy wymiana stolarki okiennej i drzwiowej nie jest potrzebna, nie wymaga wymiany.</i></p>
<p>Respondent 9: <i>Nie jest ocieplony, możliwa jest termomodernizacja, gdy wykupimy mieszkania i założymy</i></p>	<p>Respondent 7: <i>Budynek jest ocieplony. Stolarka okienna u mnie, gdzie mieszkam u góry, jest wymieniona, ale na dole, u teściów, są stare okna, to jest dla nas gorsze w ociepleniu, bo są ubytki ciepła – stare drewniane pojedyncze okna. Drzwi są nienajlepszej jakości, przez to ciepło ucieka.</i></p>	<p>Respondent 8: <i>Nie. W tym roku mają ocieplać. Mają to zrobić, ale czy zrobią w tym roku, nikt nie wie. Jakim sposobem? To trzeba byłoby pytać mieszkanki z Chwałowic. Ja okna mam na własny koszt. Mieszka-</i></p>
	<p>Respondent 15: <i>Nie. Termomodernizacja jest możliwa poprzez wymianę okien, ale</i></p>	

wspólnotę mieszkaniową, co jest możliwe za 2-3 lata. Jest możliwe docieplenie części budynku, bo to jest bliźniak (...). 50% mieszkańców okna wymieniło, zrobiłam to we własnym zakresie, nie dostałam do tego żadnego dofinansowania. Wspólnota mieszkaniowa daje duże możliwości.

na tym koniec. Mury są stare i przesiąknięte wilgocią. Nie sądzę, by miasto zdecydowało się dawać na to styropian, bo pewnie konserwator zabytków na to nie pozwoli, no i to jest niestety urok mieszkania w starym familoku.

niówka nie dała ani złotówki. Wszystko robiłam na swój koszt. Drzwi też sama, oni nie dali nic. Tu jakby pani wcześniej weszła, to drzwi można by było z kopa wywalić, tu nie było nic. Ale dla bezpieczeństwa i jaki mam sprzęt w domu, trzeba mieć lepsze drzwi a nie, kto dotknie to wypadną drzwi.

Respondent 12: Nie jest ocieplony. Ocieplenie budynku jest niemożliwe, ponieważ jest to zabytek. Podobno mamy ocieplenie od środka. Jest tam jakaś wełna. Stolarka okienna jest wymieniona.

Niewiadom

Respondent 9: Można okna i drzwi wymienić na swój koszt, budynek nie jest ocieplony. Nic nie wiem na temat możliwości ocieplenia. Spółdzielnia mieszkaniowa Orłowiec nami się nie interesuje.

Respondent 10: Nie. Ma to być robione i mam nadzieję, że dojdzie to do skutku w tym roku. Musimy napisać do administracji i administracja nam potwierdzi, że możemy to zrobić. Wtedy my zapłacimy, a oni nam zwrócą. Drzwi też możemy wymienić przez administrację. Wtedy z czynszu koszty mamy

Paruszowiec-Piaski

Respondent 1: Budynek nie jest ocieplony, ma w przyszłości być remontowany i ocieplony, ale nie wiem, jakim sposobem. Konieczna jest również wymiana okien i drzwi, ma to zrobić spółdzielnia.

Respondent 3: Budynek nie jest ocieplony, nie wiem, czy możliwa jest termomodernizacja. Z tego, co wiem z ZGM, nie ma na razie funduszy na ocieplenie całego budynku lub jego części. Nie wiem, czy jest możliwa wymiana stolarki okiennej czy drzwiowej.

Śródmieście

Respondent 1: Tak, jest ocieplony, styropianem.

Respondent 7: Tak, budynek jest ocieplony, stolarka okienna jest wymieniona w ramach [środków] własnych lokatorów, a to, co jest wspólne, to przy ocieplaniu zostało wymienione.

Respondent 3: Mój budynek nie jest ocieplony, jest możliwe ocieplenie go np. styropianem, a co do stolarki okiennej i drzwiowej nie ma problemu żeby wymienić.

odliczane. Nie jesteśmy zawie-
dzeni. Są wtedy częściowe
zwroty.

Respondent 11: Budynek jest
ocieplony w całości. Każdy we
własnym zakresie wymienił
okna i spółdzielnia zwracała
pieniądze.

Respondent 7: Budynek jest
ocieplony, stolarka okienna
i drzwiowa też jest wymieniona.

Respondent 7: Budynek jest
ocieplony, tu jest styropian.
Wniosek o wymianę drzwi był
złożony w ZGM, w zeszłym roku
przed wakacjami, tak do tej
pory nikt w tej sprawie nie był.

Respondent 9: Budynek nie jest
ocieplony, bo to jest kamienica.
Wymiana stolarki jest możliwa.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

4.6 Oczekiwania dotyczące standardu budynków mieszkalnych

Skala potrzeb mieszkaniowych w najbliższych latach będzie kształtowana przede wszystkim przez mieszkańców o niskich dochodach, seniorów, ludzi młodych oraz chcących się usamodzielnic³⁷. Powołując się na dokument pn. „Polityka Mieszkaniowa Miasta Rybnika 2023+”, mieszkańcy Rybnika koncentrują się przede wszystkim na poszukiwaniu niewielkich mieszkań, których opłaty będą stosunkowo niewielkie i pozwolą na tanie utrzymanie lokalu³⁸. Zdaniem specjalistów z Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, najemcy zainteresowani są przede wszystkim mieszkaniem 2-3 pokojowymi o powierzchni użytkowej 40-60 m². Powierzchnia taka wiąże się z czynszem, który pozwala na stosunkowo niskie koszty utrzymania mieszkania.

W poniższej tabeli przedstawiono zapotrzebowanie na lokale komunalne w latach 2014-2016. Analiza danych pozwala stwierdzić, że niezbędne będzie podjęcie działań, które pozwolą na zwiększenie zasobu mieszkaniowego Rybnika i tym samym spełnienie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców miasta. Niewystarczająca liczba mieszkań to jeden z głównych problemów miasta, zwłaszcza w przypadku zwiększającej się liczby składanych wniosków o najem mieszkania komunalnego.

³⁷ Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, s. 28.

³⁸ Poniższe informacje pochodzą z dokumentu pn. Polityka Mieszkaniowa Miasta Rybnika 2023+, Urząd Miasta Rybnika 2017 r., ss. 28-29.

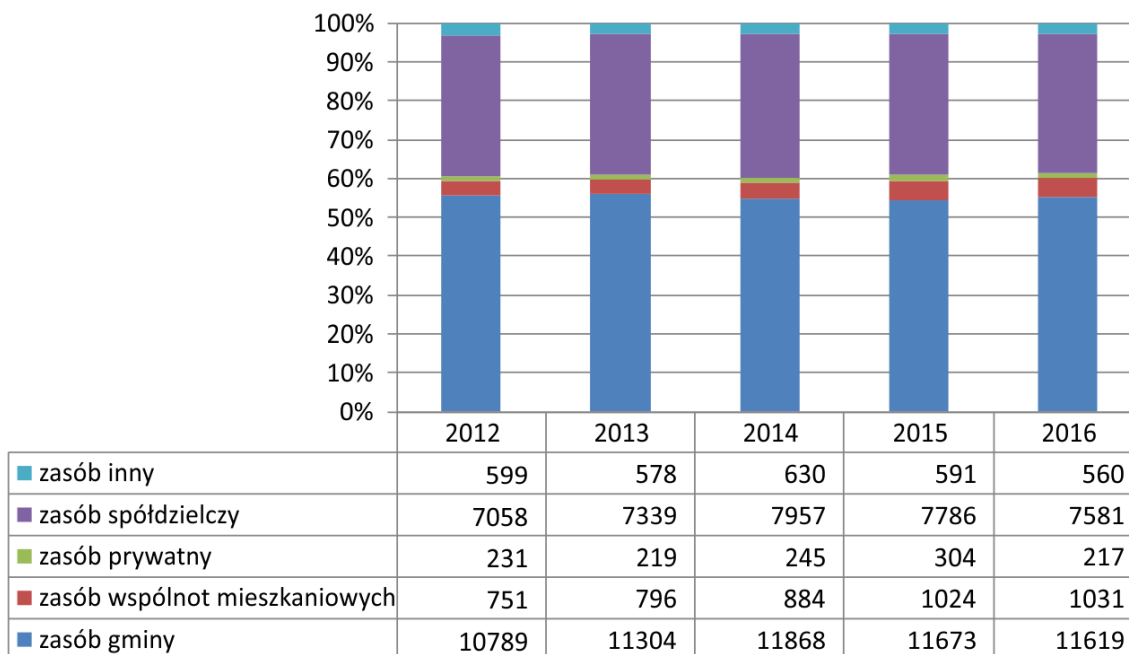
Tabela 46 Zapotrzebowanie na lokale komunalne w latach 2014-2016

	2014	2015	2016
Liczba złożonych wniosków o przydział mieszkania i mieszkania do kapitalnego remontu	392	424	484
a) Liczba wniosków o przydział mieszkania komunalnego	257	262	296
b) Liczba wniosków o przydział mieszkania do kapitalnego remontu	135	162	188
Liczba pozytywnie załatwionych wniosków o przydział mieszkania komunalnego	122	141	187
Liczba pozytywnie załatwionych wniosków o przydział mieszkania do kapitalnego remontu	98	117	163

Źródło: Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, s. 28.

Potrzeby mieszkaniowe mogą być oceniane biorąc pod uwagę także dodatki mieszkaniowe. Fakt wypłacenia w 2016 r. aż 21 008 dodatków mieszkaniowych³⁹ sugeruje, że duża ok. 15% grupa mieszkańców Rybnika ma trudności z samodzielnym opłaceniem kosztów zajmowania lokalu mieszkalnego. Największa liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych dotyczyła mieszkań w zasobie gminnym, a ich liczba zwiększyła się w latach 2012-2016. Tylko w przypadku lokali w zasobie prywatnym i innym liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych w latach 2012-2016 zmniejszyła się w relacji do 2012 roku.

Rysunek 46 Liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych

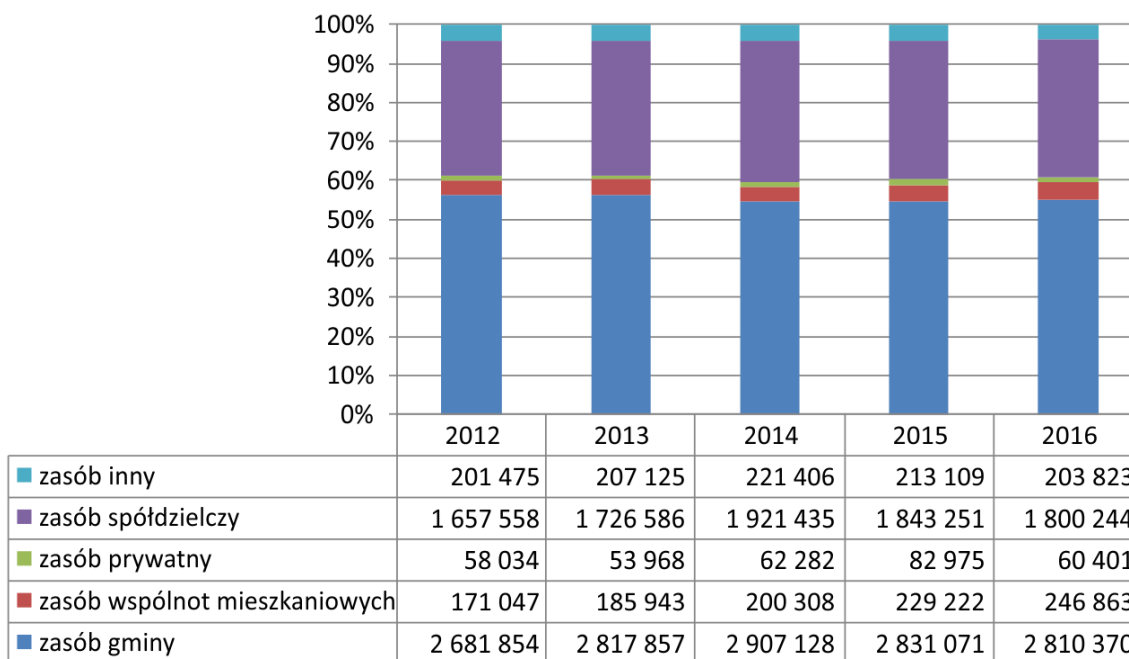


Źródło: Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, ss. 15-16.

³⁹ Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, s. 15.

Na poniższym rysunku przedstawiono także kwoty wypłaconych dodatków mieszkaniowych. Z analizy danych wynika, że największe kwoty wypłacone zostały w przypadku lokali znajdujących się w zasobie gminnym i zasobie spółdzielczym. W przypadku zasobu gminnego największa kwota wypłacona została w roku 2014, jednak od tego okresu ich łączna wartość zmniejsza się. Zwiększyły się natomiast łączne kwoty wypłacanych dodatków mieszkaniowych na rzecz wnioskodawców zamieszkujących lokale w pozostałych zasobach.

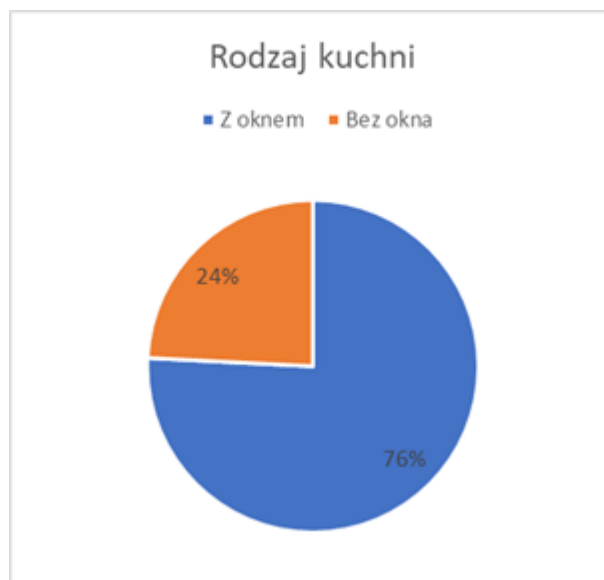
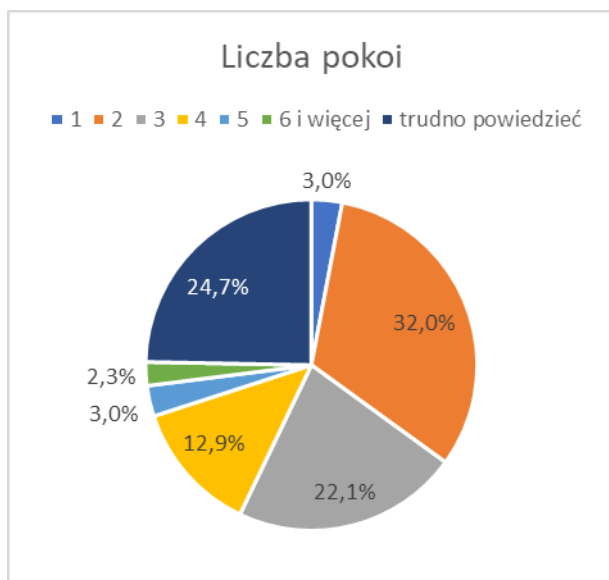
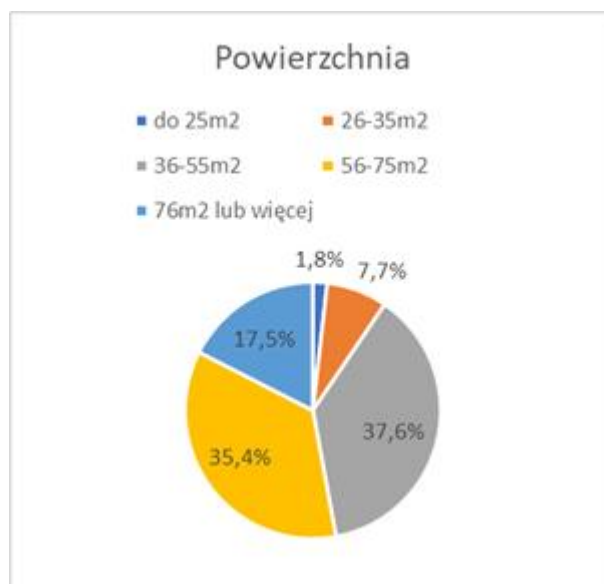
Rysunek 47 Kwota wypłaconych dodatków mieszkaniowych

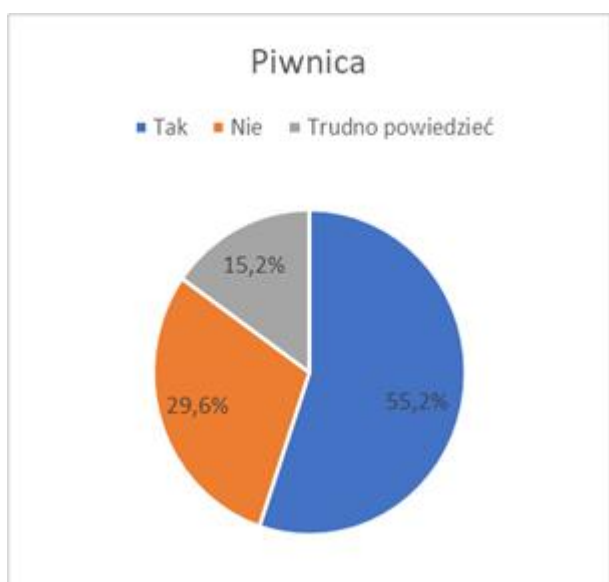
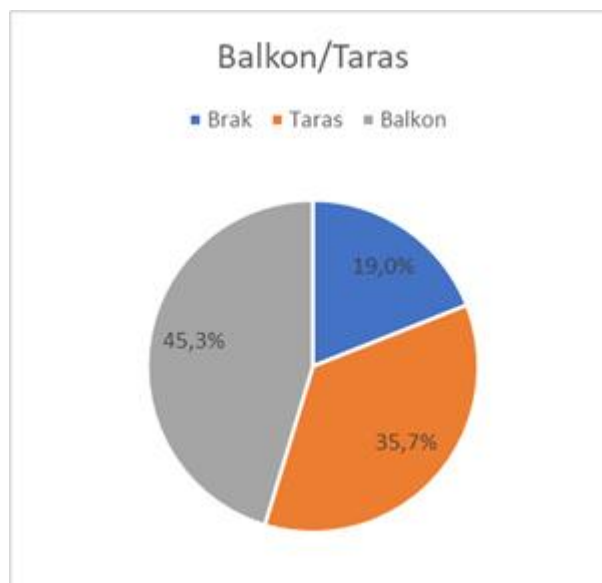
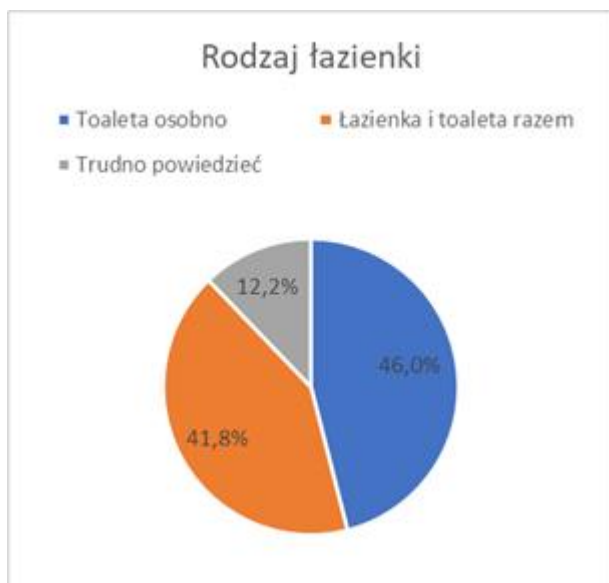


Źródło: Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, ss. 15-16.

W celu pogłębienia wiedzy w zakresie potrzeb mieszkaniowych uczestników rynku, respondentów uczestniczących w badaniu zapytano o cechy idealnego ich zdaniem mieszkania. Na podstawie odpowiedzi badanych można przedstawić profil mieszkania, który odpowiadałby większości badanych. Tego rodzaju mieszkanie znajdowałoby się na parterze i posiadałoby powierzchnię 36-55 m² lub 56-75 m². Ponadto znajdowałyby się w nim 2 lub 3 pokoje, a kuchnia posiadałaby okno. Zdania respondentów na pytanie, czy toaleta powinna być razem z łazienką, czy oddzielnie, były podzielone i trudno tu wskazać jednoznaczne preferencje badanych. Natomiast zdecydowanie wskazano, że idealne mieszkanie powinno mieć balkon lub taras oraz powinny do niego przynależeć piwnica i komórka lokatorska.

Tabela 47 Istotne cechy mieszkania, które w największym stopniu spełniają oczekiwania respondentów





Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Wśród pomieszczeń, jakie powinny znajdować się w mieszkaniu, respondenci wymieniali przede wszystkim kuchnię i łazienkę. Wskazywano także, że optymalna liczba pokoi to dwa bądź trzy, tak, by rodzice oraz dzieci mogli mieć osobną przestrzeń. Zdaniem respondentów idealną sytuacją byłoby, gdyby jedno pomieszczenie można było przeznaczyć na pokój gościnny.

Większość osób badanych, niezależnie od wieku, wskazała na chęć zamieszkiwania na niższych kondygnacjach (maksymalnie do 3 piętra), przy czym zdecydowana większość osób preferowała mieszkanie na parterze (od 35,1% do 47,9%). Osoby, które zadeklarowały chęć zamieszkiwania na wyższych piętrach, niezależnie od reprezentowanej grupy wiekowej, mieściły się w granicach 3-7% ankietowanych. Wyjątek pod tym względem stanowiły osoby

w wieku od 18 do 29 roku życia, wśród których aż 11,3% badanych zadeklarowało, że mogłoby mieszkać na wysokości większej niż 3 piętro⁴⁰.

Tabela 48 Istotne cechy mieszkania, które w największym stopniu spełniają oczekiwania respondentów: Lokalizacja mieszkania w budynku (pytanie odnosi się do idealnego, pożądanego miejsca zamieszkania)

Odpowiedź	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
Trudno powiedzieć	25,5%	25,6%	25,4%	26,3%	26,1%	22,9%	27,9%	24,9%
Parter	41,4%	40,2%	42,8%	40,0%	35,3%	47,9%	35,1%	45,3%
Piętro:	33,1%	34,3%	31,8%	33,8%	38,6%	29,2%	37,0%	29,9%
1 piętro	9,6%	9,3%	10,0%	5,6%	13,0%	4,2%	13,0%	10,3%
2 piętro	10,7%	12,1%	9,1%	8,8%	11,4%	11,1%	11,7%	10,6%
3 piętro	6,7%	7,0%	6,4%	8,1%	7,1%	6,3%	7,1%	5,9%
4 piętro	1,8%	2,1%	1,5%	3,8%	2,2%	2,8%	0,6%	0,8%
5 piętro	1,1%	1,1%	1,1%	1,3%	1,6%	1,4%	1,9%	0,3%
6 piętro	0,1%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%
7 piętro	0,4%	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,6%
8 piętro	0,3%	0,2%	0,4%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
9 piętro	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%
10 piętro	0,4%	0,2%	0,6%	1,3%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Bez różnicy, oby nie parter	0,3%	0,2%	0,4%	0,6%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ostatnie piętro	1,5%	1,5%	1,5%	3,1%	1,1%	2,1%	1,3%	0,8%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Zauważalne korelacje występują także pomiędzy płcią respondentów a preferencjami dotyczącymi zlokalizowania toalety. 47,9% kobiet biorących udział w badaniu stwierdziło, że łazienka powinna być zlokalizowana w jednym pomieszczeniu wraz z toaletą. Zwolennikami takiego rozwiązania było jedynie 35% mężczyzn. 40,7% kobiet stwierdziło, że pomieszczenia te powinny być od siebie odrębne, zaś w przypadku mężczyzn, stopień zwolenników takiego rozwiązania wyniósł 51,9%⁴¹. Na preferowany rodzaj łazienki wpływa także posiadanie dzieci. Rodziny posiadające dzieci częściej wskazywały na oczekiwania dotyczące łazienki z osobną toaletą, podczas, gdy wśród osób nieposiadających dzieci popularniejszym było wskazywanie na toaletę i łazienkę razem.

⁴⁰ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 28]

⁴¹ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 28]

Tabela 49 Istotne cechy mieszkania, które w największym stopniu spełniają oczekiwania respondentów: rodzaj łazienki (pytanie odnosi się do idealnego, pożądanego miejsca zamieszkania)[w %]

Odpowiedź	Ogółem	Płeć		Wiek					Posiadanie dzieci		
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
<i>Łazienka z toaletą</i>	41,8	47,9	35,0	41,9	34,8	35,4	40,3	48,6	46,2	34,2	0,0
<i>Toaleta osobno</i>	46,0	40,7	51,9	48,8	50,5	52,8	51,3	37,4	41,5	53,9	50,0
<i>Trudno powiedzieć</i>	12,2	11,4	13,1	9,4	14,7	11,8	8,4	14,0	12,2	11,9	50,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 50 Idealne mieszkanie respondentów - wymagania dotyczące liczby pokoi i pełnionych przez nich funkcji

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: Pokój dla dzieci, sypialnia, pokój gościny, kuchnia, łazienka.</p> <p>Respondent 12: No, to na pewno największy byłby to pokój gościny, 2 pokoje takie sypialniane, 1 taki pokój dla gości, gdyby przyjechali kuzyn, kuzynka żeby mieli takie miejsce bez problemu przespać się.</p> <p>Respondent 16: Jeden taki do tego, żebym sobie tam czas spędzała w ciągu dnia, taki dzienny, tak do przyjmowania gości, do spędzania czasu, no a drugi to raczej taka sypialnia połączona z takim gabinetem, z komputerem. No teraz mam w sumie podobnie urządzone, raczej sypialnia z takim miejscem do pracy – osobno.</p>	<p>Respondent 1: Fajnie jakby był salon, sypialnia, kuchnia, toaleta, łazienka i fajnie jakby był jeszcze jeden pokój, z którego można by zrobić suszarnię.</p> <p>Respondent 12: Salon największy, sypialnia, kuchnia, osobno łazienka, osobno WC i pokoje dla dzieci.</p> <p>Respondent 4: Jest to salon, w którym mogłaby się spotykać cała rodzina, sypialnia dla rodziców i pokoje dla dzieci żeby każde dziecko miało swój pokój.</p>	<p>Respondent 8: Dwa pokoje normalne, kuchnia, łazienka i przedpokój. Jakie funkcje? Do siedzenia, do spania, na bieżąco.</p> <p>Respondent 13: Pokój dla dziecka, sypialnia i pokój dzienny, gdzie można usiąść, kawę wypić czy obiad zjeść.</p>

Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 1: <i>Na pewno salon połączony z kuchnią, gdzie można całą rodziną spędzać czas. Można tam na przykład grać w gry planszowe lub rozwiązywać jakieś zagadki typu kalam-bury, ale najważniejsze, aby spędzać ten czas z rodziną. Tak, jak mówiłem wcześniej, to ważne jest to, aby dzieci miały pokoje osobno. Wiadomo też, że powinna być sypialnia dla rodziców. Do tego łazienka i to byłoby tak optymalnie.</i></p>	<p>Respondent 9: <i>Pokoje dla dzieci, żeby mogły się uczyć i bawić, pokój gościnny i dla nas sypialnia.</i></p> <p>Respondent 10: <i>No, chciałabym mieć jeden duży pokój, wygodny taki... Taki dzienny, połączony najlepiej z kuchnią żeby też widzieć, co się dzieje, no i chciałabym żeby dzieci miały swoje pokoje, no i ja jakąś taką małą, dla siebie, sypialnie, żeby też móc w ciszy wypoczywać.</i></p> <p>Respondent 7: <i>Najlepiej trzy: pokój gościnny, sypialnia dla nas i pokój dla dzieci: sypialnia połączona z bawialnią.</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Dwa pokoje dla dzieci, jedna sypialnia i jeden salon, kuchnia, łazienka z ubikacją osobno. Jeśli chodzi o funkcje to pokoje dla dzieci, sypialnia, duży pokój dzienny do przebywania czy jak goście przyjdą.</i></p> <p>Respondent 4: <i>No przede wszystkim sypialnie, prawda? Tak, żeby to była oaza spokoju dla dzieci, dla nas. Salon, kuchnia zawsze są miejscami, które łączą, gdzie czas spędza się wspólnie. Natomiast sypialnie po to, żeby odpocząć w samotności.</i></p>
<p>Respondent 2: <i>2 pokoje, kuchnia łazienka, ubikacja. Pokoje pełnią funkcje użytkowe.</i></p>		

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Również liczba oraz funkcjonalność pokoi w idealnym mieszkaniu wiąże się z charakterystyką i potrzebami metrażowymi mieszkańców. Mieszkańcy poszczególnych podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji najczęściej wskazywali na potrzeby rodziny – pokoje dla dzieci, sypialnię oraz duży pokój pełniący funkcję miejsca spotkań, odpoczynku i jadalni.

Tabela 51 Idealne mieszkanie respondentów - wymagania odnośnie do liczby pokoi

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: <i>W takim mieszkaniu są 3 lub 4 pokoje (dla dzieci, sypialnia i gościnny).</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Minimum 3 – miejsce do przyjęcia gości, miejsce dla dzieci i miejsce na spanie, i wiadomo: kuchnia,</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Pięć osób plus ewentualnie jeden gościnny, aczkolwiek nie przesadzajmy, jeżeli nas będzie pięć: pięć</i></p>

Respondent 7: Trzy pokoje, im więcej tym lepiej, cztery byłoby za dużo, na potrzeby rodziny – pokój dla dziecka, my sypialnię i duży pokój.

Respondent 17: Cztery pokoje, sypialnia, pokój gościnny, pokój do pracy, taki dzienny, kuchnia, łazienka.

łazienka z osobną ubikacją.

Respondent 16: Na takim metrażu spokojnie zmieści się jakiś pokój dzienny, dwa pokoje dla dzieci, sypialnia, łazienka i kuchnia.

w zupełności wystarczy.
Rozmawia-my o pięciu pokojach.

Respondent 5: To by były jakieś trzy pokoje, jeden dla mojej córki, jeden dla mnie a jeden byśmy miały taki wspólny.

Respondent 13: Trzy. Sypialnia, pokój dla dziecka, pokój dzienny no i standard: kuchnia, łazienka.

Niewiadom

Respondent 9: Jeden pokój wystarczający.

Respondent 2: Dwa pokoje, dziecko ma swój pokój, aby mogło spędzać czas, i ja swój pokój.

Respondent 6: Ze trzy pokoje. Wtedy by po prostu dobrze by było, wszystko poukładane. Każdy by miał swoje miejsce.

Paruszowiec-Piaski

Respondent 7: Dwa pokoje, ale takie normalne, nie to, co tutaj jest, żeby dzieci miały swój. Najlepiej by były trzy pokoje, żeby chłopaki miały swój pokój, dziewczyny, no i ja z partnerem, to byłby idealny podział, ale dwa duże, nie takie klitki, też by było łatwiej.

Respondent 11: Trzy pokoje: mój, córki i gościnny, wyczyszczony i zamknięty dla gości. Sypialnie mogą być mniejsze. Mieszkanie większe niż te, które mam tj. 40 m². Mała łazienka, większa kuchnia – nie aneks, z miejscem żeby usiąść i zjeść.

Śródmieście

Respondent 2: Trzy-cztery pokoje, ze względu na dzieci, dzieci mają swoje pokoje, ja z żoną osoby pokój.

Respondent 5: Trzy: salon, 2 pokoje sypialniane, osobno łazienka, osobno ubikacja, no i duża przestronna kuchnia.

Respondent 6: Dwa pokoje - salon, sypialnia, kuchnia, łazienka.

Respondent 9: 4 pokoje,
dzieci mają swoje osobne
pokoje, salon i sypialnia.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Zdecydowana większość respondentów w potencjalnym mieszkaniu chciałaby posiadać okno w kuchni, które byłoby źródłem światła dziennego, nastrojowych widoków oraz dodatkową możliwością wentylacji.

Tabela 52 Idealne mieszkanie respondentów - kuchnia z oknem

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: Kuchnia powinna posiadać okno, żeby dawała dzieńne światło i była lepsza wentylacja.</p> <p>Respondent 7: Kuchnia ma przede wszystkim okno. Nie wyobrażam sobie kuchni bez okna, to jest idealne – światło dzieńne przede wszystkim, lepiej się czuję w takiej kuchni.</p> <p>Respondent 17: Tak. Dlatego, że się gotuje, paruje, że można robiąc coś, widzieć przez okno, jeżeli byłby to park, czy zieleń, to nam nastraja nas lepiej do życia, do codziennych czynności.</p>	<p>Respondent 1: Okno? Fajnie by było jakby mieszkanie posiadało, bo sporo czasu spędza się w kuchni i dostęp do światła dzieńnego pozytywnie wpływa na samopoczucie.</p> <p>Respondent 13: Jak najbardziej. Nie dość, że daje to dodatkowe światło, gdzie można wtedy zaoszczędzić przy prądzie. Jak się gotuje, można otworzyć okienko i nie paruje się. No i zawsze jak jest wiosna, lato, a otworzy się okno, jest całkiem inaczej.</p> <p>Respondent 16: W kuchni koniecznie musi być okno. Okap nie wyciągnie wszystkiego. Poza tym inne jest gotowanie przy świetle dzieńnym.</p>	<p>Respondent 1: Oczywiście, że tak. A kto nie lubi odpowiednio naświetlonego pomieszczenia? Okno daje naturalne światło, nie trzeba go oświetlać sztucznie. Kiedy będę miał dom, to chciałbym, aby okno kuchenne było skierowane na plac, abym widział, co się dzieje u nas, co... Na chwilę obecną kuchnia jest miejscem, gdzie spędzamy dużo czasu, jest na pewno ważna. Dziwne pytanie...</p> <p>Respondent 5: Oczywiście, że tak, okno musi być koniecznie w kuchni, ponieważ jak się dużo gotuje, to jest dużo pary, ja wiem, że są wyciągi i inne dziwne, ale fajnie jest otworzyć sobie okno, a poza tym lubię kwiatki, fajnie byłoby mieć na parapecie piękne kwitnące kwiaty.</p>
Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 1: Oczywiście. Światło wpływa dość uspokajająco.</p>	<p>Respondent 1: W idealnym mieszkaniu kuchnia ma okno,</p>	<p>Respondent 2: Oczywiście, że kuchnia posiada okno, ze względu</p>

jająco i wprowadza element spokoju i radości. Jeżeli jest światło to jest weselej.

Respondent 9: Tak. Na szczęście u mnie jest okno. Jak się gotuje, to aby nie rozchodziło się po pokojach, wtedy można otworzyć okno.

Respondent 5: Kuchnia musi mieć okno, żeby był przepływ powietrza, w kuchni się gotuje, jest para, wilgoć i różne zapachy się wydają, okno musi być, nie może być ciemnej kuchni.

na to, że nie podobają mi się kuchnie otwarte, jest to hałas, czuć, co się w kuchni robi. Żonie podobają się firanki w kuchni, więc kuchnia musi być osobna.

Respondent 6: W idealnym mieszkaniu kuchnia powinna posiadać okno, ze względu na światło dzienne, jest to dużo wygodniejsze, no... jest oszczędność, gdyby nie było prądu.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Według większości uczestników indywidualnych wywiadów pogłębionych w idealnym mieszkaniu łazienka oraz toaleta powinny znajdować się w osobnych pomieszczeniach, co zdaniem badanych zwiększałoby poziom intymności i funkcjonalności mieszkania. Z kolei wśród osób deklarujących możliwość posiadania łazienki i toalety w jednym pomieszczeniu, wybór ten był najczęściej związany z odpowiednią wielkością pomieszczenia.

Tabela 53 Idealne mieszkanie respondentów - połączenie łazienki razem z toaletą

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: Łazienka jest odrębnie od toalety, bo wtedy jedna osoba załatwia potrzeby, a druga się kąpie.</p> <p>Respondent 14: Lepiej osobno, ale razem też by mogła być. Osobne dają większą intymność.</p> <p>Respondent 16: Mogłaby być razem, ale musiała by być w miarę dość duża, żeby można to było tak ładnie zaaranżować, powiedzmy, tą</p>	<p>Respondent 11: Na razie łazienkę z toaletą mamy w jednym pomieszczeniu, natomiast w wymarzonym mieszkaniu fajnie by było osobno, dzieci podrosną i na pewno będzie to dla nas dużo większe udogodnienie.</p> <p>Respondent 13: Patrząc na to, co przechodzimy teraz, to musiałyby być oddzielnie i to przynajmniej 2 toalety by musiały być, także zdecydowanie osobno. Mamy dorastającą</p>	<p>Respondent 1: Na chwilę obecną wystarczy mi łazienka z toaletą, aczkolwiek jest to... Bardzo ciekawe, jeżeli byłaby łazienka z toaletą, plus jeszcze dodatkowa toaleta.</p> <p>Respondent 11: Znajdują się w osobnych pomieszczeniach. Mam trójkę dzieci i za każdym razem, gdybym chciała wziąć na spokojnie prysznic, to za każdym razem pukanie „bo ja się chcę załatwić”.</p>

toaletę tak troszeczkę oddzielić, może być razem, ale żeby była przestrzeń.

córkę, mamy dwóch synów. Także, jeżeli jedno wejdzie do łazienki kąpać się, to już drugie nie ma jak skorzystać z toalety, także tu jest problem czysto ekonomiczny.

Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 7: Toaleta z ubikacją osobo, bo w razie, czego jak są goście, można korzystać i z łazienki, i ubikacji.</p>	<p>Respondent 3: Nie ma to znaczenia, ale mogłaby łazienka być osobno od WC, bo jest tak wygodniej.</p>	<p>Respondent 6: W idealnym mieszkaniu powiedziałbym, żeby były osobno, dlatego że chociażby mieszkając w dwie osoby, jedna chce skorzystać z toalety, drugi chce się wykapać – jeden na drugiego musi czekać, a tak każdy może sobie wygodnie skorzystać z tego, czego chce.</p>
<p>Respondent 3: Znajdują się w osobnych pomieszczeniach, ponieważ jak ja korzystam z łazienki, domownik czy gość może korzystać z toalety.</p>	<p>Respondent 4: Jestem otwarta i nie przeszkadzałby mi jakby była łazienka razem z ubikacją lub osobno. Jakby była taka możliwość, to może być osobno, wtedy jedna osoba kąpie się, druga jest w toalecie.</p>	<p>Respondent 9: W osobnych pomieszczeniach, ze względu na wygodę. Jak są goście, to jedni korzystają z jednego, inni z drugiego, jest to wygoda.</p>
	<p>Respondent 6: Mogą być w jednym pomieszczeniu, nie ma to dla mnie różnicy.</p>	

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Wszyscy mieszkańcy obszaru rewitalizacji, uczestniczący w badaniu zadeklarowali chęć posiadania przynależnego do mieszkania balkonu lub tarasu. Zdecydowana większość badanych argumentowała odpowiedź możliwością wypoczynku na świeżym powietrzu lub możliwością wysuszenia prania.

Tabela 54 Idealne mieszkanie respondentów - wybór między balkonem a tarasem

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 4: Chciałabym mieć balkon, nie wiem o jakiej powierzchni, żeby latem sobie usiąść, kawę wypić.</p>	<p>Respondent 1: Balkon i taras powinny być, by móc łapać świeżego powietrza. Bez różnicy, czy taras, czy balkon.</p>	<p>Respondent 3: W bloku to wolałabym balkon, a w domu taras, bo latem można posiedzieć. W mieszkaniu</p>

Respondent 11: Balkon wystarczy. Powierzchnia 4x2m tak posiada. No myślę, że tak jakby miał z 8 m² to już by był taki naprawdę porządny balkon.

Respondent 14: Tak, balkon tak, jeśli chodzi o powierzchnię, to nie wiem ile balkony mają powierzchni, taki na długość pokoju, żeby można było pranie wysuszyć, posiedzieć w okresie letnim.

Minimum to 8 metrów. Latem do wysuszenia prania.

Respondent 12: Fajnie byłoby, jakby był taki taras, mamy balkon, jakby był taras, byłoby jeszcze lepiej: rano można byłoby kawę wypić, posiedzieć. Powinien być większy (2x4m), można by postawić stoliczek, krzeselka, jakiś kącik z ziołami.

można pranie wywiesić, na balkonie, wypoczywać.

Respondent 16: No, balkon by się przydał w takim mieszkaniu. Nie musi być duży, wystarczy, że sobie tam dam stoliczek, usiądę, posadzę jakieś kwiatuszki i będzie OK.

Niewiadom

Respondent 9: Wolalabym balkon, choćby taki mały, aby sobie wziąć krzeselko usiąść i odpocząć. Powierzchnia - tego dokładnie nie wiem, troszeczkę.

Respondent 1: W idealnym i wymarzonym mieszkaniu na pewno powinien być taras. Fajnie jest wyjść na świeże powietrze przy fajnej pogodzie. Jeżeli ktoś ma ogród, to wiadomo. Ale jeżeli taras jest połączony razem z domem lub jakimś pokojem, to wtedy dużo łatwiej jest korzystać ze świeżego powietrza nie przechodząc przez cały ogród. Można wtedy fajnie i rodzinnie spędzić wspólnie czas.

Paruszowiec-Piaski

Respondent 2: Tak, chciałabym balkon albo taras, 2,5 m², żeby można było rozłożyć leżak, koc, do zabawy z dzieckiem.

Respondent 8: Najlepiej, jakby był jakiś balkon, żeby można było sobie wysuszyć pranie. Nie radziłabym suszyć prania na podwórku, gdyż zdarzają się kradzieże. Powierzchnia nie ma znaczenia, tak, żeby można było sobie te parę rzeczy wysuszyć.

Śródmieście

Respondent 2: Mieszkanie posiada balkon, z tarasem było by za dużo zachodu. Balkon o wymiarach 1,5 metra na 2,5-3 metry. Większy nie potrzeby, tak by można latem postać na słoneczku, żona sadi kwiatki, jak jest ciepło, dziecku mogę rozłożyć basen.

Respondent 5: Balkon lub taras, jedno lub drugie by musiały być na pewno, powierzchnia około 4-5 m², by w zupełności wystarczyła. Po to, żeby posiedzieć, że tak powiem na świeżym powietrzu.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Zdecydowana większość osób uczestniczących w badaniu jakościowym preferuje piwnice do przechowywania dodatkowych rzeczy, na które nie ma miejsca w mieszkaniu, tj. rowery, przetwory, czy zapasy warzyw i opału na zimę.

Tabela 55 Idealne mieszkanie respondentów - przydzielenie komórki lokatorskiej lub piwnicy

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 17: <i>Tak. Musi być dodatkowe miejsce na to składowanie, czy na przykład jak byśmy mieli rowery, to żeby te rowery tam były, czy nawet tam jakiś zapas warzyw, powiedzmy, to też można by było tam schować.</i></p> <p>Respondent 16: <i>(...) rower głównie w piwnicy przechowuję i takie przetwory, i wiadomo, inne rzeczy: gabaryty, ciuchy i tak dalej, dla mnie piwnica, komórki są zbędne.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Zdecydowanie piwnica, ale w odpowiedniej wielkości, bym mógł trzymać rower.</i></p> <p>Respondent 11: <i>Na pewno, są takie rzeczy, które niekoniecznie trzeba trzymać w mieszkaniu, fajnie by móc je było gdzieś schować – może być piwnica.</i></p>	<p>Respondent 14: <i>Tak, komórka by mi wystarczyła lokatorska, na jakieś przechowanie na przykład wózka inwalidzkiego.</i></p> <p>Respondent 7: <i>Tak, chciałabym, np. wózek czy rower to idzie zawsze schować. Chciałabym piwnicę bardziej, z komórki to tak nie korzysta się.</i></p>
Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 2: <i>Piwnica, żeby można ten opał chować.</i></p> <p>Respondent 7: <i>Piwnicę bym chciała. Tam można zawsze coś schować.</i></p> <p>Respondent 6: <i>Lepszym jak dla mnie rozwiązaniem jest piwnica.</i></p>	<p>Respondent 5: <i>Piwnica i komórka przydałaby się w takim mieszkaniu. W komórce przechowywałabym rowery, a w piwnicy inne rzeczy, jednakże, kiedy byłoby centralne ogrzewanie, to nie ma potrzeby przechowywania opału, więc piwnica również nie jest konieczna.</i></p> <p>Respondent 6: <i>Ważna jest dla mnie komórka czy piwnica, żeby dać jakieś rzeczy, czy cokolwiek schować i nie trzymać wszystkiego w domu.</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Do mieszkania przydzielona jest piwnica. Z tego względu, że w piwnicy jest chłodniej, można tam trzymać przetwory, które się robi, no i piwnice są większe, niż małe komórki lokatorskie.</i></p> <p>Respondent 8: <i>Tak, jest przydzielona, można sobie schować rower, czy inne rzeczy.</i></p>

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji zapytani o meble, które znalazłyby miejsce w wymarzonym mieszkaniu, odpowiadali zgodnie z ich indywidualnymi preferencjami – od podstawowych zestawów mebli, jak łóżko, biurko, szafa (styl minimalistyczny), po nowoczesną zabudowę z litego drewna.

Tabela 56 Idealne mieszkanie respondentów - wybór mebli znajdujących się w tym mieszkaniu?

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 6: <i>Tylko podstawowe, nie mam wysokich wymagań, jeśli chodzi o pokoje, to łóżko, biurko, szafa. Jeśli chodzi o córkę [meble w pokoju córki], to standardowo, nie mamy żadnych wyższych wymagań.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>W sypialni zestaw sypialniany, u dziecka – łóżko, biurko, szafa, fajnie by było jakby w przedpokoju była możliwość zabudowania szaf. W salonie stół, rogowka, fotel. Standardowe meble.</i></p>	<p>Respondent 10: <i>Meble w kuchni do zabudowy, zmywarka również. Wszystko to, co dużo miejsca nie zajmuje. Zgrabne mebelki żeby dużo przestrzeni było.</i></p>
<p>Respondent 16: <i>No, ideałem jest kuchnia w zabudowie i jakieś takie szafy zabudowane, no, takie bardziej nowoczesne, teraz są z takim różnym ciekawym oświetleniem te meble, no i takie idealne na pewno byłby z drzewa.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>Najpotrzebniejsze, wiadomo: duża szafa na ubrania, komplet wypoczynkowy w salonie, meble na RTV i wyposażenie sypialni: też szafa na ubranie, jakieś łóżko i pokoje dla dzieci to: będą łóżka szafy, biurka, kuchnia oczywiście.</i></p>	<p>Respondent 14: <i>Idealne meble? Fajne pytanie, ładne tak? Takie, żeby cieszyły moje oko, no i tak jak pani mówi, żeby były funkcjonalne, sypialnia... dla mnie mieszkanie, gdzie sypialnia byłaby wydzielona, byłoby dosyć istotne, sypialnia, w której byłaby zabudowa szafy na całej ścianie, po sufit, łóżko, jakaś komódka, pokój gościnny nie musi mieć za dużo mebli, nie lubię się zagracać, wygodna kanapa, czy narożnik, jakaś komoda, stolik pod sprzęt, no i oczywiście kuchnia wyposażona. No, marzyłaby mi się supernowoczesna, we wszystkie możliwe udogodnienia.</i></p>
<p>Respondent 18: <i>Minimalizm, coś do spania, szafa, gdzie mieszczą się ubrania, ewentualnie jakaś szafa na buty w przedpokoju, garderoba.</i></p>	<p>Respondent 16: <i>Łóżka dla dzieci i dorosłych, komplet wypoczynkowy, meble kuchenne, szafy w zabudowie, biurka dla dzieci do nauki.</i></p>	

Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 1: <i>Raczej takie podstawowe. Telewizor, rogówka, jakaś meblościanka. Naprawdę, nic takiego wymyślnego i nic ciężko dostępnego. Po prostu jakieś rzeczy, które można w każdym sklepie meblowym dostać.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>Wygodne łóżko do sypialni, szafa, meble dla dzieci, odrębne łóżka, biurka. Niewielkie meble, dostosowane do mnie. Każdy ma inne marzenia, dla mnie wystarczy komoda, ładny komplet wypoczynkowy, szafa, łóżko do spania, żeby mieszkanie nie było zagracone, bo to jest mała powierzchnia.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>W salonie duża kanapa połączona z legowiskiem, żeby jak przyjdą znajomi, żeby spokojnie szło usiąść. Stół, telewizor, meble w salonie takie do ozdoby, Jeżeli chodzi o sypialnię, to wielkie łóżko, jak największa szafa, w której by szło wszystko pochować, jeżeli chodzi o łazienkę, jak i wanna, tak i prysznic, jeżeli chodzi o kuchnię, to duża, przestronna kuchnia, duży blat roboczy, żeby było miejsce do gotowania.</i></p>
<p>Respondent 6: <i>Nie mam takich idealnych mebli. Wystarczy jak każdy członek rodziny ma swoje miejsce, by poukładać swoje rzeczy (...). To wystarczy</i></p>	<p>Respondent 10: <i>Wygodne. Pojemne szafy z przesuwными drzwiami, łóżka, jakoś tak bez szaleństw, ładna zabudowana kuchnia z dużą ilością szafek, wygodna do sprzątania, do chowania.</i></p>	<p>Respondent 7: <i>Takie podstawowe, szafy, łóżko do spania, stoły.</i></p>
<p>Respondent 8: <i>Tapczan, fotele, stolik, telewizor, w kuchni piec stół krzesła, mebelki, łazienka to szafka, umywalko brodzik, prysznic.</i></p>		

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Zdaniem zdecydowanej większości uczestników badania budynek powinien być wyposażony w takie media jak: gaz, prąd, czy ciepła woda. Ponadto badani wskazywali na konieczność docieplenia budynków oraz zastosowania bardziej bezpiecznych i ekologicznych form ogrzewania mieszkania od stosowanych aktualnie pieców węglowych. Zdanie takie przytaczano, zwracając jednocześnie uwagę na problem zanieczyszczonego powietrza oraz względy bezpieczeństwa i wygody.

Tabela 57 Idealne mieszkanie respondentów - wyposażenie budynku w media

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: <i>Budynek powinien być wyposażony we wszystkie te media: gaz, prąd,</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Przede wszystkim to, co pani wymieniła, woda zimna, ciepła,</i></p>	<p>Respondent 12: <i>Zimna woda, ciepła, przyłączy do gazu, bo tutaj nie ma, ogrzewanie jest</i></p>

ciepła woda z ciepłowni.

Respondent 20: Wszystkie te media powinny być w budynku: woda, światło, gaz, budynek powinien również być ocieplony.

Respondent 18: Prąd, gaz – standard, ale nie ma tu ogrzewania, w moim bloku jestem jedyną osobą, która założyła sobie ogrzewanie gazowe. Pozostali ogrzewają mieszkania węglem. Numerem jeden w dzisiejszych czasach powinno być centralne ogrzewanie, a nie, że ktoś chodzi z wiaderkiem węgla, i śmieci mi na korytarzu, bo mieszkam na parterze, mamy XXI wiek. Węgiel to też są zagrożenia, co chwilę mamy też Straż Pożarną.

prąd, gaz, dalej: dobry Internet i jakaś telewizja, kablówka itd., to wszystko powinno w takim wymarzonym mieszkaniu być.

Respondent 13: Woda zimna, woda ciepła powinna być, prąd, gaz oczywiście też. Ale dla nas największym byłoby, żeby było centralne ogrzewanie i woda ciepła z wodociągów czy tam z innego, bo w chwili obecnej mamy ogrzewane z bojlera, co też wiąże się z kosztami i jest utrudnieniem dużym, jeżeli jest rodzina liczna.

Respondent 16: Mieszkanie powinno być wyposażone w wodę ciepłą i zimną, gaz i prąd. To chyba oczywiste!

centralne. Lepiej, żeby było jakieś przyłączy do tego ogrzewania, bo dzieci się mogą poparzyć w każdej chwili na piecu.

Respondent 17: Idealny, proszę panią, no na pewno tu gdzie jesteśmy to daleko odbiega od ideału, wiadomo chciałabym, żeby budynek był ocieplony, z porządną stolarką okienną, już nie wspomnę o czymś takim jak ciepła woda z kranu, czy centralne ogrzewanie, czy to gazowe, czy z ciepłowni, to już powiedzmy nie ma większego znaczenia, żeby było ciepło, ale wygodnie (...).

Niewiadom

Respondent 1: Na pewno zimna i ciepła woda oraz prąd to jest podstawa. Gaz nie jest aż tak potrzebny, bo można korzystać z gazu z butli. Na pewno ogrzewanie. Ja korzystam z ogrzewania centralnego na paliwo stałe, ale ciężko mi się odnieść do tego czy powinno być

Paruszowiec-Piaski

Respondent 5: Woda ciepła, woda zimna, gaz, dostosować budynki do ogrzewania ekologicznego (gazowego). Na korytarzach nie powinno być toalet, wymagane są zmiany w mieszkaniach, jest grzyb, myszy biegają w mieszkaniu, w XXI wieku tego nie powinno być.

Śródmieście

Respondent 1: Wszystko powinno być, zarówno woda, gaz, prąd – to wszystko powinno być na wyposażeniu mieszkania.

Respondent 10: Tak, najważniejsze to by była ciepła woda, prąd, nie musiałbym w piecu palić.

ogrzewanie gazowe, bo nigdy z tego nie korzystałem. Jedni twierdzą, że są tego plusy i minusy. Także ciężko mi się do tego odnieść.

Respondent 5: Woda zimna, ciepła, gaz prąd, to wszystko na dzisiejsze czasy musi być.

Respondent 12: W Niewiadomiu gazu nie ma i każdy we własnym zakresie musi mieć gaz na butlę. Wodę ciepłą nagrzewamy w bojlerze. Wtedy prądu dużo zużywamy i wtedy wydatki są wielkie.

Respondent 6: Na pewno w ciepłą wodę, bo to jest potrzebne, na pewno centralne ogrzewanie i żeby było mieszkanie ocieplone, bo akurat w te, w którym mieszkamy jest nieocieplone i nie idzie nagrzać mieszkania, więc tu akurat złe warunki mieszkaniowe są.

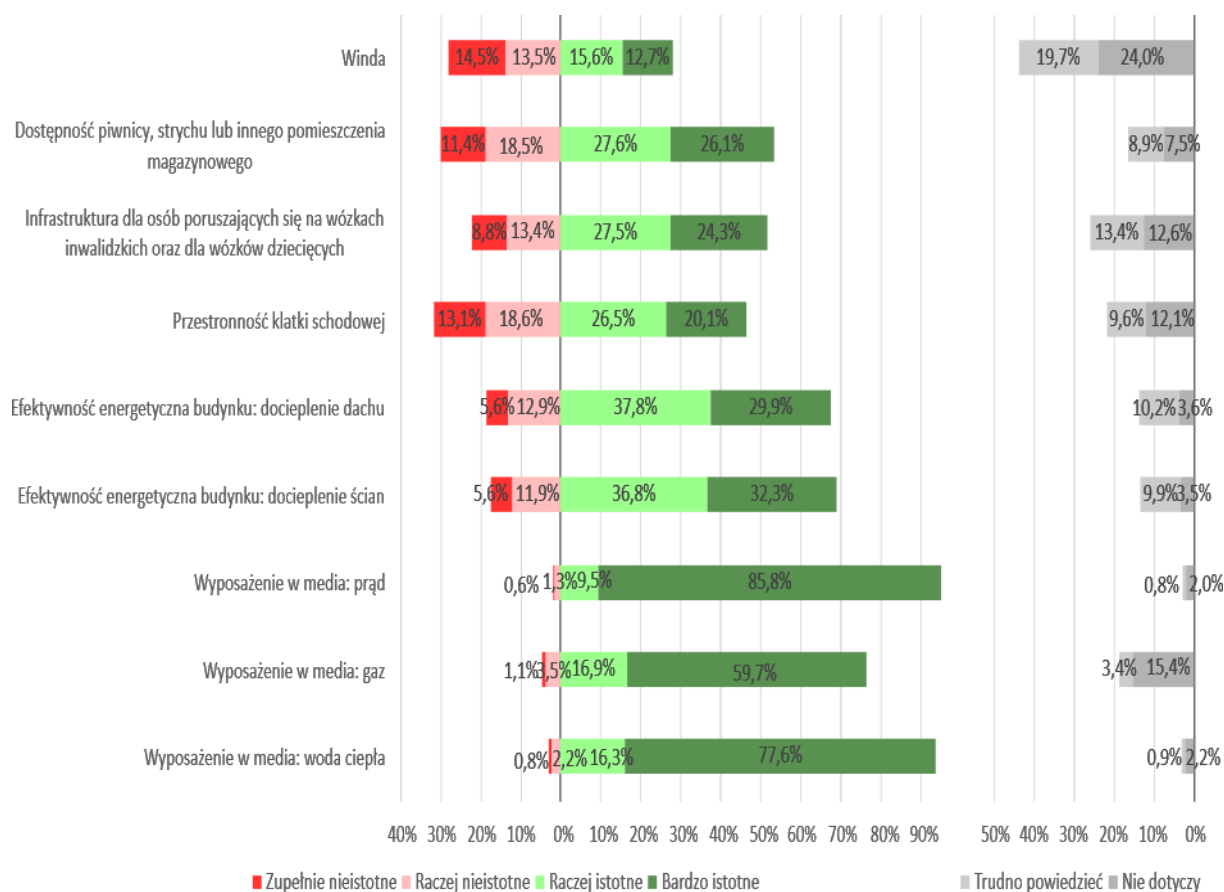
Respondent 12: Nie wyobrażam sobie, aby w budynku mieszkalnym nie było wody i prądu. Ciepła woda nie koniecznie musi być.

Respondent 4: Oczywiście we wszystkie potrzebne, niezbędne do życia: woda, prąd, gaz (...).

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Uczestniczący w badaniu ankietowym mieszkańcy Rybnika zapytani zostali o subiektywną ocenę istotności poszczególnych elementów wyposażenia budynku. Zdaniem ankietowanych najważniejsze jest wyposażenie budynku w media, takie jak: prąd (96%, z czego 86% wskazań odpowiedzi *bardzo istotne* oraz 10% - *raczej istotne*), ciepłą wodę (94%) oraz gaz (77%). Relatywnie wysoką ocenę istotności uzyskały również elementy wyposażenia budynku dotyczące jego efektywności energetycznej: docieplenie ścian (69%) oraz docieplenie dachu (68%). Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych stanowi istotny element wyposażenia budynku dla 52% respondentów, natomiast dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego – dla 54%. Do najmniej istotnych elementów wyposażenia budynku zaliczyć można przestronną klatkę schodową (13% wskazań odpowiedzi *zupełnie nieistotne*) oraz windę (15%).

Rysunek 48 Istotność poniższych elementów wyposażenia budynku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Efektywność energetyczna budynku jest najbardziej istotna dla mieszkańców takich rodzajów budynków, jak familoki (70,5% - suma odpowiedzi raczej istotne i bardzo istotne) oraz domy jednorodzinne (72,1% - suma odpowiedzi raczej istotne i bardzo istotne). Jednocześnie, spośród wszystkich respondentów osoby zamieszkujące familoki wskazywały w bardzo wysokim stopniu, że w ich budynkach nie występują elementy pozytywnie wpływające na energooszczędność budynku (77,9%), większy stopień zapotrzebowania na elementy energooszczędne zadeklarowali jedynie mieszkańcy kamienic (80,2%)⁴². Efektywność energetyczna budynku jest najbardziej istotna dla mieszkańców budynków, których wiek to 51-100 lat (78,8% - suma odpowiedzi raczej istotne i bardzo istotne) oraz 21-50 lat (73,5% - suma odpowiedzi raczej istotne i bardzo istotne). Jednocześnie jest to istotny aspekt dla osób mieszkających w budynku 11-15 lat (75,9% - suma odpowiedzi raczej istotne i bardzo istotne) i powyżej 20 lat (75,2% - suma odpowiedzi raczej istotne i bardzo istotne)⁴³.

⁴² Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 24 a-i]

⁴³ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 24 a-i]

Tabela 58 Istotność poniższych elementów wyposażenia budynku (dotyczy oczekiwań respondenta wobec pożądanego stanu rzeczy) [w procentach]

	Odpowiedź	Ogółem	Płeć		Wiek					Rodzaj budynku				
			Kobieta	Meżczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej	Blok	Dom jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familok	Kamienica
Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	<i>Bardzo istotne</i>	32,3	36,2	28,0	30,0	32,6	31,9	37,0	31,3	28,9	38,9	30,1	32,2	30,9
	<i>Raczej istotne</i>	36,8	37,5	36,0	36,3	33,7	36,8	34,4	39,7	41,5	29,9	34,9	41,6	38,3
	<i>Trudno powiedzieć</i>	9,9	9,8	10,0	10,6	11,4	11,1	8,4	8,9	9,0	9,4	12,9	10,7	3,7
	<i>Raczej nieistotne</i>	11,9	10,0	14,0	11,3	14,1	11,8	13,0	10,6	13,0	9,8	12,9	9,4	16,0
	<i>Zupełnie nieistotne</i>	5,6	4,0	7,4	6,3	5,4	5,6	3,2	6,4	5,8	3,3	6,4	6,0	8,6
	<i>Nie dotyczy</i>	3,5	2,5	4,7	5,6	2,7	2,8	3,9	3,1	1,8	8,6	2,8	0,0	2,5
Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	<i>Bardzo istotne</i>	29,9	30,9	28,8	24,4	30,4	31,3	36,4	28,8	24,9	40,2	26,9	28,9	27,2
	<i>Raczej istotne</i>	37,8	39,2	36,2	36,9	34,8	36,8	37,0	40,5	43,3	32,0	36,1	41,6	34,6
	<i>Trudno powiedzieć</i>	10,2	11,0	9,3	13,1	12,0	9,7	9,1	8,7	9,4	8,2	14,1	11,4	4,9
	<i>Raczej nieistotne</i>	12,9	11,7	14,2	13,8	14,7	13,9	10,4	12,3	13,7	8,2	14,1	12,8	21,0
	<i>Zupełnie nieistotne</i>	5,6	4,4	7,0	6,3	4,9	5,6	2,6	7,0	6,9	2,9	5,6	5,4	9,9
	<i>Nie dotyczy</i>	3,6	2,8	4,4	5,6	3,3	2,8	4,5	2,8	1,8	8,6	3,2	0,0	2,5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 59 Istotność poniższych elementów wyposażenia budynku (dotyczy oczekiwań respondenta wobec pożądanego stanu rzeczy) [w procentach]

	Odpowiedź	Ogółem	Wiek budynku						Czas zamieszkania w budynku					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/ Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	Ponijżej roku	Powyżej 20 lat
Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	<i>Bardzo istotne</i>	32,3	34,3	33,7	28,2	41,9	30,2	30,8	32,6	22,4	34,2	32,5	25,0	36,9
	<i>Raczej istotne</i>	36,8	39,2	45,1	30,5	16,1	33,9	38,5	43,3	39,1	32,6	33,7	25,0	38,2
	<i>Trudno powiedzieć</i>	9,9	9,6	7,8	12,1	3,2	11,0	15,4	8,5	8,1	8,8	14,1	13,9	9,5
	<i>Raczej nieistotne</i>	11,9	12,5	8,8	14,4	12,9	11,4	15,4	9,2	16,8	12,4	11,0	19,4	9,8
	<i>Zupełnie nieistotne</i>	5,6	3,5	4,1	5,7	6,5	9,8	0,0	5,0	8,7	5,7	3,1	13,9	4,6
	<i>Nie dotyczy</i>	3,5	0,9	0,5	9,2	19,4	3,7	0,0	1,4	5,0	6,2	5,5	2,8	1,0
Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	<i>Bardzo istotne</i>	29,9	30,5	32,1	22,4	58,1	29,0	30,8	27,0	26,7	32,6	25,2	22,2	34,6
	<i>Raczej istotne</i>	37,8	41,0	44,6	36,2	12,9	33,1	23,1	41,8	39,8	30,6	38,0	38,9	39,2
	<i>Trudno powiedzieć</i>	10,2	9,0	7,3	12,6	3,2	13,1	15,4	10,6	7,5	10,4	14,1	11,1	9,2
	<i>Raczej nieistotne</i>	12,9	15,1	10,4	13,8	3,2	11,4	30,8	14,2	14,9	13,0	13,5	8,3	11,4
	<i>Zupełnie nieistotne</i>	5,6	2,9	5,2	5,7	6,5	9,8	0,0	5,0	6,2	7,3	3,7	16,7	4,2
	<i>Nie dotyczy</i>	3,6	1,5	0,5	9,2	16,1	3,7	0,0	1,4	5,0	6,2	5,5	2,8	1,3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Na pytanie dotyczące preferowanego sposobu ogrzewania wśród mieszkańców uczestniczących w wywiadach pogłębionych najczęściej pojawiającą się odpowiedzią były: ciepłownia - ogrzewanie zdalaczynne zbiorowe oraz ogrzewanie gazowe, ze względu na bezpieczeństwo, aspekty ekonomiczne oraz indywidualne zapotrzebowanie na ciepło. Jednocześnie respondenci utożsamiali ogrzewanie centralne z ogrzewaniem z ciepłowni, stąd duża rozbieżność w odpowiedziach. Respondenci ze wszystkich analizowanych dzielnic wyrazili zasadność wymiany ogrzewania węglowego na inny, bardziej odpowiadający im rodzaj ogrzewania.

Tabela 60 Preferowany sposób ogrzewania mieszkania

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 5: <i>Gazowe, może być indywidualne.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Ciepłownia, to jest ekologiczne.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>Na pewno bym wolała np. z ciepłowni, miejskie ogrzewanie, bo teraz mam piecowe. Miejskie jest lepsze, bo jest czystiej. Nie ma tego całego zamieszania, brudu, choć wydatki wzrastają, ale to jest lepsze, wydaje mi się.</i></p>
<p>Respondent 6: <i>Ciepłownia – miejskie ogrzewanie było by lepsze, ja mam piecowe i jestem bardzo niezadowolona, to jest ogromny minus.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>Z racji tego, że mamy kopalnię dość blisko, to będzie ciepłownia raczej, mamy łatwy dostęp, dlatego takie ogrzewanie będzie najlepsze.</i></p>	<p>Respondent 12: <i>Przydałaby się kotłownia. Mamy piec w przedpokoju. Chociaż z drugiej strony, gdyby kotłownia była na cały budynek, to mogłyby być problemy ze sprawiedliwym podziałem przy zakupie węgla. Najlepsze wyjście to podłączenie do sieci centralnego ogrzewania.</i></p>
<p>Respondent 17: <i>Centralne albo gazowe. Wydaje mi się, że ogrzewanie gazowe, z piecem dwufunkcyjnym jest bezpieczniejsze, kondensacyjnym, zamkniętym, gdzie powietrze wydalane jest górq. Jeżeli chcę sobie zaoszczędzić, to sobie przykręcę, jeżeli ciepłej, to popuszczam zawór.</i></p>	<p>Respondent 17: <i>W tym momencie mamy na osiedlu rozbudowaną sieć ogrzewania miejskiego. Jest to o tyle łatwiejsze, że wcześniej „siedzieliśmy” na piecach. Mimo wszystko myślę że ogrzewanie gazowe było by najlepsze dla nas.</i></p>	<p>Respondent 16: <i>Najbardziej by mnie interesowała kotłownia gazowa, bo to nie zanieczyszcza powietrza i jest bardzo łatwo obsługiwać takie ogrzewanie.</i></p>

Oj, teraz to mam piec kaflowy i muszę nosić węgiel i opalać węglem, co jest bardzo nie-ekologiczne.

Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 5: <i>Ja się najbardziej skłaniam ku elektrociepłowni i ku centralnemu ogrzewaniu. Jest to wygodna, a poza tym nasze nieszczęsne środowisko jest chronione. Tutaj niestety nie mamy takiej możliwości i każdy musi sam ogrzewać, a to niezbyt dobrze wpływa na nasze powietrze tutaj.</i></p>	<p>Respondent 5: <i>Centralne ogrzewanie, gdyby było możliwe, że otrzymam grzejniki i piec, i je w ratach spłacam, to tak, ale jak dla większości mieszkańców lepiej jest podłączyć do sieci miejskiej, to też dobrze, zwłaszcza dla starszych osób, które mają problemy z noszeniem opału po schodach.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>No teraz nie mam z tym żadnego problemu, dlatego, że jest to ciepłownia, a gdybym miała własny dom, to na pewno jakieś ekologiczne źródło ciepła, jakaś pompa powietrzna, albo ogrzewanie gazowe ze względu na jakość powietrza, jaką mamy - jest bardzo zła.</i></p>
<p>Respondent 3: <i>Według mnie ciepłownia, jest to ekologicznie i wygodne.</i></p>	<p>Respondent 8: <i>Najlepiej ogrzewanie centralne, ciepłownia z miasta, w miarę tanie. Kobiecie trudno poradzić sobie z noszeniem węgla. Ja miałam mieszkanie ogrzewane węglem i powiem szczerze: trudno mi było sobie z tym poradzić.</i></p>	<p>Respondent 5: <i>Najlepiej, żeby było przez ciepłownię centralne ogrzewanie, bo w Rybniku największy problem jest ze smogiem w tej chwili. Jesteśmy w taki sposób [tego] uniknąć, żeby w większości mieszkań czy domów, czy kamienic, zrobić takie ogrzewanie.</i></p>
<p>Respondent 11: <i>Piecowe nie, centralne. My jesteśmy podłączeni do ciepłowni, ale jest to bardzo drogie. Największa kwota w czynszu to właśnie za ogrzewanie, ale nie wiem, czy da radę coś z tym zrobić.</i></p>		

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Uczestnicy indywidualnych wywiadów pogłębionych na pytanie dotyczące potencjalnych zmian w infrastrukturze budynku, wskazywali przede wszystkim na rodzaj ogrzewania mieszkania i wody oraz na docieplenie budynku mieszkalnego. Ponadto, wśród potencjalnych zmian znalazły się również takie propozycje jak: rozbudowa parkingów, dobudowanie windy, wyodrębnienie miejsca w piwnicy do przechowywania wózków i rowerów, podłączenie ciepłej wody do mieszkania, czy modernizacja instalacji elektrycznej.

Tabela 61 Potrzeby respondentów - zmiana elementów dotyczących infrastruktury budynków w pierwszej kolejności

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 12: <i>No, to ogrzewanie wody i mieszkania, no, to fajnie by było, gdyby to zmienili i wiem, że za niedługo, do 2 lat, mają nas podłączyć do sieci, ale to nie wiem, jak to będzie wyglądało. Czy to będzie zrealizowane, czy nie.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>Wiem, że jest to niemożliwe, ale bym dobudował windę, bym wygospodarował w piwnicach jakieś pomieszczenie do przechowywania wózków, bo często jest tak, jeśli jest jakiś wózek w klatce to jest zostawiony za drzwiami i trochę przeszkadza w przechodzeniu z czymkolwiek, więc jakieś pomieszczenie w piwnicy by się przydało.</i></p>	<p>Respondent 10: <i>W pierwszej kolejności ocieplenie budynku. Tynk odpada.</i></p>
<p>Respondent 13: <i>(...) teraz co chwilę przybywa nam mieszkańców i samochodów, którymi poruszają się sąsiedzi, no i za mało miejsca po prostu jest pod blokiem. No i nie wiem, gdyby np. fajnie gdyby zmienili drogę, którą mamy pod blokiem, na jednokierunkową i samochody mogłyby się ustawiać pod blokiem nierównoległe do krawężnika, a po skosie. To to bym zmienił.</i></p>	<p>Respondent 12: <i>Ogrzewanie centralne w pierwszej kolejności, bo naprawdę nie dość, że nam, chociaż jesteśmy ludźmi, można powiedzieć, młodymi. Mamy tu w klatce trzy rodziny, gdzie są same osoby starsze. Dla nich to noszenie tego węgla, to jest jednak dla nich utrudnieniem. Moim zdaniem płacąc za mieszkanie, można płacić 100 złotych więcej czy też ileś, ale mieć właśnie to ogrzewanie... No, co się z tym wiąże nie dość, że jest czyściej, nie ma takiego zadymienia... To moim zdaniem przy centralnym ogrzewaniu, pod warunkiem, że budynek byłby ocieplony, to nie byłoby problemu z tą wilgocią.</i></p>	<p>Respondent 7: <i>(...) ja mam tu właśnie ogrzewanie węglowe i właśnie na takie ogrzewanie z sieci na centralne.</i></p>
		<p>Respondent 14: <i>Na pewno koło naszego budynku musiałby być plac zabaw.</i></p>
		<p>Respondent 16: <i>Oczekuję, że ktoś wymieni wreszcie te nieszczelne okna, ogrzewanie najbardziej byłoby potrzebne, ciepła woda w kranie żeby była. No ale mam nadzieję, że się to spełni.</i></p>

Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 1: <i>Na pewno tynki, bo tu nawet jak żona chce obrazek na ścianę przywiesić, to jest problem ogromny. Stare budownictwo charakteryzowało się słabszym wykonaniem. W pierwszej kolejności na pewno bym powzmacniał tynki, posadzki i stropy.</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Chciałbym, żeby drzwi na klatce schodowej się same zamykały, bo sąsiedzi nie zamykają, a mam tak usytuowane mieszkanie, że mam przez to zimno. Przydałby się także remont klatki schodowej, to w pierwszej kolejności bym zmieniła. Oprócz tego zamontowałabym domofony, żeby było bezpieczniej.</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Jak już wspomniałem: przede wszystkim siła, większa moc prądu, by można było zrezygnować z gazu.</i></p>
<p>Respondent 9: <i>Ocieplenie bloku, i to u nas prawdopodobnie ma być. Poza tym chciałabym ładne trawniki i ładne kwiaty. My moglibyśmy to sami robić, ale nie musimy, bo administracja ostatnio nam to robi. Ludzie to, co mogą, to robią.</i></p>	<p>Respondent 5: <i>Zmiany w budynku to wyczyszczenie cegły, żeby przypominał budynek, a nie ruinę, żeby dzielnica miała efekt, była ładniejsza, bo to jest zabytek.</i></p>	<p>Respondent 5: <i>Jeżeli chodzi naokoło, no to tak jak mówiłem wcześniej: miejsca parkingowe, jeżeli chodzi o sam budynek: nic bym nie zmieniał.</i></p>
<p>Respondent 3: <i>Drzwi żeby były szersze, okna aby były wymienione, szczelniejsze, komórki, strych na wieszanie prania.</i></p>	<p>Respondent 6: <i>W pierwszej kolejności cały blok od podstaw bym ocieplila, wyremontowała.</i></p>	<p>Respondent 8: <i>Tak ja mówiłam wcześniej, myślę, że to ogrzewanie, żeby w każdym z mieszkań było podłączenie do sieci.</i></p>

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Powierzchnia wymarzonego mieszkania zależna jest przede wszystkim od liczby osób zamieszkujących w danym lokalu i waha się od ok. 40 m² do 100 m². Wymarzona powierzchnia mieszkania argumentowana jest najczęściej liczbą domowników oraz indywidualnymi potrzebami poszczególnych respondentów.

Tabela 62 Powierzchnia idealnego mieszkania, wskazana przez respondentów

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 6: <i>Powierzchnia by mi wystarczyła 40 metrów, i tak by córka miała swój pokój, dwa</i></p>	<p>Respondent 11: <i>Myślę, że tak optymalnie z 50 metrów, spokojnie można zmieścić te</i></p>	<p>Respondent 7: <i>Ja mam teraz metrów 38 i mi to starcza na razie jesteśmy same, jesteśmy we dwie</i></p>

pokoje. Nie mam większych wymagań. Oczywiście podstawowy standard – łazienka.

Respondent 19: No jakieś 60m² tak, żeby rodzina miała wygodnie i każdy z dzieci swój pokój.

Respondent 18: 80 m² by mi starczyło, łazienka, duży pokój i pokój dla siebie, i jakby się rodzina powiększyła. To zależy też, dla jakiej rodziny, dla mnie samej te 40m², które mam mi wystarczy.

wszystkie rzeczy.

Respondent 4: Z racji tego, że planujemy większą rodzinę, przydałoby się mieszkanie 3 pokojowe, myślę, że gdzieś ok. 70-80m, żeby każdy miał swój kąt po prostu w mieszkaniu.

Respondent 13: Takiego, które by nam pasowało. Tak myślę 85 metrów w zupełności na nasza rodzinę by wystarczyło.

i na razie nie potrzebuję więcej, może nie, że nie potrzebuję – nie stać mnie na większe mieszkanie, nie stać mnie na większe opłaty.

Respondent 1: Myślę, że do 90 metrów w zupełności by wystarczyło, zwłaszcza, że będę miał potomstwo w postaci trzech osób: żona, ja, każde dziecko powinno mieć własny pokój. Żona ma bliźnięta. Wydaje mi się, że nie wymagam dużo(...).

Respondent 6: Tak przynajmniej z 70 metrów, Czwórka dzieci, mało tego miejsca mają.

Niewiadom

Respondent 9: 37m², żebyśmy z mężem mieli łazienkę, ubikację, kuchnia i jeden pokój by nam wystarczył.

Respondent 10: Aktualnie mam 44m² i to mi wystarczy. Jakby były dzieci i mąż, to dodatkowy pokój by się przydał, ale teraz wystarczy.

Respondent 3: 100m² nie jest ani za duże, ani za małe, mniej do sprzątnięcia, a wygoda jest.

Paruszowiec-Piaski

Respondent 6: M-3, 40-45 m², nie wiem, jakiej powierzchni miałyby to być mieszkanie. Mieszkam z mamą i z moim dzieckiem, fajnie jakby każdy miał swoją prywatność.

Respondent 7: Takie z 50m², to by mi wystarczyło.

Respondent 4: 60m², bo mam dzieci i potrzebuję dużo miejsca.

Śródmieście

Respondent 5: 47m², taka jest wystarczająca.

Respondent 2: Mieszkanie o powierzchni 60-70 metrów, 3-4 pokoje ze względu na dzieci: dzieci mają swoje pokoje, ja z żoną osobny pokój.

Respondent 7: 80m², ponieważ bardzo lubię jak jest duża przestrzeń.

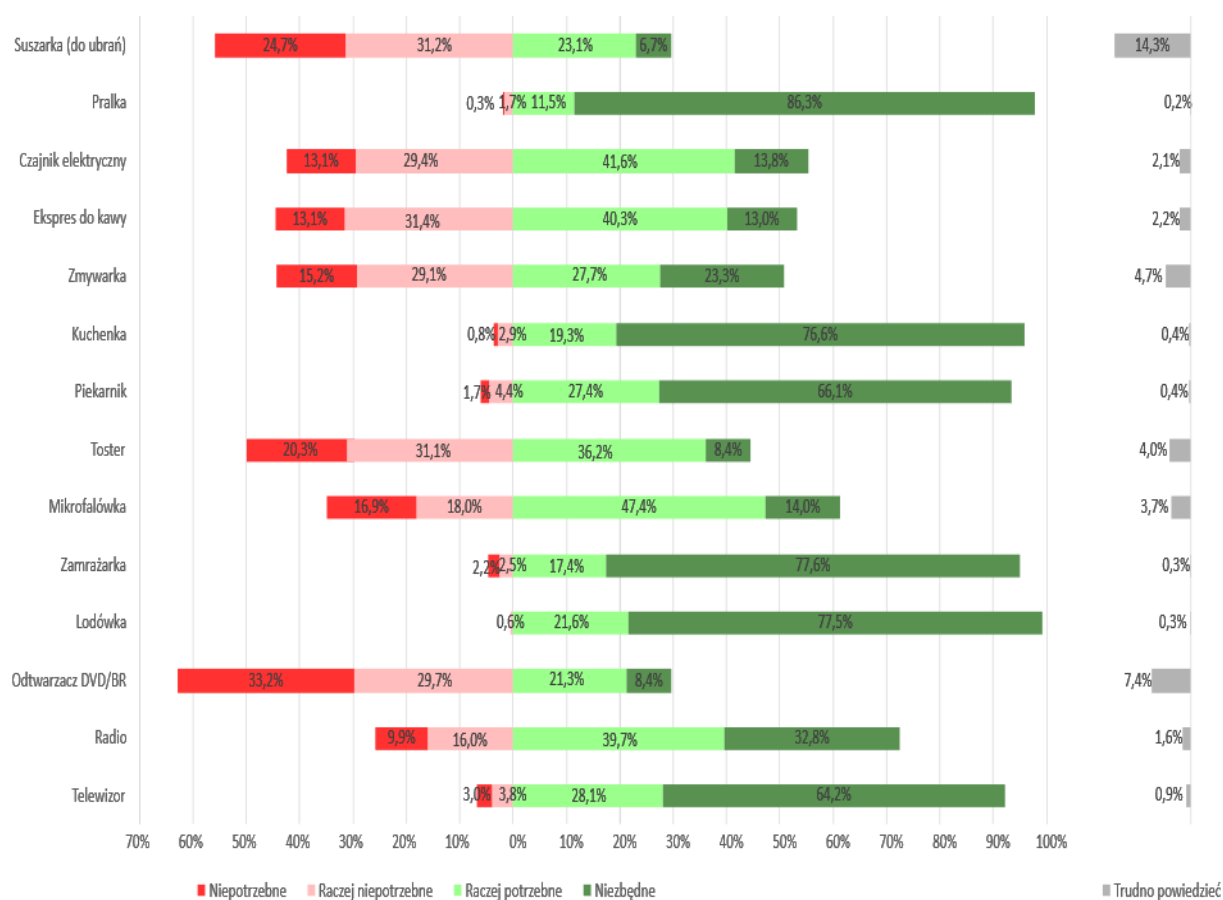
Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Uczestnicy badania ankietowego poproszeni zostali o wskazanie poziomu istotności posiadania w gospodarstwie domowym poszczególnych sprzętów RTV/AGD. Za najbardziej istotne, uczestniczący w badaniu mieszkańcy Rybnika, uznali duże AGD: pralkę

(86% wskazań odpowiedzi *niezbędne*), lodówkę i zamrażarkę (po 78%) oraz kuchenkę (77%) i piekarnik (66%). Relatywnie wysoki poziom wskazań odpowiedzi *niezbędne* i *raczej potrzebne* uzyskał telewizor (kolejno 64% i 28%), co może świadczyć o małej liczbie alternatywnych form spędzania czasu wolnego, z których korzystają ankietowani.

Natomiast zdaniem respondentów do najmniej potrzebnych sprzętów RTV/AGD należą: odtwarzacz DVD/BR (66% sumy odpowiedzi *niepotrzebne* i *raczej niepotrzebne*), suszarka do ubrań (56%), toster (51%), ekspres do kawy i zmywarka (po 44%) oraz czajnik elektryczny (42%).

Rysunek 49 Potrzeby respondentów - konieczność posiadania wymienionych poniżej sprzętów RTV/AGD



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Odsetek osób, które uważają zmywarka do naczyń, mikrofalówka i odtwarzacz DVD/BR nie stanowią niezbędnego wyposażenia mieszkania spada wraz z wiekiem, co może świadczyć o przyzwyczajeniach i trybie życia. Dwóch na trzech mężczyzn stwierdziło, że kuchenka mikrofalowa jest potrzebnym elementem wyposażenia mieszkania. W przypadku kobiet odsetek respondentów udzielających takiej odpowiedzi wyniósł 56,3%. Różnice

te nie są jednak istotne pod względem statystycznym. Istotne statystycznie różnice występują pomiędzy uznaniem za potrzebne poszczególnych sprzętów a miejscem zamieszkania⁴⁴.

Tabela 63 Potrzeby respondentów - konieczność posiadania wymienionych poniżej sprzętów RTV/AGD (pytanie nie dotyczy planów zmiany/kupna sprzętu, lecz oceny ich przydatności ogółem w miejscu zamieszkania)

	Odpowiedź	Ogółem	Płeć		Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Zmywarka	Niezbędne	23,3%	25,2%	21,2%	34,4%	30,4%	22,2%	17,5%	17,6%
	Raczej potrzebne	27,7%	25,2%	30,5%	31,3%	33,2%	34,7%	30,5%	19,3%
	Trudno powiedzieć	4,7%	3,8%	5,7%	2,5%	6,0%	4,2%	7,1%	4,2%
	Raczej niepotrzebne	29,1%	30,1%	28,0%	25,6%	20,1%	26,4%	37,0%	33,0%
	Niepotrzebne	15,2%	15,7%	14,6%	6,3%	10,3%	12,5%	7,8%	26,0%
Mikrofalówka	Niezbędne	14,0%	13,1%	15,0%	26,9%	16,3%	15,3%	9,7%	8,4%
	Raczej potrzebne	47,4%	43,2%	52,1%	54,4%	57,6%	50,7%	51,3%	36,0%
	Trudno powiedzieć	3,7%	5,1%	2,1%	2,5%	4,9%	4,2%	2,6%	3,9%
	Raczej niepotrzebne	18,0%	19,7%	16,1%	13,1%	12,0%	18,8%	23,4%	20,7%
	Niepotrzebne	16,9%	18,9%	14,6%	3,1%	9,2%	11,1%	13,0%	31,0%
Odtwarzacz DVD/BR	Niezbędne	8,4%	8,7%	8,1%	11,9%	7,6%	11,8%	6,5%	6,7%
	Raczej potrzebne	21,3%	23,3%	19,1%	35,6%	24,5%	21,5%	25,3%	11,5%
	Trudno powiedzieć	7,4%	7,4%	7,4%	3,8%	8,7%	6,3%	7,8%	8,7%
	Raczej niepotrzebne	29,7%	26,9%	32,8%	30,0%	34,8%	29,2%	31,2%	26,5%
	Niepotrzebne	33,2%	33,7%	32,6%	18,8%	24,5%	31,3%	29,2%	46,6%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 64 Potrzeby respondentów - konieczność posiadania wymienionych poniżej sprzętów RTV/AGD (pytanie nie dotyczy planów zmiany/kupna sprzętu, lecz oceny ich przydatności ogółem w miejscu zamieszkania)

	Odpowiedź	Miejsce zamieszkania									
		Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Poptelów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Prąski	Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmiście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
Zmywarka	Niezbędne	6,0%	32,0%	30,0%	24,0%	26,0%	23,0%	22,0%	23,0%	23,0%	24,0%
	Raczej potrzebne	23,0%	20,0%	35,0%	39,0%	15,0%	31,0%	28,0%	29,0%	24,0%	33,0%
	Trudno powiedzieć	10,0%	1,0%	6,0%	4,0%	0,0%	1,0%	2,0%	11,0%	10,0%	2,0%
	Raczej niepotrzebne	28,0%	41,0%	21,0%	25,0%	26,0%	33,0%	38,0%	25,0%	24,0%	30,0%
	Niepotrzebne	33,0%	6,0%	8,0%	8,0%	33,0%	12,0%	10,0%	12,0%	19,0%	11,0%

⁴⁴ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 30 j, f, c]

Odpowiedź	Miejsce zamieszkania										
	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabowia, Golejów, Chwałęcice, Mełsyk	Śródmiście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	
Mikrofalówka	Niezbędne	7,0%	17,0%	15,0%	20,0%	18,0%	16,0%	14,0%	11,0%	11,0%	11,0%
	Raczej potrzebne	45,0%	43,0%	47,0%	60,0%	39,0%	59,0%	35,0%	33,0%	46,0%	67,0%
	Trudno powiedzieć	9,0%	3,0%	2,0%	1,0%	2,0%	3,0%	2,0%	6,0%	9,0%	0,0%
	Raczej niepotrzebne	15,0%	24,0%	22,0%	14,0%	16,0%	13,0%	25,0%	20,0%	20,0%	11,0%
	Niepotrzebne	24,0%	13,0%	14,0%	5,0%	25,0%	9,0%	24,0%	30,0%	14,0%	11,0%
Odtwarzacz DVD/BR	Niezbędne	2,0%	9,0%	10,0%	2,0%	11,0%	16,0%	6,0%	13,0%	12,0%	3,0%
	Raczej potrzebne	21,0%	21,0%	34,0%	21,0%	9,0%	24,0%	12,0%	19,0%	25,0%	27,0%
	Trudno powiedzieć	14,0%	7,0%	8,0%	10,0%	5,0%	3,0%	4,0%	12,0%	9,0%	2,0%
	Raczej niepotrzebne	21,0%	32,0%	25,0%	32,0%	32,0%	35,0%	35,0%	24,0%	22,0%	39,0%
	Niepotrzebne	42,0%	31,0%	23,0%	35,0%	43,0%	22,0%	43,0%	32,0%	32,0%	29,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Analizując liczbę osób w gospodarstwie domowym należy podkreślić, że na największe znaczenie posiadania zmywarki do naczyń wskazały osoby, których liczba osób w gospodarstwie domowym wynosi 5 lub 7 osób. Podobnie przedstawiał się rozkład odpowiedzi w przypadku posiadania mikrofalówki – 32% odpowiedzi w przypadku 5 osób w gospodarstwie domowym. Wymienione powyżej sprzęty RTV/AGD są ważne także dla kawalerów (zmywarka), kawalerów i panien (mikrofalówka)⁴⁵.

Tabela 65 Potrzeby respondentów - konieczność posiadania wymienionych poniżej sprzętów RTV/AGD (pytanie nie dotyczy planów zmiany/kupna sprzętu, lecz oceny ich przydatności ogółem liczba osób w gospodarstwie domowym)

Odpowiedź	Ogółem	Liczba osób w gospodarstwie domowym [liczba]							
		1	2	3	4	5	6	7	
Zmywarka	Niezbędne	23,3%	10,2%	20,6%	26,8%	24,8%	35,4%	20,0%	33,3%
	Raczej potrzebne	27,7%	18,4%	21,8%	31,0%	35,4%	28,0%	60,0%	0,0%
	Trudno powiedzieć	4,7%	2,0%	6,1%	4,5%	3,7%	4,9%	0,0%	33,3%
	Raczej niepotrzebne	29,1%	37,8%	33,1%	29,6%	21,1%	22,0%	8,0%	33,3%
	Niepotrzebne	15,2%	31,6%	18,3%	8,0%	14,9%	9,8%	12,0%	0,0%
Mikrofalówka	Niezbędne	14,0%	8,2%	9,6%	16,4%	16,1%	22,0%	32,0%	0,0%
	Raczej potrzebne	47,4%	34,7%	41,0%	57,8%	54,0%	41,5%	44,0%	33,3%
	Trudno powiedzieć	3,7%	4,1%	4,9%	2,8%	3,1%	3,7%	0,0%	0,0%
	Raczej niepotrzebne	18,0%	27,6%	18,9%	15,0%	16,1%	20,7%	8,0%	0,0%

⁴⁵ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 30 j, f, c]

	<i>Niepotrzebne</i>	16,9%	25,5%	25,6%	8,0%	10,6%	12,2%	16,0%	66,7%
Odtwarzacz DVD/BR	<i>Niezbędne</i>	8,4%	8,2%	8,1%	9,1%	6,8%	12,2%	4,0%	0,0%
	<i>Raczej potrzebne</i>	21,3%	15,3%	17,2%	27,5%	24,2%	19,5%	20,0%	0,0%
	<i>Trudno powiedzieć</i>	7,4%	5,1%	9,9%	4,2%	8,1%	9,8%	8,0%	0,0%
	<i>Raczej niepotrzebne</i>	29,7%	23,5%	26,5%	31,4%	35,4%	26,8%	48,0%	66,7%
	<i>Niepotrzebne</i>	33,2%	48,0%	38,4%	27,9%	25,5%	31,7%	20,0%	33,3%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 66 Potrzeby respondentów - konieczność posiadania wymienionych poniżej sprzętów RTV/AGD (pytanie nie dotyczy planów zmiany/kupna sprzętu, lecz oceny ich przydatności ogółem status rodziny)

		Status rodzinny							
		Ogółem	Inna odpowiedź	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/ wdowa	Żonaty/zamężna
Zmywarka	<i>Niezbędne</i>	23,3%	0,0%	29,2%	14,0%	20,8%	23,6%	15,8%	24,6%
	<i>Raczej potrzebne</i>	27,7%	100,0%	41,5%	32,6%	27,1%	30,1%	15,8%	27,2%
	<i>Trudno powiedzieć</i>	4,7%	0,0%	1,5%	7,0%	0,0%	5,7%	4,2%	5,1%
	<i>Raczej niepotrzebne</i>	29,1%	0,0%	18,5%	27,9%	29,2%	28,5%	36,8%	29,3%
	<i>Niepotrzebne</i>	15,2%	0,0%	9,2%	18,6%	22,9%	12,2%	27,4%	13,8%
Mikrofalówka	<i>Niezbędne</i>	14,0%	0,0%	29,2%	14,0%	12,5%	13,8%	8,4%	13,4%
	<i>Raczej potrzebne</i>	47,4%	100,0%	49,2%	51,2%	54,2%	56,9%	30,5%	47,0%
	<i>Trudno powiedzieć</i>	3,7%	0,0%	4,6%	0,0%	6,3%	3,3%	4,2%	3,7%
	<i>Raczej niepotrzebne</i>	18,0%	0,0%	12,3%	16,3%	14,6%	18,7%	31,6%	16,8%
	<i>Niepotrzebne</i>	16,9%	0,0%	4,6%	18,6%	12,5%	7,3%	25,3%	19,0%
Odtwarzacz DVD/BR	<i>Niezbędne</i>	8,4%	0,0%	4,6%	11,6%	10,4%	5,7%	8,4%	9,0%
	<i>Raczej potrzebne</i>	21,3%	0,0%	36,9%	18,6%	18,8%	29,3%	5,3%	21,0%
	<i>Trudno powiedzieć</i>	7,4%	0,0%	7,7%	4,7%	2,1%	4,9%	8,4%	8,3%
	<i>Raczej niepotrzebne</i>	29,7%	0,0%	30,8%	25,6%	22,9%	30,9%	32,6%	29,8%
	<i>Niepotrzebne</i>	33,2%	100,0%	20,0%	39,5%	45,8%	29,3%	45,3%	32,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

W opinii ekspertów społecznych spoza obszaru rewitalizacji obecnie klienci wymagają, aby mieszkania były dobrze umeblowane i wyposażone przynajmniej w podstawowy sprzęt RTV i AGD oraz posiadały dostęp do Internetu. Zdaniem respondentów ludzie preferują mieszkania w nowych budynkach. Ze względu na ceny obserwuje się, że najwyższy popyt jest na mieszkania o powierzchni do 50m². Zdanie takie potwierdzają przytoczone już wcześniej opinie specjalistów z Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, zgodnie z którymi najemcy preferują mieszkania o powierzchni 40-60 m². Zdaniem badanych ekspertów społecznych nie bez znaczenia jest także lokalizacja budynku mieszkalnego, w tym w szczególności infrastruktura dostępna w najbliższym otoczeniu budynku (przedszkola i szkoły, place zabaw, tereny rekreacyjne, przychodnie, sklepy itp.). W opinii badanych oferta mieszkaniowa Rybnika jest korzystniejsza pod względem cenowym, niż w przypadku podobnych miast w regionie. Nie wszyscy badani potwierdzili jednak takie zdanie. Wskazywano również,

że o ile pod względem ceny ofertę można uznać za korzystną, o tyle dostępność mieszkań jest niska.

Ekspert 3: *W Rybniku bardzo dużo buduje się mieszkań deweloperskich. Mieszkania deweloperskie są drogie i to jest problem dla rodzin mniej zarabiających, brak jest mieszkań tańszych, ogólnodostępnych. Najlepiej się sprzedają deweloperskie, ale nie każdego stać i wtedy zakupują z rynku wtórnego.*

Ekspert 24: *Moim zdaniem takie mieszkanie powinno być dobrze umeblowane, wyposażone w sprzęt RTV i AGD, dostęp do Internetu. Wnętrza w takich mieszkaniach powinny być jasne, dobrze doświetlone, fajnie jak by były elektryczne rolety antywłamaniowe, dobra wentylacja, żeby nie robił się grzyb. Na pewno najlepiej sprzedają się mieszkania takie, które są w dobrej lokalizacji, powinny mieć wysoki standard, w pobliżu powinny być takie rzeczy jak przedszkola, place zabaw, boiska, przychodnia. Wydaje mi się, że w dobrej architekturze. Atrakcyjne ceny również dużo wpływają na to.*

Ekspert 27: *Wydaje mi się, że wszyscy woleliby mieszkać w nowoczesnym budownictwie, ale wydaje mi się, że najlepiej sprzedają się mieszkania do 50 m², które są do remontu, ponieważ są najtańsze na naszym rynku. Myślę, że mieszkania są w miarę przystępne cenowo w porównaniu z innymi miastami, typu Gliwice.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi poza obszarem rewitalizacji.

Mieszkańcy poszczególnych dzielnic, biorący udział w indywidualnych wywiadach pogłębionych, zapytani o sprzęt AGD/RTV, który miałby się znaleźć w wymarzonej mieszkanie, najczęściej w pierwszej kolejności wskazywali na telewizor. Dopiero w następnej kolejności mieszkańcy poszczególnych podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji wskazywali na artykuły gospodarstwa domowego. Dychotomia, jaka powstaje w tym względzie po zestawieniu badań ilościowych i jakościowych pozwala wyciągnąć wnioski dotyczące wszechstronnych potrzeb respondentów oraz braku przemyślanej wizji tego, które ze sprzętów w przypadku danej rodziny można uznać za najistotniejsze i najbardziej przydatne.

Tabela 67 Potrzeby 4respondentów - posiadania sprzętów RTV/AGD

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
Respondent 1: <i>Telewizor, komputer, zmywarka, pralka, żelazko, lodówka.</i>	Respondent 17: <i>Lodówka, kuchenka gazowa czy też elektryczna, jak kto woli, pralka, jak kto woli może być</i>	Respondent 1: <i>W dzisiejszych czasach niezbędne: komputer z dostępem do Internetu,</i>

Respondent 7: Na pewno telewizor, komputer, sprzęt grający, Internet, taki jakiś dobry podstawowy sprzęt. Z AGD to na pewno miksery, kuchenki, mikrofalówka, zmywarka, lodówka.

Respondent 19: Na pewno telewizor. Myślę, że też sprzęt kuchenny, lodówka, piec.

telewizor, ja osobiście nie używam i powiem, że jest bez niego lepiej, ewentualnie komputer, ale ja umiem bez tego się obejść.

Respondent 12: Podstawowy – lodówka, piec, zamrażarka, ekspres do kawy, takim bonusem jest mikrofalówka, która ułatwia życie, frytkownica, blender, pralka.

telewizor... i cały sprzęt potrzebny do życia: jakaś pralka, lodówka, piekarnik, bardzo dobrym rozwiązaniem jest zmywarka, której na chwilę obecną nie posiadamy, ale wszyscy nasi znajomi bardzo chwalą.

Respondent 16: Tak, tak, jak najbardziej: telewizor, w kuchni piecyk, piekarnik wygodny, zmywarka nawet, lodówka oczywiście i mikrofalówka.

Niewiadom

Respondent 3: Piec, piekarnik, lodówka, kuchenka elektryczna czy gazowa, telewizor, radio, sprzęt na płyty.

Respondent 7: Pralka, lodówka, mikrofalówka, piec elektryczny, telewizor i odtwarzacz DVD.

Respondent 10: Standardowe: telewizor, pralka, lodówka.

Paruszowiec-Piaski

Respondent 10: No na pewno wyposażona kuchnia, czyli piekarnik, kuchnia z palnikami może najlepiej, bo to najtaniej wychodzi, zmywarka, lodówka, pralka, najlepiej z funkcją suszenia, odkurzacz, telewizor może być, jakiś sprzęt nagłośnieniowy, komputer, raczej laptop.

Respondent 11: Lodówka, piec, piekarnik, który powinna mieć każda rodzina, zmywarka, automat, lodówka, zamrażalnik osobno.

Śródmieście

Respondent 1: AGD to na pewno lodówka, piec, zmywarka, pralka, jakieś roboty kuchenne itd. RTV to telewizja, jakiś sprzęt grający dobrej jakości.

Respondent 5: Telewizor, sprzęt grający, jeżeli chodzi o AGD no to przede wszystkim piec do gotowania, piec do pieczenia, kuchenka mikrofalowa, toster, lodówka, czajnik bezprzewodowy, myślę takie podstawowe rzeczy, które są potrzebne w kuchni.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Zdaniem respondentów do najbardziej istotnych elementów przynależących do mieszkania należy przede wszystkim piwnica. Respondenci wskazywali, że piwnica może wynagrodzić

niedostateczny metraż mieszkania względem potrzeb i umożliwić przechowywanie tam wielkogabarytowych przedmiotów, np. rowerów, wózków dziecięcych, starych mebli. Szerokie klatki schodowe są istotne ze względu na osoby mające problemy z poruszeniem się, tj. osoby z niepełnosprawnościami, czy osoby z dziećmi.

Tabela 68 Potrzeby respondentów - istotność takich elementów jak:: przestronna klatka schodowa, winda, dostępność dodatkowej powierzchni magazynowej (komórka lokatorska, piwnica, strych)

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: <i>Piwnica musi być, służąca do chowania różnych rzeczy tj. rowerów, wózka. Przestronna klatka schodowa również powinna być, aby można łatwo coś wnieść, żeby nie było ciasnoty i nie było problemów z poruszaniem się. Winda dla mnie nie ma znaczenia.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Ważne dla mnie byłoby, żeby klatka schodowa była dość spora, by nie było problemu z wniesieniem czegoś do domu. Winda – powinna być wszędzie, a nie tylko w budynkach powyżej czwartego piętra w dzisiejszych czasach. Z pomieszczeń to rowerownia lub duża piwnica.</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Z tym to jest problem, klatka schodowa jest wąska, jakby ktoś musiał na wózku inwalidzkim wjechać, to ciężko, praktycznie nie ma takiej możliwości: żadnych szyn dodatkowych, na razie to nie jest potrzebne, udało mi się załatwić przy okazji remontu parkingu miejsce dla osoby niepełnosprawnej z podjazdem takim łagodnym pod klatkę, co niektórym lokatorom to się nie podobało, ale to jest ich zdanie. Piwnice – małe są jak na większą liczbę osób w mieszkaniu, są to takie klitki, może dostępność garaży dodatkowo, ale to wiadomo koszty, chyba żeby parking piętrowy.</i></p>
<p>Respondent 6: <i>Akurat my posiadamy i piwnicę, i strych, i jest to duże udogodnienie. Uważam, że wszystkie mieszkania powinny być w coś takiego wyposażone. Klatka schodowa jest idealnych rozmiarów, nie za duża, nie za mała. Matki z wózkami na pewno by się zmieściły. Duża klatka schodowa nie jest priorytetem.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>W dość istotnym stopniu, bo z racji tego, że mam małe dziecko to istotna jest przestronna klatka schodowa, której tutaj jest brak teraz, brak też windy, jeśli ktoś mieszka na IV piętrze to jest dość kłopotliwe, na pewno brakuje strychu, bo wiadomo z małym dzieckiem jest dużo prania, więc można byłoby gdzie suszyć pranie, nie ma zjazdu do piwnicy, na wózki, czy coś takiego, myślę, że też by było pomocne.</i></p>	<p>Respondent 4: <i>To się też przydaje – komórki, piwnice, powinny być przy każdym mieszkaniu. Winda niekoniecznie. Klatka schodowa nie powinna być wąska, bo przydaje się, by przenieść meble. Strych to niekoniecznie.</i></p>
<p>Respondent 20: <i>Tzn. mieszkania są dość małe i moje również do takich należy, więc jak najbardziej, taka</i></p>		

komórka lokatorska by się przydała i jakiś szerszy korytarz.

Respondent 17: Jasne, dodatkowa przestrzeń przydaje się zawsze i nie znam osoby, która by nie chciała dodatkowej przestrzeni, także przydałaby się u nas w bloku wózkownia, rowerownia, jest sporo dzieci, sporo młodzieży – klatki są zapchane sankami, rowerami, wózkami, jest czasem problem z przejściem. Piwnice są duże i przestronne, więc pod tym względem nie ma, co narzekać.

Niewiadom

Respondent 1: Piwnica to jak najbardziej. Klatka schodowa czasami, jak meble się wnosi do góry, to szeroka jest potrzebna. Z windy nie korzystam, bo na szczęście nie musimy. Ale jeżeli są budynki typu bloki i jest wysoko, to wiadomo, że windy są potrzebne. W moim wypadku nie jest to konieczność. Szeroka klatka schodowa na pewno ułatwia, ale nie jest niezbędna.

Respondent 7: Przestronna klatka jest istotna już choćby podczas przeprowadzki. Istotna jest piwnica, gdzie można

Paruszowiec-Piaski

Respondent 6: Tak, jest to dla mnie ważne, można by było tam dać różne rzeczy: czy wózek, rzeczy na zimę, czy cokolwiek, żeby nie trzymać w domu. Winda też by była potrzebna, tylko w niektórych blokach nie da się. Jeśli chodzi o klatkę schodową, wybierając mieszkanie zwróciłabym uwagę, jak wygląda klatka schodowa, to jest wizerunek, jak się wchodzi do kogoś.

Respondent 8: Jeżeli chodzi o windę, schody, dla nas to jest bez znaczenia, na pewno ma to znaczenie dla osób,

Śródmieście

Respondent 4: No jest to bardzo ważne, dlatego, że mieszkanie, w którym mieszkam, nie jest zbyt dużym mieszkaniem i zawsze dodatkowe metry się przydadzą, żeby przechować sprzęty, które zazwyczaj nie trzyma się w domu, jest to bardzo ważne. Winda? No zależy, na którym piętrze się mieszka - mieszkam na pierwszym, więc nie jest to dla mnie zbyt ważne.

Respondent 7: Klatka schodowa w miarę przestronna, brak schodów, winda. Bardzo ważna jest piwnica lub ewentualnie komórka. Ważne są udogodnienia, wejścia do budynku jakieś podjazdy. Jak jest piwnica lub komórka, to strych nie jest potrzebny.

schować wszystkie niezbędne rzeczy, czy takie, których w danej chwili nie potrzebujemy. które mają problem z wchodzeniem na wyższe piętro. Jeśli chodzi o piwnicę, komórkę lokatorską, to fajnie by było, jakby było coś takiego. Przestronna klatka schodowa nie ma dla mnie znaczenia, nie przebywam na niej, więc jest to tylko kwestia wejścia i wyjścia z bloku.

Respondent 10: *Z mojej strony istotna jest piwnica, wiadomo, jak przy dziecku, ma tam jakieś swoje zabawki, a mam małe mieszkanie, no to czy rowerek schować, czy jakąś szafkę, no to piwnica jest...*

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Na pytanie dotyczące preferowanego sposobu ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w wymarzonym mieszkaniu, zdecydowanie najczęściej powtarzającą się odpowiedzią była miejska sieć zdalaczynna. Respondenci nie posiadali jednak wiedzy w zakresie tego, że na większości obszaru Rybnika ciepła woda użytkowa nie jest dostępna z sieci miejskiej na wzór sieci ciepłowniczej. Respondenci wyrazili ponadto niechęć wobec ogrzewania węglowego, co argumentowali względami wygody, bezpieczeństwem oraz troską o środowisko.

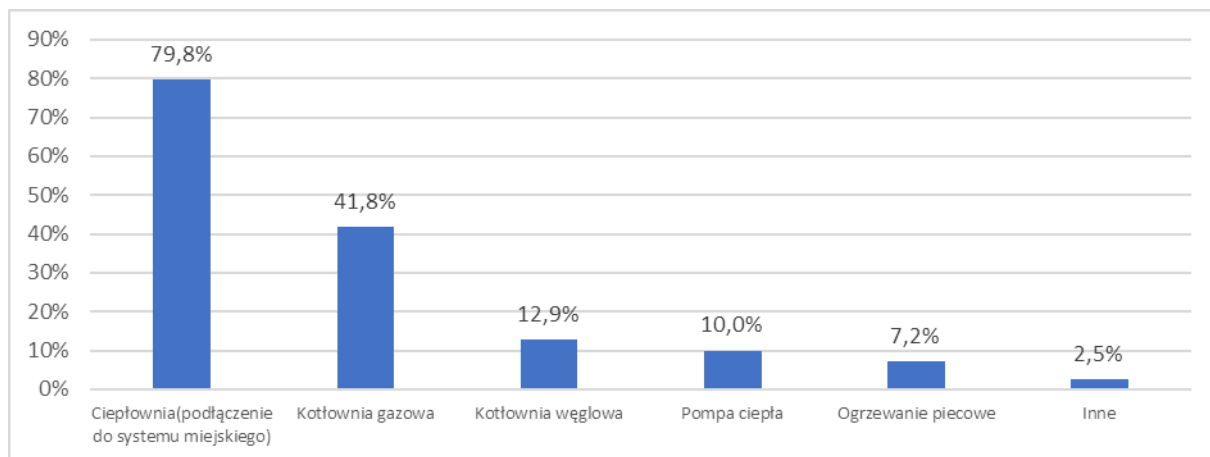
Tabela 69 Idealne mieszkanie - rodzaj ogrzewania i przygotowywania ciepłej wody

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: Ogrzewanie powinno być z ciepłowni, ciepła woda powinna również być z takiej ciepłowni.</p> <p>Respondent 4: Ogrzewanie centralne, miejskie lub na gaz, byle nie na węgiel. Natomiast przygotowywanie ciepłej wody powinno być z bojlera elektrycznego.</p> <p>Respondent 20: Powinno być ogrzewanie centralne, miejskie, takie ogólne. Ciepła woda powinna być również z tego ogrzewania.</p>	<p>Respondent 11: Ogrzewanie marzyłoby mi się albo z kotłowni, albo gazowe, natomiast woda ciepła też, żeby była podgrzewana automatycznie, a nie wymagając tutaj mojego zaangażowania.</p> <p>Respondent 2: Jeżeli nie ma możliwości czerpania z zewnątrz ciepłej wody i ogrzewania, no to wtedy na pewno byłby to piec dwufunkcyjny gazowy.</p>	<p>Respondent 10: Ogrzewanie gazowe to moje marzenie. Ciepła woda z kranu bez konieczności dodatkowej pracy przy tym.</p> <p>Respondent 3: W okresie letnim to nie będziemy grzali w piecu, jeśli to nie jest np. dom. W mieszkaniu to ogrzewanie miejskie, bo nie trzeba kombinować, a ciepła woda jest cały czas.</p>
Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 2: Centralne ogrzewanie i ciepła woda.</p> <p>Respondent 3: Ciepłownia: odkręca się kurek i woda jest ciepła.</p> <p>Respondent 5: Ja mam bojler, ale szczytem marzeń ogrzewanie miejskie, najwygodniejsze.</p>	<p>Respondent 4: W takim mieszkaniu nie chciałabym mieć centralnego ogrzewania [kotłownia węglowa] jak teraz, chciałabym mieć miejskie ogrzewanie, nie martwić się o opał. Ciepła woda, na pewno nie junkers, z uwagi na możliwość zaczadzenia, chciałabym mieć bojler elektryczny.</p> <p>Respondent 7: Ogrzewanie miejskie, centralne, z ciepłowni, woda najlepiej miejska, albo junkers gazowy.</p>	<p>Respondent 2: Jeśli chodzi o ogrzewanie, to z sieci miejskiej, ciepła woda też z sieci miejskiej, jeśli nie ma takiej możliwości to przepływowy podgrzewacz wody.</p> <p>Respondent 5: Ogrzewanie typowo miejskie, z ciepłowni, no i najlepiej, żeby woda była (...) już ciepła z kranu.</p>

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Podobne opinie uzyskano podczas badania ankietowego przeprowadzanego wśród mieszkańców. Zdaniem zdecydowanej większości (80%) uczestników badania najlepszym sposobem ogrzewania mieszkania i/lub przygotowania ciepłej wody jest ciepłownia (podłączenie do systemu miejskiego). 42% respondentów wskazało również kotłownię gazową, natomiast takie źródła ogrzewania jak: kotłownia węglowa, pompa ciepła, czy ogrzewanie piecowe nie przekroczyły progu 15% wskazań.

Rysunek 50 Najlepszy sposób ogrzewania mieszkania i/lub przygotowywania ciepłej wody wskazany przez respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Analizując rozkład odpowiedzi z uwzględnieniem liczby osób w gospodarstwach domowych, wieku i rodzaju budynku oraz czasu zamieszkania w danym budynku, zdecydowana większość respondentów podkreśliła, że najlepszym sposobem ogrzewania mieszkania jest możliwość podłączenia do systemu miejskiego. Często wybierana była również odpowiedź „kotłownia gazowa” – takim sposobem ogrzewania zainteresowani są przede wszystkim osoby, w których liczba osób w gospodarstwie domowym wynosi 6 osób⁴⁶.

⁴⁶ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 29].

Tabela 70 Najlepszy sposób ogrzewania mieszkania i/lub przygotowywania ciepłej wody wskazany przez respondentów wg liczby osób w gospodarstwach domowych i wieku budynku [w %]

Odpowiedź	Liczba osób w gospodarstwie domowym								Ogółem	Wiek budynku						
	Ogółem									21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat		Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
	1	2	3	4	5	6	7									
Ciepłownia	51,8	53,1	53,7	53,9	47,2	47,6	44,4	66,7	51,8	53,5	51,9	45,8	48,0	53,8	61,9	
Kotłownia węglowa	8,4	6,9	5,8	8,0	12,1	13,1	8,9	0,0	8,4	7,9	8,8	9,4	10,0	7,8	4,8	
Kotłownia gazowa	27,1	24,1	27,1	24,8	30,9	28,3	35,6	0,0	27,1	27,4	27,8	27,8	22,0	26,2	28,6	
Ogrzewanie piecowe	4,7	5,5	5,8	4,1	2,6	4,8	4,4	33,3	4,7	3,8	5,8	4,5	4,0	5,3	4,8	
Pompa ciepła	6,5	6,9	5,8	8,9	5,3	4,1	4,4	0,0	6,5	5,7	4,7	10,4	16,0	5,0	0,0	
Inne	1,6	3,4	1,8	0,5	1,9	2,1	2,2	0,0	1,6	1,7	1,0	2,1	0,0	1,9	0,0	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 71 Najlepszy sposób ogrzewania mieszkania i/lub przygotowywania ciepłej wody wskazany przez respondentów wg

Odpowiedź	Rodzaj budynku						Czas zamieszkania							
	Ogółem	Wiek budynku	Dom jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	Ogółem	Wiek budynku	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	Ponizżej roku	Powyżej 20 lat	
Ciepłownia	51,8	51,8	55,2	46,0	49,6	57,4	53,7	52,1	49,1	50,0	50,2	49,2	55,7	
Kotłownia węglowa	8,4	8,4	8,5	9,8	7,8	7,8	6,5	8,9	9,4	10,6	8,6	8,2	5,7	
Kotłownia gazowa	27,1	27,1	26,6	26,5	27,9	29,1	24,4	28,6	26,4	28,4	25,9	31,1	26,0	
Ogrzewanie piecowe	4,7	4,7	2,2	4,9	6,2	4,1	8,9	3,3	5,3	3,9	4,7	4,9	5,5	
Pompa ciepła	6,5	6,5	5,3	10,8	6,4	1,6	6,5	5,2	7,9	5,5	9,8	6,6	5,0	
Inne	1,6	1,6	2,2	2,1	2,1	0,0	0,0	1,9	1,9	1,6	0,8	0,0	2,1	

rodzaju budynku i czasu zamieszkania [w %]

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Zapytani o różnice dotyczące aktualnego mieszkania z mieszkaniem wymarzonym, mieszkańcy obszaru rewitalizacji wskazywali bardzo zróżnicowane odpowiedzi – zaczynając od docieplenia budynku, estetyzacji części wspólnych, zmiany formy ogrzewania, poprzez zwiększenie powierzchni użytkowej, do całkowitego wyburzenia aktualnego mieszkania i budowy obiektu od podstaw.

Tabela 72 Ocena obecnego miejsca zamieszkania w porównaniu do idealnego typu, opisanego przez respondenta

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 8: <i>Jeżeli chodzi o moje mieszkanie, na obecną chwilę do idealnego mieszkania nie ma co porównywać, bo jest w okropnym stanie, go dostałam zrobione byle jak, ściany pękają. A co bym zmieniła? No... Wszystko, począwszy od zburzenia ścian i postawienia wszystkiego od nowa.</i></p> <p>Respondent 10: <i>No, na pewno ocieplilibym budynek, to przede wszystkim, i odmalowała klatkę schodową, bo jest w fatalnym stanie.</i></p> <p>Respondent 12: <i>No to zmienilibym coś, na co nie mam wpływu, bo powiększyłbym sobie to mieszkanie. No i tą ciepłą wodę, to jest największy problem, i to ogrzewanie. Teraz np. przyszedłem z pracy i jestem zmęczony, i muszę sobie zrobić obiad, i przy okazji, bo już się robi trochę zimno... No i musiałbym po prostu robiąc obiad pilnować pieca, żeby nagrzać tu. Też jeszcze trzeba czekać, zanim całe mieszkanie się nagrzej. No i to pochłania najwięcej czasu i uwagi, i to jest ta największa różnica pomiędzy tym idealnym mieszkaniem, a tym, które mam.</i></p>	<p>Respondent 12: <i>My mamy fajne mieszkanie. Ja lubię te nasze mieszkanie, jakby był jeszcze jeden pokój, to byłoby super, niekoniecznie ze względu nawet na chłopców, ale czasami brakuje tego miejsca np. na deskę do prasowania czy jakieś torby, jakieś rzeczy dodatkowe, jakieś szkło. Jakby był dodatkowy pokój, to by było super, a tak to bym nic takiego nie zmieniła, wystarczający jest nawet ten metraż dla nas.</i></p> <p>Respondent 10: <i>W pierwszej kolejności wymieniłabym okno, ciężko powiedzieć, no bo mieszkania się nie naciągnie, na pewno bym chciała łazienkę i toaletę osobno, bo przy dwójce dzieci, jak się idzie do łazienki wykąpać, to pierwsze, co one muszą: iść do ubikacji - i to na pewno by mi ułatwiło życie.</i></p>	<p>Respondent 8: <i>Ogrzewanie, ogrzewanie domu to jest podstawa. Nie każdego stać. Mogłoby być lepiej, ogrzewanie to jest podstawa, nie musiałabym się martwić, skąd wziąć czy na węgiel, czy na opał. Nie musiałabym się martwić, bo tak to tylko odkręcam i przychodzi rachunek – płacę, a tak to jest tragedia.</i></p> <p>Respondent 16: <i>W tym obecnym mieszkaniu brakuje mi tej ciepłej wody z kranu, brakuje mi ogrzewania bez węgla, no i oczywiście ocieplenia, okien mi brakuje, dużo rzeczy brakuje...</i></p>

Respondent 19: *No myślę, że największa różnica to ta powierzchnia. Ja mam bardzo małe mieszkanie: jeden pokój, tak jak już mówiłam i właśnie nie mam osobnej toalety. Także to są największe różnice.*

Niewiadom

Respondent 8: *W pierwszej kolejności zmieniałabym, aby było centralne ogrzewanie, wymarzone mieszkanie byłoby bardzo fajne, a te jest w złym stanie, węgiel trzeba nosić, palić w piecu, ciepłej wody brak, gazu brak i zimno, bo na parterze.*

Respondent 9: *Moje mieszkanie w tym bloku jest najgorsze, w porównaniu do idealnego mieszkania ma daleko. Największe różnice są w tym, że nie mam łazienki, nie mam centralnego ogrzewania i brak wody w mieszkaniu. W pierwszej kolejności chciałabym mieć wodę bieżącą.*

Paruszowiec-Piaski

Respondent 2: *Największe różnice występują w ogrzewaniu, chciałabym centralne ogrzewanie i w ilości pokoi, aktualnie mam jeden pokój. W pierwszej kolejności zmieniałabym ogrzewanie.*

Respondent 5: *Różnice pomiędzy idealnym mieszkaniem a tym, które posiadam są bardzo duże, mieszkanie nie jest takie, jakby człowiek chciał, nie ma centralnego ogrzewania, nie jest to tak, jak powinno wyglądać. Zmiany, jakie bym dokonała w pierwszej kolejności, to zmiana ogrzewania na centralne, ściany wyremontowała, żeby nie było grzyba, z którym mam największy problem.*

Respondent 12: *Tutaj brakuje centralnego ogrzewania i gazu, i dodatkowy pokój. Nawet z tego mieszkania można by było zrobić dodatkowy pokój.*

Śródmieście

Respondent 4: *Różnice, no to przede wszystkim metrażowe, miejsca, w którym to mieszkanie się znajduje. Z wielu względów jest bardzo wygodnie, bo jest wszędzie blisko... Jest dostępne, ale ze względu to, że najważniejsze są dzieci i ich komfort, myślę, że dom byłby dla nich odpowiednim miejscem.*

Respondent 8: *Na pewno za mała powierzchnia, toaleta nie jest osobno z łazienką, a reszta jest do zniesienia. W pierwszej kolejności zmieniałabym sposób ogrzewania na ogrzewanie centralne, gdyż teraz muszę nosić węgiel (kurzy się) oraz dodatkowy, mniejszy pokój.*

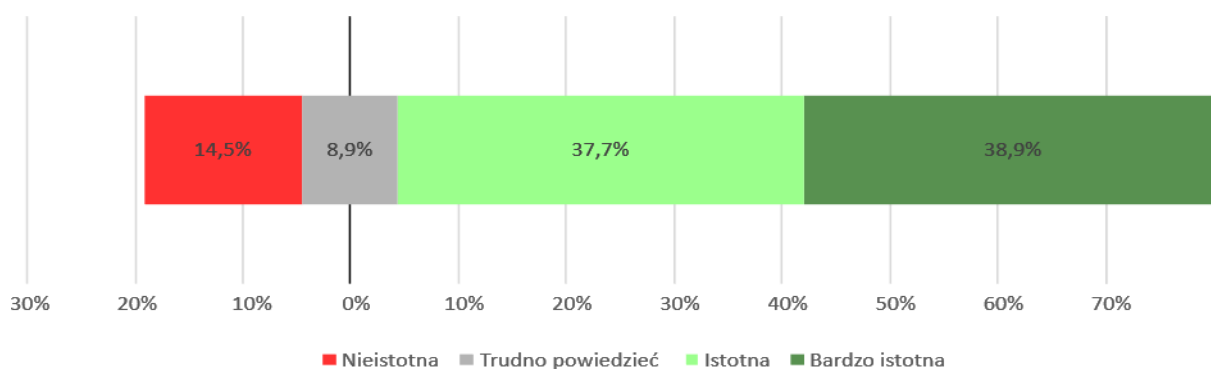
Respondent 11: *(...) mieszkanie mogłoby być mniejsze, bo było większe jak były dzieci. Mogłoby być mniejsze, a poza tym wiele*

bym tam nie zmieniła, bo jest wygodne, jedynie to zeszlaby na parter, przepraszam, na te pierwsze piętro, tak.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

77% mieszkańców Rybnika, biorących udział w badaniu ankietowym, jest zdania, że istotnym elementem wyboru mieszkania jest kwestia ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów (39% - *bardzo istotna*, 38% - *istotna*). Dla 15% respondentów wysokość opłat nie jest kwestią istotną, natomiast 9% ankietowanych nie potrafiło precyzyjnie odpowiedzieć na zadane pytanie.

Rysunek 51 Wpływ kwestii wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów na wybór mieszkania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Kwestie związane z wysokością ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów stanowią bardzo istotny element wyboru mieszkania. Zauważyć można korelację pomiędzy sytuacją zawodową respondentów a istotnością tego elementu. Największe znaczenie ma to dla emerytów oraz rencistów (81,5% - suma odpowiedzi bardzo istotna i istotna). Najmniejsze znaczenie kwestia ta posiada dla osób samozatrudnionych (39% wskazań na odpowiedź nieistotna). Podobna zależność występuje także w odniesieniu do liczby osób w gospodarstwie domowym. Wraz ze wzrostem liczby osób w gospodarstwie domowym spada istotność czynnika, jakim jest wysokość ponoszonych comiesięcznych opłat. Największy odsetek wskazań, że kwestia ta jest nieistotna, zanotowano w przypadku osób deklarujących, że gospodarstwo domowe składa się z 5 członków (25,6% wskazań odpowiedzi nieistotna). Kwestia opłat jest również zależna od płci – mężczyźni deklarowali,

że jest to aspekt nieistotny w przypadku wyboru mieszkania dużo częściej, niż kobiety (19,1% wskazań mężczyzn wobec 10,4% wskazań kobiet dla odpowiedzi nieistotna)⁴⁷.

Tabela 73 Wpływ kwestii wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów na wybór mieszkania [w procentach]

Wskazanie	Ogółem	Lista osób w gospodarstwie domowym						
		1	2	3	4	5	6	7
Bardzo istotna	38,9	59,2	40,7	31,7	34,8	42,7	32,0	33,3
Istotna	37,7	24,5	38,1	47,7	34,8	25,6	24,0	66,7
Nieistotna	14,5	6,1	13,4	11,5	21,1	25,6	20,0	0,0
Trudno powiedzieć	8,9	10,2	7,8	9,1	9,3	6,1	24,0	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 74 Wpływ kwestii wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów na wybór mieszkania [w procentach]

Odpowiedź	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
Bardzo istotna	38,9%	35,8%	42,4%	32,5%	37,0%	35,4%	40,3%	43,6%
Istotna	37,7%	45,5%	29,0%	41,3%	32,6%	38,9%	45,5%	34,9%
Nieistotna	14,5%	10,4%	19,1%	13,8%	19,6%	16,0%	7,8%	14,5%
Trudno powiedzieć	8,9%	8,3%	9,5%	12,5%	10,9%	9,7%	6,5%	7,0%

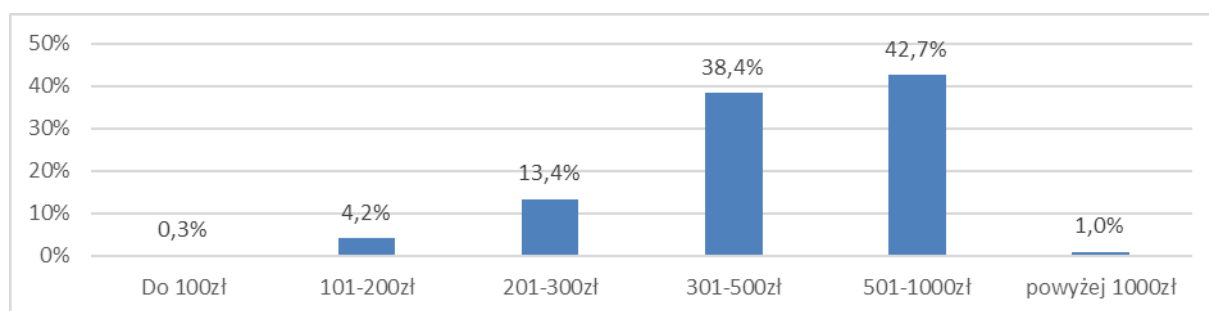
Odpowiedź	Ogółem	Sytuacja zawodowa					
		Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
Bardzo istotna	38,9%	57,1%	27,0%	37,2%	22,1%	49,5%	26,0%
Istotna	37,7%	22,9%	49,2%	41,4%	31,2%	32,0%	38,0%
Nieistotna	14,5%	17,1%	11,1%	13,0%	39,0%	11,3%	12,0%
Trudno powiedzieć	8,9%	2,9%	12,7%	8,4%	7,8%	7,3%	24,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Zapytani o maksymalną wysokość czynszu wraz z kosztem mediów, którą są w stanie płacić, miesięcznie za mieszkanie, które spełniałoby większość oczekiwań, ankietowani najczęściej wskazywali kwotę 501 zł – 1000 zł (43%) oraz 301 zł – 500 zł (38%). 13% wskazało kwotę pomiędzy 201 zł a 300 zł, natomiast 4% kwotę 101 zł – 200 zł. Zaledwie 1% uczestników badania jest w stanie opłacać miesięczny czynsz na poziomie przewyższającym 1000 zł.

⁴⁷ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 33]

Rysunek 52 Wskazanie maksymalnej wysokości czynszu wraz z kosztem mediów, którą respondent jest w stanie płacić miesięcznie za mieszkanie, które spełniałoby większość oczekiwań [zł]



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

4.7 Ceny lokali mieszkalnych

Z analizy danych zastanych wynika, że średnia cena lokali mieszkalnych w Polsce systematycznie rośnie. W latach 2014-2016 średni poziom cen lokali mieszkalnych zwiększył się o 349 zł za 1 m²⁴⁸. Na rynek nieruchomości wpływają zarówno zmiany sytuacji makroekonomicznej, jak też zmiany demograficzne i działalność wszystkich uczestników rynku. W ostatnich latach przyrost produktu krajowego brutto pozytywnie wpływał na sytuację ekonomiczną mieszkańców, co w konsekwencji miało wpływ na większy popyt na zakup mieszkań lub nieruchomości. Należy także zaznaczyć, że zwiększyło się przeciętne wynagrodzenie brutto w Polsce, co również znalazło swoje odzwierciedlenie w zwiększonym popycie na rynku nieruchomości. W ostatnich latach regularnie wzrastał także wskaźnik zatrudnienia w Polsce, który jest jednym z czynników oddziałujących na wzrost zainteresowania mieszkaniami i lokalami. Zwiększeniu uległ ponadto przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę, co również mogło wpłynąć na sytuację na rynku nieruchomości.

Tabela 75 Wskaźniki makroekonomiczne

Wskaźnik		2014	2015	2016
Dynamika produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca, rok poprzedni=100 (%)	Polska	103,3	103,9	102,8
	Województwo śląskie	103,4	104,4	Bd.
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł)	Polska	4003,99	4150,88	4290,52
	Województwo śląskie	4100,51	4221,45	4295,29
	Powiat m. Rybnik	3607,45	3762,4	3884,81
Wskaźnik zatrudnienia (%)	Polska	51,2	51,9	52,8
	Województwo śląskie	49,2	49,3	50,5
Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę (zł)	Polska	1340,44	1386,16	1474,56
	Województwo śląskie	1381,68	1420,54	1513,23

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Zaprezentowane powyżej dane ekonomiczne w znacznym stopniu wpłynęły na rynek nieruchomości, oddziałując w ten sposób zarówno na popyt jak i podaż. W poniższej tabeli

⁴⁸ Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, Kraków, 2016, s.10.

zaprezentowano wskaźniki dotyczące rynku nieruchomości, z uwzględnieniem województwa śląskiego i miasta Rybnik. W latach 2014-2016 zwiększyła się liczba mieszkań oddanych do użytku, w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Tym samym zwiększyła się także przeciętna powierzchnia użytkowa na 1 mieszkańca. Tendencja ogólnopolska znalazła swoje odzwierciedlenie również w województwie śląskim, jak i samym Rybniku.

Tabela 76 Mieszkania oddane do użytku

Wskaźnik		2014	2015	2016
Mieszkania oddane do użytku - na 1000 mieszkańców	Polska	3,72	3,84	4,25
	Województwo śląskie	2,12	2,22	2,41
	Powiat m. Rybnik	2,42	2,25	2,82
Przeciętna powierzchnia użytkowa na 1 mieszkańca	Polska	100,9	99,8	94,5
	Województwo śląskie	120,9	119,8	116,4
	Powiat m. Rybnik	99,5	101,1	102

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

W poniższej tabeli przedstawiono liczbę mieszkań oddanych do użytku wg form budownictwa. Z analizy danych wynika wyraźna tendencja wzrostowa ogólnej liczby mieszkań. Analizując liczbę mieszkań wg form budownictwa, tylko w przypadku mieszkań spółdzielczych, zakładowych, komunalnych, społecznych czynszowych i indywidualnych – realizowanych z przeznaczeniem na użytek własny inwestora, ich liczba zmniejszyła się. Natomiast w przypadku Rybnika, coraz więcej oddawano to użytku takich mieszkań jak: przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, indywidualnych, indywidualnych – realizowanych na użytek własny inwestora.

Tabela 77 Mieszkania oddane do użytku wg form budownictwa

Wskaźnik		Polska	Województwo śląskie	Powiat m. Rybnik
Ogółem	2014	143 166	9 749	339
	2015	147 711	10 152	314
	2016	163 325	11 020	393
Spółdzielcze	2014	3 490	24	0
	2015	2 115	80	0
	2016	2 707	25	0
Zakładowe	2014	590	14	0
	2015	467	0	0
	2016	310	4	0
Komunalne	2014	2 177	180	0
	2015	1 686	135	0
	2016	1 746	76	0
Spoleczne czynszowe	2014	1 715	55	0
	2015	1 265	83	0
	2016	1 340	58	0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2014	59 065	2 640	36
	2015	62 420	2 589	65
	2016	79 160	3 431	88
Indywidualne	2014	76 129	6 836	297
	2015	79 758	7 265	249
	2016	78 062	7 426	305
Indywidualne - realizowane z przeznaczeniem na użytek własny inwestora	2014	66 266	6 401	226
	2015	67 753	6 747	225
	2016	65 706	6 870	263
Indywidualne realizowane na sprzedaż lub wynajem	2014	9 863	435	71
	2015	12 005	518	24
	2016	12 356	556	42

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Wzrost liczby mieszkań w istniejących budynkach mieszkalnych i niemieszkalnych oraz w nowych budynkach zbiorowego zamieszkania i nowych budynkach niemieszkalnych należy rozpatrywać przez pryzmat ich rozbudowy i przebudowy, prowadzących do powstania nowych mieszkań:

- Pozwolenia na budowę – w latach 2014-2016 wydano więcej pozwoleń na rozbudowę budynków, jednak ich liczba zmniejszyła się w analizowanym okresie.
- Mieszkania – w latach 2014-2016 zmniejszyła się liczba mieszkań w przypadku rozbudowy budynków. Należy jednak zaznaczyć, że w tym samym okresie nastąpił wzrost liczby mieszkań, biorąc pod uwagę ich przebudowę prowadzącą do powstania nowych.
- Powierzchnia użytkowa mieszkań – w związku ze zmniejszeniem liczby mieszkań w przypadku rozbudowy, zmniejszyła się także ich powierzchnia użytkowa. Inaczej przedstawia się sytuacja, analizując ich przebudowę prowadzącą do powstania nowych, ponieważ w latach 2014-2016 ich powierzchnia znacznie się zwiększyła.

Tabela 78 Mieszkania w istniejących budynkach mieszkalnych i niemieszkalnych oraz w nowych budynkach zbiorowego zamieszkania i nowych budynkach niemieszkalnych

Wskaźnik		Polska	Województwo śląskie	Powiat m. Rybnik	
Rozbudowa budynków mieszkalnych i niemieszkalnych prowadząca do powstania nowych mieszkań	Pozwolenia	2014	2 632	369	2
		2015	2 540	299	0
		2016	2 493	287	1
	Mieszkania	2014	3 289	389	2
		2015	3 202	324	0
		2016	3 020	306	1
	Powierzchnia użytkowa mieszkań (w m ²)	2014	315 902	36 237	153
		2015	311 122	30 912	0
		2016	313 126	30 621	112
Przebudowa mieszkań i pomieszczeń niemieszkalnych prowadząca do powstania nowych mieszkań	Pozwolenia	2014	1 895	172	3
		2015	1 977	210	0
		2016	1 968	210	7
	Mieszkania	2014	3 528	457	3
		2015	3 688	612	0
		2016	4 156	515	43
	Powierzchnia użytkowa mieszkań (w m ²)	2014	279 179	32 522	242
		2015	292 550	35 927	0
		2016	313 244	31 713	2 549

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Wyraźną tendencję wzrostową zauważyć można w przypadku powstawania nowych budynków mieszkalnych. Tendencja ta widoczna jest zarówno w Polsce, jak i samym Rybniku. W latach 2014-2016 w Rybniku wydano 606 pozwoleń na powstanie nowych budynków mieszkalnych, co stanowi blisko 3% wszystkich pozwoleń w województwie śląskim. Pozwoliło to na powstanie 712 budynków i 1045 mieszkań w Rybniku. Znacznie zwiększyła się ich powierzchnia użytkowa. Szczegółowe dane zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 79 Nowe budynki mieszkalne

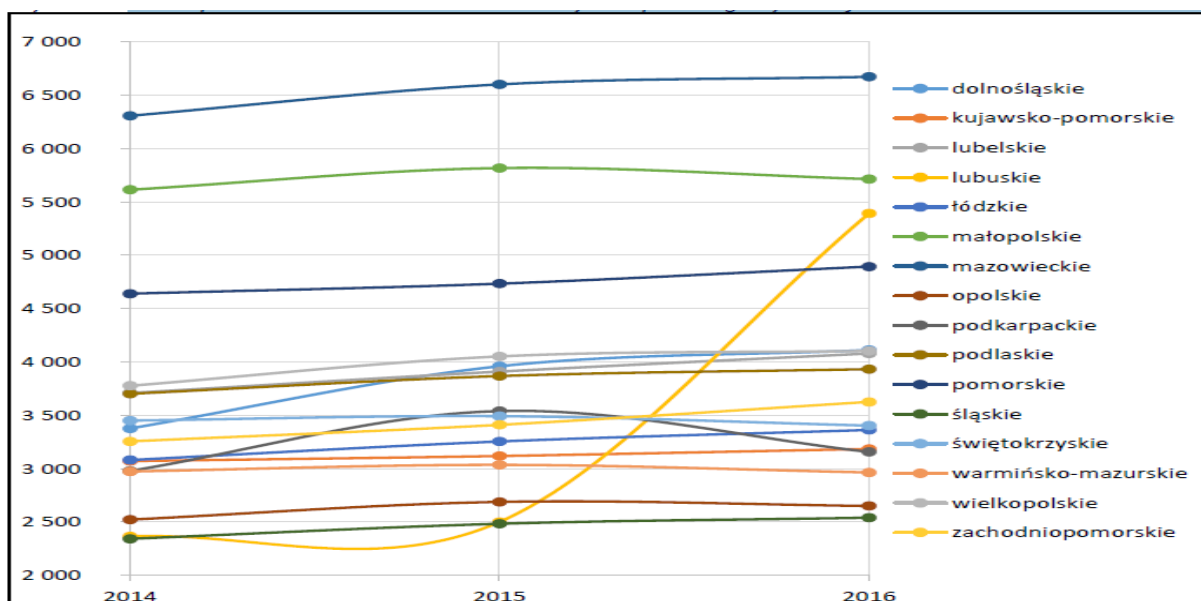
Wskaźnik		Polska	Województwo śląskie	Powiat m. Rybnik
Pozwolenia	2014	65 449	6 448	185
	2015	72 293	6 923	187
	2016	80 796	7 599	234
Budynki	2014	71 760	7 310	209
	2015	82 201	8 138	224
	2016	92 883	8 978	279
Mieszkania	2014	149 775	9 460	257
	2015	181 641	12 643	406
	2016	203 876	14 049	382
Powierzchnia użytkowa mieszkań (w m²)	2014	14 648 336	1 211 056	30 637
	2015	17 273 875	1 447 017	42 548
	2016	19 246 903	1 619 986	48 001

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Rozwijający się rynek nieruchomości przyczynił się do wzrostu cen budynków mieszkalnych i mieszkań. W 2016 r. średnia cena nieruchomości lokalowych w Polsce wyniosła 4 466 zł

za 1 m², a najniższy poziom odnotowano w województwie śląskim, tj. 2 541 zł za 1 m² (56,9% średniej krajowej)⁴⁹.

Rysunek 53 Średni poziom cen nieruchomości lokalowych w poszczególnych województwach w latach 2014-2016



Źródło: Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, Kraków, 2016, s.25.

Na kształtowanie się poziomu cen na rynku nieruchomości wpływają przede wszystkim wskaźniki makroekonomiczne. W przypadku województwa śląskiego w okresie 2014-2016 odnotowano stały spadek cen, przeciętny poziom wynagrodzenia, stabilny poziom wskaźnika zatrudnienia ogółem i zwiększające się dochody gospodarstw domowych⁵⁰. Taka sytuacja wpłynęła na wzrost średniego poziomu cen lokali w województwie. Największą dynamiką charakteryzował się sektor nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi. Zwiększyła się liczba budynków oddanych do użytkowania, w tym przede wszystkim liczba budynków mieszkalnych.

W województwie śląskim odnotowano najniższe ceny lokali mieszkalnych ogółem, a średnia cena lokali mieszkalnych w przeliczeniu na 1 m² zwiększyła się w ciągu roku na rynku pierwotnym o 46 zł i 107 zł na rynku wtórnym.

⁴⁹ Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, 2016, s. 24.

⁵⁰ Tamże, s. 59.

Tabela 80 Średnia cena lokali mieszkalnych w 2016 roku w województwie śląskim

Wskaźnik	1 kw.2016	2 kw.2016	3 kw.2016	4 kw.2016
Średnia cena lokali mieszkalnych na rynku pierwotnym w przeliczeniu na 1 m ²	3774	3685	3918	3820
Średnia cena lokali mieszkalnych na rynku wtórnym w przeliczeniu na 1 m ²	2492	2479	2723	2599

Źródło: Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, Kraków, 2016, ss.107 – 109.

W poniższej tabeli przedstawiono średnie ceny lokali mieszkaniowych ogółem w przeliczeniu na 1 m² dla wszystkich miast na prawach powiatu w województwie śląskim. Średnie ceny lokali mieszkaniowych w Rybniku zwiększyły się w latach 2015-2016. Najwyższą średnią cenę odnotowano w 3 kwartale 2016 r. Średnie ceny lokali mieszkaniowych w Rybniku są wyższe niż średnia dla miast na prawach powiatu w województwie śląskim. Wyższe średnie ceny lokali mieszkaniowych w 4 kwartale 2016 r. były wyższe od średnich cen w Rybniku w takich miastach jak: Bielsko-Biała, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Jaworzno, Mysłówice, Świętochłowice, Tychy, Żory.

Tabela 81 Średnie ceny lokali mieszkaniowych ogółem w przeliczeniu na 1 m² w miastach na prawach powiatu województwa śląskiego w podziale na kwartały w latach 2015-2016.

Miasto	1 kw. 2015	2 kw. 2015	3 kw. 2015	4 kw. 2015	1 kw. 2016	2 kw. 2016	3 kw. 2016	4 kw. 2016
Rybnik	2503	2359	bd	2523	2688	2380	2691	2617
Bielsko-Biała	2918	2765	3135	3267	3297	3140	3280	2889
Bytom	1448	1396	1469	1346	1462	1642	1277	1420
Chorzów	2490	2433	2565	2613	2365	2749	2800	2436
Częstochowa	1608	2419	2482	2604	2574	2496	2312	3014
Dąbrowa Górnicza	2578	2454	2750	2703	3245	2617	3127	2715
Gliwice	2792	2698	2555	2484	2832	2773	3087	2408
Jastrzębie-Zdrój	2241	2245	2128	2125	2242	2062	2326	2559
Jaworzno	2876	2805	2773	2910	2903	2957	3153	2947
Mysłowice	2445	2647	2395	2513	2344	2570	3590	2636
Piekary Śląskie	2177	1983	1427	2161	1994	2165	2243	2220
Ruda Śląska	2333	2063	2312	3034	2205	2220	2201	1692
Siemianowice	2407	2469	2126	2363	2383	2358	2456	2278
Sosnowiec	2607	2387	2238	1986	2482	2132	2083	1413
Świętochłowice	2324	2765	2973	3191	2721	2579	2412	2862
Tychy	3317	3280	3434	3558	3297	3269	3059	3221
Zabrze	2192	2310	2317	2335	2288	2314	2295	2410
Żory	2341	2519	2362	2604	2784	2530	2480	2796

Źródło: Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, Kraków, 2017, s.202.

Na rynku pierwotnym najwyższe średnie ceny lokali mieszkalnych w przeliczeniu na 1 m² odnotowano w Gliwicach w 3 kwartale 2016 r., tj. 4 880 zł. Najniższe ceny na rynku pierwotnym oscylowały w granicach 2 314 zł – 2 513 zł w Siemianowicach w roku 2016. Brak danych dla Rybnika uniemożliwił wykazanie tendencji na rynku pierwotnym.

W przypadku analizy rynku wtórnego, ceny kształtowały się na podobnym poziomie we wszystkich miastach na prawach powiatu w województwie śląskim. Wyjątek stanowią Mysłowice, gdzie w 3 kwartale 2016 r. średnia cena lokali mieszkalnych wyniosła 4 107 zł, co stanowi wzrost o blisko 70% w stosunku do 2 kwartału 2016 r. Najwyższe ceny na rynku wtórnym odnotowano w Gliwicach, a najniższe w Bytomiu. W Rybniku ceny wahały się od 1 639 zł w 1 kwartale, do 1 743 zł w 3 kwartale 2016 r.

Tabela 82 Średnie ceny lokali mieszkalnych w przeliczeniu na 1 m² na rynku pierwotnym i wtórnym w miastach na prawach powiatu województwa śląskiego w latach 2015-2016 w podziale na kwartały.

Miasto	Rynek pierwotny				Rynek wtórny			
	1 kw. 2016	2 kw. 2016	3 kw. 2016	4 kw. 2016	1 kw. 2016	2 kw. 2016	3 kw. 2016	4 kw. 2016
Rybnik	bd	bd	bd	bd	2327	2340	2230	2263
Bytom	bd	bd	bd	bd	1639	1701	1743	1681
Chorzów	3794	3809	3543	3127	2414	2588	2534	2420
Dąbrowa Górnicza	4652	3628	4677	4204	2500	2559	2742	2564
Gliwice	4533	4022	4880	4330	2941	3048	3086	3067
Jastrzębie-Zdrój	bd	bd	bd	3810	2151	2091	2266	2008
Jaworzno	2364	bd	3497	3055	2802	2953	2918	2796
Mysłowice	3568	3780	3724	3681	2499	2419	4107	2314
Piekary Śląskie	bd	bd	bd	bd	2158	2075	2011	2281
Ruda Śląska	3436	3409	3406	3227	2096	2074	1955	2035
Siemianowice	2513	2594	2679	2314	2500	2500	2376	2491
Sosnowiec	bd	3529	2893	bd	2619	2368	2568	2407
Świętochłowice	3513	3442	3509	2402	2273	2220	2398	2158
Tychy	3889	4265	3965	3582	3228	3388	3327	3200
Zabrze	bd	bd	3094	bd	2363	2393	2330	2409
Żory	3275	2757	2821	3985	2411	2452	2393	2650

Źródło: Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, Kraków, 2016, s. 204.

W poniższej tabeli zaprezentowana została tendencja na rynku nieruchomości, biorąc pod uwagę średnie ceny nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi w przeliczeniu na 1 m². Podkreślić należy, że trend wzrostowy utrzymywał się w latach 2015-2016 w Bytomiu, Gliwicach, Mysłowicach i Siemianowicach. W przypadku Rybnika, najwyższa średnia cena odnotowana została w 1 kwartale 2016 r., a najniższa w 2 kwartale 2016 r.

Analizując 4 kwartał 2016 r. średnie ceny nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi były wyższe niż w Rybniku w przypadku takich miast jak:

- Bielsko-Biała,
- Bytom,
- Częstochowa,
- Gliwice,
- Mysłowice,
- Piekary Śląskie,
- Siemianowice,
- Tychy,
- Żory.

Tabela 83 Średnie ceny nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi w przeliczeniu na 1 m² w miastach na prawach powiatu województwa śląskiego w latach 2015-2016 w podziale na kwartały.

Miasto	1 kw. 2015	2 kw. 2015	3 kw. 2015	4 kw. 2015	1 kw. 2016	2 kw. 2016	3 kw. 2016	4 kw. 2016
Rybnik	287	bd	351	337	560	171	392	316
Bielsko-Biała	358	259	561	294	288	278	250	396
Bytom	542	208	601	387	244	317	325	367
Chorzów	45	62	109	55	98	135	125	90
Częstochowa	268	229	239	223	176	213	282	359
Dąbrowa Górnicza	427	291	142	143	bd	69	222	210
Gliwice	361	346	480	282	351	444	519	518
Jastrzębie-Zdrój	260	117	220	129	147	260	275	69
Jaworzno	82	295	246	280	229	196	343	249
Mysłowice	510	502	448	455	451	508	486	618
Piekary Śląskie	254	219	164	408	465	400	408	480
Ruda Śląska	bd	168	114	143	287	261	225	219
Siemianowice	340	577	492	626	567	547	821	831
Sosnowiec	284	205	184	178	222	167	135	185
Świętochłowice	355	839	719	bd	694	43	531	30
Tychy	771	444	595	14	528	622	420	564
Zabrze	121	97	89	91	68	75	104	15
Żory	422	272	509	524	329	280	295	392

Źródło: Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, Kraków, 2016, s. 205.

Średnie ceny gruntów przeznaczonych pod zabudowę ogółem w przeliczeniu na 1 m² ulegały silnym wahaniom w Rybniku. W 1 kwartale 2016 r. odnotowano cenę 121 zł za m², w 3 kwartale 38 zł za m², a w 4 kwartale aż 370 zł za m². Należy podkreślić, że była

to wówczas najwyższa cena za 1 m² spośród wszystkich miast na prawach powiatu w województwie śląskim. Pozostałe miasta zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 84 Średnie ceny gruntów przeznaczonych pod zabudowę ogółem w przeliczeniu na 1 m² w miastach na prawach powiatu województwa śląskiego w latach 2015-2016 w podziale na kwartały.

Miasto	1 kw. 2015	2 kw. 2015	3 kw. 2015	4 kw. 2015	1 kw. 2016	2 kw. 2016	3 kw. 2016	4 kw. 2016
Rybnik	91	bd	bd	bd	121	bd	38	370
Bielsko-Biała	163	146	128	148	237	166	118	247
Bytom	128	29	38	58	61	128	72	170
Chorzów	39	129	353	169	207	131	75	242
Częstochowa	157	171	56	35	29	46	40	132
Dąbrowa Górnicza	48	71	229	101	bd	22	98	77
Gliwice	138	148	249	276	153	102	75	104
Jastrzębie-Zdrój	144	48	18	55	64	39	52	56
Jaworzno	64	110	124	86	66	62	59	101
Mysłowice	bd	bd	bd	bd	94	80	75	2
Piekary Śląskie	116	55	127	94	145	35	85	110
Ruda Śląska	412	42	57	141	92	79	84	86
Siemianowice	167	116	63	101	180	34	69	11
Sosnowiec	92	43	68	116	69	84	117	106
Świętochłowice	152	120	86	bd	324	59	95	56
Tychy	215	149	167	124	168	169	185	143
Zabrze	16	10	19	34	39	531	140	111
Żory	41	72	60	71	103	76	76	72

Źródło: Analiza polskiego rynku nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe za rok 2016, Instytut Rozwoju Miast, Kraków, 2016, s. 207.

4.8 Zapotrzebowanie na lokale socjalne i mieszkania chronione

Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku prowadzi 6 mieszkań chronionych:

- 2 mieszkania dla mężczyzn, w których w 2016 roku przebywało 10 mężczyzn
- 2 mieszkania dla kobiet, w których w 2016 roku przebywało 13 kobiet i 6 dzieci
- 2 mieszkania dla usamodzielniających się wychowanków, w których w 2016 roku przebywało 8 wychowanków.

Ponadto w 2016 roku Ośrodek Pomocy Społecznej uzyskał trzecie mieszkanie dla wychowanków, które jest w trakcie przystosowywania⁵¹.

Tym samym uznać należy, że liczba sześciu mieszkań chronionych jest niewielka w stosunku do wielkości miasta Rybnik. Świadczą o tym dane statystyczne, wskazujące, że w samym

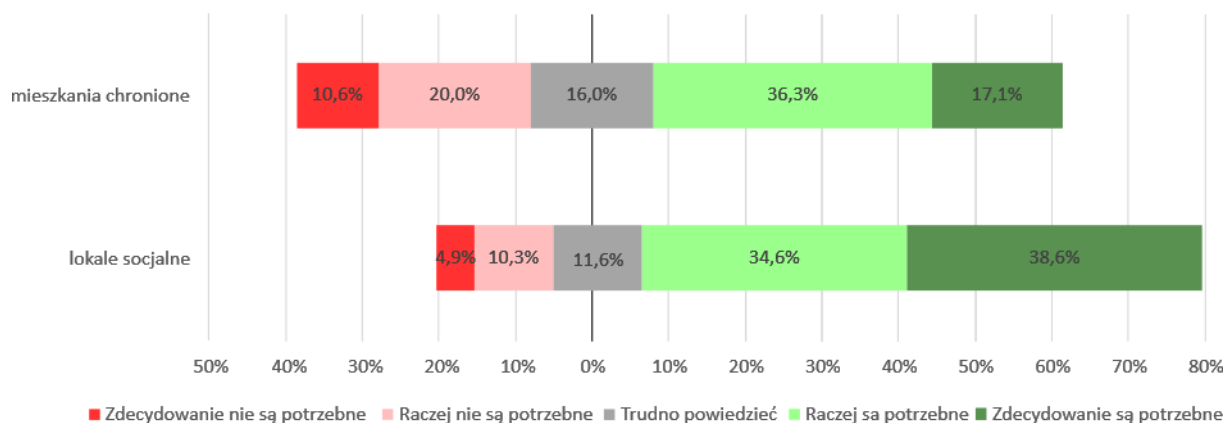
⁵¹ Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku za 2016 rok, http://pomocspoleczna.rybnik.pl/bip/container/sprawozdania/2016/spr_2016.pdf.

tylko 2015 roku do schronisk dla osób bezdomnych w Rybniku skierowano 229 mężczyzn, 26 kobiet oraz 10 dzieci⁵². Jednocześnie, w latach 2008-2015 realizowany był Indywidualny Program wychodzenia z bezdomności, w ramach którego wsparcie otrzymało 22 bezdomnych mężczyzn i 30 bezdomnych kobiet. Wskazuje to na duży niedobór mieszkań chronionych dla mężczyzn w stosunku do potrzeb.

Opinia mieszkańców dot. mieszkań chronionych

53% uczestników badania jest zdania, że mieszkania chronione są potrzebne w mieście (17% - zdecydowanie potrzebne, 36% - raczej są potrzebne). Odmiennego zdania jest blisko jedna trzecia mieszkańców (20% - raczej nie są potrzebne, 11% - zdecydowanie nie są potrzebne), natomiast 16% respondentów nie udzieliło precyzyjnej odpowiedzi.

Rysunek 54 Zdanie respondentów na temat lokali socjalnych i mieszkań chronionych



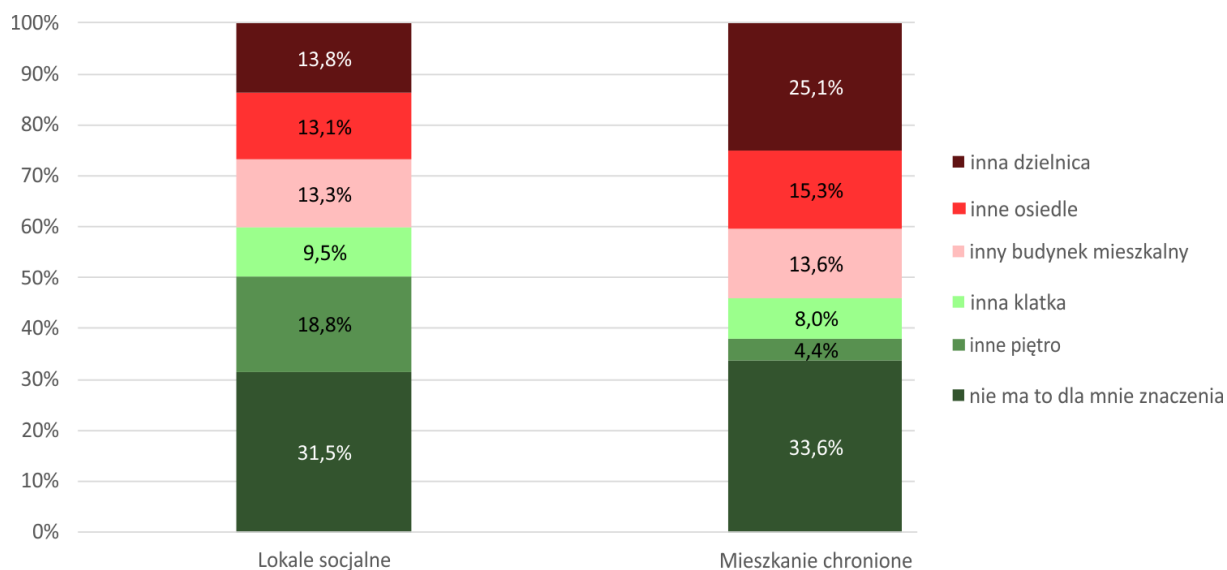
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Uczestnicy badania, zapytani o akceptowalną odległość mieszkań socjalnych od mieszkań respondentów, najczęściej deklarowali, że nie ma to dla nich znaczenia (32%). Pozostali mieszkańcy kolejno wskazywali na: inne piętro (19%), inną dzielnicę (14%), inny budynek mieszkalny i osiedle (po 13%) oraz inną klatkę (10%).

Z kolei w przypadku analogicznego pytania dotyczącego mieszkań chronionych, również najwyższym wskaźnikiem odpowiedzi charakteryzował się wariant: *nie ma to dla mnie znaczenia* (34%), natomiast pozostałe odpowiedzi oscylowały na poziomie od 25% do 4% w kolejności: *inna dzielnica* (25%), *inne osiedle* (15%), *Inny budynek mieszkalny* (14%), *inna klatka* (8%), *inne piętro* (4%).

⁵² Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, s. 60.

Rysunek 55 Wskazanie akceptowanej odległości od miejsca zamieszkania respondentów do lokali socjalnych i mieszkań chronionych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Głosy dotyczące akceptowalnej odległości mieszkań uczestników badania od lokali socjalnych oraz mieszkań chronionych były bardzo zróżnicowane. Część respondentów wskazywała na brak optymalnej odległości, wskazując np. na korzystanie z lokali socjalnych, natomiast pozostali deklarowali różne odległości. Argumenty dotyczące konieczności oddalenia lokali socjalnych od zajmowanych przez respondentów mieszkań argumentowano lękiem przed sąsiadami nadużywającymi alkoholu, środków psychoaktywnych, czy obawą przed sąsiadami niedbającymi o lokale socjalne. W przypadku mieszkań chronionych dominowały głosy o możliwości funkcjonowania z ich użytkownikami nawet po sąsiedzku.

Tabela 85 Wskazanie akceptowanej odległości od miejsca zamieszkania respondentów do lokali socjalnych i mieszkań chronionych

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 6: <i>Sama zamieszkuję w lokalu socjalnym – plus mieszkań socjalnych jest taki, że jest park, blisko do centrum, a jednocześnie nie w centrum. To zależy, jakie kto ma priorytety. Ogromnym minusem są sąsiedzi, bo są różni.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Bez różnicy to dla mnie, to może być 100m, to może być kilometr.</i></p> <p>Respondent 11: <i>Z mieszkań chronionych to nie są mieszkania, które przeszkadzają mi, natomiast mieszkania socjalne tak jak powiedziałam wcześniej</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Każda, pod warunkiem, że będę bezpieczny. Dostarczone będzie mi bezpieczeństwo, moim dzieciom nie będzie nic zagrażało, mojej żonie również. Nie ma problemu, mogą mieszkać w następnym budynku, ale jeżeli ktoś będzie próbował zrobić mi krzywdę, to będzie źle... Mi bądź moim bliskim.</i></p>

Gdybym miała idealne mieszkanie, to na pewno nie wybrałabym w skupisku mieszkań socjalnych, chciałabym mieszkać dalej – w tej samej dzielnicy, ale dalej, ze względu na sąsiadów, karaluchy, to jest minus. Generalnie wolałabym mieszkać jak najdalej. Odnośnie do mieszkań chronionych to akceptowalna odległość to nawet 100 metrów, bo rozumiem różne sytuacje, nie mam żadnych zastrzeżeń. Spotkałam się z osobami z mieszkań chronionych i to są takie normalne osoby, dziewczyny. Mieszkania socjalne też mogłyby być blisko, pod warunkiem, że nie mieszkalyby tam osoby nadużywające alkoholu, przemocy i pod kątem dysfunkcji.

Respondent 7: Typowo przy nich nie chciałabym mieszkać. Nie mówię o osobach chorych, niepełnosprawnych, ale tych eksmitowanych, gdzie mogą pić, to wolałabym dalej mieszkać.

Respondent 20: Odległość taka nie ma dla mnie

uważam, że powinny być na uboczu i najlepiej stanowić całkiem osobne osiedla, tak, ażeby nie kolidowały z mieszkaniami komunalnymi lub prywatnymi.

Respondent 13: Tak jak mówiłam, mi takie mieszkania nie przeszkadzają. Jedyne, czego bym się obawiała, to jacy ludzie by tam zamieszkali. Chodzi mi tu głównie o to, czy nie byłoby awantur, pijaństwa, bo wiadomo, jeżeli jest to dla osoby bezdomnej, gdzieś ta osoba zamieszkać musi, jeśli ma stanąć na własnych nogach, także jedyne, czego bym się obawiała w takich mieszkaniach, to takich sytuacji, zwłaszcza, że są rodziny, gdzie są dzieci, gdzie trzeba ich bronić (...). W przypadku mieszkań chronionych mam takie samo zdanie.

Respondent 2: Mnie to nie przeszkadza, może mieszkanie nawet być socjalne, nawet u mnie w budynku, żeby się przystosowali do otoczenia i żeby byli otwarci na świat, nie można izolować społeczeństwa, powinno być zgrane społeczeństwo.

Respondent 6: Mieszkania chronione powinny być w każdej dzielnicy. Ja nie jestem ani przeciwna temu, jestem za tym, aby państwo nam pomagało, osobom bezdomnym, osobom, które przebywają w zakładzie karnym, ale też nie za takie przestępstwa, że zabójstwo czy pedofil. Rozumiem pomóc takiemu, co ukradł. Powinno państwo pomagać każdemu, a nie wybierają sobie według punktów według czegokolwiek. Nie przeszkadzałoby, żeby mieszkania były w sąsiedztwie.

znaczenia. W moim sąsiedztwie mogłyby być mieszkania socjalne i chronione. Nie jest to dla mnie problem, to jest mieszkanie, i to jest [mieszkanie], a każdy jest człowiekiem.

Niewiadom

Respondent 7: Nie chciałbym mieszkać w pobliżu mieszkań socjalnych, gdyż dochodzi tam często do awantur związanym z alkoholem, jestem zwolennikiem spokoju. Co do odległości to tak z 2 km od mojego miejsca zamieszkania. Co do chronionych mieszkań to ciężko jest mi się wypowiedzieć.

Respondent 1: Nie widziałbym problemu, gdyby to było zaraz za płotem. Mi takie osoby na pewno by nie przeszkadzały. W tym przypadku ciężko jest mówić o odległościach. Jeżeli okazałoby się, że w tych mieszkaniach chronionych mieszkają osoby, które wykazują jakiś procent szans na to, że będzie lepiej, to również nie przeszkadzałoby mi to, żeby to było zaraz za płotem. Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Jeżeli te

Paruszowiec-Piaski

Respondent 1: Odległość taka dla mnie nie ma znaczenia, nie przeszkadzałoby mi, gdyby takie mieszkanie było w pobliżu mojego mieszkania.

Respondent 4: Nie ma dla mnie znaczenia odległość od mieszkania socjalnego, które nie różni się niczym od mieszkań komunalnych tylko nazwą. U nas również są mieszkania socjalne, więc odległość nie ma znaczenia. Mieszkanie chronione – również odległość nie ma znaczenia.

Respondent 12: Nie przeszkadza mi, że byłoby blisko takie mieszkanie socjalne czy chronione, sam byłem bezdomny i to mi nie przeszkadza. Tylko zależy, jacy ludzie. Bo to wszystko od ludzi zależy. Nawet jak ja byłem w takim mieszkaniu

Śródmieście

Respondent 7: Jeśli chodzi o mieszkania socjalne, to nie mam uprzedzeń, wszystko zależy od ludzi, którzy tam mieszkają. Jeśli chodzi o mieszkania chronione, to też nie mam zastrzeżeń, obiekcji czy uprzedzeń. Mieszkania takie mogą być blisko mojego budynku.

Respondent 8: To jest ciężkie pytanie, bo zależy, kto by w takich mieszkaniach mieszkał. Jeśli byłiby to np. osoby nadużywające alkoholu, wszczynający awantury, to nie chciałbym, żeby mieszkały w tym samym bloku, co ja. Jeśli byłyby to np. osoby, które chwilowo są w trudnej sytuacji, z biedą czy niepełnosprawnością, to nie przeszkadzałby mi bliska odległość. Myślę, że podobnie, zależy, jakie by to były osoby, by w tym mieszkaniu były, jak one by się zachowywały i jaka by była ich współpraca z innymi mieszkańcami.

Respondent 9: Nie ma to dla mnie znaczenia, nie przeszkadza mi to.

osoby stwarzałyby problemy notorycznie, to przy takim wywiadzie powiedziałbym, że lepiej, aby mieszkali 50 kilometrów stąd. W tej chwili nie umiem się wczuć w taką rolę. Wydaje mi się, że jeżeli nie byłiby nadmiernie uciążliwi, to wtedy odległość nie miałaby znaczenia.

chronionym, to sąsiedzi zapraszali mnie na grilla, także mi by to nie przeszkadzało, sam to przeszedłem.

Jeżeli chodzi o mieszkanie chronione, nie ma dla mnie znaczenia odległość, czasami bezdomny jest lepszy niż taki, co ma dom.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Według opinii większości mieszkańców obszaru rewitalizacji, mieszkania chronione są potrzebne na terenie Rybnika, ze względu na możliwość usamodzielnia się osób potrzebujących, jak np. osób bezdomnych. Respondenci z przychylnością odnosili się do możliwości mieszkania w sąsiedztwie lokali socjalnych i chronionych. Obawy wiązały się z naruszaniem ciszy i spokoju we wspólnej przestrzeni, jednak co do zasady, brak było negatywnych głosów dotyczących usytuowania takich lokali w sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów.

Tabela 86 Opinia respondentów na temat mieszkań socjalnych i chronionych

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 17: Mieszkania chronione są potrzebne, spełniają swoje funkcje. Można wyjść z bezdomności, wykorzystując mieszkanie chronione. Albo bezdomny idzie do Domu Pomocy Społecznej, jeżeli nie ma rodziny i tak się usamodzielnia, albo znajduje pracę i dostaje mieszkanie socjalne. Jeżeli chodzi o mieszkania socjalne, to nie wiem jak to działa, ale też to sprzyja usamodzielnieniu, chociaż punktacja ma się teraz</p>	<p>Respondent 1: Jest to sprawa, która naprawdę wymaga uwagi i pewnym ludziom warto pomóc, bo to jest też nasze społeczeństwo, które jeszcze kiedyś może sobie odbudować swoje życie, jakieś problemy, jakie miało. Powinni jakoś prosperować, trzeba im w jakiś sposób pomagać.</p> <p>Respondent 11: Takie mieszkania są potrzebne i z tego, co się orientuję to takich</p>	<p>Respondent 6: Mieszkają tam normalni ludzie, którzy po prostu potrzebują pomocy. Dostają mieszkanie socjalne zamiast komunalnego i sami muszą zdecydować czy chcą, czy nie.</p> <p>Respondent 11: Oczywiście, że są mi znane, bo mieszkam w pobliżu takich mieszkań, i wydaje mi się, że takie mieszkania powinny być dla ludzi, którzy są niezaradni, nie potrafią sobie poradzić, żeby dla nich coś takiego stworzyć.</p>

zmienić i bezdomni trudnej dostaną takie mieszkanie.

Respondent 10: *Bardzo dobre dla osób, które są same i nie mają najbliższej rodziny. Powinno się pojawiać więcej takich mieszkań.*

mieszkań jest mało. Przydałoby się ich znacznie więcej. Jest moim zdaniem dużo budynków, które szłoby zaadaptować na takie mieszkania, także są potrzebne. A nigdy nie wiadomo, komu będzie co pisane, komu będzie co potrzebne. Także jak najbardziej.

Respondent 14: *Uważam, że takie mieszkania powinny być, ale nie uważam, żeby wszyscy spełniali kryteria ich otrzymania. Uważam, że jest część osób, którym nie chce się nic robić ze swoim życiem i wygodniej im żyć w niedostatku, ale na rachunek państwa, niż zrobić coś z swoim życiem.*

Respondent 1: *Są potrzebne, aczkolwiek sposób... Jakby to powiedzieć... Weryfikacji osób, komu są potrzebne, powinien być bardziej dokładny. Widzę ludzi, co korzystają z tego typu mieszkań i to, nie ukrywajmy, to są ludzie w pełni sił, zdolni do pracy i nie wiem, jakim cudem oni tej pracy nie mają... Z tego, co mi wiadomo, na chwilę obecną z pracą nie ma problemu.*

Niewiadom

Respondent 1: *Uważam, że takie mieszkania są jak najbardziej potrzebne. Nie mamy prawa żeby jakichkolwiek ludzi skreślać ze względu na problemy, które mają, lub wykroczenia, które popełnili w przeszłości. Trzeba ludziom pomagać, ale na pewnych zasadach. Nie może być tak, że dajemy mieszkania socjalne i tam mogą robić sobie, co chcą. Nie może być to na zasadzie, że*

Paruszowiec-Piaski

Respondent 1: *Jak są rodziny ubogie, które nie mają problemów z alkoholem, narkotykami, to jestem za pomocą takim osobom, trzeba rozgraniczyć osoby, które otrzymują takie mieszkanie. Osoby, którym podwinęła się noga, chcą rozpocząć wszystko od nowa, to należy im pomóc, ale nie takim, które same doprowadziły do zadłużeń mieszkania i teraz*

Śródmieście

Respondent 4: *Są znane mi takie mieszkania, ludziom trzeba pomagać, ale rozsądnie. Tym ludziom, którzy tego naprawdę potrzebują. Osobom niepełnosprawnym, samotnym matkom, ale na pewno nie wszystkim.*

Respondent 3: *Powinny być takie mieszkania, powinniśmy pomagać ludziom w potrzebie.*

daliśmy i potem niech się już dzieje, co chce. W Niewiadomiu jest takie miejsce, gdzie pomaga się takim osobom i uważam, że działa to bardzo dobrze, bo jest tam jakiś regulamin wprowadzony i są jakieś zasady, których muszą przestrzegać osoby mieszkające tam. Są to osoby, które w życiu Niewiadomia są pomocne w przygotowaniu placów przy Industrialnym Domu Kultury. Te osoby pomagają i udzielają się tam. Dostali oni drugą szansę i uważam, że wykorzystali ją, wbrew powszechnej opinii, że złe i najgorsze, i jeżeli tam ktoś już jest, to nie ma dla niego nadziei. Wręcz przeciwnie. Mieszkają tam osoby wartościowe, które są chętne do pomocy. Tak więc, te mieszkania socjalne dla mnie jak najbardziej są wskazane.

Respondent 7: Jest to jak najbardziej mile widziane. Trzeba pomagać takim osobom, więc myślę, że jeśli jest wszystko dobrze kierowane i dobrze dopatrzone – wtedy te osoby wychodzą, tak.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

oczekują pomocy, mieszkań. To wszystko zależy, kto otrzymuje takie mieszkanie.

Respondent 4: Spotkałam się z takim czymś, jest to dobre i jest to na pewno duża pomoc, ale tak jak na przykład w moim przypadku, bo też dostałam mieszkanie, po tym jak byłam w Ośrodku dla Samotnej Matki, to teraz, bo wiadomo rodzina mi się powiększyła, nie mam możliwości zamiany. I co mnie na przykład bardzo drażni, to to, że osoby, które nie płacą za czynsz, bo to jest tu bardzo widoczne akurat i dostali eksmisję, dostają mieszkanie o lepszym standardzie, niż był na początku tutaj, jako w mieszkaniu socjalnym. Np. mieszkania przy ul. Wolnej, gdzie były nowe panele, ściany, mieszkanie wyremontowane, o wiele lepiej, niż jak ja się tutaj wprowadziłam, to jest troszeczkę nie w porządku.

Respondent 7: Uważam, że mieszkania te nie powinny być skupione w jednym miejscu, bo tworzą się takie „getta” i jeżeli jest kilka bloków, kilka mieszkań, jeden od drugiego złe rzeczy przejmują, a jednak tacy ludzie powinni być wtopieni w normalne środowisko, bez obciążeń i uczyć się pozytywnych wzorców.

Zapotrzebowanie na mieszkania chronione – opinie ekspertów społecznych i mieszkańców

Wśród ekspertów społecznych, którzy prowadzą działalność na obszarze rewitalizacji dominowała opinia, iż istnieje realne zapotrzebowanie na mieszkania chronione. Wskazywano w tym względzie na duże zapotrzebowanie wśród szerokich kategorii grup społecznych, w tym osób bezdomnych, wychodzących z bezdomności, wychowanków opuszczających pieczę zastępczą oraz innych osób, ze zdefiniowaną podstawą społeczną warunkującą taką potrzebę. Szczególnie istotne w tym względzie jest potwierdzenie występowania takiego zapotrzebowania przez osoby reprezentujące podmioty prowadzące już do tej pory mieszkania chronione.

Ekspert 2: *Na pewno jest to fajna forma wsparcia i pomocy tylko pytanie, dla kogo to mieszkanie chronione ma być, czy dla kobiet, czy dla mężczyzn, czy kobiet z dziećmi. Na ten moment mamy 2 mieszkania. Pełni bardzo fajną funkcję.*

Ekspert 3: *My prowadzimy mieszkania chronione dla osób bezdomnych. Mamy 2 mieszkania dla mężczyzn i 2 mieszkania dla kobiet. I uważam, że to spełnia nasze potrzeby.*

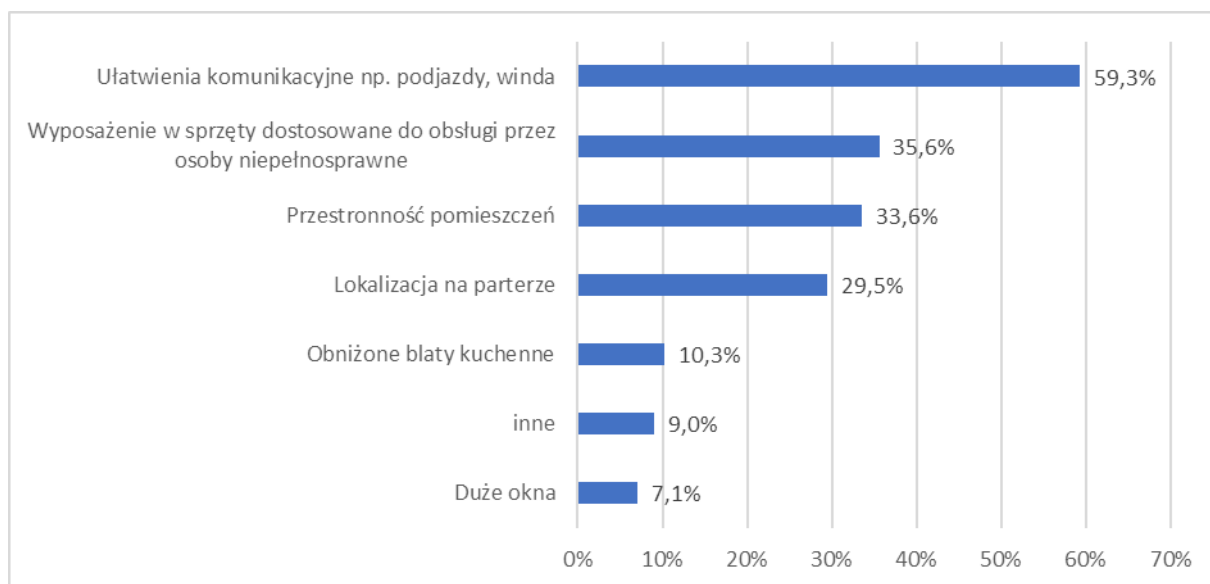
Ekspert 5: *Generalnie widzę taką potrzebę.*

Ekspert 8: *Jak najbardziej. Mówimy o różnych grupach osób kierowanych do tych mieszkań. Więc zarówno wychowankowie opuszczający pieczę zastępczą, osoby bezdomne, wychodzące z bezdomności oraz inne osoby o zdefiniowanej podstawie społecznej. Zapotrzebowanie jest duże.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Uczestniczący w badaniu ankietowym mieszkańcy Rybnika zapytani zostali również o ocenę, jakie warunki powinno spełniać mieszkanie socjalne lub chronione, aby odpowiadało na potrzeby osób niepełnosprawnych, starszych lub chorych. Najczęściej wybieranym wariantem odpowiedzi były ułatwienia komunikacyjne, np. podjazdy, winda (59%). Relatywnie wysokim wskaźnikiem cechują się również odpowiedzi: *wyposażenie w sprzęty dostosowane do obsługi przez osoby niepełnosprawne (36%), przestronność pomieszczeń (34%) oraz lokalizacja na parterze (30%)*.

Rysunek 56 Wskazanie warunków, które powinny zostać spełnione w celu dostosowania lokali socjalnych lub mieszkań chronionych do potrzeb osób niepełnosprawnych/starszych/ chorych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Respondenci zapytani o dostosowanie lokali socjalnych do potrzeb osób starszych/chorych/niepełnosprawnych w pierwszej kolejności wskazywali na udogodnienia komunikacyjne (niwelowanie barier architektonicznych) – lokalizację na parterze, podjazdy, windy oraz dostosowanie wyposażenia – takie jak większe wanny, szerokie wejścia i poręcze.

Tabela 87 Wskazanie najważniejszych, niezbędnych udogodnień dla osób starszych/chorych/niepełnosprawnych w mieszkaniach socjalnych

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: Przede wszystkim mieszkanie powinno być zlokalizowane na parterze, powinny być również podjazdy.</p> <p>Respondent 8: Jeżeli chodzi o osoby starsze i niepełnosprawne, to łazienka powinna być dostosowana do tej osoby, większa wanna czy jakieś poręcze i przede wszystkim taka osoba powinna mieszkać na parterze.</p>	<p>Respondent 1: Jeżeli chodzi o kwestię osób niepełnosprawnych, osób starszych, to przede wszystkim, żeby te mieszkania nie były za wysoko, żeby była winda, żeby były z okolicy, nie tylko z budynku podjazdy, np. na wózki inwalidzkie, czyli niższe chodniki w stronę ulic, niższe chodniki przy przejściach dla pieszych, blisko opieka zdrowotna, blisko dostęp do sklepu, by</p>	<p>Respondent 1: To wszystko, o czym rozmawialiśmy wcześniej: woda, prąd, gaz, Internet, dla starszych ludzi może windy, o których wcześniej rozmawialiśmy, ale nie oczekujemy wind w budynkach dwupiętrowych.</p> <p>Respondent 3: Powinno być dostosowane, bo to jest uciążliwe dla rodziny, bo gdy osoba niepełnosprawna poruszająca się na wózku i mieszkająca na którymś piętrze będzie mieć problem – nie</p>

Respondent 16: Czy to socjalny lokal, czy inny, taki dla tych osób chorych, no teraz coraz więcej tych niepełnosprawnych wychodzi na ulicę, no takie lokale na pewno powinny mieć te wszystkie udogodnienia, czyli podjazdy, jakiś brak progów, te wejścia powinny być szerokie, na pewno toalety, te wszystkie łazienki powinny mieć sanitariaty dostosowane do wózków, także te podjazdy i niwelowanie tych barier architektonicznych, toalety, szerokie wejścia, no i zlokalizowane na parterze, nie na piętrze, nawet jak jest winda, bo z tą windą to tam potem jest różnie, tak, że na parterach tam powinny być.

Niewiadom

Respondent 1: Na pewno, jeżeli dla niepełnosprawnych, to żeby to były pomieszczenia stosunkowo nisko. A jeżeli już trzeba korzystać ze schodów, to na pewno ważne, aby były podjazdy lub windy. Ja na szczęście nie muszę się wczuwać w tą rolę, ale zdaję sobie sprawę, że osoba korzystająca przynajmniej z kul, to łatwiej jej się dostać na parter wjeżdżając windą, niż

osoba starsza niepełnosprawna mogła łatwo robić zakupy, czyli żyć sama.

Respondent 5: Szersze wejście, by można było wózkiem inwalidzkim przejechać, jakieś podjazdy dla wózków z dziećmi czy wózków inwalidzkich, winda, bo nie każdy może wejść po schodach.

Respondent 9: Myślę, że przede wszystkim przestronna łazienka, z jakimiś barierkami, żeby mogli się złapać, żeby mieli dużo miejsca. Bo myślę, że łazienka to miejsce, które ich przeraża.

Paruszowiec-Piaski

Respondent 1: Osoby takie powinny mieć wszystko, łazienkę w mieszkaniu, WC, kaloryfery, ciepłą wodę w mieszkaniu.

Respondent 4: Uważam, że powinien być podjazd, jak poruszają się na wózku, odpowiednia łazienka i toaleta z rączkami do złapania się, krzeselko pod prysznicem, niskie piętro,

wyjdzie z domu. Zamiast schodów powinien być podjazd, a w mieszkaniach socjalnych powinny być windy zewnętrzne, nie musi być w każdym, ale podjazdy od strony balkonu czy okna są potrzebne.

Respondent 12: Udogodnieniem jest lokalizacja mieszkania na niskim piętrze, np. na parterze najlepiej. To ważne dla osób starszych i schorowanych czy poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Śródmieście

Respondent 1: W zależności od stopnia niepełnosprawności, no, ale na pewno jakieś podjazdy, windy itd. No i samo wyposażenie mieszkania, łazienka, różnego rodzaju jakieś pomocne przyrządy do tego, żeby ta osoba jak najbardziej samodzielnie mogła się tam, powiedzmy przy sobie, dać radę sobie.

Respondent 5: Przede wszystkim podjazd, jeżeli chodzi o podjazd do

wchodząc po schodach.

Respondent 5: Jeżeli takie mieszkania socjalne są w blokach, to na pewno powinny być tam windy i podjazdy. Uważam, że łazienka i ubikacja powinny być w takich mieszkaniach wewnątrz, a nie na zewnątrz. Takie mieszkania powinny mieć ułatwione ogrzewanie, więc uważam, że powinny być one podłączone do sieci miejskiej, a nie z piecami, do których trzeba dokładać.

Respondent 8: Powinno znajdować się na parterze, a jak w wyższym piętrze, to żeby była winda, podjazd, łazienka, kuchnia woda ciepła i zimna w mieszkaniu oraz ogrzewanie z ciepłowni.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Tabela 88 Występowanie w Rybniku grup społecznych osób zagrożonych wykluczeniem społeczno-ekonomicznym, którym powinno być udzielane wsparcie

Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Niedobczyce
Respondent 12: W Boguszowicach jest kilka takich grup. Zazwyczaj to są emerytowani górnicy, którzy już są na emeryturze, już kilka lat, mają komornika. Ten komornik im zabiera pieniądze. Z racji tego, że w młodym	Respondent 1: Osoby młode, mieszkające np. w dzielnicy Boguszowice, które nie mają co z sobą zrobić, mają problem z pracą. Generalnie młode, bezrobotne. Wsparcie powinno być dla takich grup, ale pod bardzo dużym	Respondent 2: W dalszym ciągu jest znieczulica w naszym mieście, przykład parkowania na miejscu dla osób niepełnosprawnych; na pewno są grupy, które nie chcą pomocy z zewnątrz, albo pójdą po pomoc i jest procedura urzędowa, i też są różne takie ograniczenia

winda, ogrzewanie miejskie, ciepła, zimna woda.

Respondent 11: Zależy kto na co choruje, ci, którzy mają problemy z chodzeniem: mieszkanie zlokalizowane nisko lub winda, nie za małe, jak porusza się na wózku, wszystko zależy od tego, kto co potrzebuje.

samej klatki schodowej, wejście do budynku, winda w budynku, dla osób starszych te mieszkania powinny być przydzielane na niższych piętrach, właśnie z tego powodu, jeżeli by się okazało, że jest awaria windy, to te osoby umieją sobie poradzić.

Respondent 8: Jeśli miałyby to być mieszkania dla osób starszych, fajnie, jakby było na parterze, musiałaby być jakaś winda, podjazd, jakiś balkon żeby mogły wyjść, nie będąc od nikogo zależnym, pooddychać świeżym powietrzem, dostęp do jakiegoś ogródka.

wieku poszli na emeryturę, to mieli dużo czasu wolnego i nie mieli, co robić. No to piwko 1, 2, 3 i tak po prostu wpadli w taki ciąg. I tak teraz żyją, pełno widać takich osób na osiedlu.

Respondent 14: Oczywiście, że są takie grupy, które są na marginesie. Po pierwsze pomocą powinna być rozmowa z tymi ludźmi. Głównie dotyczy to osób, które nie angażowały się w edukację w młodym wieku i zaprzepaścili swoją szansę. Dzieci takich rodziców są przegrane na starcie. Przesiąkają tym trybem życia: bez pracy, bez ambicji, „jakoś to będzie”. Życie z dnia na dzień. Potrzebna jest pomoc na wczesnej fazie wychowania. Dobrzy by byli tacy ludzie, którzy wejdą w taką rodzinę i pytają odważnie, co jest grane. Jeżeli powstałby wakat na takie miejsce, to jestem chętny i daję swoje CV. Jestem z osiedla i szybko i łatwo łapię kontakt z takimi ludźmi – myślę, że potrafiłbym pomóc i mam do tego możliwości.

Respondent 19: No myślę, że przede wszystkim osoby starsze, biedne. Osoby

nadzorem, że taka osoba zostaje zobowiązana do czegoś i jeżeli to wykona, to takie wsparcie jest, a jeżeli tego nie wykona, to takiego wsparcia nie ma.

Respondent 13: No są takie grupy. Moim zdaniem, co mi się rzuca w oczy, to są osoby bezdomne. No a ewentualnie też osoby, które wpadły w krąg zadłużeń. No to one też by na pewno wsparcia oczekiwały i by się przydały.

wszędzie, w całym kraju się to spotyka, może kiedyś się to zmieni.

Respondent 11: Dużo osób bezdomnych, które śpią na ławkach. Brakuje schronisk dla takich ludzi i patroli, żeby tych ludzi zimą zabierać z tych ławek do schronisk. Dużo osób niepełnosprawnych. Brakuje ośrodków dla nich, żeby zajęcia dla nich prowadzić.

niepełnosprawne występują i im powinno być udzielone wsparcie. Natomiast pozostali, no...nie mam zdania.

Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 3: Są to takie grupy, które straciły pracę, są nieporadne życiowo, bezdomni. Wsparcie? Przygotować ich poprzez prelekcje, poszukać im pracę i sobie poradzą, żywnościowe wsparcie.</p>	<p>Respondent 2: Wsparcie powinno zostać udzielone osobom nadużywającym alkoholu oraz bez pracy, żeby ich aktywizować zawodowo.</p>	<p>Respondent 2: Pomoc dla bezdomnych, ale mają pomoc, są schroniska dla kobiet z dziećmi na Chrobrego, koło wiaduktu na Chwałowice jest schronisko dla mężczyzn. Miasto dość sporo inwestuje w to (schroniska). Dodatkowo grupy wykluczone to osoby starsze, schorowane, którym rodzina porozeżdżała się po świecie czy Polsce, takie, które są same.</p>
<p>Respondent 5: Myślę, że na pewno takie osoby są. Sama miałam styczność z takimi osobami. No, na przykład są osoby, które mają problem z pracą, lub problem z alkoholem, od którego są uzależnieni. Takim osobom na pewno potrzebna jest pomoc i wsparcie.</p>	<p>Respondent 5: Jest takich grup bardzo dużo, np. osoby pijące, młode dziewczyny dopuszczające się nierządu, zażywające narkotyki, na co przykro patrzeć. Działania te powinny być skierowane zwłaszcza do młodzieży: siłownie, boiska, zachęcanie do czegoś innego, czego tu brakuje, tutaj tylko ćpają, biją się, a dzieci na świat się nie proszą.</p>	<p>Respondent 8: Myślę, że starzeje się społeczeństwo, więc osoby starsze. Mają niskie renty, emerytury, muszą kupować leki, więc oni wymagają wsparcia. Uważam także, że młodzież wymaga działań profilaktycznych.</p>
<p>Respondent 7: Powiem, że jeśli chodzi o te grupy to takie te bezdomne-, bo ludzie, którzy się tam walęsają, no może bardziej powinni być... bardziej zauważane i może kontrolowane. Ciężko, gdy się idzie miastem a gdzieś tam ktoś leży tak – pijany, albo chociażby pod sklepem z tymi ogródkami. Takie coś to mi bardziej powinno być, jakby to</p>	<p>Respondent 11: Bezrobotni ludzie nie mogą być długo bez pracy, starsi, co nie wychodzą, mają problemy z poruszaniem się, do nich powinni przychodzić młodzi ludzie, dla kontaktów ze światem. Bezdomni z niskim dochodem powinni otrzymać mieszkanie, pomoc w opłatach mieszkaniowych.</p>	<p>Respondent 10: Są takie grupy, na pewno, bo są i młodzi ludzie, i starsi, młodym czy starszym też trzeba pomagać, ale jeżeli ktoś nie chce tego, tylko idzie do urzędu, podpisze się, to to jest trochę takie nie fair, bo jeżeli są różnego rodzaju kursy, nie kursy, urząd stara się młodym pomagać, to ja jestem za.</p>

powiedzieć - może takie wytępione.

Respondent 12: *Wydaje mi się, że na Paruszowcu jest dużo „pijaków”, chodzą po złom, nawet ich trzeba przypilnować żeby czegoś nie ukradli. Niektórym trzeba by było dać wsparcie, ale ja uważam, że dużo zależy od samego człowieka. Ja sam przeszedłem bardzo dużo, ale teraz dostałem to mieszkanie i jest już dobrze.*

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Zdania ekspertów w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione w zakresie liczby dostępnych mieszkań chronionych w stosunku do potrzeb były zróżnicowane. Część badanych stwierdziła, że liczba mieszkań chronionych spełnia obecne potrzeby. Opinie te dotyczyły jednakże potrzeb placówek, które reprezentowali respondenci, argumentując tę opinię pozostawianiem wolnych miejsc w mieszkaniach, w których badani umieszczali swoich podopiecznych. Podobna grupa badanych stwierdziła jednakże, że liczba tychże mieszkań jest niewystarczająca w stosunku do obecnych potrzeb. Wskazywano na niewystarczającą w stosunku do zapotrzebowania liczbę mieszkań chronionych dla osób wychodzących z bezdomności. Jednocześnie stwierdzono, że liczba takich mieszkań dla osób starszych i niepełnosprawnych jest wystarczająca. Warto jednak zauważyć, że zdaniem jednego z respondentów, osoby nie posiadające miejsca zamieszkania niekiedy odmawiają mieszkania w tego typu obiekcie.

Ekspert 1: *Dział, w którym pracuję, prowadzi 3 takie mieszkania. 2 mieszkania dla kobiet, mówimy o nich mieszkania dla dziewczyn, bo to młode kobiety, które ukończyły 18 lat. 2 mieszkania i w jednym są 3 miejsca, a w drugim 4. Dla chłopców mamy mieszkanie, gdzie są 3 miejsca. Obecnie w mieszkaniu dla pań na 7 miejsc, 3 są zajęte. W mieszkaniu dla panów na 3 miejsca 1 jest zajęte.*

Ekspert 2: *Jeśli chodzi o mężczyzn, to myślę, że tak. Myślę, że takiego mieszkania brakuje dla osób niepełnosprawnych. Takie mieszkanie by było wskazane na naszym terenie.*

Ekspert 3: *Można zwiększyć dla bezdomnych mężczyzn. Chętnie byśmy otworzyły mieszkanie dla bezdomnych kobiet z dziećmi, bo takich miejsc brakuje. Natomiast ustawa nie przewiduje, żeby przebywały w mieszkaniu chronionym i zostaje dla nich ta forma opieki instytucjonalnej, czyli specjalnie przystosowany ośrodek dla kobiet w ciąży i matek z dziećmi.*

Ekspert 4: *Na pewno nie mamy tych dla osób starszych i dla niepełnosprawnych. Jeśli chodzi o te mieszkania, które mamy dla osób bezdomnych, to tutaj są braki*

Ekspert 9: *Myszę, że potrzeby są duże ale nie wiem czy koniecznie to musiałyby być mieszkania chronione. Potrzeb bezdomnych jest bardzo dużo, osób potrzebujących pomocy, ale nie do końca mogę powiedzieć, że to jest dobre, że przydzielane są mieszkania tym osobom, żeby te osoby korzystały z mieszkań chronionych. U nas trudno o mieszkanie i jeżeli proponujemy im żeby iść do opieki społecznej to mówią wprost, że nie interesuje ich, aby mieszkać w mieszkaniu chronionym.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Zdania ekspertów w zakresie zwiększenia liczby mieszkań chronionych były bardzo podzielone. Badani często oceniali tę kwestię z pozycji placówki, którą reprezentują. W tych przypadkach niekiedy wskazywano na obecnie występujące wolne miejsca w tychże mieszkaniach i brak potrzeby stworzenia kolejnych. Niemniej jednak, zdania te stanowiły mniejszość wśród ogółu badanych. Większość badanych potwierdziła potrzebę zwiększenia liczby mieszkań chronionych. W szczególności wskazywano tu takie grupy odbiorców, jak bezdomni, lecz w ich przypadku występują problemy natury prawnej, gdyż ustawa nie przewiduje, żeby osoby takie przebywały w mieszkaniu chronionym. Mieszkania tego typu miałyby stanowić formę przejściową w drodze do usamodzielnienia, lecz zdaniem badanych często sytuacja takich osób nie rokuje na stworzenie takiej możliwości. W tej sytuacji, zdaniem jednego z respondentów, konieczne byłoby stworzenie specjalnie przystosowanego ośrodka dla kobiet w ciąży i matek z dziećmi, gdzie mogłyby się znaleźć bezdomne kobiety z dziećmi. Potrzeba utworzenia miejsc dla kobiet z dziećmi była najczęściej podnoszona przez badanych. Ponadto wskazywano również na potrzebę utworzenia miejsc w ww. mieszkaniach dla osób z niepełnosprawnościami.

Ekspert 1: *Na ten moment, przy tych regulacjach prawnych, przy uchwale miasta, którą mamy i tym wyczekiwaniu na mieszkanie, to ta liczba jest wystarczająca przy tej regulacji prawnej jaką mamy w obecnej sytuacji. W rodzinach zastępczych mamy 60 osób, które już uzyskały pełnoletność i w tym roku uzyska tą pełnoletność 31 wychowanków. I mają*

możliwość opuścić w tym roku pieczę zastępczą, ale przebywają nadal w tych pieczach. Bardzo często są to wychowankowie spokrewnieni z rodzinami zastępczymi i nie planują w ogóle w innym miejscu dorosłego życia. Na ten moment, mamy zgłoszenie na 2 miejsca, dla 2 kobiet. I będzie to zapotrzebowanie od zakończenia roku szkolnego. I 1 zapotrzebowanie na chłopców. Zakładamy, że od zakończenia roku szkolnego. Tak to wygląda i wyglądało przez całe lata.

Ekspert 2: *Tak, ale pod warunkiem zwiększenia liczby pracowników do obsługi mieszkań. Jeśli mamy intensywnie pracować z klientem. Nie ukrywam, że mieszkania chronione dla kobiet są bardziej wskazane i dla kobiet z dziećmi. Kontrola nam zarzuciła, że kobiety nie powinny być z dziećmi w mieszkaniach chronionych, ale ja uważam, że to jest bardzo dobra forma.*

Ekspert 3: *Można zwiększyć dla bezdomnych mężczyzn. Chętnie byśmy otworzyły mieszkanie dla bezdomnych kobiet z dziećmi, bo takich miejsc brakuje. Natomiast ustawa nie przewiduje, żeby przebywały w mieszkaniu chronionym i zostaje dla nich ta forma opieki instytucjonalnej, czyli specjalnie przystosowany ośrodek dla kobiet w ciąży i matek z dziećmi. Z tego co wiemy, taki ośrodek ma powstać w Rybniku. Bezdomne kobiety, które mamy w schroniskach, są w takiej sytuacji życiowej, że się nie usamodzielnią. Mieszkanie chronione miało być formą przejściową pomiędzy schroniskiem a usamodzielnieniem. Te panie, które mamy w mieszkaniu chronionym ewentualnie, te które są w schroniskach takiej gwarancji nam nie dają. Mają za mało punktów.*

Ekspert 5: *Dostosować do potrzeb. Nie utrzymywać sztucznych. Mieszkania chronione dotyczą nie tylko dzieci wychodzących z pieczy zastępczej, czyli dla usamodzielnienia się, ale też dla osób niepełnosprawnych i bezdomnych.*

Tak i w tym kierunku jako miasto podążamy.

Dla osób niepełnosprawnych 2 mieszkania. Dla kobiet z dziećmi nie wiem czy to jest realne, bo mamy ogłoszenia po kontrolne ale jest taka forma potrzebna. Dla samych kobiet 1 mieszkanie by wystarczyło.

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Zdaniem badanych ekspertów społecznych, szacunek liczby osób oczekujących na mieszkania chronione aktualizowany jest kilka razy do roku. W przypadku bezdomnych mężczyzn aktualizacja ta dokonywana jest co kwartał.

Ekspert 2: *Nie szacujemy tego. Bo trudno nam stwierdzić, kiedy dana osoba się usamodzielnia. Składany jest wniosek na mieszkanie i te osoby oczekują. Nie jesteśmy w stanie oszacować czy będzie 2 lata czy 3 miesiące.*

Ekspert 3: *W przypadku bezdomnych mężczyzn raz na kwartał. I wtedy też ewentualnie rodzą się pomysły, czy to zapotrzebowanie zwiększyć czy nie.*

Ekspert 6: *W ZGM-ie 2 razy do roku rekrutują osoby, to tyle wiem.*

Ekspert 8: *Myślę, że kilka razy w ciągu roku.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Wśród grup społecznych mogących skorzystać z mieszkań chronionych badani eksperci wskazywali na osoby bezdomne, niepełnosprawne, młodzież wychodząca z domu dziecka bądź pieczy zastępczej, osoby doznające przemocy domowej. Najczęściej z tej formy pomocy, zdaniem badanych, korzystają osoby bezdomne, które wcześniej korzystały ze schronisk. Ponadto, wskazywano na rosnącą liczbę osób korzystających z tej formy wsparcia. W szczególności dotyczy to, zdaniem jednego z ekspertów, bezdomnych mężczyzn, którzy często znajdują się w takiej sytuacji (tj. bez miejsca zamieszkania) po rozwodzie.

Ekspert 2: *[mogą skorzystać] osoby bezdomne, które przebywały w schronisku i są w pewien sposób weryfikowane.*

Ekspert 2: *[najczęściej korzystają] Osoby, które przebywały wcześniej w schroniskach.*

Ekspert 2: *Co roku liczba osób [oczekujących] wzrasta.*

Ekspert 3: *My tutaj w dziale pomocy środowiskowej mamy mieszkania dla osób bezdomnych. Nie ukrywam, że myślimy o uruchomieniu mieszkań treningowych dla osób niepełnosprawnych. Ale to jeszcze kwestia dalszej przyszłości i całej związanej z tym otoczki. Dla osób niepełnosprawnych trzeba dodatkowo zatrudnić osoby, które by się opiekowały tymi osobami. Wdrożenie całej infrastruktury. Ale jest to w planach.*

Ekspert 5: *[mogą skorzystać] Osoby niepełnosprawne, bezdomne, młodzież wchodząca w wiek dorosłości wychodząca z domu dziecka czy z pieczy zastępczej.*

Ekspert 8: *[mogą skorzystać] Osoby, które opuszczają placówki opiekuńczo-wychowawcze. Bezdomni. Osoby niepełnosprawne.*

Ekspert 6: *[mogą korzystać] Osoby, które są z przemocy domowej. Zazwyczaj matki z dziećmi. I dzieciaki usamodzielniające się.*

Ekspert 9: *Myślę, że najwięcej [oczekujących] jest tych mężczyzn. Wbrew pozorom przy rozwodzie najczęściej mężczyzna staje się bezdomny. Kiedyś dawno temu to zaspokajały jakieś hotele robotnicze.*

Ekspert 8: *Rośnie, jeśli chodzi o bezdomnych. Ale jeśli chodzi o opuszczających pieczę, to nie jestem w stanie się wypowiedzieć. Myślę, że ta liczba jest stała bo w jednej placówce mamy 14 wychowanków. Nie prowadzę tutaj analizy ale potrzeba zabezpieczenia jest.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Zdaniem ponad 70% respondentów lokale socjalne w Rybniku są potrzebne (39% - zdecydowanie są potrzebne, 35% - raczej są potrzebne). 12% ankietowanych nie udzieliło jednoznacznej odpowiedzi na zadane pytanie, natomiast według 15% mieszkania socjalne nie są potrzebne w Rybniku (10% - raczej nie są potrzebne, 5% - zdecydowanie nie są potrzebne). Należy jednak wskazać na przepisy ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, która zobowiązuje gminę do wydzielenia lokali socjalnych z zasobu komunalnego.

Badani eksperci społeczni posiadali rozbieżne zdania dotyczące optymalnej liczby osób, która powinna być umieszczona w mieszkaniu chronionym, celem uzyskania najlepszego efektu pracy. Z jednej strony respondenci wskazywali na niską liczbę osób je zamieszkujących (2 osoby, 3 osoby, lub rodzina), z drugiej jednak zwracano uwagę na fakt, że zamieszkiwanie takiego obiektu przez większą liczbę osób sprawia, że powierzchnia przypadająca na jedną osobę spada, co jednocześnie w pewnym stopniu motywuje te osoby do działań na rzecz poprawy swojej sytuacji, a nie traktowania jej jako sytuację długoterminową.

Ekspert 5: *5, 6 osób maksymalnie.*

Ekspert 6: *2 osoby. Albo jedna rodzina jeśli mówimy o rodzinie.*

Ekspert 8: *Nie patrzę na przepis, bo przepis określa ile i na jakiej powierzchni. Patrząc życiowo to są 3 osoby w mieszkaniu jak dla mnie.*

Ekspert 9: *Moim zdaniem, ale to nie ode mnie zależy jakie są normy zaludnienia, ale to powinno być takie minimum. My jako gmina jeżeli przyznajemy mieszkanie socjalne to jest 5 metrów powierzchni na osobę i wydaje mi się, że ta norma nie powinna być wyższa.*

Też powinno to być 5 metrów o ile nie mniej na osobę. Wtedy ta osoba która tam mieszka nie traktowałaby tego jako takiego zamieszkiwania na stałe i starałaby się wyjść z tej bezdomności.

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Badani eksperci często nie posiadali wiedzy dotyczącej poziomu dostosowania mieszkań chronionych do potrzeb osób niepełnosprawnych, starszych i chorych. Niemniej, wśród pojawiających się opinii dominowało przeświadczenie o braku dostosowania tych obiektów w zakresie potrzeb tych grup społecznych. Wskazywano przede wszystkim na konieczność przeprowadzenia robót remontowych, dostosowania rozwiązań infrastrukturalnych do potrzeb tychże osób. Pojawiły się także opinie świadczące o tym, że eksperci nie zdiagnozowali grupy docelowej, do której kierowane powinno być wsparcie polegające na przydzielaniu mieszkań chronionych.

Ekspert 1: *Z takiej podstawowej wiedzy, którą posiadam, to nie. Nasze mieszkania nie są dostosowane i nigdy nie były. Nie mieliśmy jeszcze wychowanka, który by wymagał takiego dostosowania.*

Ekspert 3: *Te mieszkania dla osób bezdomnych, są na parterze. W tej chwili są tam osoby niepełnosprawne ale infrastruktura nie jest dostosowana. Ale w zamyśle nie przewidywaliśmy, że to będą osoby niepełnosprawne.*

Ekspert 5: *Z wiedzy, którą posiadam, raczej nie.*

Ekspert 6: *Raczej nie. Te mieszkania są do generalnego remontu zazwyczaj.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Badani eksperci wymienili szereg działań, które należałoby poczynić celem dostosowania mieszkań chronionych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, starszych i chorych. Wymieniano w tym zakresie likwidację barier, tj. dostosowanie łazienek poprzez zapewnienie odpowiedniego wyposażenia czy też usunięcie barier architektonicznych utrudniających dostęp do lokalu. Ponadto, badani wskazywali na potrzebę kategoryzacji mieszkań chronionych pomiędzy określone grupy społeczne, co w większym stopniu pozwoliłoby dostosować stan i wyposażenie mieszkań względem konkretnych potrzeb tych osób. Poza tym wskazywano również na potrzebę remontów obecnie używanych lokali tego typu.

Ekspert 2: *Bariony. Czyli dostosowanie łazienki, zewnętrzne podjazdy. Mamy mieszkanie na parterze i to jest najlepsze ale nie jest ono dostosowane stricte do osoby niepełnosprawnej. Łazienka i inne rzeczy nie są dostosowane. Nie mamy takich mieszkań obecnie.*

Ekspert 5: *Usunięcie barier.*

Ekspert 6: *Posegregować mieszkania. Kilka mieszkań powinno być pod osoby niepełnosprawne czy schorowane albo starsze, wyposażone na stałe w odpowiednie sprzęty. Musiałby być generalny remont, dostosowanie łazienek pod osoby niepełnosprawne, dostosować w sprzęt. Odpowiednie meble, sprzęt kuchenny, łóżka.*

Ekspert 9: *Należałoby znaleźć mieszkania, które można dostosować, na parterach, gdzie w takich budynkach gdzie jest winda. Ale z drugiej strony nie wiem, czy to jest dobre, aby były mieszkania w normalnych budynkach, gdzie mieszkają normalni mieszkańcy. Nie wiem. Należałoby wyszukiwać mieszkania takie, że przystosowując można by je do tych osób.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Eksperci biorący udział w badaniu TDI w zdecydowanej większości zgodzili się z tezą, że mieszkania chronione przyczyniły się do usamodzielnienia się ich mieszkańców. Pewną rolę w tym zakresie odgrywa również lokowanie w tego typu miejscach kilku osób, co wpływa na zmniejszenie komfortu osób tam zamieszkujących i motywację do usamodzielnienia się. Mieszkania chronione pozwalają na usamodzielnienie się w różnych sytuacjach: umożliwiają zamieszkiwanie na czas oczekiwania na przyznanie mieszkania socjalnego bądź komunalnego, bądź na zebranie środków na zakup mieszkania, w zależności od sytuacji poszczególnych mieszkańców.

Ekspert 1: *Dla nich jest to ważne, bo mogą oczekiwać na mieszkanie komunalne. Ale mamy jedną wychowankę, która nie spełnia wymogów żeby mieć mieszkanie komunalne. Ale jest w mieszkaniu naszym i to jest ten moment, kiedy ona może zebrać środki, które jej pozwolą na zakup własnego mieszkania i usamodzielnienia się. I na czas nauki jest to teraz dla niej bardzo ważne. Wszyscy mają miejsce zamieszkania do uzyskania mieszkania z zasobów komunalnych miasta. Bo są to młodzi ludzie, którzy nie mają szans na wsparcie z rodzin własnych czy z rodzin zastępczych.*

Ekspert 2: *Tak, poprzez ścisłą współpracę pracowników socjalnych z tymi osobami, osoby te zazwyczaj otrzymują mieszkania socjalne albo komunalne.*

Ekspert 6: *Tak i są potrzebne.*

Ekspert 8: *Tak. Myślę, że tak. Dlatego, że one są z definicji, mówię tutaj o wychowankach opuszczających pieczę, to są kwestie przejściowe. Osoba pełnoletnia po pieczy zastępczej, trafia do takiego mieszkania i tam pod okiem osoby dorosłej, pod nadzorem podejmuje samodzielne życie. Pobyt w mieszkaniu chronionym przyczynia się do takiego usamodzielnienia.*

Ekspert 9: *Jeżeli ktoś mieszka w jednym pokoju z obcą osobą to na pewno jest to dla niego coś uciążliwego, że na pewno dąży do tego żeby mieć to swoje mieszkanie i swoją intymność. A z drugiej strony nie wiem jak tam opłaty za to mieszkanie. Czy oni wnoszą opłaty? Nie wiem. Tym zajmuje się OPS. Jeżeli oni mieszkają tam na zasadzie użyczenia, to o najniższym czynszu. Socjalne to dla nich jest niekorzystne bo trzeba płacić za to mieszkanie. Nie wiem jak to jest. Poza tym to mieszkanie jest wyposażone. A tak uzyskując mieszkanie trzeba sobie zadbać o wyposażenie, zakup łóżka, szafy itd.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Znaczna część ekspertów biorących udział w badaniu nie potrafili stwierdzić, czy funkcjonowanie mieszkań chronionych przyczynia się do zmniejszenia problemu bezdomności. Niemniej jednak, przeważająca liczba głosów świadczy o niewielkim stopniu wpływu tego mechanizmu na zjawisko bezdomności. W opinii respondentów wychodzenie z bezdomności zależy w głównej mierze od chęci osoby bezdomnej do zmiany swojej sytuacji życiowej. Warunki przyznania mieszkania chronionego (m. in. konieczność wykazania źródła dochodu) powodują, że niewielka liczba osób bezdomnych jest w stanie skorzystać z tego mechanizmu. Wiąże się to jednak, zdaniem badanych, ze specyfiką tej grupy społecznej, gdyż mieszkania tego typu przeznaczone są dla osób zmotywowanych do wyjścia z trudnej sytuacji, a wśród osób bezdomnych niekiedy takiej motywacji brakuje. Zdaniem jednego z respondentów trudno też mówić o wpływie funkcjonowania tychże mieszkań w kontekście analizowanego problemu, ze względu na ciągły napływ osób bezdomnych, co utrudnia ocenę tego zjawiska.

Ekspert 1: *Tego nie wiem. Ale zastanawiam się w kontekście naszych wychowanków. Cała ta 4 byłaby bezdomna, więc o tyle zostało to zmniejszone.*

Ekspert 2: *Nie. Jakiś efekt jest wychodzenia z tej bezdomności. Te mieszkania wspomagają te osoby, ale przychodzi za każdym razem nowa grupa osób do takiego mieszkania.*

Ekspert 3: *Tak, ale jest to forma nie dla wszystkich, bo muszą wskazywać na to, że się usamodzielnią. Muszą mieć źródło dochodu. Są sprawne i radzą sobie we własnym mieszkaniu.*

Ekspert 5: *Ciężko powiedzieć, bo nie mam danych na ten temat.*

Ekspert 6: *Nie mam danych na ten temat. Wiem, że są schroniska i są w pełni obsadzone. Ci, co chcą wyjść z bezdomności to coś robią.*

Ekspert 8: *Nie. Na to pytanie odpowie na pewno ktoś z OPS. Jest niewielka liczba tych osób bezdomnych przebywająca w tych mieszkaniach na tą chwilę u nas. jest ograniczony zasób. Mamy niewiele mieszkań chronionych kierowanych do osób bezdomnych i mieszkania, którymi dysponujemy nie wpłynęły w sposób istotny na zmniejszenie bezdomności.*

Ekspert 9: *Na pewno zmniejszył się problem takich osób, które są w potrzebie tu i teraz, bo jeżeli chodzi o najem mieszkań to jest to utrudnione. A w tych mieszkaniach chronionych co się orientują jest możliwość szybkiej reakcji, że wniosek, lista itd. Tylko szybko i akcja dla tych osób pierwszej potrzeby. To pomaga i dla osób o niskich dochodach, że mogą sobie jakoś tam zadziałać żeby nająć to mieszkanie na wolnym rynku.*

Ekspert 4: *Dla mnie to trudne pytanie. Bo problem bezdomności z roku na rok wzrasta. Jesteśmy dużym miastem i przyjeżdżają do nas także osoby z zewnątrz, bo mamy warunki dla bezdomności. Mamy schroniska i dajemy szansę na usamodzielnienie się takim osobom. I takie mieszkania chronione dają szansę takim osobom na usamodzielnianie się. Ja myślę, że problem bezdomności jest złożony. Bo są osoby, które nie chcą wyjść z bezdomności, ale dają pomoc osobom, które chcą to zmienić. Ale jest to proces, który trwa pewien czas.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Wśród barier w funkcjonowaniu mieszkań chronionych badani eksperci wskazywali na bariery architektoniczne w dotychczas utworzonych mieszkaniach tego typu (np. brak windy). Ponadto wskazywano na brak gotowości do zamieszkania w tego typu mieszkaniu przez osoby młode, które niekiedy dewastują taki obiekt. Poza tym badani wskazywali na kłótnie występujące pomiędzy współlokatorami, czy też brak chęci opuszczenie takiego mieszkania ze względu na konieczność opłacania czynszu w mieszkaniach innego typu.

Ekspert 2: *Jest ich mało. Ale jeśli mówimy o ich zwiększeniu, to musimy zwiększyć kadre u nas, żeby dobrze wykonywać pracę i mieć czas dla tych osób. pracownik nie może być*

obciążony dodatkowymi zadaniami, żeby mógł być tam codziennie i monitorować na bieżąco te działania. Z perspektywy lat stwierdzam, że jest lepiej niż było kiedyś.

Ekspert 3: *Bariery... Myślę, że nie. Nie mówimy o architektonicznych, bo w nowo otwieranych mieszkaniach te bariery będą usuwane. Jeśli osoba trafi do takiego mieszkania, a spełnia przesłanki do usamodzielnienia się w przyszłości, to nie stygmatyzuje to tych osób.*

Ekspert 5: *Tak, są. Jeśli chodzi o niepełnosprawne osoby to bariery architektoniczne. Te mieszkania chronione są usytuowane też na obrzeżach miasta i dostęp do instytucji dla tych osób jest w tym momencie utrudniony.*

Ekspert 6: *Jeśli chodzi o wychowanków, to nie każdy jest gotowy żeby rozpocząć samodzielne życie. Czasem to jest takie urwanie się ze smyczy i potem to wygląda, jak wygląda i jest robienie meliny z takiego mieszkania. Moim zdaniem człowiek dostający takie mieszkanie powinien mieć pozytywną opinię rodziny zastępczej albo instytucji która go nadzoruje. Bo nie każdy jest gotowy na to.*

Ekspert 8: *Jest za mało mieszkań. Mamy ograniczony zasób jeśli chodzi o lokale. My stopniowo uwalniamy kolejne lokale, po eksmisjach albo jak lokator zmarł. Odzyskujemy lokale i możemy myśleć o ich przeznaczeniu. Natomiast cały czas to zapotrzebowanie na mieszkanie chronione jest. Twierdzę to na podstawie osób, które kierujemy do schronisk. Jest to stała liczba 60 osób. schronisko to dla mnie przechowalnia, gdzie są realizowane różne projekty. W mieszkaniu chronionym pracuje się indywidualnie z daną osobą w kierunku wyjścia z bezdomności.*

Ekspert 9: *Mieliśmy takie sygnały, że osoby, które składały wnioski, gdy usłyszały, że trzeba płacić kaucję, że czynsz itd. To wracają sobie do swojego mieszkania chronionego, bo tam jest lepiej. Im pasuje w tych mieszkaniach chronionych.*

Ekspert 4: *Chyba bardziej patrzę na takie bariery, które mamy w postaci przepisów. W ostatnim czasie zmieniał się rozporządzenie i nie wiedziałyśmy, w którą stronę te mieszkania chronione mają iść. Inne bariery to kłótnie pomiędzy mieszkańcami, gdzie musimy się pojawiać i te problemy rozwiązywać.*

Ekspert 7: *Montaż windy, to w pierwszej kolejności. Bo mam też do czynienia z osobami starszymi i to jest dla nich problem, to poruszanie się. podjazdy powinny być.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Zdania badanych ekspertów w zakresie postrzegania przez najbliższe otoczenie mieszkańców mieszkań chronionych, do usamodzielnienia się i do wychodzenia z bezdomności były podzielone. Część badanych wskazała, że nie występują problemy w tym zakresie i od dłuższego czasu nie występują konflikty na tej linii. Niemniej jednak, większość ekspertów wskazała, że osoby te postrzegane są negatywnie, a sąsiedzi często są zaniepokojeni, ze względu na to, że nie wiedzą jaka osoba zamieszka w ich sąsiedztwie. Wskazywano jednakże na rosnącą świadomość społeczną w tym wymiarze. Często sąsiedzi po krótkim czasie zauważają, że mieszkańcami tego typu mieszkań zostają osoby, które co prawda znalazły się w trudnej sytuacji życiowej, lecz są również często zmotywowane do jej poprawy, nie stwarzając tym samym problemów. Wśród głównych konfliktów należy wskazać np. na zakłócenie ciszy nocnej (najczęściej w przypadku usamodzielniających się i dorastających wychowanków domów dziecka bądź opuszczających pieczę zastępczą).

Ekspert 1: *Fatalnie. Sąsiedzi z założenia odnoszą się do naszych wychowanków negatywnie. Często są to reakcje wrogie i agresywne. Zdarzyło się, że sąsiad uderzył naszego wychowanka, ale nie zostało to nigdzie zgłoszone, bo nasz wychowanek sobie tego nie życzył. Ale to jest bardzo trudne. Mieszkańcy zgłaszają, że nie chcą takiego sąsiedztwa. Przypisują naszym wychowankom różne działania, które nie są ich udziałem. Na ten moment, przy zasobach, które mamy to trudno walczyć. Chodziliśmy na spotkania, rozmawialiśmy z tymi ludźmi i próbowaliśmy korygować ich zastrzeżenia. Mieszkańcy mieli pretensje, że dziewczyny głośno stawiają krzesło, czy zasłaniają zasłony. Dziewczyny starały się zachowywać ciszej, ale przecież latać nie będą. One też słyszą przecież tych sąsiadów. Sąsiedzi mają taki pogląd z góry założony, że nasi wychowankowie są źli.*

Ekspert 2: *Dobrze. Na początku w 2008 roku były obawy i różne sytuacje. Teraz bardzo dobrze współpracują ze społecznością lokalną osoby, które znajdują się w mieszkaniu chronionym. Od dłuższego czasu nie ma żadnych konfliktów.*

Ekspert 6: *Czasami słyszeliśmy od dorastających, usamodzielniających się wychowanków, że ten młody człowiek za głośno puści muzykę, imprezy czasami alkoholowe. Zakłócanie ciszy zwykle jest.*

Ekspert 8: *Trudno mi powiedzieć, bo nie robiłam badań w zakresie. Ale mam informację od szefa, jak mieliśmy uruchamiać mieszkanie dla nieletnich matek z dziećmi, to był duży opór społeczny. Szef się spotykał z mieszkańcami. Ale nie dysponuje opinią publiczną jakie jest*

nastawienie mieszkańców. Ale tam gdzie mamy mieszkania, nie ma problemów z tego co wiem.

Ekspert 4: *My, jako OPS, borykamy się z takim problemem przy uruchamianiu takiego mieszkania. Bo sąsiedzi boją się, co za osoba tam przyjdzie. Nie mniej mogą powiedzieć, że te mieszkania nie są jakimś wielkim utrudnieniem, bo to są normalni ludzie, którzy znaleźli się w sytuacji kryzysowej. I tak jak mieszkańcy na początku bali się jak to będzie wyglądać, nagle się okazuje, że to nie jest problematyczne i taka osoba jest jak inny sąsiad. I te trudności się nie pojawiają, niczego sąsiedzi nie zgłaszają.*

Ekspert 7: *To zależy od świadomości grupy społecznej miejsca gdzie to mieszkanie się znajduje. Ale wydaje mi się, że ludzie chcą wspierać i pomagać. Bardziej przychylnie patrzą na te osoby. Nie raz coś dadzą, wspierają, zaproszą. Ale to zależy w jakiej grupie społecznej to mieszkanie jest.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Narażenie mieszkańców mieszkań chronionych na wykluczenie społeczne

W przypadku narażenia mieszkańców mieszkań chronionych na wykluczenie społeczne, zdania badanych ekspertów były podzielone. Wskazywano, co prawda na występowanie takiego problemu, lecz uzależnione jest do od konkretnych osób, które takie mieszkanie zamieszkują. Ponadto, ostatnimi czasy rośnie świadomość społeczna i sąsiedzi takich osób mają coraz częściej przychylnie nastawienie.

Ekspert 1: *Tak i doświadczają takiego czegoś. My ich uczulamy, że muszą być grzeczni, mówić sąsiadom dzień dobry, nie mogą być opryskliwi.*

Ekspert 4: *Chyba nie. Ja nie zauważam, żeby była jakaś wielka niechęć. Początkowo strach, zainteresowanie a teraz już nie.*

Ekspert 7: *To zależy od grup społecznych, które tam się znajdują. Ale ludzie raczej patrzą przychylnie.*

Ekspert 8: *Subiektywne moje odczucie jest, że tak. są stygmatyzowani.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Badani eksperci nie posiadali często wiedzy dotyczącej organizacji specjalnych programów, mających na celu zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców mieszkań chronionych.

Niemniej jednak, część badanych potwierdziła występowanie takich programów – w postaci podpisania indywidualnych kontraktów socjalnych, czy organizacji szkoleń w tym zakresie.

Ekspert 5: *Z mojej wiedzy wynika, że są prowadzone takie programy i są pozyskiwane środki z funduszy europejskich.*

Ekspert 3: *Każda z osób przebywających w takim mieszkaniu, jest objęta indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności. Ma podpisany kontrakt socjalny gdzie pracownicy pracują z tą osobą. Te osoby muszą przestrzegać wszystkich norm współżycia społecznego, nie mogą nadużywać alkoholu. Ale każda z tych osób ma podpisany indywidualny kontrakt.*

Ekspert 6: *Myślę, że tak. Dużo jest takich. Szkoła dla rodziców, różne programy przez różne instytucje. My też podsyłamy jak płacić rachunki, jak dysponować budżetem, ale ludzi na takie szkolenia jest garstka. Idą ci, którzy mają nakazane takie szkolenia.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Badani eksperci byli zgodni w kwestii lokalizacji tworzonych mieszkań chronionych, do usamodzielnienia i do programów wychodzenia z bezdomności. Niemal wszyscy badani zwrócili uwagę na konieczność lokowania tego typu mieszkań z uwzględnieniem ich rozproszenia, tj. nie tworzenia tzw. gett np. w ramach jednego budynku. Ponadto wskazywano często, że mieszkania tego typu powinny znajdować się w dzielnicach nieobarczonych zwiększonym występowaniem problemów społecznych. Tym samym, mieszkańcy tego typu mieszkań mają dobry przykład jak powinni się zachowywać, co nie prowadzi do powstawania nowych problemów społecznych. Co więcej, badani zwrócili uwagę, że lokalizacja (biorąc pod uwagę centralną, bądź dalszą część miasta) nie ma większego znaczenia. Również sąsiedztwo instytucji publicznych nie jest koniecznością biorąc pod uwagę planowanie usytuowania tego typu mieszkań, gdyż oddalenie tego typu instytucji zmusza poniekąd takie osoby do podjęcia aktywności w celu załatwienia bieżących spraw. Jednakże wskazano w tym zakresie na pozytywny aspekt bliskości Ośrodka Pomocy Społecznej, który w takim przypadku miałby zwiększoną kontrolę nad takim mieszkaniem.

Ekspert 1: *Tak jak teraz mamy, że w jednym bloku jest jedno mieszkanie, jest dobrze. Te mieszkania nie powinny być w getcie, w jednym bloku wszystkie, bo to wtedy mija się z celem wprowadzania tych ludzi w środowisko. Mogą być rozsiane po całym mieście. Ale nie powinny być w miejscach, gdzie jest społeczne nawarstwienie się problemów. Czyli*

na Żwirowej bym nie polecała tworzenia mieszkania, czy na Janke-Waltera. To nie jest miejsce, bo tam tym dzieciom grozi odsunięcie społeczne.

Ekspert 2: *Na terenie gminy Rybnik. Nie mogą to być baraki i miejsca, gdzie ludzie żyją na marginesie społecznym. Nie ma znaczenia, czy to centrum czy nie. Niekoniecznie [dot. sąsiedztwa instytucji publicznych]. Mieszkańcy Rybnika mieszkają w różnych miejscach i potrafią dotrzeć do instytucji publicznych. jeśli mamy te osoby uaktywniać to uważam, że absolutnie nie.*

Ekspert 3: *Nie ma tu reguły, bo są to osoby samodzielne, poruszające się. Nie musi to być centrum miasta, może to być każda dzielnica. Nie ma to znaczenia.*

Ekspert 5: *Na pewno nie na peryferiach miasta i nie w dzielnicach, gdzie jest postawiona diagnoza społeczna, że w tych miejscach jest zwiększone ryzyko albo patologia.*

Ekspert 5: *Zdecydowanie [dot. sąsiedztwa instytucji publicznych], ze względu na kulturę społeczną, która może na dane osoby oddziaływać. Na przykład MOPS-y, bo są te osoby pod kontrolą społeczną i nie będzie dochodziło do jakichś niewygodnych zachowań, bo będą osoby, które na bieżąco mogą wszystko weryfikować w tym mieszkaniu chronionym.*

Ekspert 6: *Ci ludzie powinni uczyć się normalnego życia w społeczeństwie i nie powinni być wyrzucani za płot. Oni powinni robić takie rzeczy jak każdy mieszkaniec.*

Ekspert 8: *Rozproszone powinny być, nie powinniśmy robić gett. Nie wydaje mi się dobrym wskazaniem jednej kamienicy i tworzenie tam mieszkań chronionych dla różnych nawet grup. Ci ludzie mają się wtapiać w otoczenie. Tworzenie gett nie sprzyja temu. Nie ma to znaczenia gdzie w jakiej części miasta, gminy. Nie chcemy, żeby w jednej kamienicy były takie mieszkania, bo może to być budynek stygmatyzowany.*

Ekspert 8: *Nie ma znaczenia. Ważne, żeby to nie było lokowanie w jednym budynku, żeby całego budynku nie przeznaczają, kamienicy.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Eksperci biorący udział w badaniu TDI posiadali zróżnicowane zdania dot. znaczenia lokalizacji przestrzennej mieszkań chronionych w kontekście działań integrujących i aktywizujących. Wskazywano z jednej strony na potrzebę bliskości względem Ośrodka Pomocy Społecznej, co niewątpliwie ułatwiłoby organizację tego typu działań. Z drugiej jednak strony, badani wskazywali na niekorzystne skutki lokalizowania tego typu mieszkań

w niewielkiej odległości od siebie. Ich zdaniem, osoby te nie powinny się ze sobą integrować, lecz z sąsiedztwem, które pochodzi z innych grup społecznych, co pozwoli im nauczyć się żyć w nowym środowisku.

Ekspert 6: *Ma znaczenie. Bo teraz ja mam 9 dzieci w pieczy zastępczej z czego 8 jest z Boguszowic. Więc wszystkie mieszkania, które urząd posiada, ZGM, pakując w jedną albo w dwie dzielnice, to jest patologia. Ci ludzie się kumulują, ci ludzie dobierają się w pary i dzieci są moje, twoje, nasze. Tak nie powinno być.*

Ekspert 9: *To znaczy nie wiem, czy akurat te osoby powinny się integrować. Mogą się integrować jeśli to będzie miało na celu wychodzenie z bezdomności, że oni mają jakieś inicjatywy to ok. Tylko nie koniecznie tak jak powiedziałam tworzyć jakieś enklawy, bo to moim zdaniem było by wykluczaniem ich ponownie. Znaczna część tych mieszkań jest w centrum choć nie mamy dużo tych mieszkań i jeżeli będą w różnych dzielnicach miasta to bardzo dobrze. My po prostu wynajmujemy mieszkania i naszym celem jest wynajęcie i tyle. Zakłócanie to jedna z przyczyn wypowiedzenia umowy najmu, no ale trudno żeby OPS-owi wypowiadać umowę.*

Ekspert 4: *Na pewno ma znaczenie, jeśli chodzi o funkcjonowanie, opiekę nad tymi mieszkaniami. Ta lokalizacja ma znaczenie dla samych mieszkańców i to, że działania OPS będą w niedalekiej odległości, to ma dla nich znaczenie.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

W przypadku dotychczasowych działań integracyjnych i aktywizujących przeznaczonych dla mieszkańców mieszkań chronionych, badani eksperci zwracali uwagę na działania opierające się o wspieranie integracji ze społecznością lokalną, możliwość podwyższania swoich kwalifikacji zawodowych, zwiększenia poziomu edukacji, pomoc w poszukiwaniu pracy, powoływanie asystentów rodzin i koordynatorów, nadzorujących te osoby i uczące je odpowiedniego podejścia do życia. Ponadto wskazywano również na działania z trenerami i psychologami, czy naukę gotowania, sprzątanía (w tym przestrzeni wspólnej) oraz innych zajęć typowych dla gospodarstwa domowego.

Ekspert 2: *Integracja ze społecznością lokalną. To takie podstawowe działanie.*

Ekspert 3: *Kobiety nasze, przebywające w mieszkaniach chronionych, uczestniczą w projekcie skorzystaj z szansy. To samo można zastosować do naszych mężczyzn.*

Ekspert 5: *Na pewno podwyższenie ich kwalifikacji, ukończenie edukacji i możliwość poszukiwania pracy. Co do osób niepełnosprawnych to kontaktowanie się z mieszkańcami Rybnika.*

Ekspert 6: *Tutaj powołanie asystentów rodzin, koordynatorów. Ktoś musi to nadzorować. I powołanie takich osób, które by uczyły odpowiedniego podejścia do życia. Dając im mieszkanie i zostawienie ich samym sobie to nie jest dobry pomysł. Oni powinni mieć przewodnika. Takie akcje są po części podjęte już i działają. Powstają jakieś szkoły. Ale to jest jeszcze za małą skalą.*

Ekspert 4: *Nasze mieszkania, to są mieszkania, gdzie mieszkańcy tego mieszkania, muszą realizować działania. Oprócz tego, że tam mieszkają i uczą się sprzątanía klatki, bo to mieszkanie w bloku, gotowania, zajęć z gospodarstwa domowego, są też uczone, żeby zmieniać swoją sytuację, typu problematyczne rzeczy. Mają asystenta rodziny, trenera pracy, psychologa. I mogą skorzystać. Samo mieszkanie nie pomoże, jeśli nie będzie prowadzona praca z takimi mieszkańcami, którzy muszą wyjść z problemu i wyjść z takiego środowiska. Inaczej jest z seniorami, bo oni do środowiska nie będą wracać tylko jest to pomoc w chorobach.*

Ekspert 7: *Ja działam z taką fundacją z Żor, która pomaga usamodzielniać się naszym dzieciom, młodzieży. Oczywiście ta organizacja raczej ze mną współdziała. Ale na terenie miasta jest dużo stowarzyszeń, które chcą wspierać.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

Eksperci biorący udział w badaniu TDI często wskazywali na brak zaangażowania organizacji pozarządowych i organizacji pożytku publicznego w działania dotyczące aktywizacji mieszkańców mieszkań chronionych i realizowanych przez nich działań skierowanych ku tym grupom. Niektórzy badani wskazali jednakże na występowanie takich działań. W tym zakresie zwrócono uwagę na współpracę w ramach programu pomocy żywnościowej, współpracę z Ośrodkiem Pomocy Społecznej, realizację programów wychodzenia z bezdomności czy też współpracę z fundacją działającą na rzecz usamodzielniania się dzieci i młodzieży.

Ekspert 1: *Na tą chwilę te organizacje nie są angażowane do realizacji.*

Ekspert 2: *Nie są jeśli chodzi o mieszkania chronione.*

Ekspert 1: *Bardzo często do nas się zgłaszały [organizacje pożytku publicznego], były takie lata. Ze 3 lata temu. Teraz to ucichło.*

Ekspert 3: *Nie, nic mi o tym nie wiadomo z wyjątkiem może programu pomocy żywnościowej. To przez bank żywności i jest też żywność wydawana przez PCK.*

Ekspert 5: *Z tego co wiem, to są chyba na terenie miasta 2 albo 3 takie organizacje. I razem współpracują z OPS-em.*

Ekspert 6: *Raczej nic nie wiem na ten temat.*

Ekspert 8: *Na naszym terenie tak się składa, że wszystkie mieszkania chronione są prowadzone przez OPS w ramach środków własnych i projektowych. Jeśli chodzi o formę organizacyjną, ja tutaj nie widzę angażowania się organizacji pozarządowych.*

Ekspert 4: *Realizujemy program wychodzenia z bezdomności dla kobiet w naszych mieszkaniach. I tam współpracujemy z organizacjami pozarządowymi, z pieniędzy unijnych. I faktycznie mamy partnerów, CRIS, który nas wspiera. Mieszkania nasze chronione są prowadzone przez pracowników OPS.*

Ekspert 7: *Ja działałam z taką fundacją z Żor, która pomaga usamodzielniać się naszym dzieciom, młodzieży. Oczywiście ta organizacja raczej ze mną współdziałała. Ale na terenie miasta jest dużo stowarzyszeń, które chcą wspierać.*

Źródło: Wywiad TDI z ekspertami w tematyce zapotrzebowania na mieszkania chronione.

4.9 Podsumowanie – wnioski

- Rybnik jest miastem o przeciętnej wartości wskaźnika gęstości zaludnienia (w skali innych miast województwa śląskiego). Na 1 km² powierzchni miasta przypada przeciętnie 939 mieszkańców, przy czym należy zaznaczyć, że wysoka lesistość miasta (ok. 40%) powoduje, że rozmieszczenie ludności jest nieregularne.
- Wartość wskaźnika liczby mieszkań na 1000 mieszkańców na przestrzeni lat 2012-2016 wzrosła w Rybniku o blisko 4%. W 2016 roku na 1000 mieszkańców przypadły 343 mieszkania. Pomimo tendencji wzrostowej wskaźnika jego wartość jest niższa od mediany dla wszystkich miast województwa śląskiego (379). Zaznaczyć przy tym należy, że specyfiką Rybnika jest występowanie lokali o dużej powierzchni, zamieszkiwanych przez rodziny wielopokoleniowe.

- W roku 2016 w Rybniku na 1 mieszkańca przypadało 75,5 m² powierzchni użytkowej mieszkania, co od mediany dla wszystkich miast w województwie było wartością wyższą aż o 4,8m². Rybnik charakteryzuje się zatem występowaniem mieszkań o stosunkowo dużej powierzchni użytkowej.
- W roku 2016 zasoby mieszkaniowe miasta Rybnika stanowiły przede wszystkim zasoby osób fizycznych (32 503 mieszkania, tj. ok. 61% ogólnej liczby mieszkań) oraz spółdzielni (9 892, tj. ok. 19% ogólnej liczby mieszkań). Zasoby mieszkaniowe w budynkach objętych wspólnotami mieszkaniowymi wyniosły 5357 mieszkań (ok. 10%). Zasoby gminne (mieszkania komunalne) wyniosły 4849 mieszkań (ok. 9%). Ponadto w zestawieniach statystycznych odnotowano 525 mieszkań należących do zakładów pracy (ok. 1%) oraz 25 mieszkań należących do zasobów innych podmiotów (0,05%).
- Zdecydowanie najwyższą przeciętną powierzchnią mieszkania charakteryzuje mieszkania będące własnością osób fizycznych (87,88m²). Najmniejszą przeciętną powierzchnią mieszkania charakteryzują się zasoby gminne, gdzie przeciętna powierzchnia mieszkania wynosi jedynie 45,26 m².
- Spośród komunalnych zasobów mieszkaniowych Rybnika liczących 4849 mieszkań o łącznej powierzchni 219 466 m², 8,9% (430) stanowią lokale socjalne, których łączna powierzchnia wynosi 14 062m². Przeciętna powierzchnia lokalu socjalnego w Rybniku wynosi 32,7m².
- Wyposażenie mieszkań w instalację wodociagową w Rybniku jest na wysokim poziomie. Aż 99,51% mieszkań posiada podłączenie do sieci wodociagowej, a 97,8% wyposażona jest w łazienkę. W przypadku większości mieszkań (86,73%) dostępne jest również centralne ogrzewanie.
- Zdaniem większości mieszkańców Rybnika, biorących udział w badaniu, występowanie dużych firm i przedsiębiorstw wpływa pozytywnie na obszar ich najbliższego sąsiedztwa. Powoduje, że zainteresowanie rejonem zamieszkania jest większe, rejon wydaje się bardziej atrakcyjny, łatwiejszy jest też dostęp do miejsc pracy zlokalizowanych w pobliżu miejsca zamieszkania.
- Najwyższy poziom dostępności do usług ochrony zdrowia scharakteryzowany został dla aptek i punktów aptecznych oraz przychodni/ ośrodków zdrowia, natomiast jako najmniej dostępne na obszarze rewitalizacji oceniono szpitale. Analogiczną strukturą odpowiedzi charakteryzuje się pytanie dotyczące czasu

pracy placówek ochrony zdrowia, gdzie najlepiej ocenione zostały apteki i punkty apteczne oraz przychodnie/ ośrodki zdrowia.

- Do najczęściej wskazywanych zalet miejsca zamieszkania należą: dobre relacje z sąsiadami, dostęp do infrastruktury komunikacyjnej, dostęp do punktów usługowych i niski poziom hałasu oraz duża ilość terenów zieleni. Z kolei do najczęściej deklarowanych wad w ujęciu całego miasta należą: zanieczyszczone powietrze, niska jakość przestrzeni publicznych, niski standard budynków oraz niewystarczająca oferta kulturalna. W opinii mieszkańców spośród wszystkich dzielnic Rybnika najwyższa dostępność wydarzeń kulturalnych jest w centrum. Zdaniem badanych pozostałe dzielnice, w tym obszar rewitalizacji, są na podobnym poziomie pod względem dostępności tego typu wydarzeń.
- Najbardziej istotne dla mieszkańców Rybnika uczestniczących w badaniu, w kontekście elementów zasobów technicznych zlokalizowanych w sąsiedztwie miejsca zamieszkania są: ogródki, ławki oraz parking, natomiast wśród brakujących elementów zdiagnozowano: wybiegi dla psów, parkingi dla rowerów, siłownie zewnętrzne oraz trasy rowerowe. Zdiagnozowane potrzeby dotyczą zabudowy wielorodzinnej.
- Najbardziej pożądane obiekty usługowe w sąsiedztwie zamieszkania to: sklepy oraz restauracje i kawiarnie. Ich aktualna dostępność jest pozytywnie oceniana przez większość mieszkańców Rybnika.
- Zdaniem badanych głównymi problemami komunikacji publicznej w Rybniku jest zbyt niska częstotliwość kursowania autobusów w godzinach wieczornych oraz niewystarczające połączenia między dzielnicami. Jednocześnie respondenci wskazali, iż połączenia dzielnic z centrum, co do zasady, są na dobrym poziomie i zaspokajają (z wyjątkiem dzielnicy Paruszowiec-Piaski) potrzeby mieszkańców w zakresie infrastruktury komunikacyjnej.
- Trudno jednoznacznie ocenić atrakcyjność oferty mieszkaniowej Rybnika. Zdaniem ekspertów społecznych jest ona oparta na mieszkaniach deweloperskich położonych poza centrum miasta. W opinii badanych na rybnickim rynku mieszkaniowym dominują mieszkania o relatywnie wysokiej cenie (w porównaniu do innych miast regionu). W opinii respondentów na rynku mieszkaniowym w Rybniku brakuje tańszych mieszkań o niższym metrażu dla

ludzi młodych „na start”. Zdaniem respondentów do podstawowych czynników, na które klienci zwracają uwagę przy zakupie mieszkania, należą wiek budynku, powierzchnia mieszkania oraz standard wyposażenia.

- W kontekście rynku mieszkaniowego w Rybniku wskazano także na niewystarczającą liczbę lokali socjalnych i mieszkań chronionych w stosunku do zapotrzebowania na nie. Dodatkowo istniejące lokale socjalne i mieszkania chronione zlokalizowane są w starych budynkach. Stwierdzono, że brakuje mieszkań dla osób wychodzących z bezdomności, nie wskazano jednak, jaka, zdaniem badanych, powinna być optymalna liczba mieszkań chronionych
- Rybnik w opinii badanych charakteryzuje się stosunkowo wysokimi opłatami za wodę i ogrzewanie. Zdaniem ekspertów społecznych najwyższe opłaty ponoszą mieszkańcy budynków będących własnością spółdzielni mieszkaniowych. W opinii badanych czynsz w lokalach komunalnych i socjalnych jest na umiarkowanym poziomie. Badani wyrazili przekonanie, że wysokość czynszu uzależniona jest od standardu mieszkania. Ich zdaniem opłaty czynszowe nie są wygórowane, w porównaniu do opłat w innych miastach regionu.
- W opinii badanych najgorszy stan techniczny budynków mieszkalnych dotyczy familoków i starej zabudowy obecnej na obszarach rewitalizacji. Zdaniem respondentów w pozostałych częściach Rybnika stan budynków mieszkalnych jest dobry. Stan techniczny budynków mieszkalnych na terenie Rybnika poprawia się, jednakże obszary rewitalizacji w opinii ekspertów do tej pory były „zapomnianymi dzielnicami” i stan obiektów mieszkalnych jest tam najgorszy.
- Infrastruktura telekomunikacyjna oceniona została pozytywnie przez większość uczestników badania.
- Zdaniem mieszkańców najważniejsze media, w jakie powinien być wyposażony budynek to: gaz, prąd, ciepła woda. Preferowany przez respondentów sposób ogrzewania mieszkania to ogrzewanie miejskie z sieci zdalociepłej lub ogrzewanie gazowe.
- Ponad połowa respondentów jest zdania, że mieszkania chronione i lokale socjalne są potrzebne w mieście. Odmiennego zdania jest blisko jedna trzecia mieszkańców. Zdaniem respondentów wywiadów jakościowych mieszkania chronione i lokale socjalne na terenie miasta są użyteczne.

- W przypadku dostosowywania lokali socjalnych do potrzeb osób starszych/chorych/niepelnosprawnych wskazywano przede wszystkim na zniwelowanie barier architektonicznych, budowę wind, podjazdów i poręczy.
- Badani wskazywali na potrzebę udzielania wsparcia przede wszystkim takim grupom społecznym jak: bezrobotni, osoby ubogie, samotne, starsze, dzieci i młodzież.

5 Zasoby i stan zasobów mieszkaniowych obszaru rewitalizacji

5.1 Charakterystyka zasobów mieszkaniowych podobszarów rewitalizacji w Rybniku

Obszar rewitalizacji miasta Rybnika wyznaczony został na podstawie wielowymiarowej analizy miasta oraz szerokim konsultacjom społecznym, opisanym w dokumencie pt. „*Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 roku*”.

Obszar rewitalizacji wyznaczony został zgodnie z „Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”, w którego skład wchodzi następujące podobszary:

- Boguszowice (fragment dzielnicy Boguszowice Osiedle),
- Chwałowice (fragment dzielnicy Chwałowice),
- Niedobczyce (fragment dzielnicy Niedobczyce),
- Niewiadom (dwa fragmenty dzielnicy Niewiadom),
- Paruszowiec-Piaski (fragment dzielnicy Paruszowiec-Piaski),
- Śródmieście (fragment dzielnicy Śródmieście).

Mapa obszaru rewitalizacji została przedstawiona na poniższym rysunku. Obszar ten został wyznaczony w oparciu o wykonane analizy danych przestrzennych oraz konsultacje społeczne. W ten sposób zidentyfikowane zostały obszary o szczególnej kumulacji problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych oraz infrastrukturalno-przestrzennych.

standardzie mieszkań w związku z niskim odsetkiem mieszkań z dostępem do ciepłej wody z sieci oraz niskim odsetkiem mieszkań z dostępem do sieci gazowniczej. Podobnie jak w innych podobszarach, także w Niewiadomiu występuje problem wieku zabudowy mieszkaniowej oraz niedoborów infrastruktury technicznej. W dzielnicy Paruszowiec-Piaski w ramach diagnozy sytuacji obszaru rewitalizacji wskazano na niską atrakcyjność mieszkaniową dzielnicy związaną ze złym stanem technicznym budynków i niskim standardem części mieszkań socjalnych, trudnością w dostępie do komunikacji publicznej oraz złym stanem budynków mieszkalnych będących pod ochroną konserwatorską⁵⁴.

Dla zdecydowanej większości mieszkańców obszaru rewitalizacji dostęp do infrastruktury technicznej stanowi bardzo ważny aspekt codziennego funkcjonowania. Ponadto wszyscy badani podkreślali odpowiednią jakość infrastruktury telekomunikacyjnej, potwierdzając to m.in. zasięgiem czy jakością połączenia internetowego.

Tabela 89 Ocena dostępu przez respondentów do szybkiego Internetu, telefonii komórkowej, telefonii naziemnej, telewizji kablowej

Boguszowice	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: <i>Internet jest ważny, musi być, bo dzieci korzystają z niego do szkoły, a my dorośli również niekiedy korzystamy, żeby coś poszukać, kupić.</i></p> <p>Respondent 6: <i>Jest istotny, ale w mojej dzielnicy wszystko działa sprawnie, nie ma zakłóceń, wszystko działa jak powinno. Bez Internetu i telefonii nie mogłabym się obejść, bez telewizji jak najbardziej.</i></p> <p>Respondent 12: <i>No, nie ma w Boguszowicach chyba</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Szczerze mówiąc jest to bardzo ważna rzecz dla mnie i w tych czasach jest to nieodłączny element, dostęp do szybkiego Internetu, do pewno. Telefonii komórkowej – teraz wszędzie jest zasięg. Telewizja naziemna, kablowa – kablowa to niekoniecznie, bo mamy naziemną telewizję cyfrową. W Rybniku nie ma chyba problemu z odbiorem, wystarczy odpowiednia instalacja i można odbierać sporo kanałów.</i></p> <p>Respondent 6: <i>Jest ważne, istotne, bo w dzisiejszych</i></p>	<p>Respondent 3: <i>Internet jest potrzebny, głównie pod kątem dzieci – pomoc w szukaniu informacji potrzebnych do szkoły. Dodatkowo potrzebny jest, bo dzięki niemu reguluję rachunki. Nie wyobrażam sobie życia bez niego.</i></p> <p>Respondent 15: <i>No, to jest dla mnie bardzo istotne, posiadanie Internetu, no wiadomo: telefon, telewizja i tak dalej, ale Internet to jest bardzo ważna rzecz, na szczęście to akurat nawet w Niedobczycach nie jest problem.</i></p>

⁵⁴ Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 roku.

miejsca, gdzie nie ma zasięgu. Internet kablem puszczony też jest, bardzo szybki, chyba nawet do 300 MB na sekundę sięga. No i mam Internet LTE w telefonie i działa w doskonałej jakości.

Respondent 11: Mam super dostęp. Mam Internet i TV kablową. Przydałby się ogólnodostępny hotspot w parku.

czasach człowiek jest pochłonięty przez Internet i czego by się nie szukało to jest pomocny, telewizja też, nie mam przyłączy jakichś kablowych, tego brakuje.

Niewiadom

Respondent 3: Wszystko jest ważne, ponieważ teraz żyjemy w takich czasach, że jest to potrzebne, bez zwykłej komórki nie można się obejść, połączenie jest z rodziną.

Respondent 5: Bardzo istotne, bo to już teraz jest normą w życiu codziennym. Jest to istotne dla mnie.

Paruszowiec-Piaski

Respondent 4: Bardzo istotne, moje dzieci korzystają z telewizji naziemnej, Internetu, ważne, by sygnał był ciągły, nie było zakłóceń. Dzieci oglądają bajki, grają w gry, dla mnie jest to ważne.

Respondent 8: Dla mnie jest bardzo istotny Internet, gdyż korzystam z niego cały czas i to jest istotne. Jeśli chodzi o telefonię komórkową, to nawet się nad tym nie zastanawiałam, bo z tym nie ma problemu, przynajmniej w obrębie Rybnika. Telewizja kablowa też nie ma dla mnie znaczenia, bo ja telewizji nie oglądam. Mieszkam w takim miejscu, że wszędzie mamy blisko, podoba nam się nasza dzielnica (...).

Śródmieście

Respondent 2: W dzisiejszych czasach ze wszystkiego się korzysta, więc jest to dość istotna sprawa. Na co dzień mógłbym obejść się bez tych rzeczy, jednak dostęp do telewizji kablowej i szybki Internet czy telefonia komórkowa jest to standard.

Respondent 5: Wszystko tutaj jest dopieszczone do granic możliwości, są światłowody, telewizje kablowe, jak ktoś potrzebuje, ma satelitarną, tak jak ja, telefonia komórkowa w zależności od tego, czy ktoś potrzebuje czy nie.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Uczestniczący w badaniach mieszkańcy Rybnika w szczególności podkreślali mocne strony dzielnic, w których na co dzień zamieszkują. Wśród wyszczególnianych słabych stron poszczególnych podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji, respondenci nie wskazywali powtarzalnych, negatywnych cech społeczno-demograficznych – w zdecydowanej większości opinii dotyczące postrzegania dzielnic przeznaczonych do rewitalizacji kształtowały się na subiektywnych opiniach i były poparte odpowiednimi argumentami. Wynikiem analizy mocnych i słabych stron poszczególnych podobszarów są główne problemy wskazywane w odpowiedzi na szczegółowe pytania dotyczące wszystkich sfer życia mieszkańców Rybnika, takich jak: komunikacja autobusowa, miejsca rekreacji, zajęcia dla młodzieży itd. Szczegółowe opinie przedstawia poniższa tabela:

Tabela 90 Wizerunek obszarów przeznaczone do rewitalizacji

Boguszowice	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 6: <i>Niewiadom – słabe strony komunikacja miejska, bardzo mało autobusów jeździ, mocne - prężnie działa sfera kulturowa. Niedobczyce – dobrze rozwinięta komunikacja i tam jest trudna rewitalizacja, mocnych stron za bardzo nie widzę. Paruszowiec-Piaski - trudno mi powiedzieć. Śródmieście – sam fakt, że to jest centrum, tu są duże plusy, bo jest wszędzie bliskość, bo duża dostępność wszystkiego. Chwałowice – komunikacja dobrze rozwinięta, dom kultury dobrze działa, dużo dzieje się dla dzieci, dla młodzieży. Dzielnice rewitalizowane odstają na tle innych dzielnic, np. Paruszowiec, Niewiadom, Niedobczyce odstają pod kątem ubogości</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Mieszkam w Chwałowicach, jest OK. Mogłoby być lepiej, ale też mogłoby być gorzej. Najbardziej zaniedbane (pod kątem infrastruktury, dostępu do różnych rozrywek, czy może w tych dzielnicach, jak w mojej dojazd do centrum w godzinach szczytu zajmuje sporo czasu - korki) dzielnice, to Niewiadom i Niedobczyce. Z Internetu czy radia to nie słyszę, żeby cokolwiek się tam działo, by ludzie czy dzieci miały tam, co robić. Śródmieście ma najmocniejszą stronę, bo jest najbliżej centrum miasta. Inne dzielnice – mocne strony – nic mi nie przychodzi na myśl.</i></p> <p>Respondent 6: <i>Moja dzielnica wchodzi w skład w tych, ale</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Mocne strony – coś się zaczęło wreszcie dziać, słabe strony – idzie to troszeczkę za wolno, ale wiadomo, są ograniczone środki z racji tych dróg – przelotówkę teraz robią z Raciborza do Pszczyzny, trzeba to wszystko po kolei, nie wszystko naraz, kwestia pieniędzy. Ten dzielnicowy by tu się przydał, więcej patroli, nie wiem, co Straż Miejska robi w Rybniku, ja tu widziałem przez okres 7 lat jakieś 2 razy, jak jechali. Uważam, że większe pieniądze dla Policji i Straż Miejską zlikwidować. Posterunek by tu się przydał, różnie bywa z komunikacją telefoniczną.</i></p> <p>Respondent 8: <i>Wszędzie jest patologia, na każdym osiedlu jest patologia. Jeżeli człowiek nie</i></p>

rodzin, finansów, duże zgromadzenie mieszkań socjalnych - to tworzy złą opinię dla innych, to nie powinno być tak połączone w jednym miejscu.

Respondent 11: *Paruszowiec-Piaski: rzadko przebywam, ale słyszałem, że jest tam dużo patologii. Niedobczyce tak samo. Tam jest ośrodek dla dzieci, które mają problemy domowe. Tam by się przydały zmiany. Mocne strony: Śródmieście – dużo się dzieje. Mamy fajny deptak i park przy kampusie.*

Respondent 12: *(...) co do Śródmieścia to nie mam żadnych zastrzeżeń to jest po prostu serce Rybnika, lubię tam chodzić, ładne kamienice mamy. Jest wszystko blisko, galerie... No to nie mam żadnych zastrzeżeń. Co do Boguszowic, to tylko nie podoba mi się jeszcze tylko wygląd niektórych budynków, które znajdują się powiedzmy na dole osiedla. Bo jeszcze to są stare takie bloki po prostu i to one tak trochę straszą, (...). Co do Chwałowic, to straszne są te podwórka gdzie są*

w każdej czegoś brakuje, coś dla młodzieży, jakiegoś koła zainteresowań, by w coś pograć, w jakąś grę. Dom kultury nie jest przeznaczony dla młodzieży. Młodzież w Rybniku w ogóle idzie w gorsze. Śródmieście – brakuje toalet, nie ma gdzie skorzystać. Pozytywne strony – ścieżki rowerowe zrobione przez miasto. Powoli, małymi kroczkami coś ruszają, ale to mało.

Respondent 12: *Plusem u nas w Chwałowicach jest ten dostęp do kultury, dużo zajęć dla dzieci, ta komunikacja jest plusem, bo też nie ma żadnych problemów, to są chyba takie mocne strony, minusem jest ta służba zdrowia, chociaż te 3 kilometry, to też nie jest tak daleko, chociaż żeby się dostać do lekarza to też czasami trzeba czekać i minusem byłoby, jeżeli chodzi o czas wolny, żeby spędzać, to trzeba jednak jechać gdzieś dalej. Trudno mi powiedzieć, bo nie mam takiej wiedzy do innych dzielnic.*

Respondent 14: *Mam kilku znajomych, którzy mieszkają w Niedobczycach. Nie są*

chce, nie będzie chciał postępować, że np. ludzie wstają i lecą od razu do sklepu po piwo czy po alkohol. Ja jestem normalnym człowiekiem, rano wstaję, muszę napalić w piecu, żeby zrobić dziecku jeść, a nie, że otwieram oczy i alkohol. Nie pozwolę żeby tak było, nigdy w życiu w moim domu. Nie ma takich mocnych stron dzielnic. Może w Niedobczycach park, Dom Kultury - wszyscy wiedzą gdzie jest Dom Kultury w Niedobczycach, nie narzekają na niego jak na razie. Ale na tą patologię zawsze i wszędzie będą narzekać.

Respondent 15: *Jeśli chodzi o te inne dzielnice, to jest mi trudno powiedzieć, bo nie znam, no może trochę Śródmieście, ale Niedobczyce... No jest tu dużo do zrobienia, trudno mi powiedzieć konkretnie, na pewno jest dużo do zrobienia i cieszyłabym się, gdyby tutaj coś zaczęło się dziać, miasto zaczęło inwestować w te dzielnice, nie tylko w tą naszą, tą moją, ale tak w ogóle, żeby trochę więcej inwestować w te różne dzielnice.*

familoki, one jeszcze zalatują takim po prostu [nieprzyjemnym zapachem]. No te osiedle wygląda tak jakby przed chwilą skończyła się II wojna światowa.

Respondent 19: Tzn. nie znam za bardzo tych pozostałych dzielnic, jedynie ze słyszenia. To, jeśli chodzi o Paruszowiec-Piaski to była kiedyś niebezpieczna dzielnica. Niewiadom, Niedobczyce głównie z mieszkaniem socjalnymi mi się kojarzą. Co do Chwałowic to jedynie z kopalnią. Nie bardzo się orientuję, ale generalnie nie mają dobrej opinii, podobnie jak Boguszowice. Dzielnice raczej uważane są za niebezpieczne. Żyj tam ludzie z marginesu społecznego. Mocne? Np. takie zasoby przyrodnicze, tak, czyli jeśli chodzi o Niewiadom: dużo lasów. Dzielnice te postrzegam dobrze, wszędzie gdzie się jest, trzeba żyć.

zadowoleni. Niektóre familoki są w fatalnym stanie, inne są odnowione i tam znajdują się mieszkania socjalne. Na Paruszowcu również zaczyna się coś dziać, ale nie w kwestii budynków mieszkalnych. Chwałowice mają potencjał przez swoją zabytkową architekturę familoków, ale trzeba je zrewitalizować żeby dzielnica nabrała ładnego, historycznego wyglądu.

Niewiadom

Respondent 2: Boguszowice i Pekin mają złe opinie, Niewiadom i Niedobczyce postrzegam dobrze. W Boguszowicach ludzie nie

Paruszowiec-Piaski

Respondent 2: Mocną stroną tej dzielnicy jest to, że jest tu spokojnie, jeździ mało samochodów. Problemem jest to, że dużo osób chodzi z

Śródmieście

Respondent 2: Cechą wspólną są siłownie na wolnym powietrzu, place zabaw dla dzieci, wybiegi dla psów. Wiele dzielnic jest podobnych do siebie, to, co jest

chcą mieszkać. W Niewiadomiu mi się dobrze mieszka, jestem od dziecka wychowana. Jest spokojnie. Na Pekin albo w Niedobczycach wieczorem bym się bała przejść. W Niewiadomiu się nie boję.

Respondent 9: Nie bardzo znam wszystkie dzielnice, Niewiadom nie jest taką złą dzielnicą. Słabą stroną jest alkoholizm na dzielnicy a tak jest elegancko, nie jest źle, małe jest osiedle. Latem za dużo młodzieży chodzi z piwem. O reszcie dzielnic nie bardzo potrafię się wypowiedzieć.

alkoholem, zachowują się głośno, przebywają na klatce schodowej. Mocną stroną dzielnicy Niedobczyce jest to, że jeździ tam dużo autobusów, jest duży park, ludzie są przyjaźnie nastawieni, minusem jest to, że jest tam głośno, większy ruch.

W Chwałowicach mocną stroną jest basen, jest tam sklep Biedronka, Netto, autobusy też, często kursują i w święta.

Respondent 8: Mam styczność z każdą z tych dzielnic, najbardziej sensowne jest Śródmieście. Mocną stroną Chwałowic jest obecność kopalni, z Paruszowca można powiedzieć, że jest blisko do centrum. Niedobczyce, Niewiadom to wszędzie daleko. Jeśli chodzi o standard mieszkań, to jest to dno. Minusem tych dzielnic jest duże skupisko patologii.

Respondent 9: Nasza dzielnica jest fajna, ale eksmitują tu różnych ludzi, którzy nie dbają i niszczą. My tu mieszkamy od lat i staramy się o nasze podwórko, klatkę, lepiej by było jak by nie eksmitowali tu tyle ludzi. Nie mam zdania na temat innych dzielnic, nie przebywam tam.

w jednej, jest i w drugiej, nie ma potrzeby przemieszczać się pomiędzy dzielnicami. Jest dużo zielni. Słabą stroną jest brak komunikacji pomiędzy dzielnicami w godzinach wieczornych. Bez samochodu nie ma szans, by się dostać.

Respondent 6: Śródmieście - duże zapylenie, jeśli chodzi o okres zimowy, a dobre strony to infrastruktura, dobra komunikacja, wszystkie ośrodki kulturalne są na miejscu. No i natężenie ruchu na pewno jest minusem. Chwałowice to kopalnia, jest to jakiś plus; mają ogrzewanie bezpośrednio z kopalni - jest to też na plus. A jakieś słabe: raczej jakiś taki „element” tam mieszka, że tak powiem.

Respondent 7: Wiele budynków wymaga kapitalnego remontu, wymiany kanalizacji, są to stare budynki. Najczęściej w tych dzielnicach brakuje miejsc rekreacyjnych. W najlepszej sytuacji jest Śródmieście, jednak w pozostałych dzielnicach brakuje miejsc rekreacyjnych, terenów zielonych. Widzę, że coś się dzieje, myślę, że po kolei będzie się tam ludziom lepiej

mieszkało. Na tle innych dzielnic Śródmieście jest najbardziej stabilną dzielnicą. Pozostałe dzielnice są trochę biedne, ludzie nie bardzo chcą tam mieszkać. Niewiadom, Niedobczyce czy Piaski: jeszcze trochę czasu minie, zanim ludzie zmienią zdanie o tych dzielnicach.

Respondent 8: Wydaje mi się, że Śródmieście to jest taka dzielnica, gdzie jest duża anonimowość, nie ma integracji między ludźmi, nie spotykają się po sąsiedzku, nie grillują, natomiast w pozostałych dzielnicach jest chyba większy patriotyzm lokalny, ludzie integrują się ze sobą, chyba jest tam więcej domków jednorodzinnych. I to jest mocna strona tych dzielnic. W Śródmieściu natomiast mocną stroną jest to, że wszędzie jest blisko, wszystko jest na miejscu, jest dostęp do wszystkich dóbr kulturalnych, sportowych. Myślę, że nie ma też integracji między dzielnicami. Okoliczne dzielnice raczej przyjeżdżają do centrum Rybnika, chociaż wszystkie dzielnice to Rybnik.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Zagadnienia związane z rozwojem infrastruktury mieszkaniowej i przestrzennej zostały uwzględnione również w „Strategii Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika do roku 2020”⁵⁵. Celem opracowania Strategii było powstanie dokumentu odpowiadającego wewnętrznym i zewnętrznym uwarunkowaniom, organizującego kierunki rozwoju miasta wraz z uwzględnieniem okresu programowania w Unii Europejskiej do roku 2020. Inwestycje w sektor mieszkaniowy są możliwe do przeprowadzenia w ramach drugiego celu strategicznego tj. Wysoka jakość życia w Rybniku gwarantująca rozwój kapitału ludzkiego i stabilizację demograficzną miasta. W ramach tego celu strategicznego uwzględniono cel szczegółowy: Dogodne warunki dla zaspokajania potrzeb mieszkaniowych przez młodych mieszkańców Rybnika. Do programów i przedsięwzięć przewidzianych w dokumencie i realizujących wskazane powyżej cele związane z mieszkalnictwem należą:

- P15. Rewitalizacja i zagospodarowanie terenów osiedli mieszkaniowych, w tym w szczególności zabytkowych osiedli patronackich,
- P16. Rewitalizacja Śródmieścia ze szczególnym uwzględnieniem następujących działań:
 - rewitalizacji obszaru Rynku oraz przyległych ulic w tym m.in. ul. Powstańców Śląskich i Jana III Sobieskiego, - zagospodarowania terenów śródmiejskich, które utraciły swoje pierwotne funkcje, w tym terenów przy ul. 3 Maja/Miejskiej oraz przy ul. Gen. J. Hallera (tereny o tymczasowej funkcji parkingu miejskiego),
 - rewitalizacji zespołu budynków d. Szpitala Miejskiego im. Juliusza Rogera zlokalizowanego pomiędzy ul. 3 Maja i Klasztorną,
 - rewitalizacji zespołu zabudowy Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych przy ul. Gliwickiej,
 - prac restauratorskich i konserwatorskich przy obiektach zabytkowych w Rybniku.
- P17. Rewitalizacja i rekultywacja terenów przemysłowych, w tym terenu Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego „Ignacy”,
- P18. Rewitalizacja społeczna na obszarach rewitalizowanych – wzmacnianie potencjału społecznego, zawodowego i gospodarczego mieszkańców obszarów rewitalizowanych

⁵⁵ Uchwała nr 140/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika do roku 2020.

- P19. Rozwój infrastruktury usług społecznych na rzecz osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej wraz z rozwojem mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego⁵⁶.
- P20. Likwidacja barier architektonicznych w przestrzeni i budynkach publicznych, w tym na obszarach rewitalizowanych.
- P31. Projekty wspierające mieszkańców miasta w zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych:
 - tworzenie terenów pod budownictwo mieszkaniowe realizowane indywidualnie lub przez deweloperów,
 - promowanie Rybnika jako miasta atrakcyjnego dla inwestycji deweloperskich,
 - poszerzanie miejskiego zasobu mieszkaniowego,
 - podejmowanie działań mających na celu zapobieganiu wyludniania się centrum miasta,
- P36. Usunięcie materiałów zawierających azbest z budynków spółdzielczych, wspólnot mieszkaniowych i prywatnych znajdujących się na terenie Rybnika

Poniżej opisane zostały wszystkie podobszary rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem problemów i potrzeb mieszkaniowych mieszkańców obszaru rewitalizacji⁵⁷.

⁵⁶ Uchwała nr 140/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika do roku 2020.

⁵⁷ Wszystkie dane dotyczące analizy wskaźnikowej wykorzystane zostały z dokumentu pn. Lokalny Program rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 roku.

5.1.1 Boguszowice

Na wyznaczonym podobszarze rewitalizacji zamieszkuje 10438 osób, co stanowi 7,88% mieszkańców całej gminy. Powierzchnia podobszaru rewitalizacji to 968190 m², tj. 0,65% powierzchni obszaru rewitalizacji do powierzchni gminy. Na terenie podobszaru wartości powyżej średniej dla miasta przyjęły takie wskaźniki jak:

- Liczba lokali socjalnych na 100 mieszkańców (0,57%),
- Liczba rodzin otrzymujących dodatki mieszkaniowe na 100 mieszkańców (8,62 - wartość najwyższa w całym obszarze rewitalizacji),
- Bezrobocie jako przyczyna korzystania pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców (11,80),
- Bezrobotni ogółem na 100 mieszkańców (4,57),
- Ponadto, stwierdzono także przekroczenie poziomu dopuszczalnego stężenia pyłów zawieszonych PM_{2,5}, PM₁₀ w powietrzu atmosferycznym oraz stężenie benzo(α)pirenu w pyłe zawieszonym.

Centralną część dzielnicy Boguszowice Osiedle stanowią tereny zielone – bez zabudowań, natomiast zabudowania zajmują zdecydowaną większość powierzchni podobszaru wyznaczonego do rewitalizacji: Boguszowice.

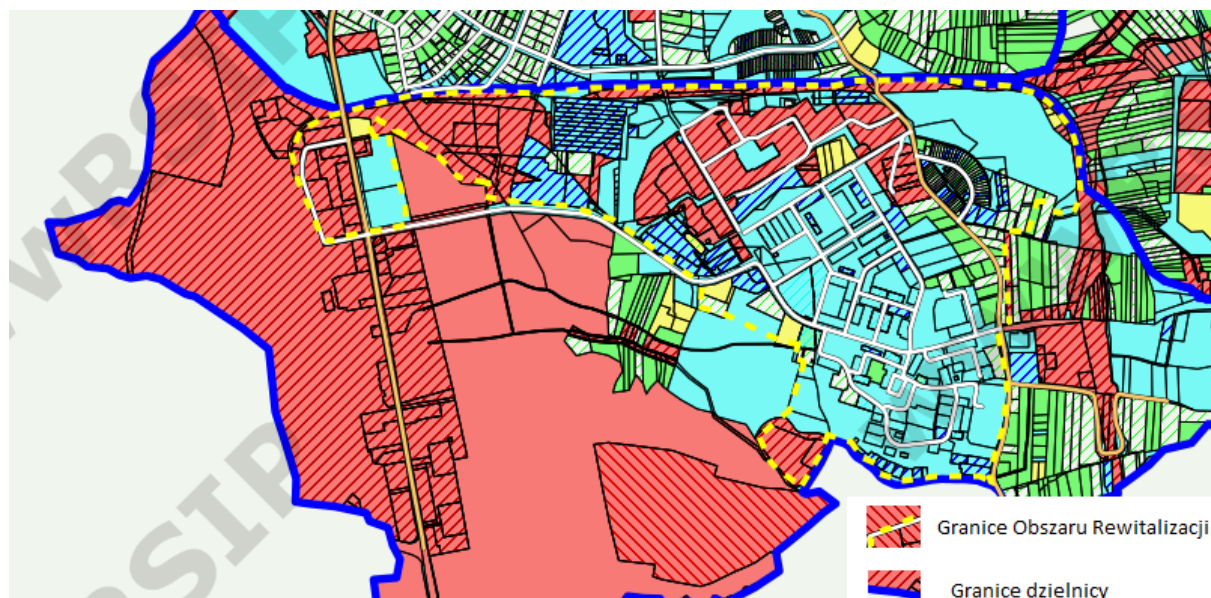
Rysunek 58 Mapa zabudowań podobszaru Boguszowice















Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Na terenie podobszaru najwyższy wskaźnik własności gruntów dotyczy gruntów państwowych oraz gminnych. Ponadto na terenie analizowanego terenu zlokalizowane są grunty osób fizycznych oraz niewielka powierzchnia gruntów innych osób prawnych.

Rysunek 59 Mapa własności gruntów podobszaru Boguszowice

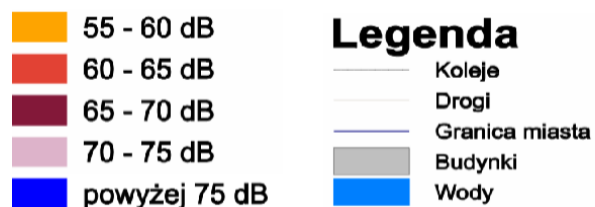
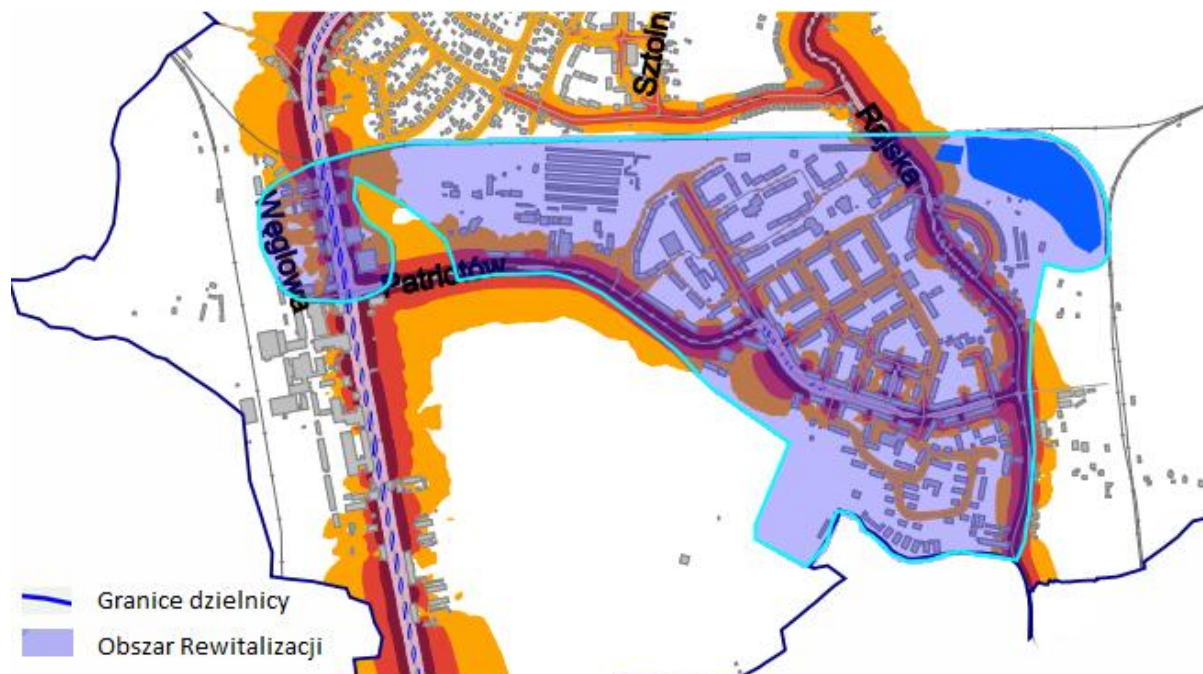


	grunty gminne		Grunty Gminne -UW
	grunty osób fizycznych		'uk' - użytkowanie
	grunty innej osoby prawnej		'uw' - użytkowanie wieczyste
	grunty państwowe		Grunty Inne -UW
	współwłasności gmina		'uk' - użytkowanie
	współwłasności osób fizycznych		'uw' - użytkowanie wieczyste
	współwłasności innej osoby prawnej		Grunty Państwowe -UW
	współwłasności skarb państwa		'uk' - użytkowanie
			'uw' - użytkowanie wieczyste

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Z kolei tereny zagrożone hałasem drogowym zlokalizowane na terenie podobszaru Boguszowice znajdują się wzdłuż następujących ciągów komunikacyjnych (drogi główne, zbiorcze): Rajska, Patriotów, Węglowa.

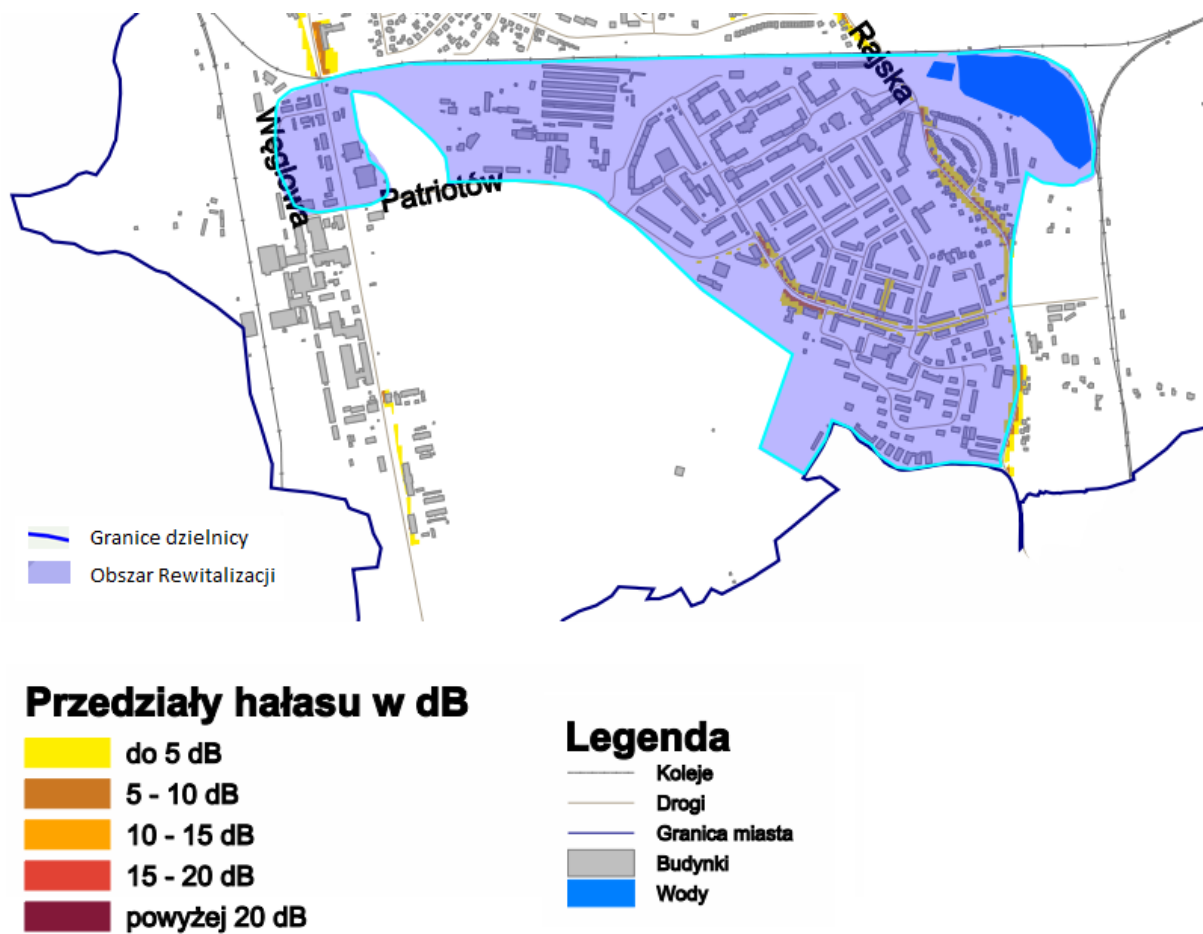
Rysunek 60 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Boguszowice



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu drogowego – wskaźnik L_{dwn} ⁵⁸.

⁵⁸ L_{DWN} to wskaźnik prezentujący długookresowy średni poziom dźwięku wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób roku, z uwzględnieniem pory dnia, pory wieczoru oraz pory nocy.

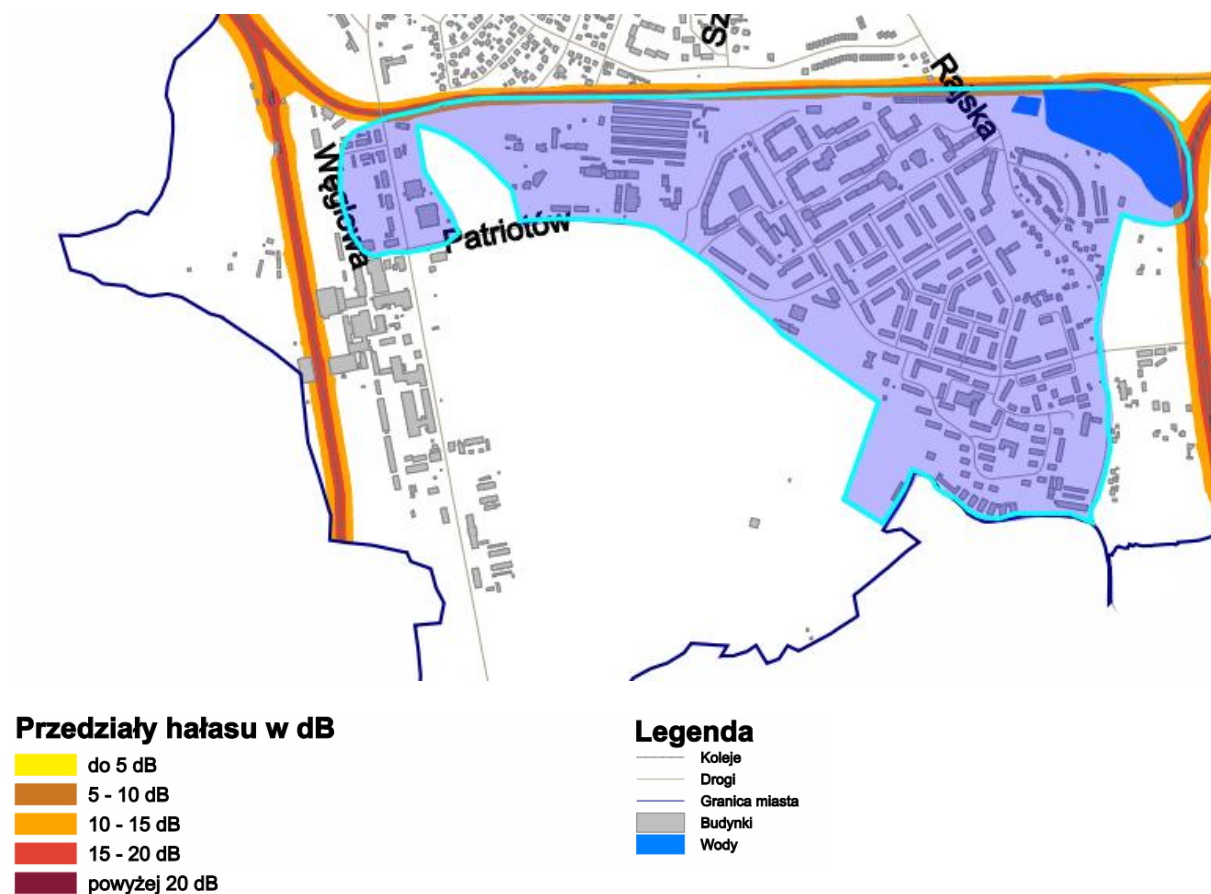
Rysunek 61 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Boguszowice



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym – wskaźnik L_{dwn} .

Na terenie podobszaru Boguszowice nie zdiagnozowano terenów zagrożonych hałasem kolejowym. Źródła hałasu kolejowego zlokalizowane są wzdłuż linii kolejowej znajdującej się przy północnej granicy podobszaru wyznaczonego do rewitalizacji.

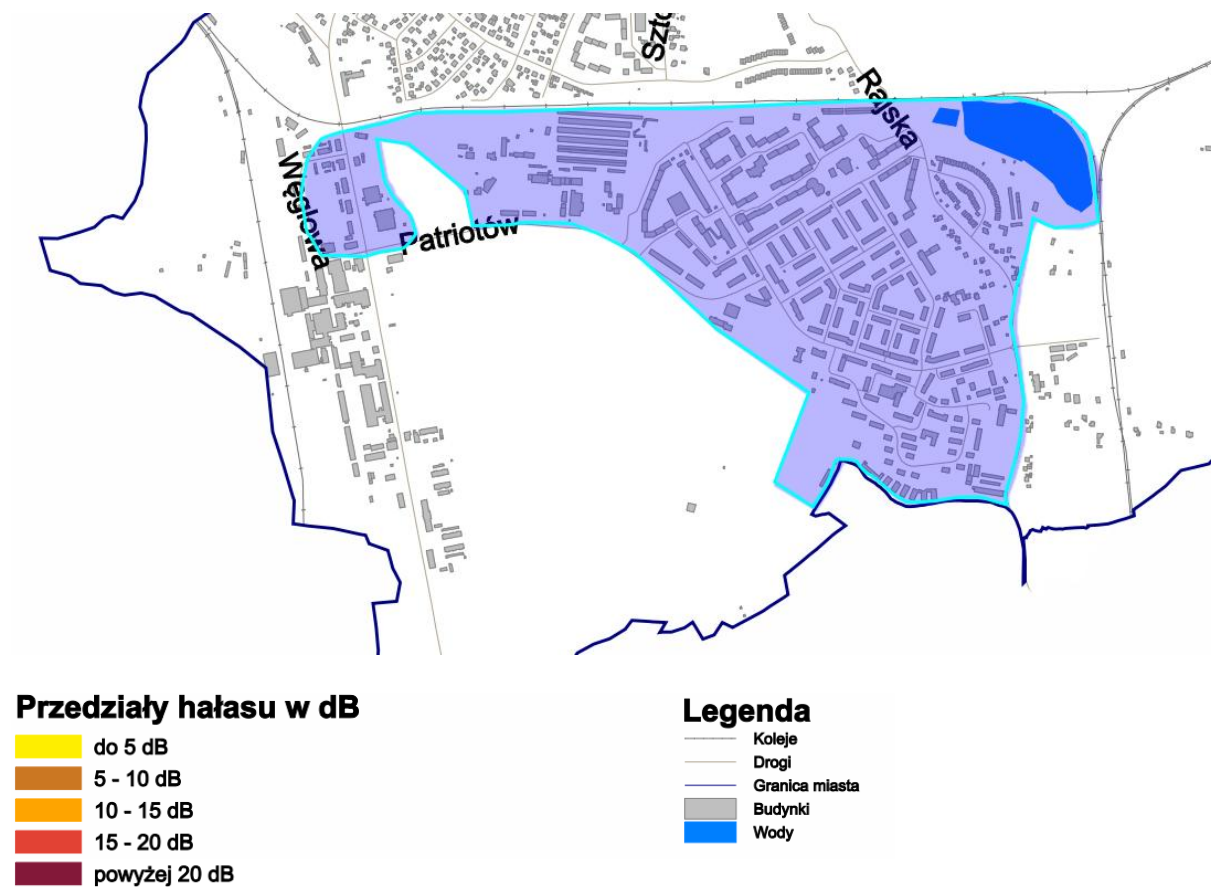
Rysunek 62 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Boguszowice



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu kolejowego – wskaźnik L_{dwn} ⁵⁹.

⁵⁹ L_{DWN} to wskaźnik prezentujący długookresowy średni poziom dźwięku wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób roku, z uwzględnieniem pory dnia, pory wieczoru oraz pory nocy.

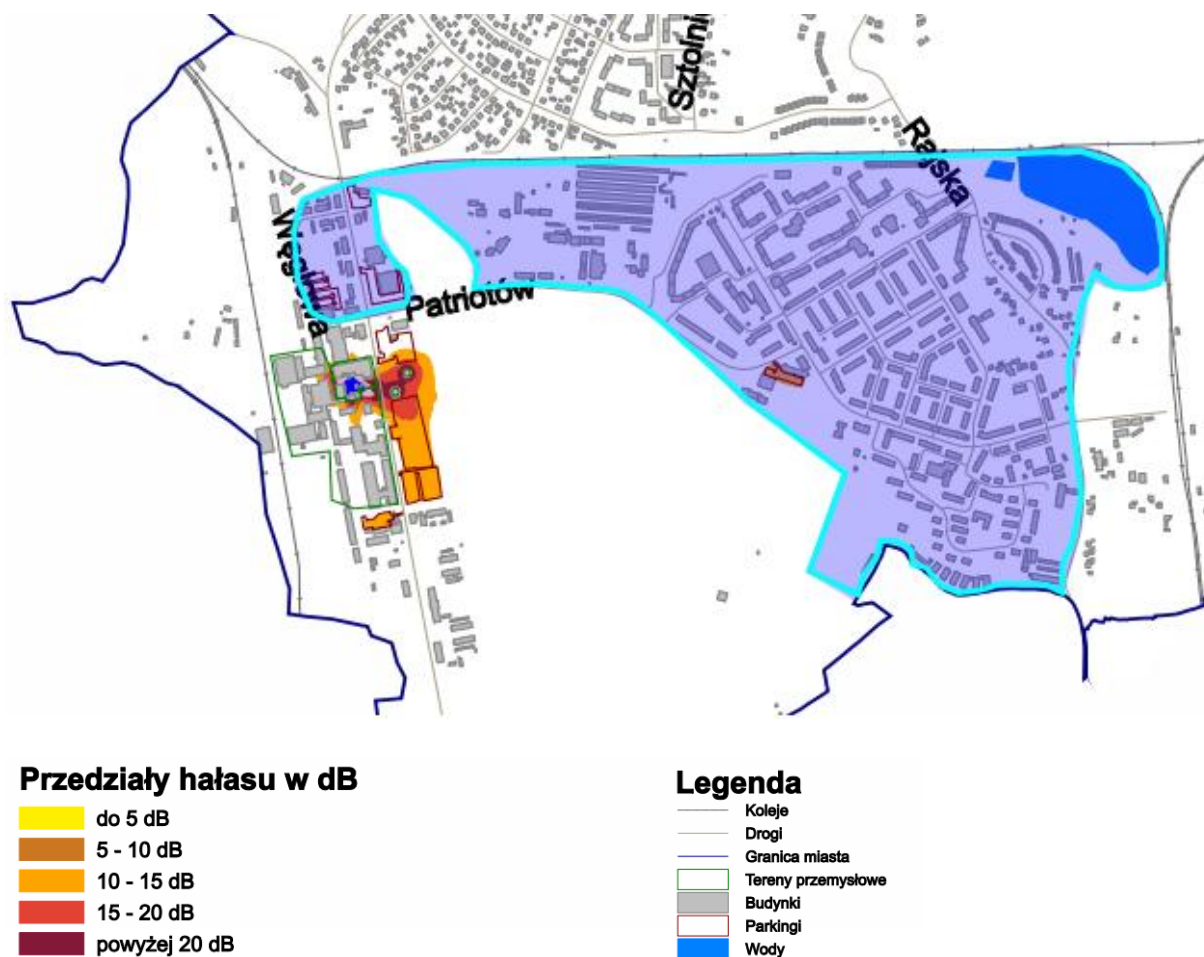
Rysunek 63 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Boguszowice



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym – wskaźnik L_{dwn}.

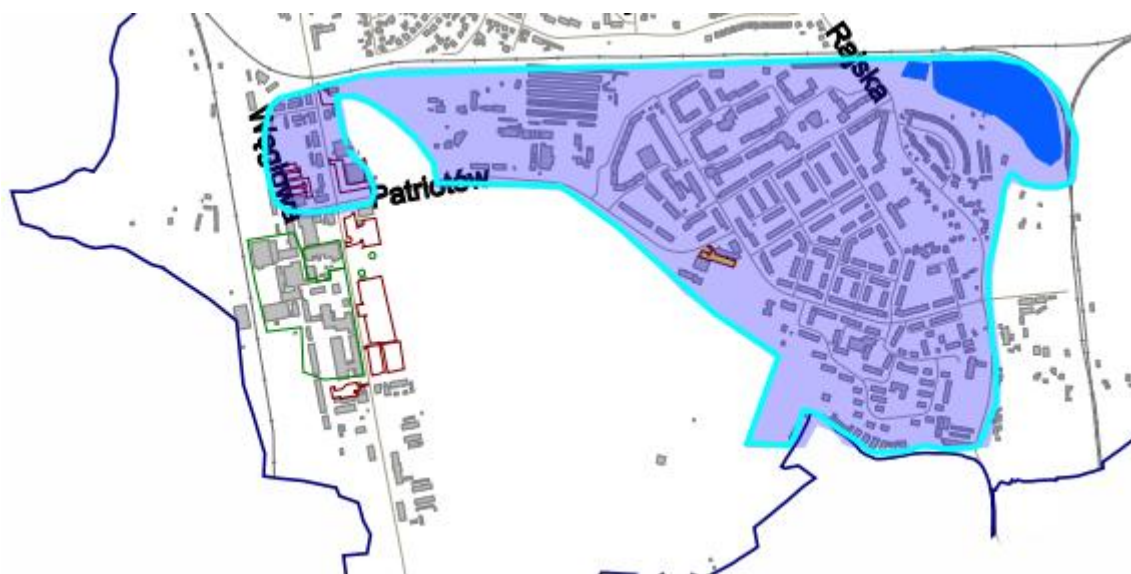
Na terenie podobszaru Boguszowice występuje jedno źródło hałasu przemysłowego, zlokalizowane na terenie parkingu. Tereny zagrożone hałasem przemysłowym są tożsame z mapą imisyjną hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Boguszowice.

Rysunek 64 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Boguszowice



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu przemysłowego – wskaźnik L_{dwn}.

Rysunek 65 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Boguszowice



Przedziały hałasu w dB

- do 5 dB
- 5 - 10 dB
- 10 - 15 dB
- 15 - 20 dB
- powyżej 20 dB

Legenda

- Koleje
- Drogi
- Granica miasta
- Tereny przemysłowe
- Budynki
- Parkingi
- Wody

Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym – wskaźnik L_{dwn}.

Na terenie podobszaru Boguszowice nie występuje sytuacja kryzysowa związana z dostępem do sieci energetycznej, która na analizowanym terenie charakteryzuje dostępnością dla każdego mieszkańca Boguszowic.

Rysunek 66 Mapa sieci energetycznej podobszaru Boguszowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Dostępność do sieci ciepłowniczej na terenie podobszaru Boguszowice cechuje wyłącznie zabudowania znajdujące się przy północnej granicy podobszaru. Obszar kryzysowy w zakresie dostępu do sieci ciepłowniczej zdiagnozowany został poniżej ul. J. Lompy.

Rysunek 67 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Boguszowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Z kolei w przypadku sieci gazowej na terenie podobszaru Boguszowice nie zostały zidentyfikowane tzw. „białe plamy”, które świadczyłyby o niemożliwości podłączenia do sieci poszczególnych budynków.

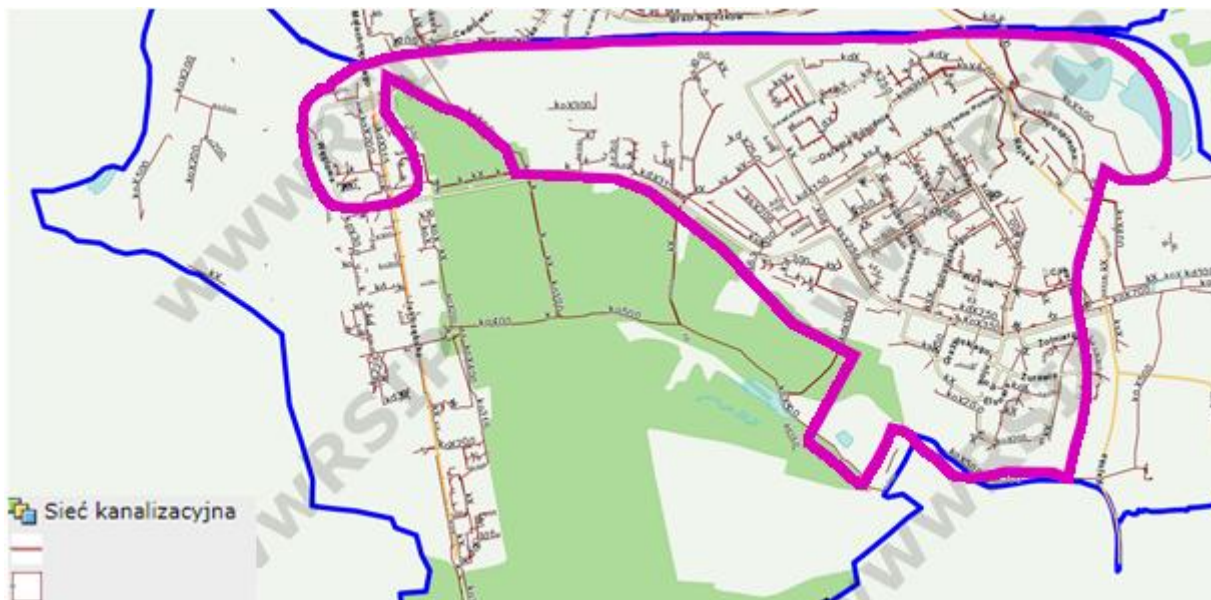
Rysunek 68 Mapa sieci gazowej podobszaru Boguszowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Analiza mapy sieci kanalizacyjnej podobszaru Boguszowice również nie wykazała występowania sytuacji kryzysowych związanych z dostępnością zabudowań do kanalizacji. Gęsto rozbudowana sieć kanalizacyjna na analizowanym terenie umożliwia podłączenie do sieci wszystkich potencjalnych użytkowników.

Rysunek 69 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Boguszowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

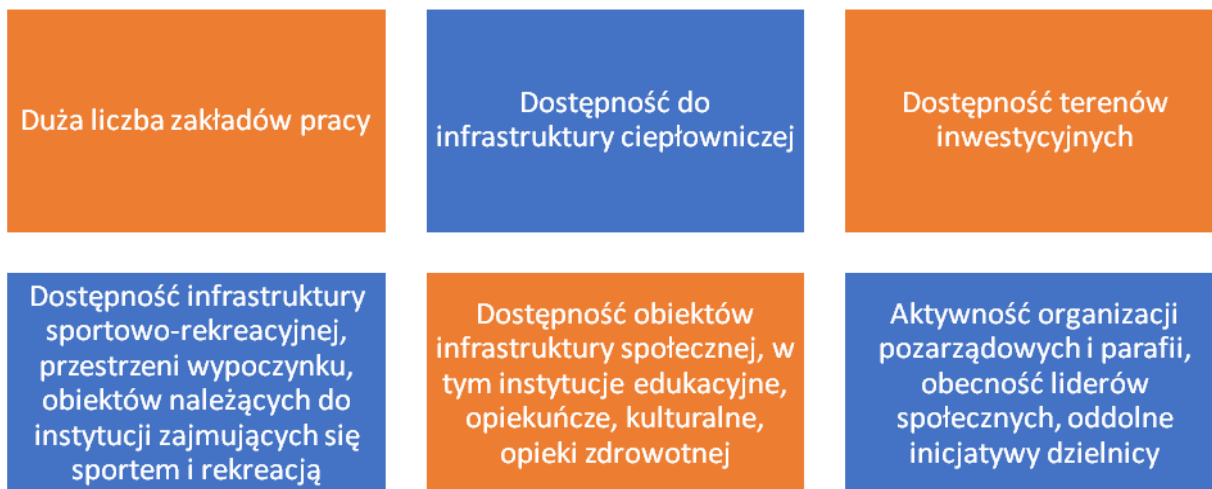
Boguszowice charakteryzuje występowanie rozległej sieci wodociągowej, dzięki której na terenie wyznaczonego podobszaru rewitalizacji nie zdiagnozowano występowania obszaru kryzysowego związanego z możliwością podłączenia budynków do sieci.

Rysunek 70 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Boguszowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Z analizy jakościowej, przeprowadzonej w trakcie przygotowania „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r.” wynika, że podobszar rewitalizacji Boguszowice charakteryzuje się m.in. takimi potencjałami jak⁶⁰:



W trakcie przeprowadzonych badań (na etapie opracowywania Lokalnego Programu Rewitalizacji), sformułowane zostały także deficyty i bariery utrudniające rewitalizację podobszaru rewitalizacji, tj.:

- Zły stan części zasobów mieszkaniowych,
- Uciążliwości generowane przez niską emisję,
- Utrudnienia w komunikacji publicznej z miejscami usług społecznych w mieście i bezpośrednim otoczeniu,
- Deficyty w wewnętrznej infrastrukturze komunikacyjnej – niski komfort wykorzystania (np. ograniczona liczba miejsc parkingowych) oraz niski poziom bezpieczeństwa,
- Deficyt lub zły stan urządzeń infrastruktury technicznej dla rodzin, w tym placów zabaw,
- Deficyt bądź zły stan tzw. małej architektury,
- Wymagająca poprawy dostępność atrakcyjnych miejsc wypoczynku i infrastruktury sportowo-rekreacyjnej,
- Zdegradowane tereny rekreacyjne,
- Deficyt miejsc spędzania czasu wolnego przez młodzież,

⁶⁰ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 170-171.

- Mała liczba firm lokalnych,
- Wysoki poziom bezrobocia,
- Wymagający podwyższenia poziom kwalifikacji zawodowych części mieszkańców,
- Trudna sytuacja ekonomiczna, ubóstwo i uzależnienie części mieszkańców od pomocy społecznej, rozwarstwienie społeczne,
- Koncentracja problemów i patologii społecznych,
- Kumulacja mieszkań socjalnych lub komunalnych – zamieszkiwanie przez grupy problemowe,
- Niski poziom współpracy mieszkańców ze służbami porządkowymi (hermetyczne środowisko),
- Duża liczba osób starszych i pogarszająca się sytuacja demograficzna,
- Niski poziom świadomości obywatelskiej, niski poziom zaangażowania większości mieszkańców w życie wspólnoty lokalnej, niski poziom kapitału zaufania,
- Zła opinia o dzielnicy, negatywny wizerunek dzielnicy wśród innych mieszkańców miasta,
- System linii autobusowych i rozkład jazdy nieintegrujący różnych dzielnic Rybnika, w tym niska liczba połączeń autobusowych w godzinach nocnych⁶¹.

Warto podkreślić, że źródłami wymienionych problemów mogą być przede wszystkim⁶²: sytuacja społeczno-ekonomiczna oraz utrwalenie negatywnych zachowań wśród grup o niskich dochodach, osób bez stałych źródeł utrzymania oraz osób bezrobotnych. Trudna sytuacja ekonomiczna mieszkańców związana jest także z wysokim poziomem zadłużenia czynszowego, szczególnie w budynkach komunalnych. Źródłem tego problemu może być m.in. niska zaradność życiowa części mieszkańców, w tym w wymiarze ekonomicznym/zawodowym. Z analizy danych wynika także stosunkowo słabe wyposażenie mieszkań w centralne ogrzewanie, co może wiązać się z niewielką liczbą inwestycji poprawiających sytuację w dzielnicy. Jest to szczególnie widocznie wśród mieszkańców budynków o niższym poziomie wyposażenia. Źródłami problemów związanych z negatywnym wizerunkiem dzielnicy wśród innych mieszkańców miasta mogą być przede wszystkim niska estetyka, zaniedbane przestrzenie, a także kumulacja tzw. zjawisk patologicznych. Znaczny stopień dewastacji i zaniedbania przestrzeni budynków związany

⁶¹ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 171-172.

⁶² Informacje zostały przygotowane na podstawie Uchwały nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 172-173.

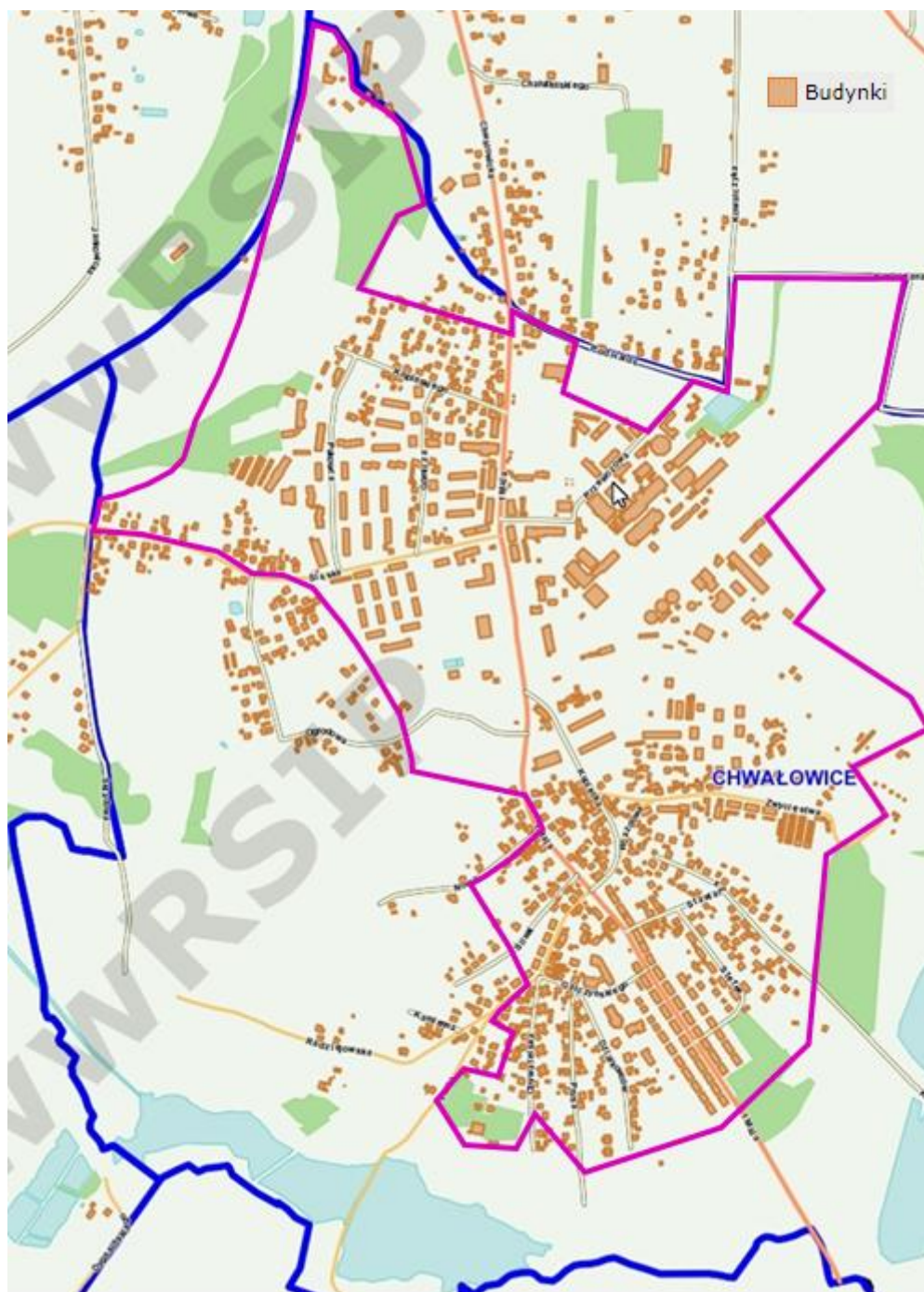
jest często z dewastacją przestrzeni wspólnej przez mieszkańców podobszaru rewitalizacji. Obszar ten charakteryzuje się także niską atrakcyjnością obszaru jako miejsca zamieszkania i wypoczynku, czego źródłami są przede wszystkim deficyty w infrastrukturze mieszkaniowej i rekreacyjnej. Zasoby mieszkaniowe w znacznej mierze wymagają poprawy, co w konsekwencji może przełożyć się na poprawę estetyki terenu, bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców analizowanego podobszaru.

5.1.2 Chwałowice

Chwałowice: podobszar zajmujący 1,05% powierzchni gminy (tj. 1 553 167 m²), na którym mieszka 6363 osób (4,80% mieszkańców całej gminy). Na analizowanym obszarze zidentyfikowano przede wszystkim problemy społeczne (tj. alkoholizm, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, bezrobocie, niepełnosprawność, ubóstwo), ponadto na tym terenie odnotowano przekroczenie poziomu dopuszczalnego stężenia pyłów zawieszonych PM_{2,5}, PM₁₀ w powietrzu atmosferycznym oraz stężenie benzo(α)pirenu w pyłe zawieszonym. Może to być związane przede wszystkim z lokalizacją w tym miejscu zakładów produkcyjnych. Dużym wyzwaniem obszaru jest pokrycie w całości przez tereny górnicze i niezagospodarowane hałdy.

Podobszar Chwałowice wyznaczony do rewitalizacji charakteryzuje się rozmieszczeniem zabudowy zbieżnym z układem dróg na analizowanym podobszarze. Największy stopień gęstości zabudowy dotyczy przede wszystkim głównej arterii komunikacyjnej, przechodzącej przez Chwałowice, ul. 1 Maja.

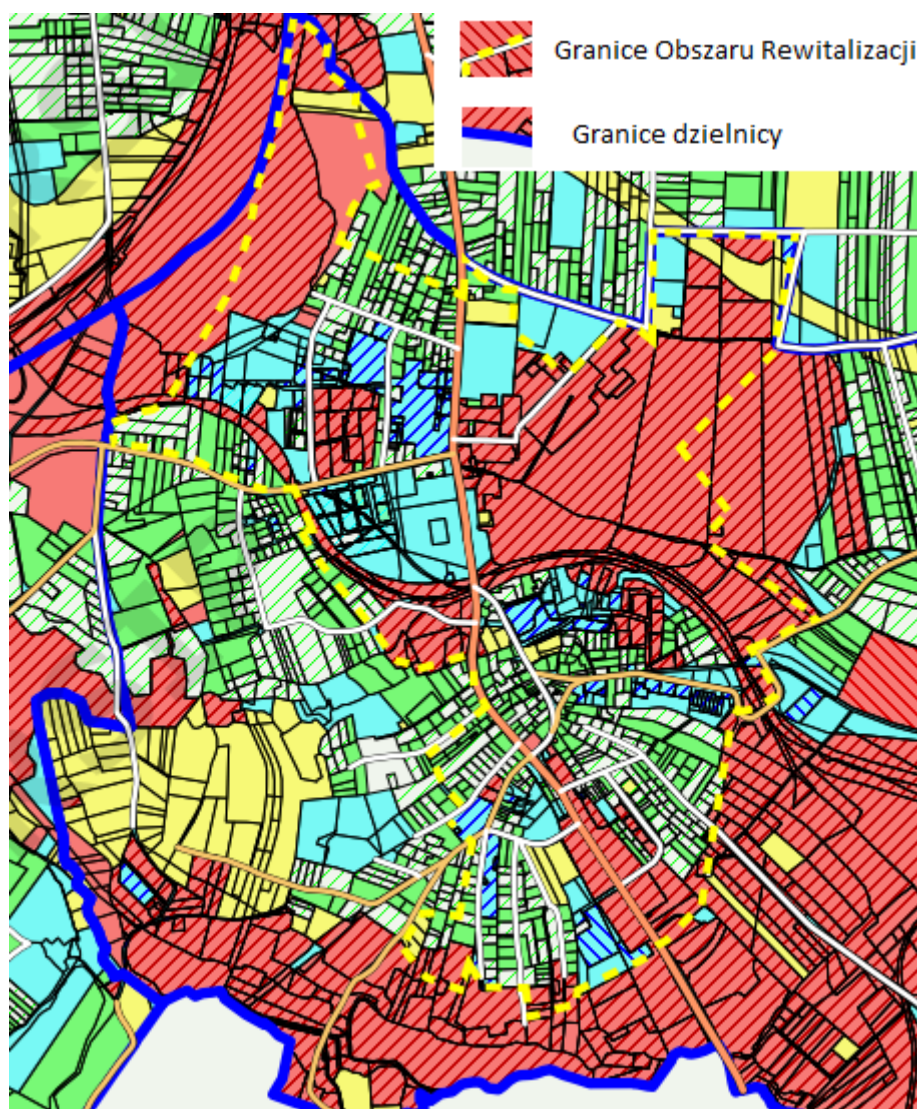
Rysunek 71 Mapa zabudowań podobszaru Chwałowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Zdecydowaną większość na terenie podobszaru Chwałowice stanowią grunty państwowe oraz grunty gminne. Grunty państwowe zlokalizowane są w północnej i wschodniej części analizowanego terenu, natomiast grunty gminne – głównie w centralnej części podobszaru. Ponadto na terenie Chwałowic występuje wysoki odsetek gruntów będących w posiadaniu osób fizycznych, które znajdują się we wszystkich rejonach analizowanego terenu.

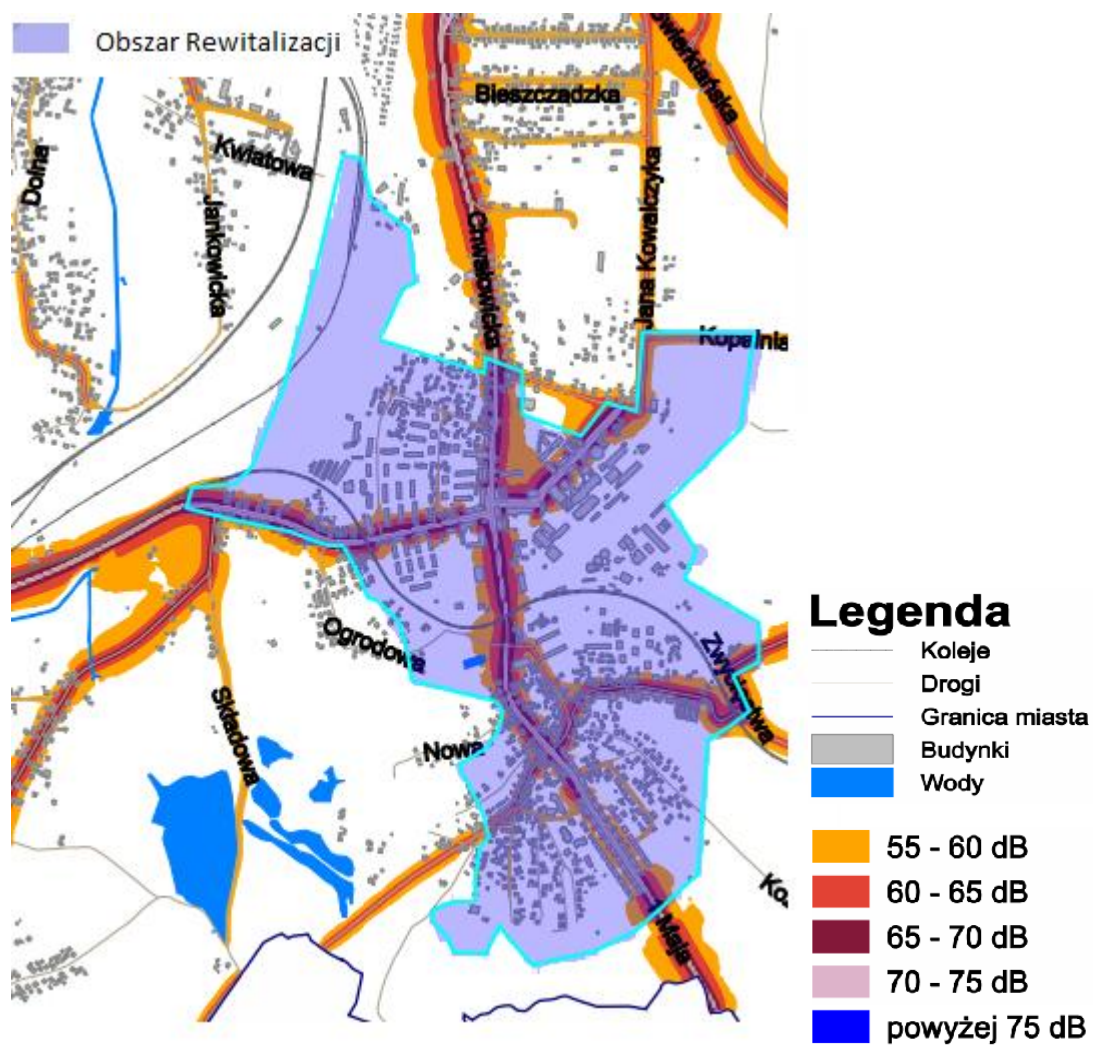
Rysunek 72 Mapa własności gruntów podobszaru Chwałowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

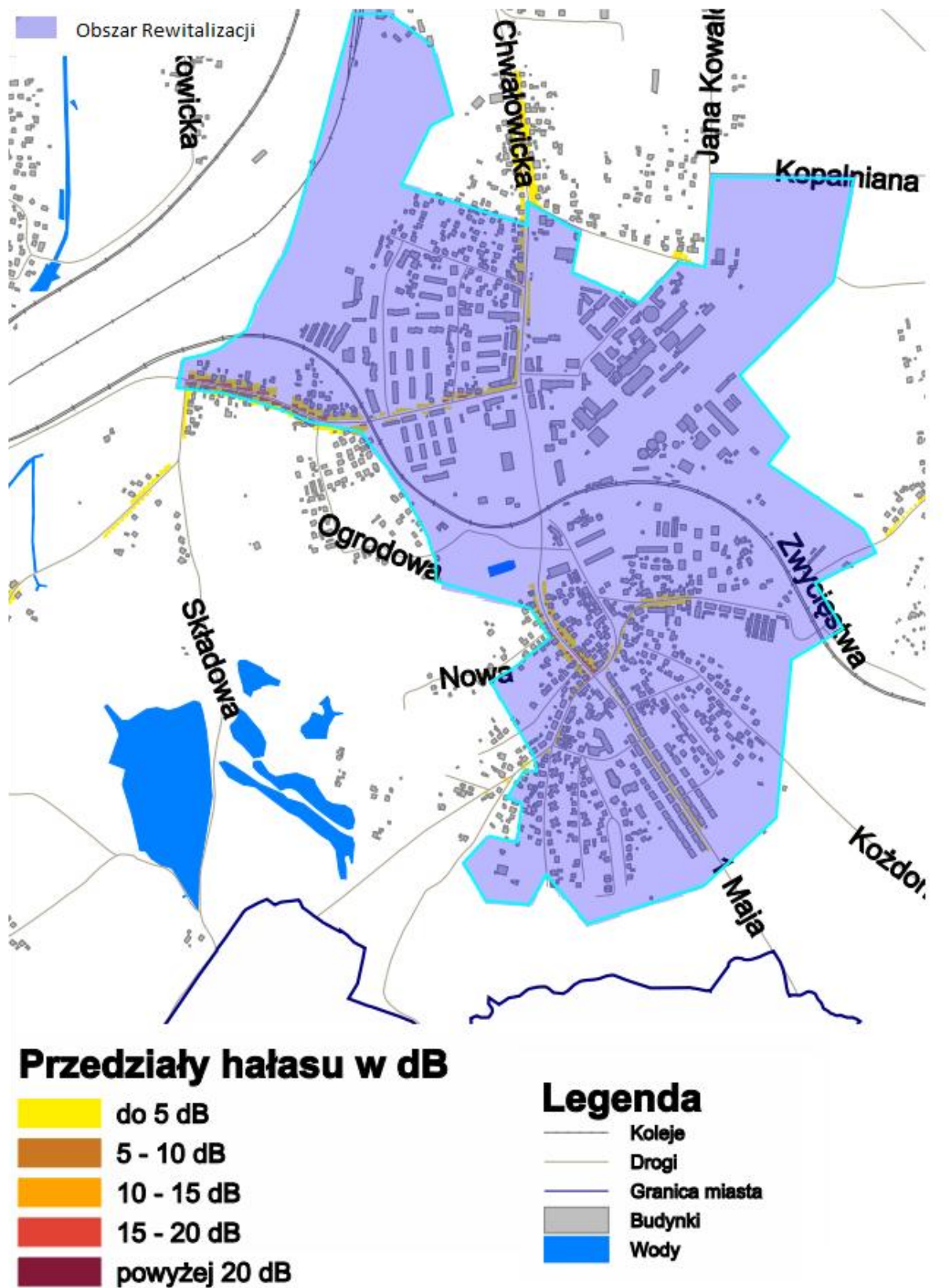
Analiza mapy imisyjnej hałasu drogowego na terenie podobszaru wyznaczonego do rewitalizacji wykazała występowanie źródeł hałasu w rejonach arterii komunikacyjnych, ulic: 1 Maja, Śląskiej, Przewozowej, Kupieckiej oraz Zwycięstwa. Zagrożenie hałasem komunikacyjnym jest tożsame z mapą imisyjną hałasu i występuje głównie w okolicy skrzyżowania ulic 1 Maja i Śląskiej oraz 1 Maja i Kupieckiej.

Rysunek 73 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Chwałowice



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu drogowego – wskaźnik L_{dwn} .

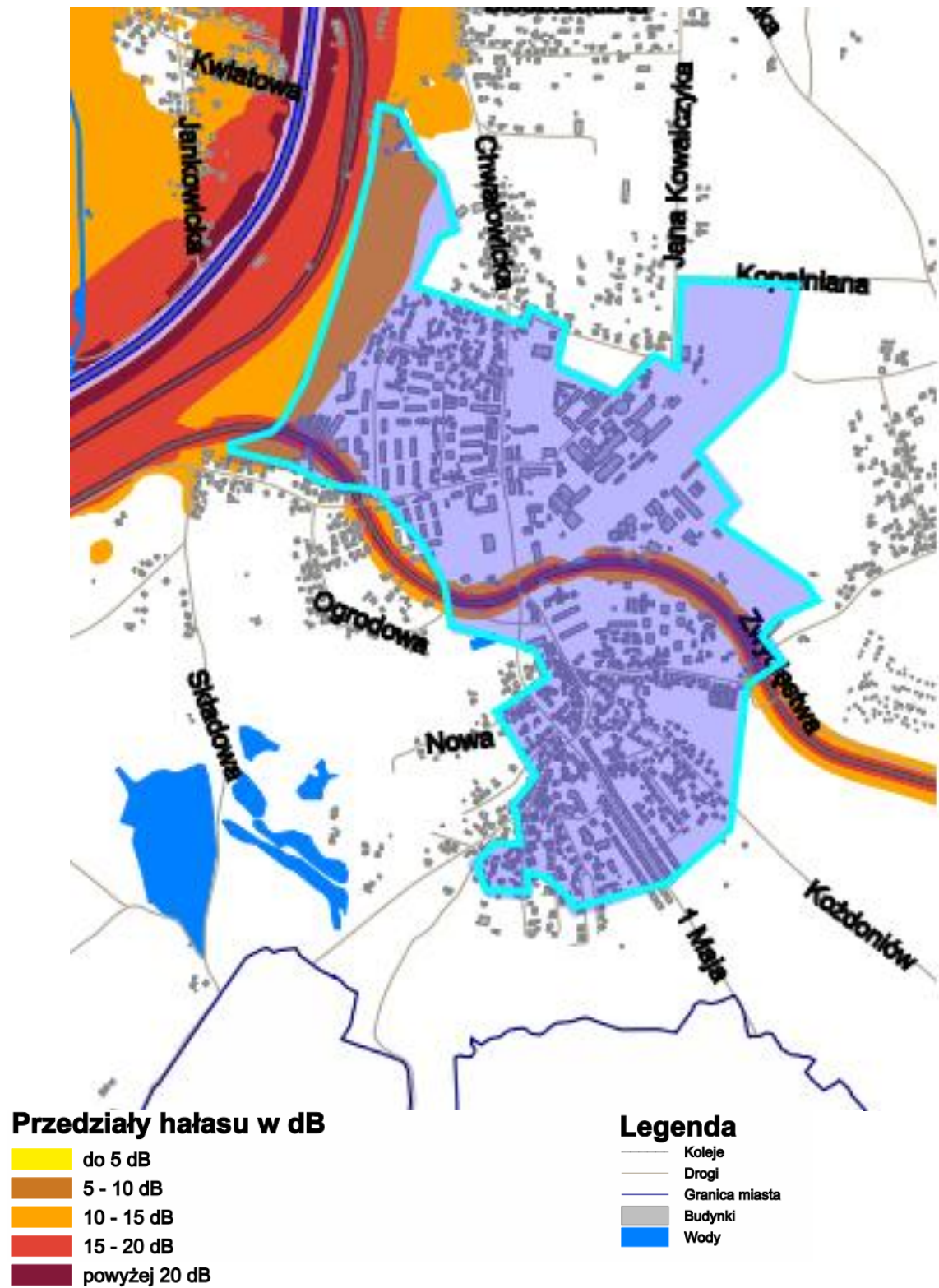
Rysunek 74 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Chwałowice



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym – wskaźnik L_{dwn}.

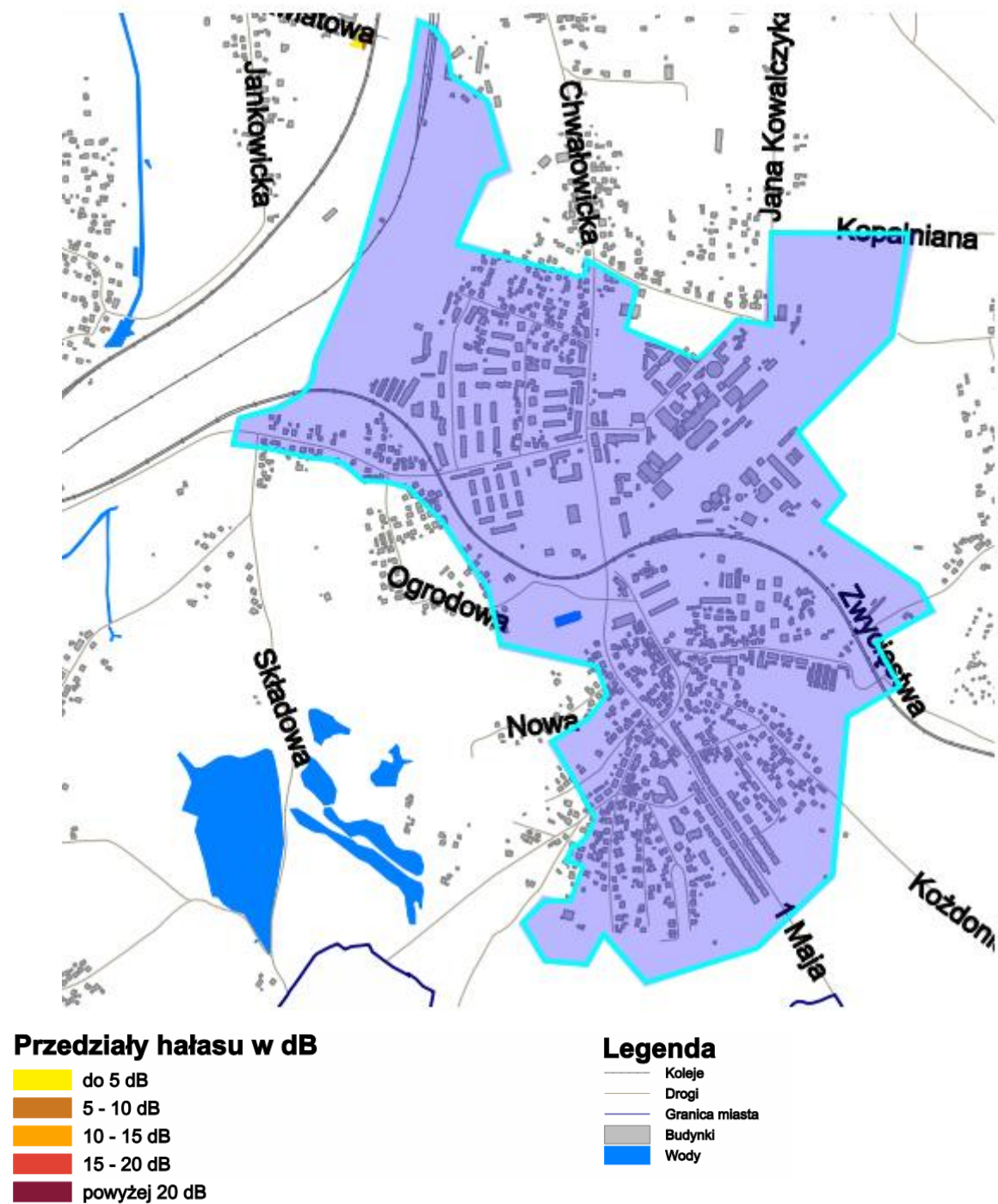
Pomimo położenia podobszaru Chwałowice w sąsiedztwie źródła hałasu kolejowego w postaci linii kolejowej i jej oddziaływania na północną część analizowanego obszaru, na terenie Chwałowic nie zdiagnozowano zagrożenia hałasem kolejowym.

Rysunek 75 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Chwałowice



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu kolejowego – wskaźnik L_{dwn}.

Rysunek 76 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Chwałowice



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym – wskaźnik L_{dwn}.

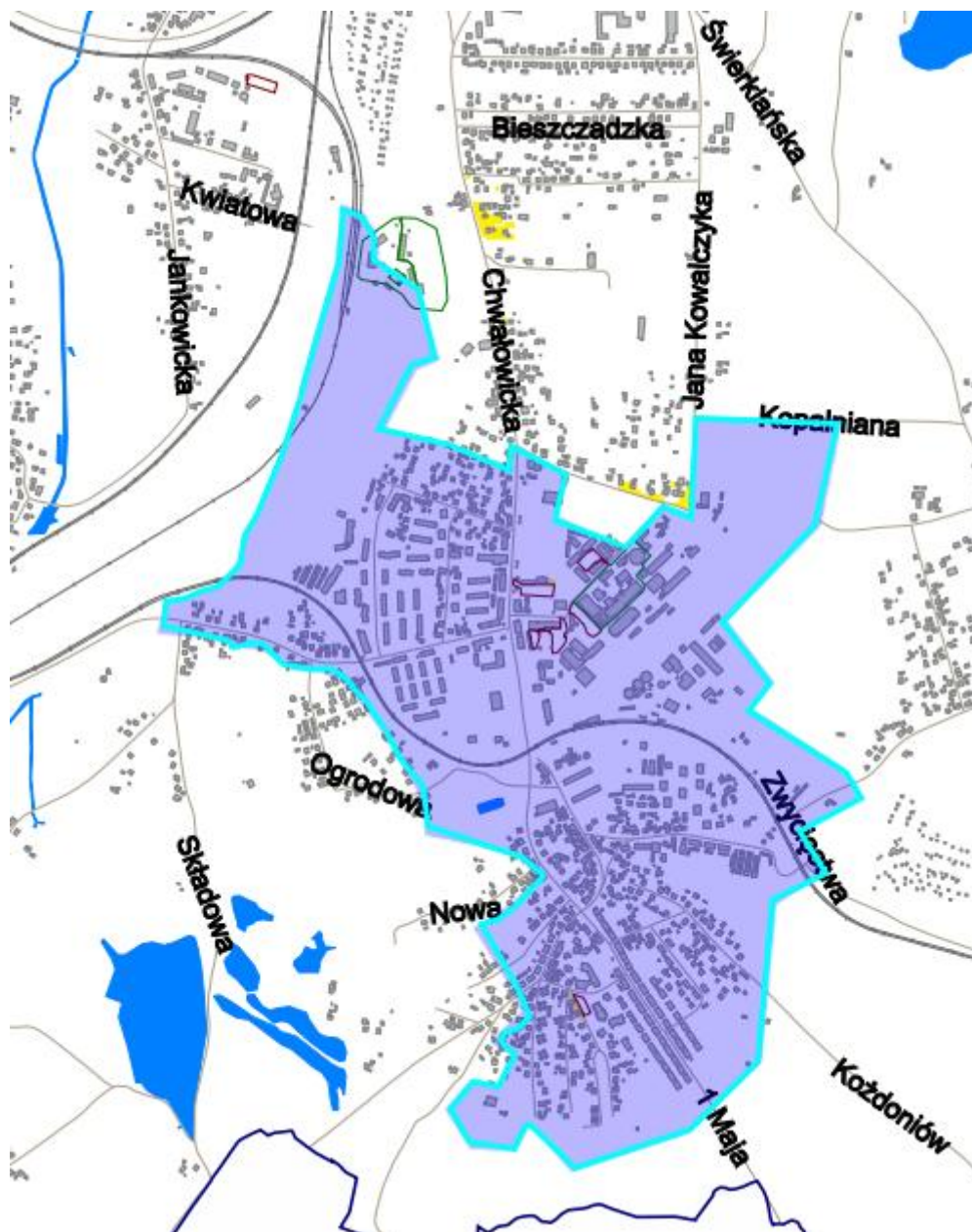
Na terenie Chwałowic wyodrębniono dwa duże źródła hałasu przemysłowego, zlokalizowane w północnej części podobszaru oraz w obrębie ulicy Przewozowej. Pomimo występowania powyższych źródeł na terenie Chwałowice nie zdiagnozowano zagrożenie hałasem przemysłowym.

Rysunek 77 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Chwałowice



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu przemysłowego – wskaźnik L_{dwn}.

Rysunek 78 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Chwałowice



Przedziały hałasu w dB

- do 5 dB
- 5 - 10 dB
- 10 - 15 dB
- 15 - 20 dB
- powyżej 20 dB

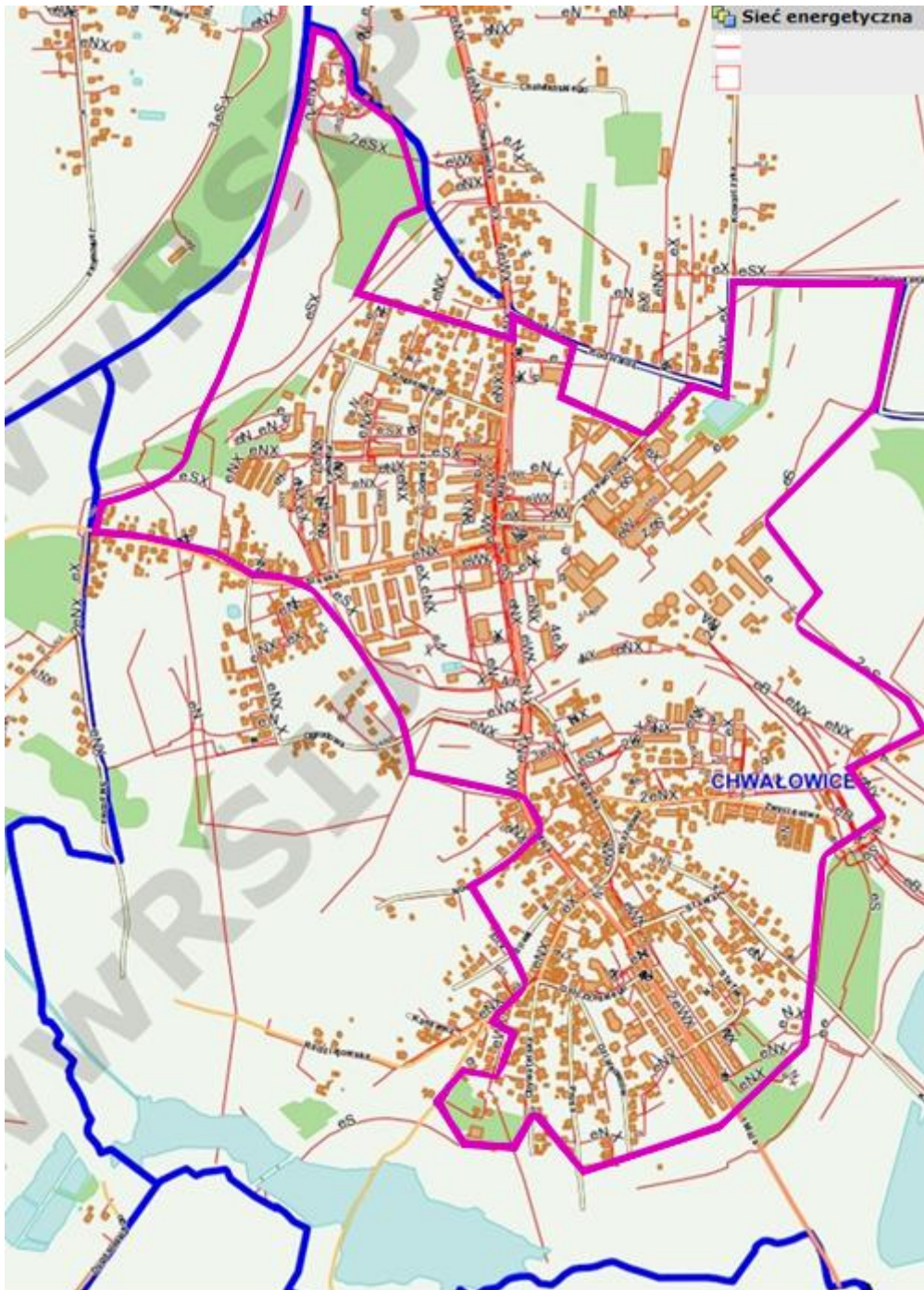
Legenda

- Koleje
- Drogi
- Granica miasta
- Tereny przemysłowe
- Budynki
- Parkingi
- Wody

Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym – wskaźnik L_{dwn}.

Sieć energetyczna Chwałowic stanowi rozbudowaną sieć tożsamą z układem komunikacyjnym terenu. Na terenie podobszaru Chwałowice nie zidentyfikowano obszaru kryzysowego związanego z dostępem potencjalnych użytkowników do sieci energetycznej.

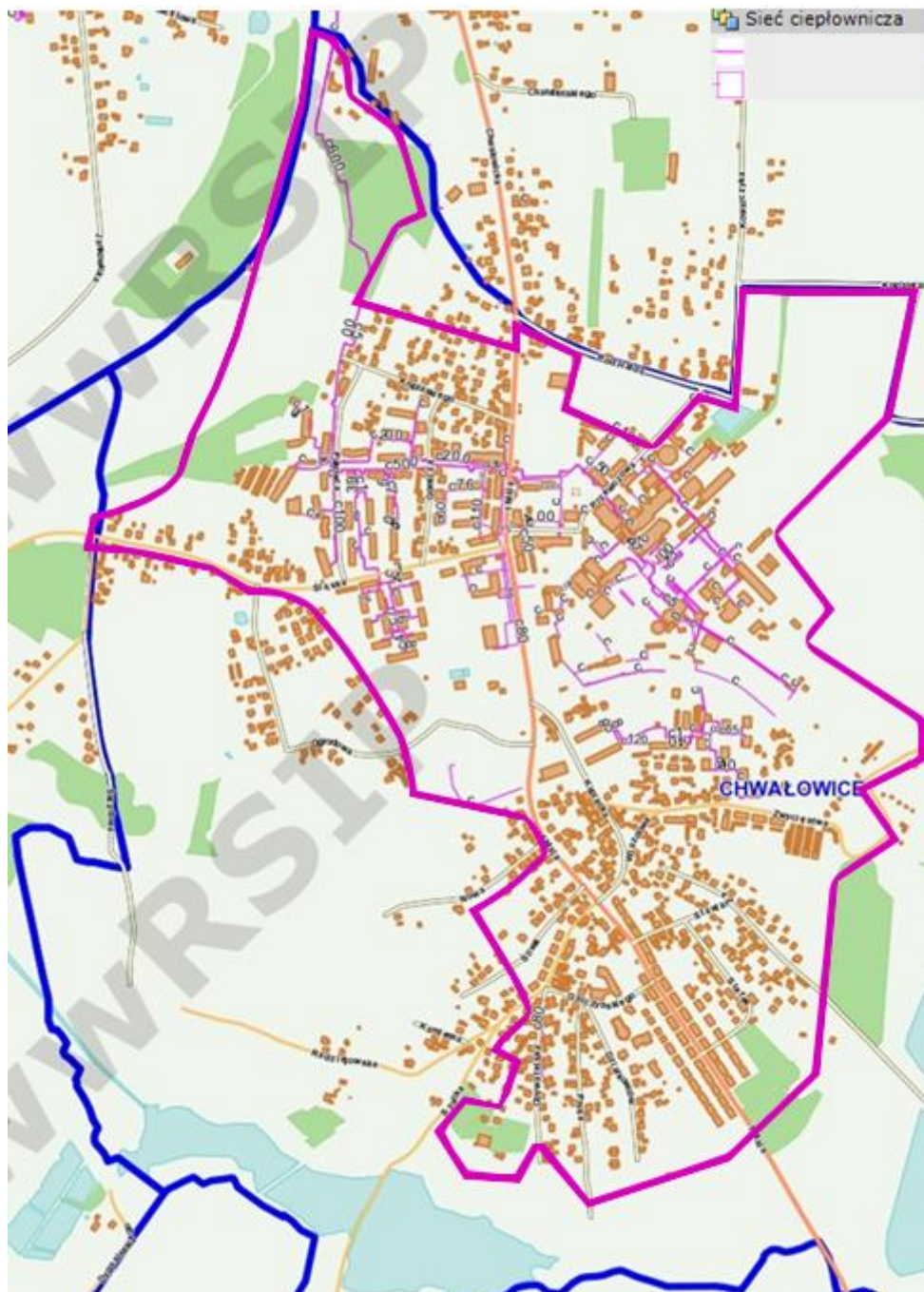
Rysunek 79 Mapa sieci energetycznej podobszaru Chwałowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Analizując mapę sieci ciepłowniczej podobszaru Chwałowice można zauważyć jej występowanie w północnej stronie analizowanego terenu. Obszar kryzysowy w aspekcie braku dostępu do sieci ciepłowniczej zdiagnozowany został w południowej części Chwałowic – poniżej ulicy Zwycięstwa.

Rysunek 80 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Chwałowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Podobszar Chwałowice posiada bardzo gęstą sieć gazową – na mapie brakuje tzw. białych plam dostępu do gazu dla mieszkańców terenu. Widoczne na poniższym rysunku braki w infrastrukturze sieci gazowej występują wyłącznie na terenach kolejowych.

Rysunek 81 Mapa sieci gazowej podobszaru Chwałowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Analogicznie do sieci gazowej podobszaru Chwałowice kształtuje się sieć kanalizacyjna występująca na terenie podobszaru. Sieć kanalizacyjna charakteryzuje się gęstą rozbudową występującą na całym analizowanym obszarze (poza terenami kolejowymi), która umożliwia podłączenie wszystkim potencjalnym użytkownikom.

Rysunek 82 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Chwałowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Z kolei sieć wodociągowa podobszaru Chwałowice występuje na terenie całego analizowanego obszaru i jest zbieżna z układem komunikacyjnym oraz układem zabudowań podobszaru. Na terenie podobszaru Chwałowice nie występują obszary kryzysowe związane z dostępem do sieci wodociągowej.

Rysunek 83 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Chwałowice



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

W ramach przeprowadzanych badań i konsultacji społecznych, zrealizowanych na etapie prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji, zdefiniowane zostały główne atuty podobszaru, które związane są przede wszystkim z63:



W przypadku analizy problemów, które występują na tym podobszarze rewitalizacji, należy wymienić przede wszystkim:

- Tereny poprzemysłowe o niskiej atrakcyjności inwestycyjnej,
- Zniszczona infrastruktura kolejowa,
- Zły stan części zasobów mieszkaniowych,
- Brak centrum dzielnicy,
- Deficyt miejsc spotkań mieszkańców,
- Zanieczyszczenie środowiska z terenów poprzemysłowych, w tym płonące hałdy,
- Uciążliwości generowane przez niską emisję,
- Rozproszenie budynków i utrudnienia w realizacji inwestycji w infrastrukturę ciepłowniczą na terenach zabudowy jednorodzinnej,
- Utrudnienia w komunikacji publicznej z miejscami usług społecznych w mieście i bezpośrednim otoczeniu,

⁶³ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 170-171.

- Deficyty w wewnętrznej infrastrukturze komunikacyjnej – niski komfort korzystania (np. ograniczona liczba miejsc parkingowych) oraz niski poziom bezpieczeństwa,
- Deficyt lub zły stan urządzeń infrastruktury technicznej dla rodzin, w tym placów zabaw,
- Deficyt bądź zły stan tzw. małej architektury,
- Wymagająca poprawy dostępność atrakcyjnych miejsc wypoczynku i infrastruktury sportowo-rekreacyjnej,
- Zdegradowane tereny rekreacyjne,
- Deficyt miejsc spędzania czasu wolnego przez młodzież,
- Niska dostępność atrakcyjnej oferty kulturalno-rozrywkowej,
- Mała liczba firm lokalnych,
- Trudna sytuacja ekonomiczna, ubóstwo i uzależnienie części mieszkańców od pomocy społecznej, rozwarstwienie społeczne,
- Koncentracja problemów i patologii społecznych,
- Niski poziom różnorodności społecznej – dominacja postaw kulturowych z epoki przemysłowej,
- Niski poziom świadomości obywatelskiej, niski poziom zaangażowania większości mieszkańców w życie wspólnoty lokalnej, niski poziom kapitału zaufania,
- Zła opinia o dzielnicy, negatywny wizerunek dzielnicy wśród innych mieszkańców miasta⁶⁴.

Źródłem większości problemów mieszkańców podobszaru rewitalizacji jest zła sytuacja ekonomiczna oraz utrwalenie negatywnych zachowań, które wpływają na wzrost występowania zjawisk patologicznych⁶⁵. Niski poziom kapitału społecznego może być związany przede wszystkim z dominacją postaw kulturowych z epoki przemysłowej, niewielkiej aktywności organizacji pozarządowych i niewielkiej liczby działań integracyjnych. Wysoki poziom bezrobocia i wykluczenia społecznego związany jest przede wszystkim z trudnościami ekonomicznymi części mieszkańców, przede wszystkim osób dotkniętych bezrobociem. Należy także podkreślić, że obszar charakteryzuje się niską atrakcyjnością jako miejsca zamieszkania i wypoczynku. Jest to związane głównie z deficytami w infrastrukturze mieszkaniowej i rekreacyjnej. W celu poprawienia sytuacji

⁶⁴ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 171-172.

⁶⁵ Informacje zostały przygotowane na podstawie Uchwały nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 174-175.

mieszkańców podobszaru należy podjąć działania mające na celu podniesienie standardu zasobów mieszkaniowych oraz wykorzystać potencjał rekreacyjny dzielnicy. Utrudnienia w komunikacji publicznej natomiast wpływa na ograniczoną dostępność obszaru a niska emisja na niską jakość środowiska przyrodniczego. Negatywna atrakcyjność obszaru związana jest także z ukształtowaniem struktury mieszkańców, tj. dużą liczbą osób starszych i niewielką liczbą atutów wpływających na możliwość zachęcenia ludzi młodych do osiedlenia się w tym regionie.

5.1.3 Niedobczyce

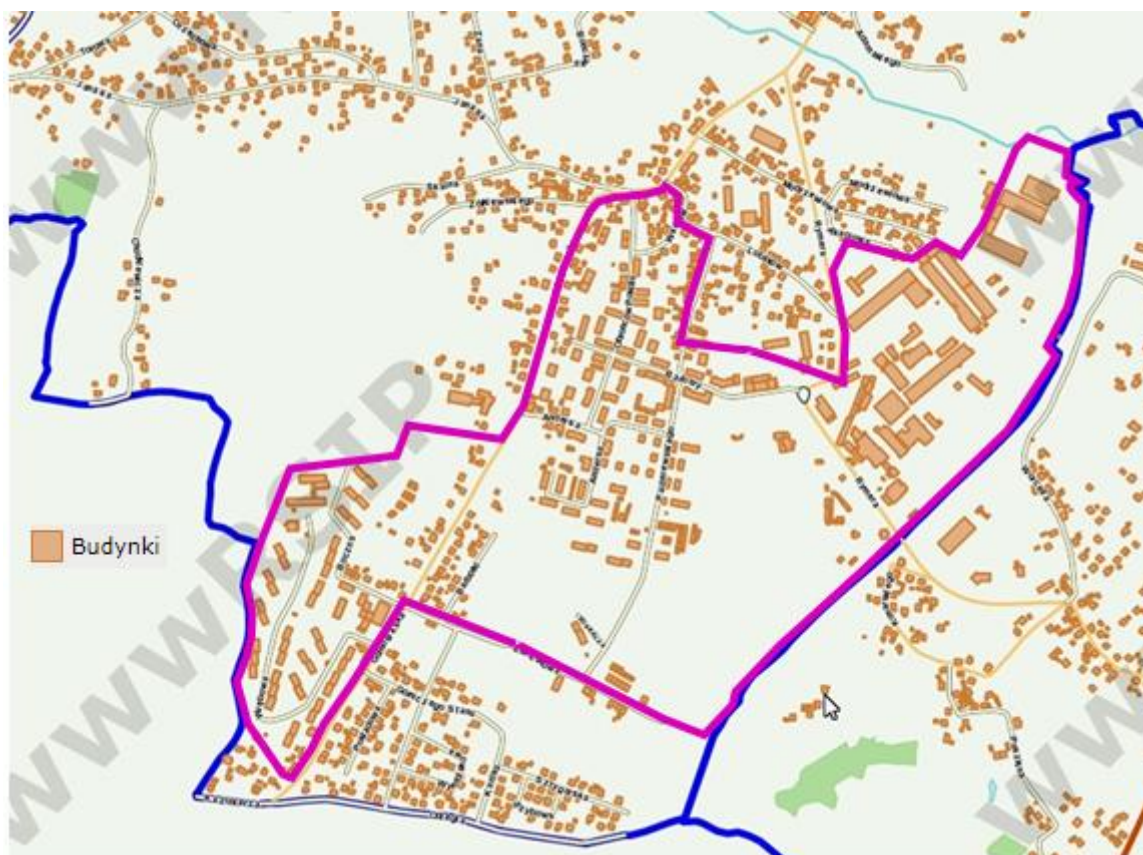
Podobszar rewitalizacji Niedobczyce zamieszkuje 5119 osób, tj. 3,86% gminy. Obszar ten zajmuje 0,65% powierzchni gminy (958 599 m²).

Na analizowanym podobszarze rewitalizacji występują przede wszystkim problemy społeczne, związane takimi przyczynami korzystania z pomocy społecznej jak: alkoholizm, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, bezrobociem, długotrwałą chorobą, niepełnosprawnością, ubóstwem. Podobszar charakteryzuje się wysoką wartością wskaźników:

- Liczba lokali socjalnych na 100 mieszkańców (1,66),
- Liczba rodzin otrzymujących dodatki mieszkaniowe na 100 mieszkańców (5,03),
- Niebieskie karty na 100 mieszkańców (0,27),
- Bezrobotni ogółem na 100 mieszkańców (3,71),
- Przekroczenie poziomu dopuszczalnego stężenia pyłów zawieszonych PM_{2,5}, PM₁₀ w powietrzu atmosferycznym oraz stężenie benzo(α)pirenu w pyłe zawieszonym.

Poniższy rysunek przedstawia zobrazowanie lokalizacji zabudowań na terenie podobszaru Niedobczyce, których największa liczba znajduje się w obrębie głównych arterii komunikacyjnych: ul. Górnośląskiej oraz ul. J. Rymera.

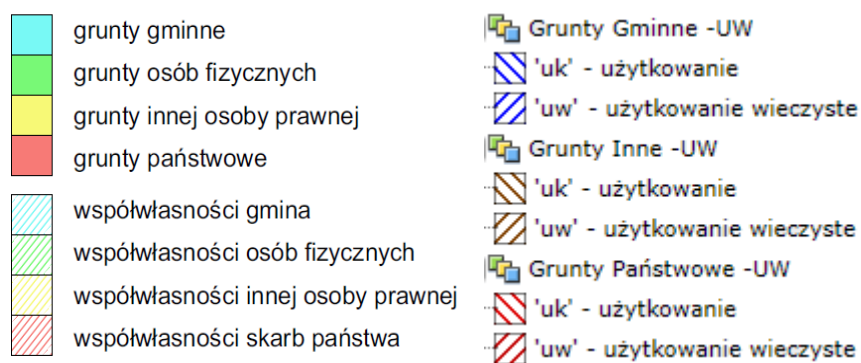
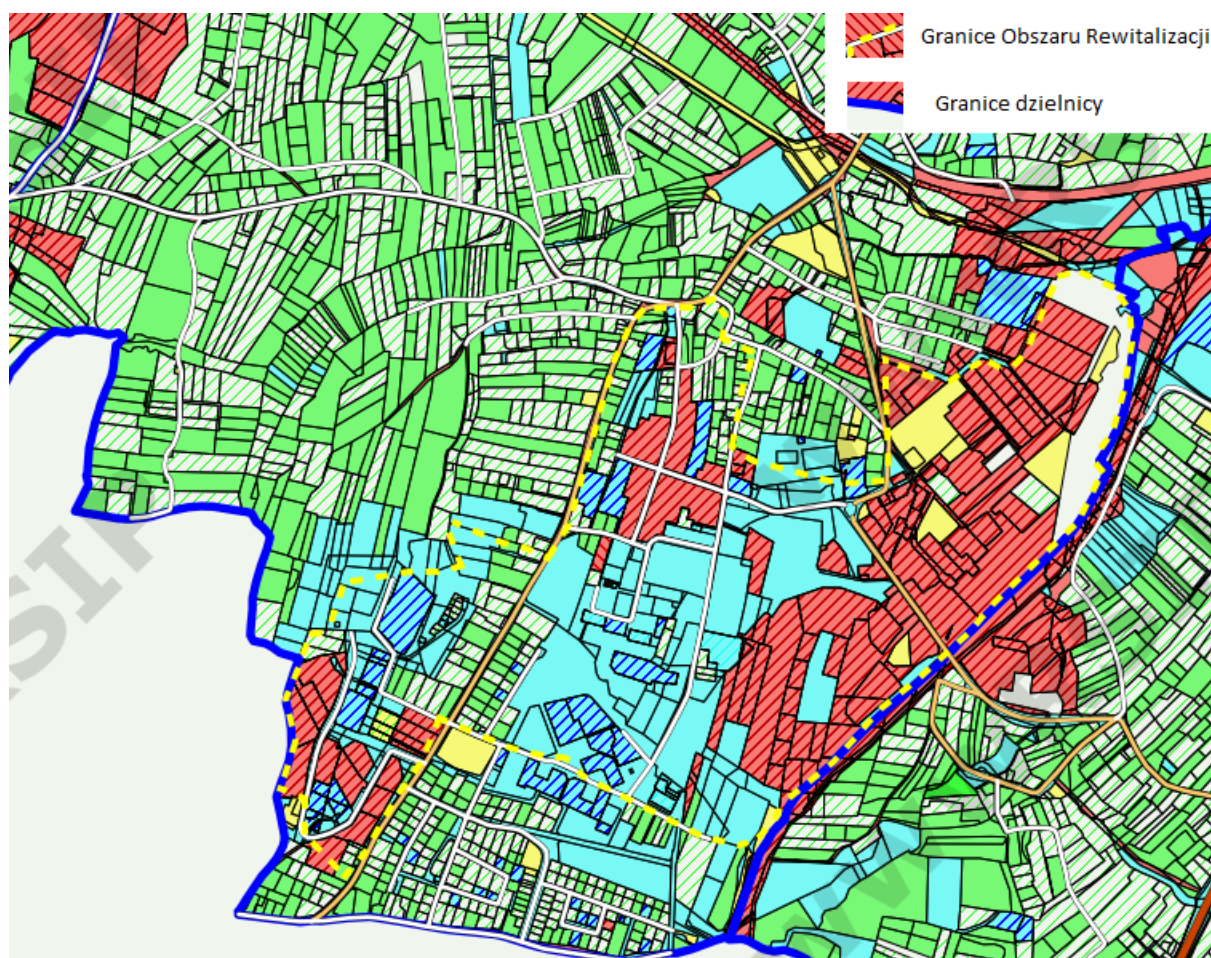
Rysunek 84 Mapa zabudowań podobszaru Niedobczyce



Źródło: <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Na terenie podobszaru Niedobczyce w zbliżonych proporcjach znajdują się grunty gminne oraz państwowe, które stanowią zdecydowaną większość w analizowanej strukturze gruntów. Z kolei grunty będące w posiadaniu innych osób fizycznych stanowią na terenie podobszaru Niedobczyce najmniejszy udział w strukturze własności.

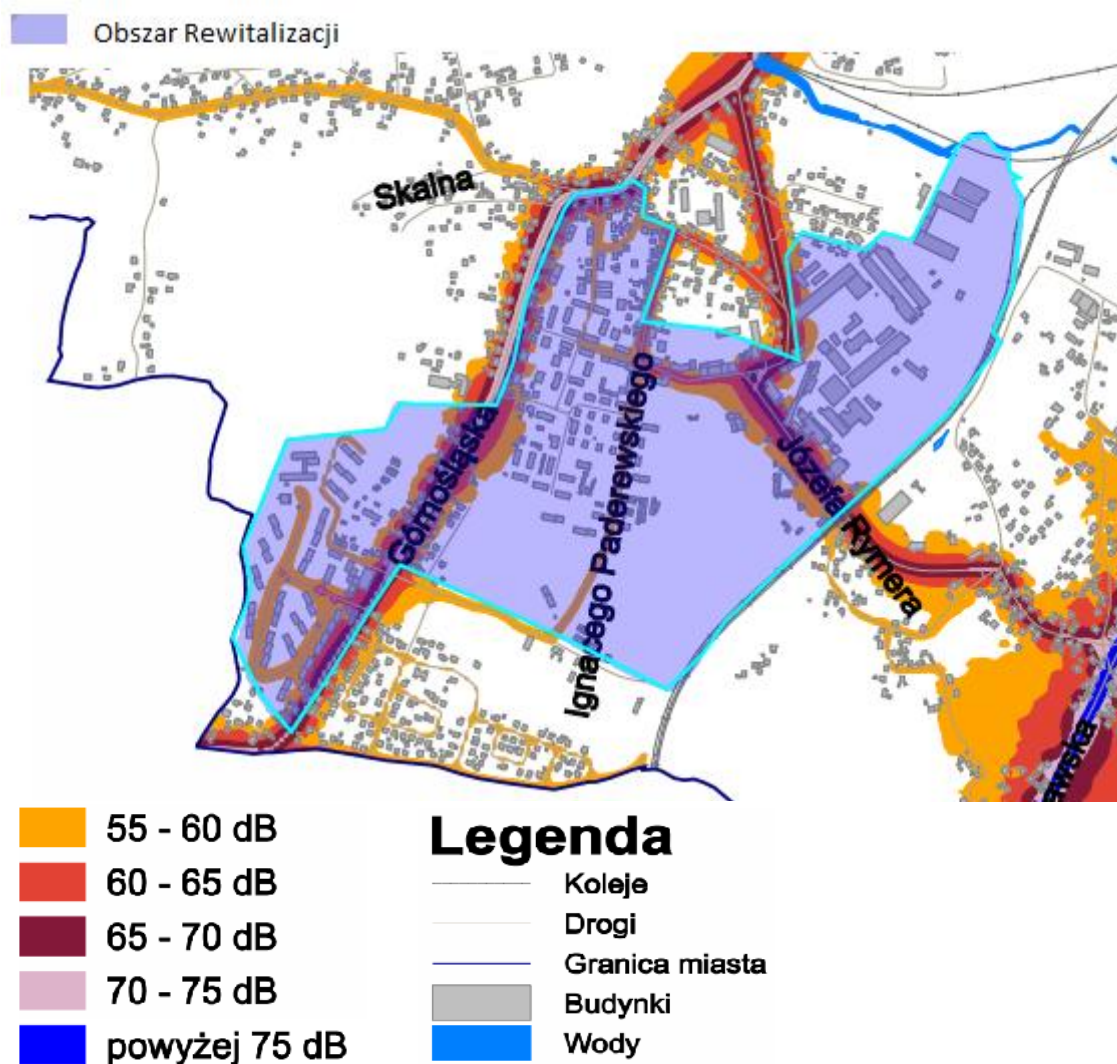
Rysunek 85 Mapa własności gruntów podobszaru Niedobczyce



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

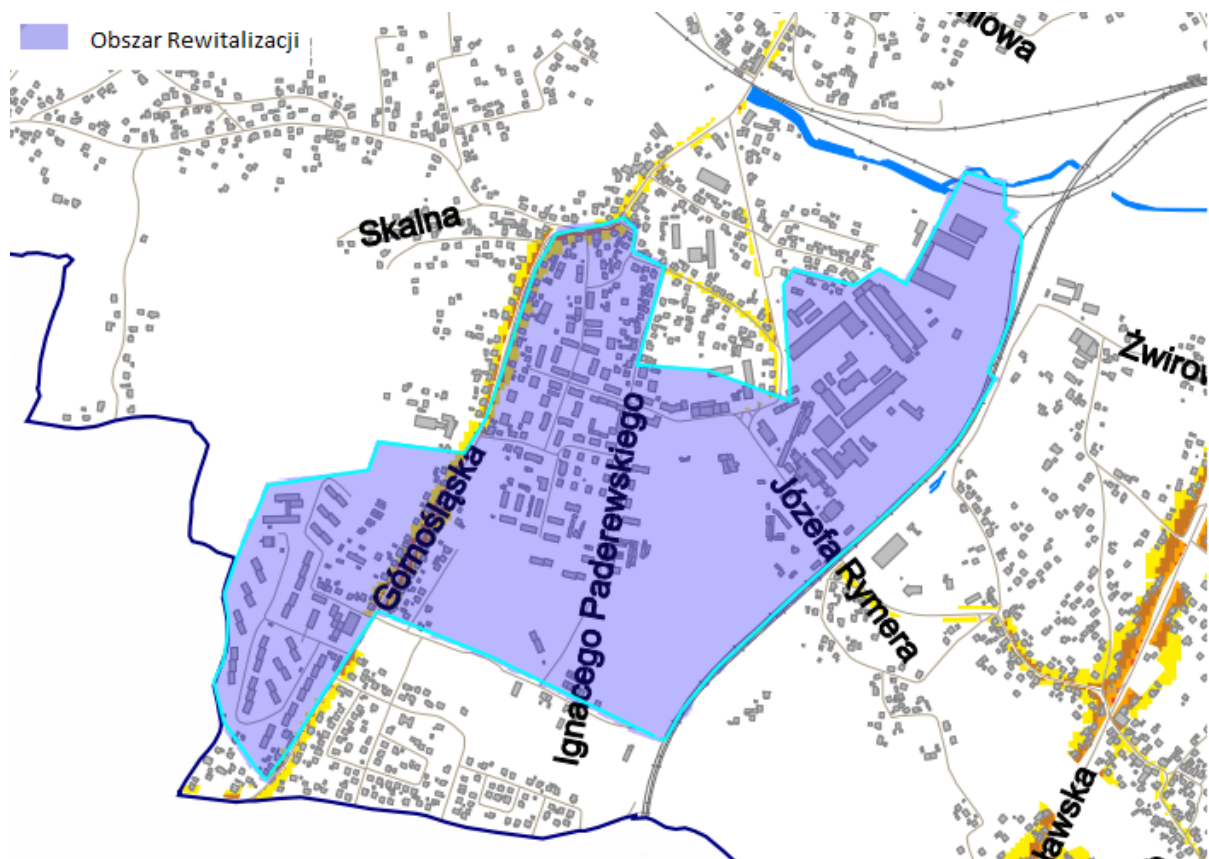
Główne źródła hałasu komunikacyjnego na terenie podobszaru Niedobczyce znajdują się wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych: ul. Górnośląskiej oraz ul. J. Rymera. Z kolei lokalizacje, w których występuje zagrożenie hałasem komunikacyjnym zdiagnozowane zostały wyłącznie w obrębie ulicy Górnośląskiej (w szczególności przy zbiegu ulic Górnośląskiej i Mjr. B. Janasa).

Rysunek 86 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Niedobczyce



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu drogowego – wskaźnik L_{dwn}.

Rysunek 87 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Niedobczyce



Przedziały hałasu w dB



Legenda

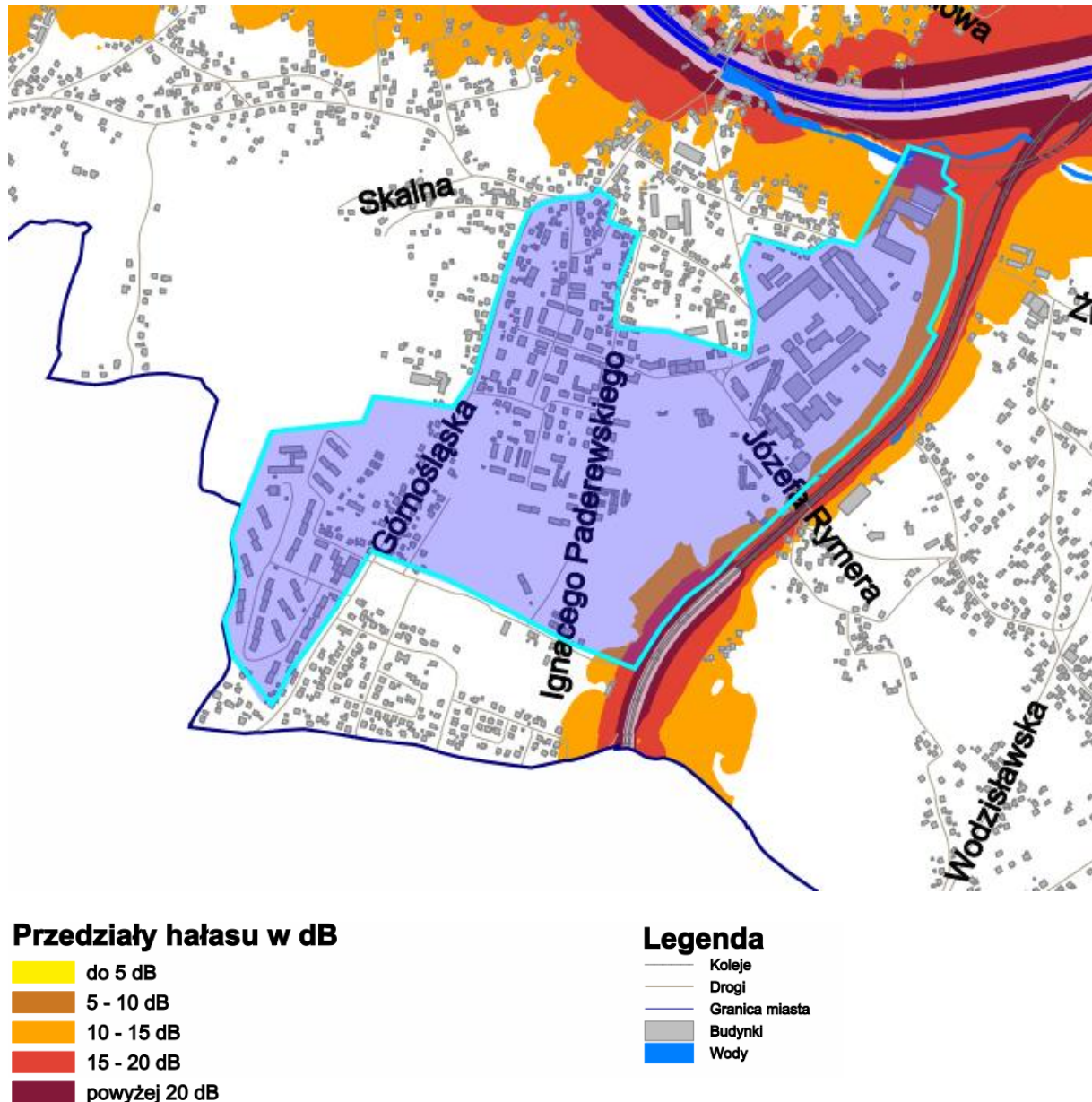


Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym – wskaźnik L_{dwn}.

Jedynym źródłem hałasu kolejowego na terenie podobszaru wyznaczonego do rewitalizacji w Niedobczycach stanowi linia kolejowa będąca jednocześnie wschodnią granicą podobszaru.

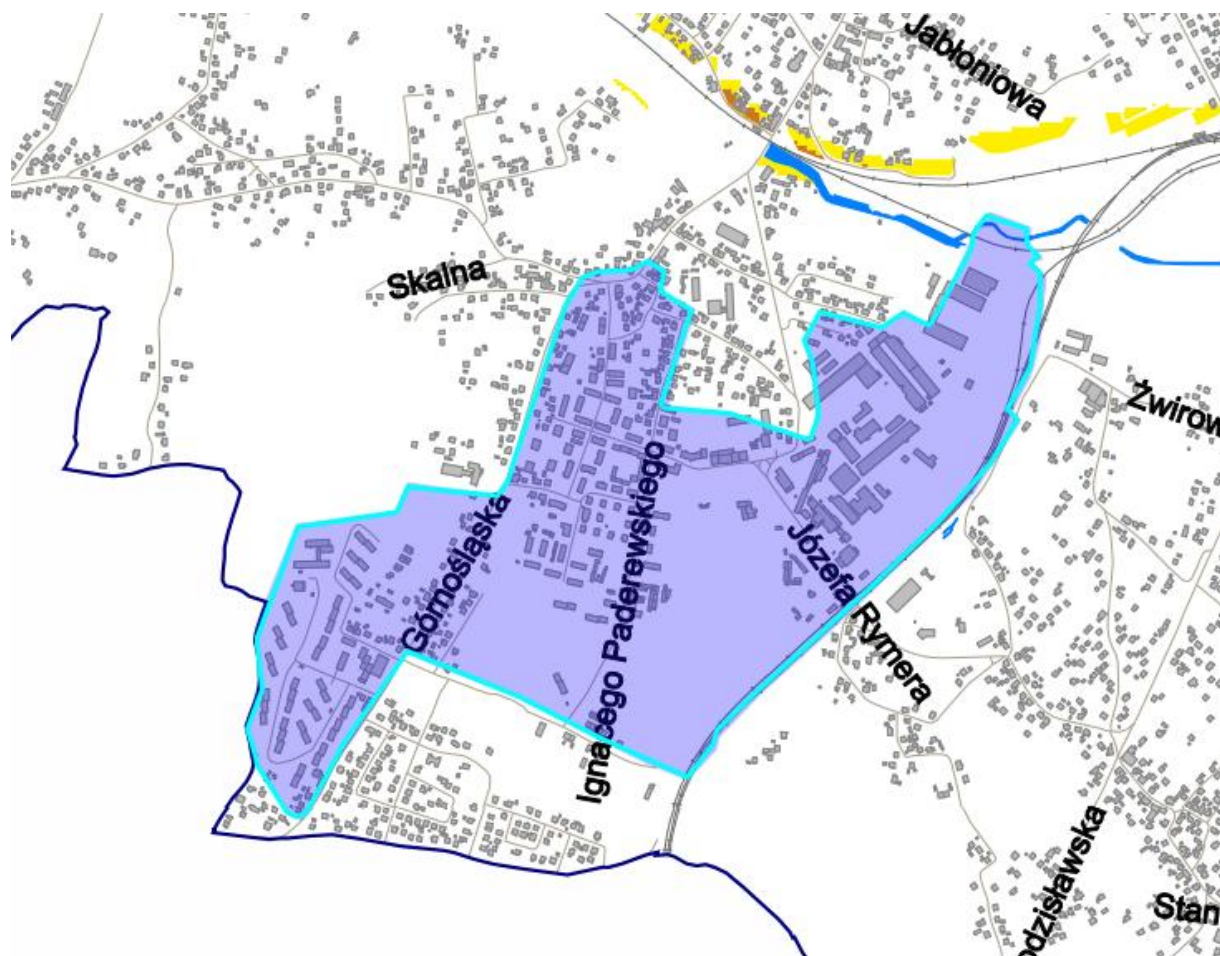
Jednakże analogicznie do sytuacji zdiagnozowanej na terenie podobszaru Chwałowice – pomimo sąsiedztwa w postaci linii kolejowej, na terenie analizowanego terenu nie zidentyfikowano terenów zagrożonych występowaniem hałasu kolejowego.

Rysunek 88 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Niedobczyce



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu kolejowego – wskaźnik L_{dwn}.






Rysunek 89 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym, na terenie podobszaru Niedobczyce



Przedziały hałasu w dB

	do 5 dB
	5 - 10 dB
	10 - 15 dB
	15 - 20 dB
	powyżej 20 dB

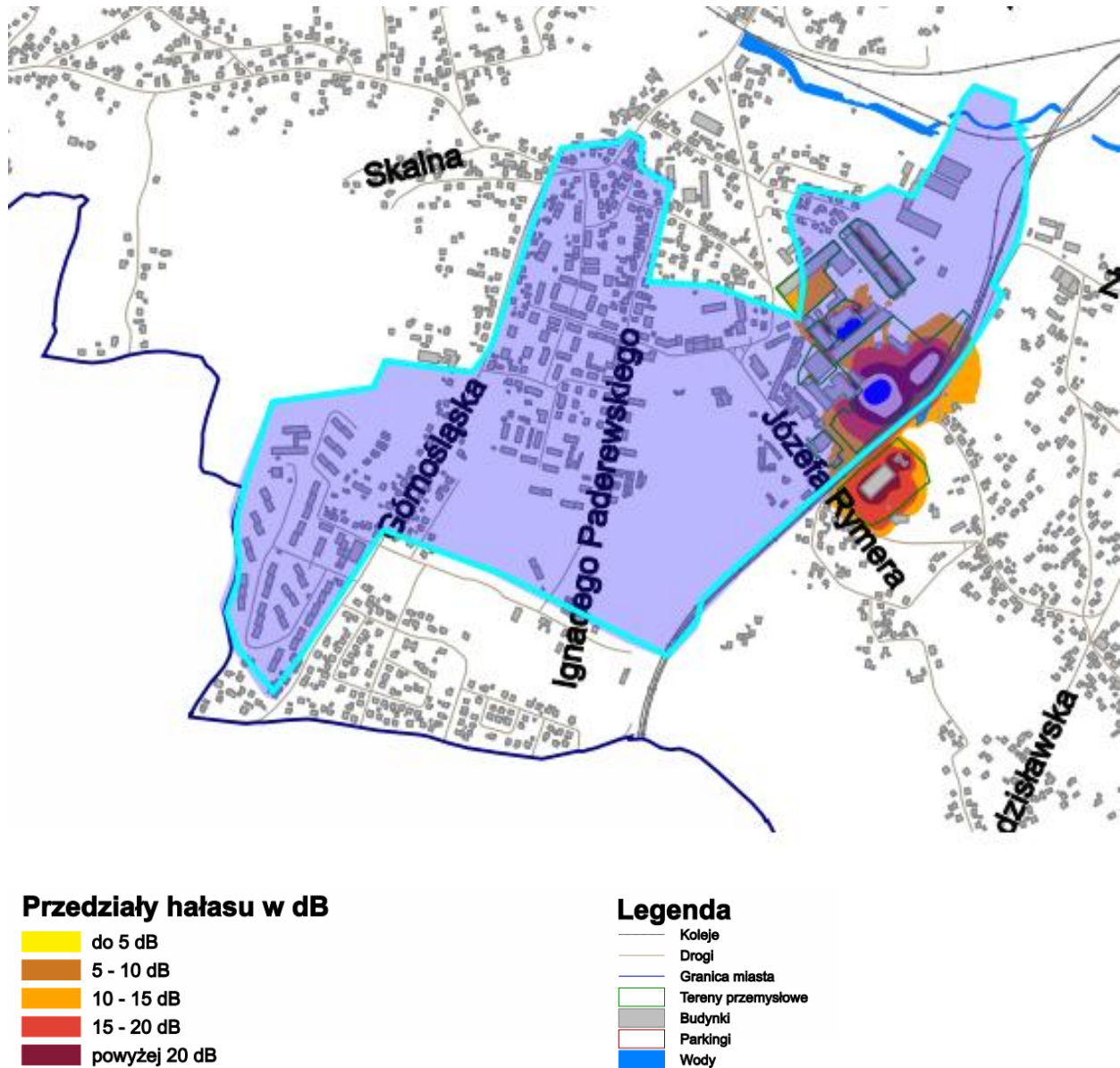
Legenda

	Koleje
	Drogi
	Granica miasta
	Budynki
	Wody

Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym – wskaźnik L_{dwn}.

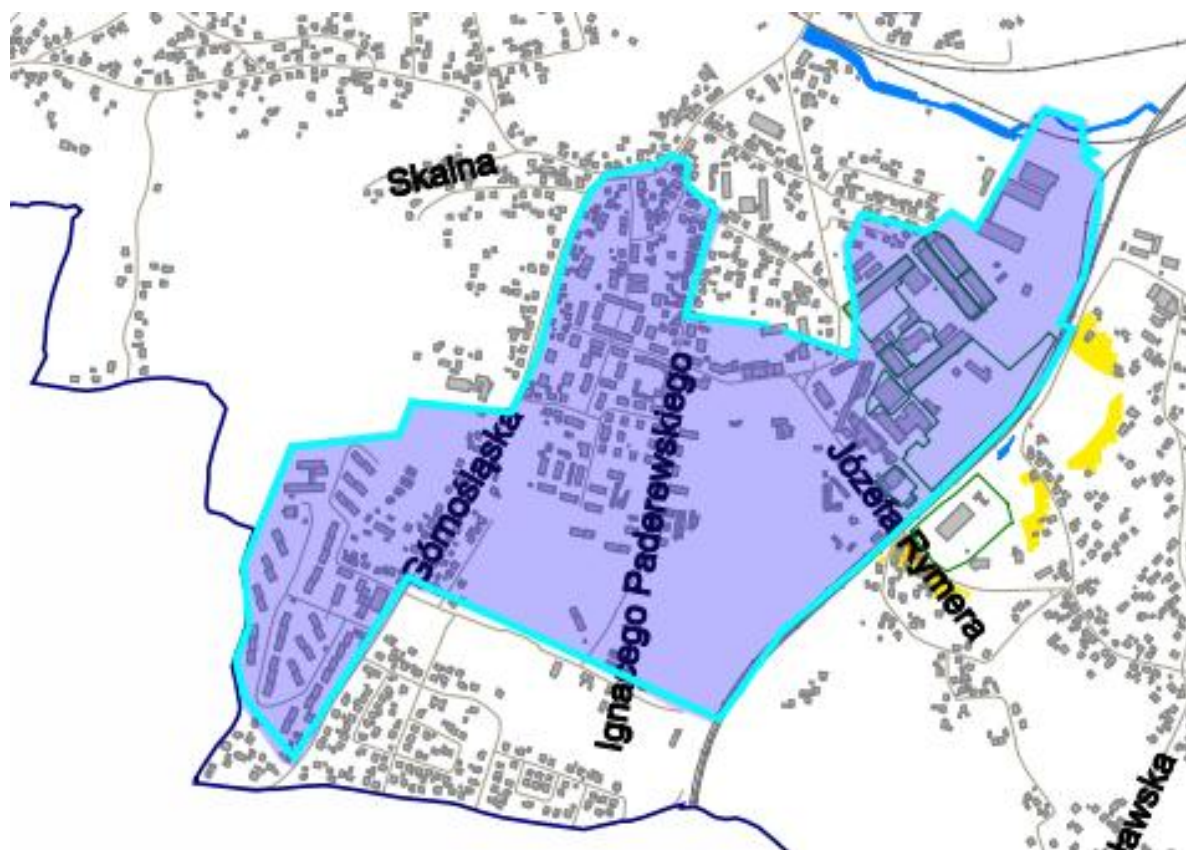
Z kolei analizując mapę imisyjną hałasu przemysłowego na terenie Niedobczyc, zauważyć można jego jedno źródło, występujące w okolicy ul. Lotników. Jednakże na terenie Niedobczyc nie występują tereny zagrożone występowaniem hałasu przemysłowego.

Rysunek 90 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Niedobczyce



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu przemysłowego – wskaźnik L_{dwn}.

Rysunek 91 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Niedobczyce



Przedziały hałasu w dB

	do 5 dB
	5 - 10 dB
	10 - 15 dB
	15 - 20 dB
	powyżej 20 dB

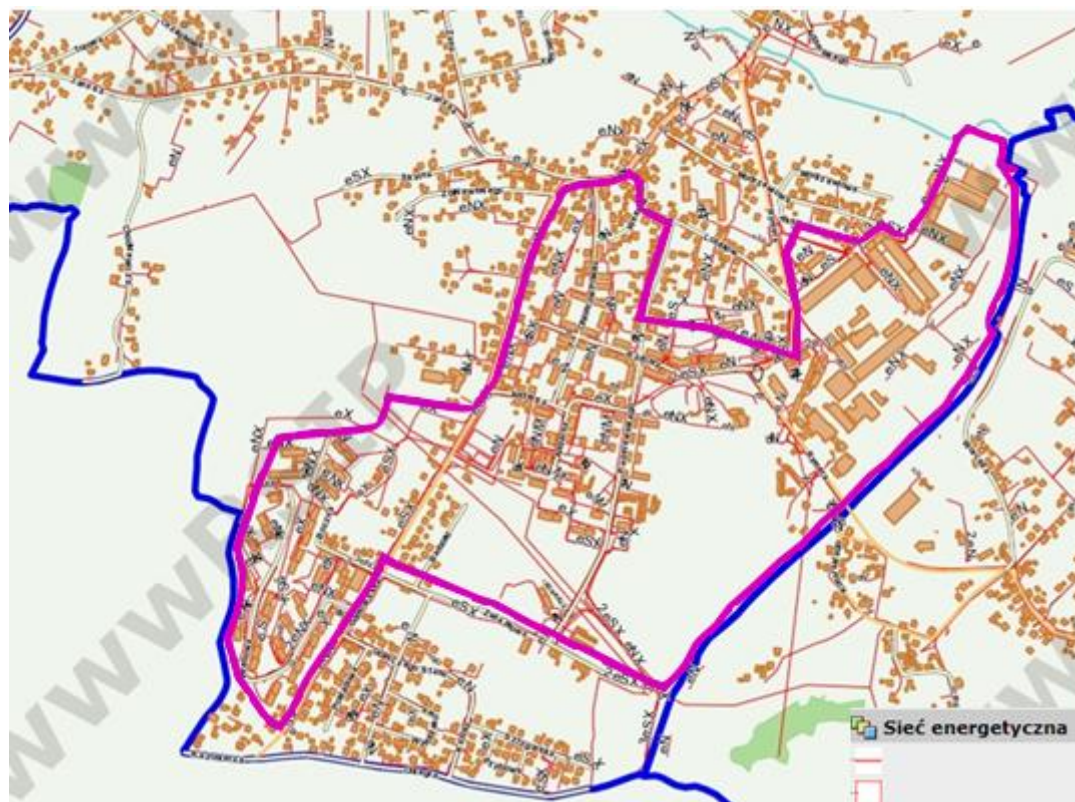
Legenda

	Koleje
	Drogi
	Granica miasta
	Tereny przemysłowe
	Budynki
	Parkingi
	Wody

Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym – wskaźnik L_{dwn}.

Mapa sieci energetycznej podobszaru Niedobczyce obrazuje gęstą sieć energetyczną, która swoim zasięgiem obejmuje cały analizowany teren. Na terenie Niedobczyce nie zidentyfikowano obszarów kryzysowych dotyczących dostępu do sieci energetycznej, jedyne tzw. „białe plamy” widoczne na poniższym rysunku zlokalizowane są przy terenach kolejowych podobszaru.

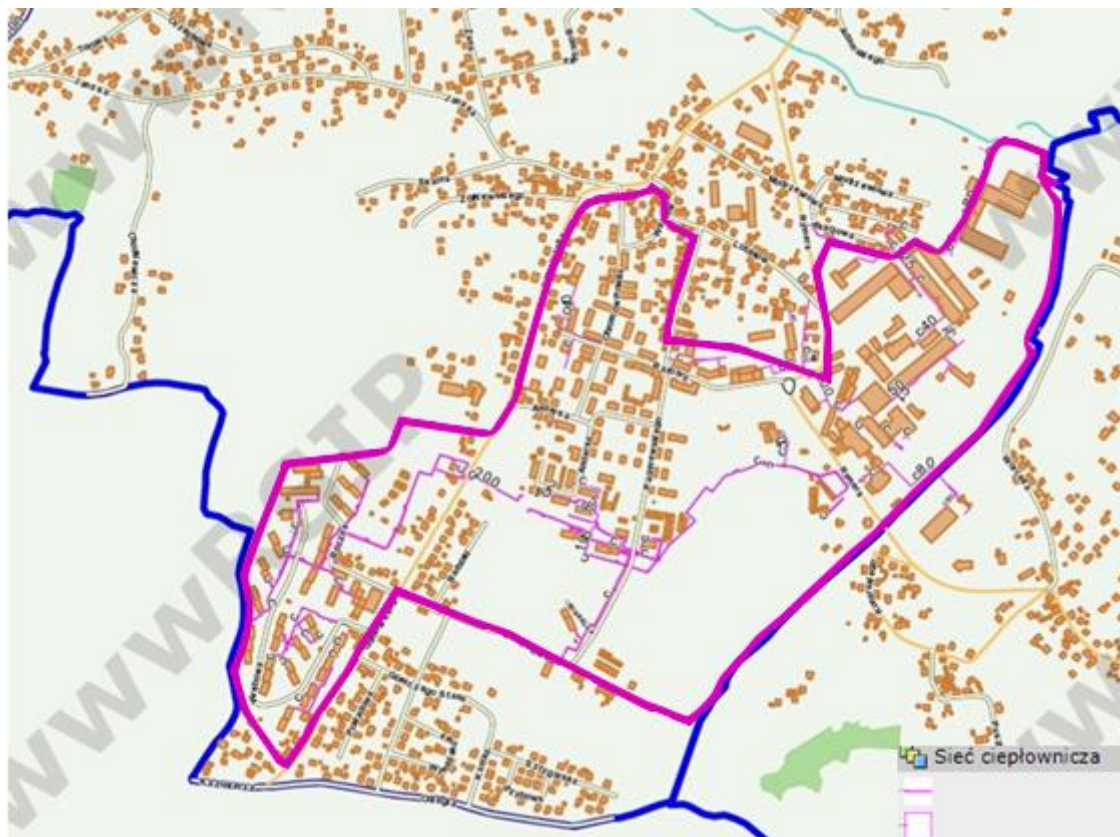
Rysunek 92 Mapa sieci energetycznej podobszaru Niedobczyce



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Z kolei sieć ciepłownicza na terenie podobszaru Niedobczyce występuje wyłącznie w zachodniej i centralnej części podobszaru – w okolicy ulic: Wrębowa, Boczna, I. Paderewskiego. Na pozostałych terenach występuje obszar kryzysowy związany z dostępnością do sieci ciepłowniczej. W szczególności problem braku sieci ciepłowniczej dotyczy zabudowań zlokalizowanych na obszarze ulicy Obrońców Pokoju oraz ulic sąsiadujących.

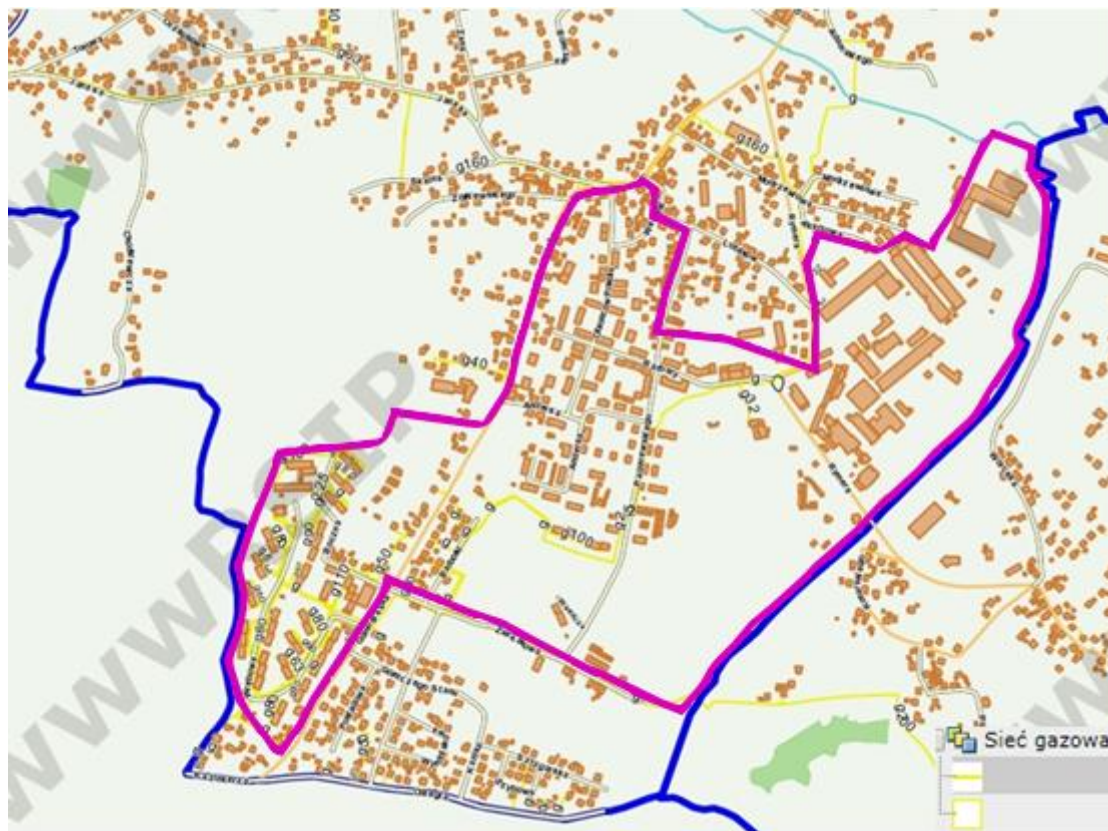
Rysunek 93 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Niedobczyce



Źródło: <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Analogicznie przedstawia się sytuacja obrazująca występowanie sieci gazowej w Niedobczycach, gdzie obszary kryzysowe zidentyfikowane zostały w rejonie ulicy Obrońców Pokoju i Gen. W. Andersa oraz przy terenach przemysłowych znajdujących się w okolicy ul. Lotników.

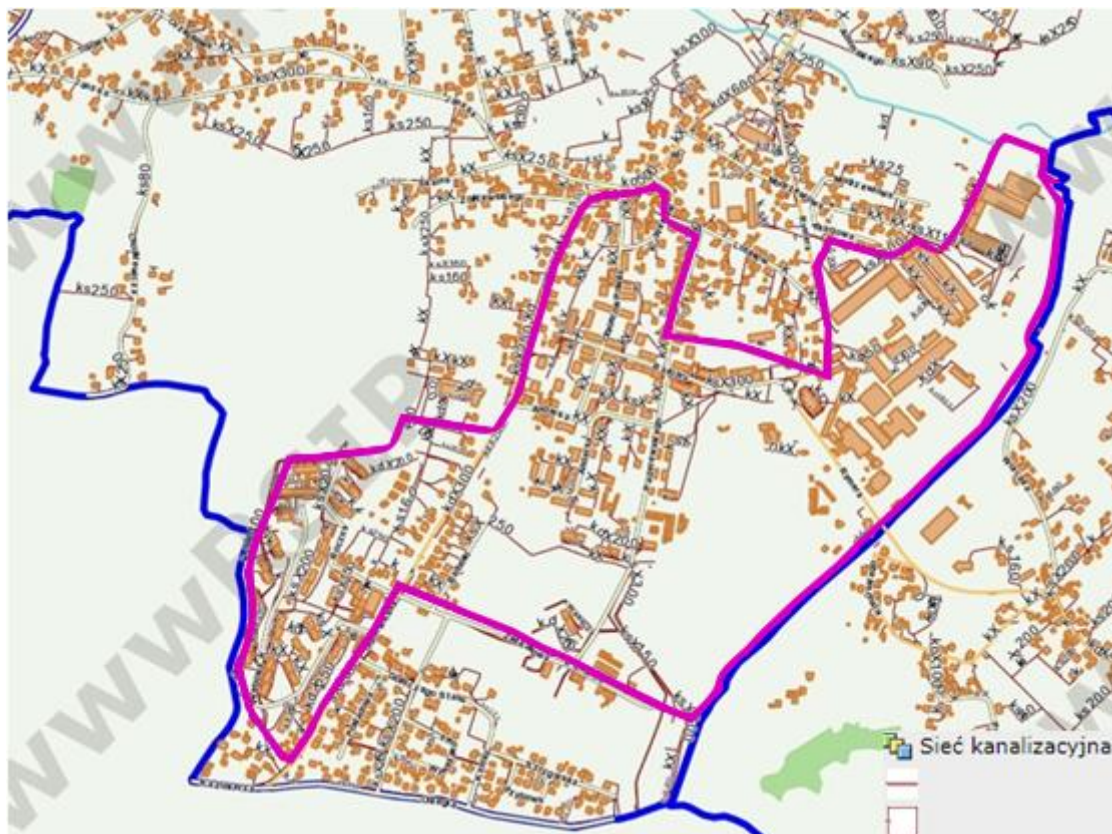
Rysunek 94 Mapa sieci gazowej podobszaru Niedobczyce



Źródło: <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Niedobczyce posiadają gęsto zlokalizowaną sieć kanalizacyjną, dzięki czemu wszystkie zabudowania posiadają możliwość podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej. Na terenie podobszaru Niedobczyce nie zidentyfikowano występowania obszarów kryzysowych związanych z dostępnością do sieci kanalizacyjnej.

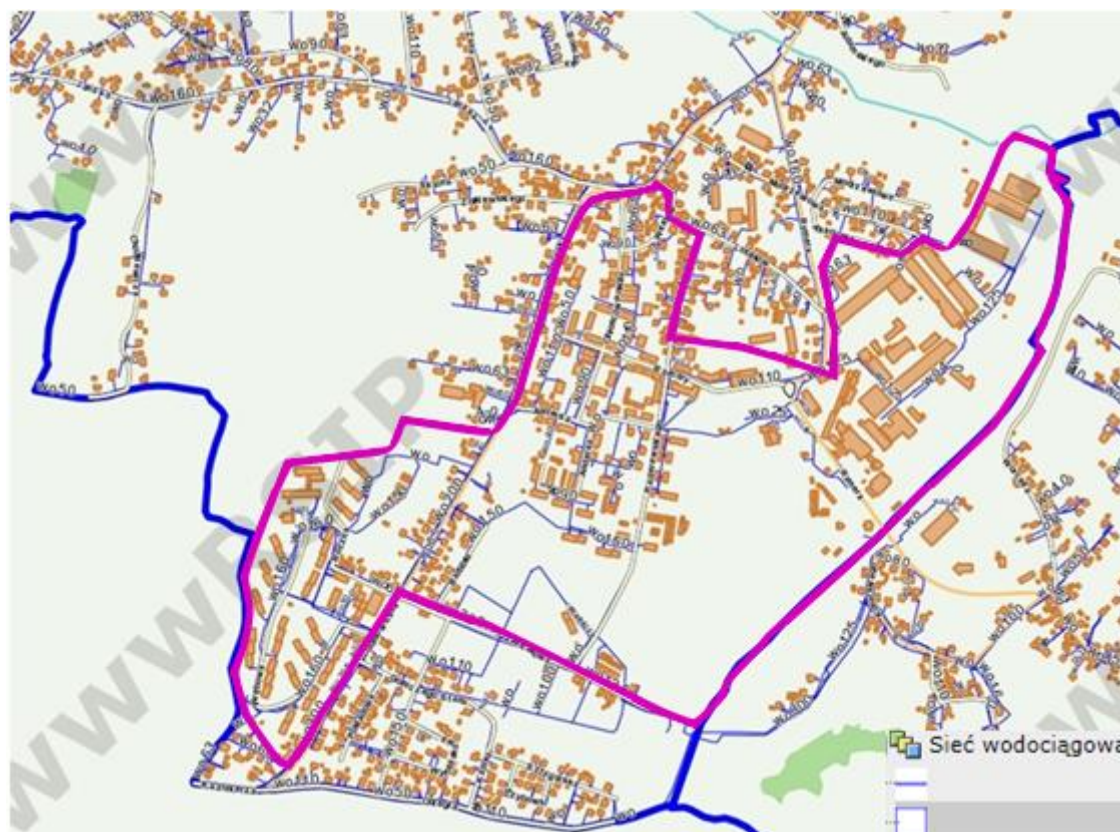
Rysunek 95 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Niedobczyce



Źródło: <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Również sieć wodociągowa podobszaru Niedobczyce jest zbieżna z układem komunikacyjnym oraz układem zabudowań podobszaru i umożliwia podłączenie do sieci wszystkich potencjalnych użytkowników. Widoczne na poniższym rysunku tzw. „białe plamy” obrazujące brak występowania sieci wodociągowej zlokalizowane są na terenach kolejowych.

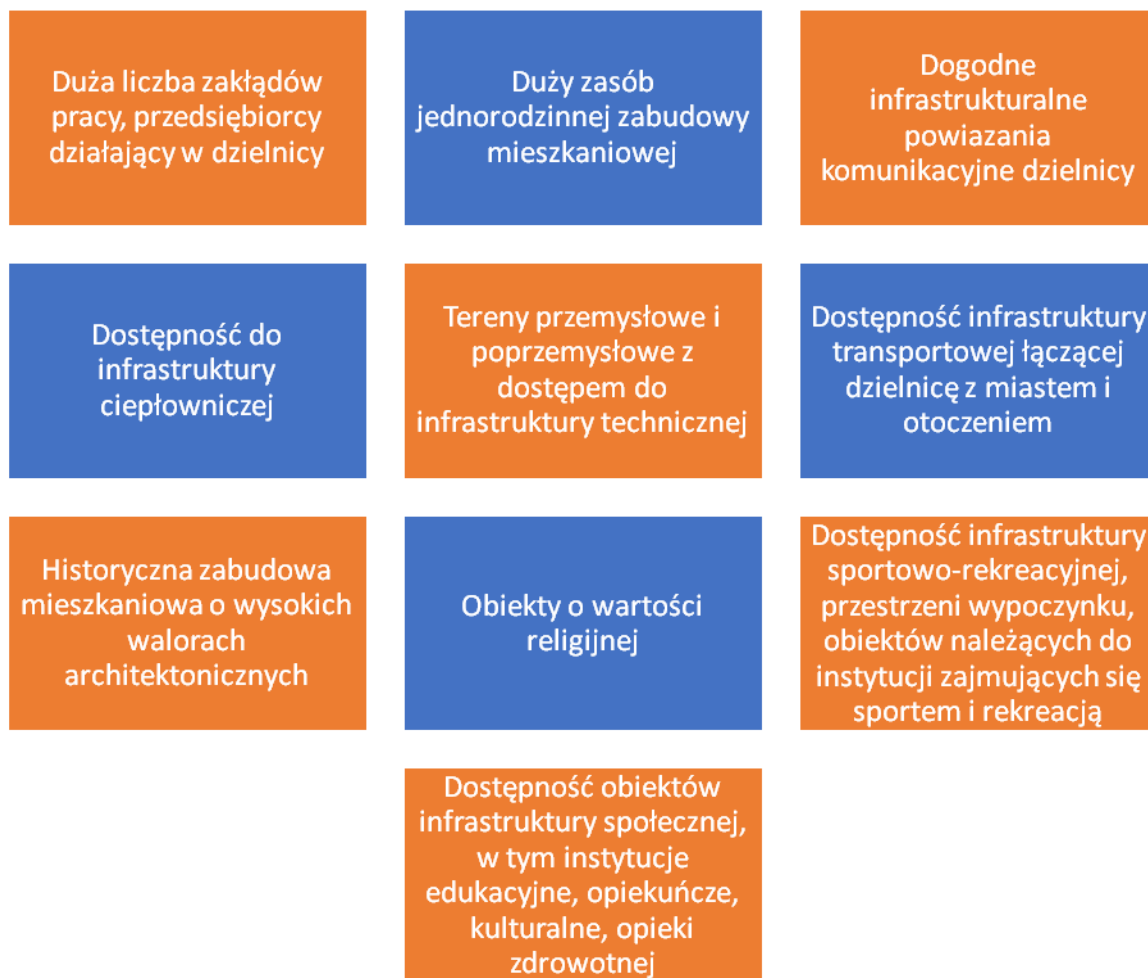
Rysunek 96 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Niedobczyce



Źródło: <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Atuty podobszaru, wypracowane w trakcie konsultacji społecznych prowadzonych w trakcie przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji zostały przedstawione poniżej⁶⁶:

⁶⁶ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 170-171.



W trakcie przeprowadzanych konsultacji społecznych zdiagnozowane zostały także bariery i deficyty utrudniające rewitalizację obszaru:

- Tereny poprzemysłowe o niskiej atrakcyjności inwestycyjnej,
- Zniszczona infrastruktura kolejowa,
- Zły stan części zasobów mieszkaniowych,
- Deficyt miejsc spotkań mieszkańców,
- Zanieczyszczenie środowiska z terenów poprzemysłowych, w tym płonące hałdy,
- Uciążliwości generowane przez niską emisję,
- Rozproszenie budynków i utrudnienie w realizacji inwestycji w infrastrukturę ciepłowniczą na terenach zabudowy jednorodzinnej,
- Utrudnienia w komunikacji publicznej z miejscami usług społecznych w mieście i bezpośrednim otoczeniu,
- Deficyty w wewnętrznej infrastrukturze komunikacyjnej - niski komfort korzystania (np. ograniczona liczba miejsc parkingowych) oraz niski poziom bezpieczeństwa,

- Deficyt lub zły stan urządzeń infrastruktury technicznej dla rodzin, w tym placów zabaw,
- Deficyt bądź zły stan tzw. małej architektury,
- Wymagająca poprawy dostępność atrakcyjnych miejsc wypoczynku i infrastruktury sportowo-rekreacyjnej,
- Zdegradowane tereny rekreacyjne,
- Deficyt miejsc spędzania czasu wolnego przez młodzież,
- Niska dostępność atrakcyjnej oferty kulturalno-rozrywkowej,
- Mała liczba firm lokalnych,
- Wymagający podwyższenia poziom kwalifikacji zawodowych części mieszkańców,
- Trudna sytuacja ekonomiczna, ubóstwo i uzależnienie części mieszkańców od pomocy społecznej, rozwarstwienie społeczne,
- Koncentracja problemów i patologii społecznych,
- Kumulacja mieszkań socjalnych lub komunalnych – zamieszkiwanie przez grupy problemowe,
- Duża liczba osób starszych i pogarszająca się sytuacja demograficzna,
- Niski poziom świadomości obywatelskiej, niski poziom zaangażowania większości mieszkańców w życie wspólnoty lokalnej, niski poziom kapitału zaufania,
- Zła opinia o dzielnicy, negatywny wizerunek dzielnicy wśród innych mieszkańców miasta,
- Wysoki poziom zagrożenia przestępczością⁶⁷.

Podobnie jak wcześniej opisane podobszary, Niedobczyce charakteryzują się stosunkowo wysokim występowaniem problemów społecznych, związanych ze złą sytuacją ekonomiczną mieszkańców i utrwaleniem negatywnych zachowań⁶⁸. Część mieszkańców charakteryzuje się biernością i postawą roszczeniową, co może przekładać się na niski poziom zaangażowania w życie wspólnoty lokalnej. Źródłami takich problemów jak niedostosowanie przestrzeni do potrzeb mieszkańców oraz zaniedbane przestrzenie są niski udział mieszkańców w staraniach o zachowanie ładu przestrzennego, dewastacja obiektów i terenów będących wynikiem działań pewnych grup mieszkańców i szkody górnicze. W związku z tym należy podejmować działania związane ze zwiększeniem wydatków na poprawę wartości przestrzeni

⁶⁷ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 174-175.

⁶⁸ Informacje zostały przygotowane na podstawie Uchwały nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 175-177.

i zagospodarowaniem zdewastowanych obiektów, w tym pokopalnianych. Warto podkreślić, że dzielnica charakteryzuje się historycznym ukształtowaniem układu urbanistycznego, a zaniedbania w rozwoju udogodnień w dzielnicy są przyczyną funkcjonowania przestrzeni publicznych o niskich walorach dla integracji społecznej. Deficyty w infrastrukturze budynków mieszkaniowych i niski standard substancji mieszkaniowej to problemy związane z wiekiem budynków, złym stanem budynków zabytkowych i ekonomicznymi ograniczeniami mieszkańców utrudniających realizację remontów i działań na rzecz poprawy standardu mieszkań. Zanieczyszczone środowisko oraz nagromadzenie problemów społecznych wpływają na ograniczoną atrakcyjność dzielnicy dla aktualnych i potencjalnych mieszkańców.

5.1.4 Niewiadom

Obszar Niewiadom podzielony został na dwa podobszary wyznaczone do rewitalizacji (os. Beta oraz os. Gustawa Morcinka) i zajmuje powierzchnię 943 504 m², tj. 0,64% powierzchni gminy. Na analizowanym obszarze mieszka 2148 osób, co stanowi 1,62% mieszkańców całej gminy.

Stosunkowo wysoka liczba mieszkańców podobszaru korzysta z pomocy społecznej. Analizując wskaźnik liczby osób w przeliczeniu na 100 mieszkańców, pomoc przyznawana jest przede wszystkim z takich przyczyn jak: alkoholizm, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, bezrobocie, niepełnosprawność i ubóstwo.

Wysoką wartość wskaźnika (tj. powyżej średniej dla miasta) przyjęły takie problemy jak:

- Liczba rodzin otrzymujących dodatki mieszkaniowe na 100 mieszkańców (4,83),
- Bezrobotni ogółem na 100 mieszkańców (4,01),
- Przekroczenie poziomu dopuszczalnego stężenia pyłów zawieszonych PM_{2,5}, PM₁₀ w powietrzu atmosferycznym oraz stężenie benzo(α)pirenu w pyłe zawieszonym.

Bardzo dużym problemem mieszkańców podobszaru jest niski poziom przedsiębiorczości, który związany jest z najniższą wartością liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 mieszkańców. Należy także podkreślić, że praktycznie cały obszar pokryty jest terenami górniczymi, co może mieć związek z jego dużym zaniedbaniem. Mieszkańcom przeszkadzają przede wszystkim: niewielka liczba miejsc rekreacji, zaśmiecenie obszaru, zły stan dróg, problemy komunikacyjne, problemy z kanalizacją, niewielki dostęp do gazu.

Na terenie podobszaru Niewiadom 1 (os. Beata) zabudowania zlokalizowane są wyłącznie przy ul. Raciborskiej oraz ul. Kwiotka.

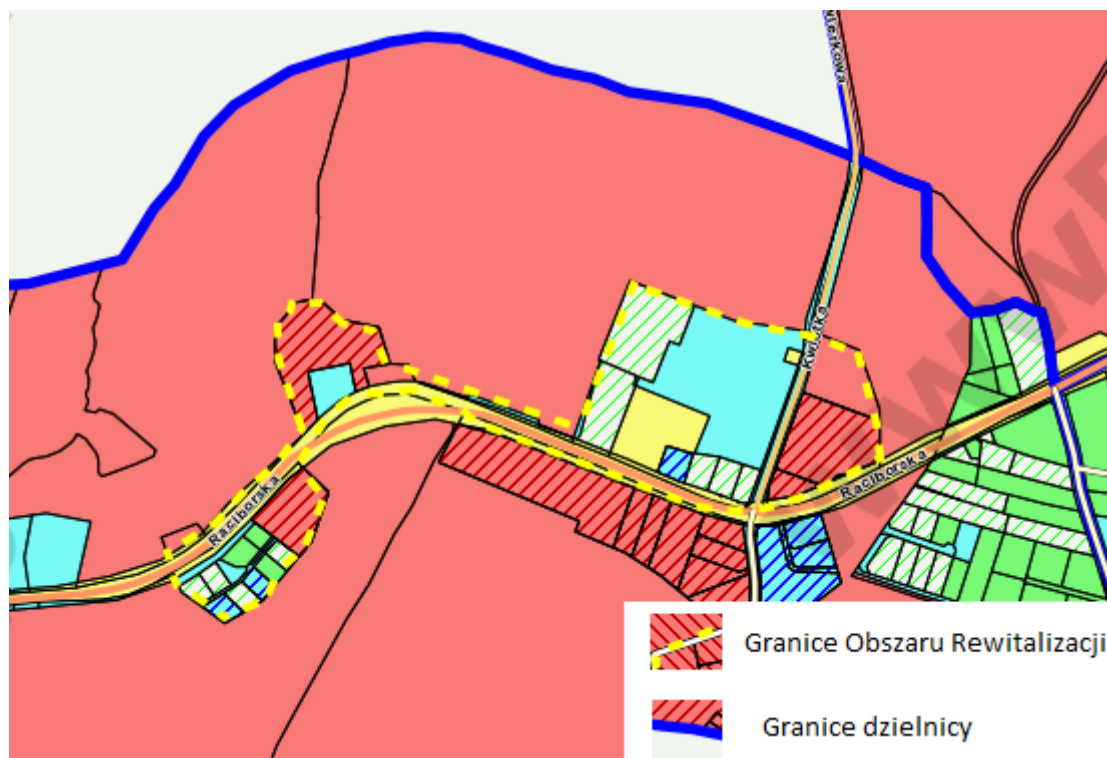
Rysunek 97 Mapa zabudowań podobszaru Niewiadom 1



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

W zdecydowanej większości podobszar Niewiadom 1 (os. Beata) składa się z gruntów gminnych i państwowych. Ponadto na tym terenie znajdują się grunty osób fizycznych oraz innej osoby prawnej.

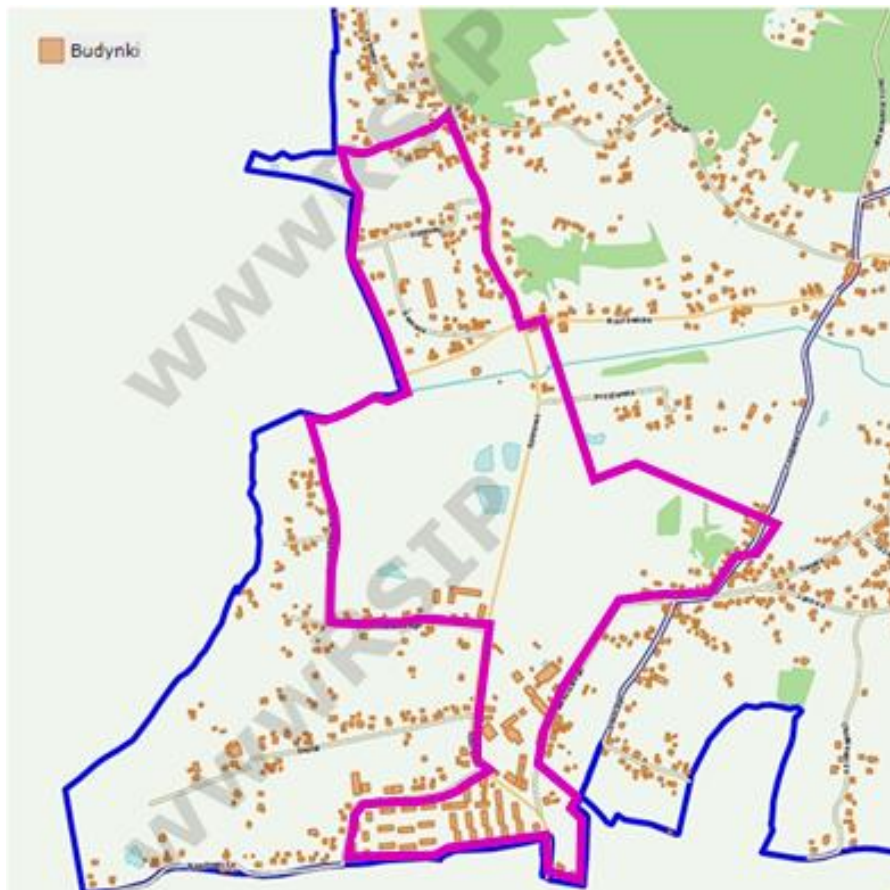
Rysunek 98 Mapa własności gruntów podobszaru Niewiadom 1



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Z kolei obszar Niewiadom 2 (os. Morcinka) pod względem lokalizacji zabudowań można rozpatrywać w aspekcie trzech stref: budynki zlokalizowane są w strefie północnej i południowej podobszaru, natomiast strefa centralna (poniżej linii kolejowej do ul. K. Szymanowskiego) wolna jest od zabudowań.

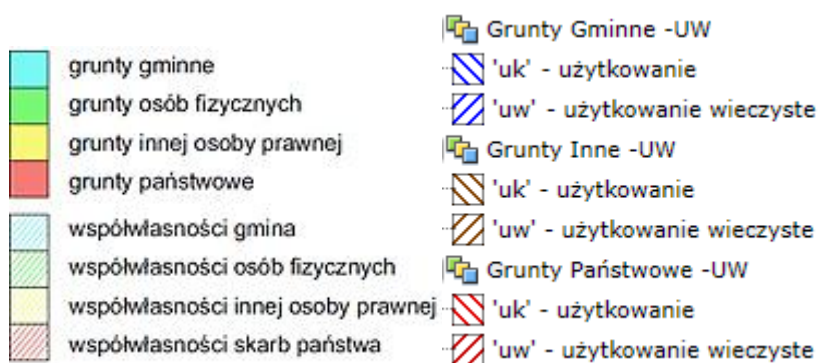
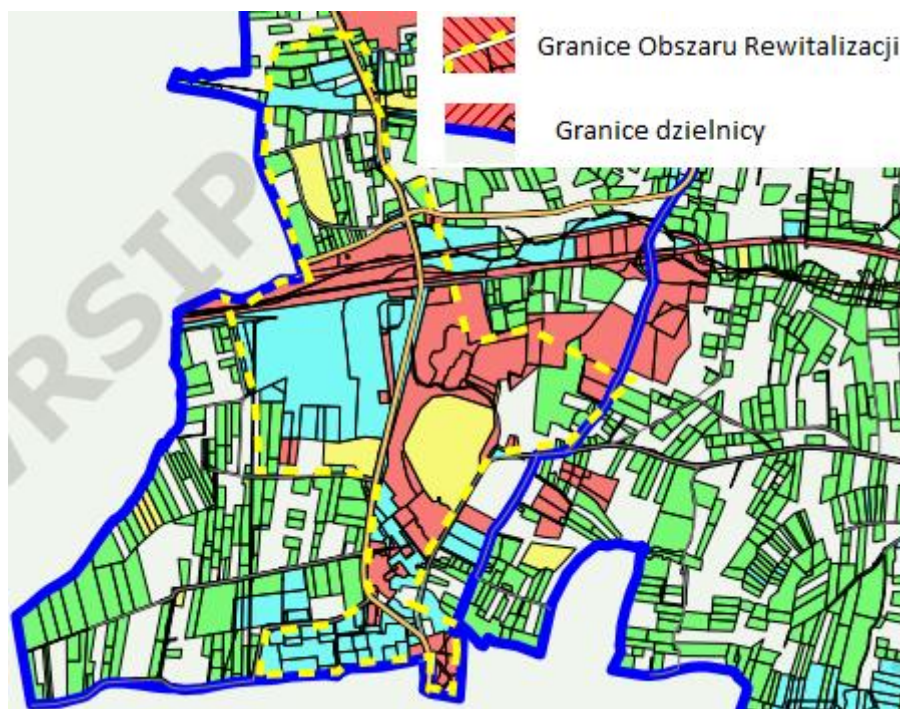
Rysunek 99 Mapa zabudowań podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Podobszar Niewiadom 2 (os. Morcinka) charakteryzuje występowanie wszystkich możliwych rodzajów własności gruntów: gminne, osób fizycznych, osób prawnych oraz państwowe. W centralnej części podobszaru zlokalizowane są przede wszystkim grunty państwowe i gminne, północną część tworzą głównie grunty osób fizycznych, natomiast południowa część to przeważająca struktura gruntów należących do Gminy.

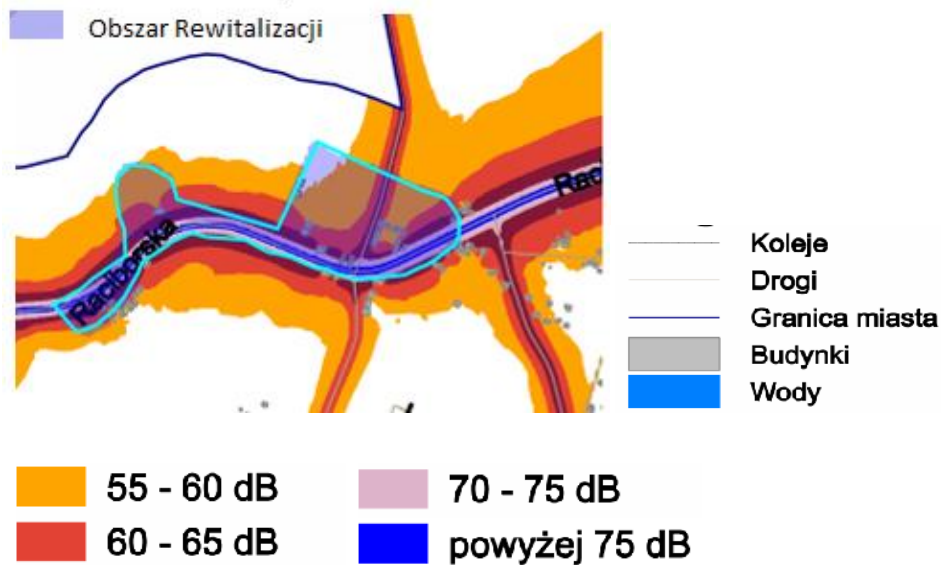
Rysunek 100 Mapa własności gruntów podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

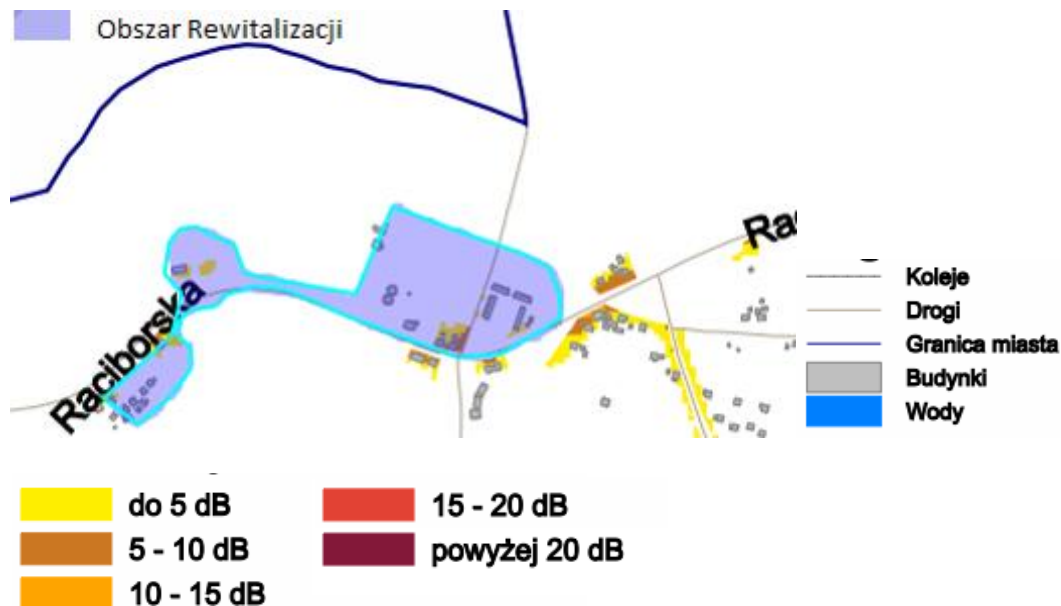
Na terenie całego podobszaru Niewiadom 1 (os. Beata) występują źródła hałasu drogowego, co spowodowane jest przebiegającą przez analizowany obszar ul. Raciborskiej. Z kolei tereny zagrożone hałasem drogowym zlokalizowane są punktowo w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych: ul. Raciborska oraz A. Kwiotka.

Rysunek 101 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Niewiadom 1



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu drogowego – wskaźnik L_{dwn} .

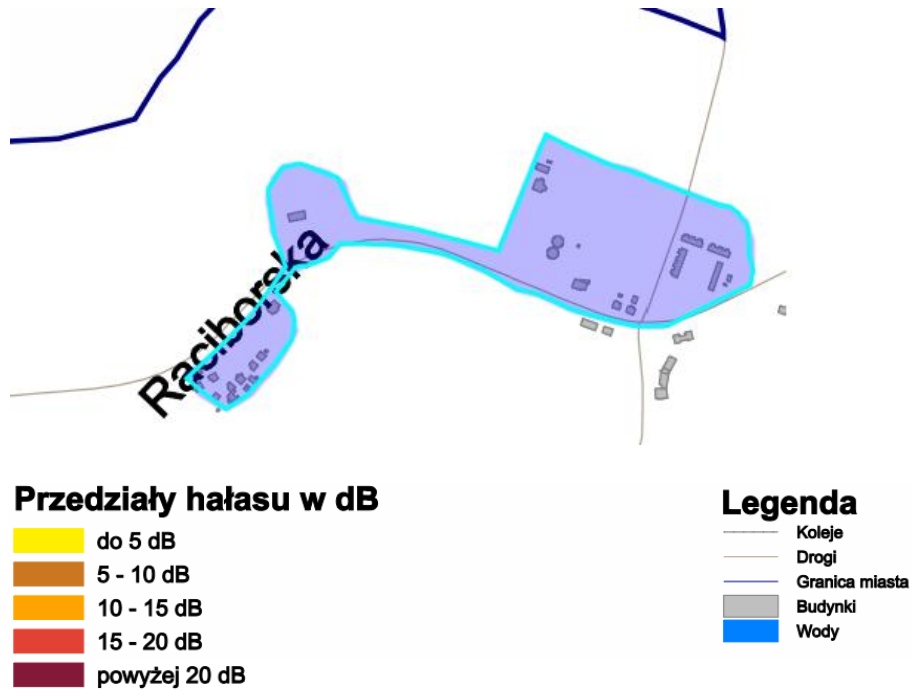
Rysunek 102 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Niewiadom 1



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym – wskaźnik L_{dwn} .

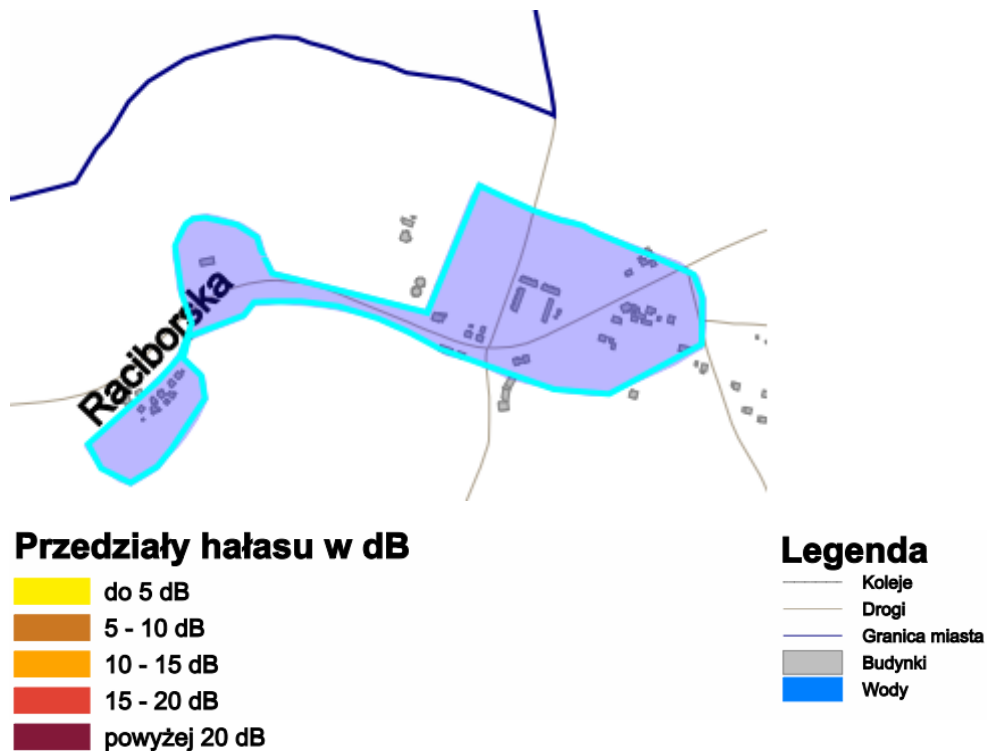
Na terenie podobszaru Niewiadom 1 (os. Beata) nie występują źródła oraz zagrożenie zarówno hałasem kolejowym, jak również hałasem przemysłowym.

Rysunek 103 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Niewiadom 1



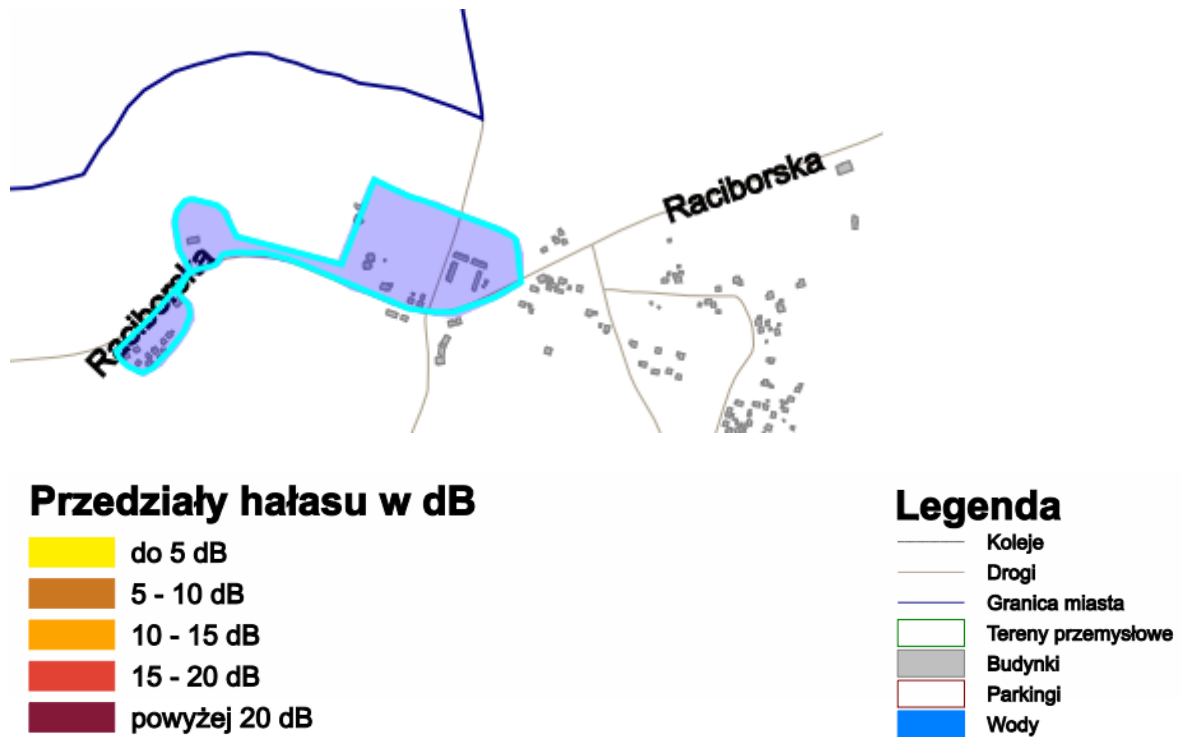
Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu kolejowego – wskaźnik Ldwn.

Rysunek 104 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Niewiadom 1



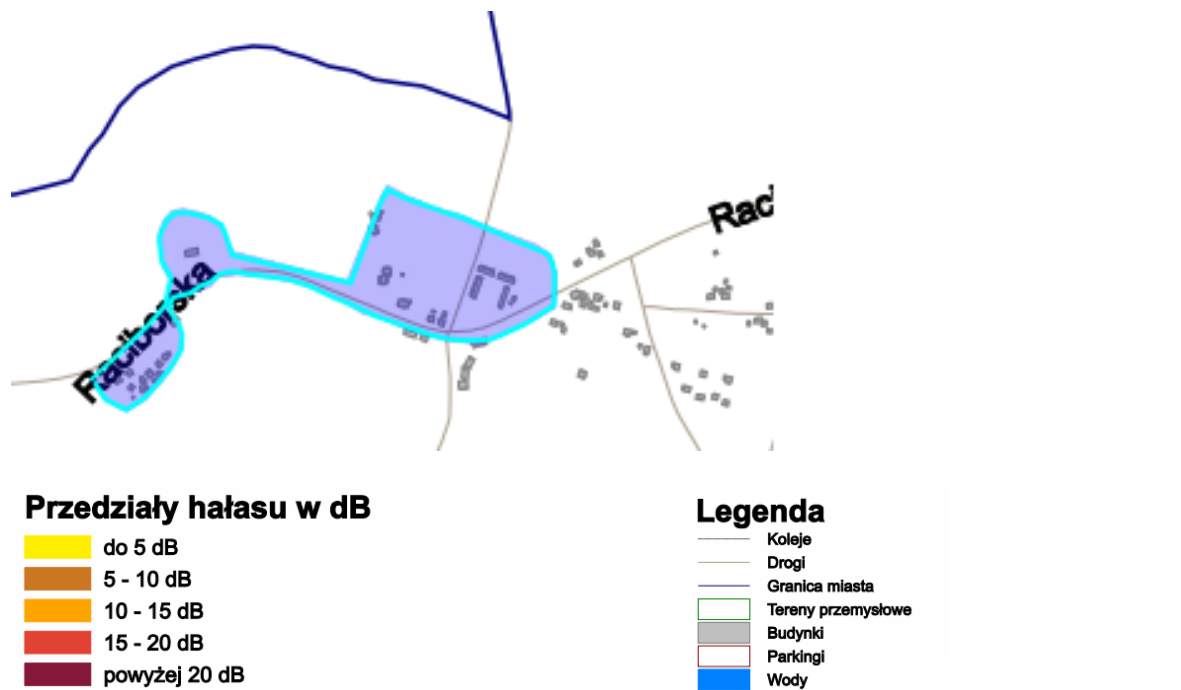
Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym – wskaźnik Ldwn.

Rysunek 105 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Niewiadom 1



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu przemysłowego – wskaźnik L_{dwn}.

Rysunek 106 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Niewiadom 1



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym – wskaźnik L_{dwn}.

Sieć energetyczna na obszarze Niewiadom 1 (os. Beata) bezpośrednio powiązana jest z zabudową terenu (nie występują obszary kryzysowe).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

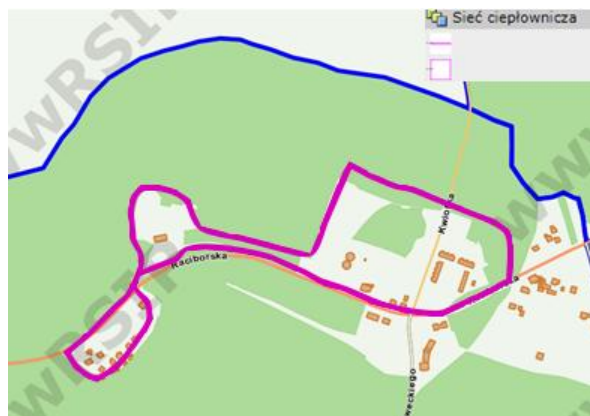
Sieć gazowa na terenie podobszaru Niewiadom 1 (os. Beata) występuje wyłącznie w okolicy głównego skrzyżowania. Obszar kryzysowy występuje w zachodniej części podobszaru.

Rysunek 109 Mapa sieci gazowej podobszaru Niewiadom 1



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Na terenie podobszaru Niewiadom 1 (os. Beata) nie występuje sieć ciepłownicza. Obszarem kryzysowym w aspekcie sieci ciepłowniczej objęty jest cały podobszar wyznaczony do rewitalizacji.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

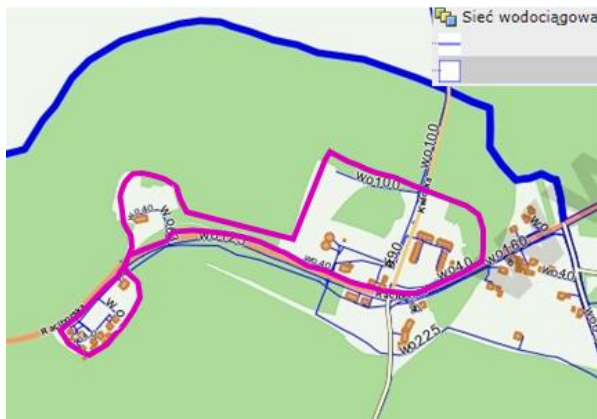
Sieć kanalizacyjna na terenie podobszaru Niewiadom 1 (os. Beata) tożsama jest z jej układem drogowym oraz charakterystyką zabudowy (nie zdiagnozowano obszarów kryzysowych).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Sieć wodociągowa podobszaru Niewiadom 1 jest zbieżna z układem komunikacyjnym oraz układem zabudowań podobszaru i umożliwia podłączenie do sieci wszystkich potencjalnych użytkowników (nie zidentyfikowano obszarów kryzysowych).

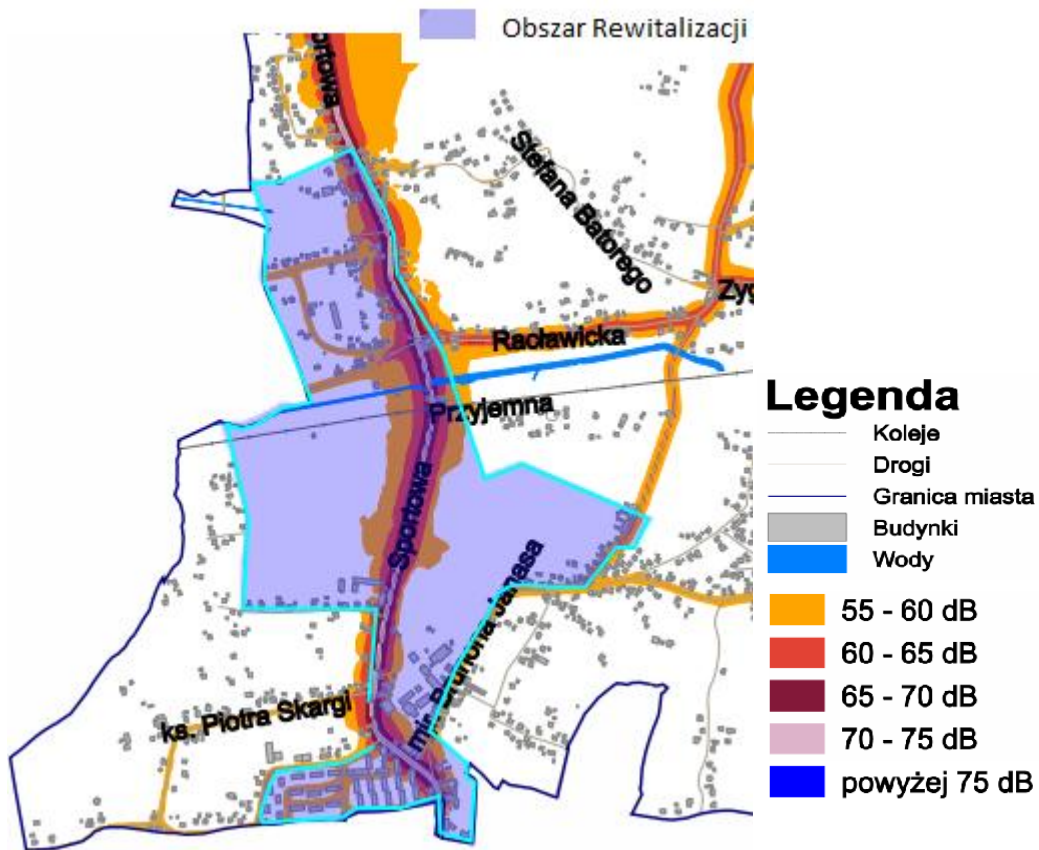
Rysunek 111 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Niewiadom 1



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>

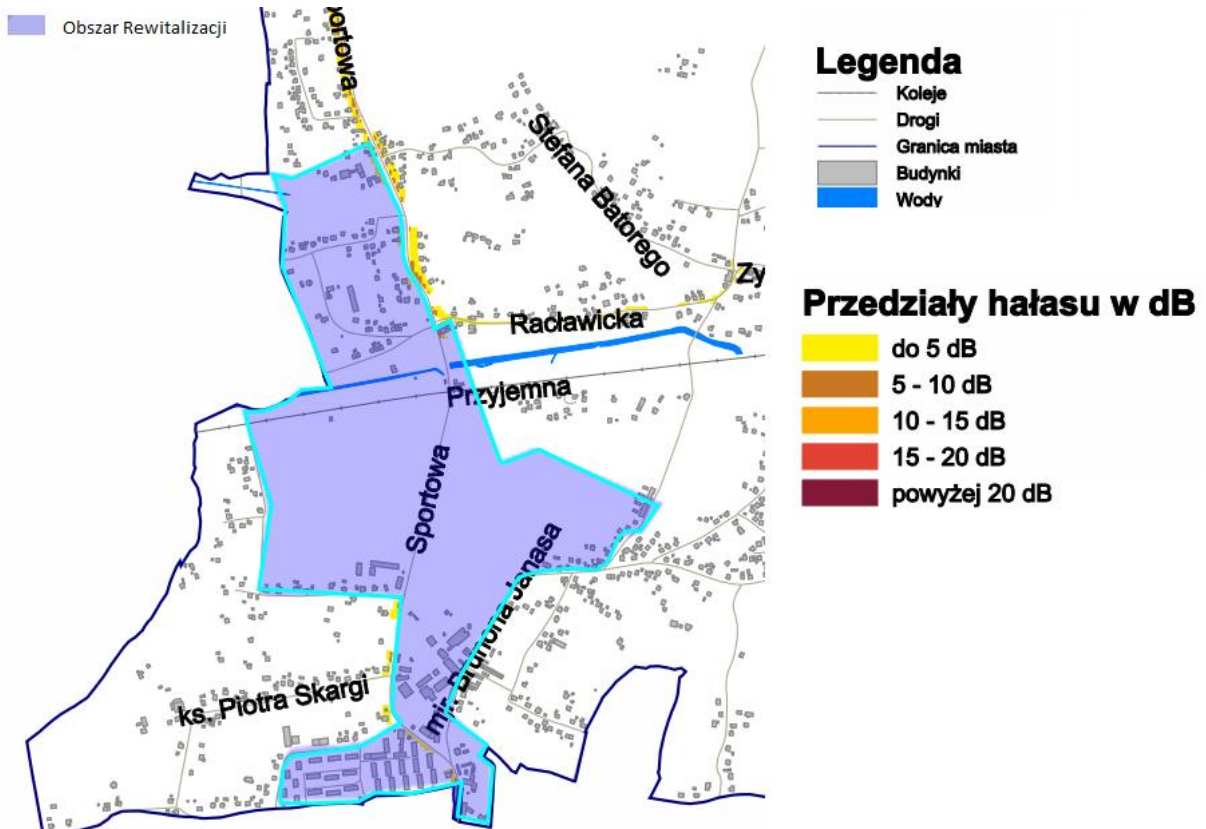
Głównym źródłem hałasu komunikacyjnego na terenie podobszaru Niewiadom 2 (os. Morcinka) jest ulica Sportowa, natomiast tereny, które zagrożone są hałasem drogowym znajdują się przy głównych ciągach komunikacyjnych (drogi główne, zbiorcze): ul. Sportowa, Raclawicka oraz mjr. B. Janasa.

Rysunek 112 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu drogowego – wskaźnik L_{dwn}.

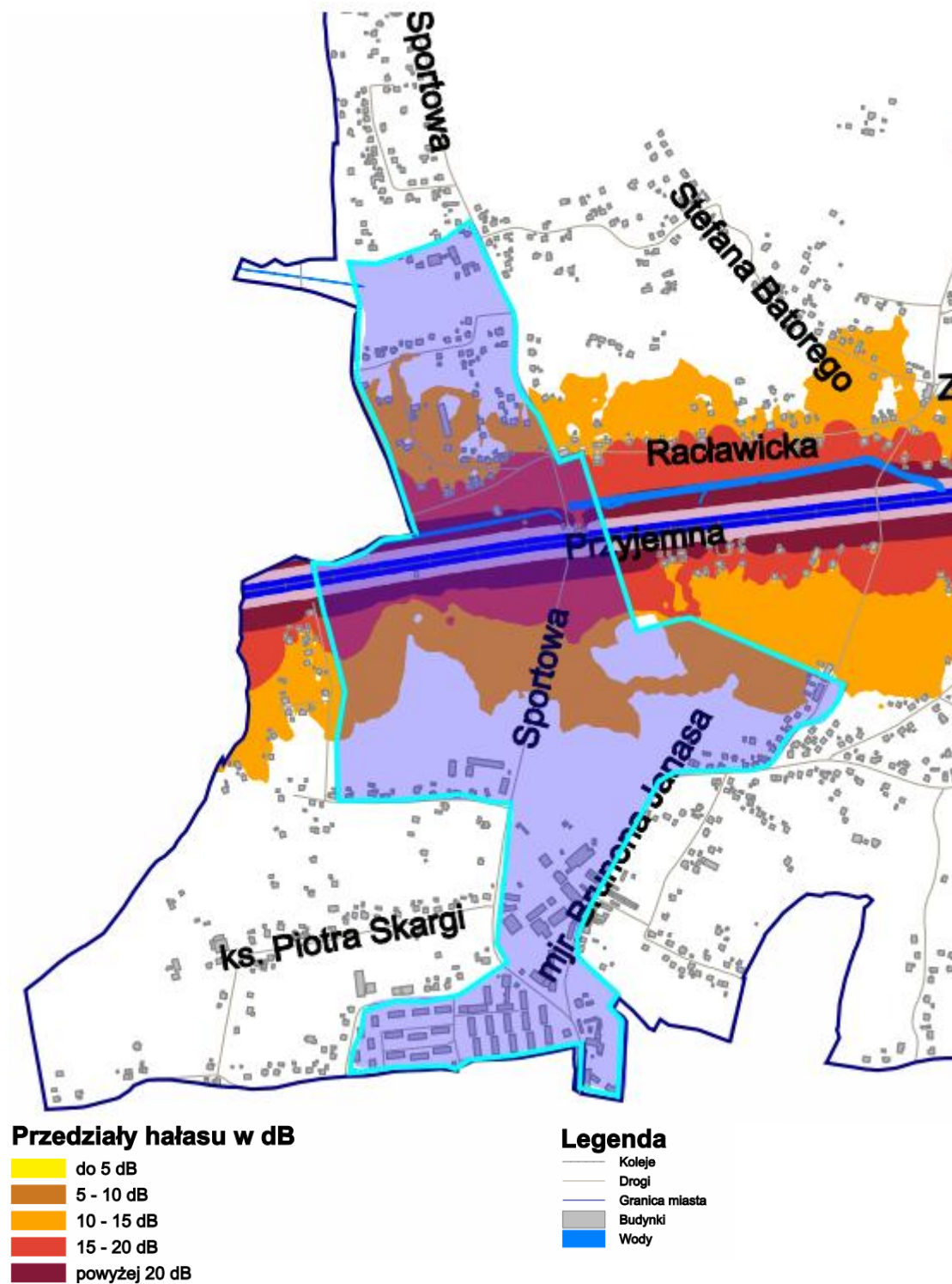
Rysunek 113 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym – wskaźnik L_{dwn}.

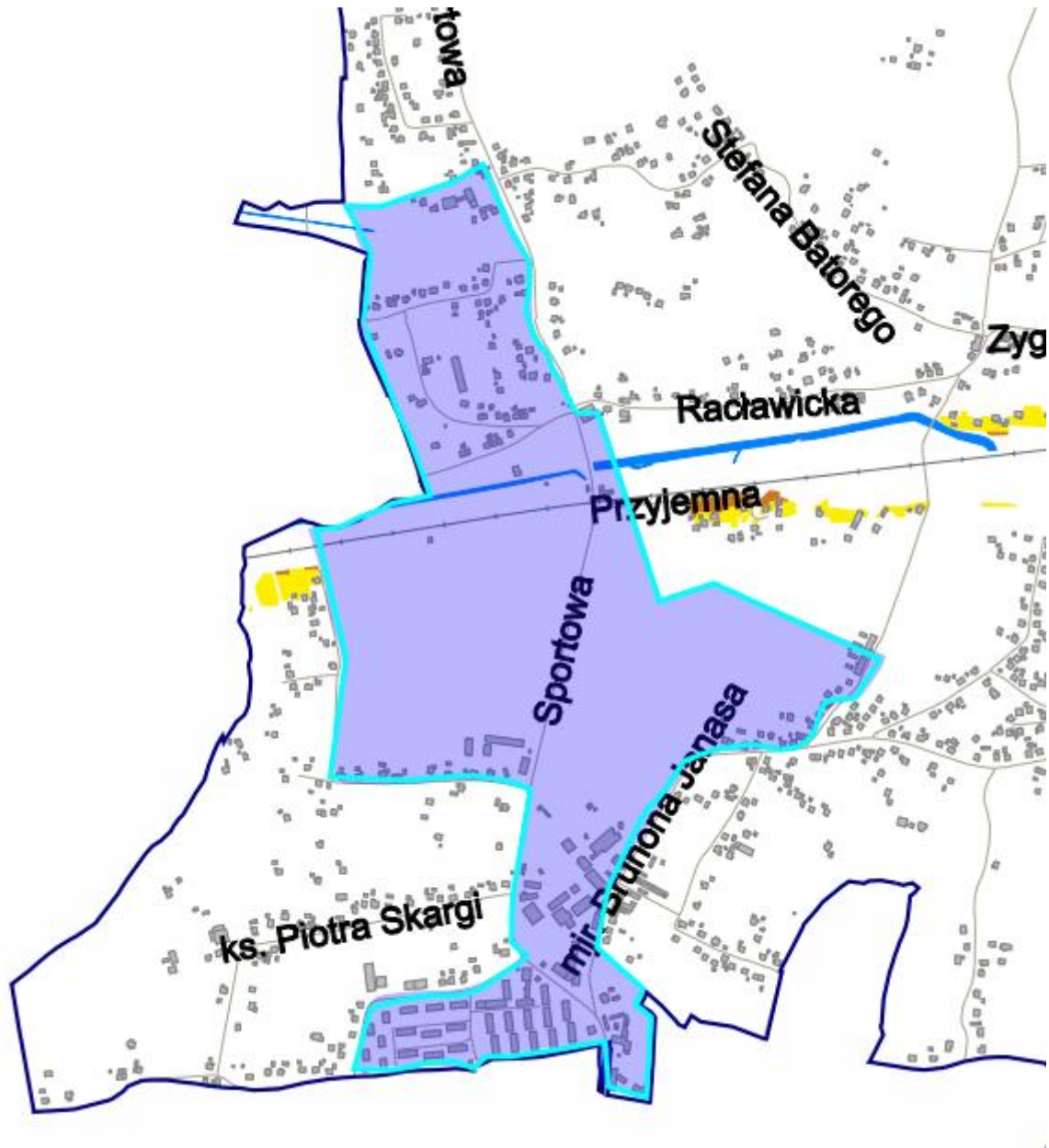
Źródła hałasu kolejowego na terenie podobszaru Niewiadom 2 zlokalizowane są przy przechodzącej przez podobszar linii kolejowej. Jednakże na terenie podobszaru wyznaczonego do rewitalizacji nie zdiagnozowano zagrożenia hałasem kolejowym.

Rysunek 114 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu kolejowego – wskaźnik L_{dwn}.

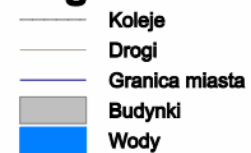
Rysunek 115 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Niewiadom 2



Przedziały hałasu w dB



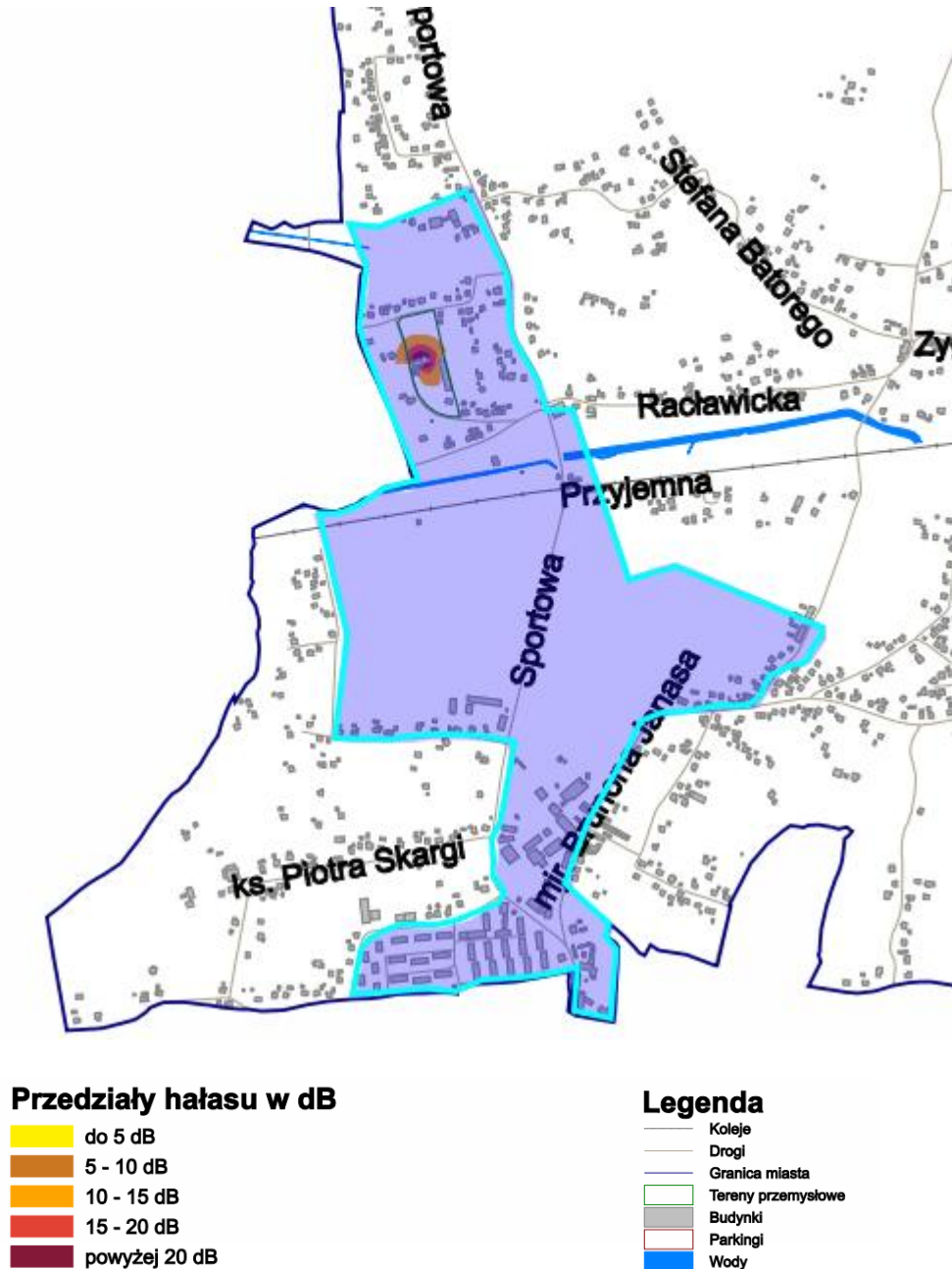
Legenda



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym – wskaźnik L_{dwn}.

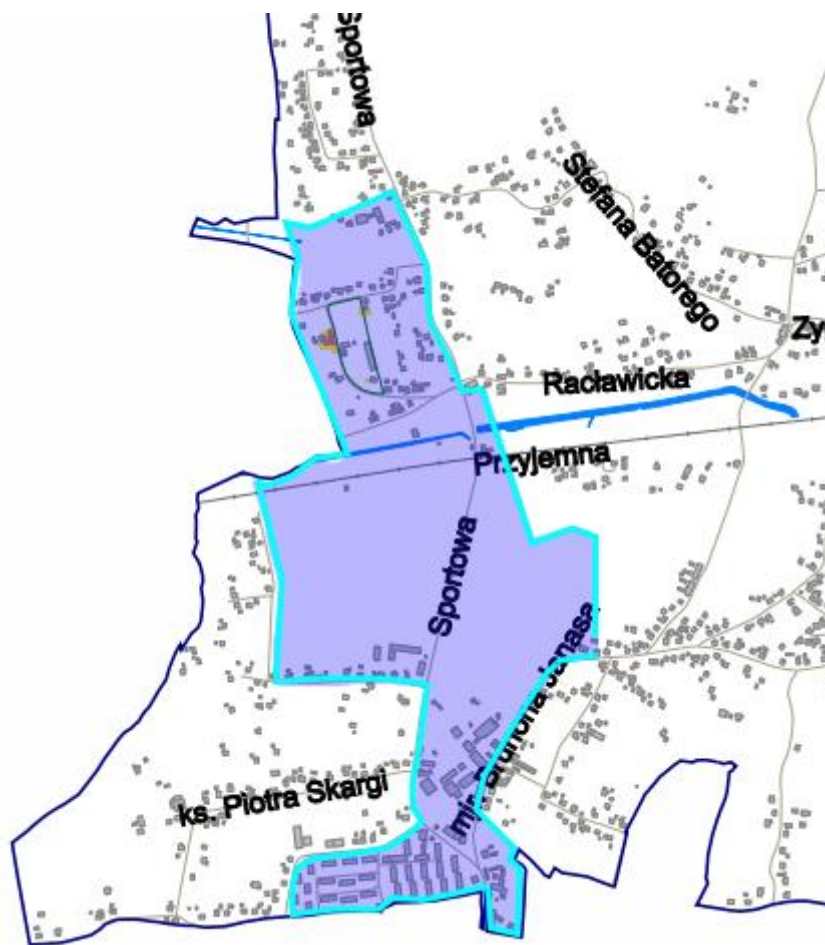
Z kolei w przypadku mapy zagrożenia hałasem przemysłowym, na terenie podobszaru Niewiadom 2 zdiagnozowane zostało jedno źródło hałasu (zlokalizowane w północnej części podobszaru, ul. P. Semana), które jako jedyne stanowi potencjalną lokalizację zagrożenia hałasem przemysłowym.

Rysunek 116 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu przemysłowego – wskaźnik L_{dwn}.

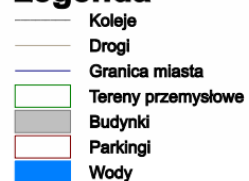
Rysunek 117 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Niewiadom 2



Przedziały hałasu w dB



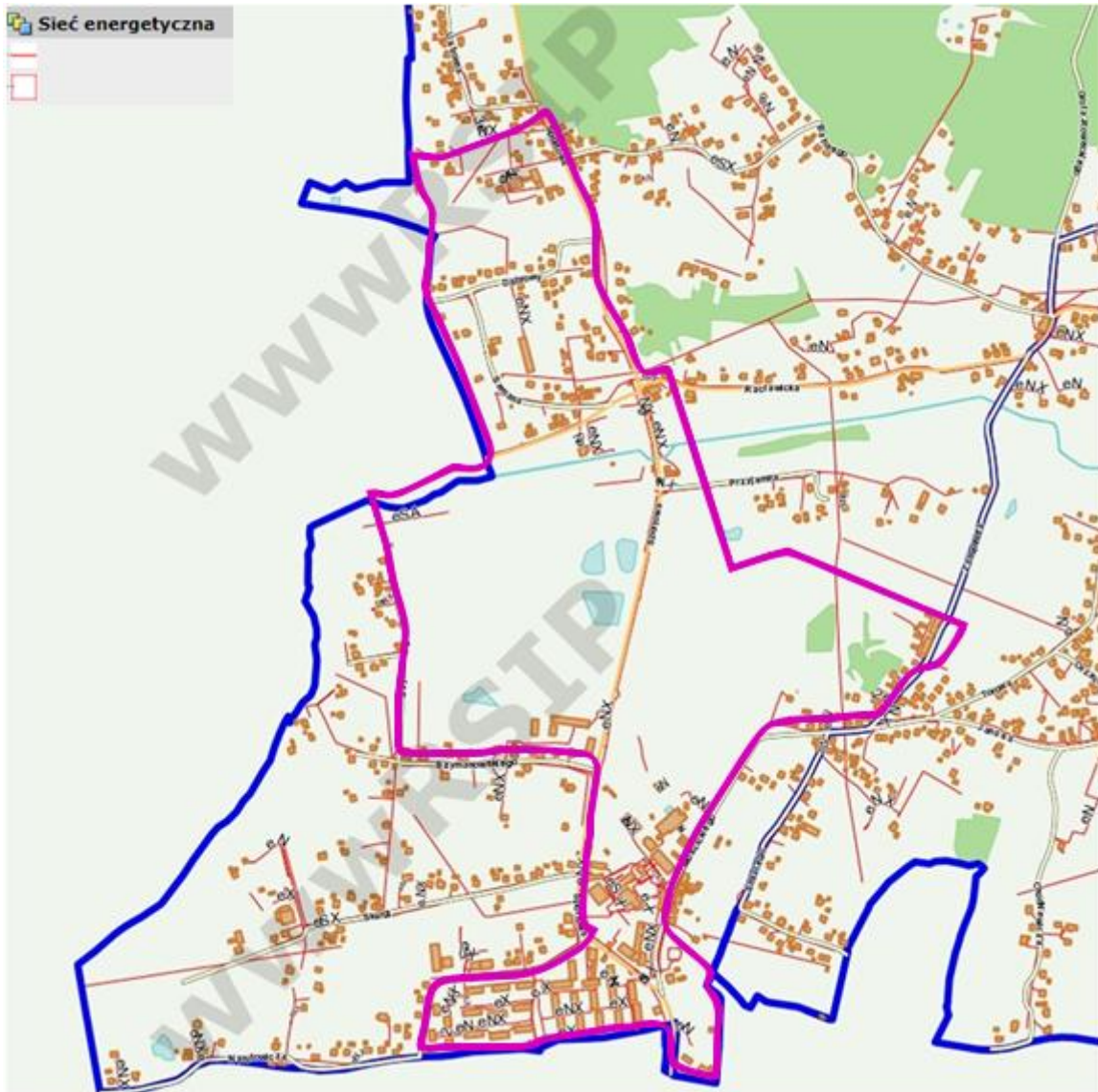
Legenda



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym – wskaźnik L_{dwn}.

Występowanie sieci energetycznej na terenie podobszaru Niewiadom 2 (os. Morcinka) jest dostosowane do potrzeb wszystkich potencjalnych użytkowników terenu. Na terenie analizowanego podobszaru nie zdiagnozowano występowania obszarów kryzysowych związanych z dostępem do sieci energetycznej.

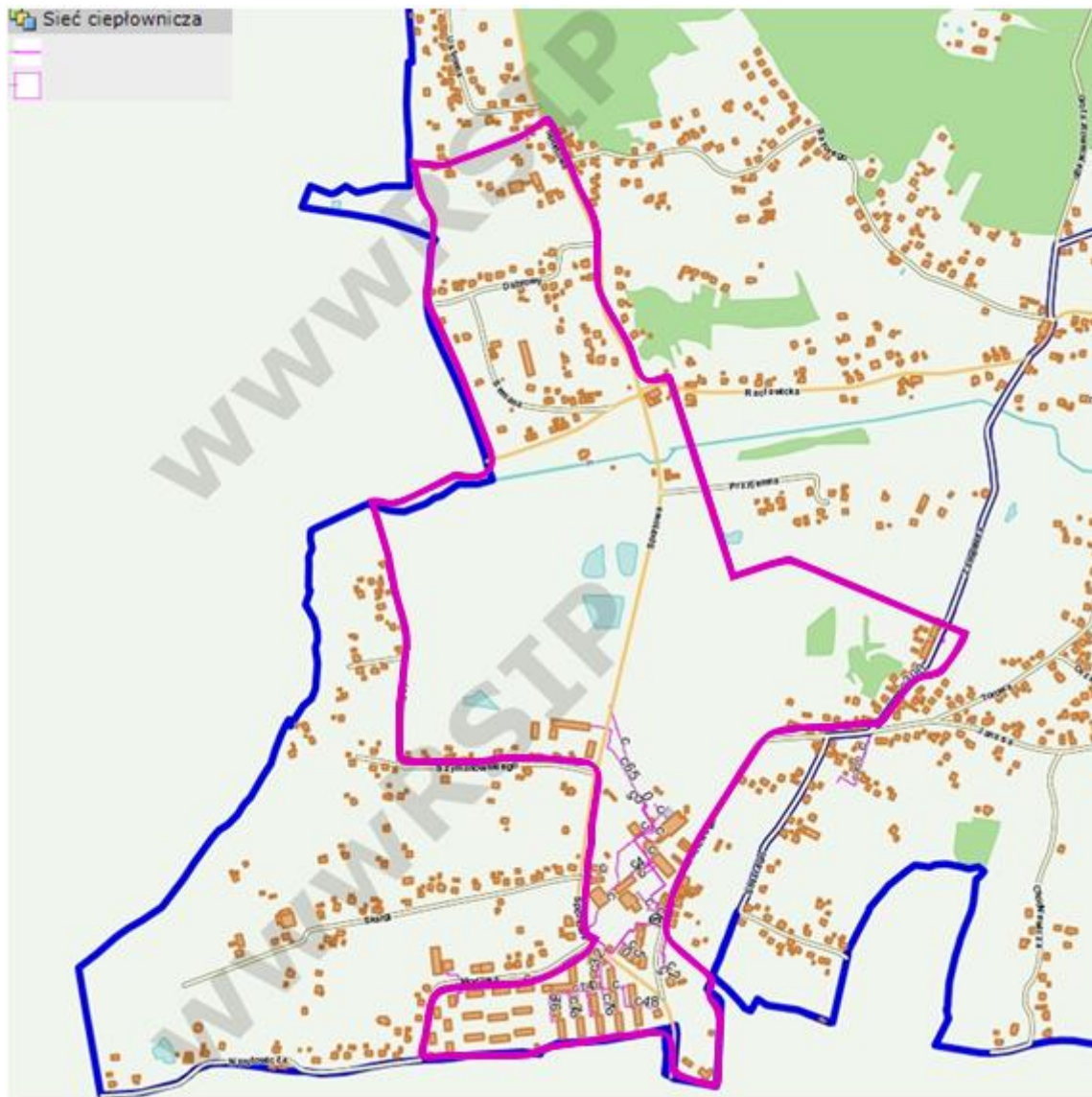
Rysunek 118 Mapa sieci energetycznej podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Sieć ciepłownicza na terenie podobszaru Niewiadom 2 (os. Morcinka) zlokalizowana jest wyłącznie w jego południowej części – poniżej ul. G. Morcinka oraz pomiędzy ul. Sportową i ulicą I. Paderewskiego. Obszary kryzysowe zidentyfikowane zostały przede wszystkim w północnej części podobszaru oraz w okolicy ul. L. Zamenhofa.

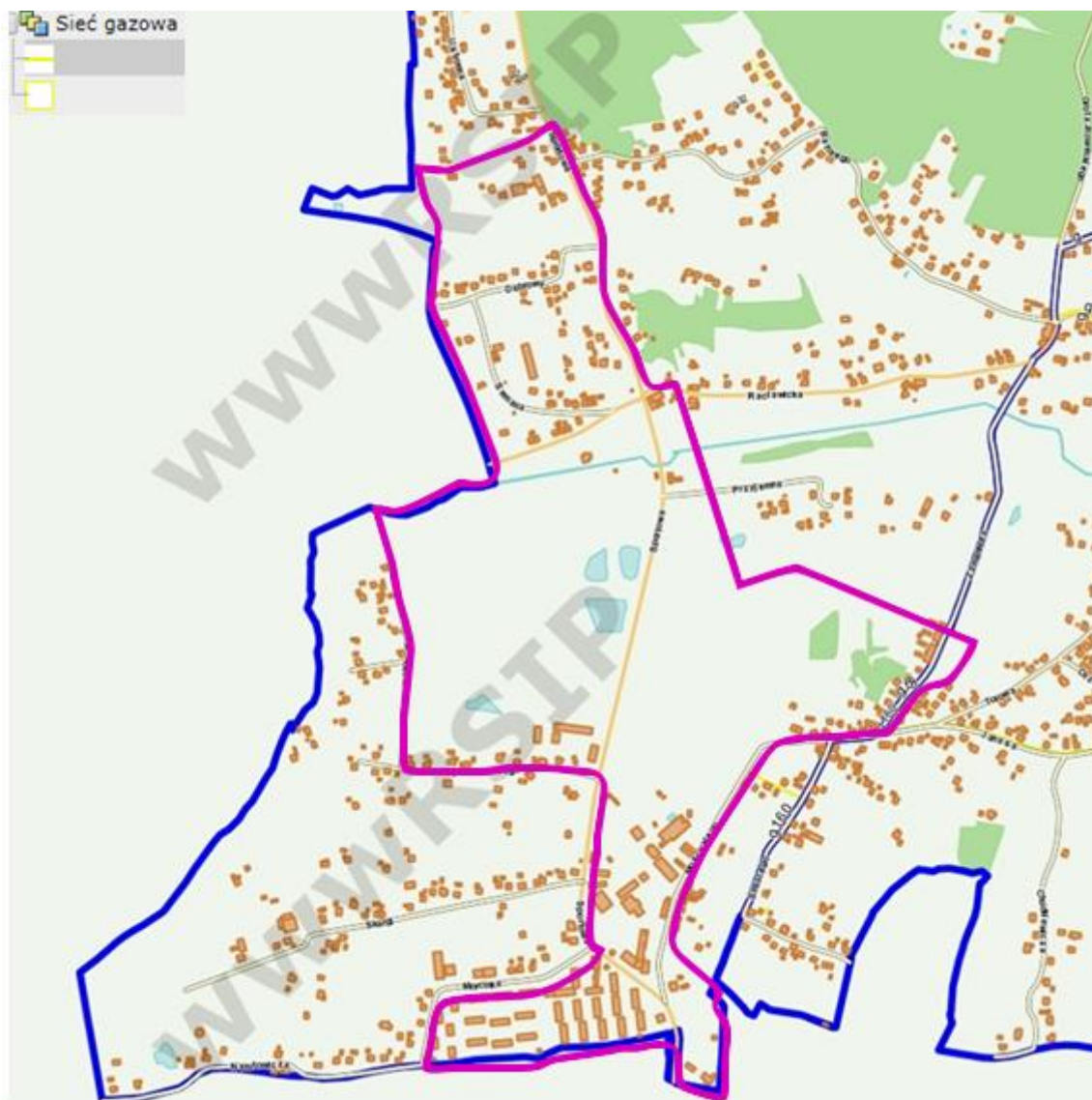
Rysunek 119 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Na terenie podobszaru Niewiadom 2 (os. Morcinka) nie występuje sieć gazowa, czego konsekwencją jest zidentyfikowanie obszaru kryzysowego w aspekcie dostępu do sieci gazowej na całym jego obszarze.

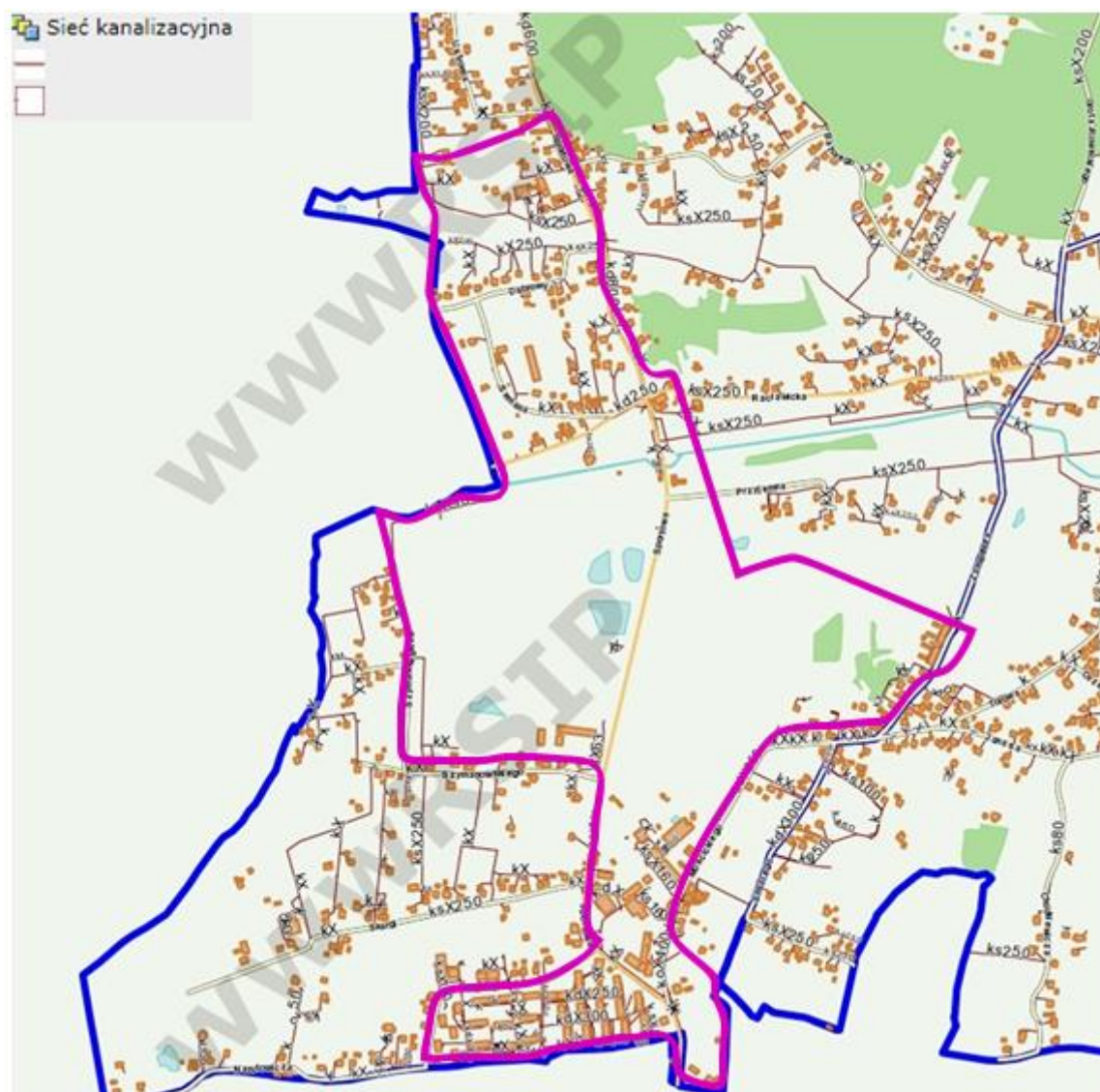
Rysunek 120 Mapa sieci gazowej podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Z kolei sieć kanalizacyjna na terenie podobszaru Niewiadom 2 (os. Morcinka) tożsama jest z zabudowaniami zlokalizowanymi na terenie analizowanego obszaru. Sieć kanalizacyjna znajduje się w obrębie zabudowań zlokalizowanych zarówno w północnej, jak również w południowej części podobszaru. W związku z powyższym na terenie podobszaru Niewiadom 2 (os. Morcinka) nie zdiagnozowano występowania obszarów kryzysowych.

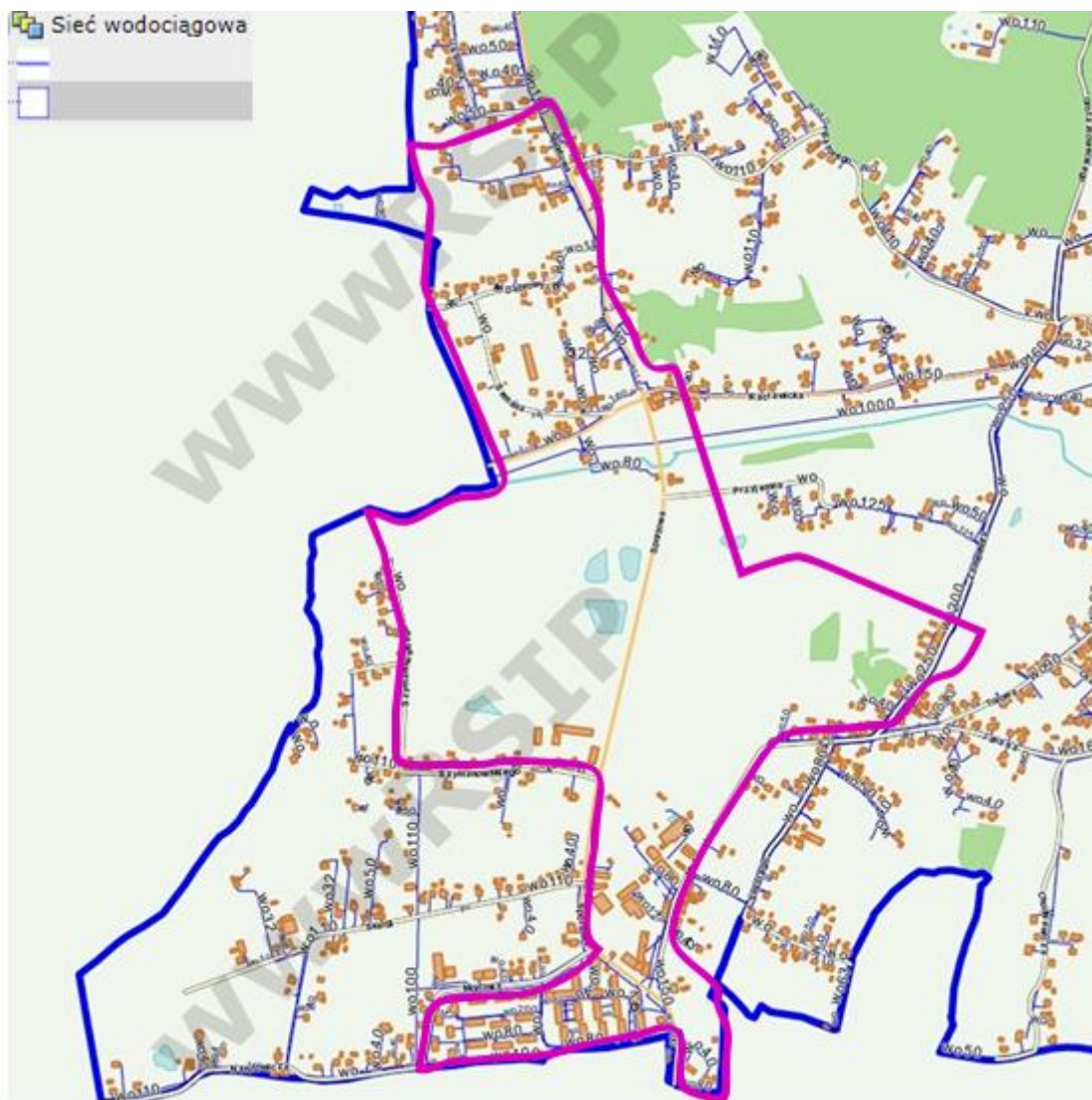
Rysunek 121 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Analogicznie do sieci kanalizacyjnej sieć wodociągowa na terenie podobszaru Niewiadom 2 (os. Morcinka) jest zbieżna z układem zabudowań znajdującym się na terenie analizowanego obszaru. Infrastruktura techniczna podobszaru umożliwia podłączenie do sieci wodociągowej wszystkich potencjalnych użytkowników. Na terenie osiedla Morcinka nie zidentyfikowano obszarów kryzysowych związanych z dostępem do sieci wodociągowej.

Rysunek 122 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Niewiadom 2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

W trakcie przygotowania Programu Rewitalizacji, podczas konsultacji społecznych, mieszkańcy wskazali na takie atuty obszaru jak⁶⁹:

⁶⁹ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 170-171.

Duża skala dostępnych zasobów mieszkaniowych

Duży zasób jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej

Dostępność do infrastruktury ciepłowniczej

Tereny przemysłowe i poprzemysłowe z dostępem do infrastruktury technicznej

Historyczne obiekty poprzemysłowe, w tym zabytkowa kopalnia

Na konsultacjach społecznych zdefiniowane zostały także największe problemy obszaru rewitalizacji, które związane są przede wszystkim z:

- Rozproszeniem własnościowym zasobów mieszkaniowych,
- Rozproszeniem własnościowym terenów,
- Terenami poprzemysłowymi o niskiej atrakcyjności inwestycyjnej,
- Zniszczoną infrastrukturą kolejową,
- Uciążliwościami generowanymi przez niską emisję,
- Rozproszeniem budynków i utrudnieniami w realizacji inwestycji w infrastrukturę ciepłowniczą na terenach zabudowy jednorodzinnej,
- Utrudnieniami w komunikacji publicznej z miejscami usług społecznych w mieście i bezpośrednim otoczeniu,
- Deficytem w wewnętrznej infrastrukturze komunikacyjnej (tj. niskim komfortem korzystania, np. ograniczona liczba miejsc parkingowych oraz niskim poziomem bezpieczeństwa),
- Deficytem lub złym stanem urządzeń infrastruktury technicznej dla rodzin, w tym placów zabaw,
- Deficytem bądź złym stanem tzw. małej architektury,
- Wymagającym poprawy dostępności atrakcyjnych miejsc wypoczynku i infrastruktury sportowo-rekreacyjnej,
- Zdegradowaniem terenów rekreacyjnych,
- Deficytem miejsc spędzania czasu wolnego przez młodzież,
- Małą liczbą firm lokalnych,
- Wysokim poziomem bezrobocia,

- Wymagającym podwyższenia poziomu kwalifikacji zawodowych części mieszkańców,
- Trudną sytuacją ekonomiczną, ubóstwem i uzależnieniem części mieszkańców od pomocy społecznej, rozwarstwieniem społecznym,
- Koncentracją problemów i patologii społecznych,
- Niskim poziomem aktywności fizycznej mieszkańców,
- Złą opinią o dzielnicy, negatywnym wizerunkiem dzielnicy wśród innych mieszkańców miasta,
- Systemem linii autobusowych i rozkład jazdy, który nie integruje poszczególnych dzielnic Rybnika,
- Niska liczba połączeń autobusowych w godzinach nocnych⁷⁰.

Mieszkańcy analizowanego podobszaru odczuwają przede wszystkim problemy społeczne, związane z odpływem młodych i wykształconych osób, alkoholizmem, bezrobociem i ubóstwem⁷¹. Sytuacja ekonomiczna oraz uciążliwe sąsiedztwo osób zakłócających ład społeczny to główne źródła problemów tego obszaru. Znacznym problemem są też trudności w funkcjonowaniu rodziny oraz godzenie funkcji wychowawczych i zawodowych spowodowane niedostateczną liczbą miejsc w żłobkach, przedszkolach i punktach przedszkolnych. Mieszkańcy podkreślali także taki problem jak słaby standard mieszkań, związany z niskim odsetkiem mieszkań z dostępem do ciepłej wody z sieci i do sieci gazowniczej. Źródłami tych problemów jest wiek zabudowy mieszkaniowej i niedobory infrastruktury technicznej. Szczególną uwagę należy zwrócić na niski poziom bezpieczeństwa publicznego i drogowego związany z wandalizmem, patologiami społecznymi, przestępczością, włamaniami, deficytami w standardzie infrastruktury drogowej. Atrakcyjność obszaru również oceniona została jako niska. Kluczowymi problemami w tym aspekcie są:

- Zaśmiecenie przestrzeni publicznych,
- Brak miejsc rekreacji mieszkańców,
- Zaniedbane i zdewastowane budynki, w tym przemysłowe i zabytkowe,
- Zły stan dróg,
- Utrudnienia w korzystaniu z przestrzeni,

⁷⁰ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 171-172.

⁷¹ Informacje zostały przygotowane na podstawie Uchwały nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 173-178.

- Trudności w dostępie do komunikacji publicznej.

Źródłami wymienionych problemów są zachowania mieszkańców przyczyniające się do utraty wartości i estetyki przestrzeni, szkody górnicze, zły stan budynków zabytkowych. Mieszkańcy podobszaru rewitalizacji wskazywali także na uciążliwości środowiskowe, które są związane ze spalaniem śmieci w domach przez część lokatorów z tego terenu.

5.1.5 Paruszowiec-Piaski

Na podobszarze rewitalizacji Paruszowiec-Piaski mieszka 2529 osób, co stanowi 1,91% wszystkich mieszkańców. Obszar zajmuje 0,84% powierzchni gminy (1235637 m²).

Na analizowanym podobszarze nastąpiła kumulacja problemów społecznych, związanych przede wszystkim z przyczynami korzystania z pomocy społecznej (wskaźnik liczby osób w przeliczeniu na 100 mieszkańców) z powodu alkoholizmu, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, bezrobociem, długotrwałą chorobą, niepełnosprawnością i ubóstwem.

Wartości powyżej średniej dla miasta przyjęły także takie wskaźniki jak:

- liczba lokali socjalnych na 100 mieszkańców (5,10),
- liczba rodzin otrzymujących dodatki mieszkaniowe na 100 mieszkańców,
- bezrobotni ogółem na 100 mieszkańców.
- Ponadto na terenie podobszaru odnotowano przekroczenie poziomu dopuszczalnego stężenia pyłów zawieszonych PM_{2,5}, PM₁₀ w powietrzu atmosferycznym oraz stężenie benzo(α)pirenu w pyłe zawieszonym.

Podobszar Paruszowiec-Piaski stanowi zróżnicowany teren pod względem rodzaju zabudowy – na terenie podobszaru znajdują się zarówno duże obiekty przemysłowe, jak również jednorodzinne budynki, które zajmują cały analizowany teren (poza zbiornikami wodnymi).

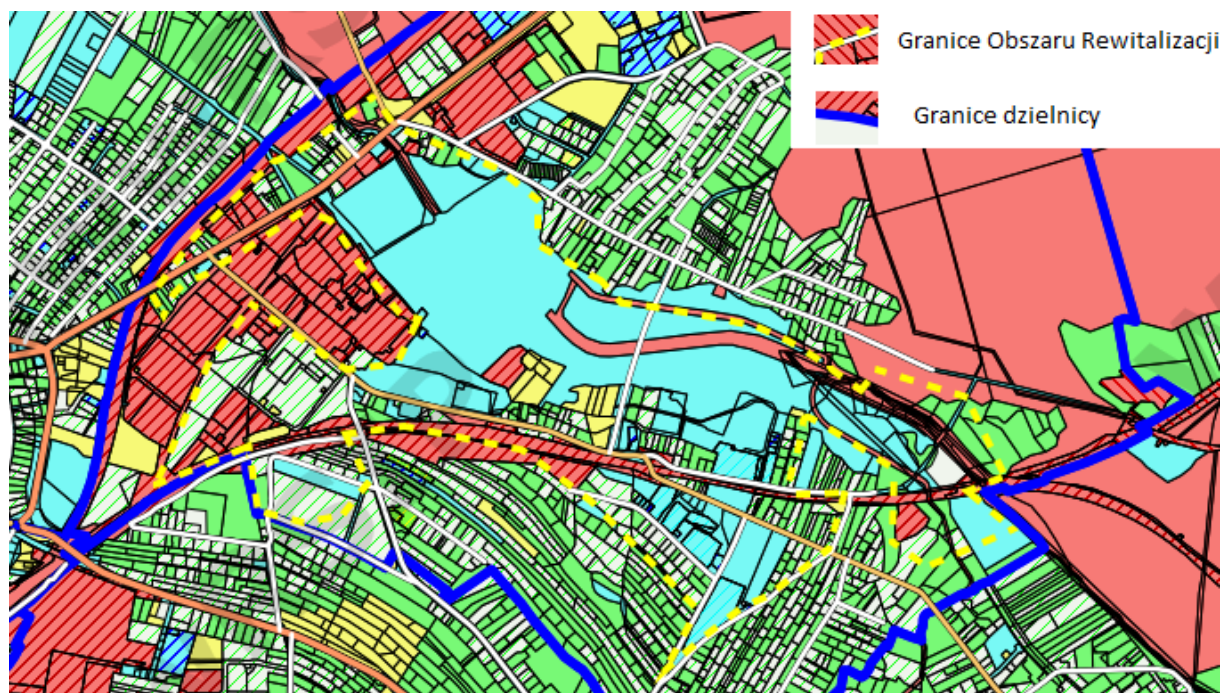
Rysunek 123 Mapa zabudowań podobszaru Paruszowiec-Piaski



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Północno-zachodnią część podobszaru Paruszowiec-Piaski stanowią grunty państwowe, natomiast pozostałą część przedmiotowego terenu stanowią grunty będące w zdecydowanej większości w posiadaniu gminy. Ponadto na analizowanym terenie znajdują się pojedyncze działki należące do osób fizycznych i prawnych.

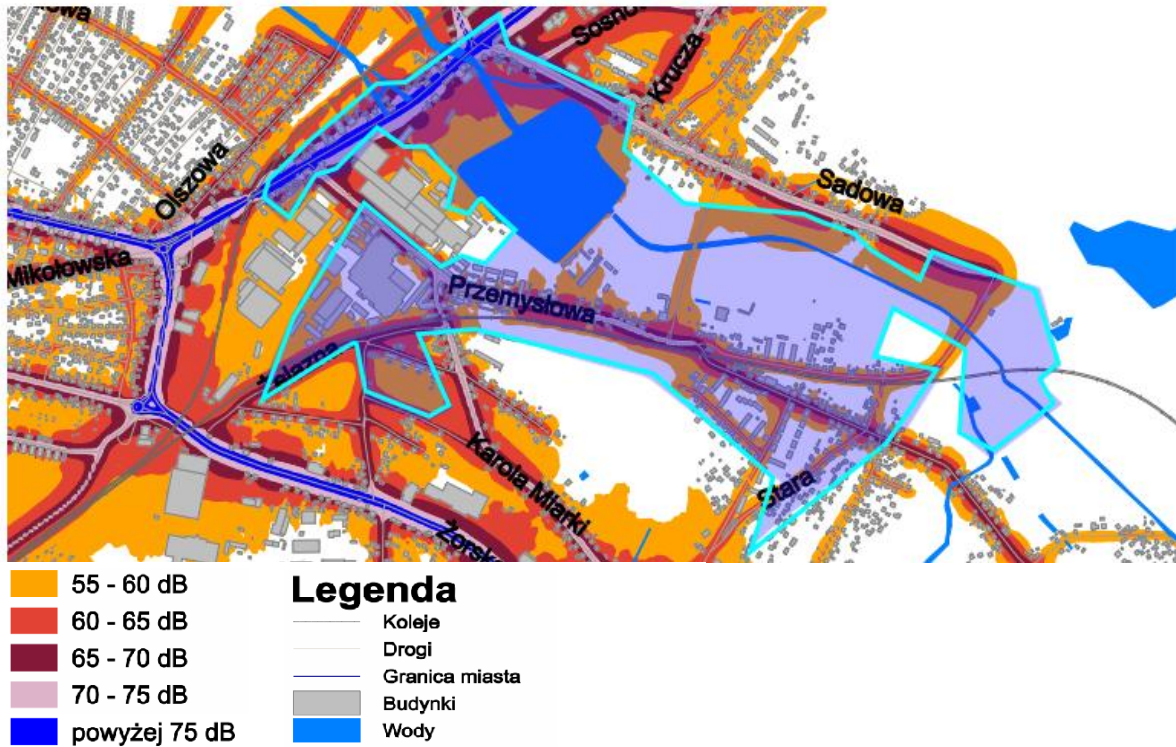
Rysunek 124 Mapa własności gruntów podobszaru Paruszowiec-Piaski



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

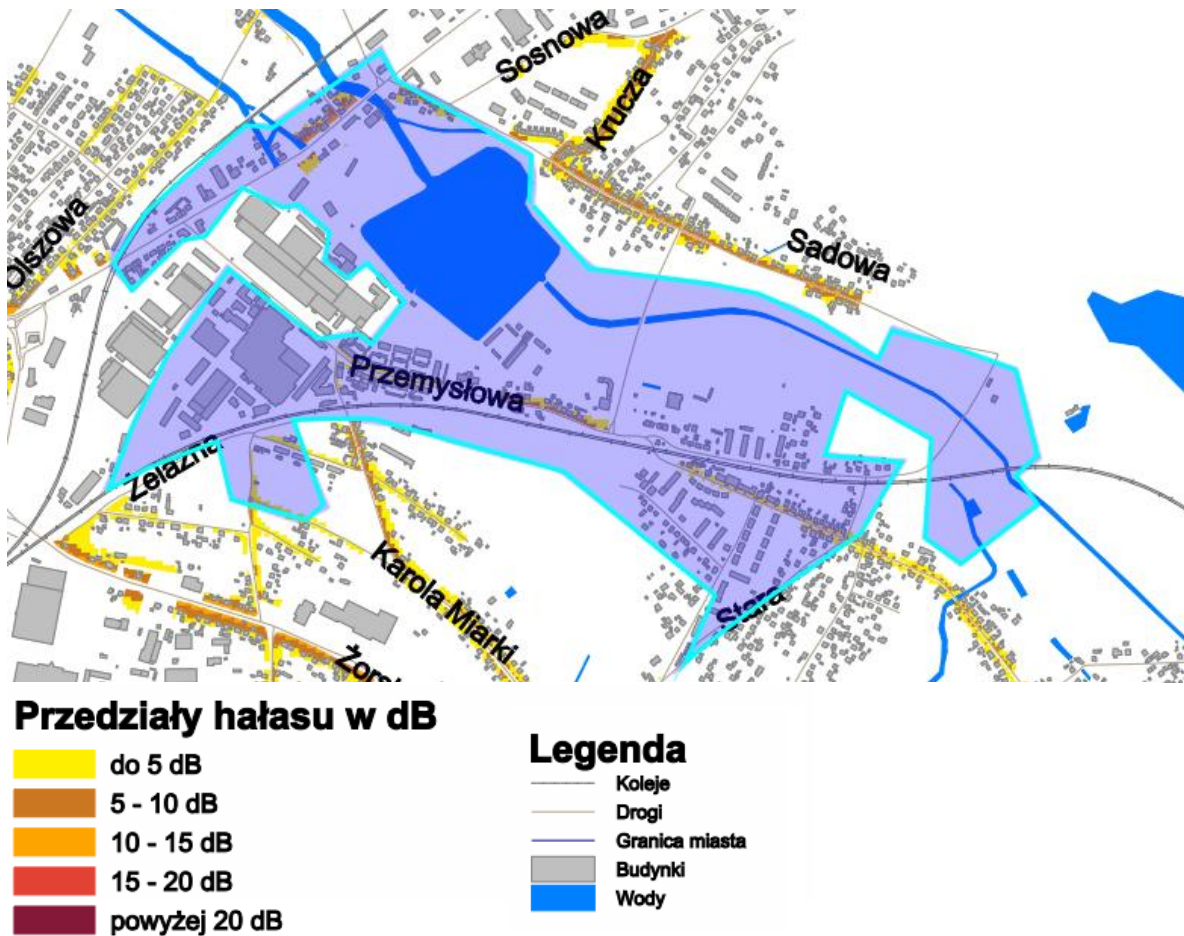
Analizując mapę imisyjną hałasu drogowego na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski można zauważyć, że cały podobszar otoczony jest arteriami komunikacyjnymi stanowiącymi główne źródła hałasu drogowego. Natomiast tereny zagrożone hałasem drogowym położone są głównie przy ciągach komunikacyjnych – ulicach: Mikołowska, Przemysłowa, Stawowa.

Rysunek 125 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu drogowego – wskaźnik L_{dwn}.

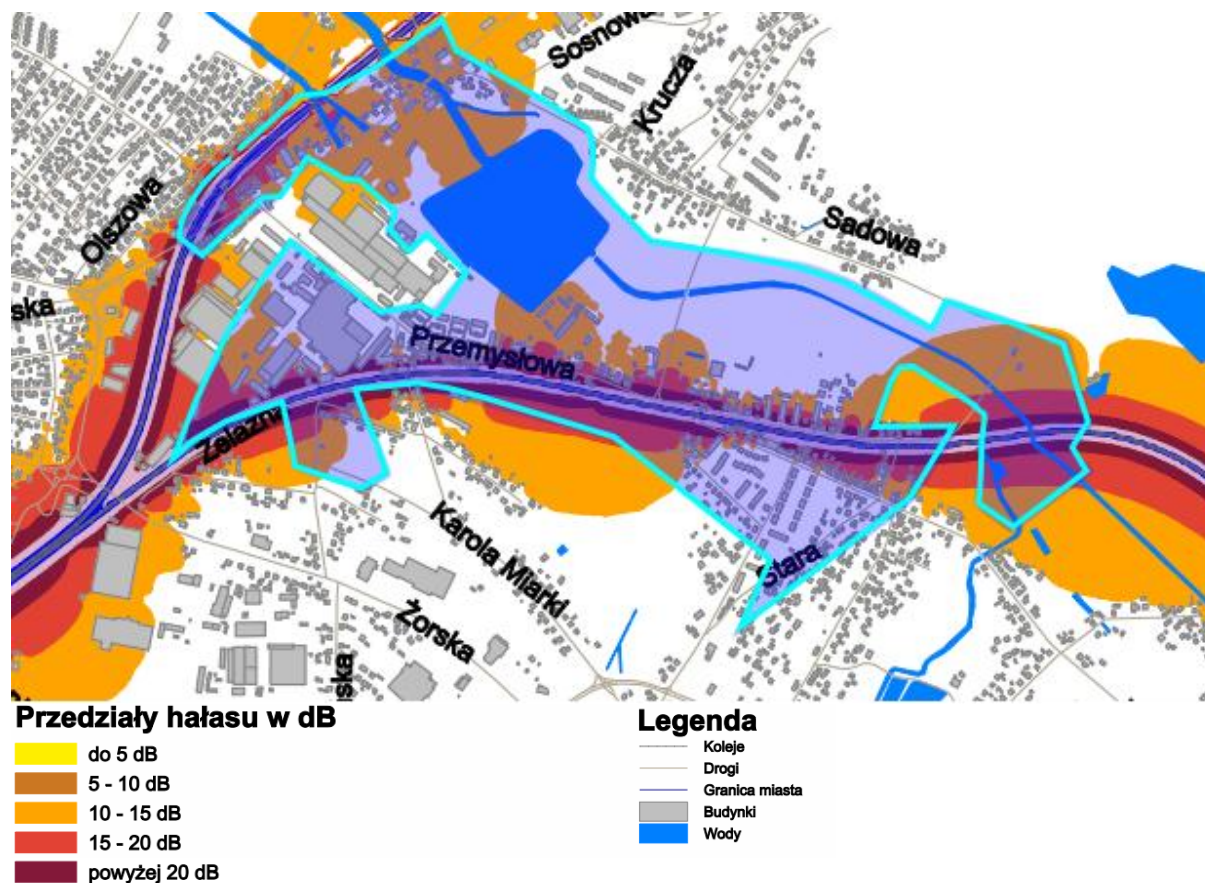
Rysunek 126 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym – wskaźnik L_{dwn}.

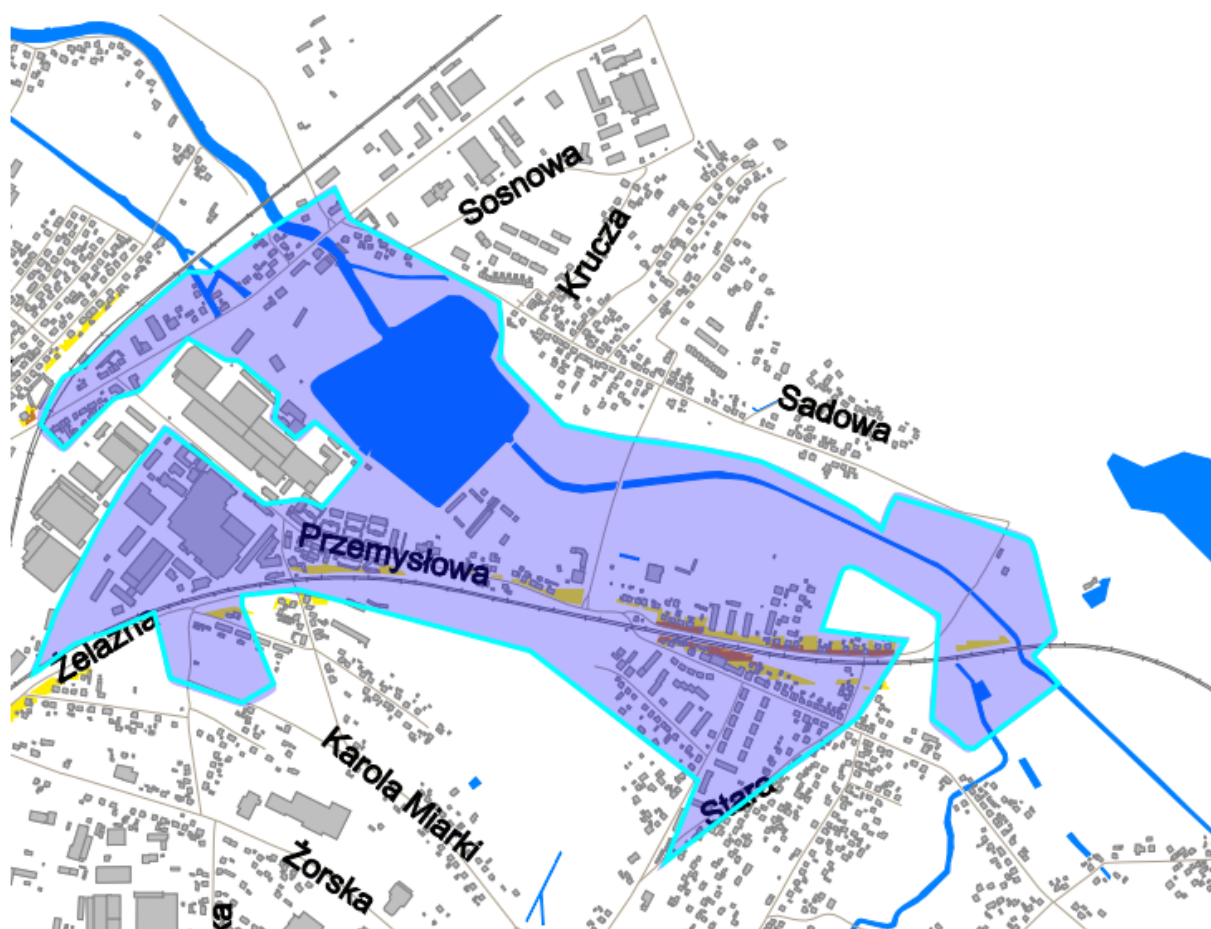
Źródła hałasu oraz zagrożenie hałasem kolejowym na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski związane są bezpośrednio z przechodzącą przez podobszar siecią kolejową. Linia kolejowa zlokalizowana jest w sąsiedztwie ulicy Przemysłowej oraz przy zachodniej granicy podobszaru (w sąsiedztwie ul. Mikołowskiej), natomiast zagrożenie hałasem kolejowym na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski zidentyfikowane zostało wyłącznie w obrębie ulicy Przemysłowej i Wolnej.

Rysunek 127 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu kolejowego – wskaźnik L_{dwn}.






Rysunek 128 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski



Przedziały hałasu w dB

	do 5 dB
	5 - 10 dB
	10 - 15 dB
	15 - 20 dB
	powyżej 20 dB

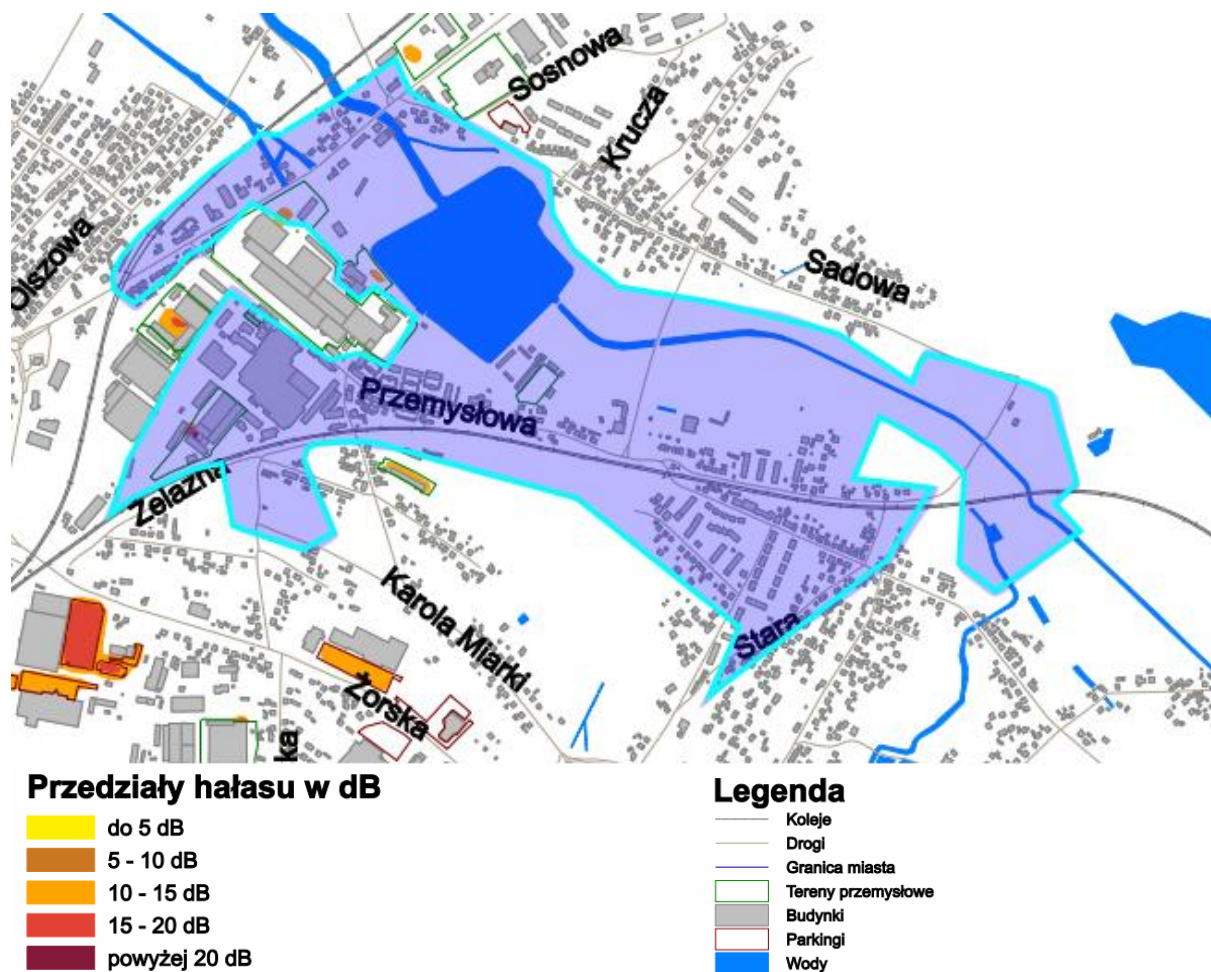
Legenda

	Koleje
	Drogi
	Granica miasta
	Budynki
	Wody

Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym – wskaźnik L_{dwn}.

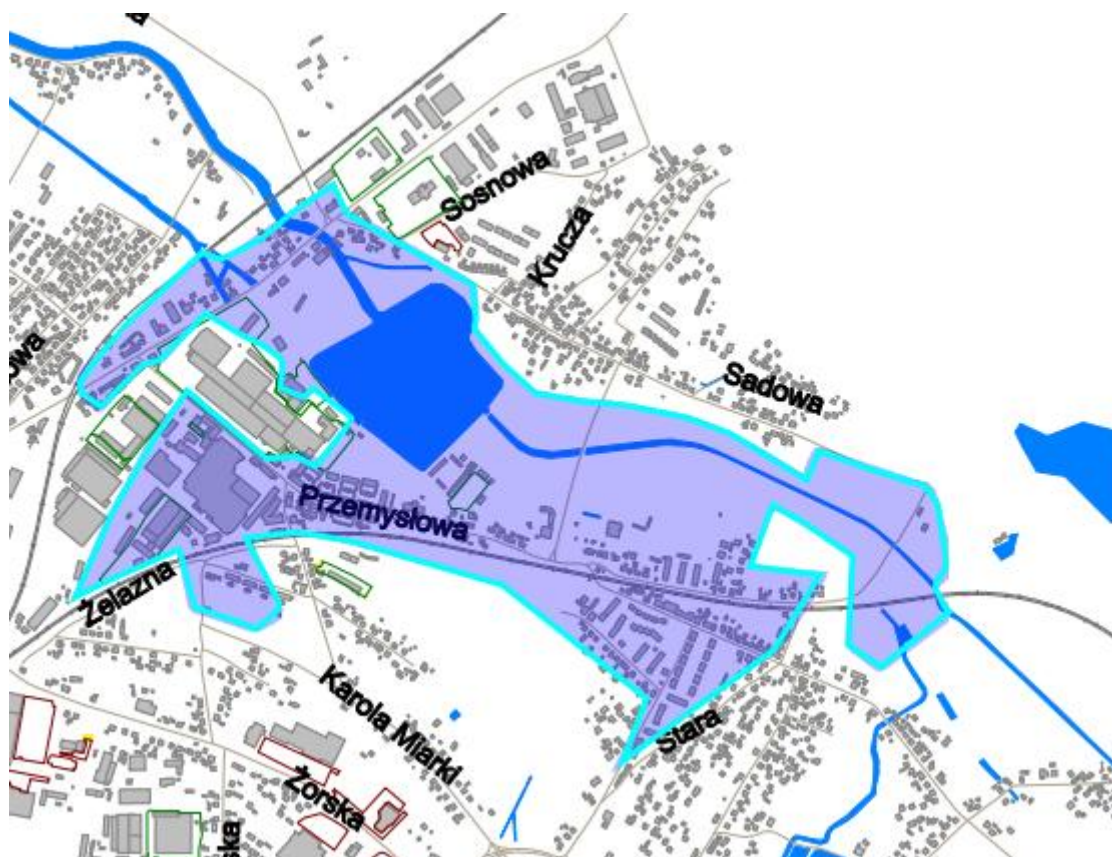
Na terenie podobszaru zidentyfikowano dwa źródła hałasu przemysłowego znajdujące się w sąsiedztwie ulicy Przemysłowej, natomiast nie zostało zdiagnozowane zagrożenia hałasem przemysłowym.

Rysunek 129 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu przemysłowego – wskaźnik L_{dwn}.

Rysunek 130 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski



Przedziały hałasu w dB

- do 5 dB
- 5 - 10 dB
- 10 - 15 dB
- 15 - 20 dB
- powyżej 20 dB

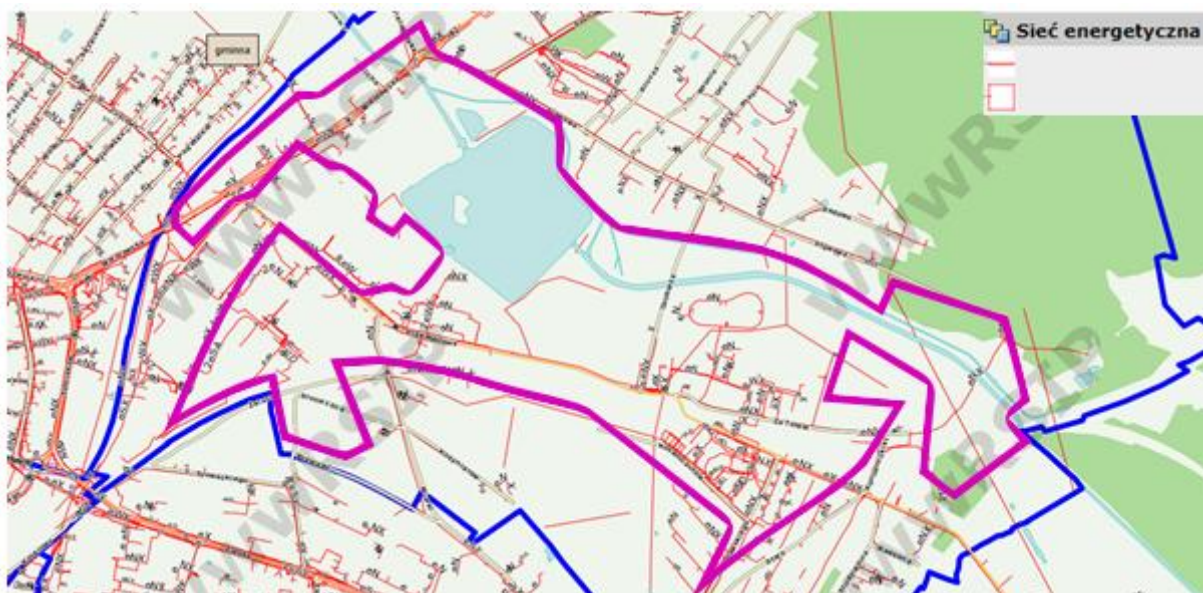
Legenda

- Koleje
- Drogi
- Granica miasta
- Tereny przemysłowe
- Budynki
- Parkingi
- Wody

Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym – wskaźnik L_{dwn}.

Mapa sieci energetycznej podobszaru Paruszowiec-Piaski ukazuje rozbudowaną infrastrukturę techniczną, którą charakteryzuje zbieżność z lokalizacją zabudowań oraz wysoki poziom dostępności dla każdego potencjalnego użytkownika. Na terenie podobszaru nie zidentyfikowano obszarów kryzysowych związanych z dostępem do sieci energetycznej.

Rysunek 131 Mapa sieci energetycznej podobszaru Paruszowiec-Piaski



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Sieć ciepłownicza na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski występuje wyłącznie fragmentarycznie – zdecydowana większość budynków nie ma możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej. Obszar kryzysowy zidentyfikowany został na całym terenie podobszaru wyznaczonego do rewitalizacji (poza pojedynczymi budynkami).

Rysunek 132 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Paruszowiec-Piaski



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Mapa sieci gazowej podobszaru Paruszowiec-Piaski jest tożsama z lokalizacją nieruchomości znajdujących się na terenie analizowanego podobszaru. W związku z powyższym infrastruktura sieci gazowej dostępna jest dla każdego potencjalnego użytkownika. Na terenie

podobszaru Paruszowiec-Piaski nie występują obszary kryzysowe związane z dostępnością sieci gazowej.

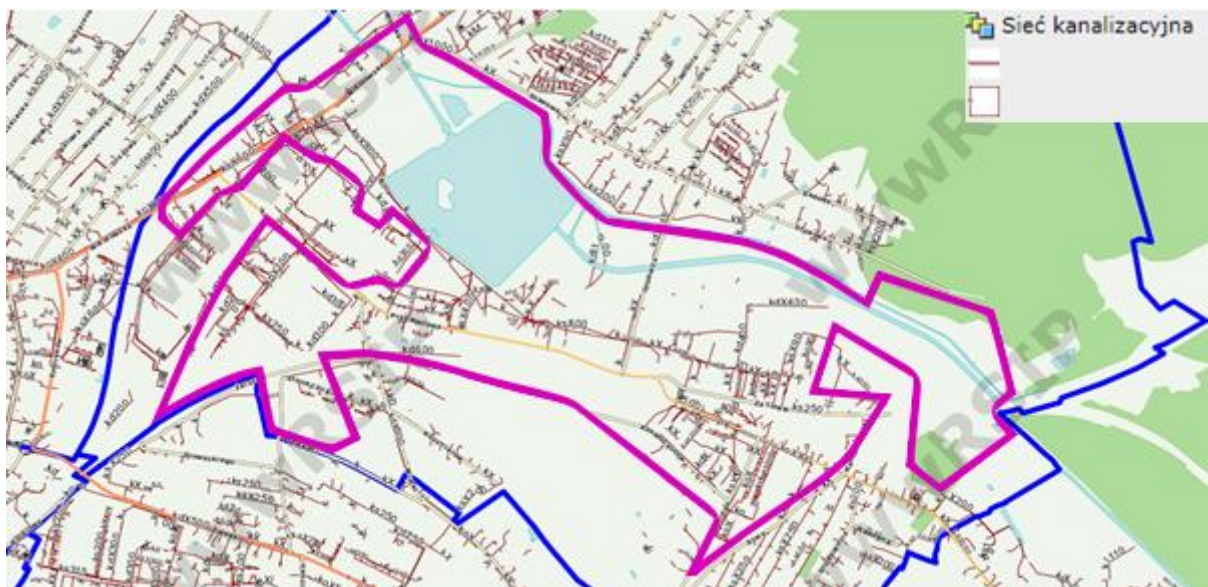
Rysunek 133 Mapa sieci gazowej podobszaru Paruszowiec-Piaski



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Również sieć kanalizacyjna na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski cechuje się wysokim poziomem dostępności dla potencjalnych użytkowników. Na analizowanym terenie nie zostały zidentyfikowane obszary kryzysowe związane z dostępem do sieci kanalizacyjnej.

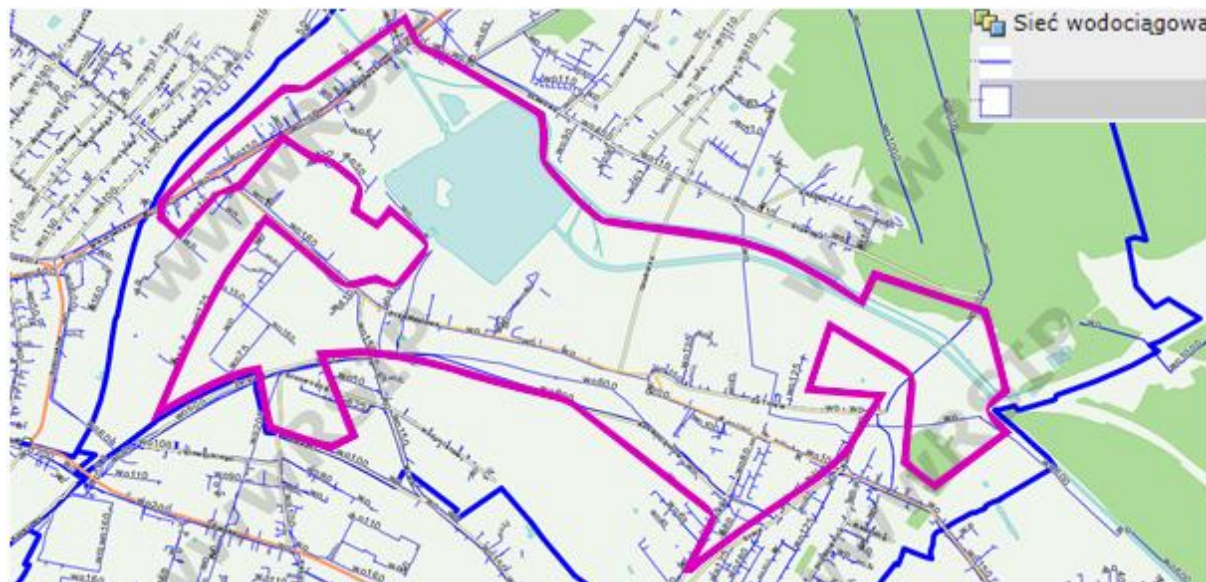
Rysunek 134 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Paruszowiec-Piaski



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Analogicznie do sieci kanalizacyjnej, sieć wodociągowa podobszaru Paruszowiec-Piaski jest zbieżna z układem zabudowań podobszaru i umożliwia podłączenie do sieci wszystkich potencjalnych użytkowników. Na terenie podobszaru nie występują obszary kryzysowe związane z siecią wodociągową.

Rysunek 135 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Paruszowiec-Piaski



Zródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

W poniższej tabeli przygotowane zostały atuty podobszaru, wypracowane w trakcie konsultacji społecznych na etapie przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji⁷²:



W trakcie przeprowadzanych konsultacji na etapie przygotowania Programu Rewitalizacji zdefiniowane zostały także deficyty i bariery utrudniające rewitalizację obszaru:

- Tereny przemysłowe o niskiej atrakcyjności inwestycyjnej,
- Zniszczona infrastruktura kolejowa,
- Zły stan części zasobów mieszkaniowych,
- Brak centrum dzielnicy,
- Uciążliwości generowane przez niską emisję,
- Utrudnienia w komunikacji publicznej z miejscami usług społecznych w mieście i bezpośrednim otoczeniu,

⁷² Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 170-171.

- Deficyty w wewnętrznej infrastrukturze komunikacyjnej – niski komfort korzystania (np. ograniczona liczba miejsc parkingowych) oraz niski poziom bezpieczeństwa,
- Deficyt bądź zły stan tzw. małej architektury,
- Zdegradowane tereny rekreacyjne,
- Deficyt miejsc spędzania czasu wolnego przez młodzież,
- Niska dostępność atrakcyjnej oferty kulturalno-rozrywkowej,
- Mała liczba firm lokalnych,
- Wysoki poziom bezrobocia,
- Wymagający podwyższenia poziom kwalifikacji zawodowych części mieszkańców,
- Trudna sytuacja ekonomiczna, ubóstwo i uzależnienie części mieszkańców od pomocy społecznej, rozwarstwienie społeczne,
- Koncentracja problemów i patologii społecznych,
- Kumulacja mieszkań socjalnych lub komunalnych – zamieszkiwanie przez grupy problemowe,
- Niski poziom współpracy mieszkańców ze służbami porządkowymi (hermetyczne środowisko),
- Niski poziom różnorodności społecznej – dominacja postaw kulturowych z epoki przemysłowej,
- Duża liczba osób starszych i pogarszająca się sytuacja demograficzna,
- Niski poziom świadomości obywatelskiej, niski poziom zaangażowania większości mieszkańców w życie wspólnoty lokalnej, niski poziom kapitału zaufania,
- Niski poziom integracji „rdzennych” i napływowych mieszkańców,
- Zła opinia o dzielnicy, negatywny wizerunek dzielnicy wśród innych mieszkańców miasta,
- Wysoki poziom zagrożenia przestępczością,
- System linii autobusowych i rozkład jazdy nieintegrujący różnych dzielnic Rybnika, w tym niska liczba połączeń autobusowych w godzinach nocnych⁷³.

Trudna sytuacja ekonomiczna oraz utrwalenie negatywnych zachowań wśród grup o niskich dochodach i bezrobotnych wpływa na występowanie problemów społecznych, odczuwalnych

⁷³ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 171-172.

przez wszystkich mieszkańców analizowanego podobszaru⁷⁴. Problemy związane są także z wyraźnym podziałem wśród mieszkańców dzielnicy, który uniemożliwia ich integrację. Mieszkańcy podkreślali także, że patologie społeczne, brak bezpiecznego miejsca spotkań oraz grupy hałaśliwej młodzieży są źródłem niskiego poziomu poczucia bezpieczeństwa. Niska estetyka przestrzeni publicznych, tj. zaśmiecanie, nielegalna zabudowa, duża liczba opuszczonych i zdewastowanych budynków oraz niezagospodarowane budynki przekładają się na niezadowalający stan przestrzeni. Bardzo często dochodzi do dewastacji ze strony mieszkańców oraz niszczenie zieleni w przestrzeni. Wszystkie te czynniki związane są z niską atrakcyjnością mieszkaniową dzielnicy, a źródłem problemów jest przede wszystkim zły stan techniczny budynków i niski standard części mieszkań socjalnych. Mieszkańcy podobszaru wskazywali także na stosunkowo złą jakość powietrza spowodowaną niską emisją i spalaniem śmieci w domach.

⁷⁴ Informacje zostały przygotowane na podstawie Uchwały nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 178-179.

5.1.6 Śródmieście

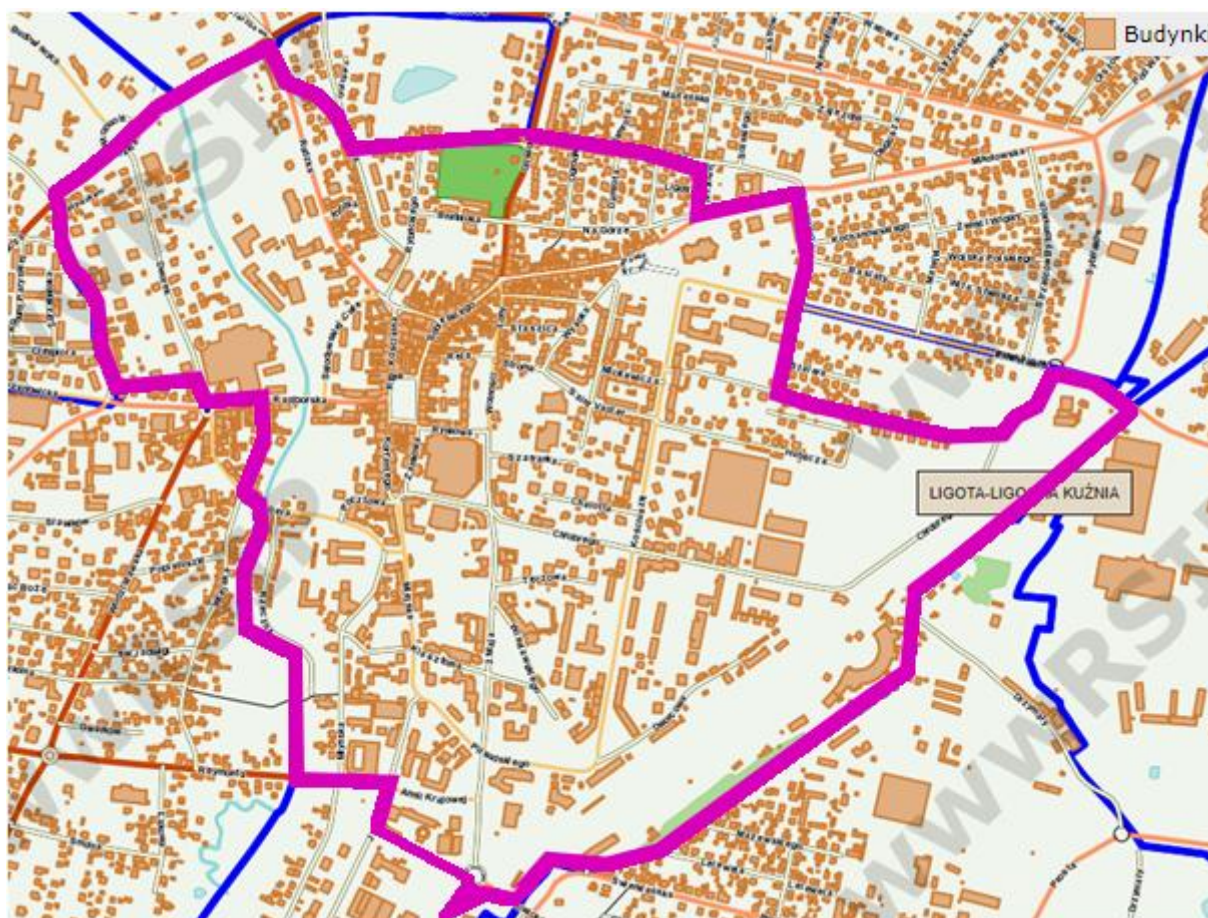
Dzielnica Śródmieście, historycznie ukształtowane centrum miasta, o zróżnicowanych funkcjach wielkomiejskich, z największą liczbą obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej. Śródmieście to podobszar rewitalizacji zajmujący 1,15% powierzchni gminy (1 706 445 m²), na którym mieszka 4,96% mieszkańców (6570 osób). Obszar ten charakteryzuje się występowaniem problemów społecznych (alkoholizm, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, bezrobocie, niepełnosprawność, ubóstwo). Na analizowanym podobszarze wyraźnie zauważalny jest proces starzenia się mieszkańców i spadek ogólnej liczby mieszkańców. W Śródmieściu zlokalizowanych jest najwięcej mniejszości narodowych i etnicznych.

Wartości powyżej średniej dla miasta przyjęły także takie wskaźniki jak:

- liczba rodzin otrzymujących dodatki mieszkaniowe na 100 mieszkańców,
- bezrobotni ogółem na 100 mieszkańców.
- Ponadto odnotowano przekroczenie poziomu dopuszczalnego stężenia pyłów zawieszonych PM_{2,5}, PM₁₀ w powietrzu atmosferycznym oraz stężenie benzo(α)pirenu w pyle zawieszonym.

Podobszar Śródmieście charakteryzuje się najgęstszą siecią zabudowań, co bezpośrednio związane jest z liczbą mieszkańców oraz układem drogowym podobszaru. Największa liczba zabudowań znajduje się w obrębie ulic: Na Górze, Gliwicka, Łony, Jana III Sobieskiego, Powstańców Śląskich, J. I. Kraszewskiego, Staszica, Świętego Jana, Kościelna.

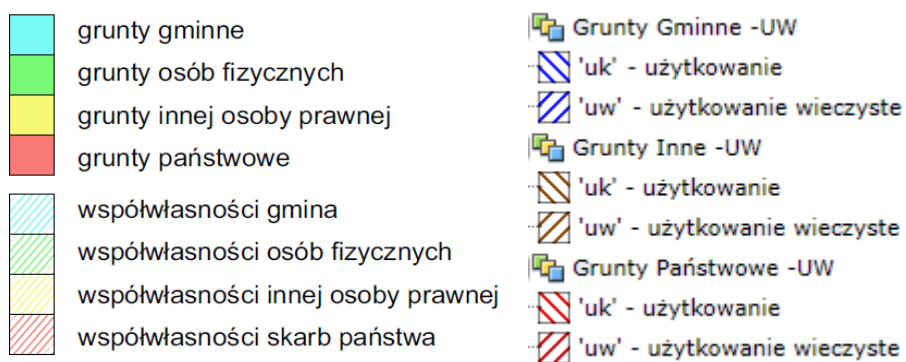
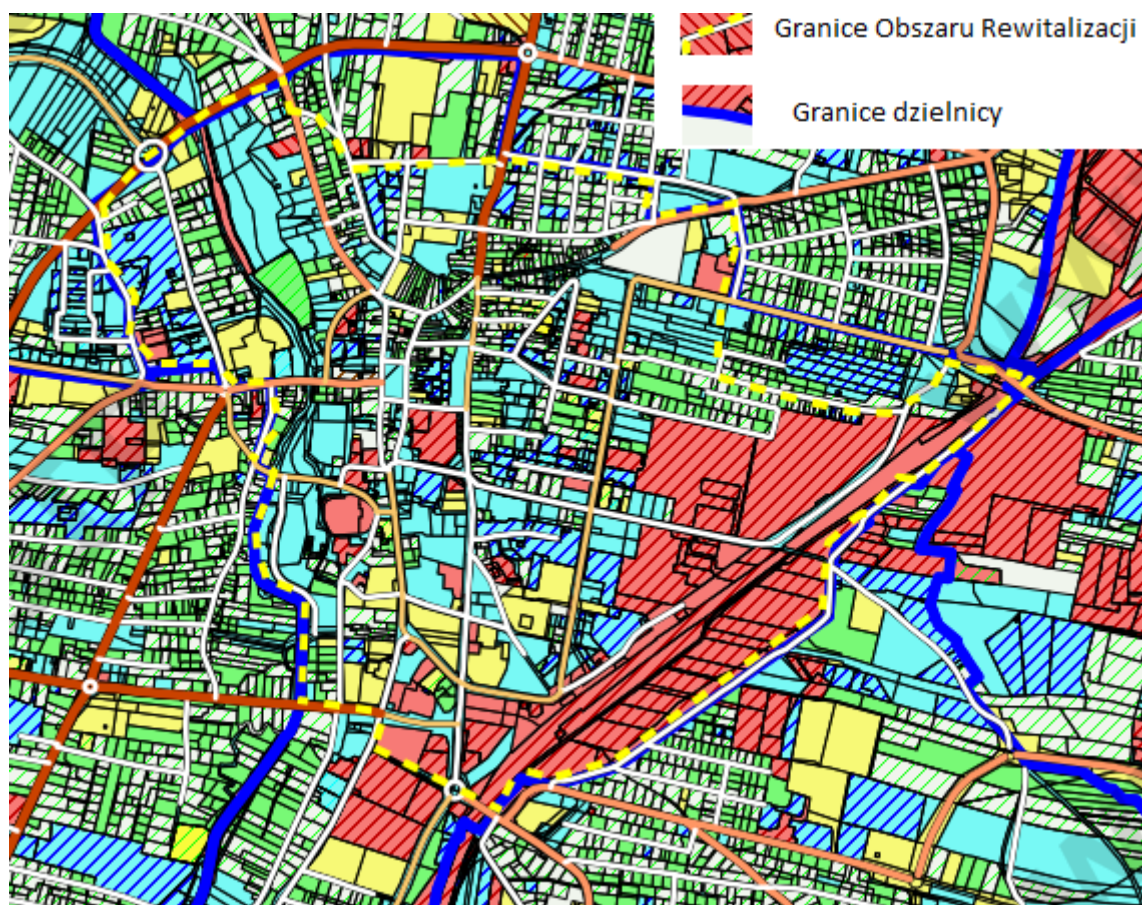
Rysunek 136 Mapa zabudowań podobszaru Śródmieście



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Śródmieście charakteryzuje zróżnicowana struktura własności gruntów, gdzie największą powierzchnię zajmują grunty gminne oraz grunty państwowe. Największa powierzchnia gruntów państwowych znajduje się przy wschodniej granicy podobszaru wyznaczonego do rewitalizacji, natomiast grunty będące własnością gminy zlokalizowane są głównie przy ul. Rudzkiej oraz w centralnej części analizowanego obszaru.

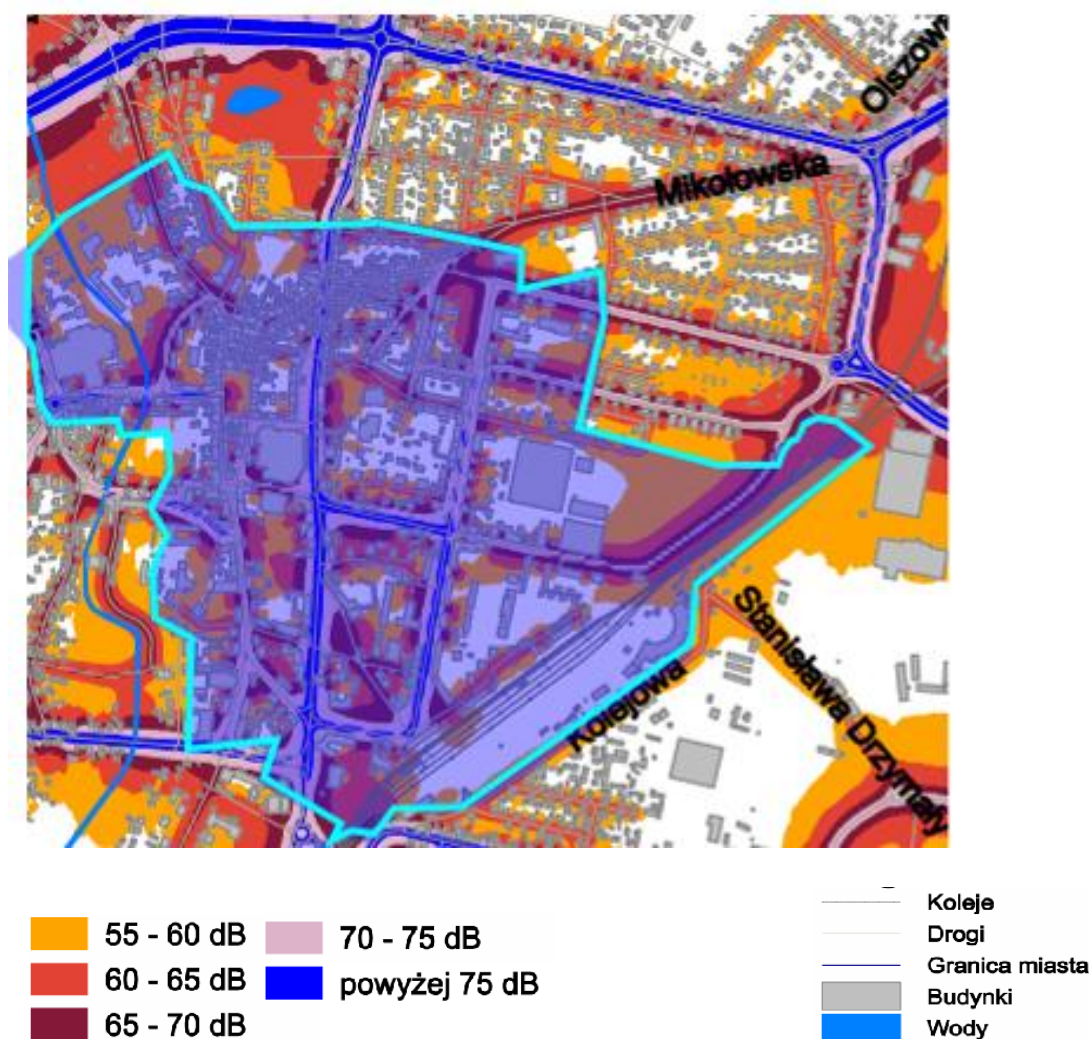
Rysunek 137 Mapa własności gruntów podobszaru Śródmieście



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

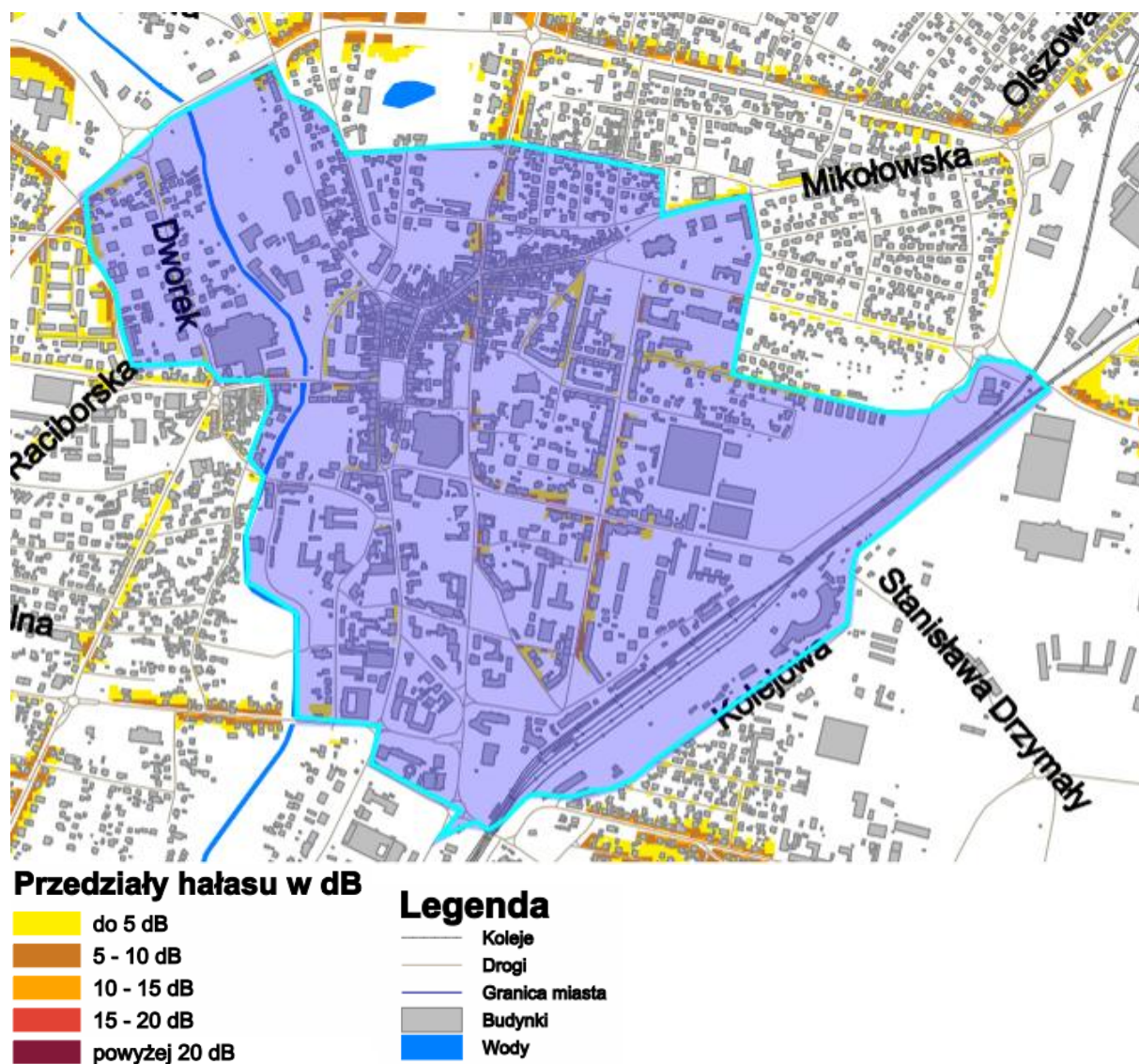
Ze względu na położenie oraz występowanie licznych arterii komunikacyjnych na terenie analizowanego terenu, podobszaru Śródmieście, występują liczne źródła hałasu komunikacyjnego. Natomiast tereny charakteryzujące się występowaniem zagrożenia hałasem komunikacyjnym to obszary znajdujące się w sąsiedztwie głównych arterii komunikacyjnych, tj.: ul. Gliwicka, ul. Na Górze, ul. Łony, ul. 3 Maja, ul. T. Kościuszki,

Rysunek 138 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Śródmieście



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu drogowego – wskaźnik L_{dwn}.

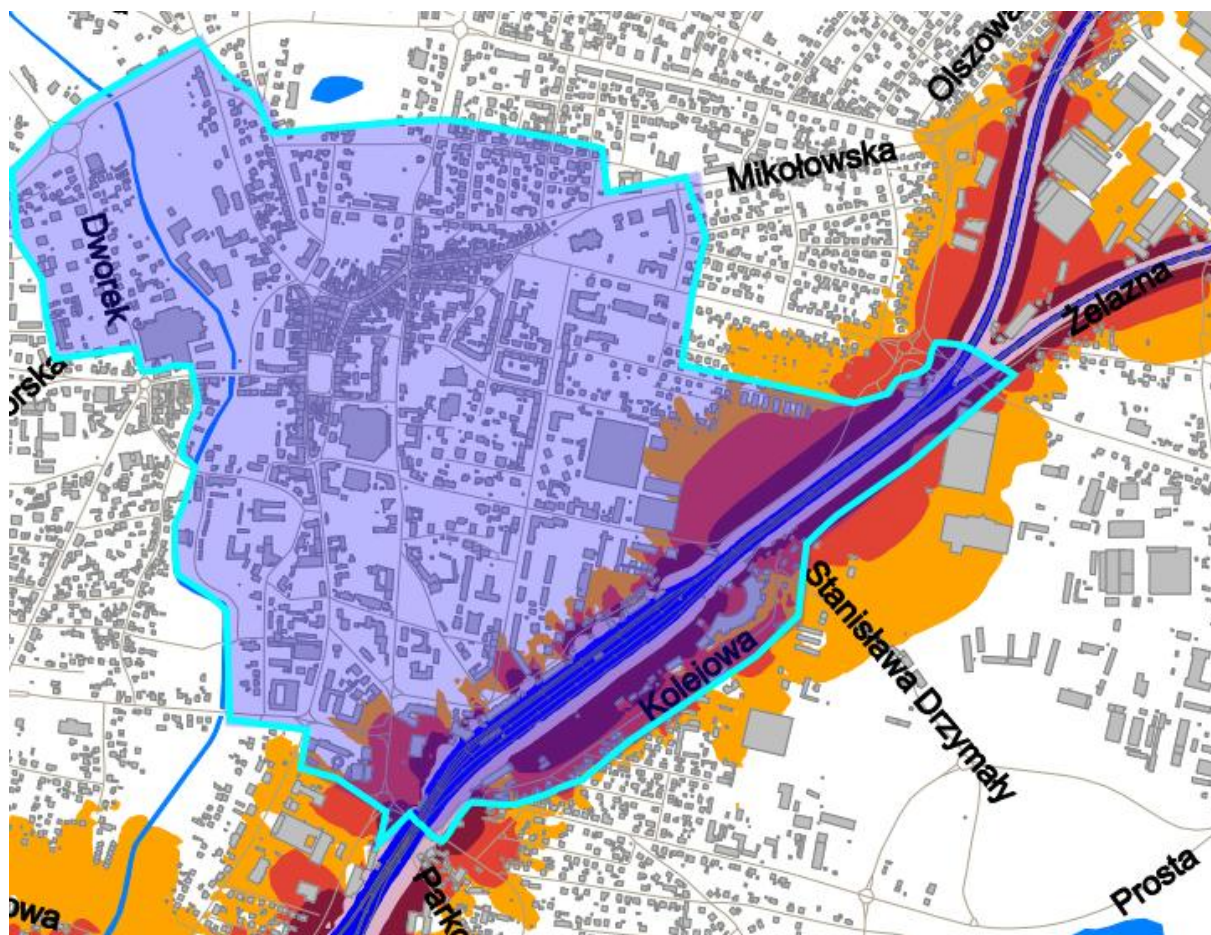
Rysunek 139 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Śródmieście



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym – wskaźnik L_{dwn} .

Na terenie podobszaru Śródmieście źródła hałasu kolejowego znajdują się przy wschodniej granicy analizowanego obszaru, natomiast zagrożenie hałasem kolejowym zdiagnozowane zostało wyłącznie w obrębie ulicy Kolejowej.

Rysunek 140 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Śródmieście



Przedziały hałasu w dB

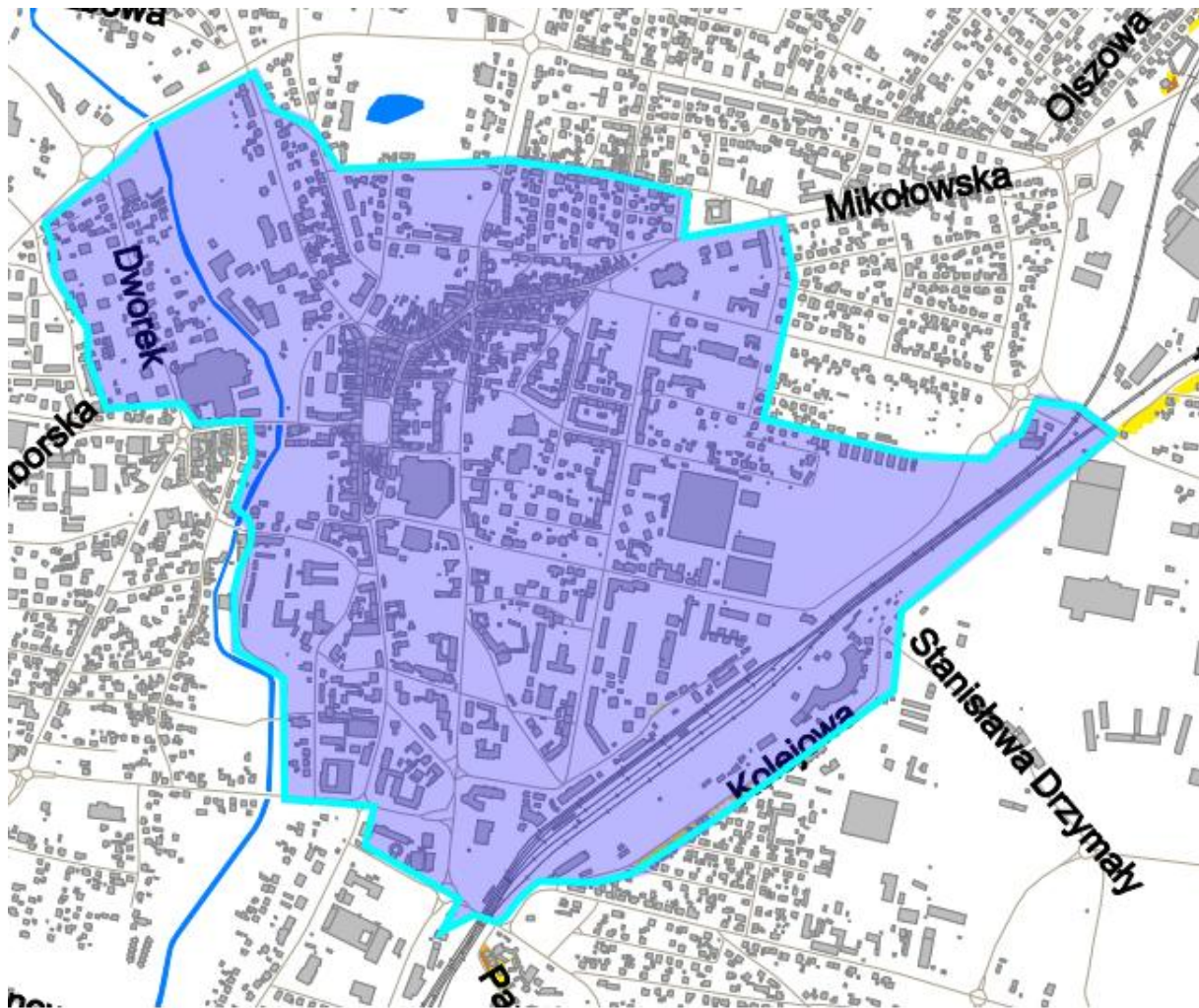
- do 5 dB
- 5 - 10 dB
- 10 - 15 dB
- 15 - 20 dB
- powyżej 20 dB

Legenda

- Koleje
- Drogi
- Granica miasta
- Budynki
- Wody

Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu kolejowego – wskaźnik L_{dwn}.

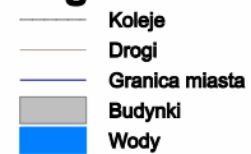
Rysunek 141 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Śródmieście



Przedziały hałasu w dB



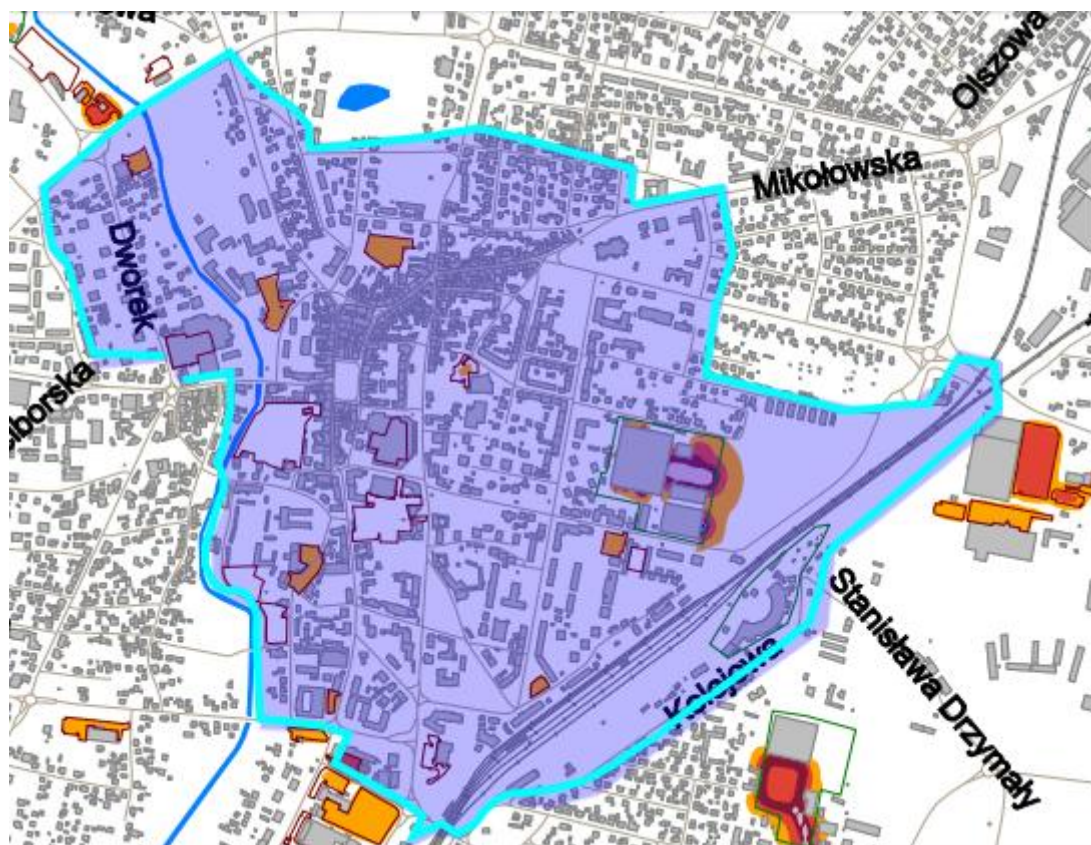
Legenda



Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym – wskaźnik L_{dwn} .

Na terenie podobszaru Śródmieście zlokalizowanych jest siedem źródeł hałasu przemysłowego, z czego zdecydowaną większość stanowią parkingi, a wyłącznie jednym źródłem są tereny przemysłowe (znajdujące się w okolicy ul. B. Chrobrego). Powyższe źródła hałasu przemysłowego przyczyniają się do występowania trzech lokalizacji charakteryzujących występowaniem zagrożenia hałasem przemysłowym.

Rysunek 142 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Śródmieście



Przedziały hałasu w dB

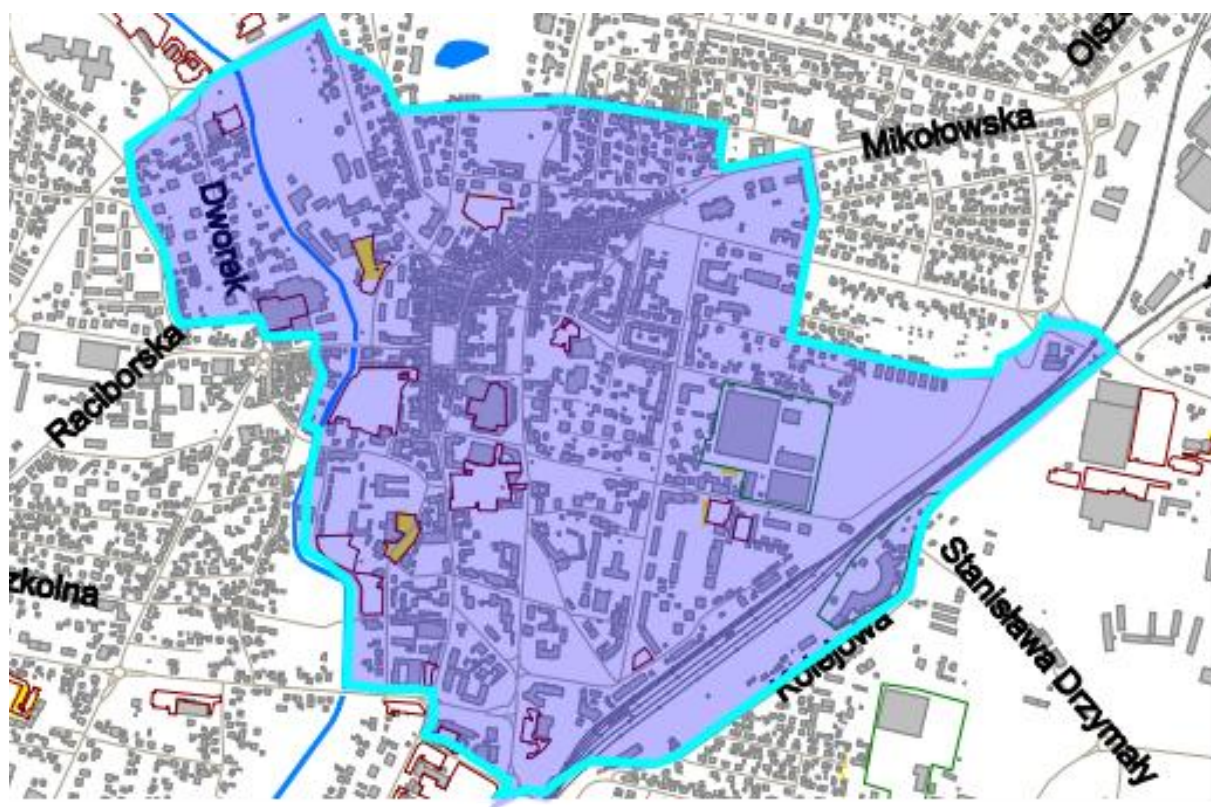
	do 5 dB
	5 - 10 dB
	10 - 15 dB
	15 - 20 dB
	powyżej 20 dB

Legenda

	Koleje
	Drogi
	Granica miasta
	Tereny przemysłowe
	Budynki
	Parkingi
	Wody

Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa imisyjna hałasu przemysłowego – wskaźnik L_{dwn}.



Rysunek 143 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Śródmieście



Przedziały hałasu w dB

	do 5 dB
	5 - 10 dB
	10 - 15 dB
	15 - 20 dB
	powyżej 20 dB

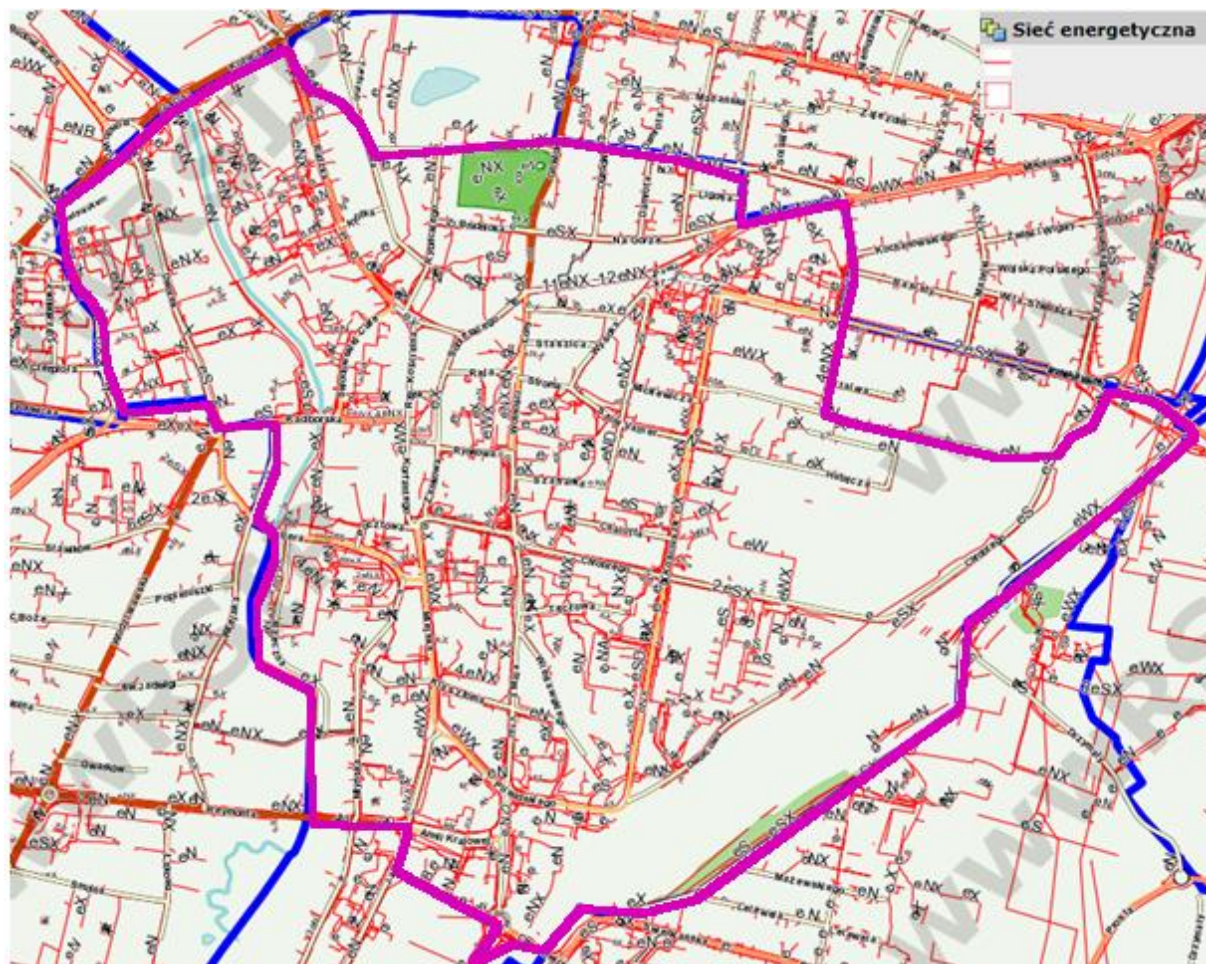
Legenda

	Koleje
	Drogi
	Granica miasta
	Tereny przemysłowe
	Budynki
	Parkingi
	Wody

Źródło: Operat techniczny mapy akustycznej, Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym – wskaźnik L_{dwn}.

Śródmieście posiada najgęstszą sieć energetyczną w Rybniku, która przekłada się na wysoki poziom dostępności do energii elektrycznej oraz brak występowania obszarów kryzysowych związanych z dostępem do sieci energetycznej.

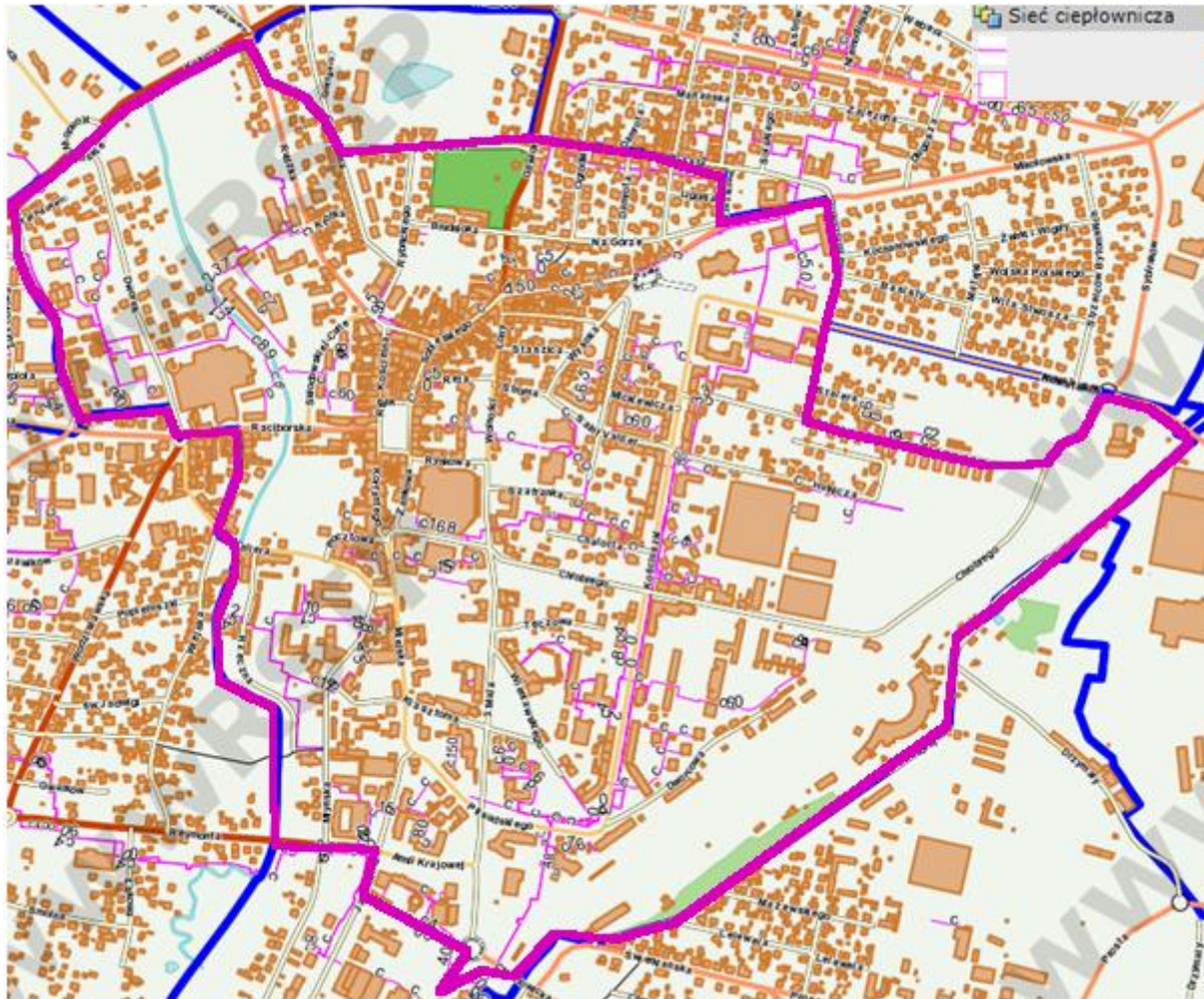
Rysunek 144 Mapa sieci energetycznej podobszaru Śródmieście



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Podobszar Śródmieście posiada również gęstą sieć ciepłowniczą, dzięki której wszystkie budynki mogą być podłączone do sieci. W związku z powyższym na terenie analizowanego obszaru nie zidentyfikowano występowania obszaru kryzysowego w związku z dostępnością sieci ciepłowniczej.

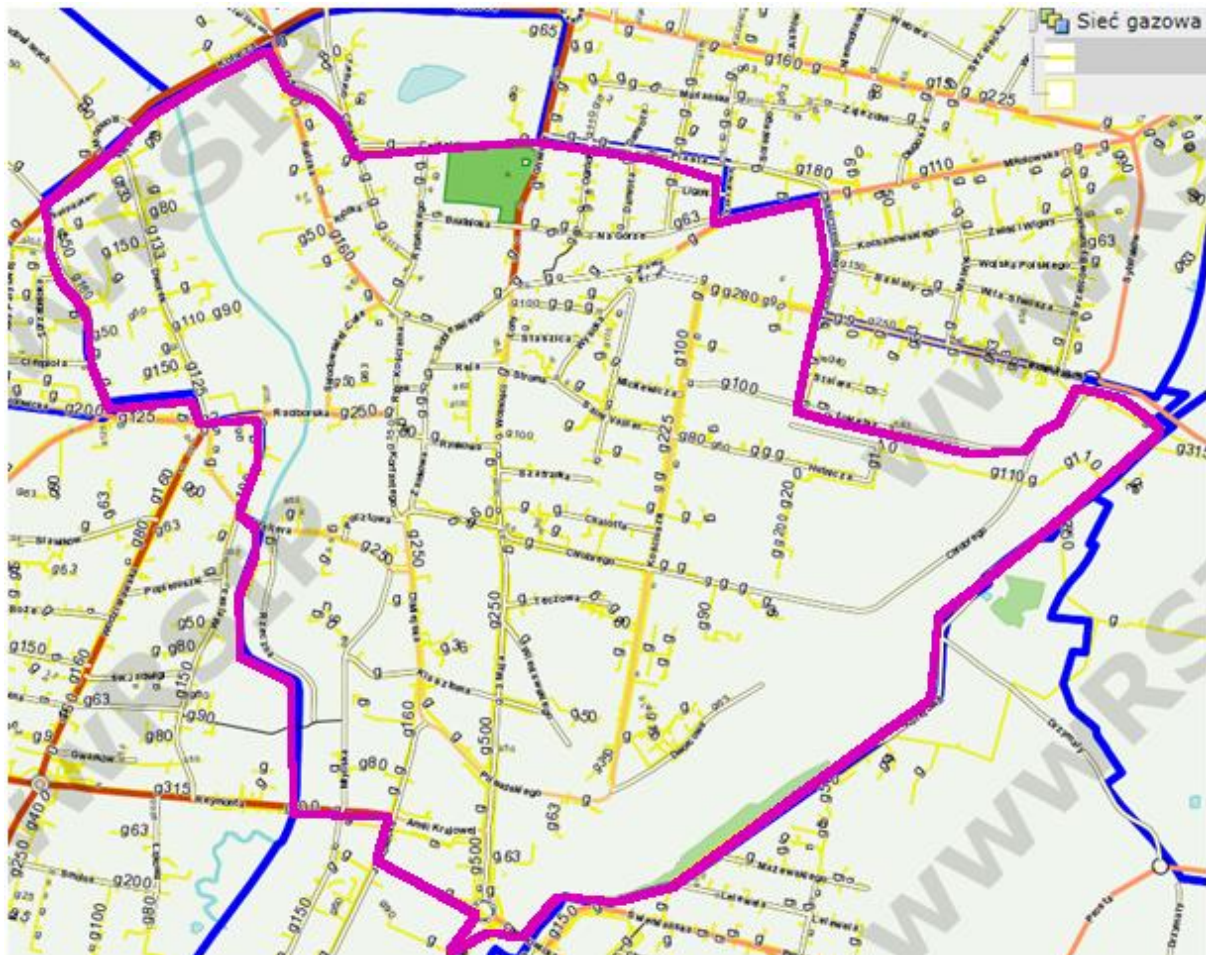
Rysunek 145 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Śródmieście



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Analogicznie do sieci ciepłowniczej i energetycznej kształtuje się mapa sieci gazowej na terenie podobszaru Śródmieście. Analizowany obszar posiada gęstą sieć gazową, w związku z tym nie zdiagnozowano obszaru kryzysowego w tej kwestii.

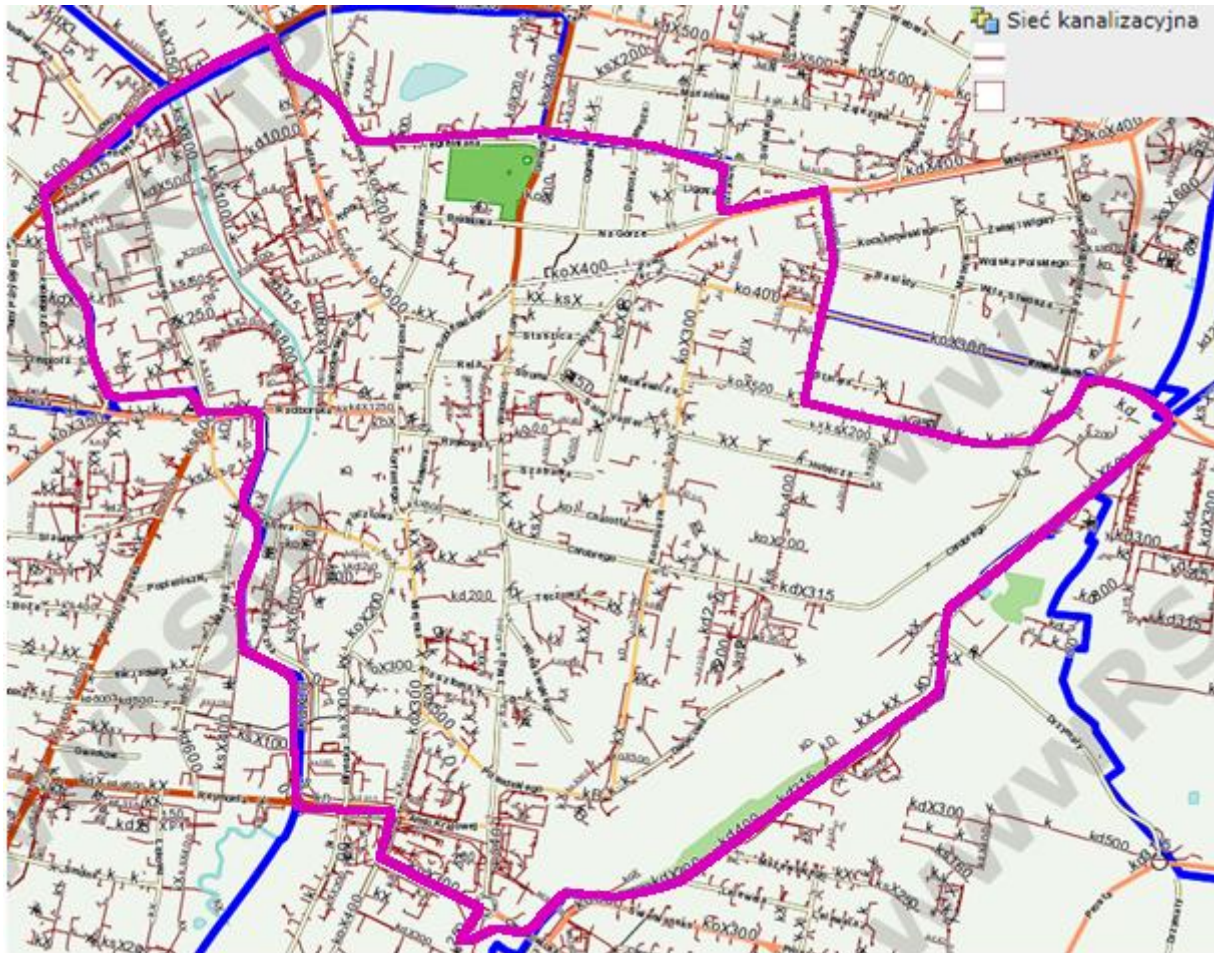
Rysunek 146 Mapa sieci gazowej podobszaru Śródmieście



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

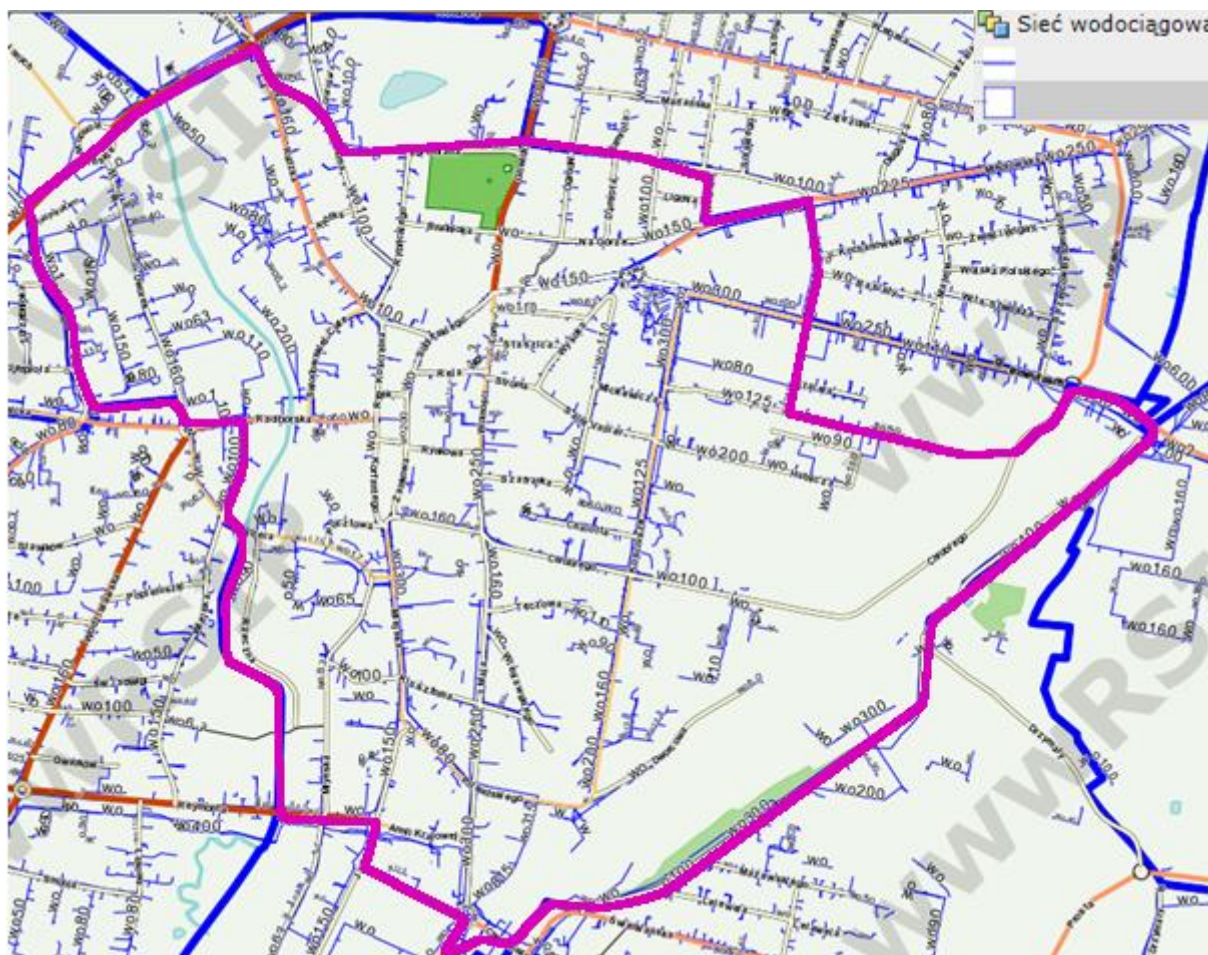
Ponadto podobszar Śródmieście posiada najgęstszą sieć kanalizacyjną spośród analizowanych podobszarów, która umożliwia podłączenie do kanalizacji wszystkim potencjalnym użytkownikom. Na terenie podobszaru Śródmieście nie występuje obszar kryzysowy dotyczący dostępu do sieci kanalizacyjnej.

Rysunek 147 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Śródmieście



Sieć wodociągowa podobszaru Śródmieście również jest zbieżna z układem zabudowań charakterystycznym dla analizowanego obszaru i umożliwia podłączenie do sieci wszystkich potencjalnych użytkowników. W związku z powyższym na terenie Śródmieścia niezidentyfikowany został obszar kryzysowy związany z wodociągami.

Rysunek 148 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Śródmieście



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.rsip.rybnik.eu>.

Atuty podobszaru, wypracowane w trakcie konsultacji społecznych prowadzonych w trakcie przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji zostały przedstawione poniżej⁷⁵:

⁷⁵ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 170-171.



Problemy zdiagnozowane na podobszarze rewitalizacji zostały przedstawione poniżej:

- Rozproszenie własnościowe zasobów mieszkaniowych,
- Rozproszenie własnościowe terenów,
- Uciążliwości generowane przez niską emisję,
- Duże obciążenie transportem samochodowych (zanieczyszczenia powietrza, hałas),
- Deficyty w wewnętrznej infrastrukturze komunikacyjnej – niski komfort korzystania (np. ograniczona liczba miejsc parkingowych) oraz niski poziom bezpieczeństwa,
- Deficyt bądź zły stan tzw. małej architektury,
- Deficyt miejsc spędzania czasu wolnego przez młodzież,

- Trudna sytuacja ekonomiczna, ubóstwo i uzależnienie części mieszkańców od pomocy społecznej, rozwarstwienie społecznej,
- Koncentracja problemów i patologii społecznych,
- Duża liczba osób starszych i pogarszająca się sytuacja demograficzna,
- Niski poziom świadomości obywatelskiej, niski poziom zaangażowania większości mieszkańców w życie wspólnoty lokalnej, niski poziom kapitału zaufania,
- Niski poziom aktywności fizycznej mieszkańców,
- Wysoki poziom zagrożenia przestępczością⁷⁶.

Występowanie problemów społecznych na podobszarze rewitalizacji związane jest przede wszystkim z trudną sytuacją ekonomiczną części mieszkańców Śródmieścia⁷⁷. Niski poziom aktywności organizacji pozarządowych przyczynia się natomiast do ograniczonej aktywności społecznej. Mieszkańcy wskazywali na niski poziom poczucia bezpieczeństwa i uciążliwości środowiskowe. Należy podkreślić, że na podobszarze nie został wykorzystany potencjał społeczno-ekonomiczny, co jest związane przede wszystkim z występowaniem zdegradowanych obiektów zabytkowych, brakiem rozwoju mieszkalnictwa i obecnością dużych, niezagospodarowanych obszarów i nieużytkowych obiektów. Ze względu na swoje położenie, obszar charakteryzuje się także dużym obciążeniem ruchem drogowym. Problemy pogłębiane są także z powodu niewykorzystanej struktury demograficznej i ujemnego salda migracji.

5.2 Wizerunek podobszarów rewitalizacji

Przestrzenne zróżnicowanie poziomu życia ludności w Polsce jest przyczyną pogłębiania się procesu wykluczenia społecznego konkretnych grup mieszkańców. Nierównomierny rozwój gospodarczy i społeczny regionów wpływa na poziom życia mieszkańców. Percepcja przestrzeni i ujawniające się stereotypy to aspekty, które przeanalizowane zostały na podstawie wyników badań. W badaniu PAPI przeanalizowano m.in. takie aspekty jak:

- Jak Pan/Pani ocenia aktualny stan otoczenia swojego miejsca zamieszkania?
- Jakie są mocne strony osiedla, na którym Pan/i mieszka?
- Jakie są słabe strony osiedla, na którym Pan/i mieszka?

⁷⁶ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 171-172.

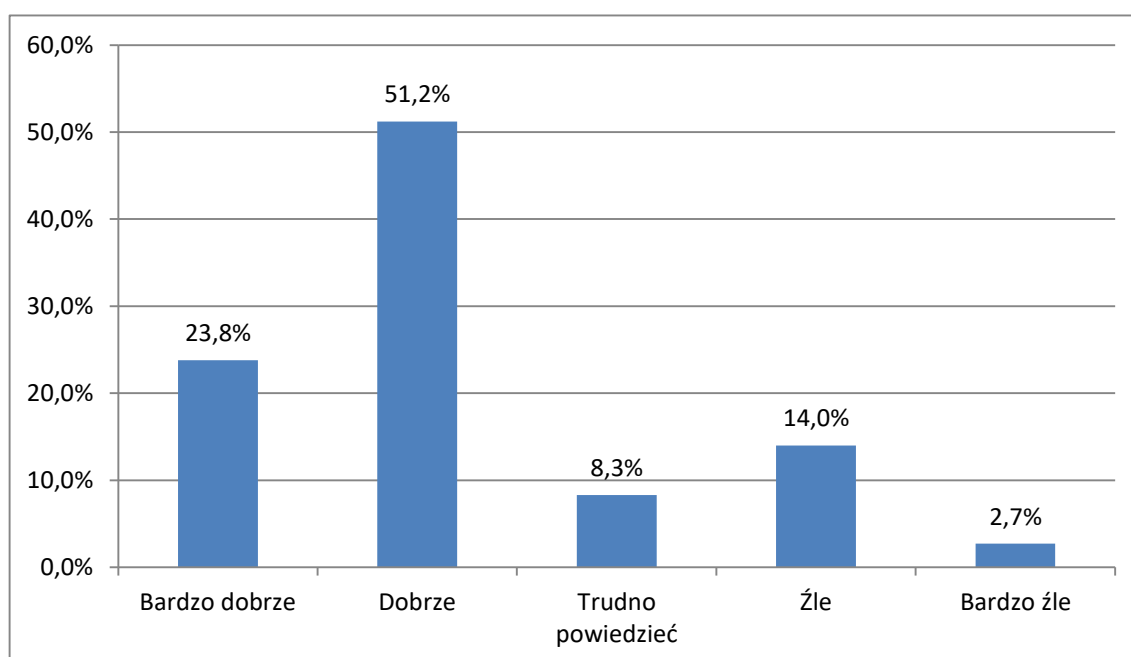
⁷⁷ Informacje zostały przygotowane na podstawie Uchwały nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., ss. 179-180.

- Jakie trzy określenia przychodzą Panu/i na myśl w kontekście poszczególnych osiedli przeznaczonych do rewitalizacji w Rybniku?

5.2.1 Stan otoczenia miejsca zamieszkania

Zdecydowana większość osób uczestniczących w badaniu bardzo dobrze lub dobrze oceniła aktualny stan otoczenia swojego miejsca zamieszkania (23,8% zdecydowanie dobrze, 51,2% dobrze). Tylko 2,7% osób uczestniczących w badaniu zdecydowanie źle oceniła aktualny stan otoczenia.

Rysunek 149 Ocena aktualnego stanu otoczenia miejsca zamieszkania



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Mieszkańcy poszczególnych podobszarów, wyznaczonych do rewitalizacji, zapytani zostali o ogólną ocenę obecnego miejsca zamieszkania pod względem wszystkich analizowanych wcześniej aspektów. Ogólna ocena podobszarów Boguszowice oraz Chwałowice jest zdaniem zdecydowanej większości mieszkańców pozytywna. Jedyne zaproponowane przez respondentów zmiany, dotyczące podobszaru Boguszowice, dotyczą liczby placów zabaw czy estetyzacji otoczenia. Z kolei mieszkańcy podobszarów Niedobczyce oraz Niewiadom chcieliby zmienić głównie aspekty dotyczące własnego mieszkania, a mieszkańcy dzielnicy Paruszowiec-Piaski – aspekty dotyczące komunikacji miejskiej. Mieszkańcy Śródmieścia w zdecydowanej większości pozytywnie oceniają obecne miejsce zamieszkania, jednocześnie wśród drobnych wad wymieniając najczęściej niewystarczającą liczbę miejsc parkingowych.

Często pojawiały się wypowiedzi świadczące o niewystarczającej liczbie placów zabaw i miejsc wypoczynku na świeżym powietrzu.

Tabela 91 Ocena aktualnego stanu otoczenia miejsca zamieszkania – wskazanie różnic pomiędzy oczekiwaniami a stanem obecnym

Boguszowice	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: <i>Ogólnie jest dobrze, nie ma problemów, może tak zostać jak jest. Nie wprowadzałbym żadnych większych zmian, może jedynie modernizacja budynku.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Uważam, że moja lokalizacja jest dobrą lokalizacją, ale wolałbym mieszkać jeszcze bliżej centrum, czyli może nie w samym centrum, gdzieś na rynku, ale gdzieś w okolicach. Najlepszą dla mnie lokalizacją to by było 2 km od rynku, bo teraz najbardziej brakuje mi ośrodków rekreacyjno-sportowych.</i></p>	<p>Respondent 1: <i>Oczywiście, jak każdy człowiek, mam ambicję iść do przodu. W najbliższym czasie powiększy mi się rodzina i planujemy z żoną budowę domu w innym regionie niż Niedobczyce, gdyż w tym miejscu, gdzie mieszkamy, nie ma zbyt dużo terenu, który by nas interesował, głównie z powodu szkód górniczych, bo tąpnięcia tutaj są i mam znajomych, którzy posiadają domy, widzimy pęknięcia na ścianach, wolelibyśmy się przenieść w inny region, jeśli chodzi, co jest na naszym oku... Fajnie byłoby usytuować się w rejonie Zebrzydowic - bardzo odpowiadają nam tamte tereny: dostęp do lasów, zalewu, bardzo dużo ciszy, spokoju, zieleni.</i></p>
<p>Respondent 4: <i>Oceniam miejsce zamieszkania pod względem tych aspektów bardzo dobrze, nie wprowadzałabym żadnych zmian.</i></p>	<p><i>Uważam, że jest tego za mało, dzieci siedzą w domu, a mogłyby spędzić czas w ciekawym miejscu, tym bardziej, że jest taka pora roku, jak teraz, czyli zima.</i></p>	<p>Respondent 11: <i>Na pewno bym chciała mieszkać na parterze, bo mieszkam na drugim piętrze z trójką dzieci i chciałabym, żeby na klatce</i></p>
<p>Respondent 15: <i>Brakuje placów zabaw, więcej zieleni, bo Dom Kultury jest. Według mnie nie brakuje takich miejsc. Największe różnice między oczekiwaniami występują właśnie z tymi placami zabaw, trochę zieleni. Tam, skąd się wywodzę, było tego więcej i spokojniej było. W pierwszej kolejności zmieniałabym elewację bloków, bo wyglądają bardzo źle.</i></p>	<p>Respondent 12: <i>Mnie osobiście brakuje takich miejsc, gdzie można czas spędzić z rodziną z dziećmi, taki drugi park jakby był, z tego, co słyszałam tutaj ta pani Dyrektor teraz taki mobilny ogród ma się nazywać i mają uczestniczyć mieszkańcy, są zatrudnieni architekci, to będzie udostępnione dla mieszkańców - to super na plus. Ale uważam, że są też takie miejsca trochę takie niewykorzystane, nawet zapomniane, dzielnica wcale nie</i></p>	
<p>Respondent 19: <i>Myślę, że place zabaw i taką infrastrukturę wokół budynków bym zmieniła, no i żeby to... odremontowała niektóre budynki, żeby to lepiej wyglądało niż jest w chwili obecnej. Być może też połączenia w godzinach</i></p>		

wieczornych. (autobusowe), żeby były częstsze niż obecnie.

jest taka mała, a tak naprawdę to wszyscy chodzą do parku i za bardzo nie ma gdzie z tymi dziećmi spacerować. Tam jest taka okolica hałdy, tam można by było coś zrobić, no tu za mało działania. Owszem, to budownictwo tutaj, elewacje domów się zmieniły, bloków to jest na plus, ale pod kątem tych mieszkańców, żeby trochę więcej zadziałać...

schodowej były zamykane drzwi automatycznie, bo nie zawsze ludzie zamykają. Mamy piwnice tam, wszystko w piwnicach się składa m.in. rowery. W piwnicach brakuje miejsca, bo są małe. Chciałabym żeby jakieś kamerliki (komórki) wybudować i żeby teren przed budynkiem był ogrodzony.

Niewiadom

Respondent 2: Mieszkanie na pierwszym piętrze, mniej parkingów i więcej placów zabaw, żeby [dzieci] mogły się rozerwać. Na pierwszym miejscu w/w, bym zmieniła parkingi na place zabaw dla dzieci.

Respondent 5: Jest kilka takich rzeczy, które bym w pierwszej kolejności zmieniła. Komunikacja właśnie, autobusowa, żeby była lepsza. Ta komunikacja by wiele załatwiła, bo można by było jak dojechać na przykład właśnie do domu kultury, lub na jakiś basen. To by właśnie było ważne. Chciałabym też, aby był jakiś basen bliżej i żeby było coś dla dorosłych. Być może w domach kultury znaleźlibyśmy rozrywkę

Paruszowiec-Piaski

Respondent 3: Mogłyby być lepsze dojazdy komunikacyjne, poza tym jest tylko plac zabaw dla dzieci i park, przydałoby się boisko, bo dzieci same muszą sobie robić takie boisko. Pozostałe aspekty tj. dostęp do Internetu, służby zdrowia, nie wymagają zmian. Należy dokonać zmian w formie większych atrakcji do dzieci, place zabaw, boisko.

Respondent 6: Tu nic praktycznie nie ma, nie ma muzeum, są place zabaw, komunikacja też jest, ale autobusy jeżdżą rzadko, co godzinę, nie jeżdżą często. Jest mało rzeczy, nie ma domu kultury. Jeżeli chodzi o lekarzy,

Śródmieście

Respondent 4: W pierwszej kolejności tylko i wyłącznie, to są najważniejsze miejsca parkingowe. Po prostu tego nie ma, albo po prostu jest tego za mało. Dużo pomysłów jest, jakieś tam parkingi poziome, ale to tylko i wyłącznie na planach się kończy.

Respondent 7: Mieszkam w centrum, więc jeżeli chodzi o dostęp do tych różnych dóbr, to mam wszędzie w miarę blisko. Różnic nie widzę. W pierwszej kolejności zmieniałabym to, że dość blisko jest bardzo ruchliwa ulica i to nie jest przyjemne, bo słychać szum

dla dzieci, natomiast dla dorosłych to tutaj za wiele się nie dzieje.

Respondent 10: Nie mieszka się dobrze. Tyle lat tu mieszkam i nie mogę się wydostać z mieszkania socjalnego, nie ma łazienki, woda na korytarzu, myjemy się 20 lat w misce, brak łazienki. Oczekiwaniem jest, aby była łazienka i centralne ogrzewanie. W pierwszej kolejności zmieniałbym to, aby była w mieszkaniu woda.

to nawet nie wiem, gdzie są, wiem, że gdzieś na Paruszowcu, ale nie chodzę, do Rybnika dojeżdżam. Najbardziej brakuje mi tej komunikacji, bo jeżdżą tylko 2 autobusy, placów zabaw nie, bo są 3, ale autobusy jeżdżą rzadko, w święta jeździ tylko 1 autobusów i to chyba, co 1,5 godziny i to tylko do godziny 18.00. Potem już się nie idzie wydostać. Jako pierwsze zmieniałbym to, żeby było więcej tej komunikacji, otoczenie, jako tako, jest OK, place zabaw są.

samochodów. Przydałoby się też kilka drzew, bo ulice są szare i tej zieleni nie widać.

Respondent 8: Więcej kwiatów, ławeczki, drzewa, zieleni bo tutaj nie ma tej dzielnicy.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

Respondenci wskazali przede wszystkim na duże braki w zakresie infrastruktury mieszkalnictwa w dzielnicach Paruszowiec-Piaski i Niedobczyce. Badani podkreślali zabytkowy charakter zabudowy w części obszarów rewitalizowanych. Podano przykład ulicy Przemysłowej, gdzie zdaniem respondenta znajdują się obiekty, które po wyremontowaniu mogą stanowić wizytówkę miasta. Zdaniem badanych jednym z najważniejszych czynników wpływających na jakość i stan budynków mieszkalnych jest to, czy były poddane termomodernizacji. Docieplenie budynków wiąże się z remontem elewacji zewnętrznej, co sprawia, że poza wzrostem efektywności energetycznej obiekty odzyskują estetyczny wygląd. Badani podkreślali, że właśnie na ten aspekt należy zwrócić szczególną uwagę podczas prowadzenia działań rewitalizacyjnych.

Ekspert 20: Na pewno wszystkie te zabytkowe, najważniejsze na Paruszowcu i w Niedobczycach. Dla mnie najistotniejsze są bloki przy ul. Przemysłowej. Te budynki warto wyremontować, gdyż to specyficzne budownictwo, warto je zachować w dobrym stanie dla przyszłych pokoleń. To taka jakby swoista wizytówka Rybnika.

Ekspert 19: Stan najgorszy budynków na dzień dzisiejszy, to jest Niedobczyce i Paruszowiec-Piaski. W punkcie 1 opisałem, że wszystko jest związane z brakiem ocieplenia budynków, to są

budynki ogrzewane piecami kaflowymi. W Śródmieściu, Niedobczyce, Chwałowice – są budynki w dużym stopniu po termomodernizacji z likwidacją pieców kaflowych i wykonaniem centralnego ogrzewania sieciowego. Pozostałe budynki – nowsze – mają system ogrzewania centralnego.

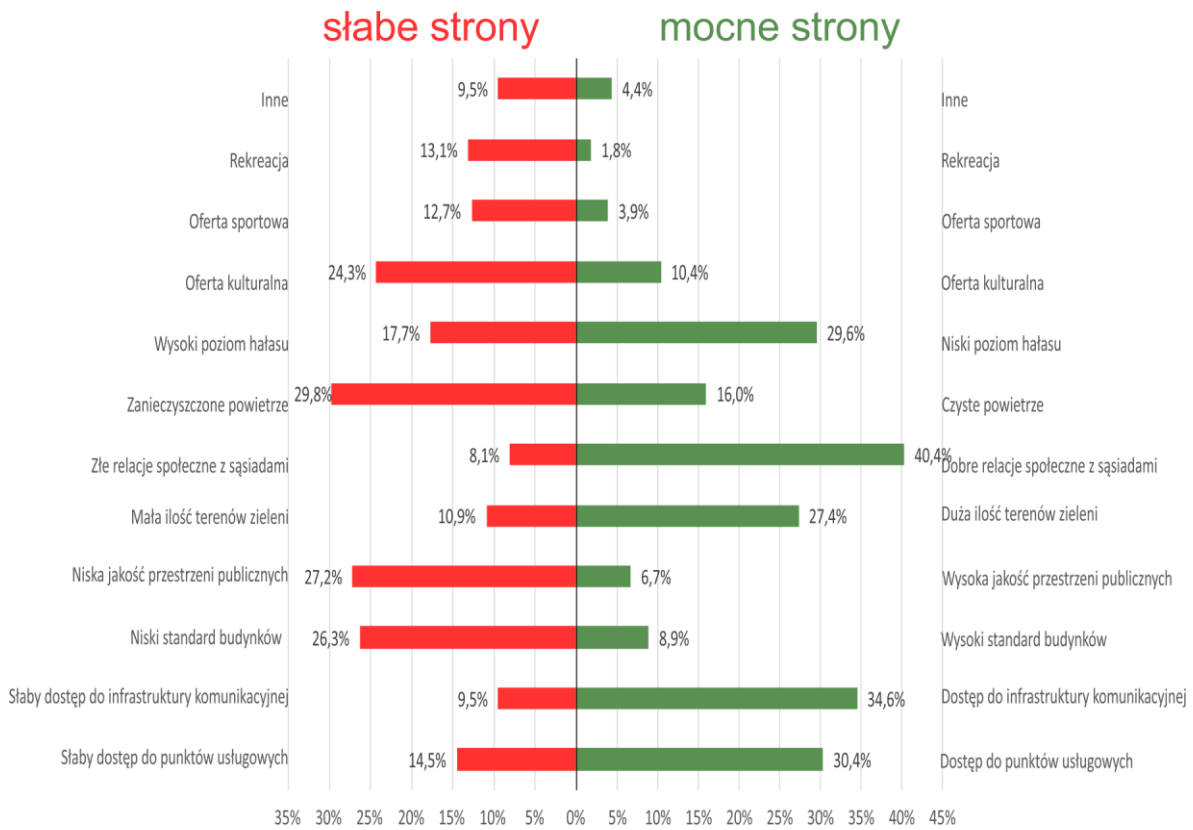
Ekspert 22: *Budynki na terenie rewitalizacji są jeszcze z czerwonej cegły, są nieocieplone, w niektórych częściach miasta jeszcze są piece kaflowe, natomiast w niektórych częściach jest ogrzewanie miejskie, centralne.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji

5.2.2 Mocne i słabe strony podobszarów rewitalizacji

Mieszkańcy Rybnika poproszeni zostali o wskazanie mocnych i słabych stron osiedli, które stanowią ich aktualne miejsce zamieszkania. Do najczęściej wskazywanych przez wszystkich respondentów zalet (przekraczających próg 20% wskazań) zaliczyć można: Dobre relacje z sąsiadami (40%), Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (35%), Dostęp do punktów usługowych i niski poziom hałasu (po 30%) oraz Dużą ilość terenów zieleni (27%). Z kolei do najczęściej deklarowanych wad w ujęciu całego miasta należą: Zanieczyszczone powietrze (30%), Niską jakość przestrzeni publicznych (27%), Niski standard budynków (26%) oraz oferta kulturalna (24%).

Rysunek 150 Wskazanie mocnych i słabych strony osiedla



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=100

Tabela 92 Wskazanie mocnych i słabych strony osiedla

	Dostęp do punktów usługowych	Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej	Wysoki standard budynków	Wysoka jakość przestrzeni publicznych	Duża ilość terenów zieleni	Dobre relacje społeczne z sąsiadami	Czyste powietrze	Niski poziom hałasu	Propozycje kulturalne	Oferta sportowa	Rekreacja	Inne
Zalety⁷⁸:												
Boguszowice Osiedle	18,0 %	14,0 %	12,0 %	4,0%	10,0 %	52,0 %	11,0 %	44,0 %	8,0%	2,0%	1,0%	3,0%
Chwałowice	59,0 %	77,0 %	6,0%	8,0%	9,0%	53,0 %	14,0 %	9,0%	21,0 %	2,0%	0,0%	2,0%
Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	30,0 %	33,0 %	20,0 %	10,0 %	21,0 %	41,0 %	17,0 %	28,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%
Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	28,0 %	5,0%	0,0%	4,0%	60,0 %	49,0 %	26,0 %	45,0 %	9,0%	2,0%	0,0%	3,0%
Niedobczyce	6,0%	32,0 %	5,0%	0,0%	29,0 %	43,0 %	28,0 %	41,0 %	16,0 %	10,0 %	3,0%	8,0%
Niewiadom	18,0 %	30,0 %	9,0%	10,0 %	55,0 %	36,0 %	5,0%	41,0 %	14,0 %	3,0%	3,0%	4,0%
Paruszowiec-Piaski	26,0 %	27,0 %	10,0 %	5,0%	46,0 %	27,0 %	7,0%	12,0 %	15,0 %	7,0%	3,0%	9,0%
Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	9,0%	15,0 %	5,0%	14,0 %	37,0 %	41,0 %	44,0 %	44,0 %	2,0%	3,0%	3,0%	5,0%
Śródmieście	55,0 %	58,0 %	17,0 %	8,0%	3,0%	26,0 %	3,0%	8,0%	12,0 %	7,0%	4,0%	2,0%
Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	55,0 %	55,0 %	5,0%	4,0%	4,0%	36,0 %	5,0%	24,0 %	7,0%	3,0%	1,0%	3,0%

⁷⁸ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 35].

	Dostęp do punktów usługowych	Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej	Wysoki standard budynków	Wysoka jakość przestrzeni publicznych	Duża ilość terenów zieleni	Dobre relacje społeczne z sąsiadami	Czyste powietrze	Niski poziom hałasu	Propozycje kulturalne	Oferta sportowa	Rekreacja	Inne
Wady⁷⁹:												
	Słaby dostęp do punktów usługowych	Słaby dostęp do infrastruktury komunikacyjnej	Niski standard budynków	Niska jakość przestrzeni publicznych	Mała ilość terenów zieleni	Złe relacje społeczne z sąsiadami	Zanieczyszczone powietrze	Wysoki poziom hałasu	Propozycje kulturalne	Oferta sportowa	Rekreacja	Inne
Boguszowice Osiedle	29,0 %	22,0 %	18,0 %	36,0 %	36,0 %	7,0%	22,0 %	6,0%	8,0%	7,0%	7,0%	6,0%
Chwałowice	6,0%	0,0%	33,0 %	25,0 %	11,0 %	8,0%	33,0 %	32,0 %	14,0 %	13,0 %	30,0 %	7,0%
Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	10,0 %	20,0 %	12,0 %	12,0 %	6,0%	5,0%	22,0 %	13,0 %	39,0 %	20,0 %	13,0 %	15,0 %
Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	45,0 %	16,0 %	27,0 %	33,0 %	3,0%	6,0%	14,0 %	0,0%	36,0 %	19,0 %	13,0 %	3,0%
Niedobczyce	22,0 %	6,0%	51,0 %	41,0 %	6,0%	13,0 %	32,0 %	5,0%	32,0 %	19,0 %	8,0%	3,0%
Niewiadom	7,0%	1,0%	46,0 %	37,0 %	4,0%	8,0%	35,0 %	16,0 %	24,0 %	16,0 %	20,0 %	10,0 %
Paruszowiec-Piaski	10,0 %	8,0%	34,0 %	28,0 %	1,0%	8,0%	40,0 %	28,0 %	21,0 %	6,0%	6,0%	14,0 %
Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	12,0 %	18,0 %	20,0 %	19,0 %	2,0%	6,0%	16,0 %	4,0%	28,0 %	13,0 %	9,0%	26,0 %
Śródmieście	3,0%	2,0%	11,0 %	19,0 %	19,0 %	12,0 %	43,0 %	48,0 %	10,0 %	6,0%	7,0%	5,0%
Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	1,0%	2,0%	11,0	22,0	21,0	8,0%	41,0	25,0	31,0	8,0%	18,0	6,0%

⁷⁹ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 36].

	Dostęp do punktów usługowych		Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej		Wysoki standard budynków		Wysoka jakość przestrzeni publicznych		Duża ilość terenów zieleni		Dobre relacje społeczne z sąsiadami		Czyste powietrze		Niski poziom hałasu		Propozycje kulturalne		Oferta sportowa		Rekreacja		Inne	
					%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Aż 59% respondentów zamieszkujących dzielnicę Chwałowice uznało, że dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.) stanowi mocną stronę ich osiedla. Jednocześnie, słaby dostęp do punktów usługowych został uznany za słabą stronę dzielnicy Ligota przez 45% respondentów reprezentujących tę dzielnicę⁸⁰.

Tabela 93 Wskazanie mocnych stron osiedla [Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)]

Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek					
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej	
Nie	69,6%	69,9%	69,3%	76,3%	71,2%	68,8%	68,2%	66,8%	
Tak	30,4%	30,1%	30,7%	23,8%	28,8%	31,3%	31,8%	33,2%	

z a g o ł o t e	Miejsce zamieszkania
-----------------	----------------------

⁸⁰ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 35,36]

		Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gołartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodoly, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
Nie	69,6%	82,0%	41,0%	70,0%	72,0%	94,0%	82,0%	74,0%	91,0%	45,0%	45,0%
Tak	30,4%	18,0%	59,0%	30,0%	28,0%	6,0%	18,0%	26,0%	9,0%	55,0%	55,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 94 Wskazanie słabych stron osiedla [Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)]

Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Nie	85,5%	86,4%	84,5%	86,9%	83,7%	87,5%	83,1%	86,0%
Tak	14,5%	13,6%	15,5%	13,1%	16,3%	12,5%	16,9%	14,0%

a z a	g ó ł e	Miejsce zamieszkania
--------------	----------------	-----------------------------

	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	
Nie	85,5%	71,0%	94,0%	90,0%	55,0%	78,0%	93,0%	90,0%	88,0%	97,0%	99,0%
Tak	14,5%	29,0%	6,0%	10,0%	45,0%	22,0%	7,0%	10,0%	12,0%	3,0%	1,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Kwestię dostępu do infrastruktury komunikacyjnej za istotną uznało 77% respondentów z Chwałowic i 55% badanych ze Śródmieścia. Mieszkańcy Śródmieścia wskazywali jednak na zanieczyszczone powietrze w swojej dzielnicy, które aż 43% respondentów uznało za słabą stronę zamieszkiwanego obszaru. Mieszkańcy Śródmieścia za słabą stronę uznawali także wysokie natężenie hałasu⁸¹.

Tabela 95 Wskazanie mocnych stron osiedla [Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon), jakość powietrza]

Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek						Miejsce zamieszkania									
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	
ukutury	Nie	65,4%	64,0%	66,9%	65,0%	66,8%	67,4%	61,0%	65,9%	86,0%	23,0%	67,0%	95,0%	68,0%	70,0%	73,0%	85,0%	42,0%	45,0%

⁸¹ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 35,36]

	Tak	34,6%	36,0%	33,1%	35,0%	33,2%	32,6%	39,0%	34,1%	14,0%	77,0%	33,0%	5,0%	32,0%	30,0%	27,0%	15,0%	58,0%	55,0%
Jakość powietrza	Nie	84,0%	83,7%	84,3%	83,8%	81,5%	83,3%	87,0%	84,4%	89,0%	86,0%	83,0%	74,0%	72,0%	95,0%	93,0%	56,0%	97,0%	95,0%
	Tak	16,0%	16,3%	15,7%	16,3%	18,5%	16,7%	13,0%	15,6%	11,0%	14,0%	17,0%	26,0%	28,0%	5,0%	7,0%	44,0%	3,0%	5,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 96 Wskazanie słabych stron osiedla [Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon), jakość powietrza]

Wskazanie	Płeć			Wiek				Miejsce zamieszkania											
	Ogółem	Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	
Jakość powietrza	Nie	90,5%	88,3%	93,0%	90,0%	88,0%	91,0%	93,5%	90,5%	78,0%	100,0%	80,0%	84,0%	94,0%	99,0%	92,0%	82,0%	98,0%	98,0%
	Tak	9,5%	11,7%	7,0%	10,0%	12,0%	9,0%	6,5%	9,5%	22,0%	0,0%	20,0%	16,0%	6,0%	1,0%	8,0%	18,0%	2,0%	2,0%
	Nie	70,2%	70,6%	69,7%	71,9%	68,5%	64,6%	76,0%	70,1%	78,0%	67,0%	78,0%	86,0%	68,0%	65,0%	60,0%	84,0%	57,0%	59,0%
	Tak	29,8%	29,4%	30,3%	28,1%	31,5%	35,4%	24,0%	29,9%	22,0%	33,0%	22,0%	14,0%	32,0%	35,0%	40,0%	16,0%	43,0%	41,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Wysoki standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.) nie był wskazywany jako mocna strona żadnej z dzielnic, podobnie, jak miało to miejsce w przypadku wysokiej jakości przestrzeni publicznych (plac, skwery, ulice, chodniki itp.). Kwestię niskiego standardu budynków mieszkalnych jako słabej strony dzielnicy wskazało 51% ankietowanych z dzielnicy Niedobczyce⁸².

Tabela 97 Wskazanie mocnych stron osiedla [Standard budynków]

Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Nie	91,1%	90,0%	92,4%	88,8%	88,0%	92,4%	93,5%	92,2%
Tak	8,9%	10,0%	7,6%	11,3%	12,0%	7,6%	6,5%	7,8%

Wskazanie	Ogółem	Miejsce zamieszkania									
		Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Pólnoc, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
Nie	91,1%	88,0%	94,0%	80,0%	100,0%	95,0%	91,0%	90,0%	95,0%	83,0%	95,0%
Tak	8,9%	12,0%	6,0%	20,0%	0,0%	5,0%	9,0%	10,0%	5,0%	17,0%	5,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

⁸² Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 35,36]

Tabela 98 Wskazanie słabych stron osiedla [Standard budynków]

Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Nie	73,7%	76,9%	70,1%	81,3%	74,5%	69,4%	72,7%	72,1%
Tak	26,3%	23,1%	29,9%	18,8%	25,5%	30,6%	27,3%	27,9%

Wskazanie	Ogółem	Miejsce zamieszkania									
		Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik- Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuznia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuznia
Nie	73,7%	82,0%	67,0%	88,0%	73,0%	49,0%	54,0%	66,0%	80,0%	89,0%	89,0%
Tak	26,3%	18,0%	33,0%	12,0%	27,0%	51,0%	46,0%	34,0%	20,0%	11,0%	11,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Mieszkańcy dzielnicy Niewiadom wskazali, że mocną stroną ich dzielnicy jest duża ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.). Zdanie takie podzielało 55% badanych pochodzących z dzielnicy Niewiadom. Odmienna sytuacja w występuje w Boguszowicach, gdzie aż 36% badanych stamtąd pochodzących uznało, że brak terenów zielonych należy uznać za słabą stronę dzielnicy⁸³.

Tabela 99 Wskazanie mocnych stron osiedla [Duża ilość terenów zielonych]

Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej

⁸³ Szczegółowe wyniki testu chi-kwadrat dostępne są w aneksie statystycznym [pytanie 35,36].

Nie	72,6%	76,7%	68,0%	73,1%	77,7%	79,9%	68,2%	68,7%
Tak	27,4%	23,3%	32,0%	26,9%	22,3%	20,1%	31,8%	31,3%

Wskazanie	Ogółem	Miejsce zamieszkania									
		Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Póhno, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuznia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuznia
Nie	72,6%	90,0%	91,0%	79,0%	40,0%	71,0%	45,0%	54,0%	63,0%	97,0%	96,0%
Tak	27,4%	10,0%	9,0%	21,0%	60,0%	29,0%	55,0%	46,0%	37,0%	3,0%	4,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Tabela 100 Wskazanie słabych stron osiedla [Mała ilość terenów zielonych]

Wskazanie	Ogółem	Płeć		Wiek				
		Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i więcej
Nie	89,1%	89,4%	88,8%	91,9%	87,0%	88,2%	87,0%	90,2%
Tak	10,9%	10,6%	11,2%	8,1%	13,0%	11,8%	13,0%	9,8%

a z a	o ó i e	Miejsce zamieszkania
--------------	----------------	-----------------------------

	Boguszowice Osiedle	Chwałowice	Kamień, Rybnik- Pótnoc, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Li gota-Li gocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmiście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia	
Nie	89,1%	64,0%	89,0%	94,0%	97,0%	94,0%	96,0%	99,0%	98,0%	81,0%	79,0%
Tak	10,9%	36,0%	11,0%	6,0%	3,0%	6,0%	4,0%	1,0%	2,0%	19,0%	21,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania PAPI, n=1000.

Badani są zdania, że największe problemy związane ze stanem technicznym budynków mieszkalnych dotyczą dzielnic z obszaru rewitalizacji: Niedobczyce, Paruszowiec-Piaski, Niewiadom. W opinii respondentów w najgorszym stanie technicznym są budynki, w których mieszczą się lokale socjalne. Eksperci społeczni działający poza obszarem rewitalizacji wskazują na dużą dysproporcję pomiędzy dzielnicami Rybnika, wskazując na negatywne odchylenie pod względem stanu technicznego obiektów mieszkalnych i ich otoczenia dzielnic objętych rewitalizacją.

Ekspert 23: *Zdaje mi się, że te, w których są głównie lokale socjalne, czyli np. Niedobczyce, Paruszowiec, czy też Niewiadom. Tam budynki w pierwszej kolejności wymagają remontów.*

Ekspert 25: *Najgorszy byłby Paruszowiec-Piaski, Chwałowice – jedna ulica, Niedobczyce należą do starego budownictwa. Powodem są znajdujące się tam mieszkania socjalne, które nie są remontowane, mieszkańcy nie dbają o okolice i swoje mieszkania.*

Ekspert 27: *Wydaje mi się że dzielnica Paruszowiec wygląda najgorzej pod względem stanu reszty Rybnika. Wszystkie z wyżej wymienionych dzielnic (Niewiadom, Niedobczyce, Paruszowiec- Piaski, Śródmieście, Chwałowice) z mojego punktu widzenia wyglądają fatalnie, nadają się do remontu i są zniszczone.*

Ekspert 28: *Wydaje mi się, że dzielnica Chwałowice jest dzielnicą pokopalnianą, gdzie budynki z powodu tego zostały uszkodzone, z różnych powodów nie da się ich odnowić. Wydaje mi się, że inne dzielnice wypadają lepiej, niż te rewitalizowane, gdyż na terenie Chwałowic, Niedobczyc, Paruszowca znajdują się stare budynki, często zabytki, z którymi nie można czasem nic zrobić, wydaje mi się, że takie dzielnice jak Golejów, Kamień, gdzie jest większość domków jednorodzinnych, wypadają lepiej.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji

Eksperci społeczni działający poza obszarem rewitalizacji oceniają, że w kwestii stanu budynków mieszkalnych na terenie miasta jest jeszcze dużo do zrobienia. Zdaniem badanych podejmowane dotychczas działania są właściwe, ale potrzebna jest kontynuacja tych procesów. Respondenci wskazują, że najgorszy stan infrastruktury mieszkaniowej i otoczenia budynków występuje w przypadku obszarów rewitalizacji. W opinii badanych najistotniejszym aspektem jest modernizacja ocieplenia (tj. termomodernizacja budynków i ich docieplenie), ponieważ wpłynie ona pozytywnie na wizerunek całego miasta, w tym na poprawę jakości powietrza, która obecnie jest niska. Respondenci wskazują na wiele elementów stanu technicznego budynków, które w szczególności w lokalach socjalnych

i mieszkaniach komunalnych, wymagają wymiany np. stolarka okienna, dach, elewacja. W opinii ekspertów, pod względem remontu obiektów mieszkalnych, dzielnice rewitalizacji są mocno zaniedbane.

Ekspert 23: *Trzeba dokonać termomodernizacji wielu budynków, ocieplić je, nadać nowe elewacje. Nieraz dachy też wymagają nagłej wymiany. W wielu budynkach, myślę, że i socjalnych, i komunalnych, stolarka drzwiowa i okienna wymaga wymiany. Otoczenie budynków też ma wiele do życzenia – często nawierzchnia jest grząska, brakuje chodników, terenów zielonych dla dzieci, czyli jakichś skwerów, tym bardziej placów zabaw z prawdziwego zdarzenia. Trzeba też popracować pod kątem udogodnień, niwelowania barier architektonicznych dla wózków, czyli dla osób niepełnosprawnych, chorych, czy też starszych. W wielu dzielnicach Rybnika, np. Centrum, Smolna, czy Wielopole, dużo zrobiono w tym zakresie, jednak na terenach objętych rewitalizacją jest wiele do zrobienia i są to rzeczy do zrobienia jak najszybciej, by po prostu zapewnić jakiś taki podstawowy standard życia mieszkańcom. Warunki życia w Rybniku ogólnie są dobre, ale tak jak mówiłam – na tych terenach rewitalizacji ten aspekt na pewno gorzej się prezentuje.*

Ekspert 26: *W Rybniku przede wszystkim mamy najbrudniejsze lub jedno z najbardziej zabrudzonego powietrza w Polsce, więc na pewno tutaj wchodzi w grę ocieplenie, żebyśmy pozbyli się tego smogu.*

Ekspert 28: *Wydaje mi się, że wokół budynku jest mało miejsc, gdzie można sobie wyjść i usiąść, ławeczek, skwerów, drzew. Ogólnie uważam, że ogólnie w mieście Rybnik są dobre warunki, jakość przestrzeni publicznej oceniam na bardzo wysokim poziomie, są modernizowane drogi. Obszary rewitalizacji to dzielnice zapomniane, opuszczone, trochę na uboczu, więc one dopiero zaczynają wchodzić w przestrzeń Rybnika, dopiero coś zaczyna się dziać, ale wszystko jest na dobrej drodze. Ale jest jeszcze dużo do zrobienia.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji

Eksperci społeczni działający poza obszarem rewitalizacji miasta Rybnika wskazują, że w infrastrukturze otoczenia budynków mieszkalnych modernizacji wymagają ulice i chodniki oraz przestrzenie publiczne służące odpoczynkowi i aktywności społecznej. Zdaniem badanych dzielnice rewitalizacji, w porównaniu z pozostałą częścią miasta, to bardzo ubogie obszary i jest to także widoczne w przestrzeniach publicznych, gdzie brakuje podstawowej infrastruktury (ławki, oświetlenie, place zabaw).

Ekspert 24: *Wydaje mi się, że modernizacji wymagają chodniki, które są poniszczone, dziurawe, w ławeczkach powyrywane są siedziska, które można by naprawić, nie wszędzie, ale są takie dzielnice gdzie jest to poniszczone. Brakuje też miejsc do parkowania samochodów, parkingów, nie mówiąc już o garażach, bo to jest luksus. Warunki do zamieszkania w samym centrum to dobrze bym określił. Jest czysto, są parkingi, place zabaw, dostęp do dóbr kultury tj. teatru, kina. Wydaje mi się, że jest bardzo dobrze w centrum miasta.*

Ekspert 27: *Jest bardzo mało parkingów przed blokami i w centrum. Brakuje również jakiś miejsc garażowych, ławek w parkach itp. Jeśli chodzi o warunki do zamieszkania w mieście Rybnik, to myślę, że jest mało miejsc pracy, ale ogólnie to w mieście Rybnik mieszka się bardzo dobrze. Jeśli chodzi o obszary rewitalizacji to myślę, że tam jest jeszcze bardzo dużo do zrobienia, są to bardzo ubogie dzielnice.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji

Eksperci społeczni działający poza obszarem rewitalizacji wskazali, że dostępność obiektów kulturalnych i sportowo-rekreacyjnych w Rybniku jest dobra. W opinii badanych, tego rodzaju infrastruktura jest dostępna w szczególności w centrum miasta. Respondenci wskazali, że w niektórych dzielnicach brakuje instytucji kultury (np. Domu kultury w dzielnicy Paruszowiec-Piaski). Jednocześnie badani podkreślili, że ich zdaniem pod względem dostępności infrastruktury kulturalnej i sportowo-rekreacyjnej obszar rewitalizacji nie jest w sposób znaczący w gorszym stanie niż pozostała część miasta. Eksperci są zdania, że jedynie centrum wyróżnia się spośród pozostałych dzielnic pod względem tego aspektu.

Ekspert 23: *Z tą dostępnością to jest różnie, choć w prawie każdej dzielnicy są domy kultury, czy też jakieś miejsca – kluby, sekcje sportowe czy też do uprawiania jakichś hobby. Najwięcej oczywiście takich obiektów jest w centrum, choć w dzielnicach, mam też na myśli dzielnice objęte rewitalizacją – Niewiadom, Niedobczyce, czy nawet Chwałowice – tam są domy kultury, różne kółka zainteresowań dla dzieci, młodzieży, organizowane są różne zajęcia czy artystyczne, czy sportowe. Myślę, że generalnie takich obiektów w Rybniku nie brakuje, jest duża różnorodność. Myślę, że jak ktoś chce z czegoś skorzystać, to na pewno wybierze dla siebie coś odpowiedniego i to niezależnie w jakiej dzielnicy mieszka.*

Ekspert 28: *Wydaje mi się, że na terenie miasta jest bardzo dużo obiektów kulturalnych, jest Teatr Ziemi Rybnickiej, czyli Rybnickie Centrum Kultury, są baseny, powstają dodatkowe atrakcyjne miejsca w ramach budżetu obywatelskiego jak np. tężnia, pluskadelko w dzielnicy*



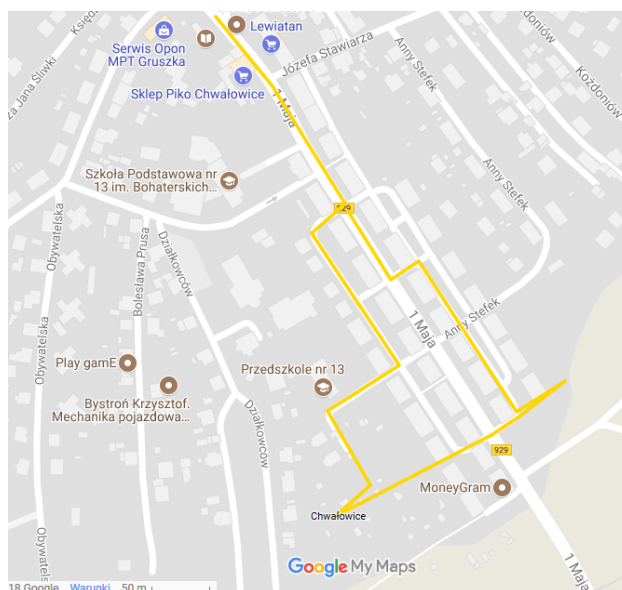
Źródło: Opracowanie własne

5.2.3.2 Chwałowice

Podczas spotkania informacyjnego oraz spaceru badawczego, który odbył się na terenie podobszaru Chwałowice mieszkańcy oraz pozostali interesariusze działań rewitalizacyjnych mieli możliwość samodzielnego zapoznania się aspektami problemowymi, które dotyczą lokalnej społeczności.

12 kwietnia 2018 r. o godzinie 19.00 zorganizowany zostały spacer badawczy, w trakcie którego uczestniczyli mieszkańcy podobszaru rewitalizacji oraz inne zainteresowane podmioty (ok. 15 osób). Należy podkreślić, że również członkowie Rady Dzielnicy, architekci pracujący warsztatowo z mieszkańcami aktywnie uczestniczyli w spacerze badawczym. W trakcie spaceru badawczego mieszkańcy zgłosili uwagę braku garaży na podobszarze rewitalizacji.

Rysunek 153 Mapa spaceru badawczego na podobszarze Chwałowice



Źródło: Google Maps.

Rysunek 154 Spacer badawczy na terenie podobszaru Chwałowice



skoncentrowali się na widocznych
na podobszarze rewitalizacji
szkodach górniczych.

Rysunek 156 Spacer badawczy na terenie podobszaru Niedobczyce





Źródło: Opracowanie własne

5.2.3.4 Niewiadom

Podczas spotkania informacyjnego mieszkańcy oraz pozostali interesariusze działań rewitalizacyjnych Niewiadom mieli możliwość zapoznania się z wynikami badań i wnioskami.

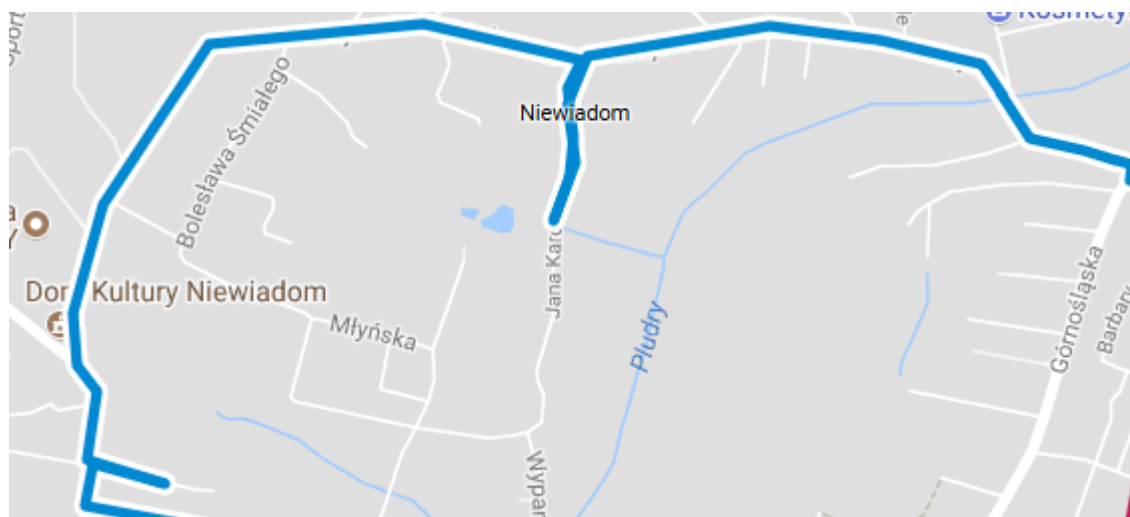
13 kwietnia 2018 r. o godzinie 16.00 zorganizowany został spacer badawczy, w trakcie którego uczestniczyli mieszkańcy podobszaru rewitalizacji oraz inne zainteresowane podmioty (ok. 20 osób). Należy podkreślić, że również członkowie Rady Dzielnicy i przedstawiciele policji aktywnie uczestniczyli w spacerze badawczym. Podczas spaceru badawczego poruszane zostały kwestie dotyczące aspektów problemowych na terenie analizowanego podobszaru. Uczestnicy spaceru w szczególności zwracali uwagę na:

- lokalizację przystanków na ulicy Sportowej i nieodpowiedni ciąg barierek – wzdłuż tej ulicy od skrzyżowania z ulicą Mościckiego jest ciąg barierek, który bez przerwy ciągnie się na bardzo długim odcinku, co uniemożliwia przejście z jednej strony na drugą. Do tego należałoby dodać, że jest to bardzo ruchliwa ulica, a ponieważ pasażerowie kupują bilety u kierowcy, znacznie wydłuża to czas postoju autobusu. Jest to uciążliwe także dla kierowców innych aut, ze względu na bardzo wąską drogę. Zjawisko nasila się zwłaszcza w godzinach szczytu. Z rozmów wynikało, że są/ były

plany/ propozycje przeniesienia przystanku w okolice skrzyżowania z ulicą Mościckiego, co byłoby odpowiednim działaniem w tym przypadku.

- adaptację jednego z omawianych budynków,
- potencjał turystyczny dzielnicy,
- problemy z oszpecaniem budynków przez graffiti.

Rysunek 157 Mapa spaceru badawczego na podobszarze Niewiadom



Źródło: Google Maps.

Rysunek 158 Spacer badawczy na terenie podobszaru Niewiadom





Źródło: Opracowanie własne

5.2.3.5 Paruszowiec-Piaski

Podczas spotkania informacyjnego mieszkańcy oraz interesariusze podobszaru mieli możliwość samodzielnego zapoznania się aspektami problemowymi, które dotyczą lokalnej społeczności.

10 kwietnia 2018 r. o godzinie 17.00 zorganizowany zostały spacer badawczy, w trakcie którego uczestniczyli mieszkańcy podobszaru rewitalizacji oraz inne zainteresowane podmioty (ok. 25 osób). Należy podkreślić, że również członkowie Rady Dzielnicy, radny Rady Miasta, przedstawiciele straży miejskiej oraz policji aktywnie uczestniczyli w spacerze badawczym. W trakcie spaceru badawczego mieszkańcy nie zgłosili uwag do zaprezentowanych wniosków.

Rysunek 159 Mapa spaceru badawczego na podobszarze Paruszowiec-Piaski



Źródło: Google Maps.

Rysunek 160 Spacer badawczy na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski

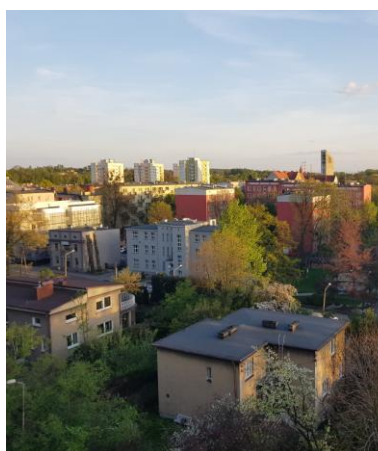
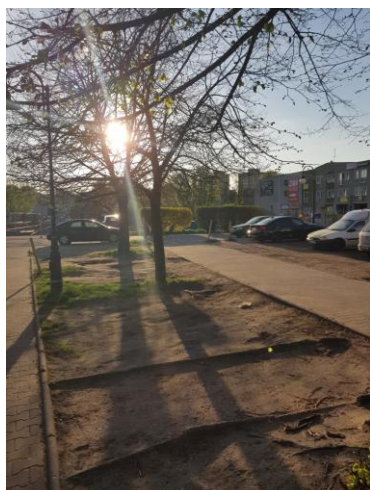


Źródło: Opracowanie własne

5.2.3.6 Śródmieście

Spotkanie informacyjne zorganizowane zostało także na podobszarze Śródmieścia, gdzie mieszkańcy oraz interesariusze podobszaru mieli możliwość samodzielnego zapoznania się z aspektami problemowymi, które dotyczą lokalnej społeczności.

Rysunek 161 Spacer badawczy na podobszarze Śródmieście

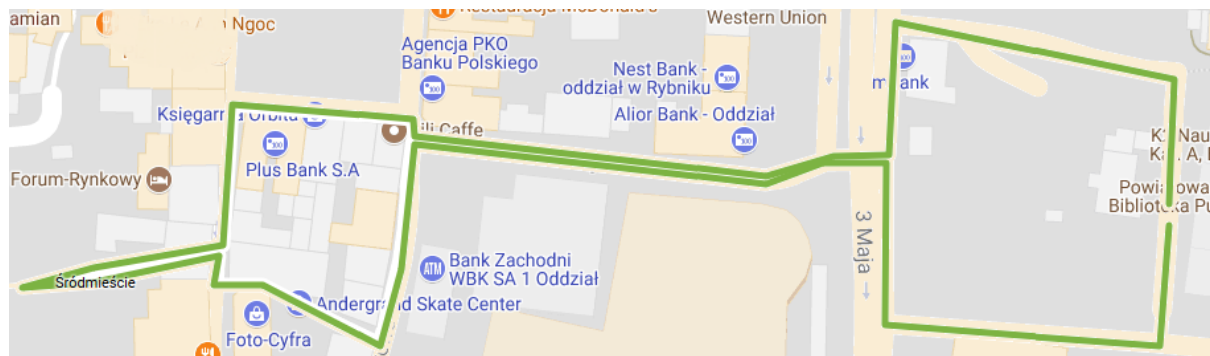


Źródło: Opracowanie własne

19 kwietnia 2018 r. o godzinie 17:00 zorganizowany zostały spacer badawczy, w trakcie którego uczestniczyli mieszkańcy podobszaru rewitalizacji oraz inne zainteresowane podmioty (ok. 25 osób). Należy podkreślić, że również członkowie Rady Dzielnic aktywnie uczestniczyli w spacerze badawczym. W trakcie spaceru badawczego uczestnicy nie zgłosili uwag do przedstawionych wyników prac, jednak zgłoszone zostały problemy w zakresie wywozu i podrzucania śmieci przez lokalne firmy, ich wysokie koszty. Mieszkańcy zwrócili

także uwagę na coraz mniejszą liczbę terenów zieleni, co jest ogromną wadą zachodzącą na podobszarze rewitalizacji.

Rysunek 162 Mapa spaceru badawczego na podobszarze Śródmieście



Źródło: Google Maps.

5.3 Stosunki sąsiedzkie na podobszarach rewitalizacji

Eksperti społeczni wskazują, że na obszarach rewitalizacji konflikty sąsiedzkie są dość częstym zjawiskiem. Zdaniem badanych rzadko mają one jednak związek z warunkami mieszkaniowymi. Jeśli takowe występują, mogą dotyczyć spraw związanych z utrzymaniem czystości we wspólnej łazience, zagospodarowania przestrzeni we wspólnych korytarzach, czy też zakłócania porządku poprzez hałas. Respondenci uważają, że ze względu na zamieszkiwanie lokali socjalnych przez osoby bezrobotne lub nadużywające alkoholu, problemy są tam częstsze, niż w innych budynkach mieszkalnych. Z wypowiedzi respondentów można wnioskować, iż istotnym działaniem byłoby stworzenie lepszych warunków w lokalach socjalnych i mieszkaniach komunalnych, tak aby były one atrakcyjnym rozwiązaniem dla osób o niższych dochodach. Aktywizacja społeczna i modernizacja przestrzeni publicznych może pomóc poprawić wizerunek obszarów rewitalizacji także w kontekście relacji społecznych między mieszkańcami. Bez wątpienia trudność stanowią budynki, gdzie występuje duży odsetek lokali socjalnych, ponieważ tam natężenie problemów społecznych jest najwyższe.

Ekspert 4: *Wyglądają one różnie, dochodzi do konfliktów, ale tak jak wszędzie, trudno powiedzieć, że tylko tam. Trudno powiedzieć ile jest tych konfliktów – to nie jest nagminna rzecz, ale nie jest to rzadkie. Konflikty występują też na podłożu mieszkaniowym, ale często też nie chodzi tylko o te mieszkaniowe.*

Ekspert 5: *Konflikty sąsiedzkie, to są związane nie tylko z warunkami mieszkaniowymi, ale na zasadzie niezgodności charakterów. Mają do siebie wzajemne pretensje, nie raz*

nie wiadomo, o co, np. o hałas. Są skargi jednych na drugich. Mamy sporo takich sytuacji i zgłoszeń, że coś takiego występuje, np. coś komuś przeszkadza. Te sytuacje występują z różnym natężeniem, generalnie od jednych i tych samych osób. Niektóre osoby utrudniają życie innym mieszkańcom.

Ekspert 11: *Jeśli chodzi o stosunki sąsiedzkie, to trudno powiedzieć, bo należałoby żyć tam i te stosunki mieć na co dzień. W moim wyobrażeniu, jeśli ktoś mieszka na mieszkaniu socjalnym i łazienka jest wspólna dla trzech, czterech mieszkań, to może stanowić problem i konflikty dla rodziny, chociażby w kwestii utrzymania w czystości tej łazienki, ktoś będzie starał się bardziej, a ktoś mniej i już rodzi się konflikt. Rodziny są różne, to są rodziny wieloproblemowe i to jest kwestia indywidualna, czy ktoś popada w konflikty, czy ich unika.*

Ekspert 20: *Konflikty sąsiedzkie obserwujemy dość często, są nam zgłaszane, jednak one nie są generalnie na podłożu związanym z warunkami mieszkaniowymi, ale głównie pod kątem ich prywatnych spraw, niejednokrotnie zdarza się, że z błahych powodów, np. ktoś trzyma wózek na korytarzu, ktoś za głośno słucha muzyki. Niestety, wiele tych konfliktów ma miejsce w lokalach socjalnych, które zamieszkują często bezrobotni, osoby nadużywające alkoholu.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji.

W opinii ekspertów społecznych działających poza obszarem rewitalizacji do konfliktów międzysąsiedzkich dochodzi w różnych aspektach. Zdaniem badanych zdecydowanie więcej takich sytuacji występuje na obszarach rewitalizacji, niż w pozostałych częściach miasta. W opinii respondentów podłożem tych konfliktów nie są jednak warunki mieszkaniowe. Badani są zdania, że do konfliktów dochodzi w związku z nadużywaniem alkoholu i zakłócaniem porządku. W opinii niektórych respondentów warunki mieszkaniowe mogą wpływać na konflikty międzysąsiedzkie, jednakże badani nie uważają, aby były one kluczowym czynnikiem determinującym te konflikty.

Ekspert 23: *Różnie. Do konfliktów dochodzi wszędzie, z różnym natężeniem, na różnych obszarach, w wielu dzielnicach. Na pewno w tych obszarach objętych rewitalizacją jest więcej tych konfliktów. Wydaje mi się, że podłoże tych konfliktów nie jest raczej o charakterze mieszkaniowym, związane z warunkami mieszkaniowymi, ale z jakimiś prywatnymi konfliktami pomiędzy mieszkańcami.*

Ekspert 25: *W większych skupiskach ludzi, mieszkaniach spółdzielczych, blokowiskach, ludzie się nie znają, pracują do późna i raczej nie mają czasu na zajmowanie się kłótniami*

sąsiedzki. W przypadku mieszkań socjalnych czy komunalnych często dochodzi do kłótni czy awantur po spożyciu alkoholu, nie dochowania czystości na klatkach schodowych, jest to dość częste.

Ekspert 27: *Z mojego punktu widzenia wydaje mi się, że stosunki między sąsiadami są dobre i nie dochodzi do jakiś większych konfliktów. Warunki mieszkaniowe na pewno mają znaczenie na konflikty, bo jak ktoś ma złe warunki socjalne, to może dochodzić do konfliktów.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi poza obszarem rewitalizacji.

5.4 Ocena warunków mieszkaniowych

W opinii ekspertów społecznych mieszkańcy poszczególnych dzielnic są podobni do siebie pod względem prowadzonego trybu życia. Ponadto w ramach poszczególnych dzielnic występuje podobny standard mieszkań, co jest związane z typem zabudowy i rodzajem własności mieszkań. Zdaniem respondentów kompetencje społeczne mieszkańców oczywiście są zróżnicowane także w ramach osiedli, ale można mimo wszystko zaobserwować pewne generalne tendencje. Znaczącym czynnikiem wpływającym na poziom życia oraz jakość budownictwa mieszkalnego jest prestiż danej dzielnicy, który z kolei skorelowany jest z cenami mieszkań. Respondenci podali jako przykład dzielnicę Niewiadom, gdzie są tańsze mieszkania oraz dzielnicę Maroko-Nowiny, która dzięki terenom zieleni i wysokiemu standardowi mieszkań stała się dzielnicą dla ludzi o wyższych możliwościach budżetowych. Zdaniem respondentów w dzielnicach rewitalizacji występuje stosunkowo duża liczba osób, które wykazują niskie zainteresowanie poprawą swoich warunków mieszkaniowych, korzystających z pomocy społecznej. Badani tłumaczą to tzw. zjawiskiem dziedziczenia ubóstwa i wyuczonej bezradności.

Ekspert 4: *Jeżeli chodzi o daną dzielnicę, to tak, ale nie też wszędzie. To zależy od lokatora. Niektórzy lokatorzy starają się dbać o budynek, nie tylko o swoje mieszkanie, ale też o klatkę, a są ludzie którzy mają to totalnie gdzieś. Są rzeczy, których nie zmieni się, ale to wszystko zależy po prostu od człowieka.*

Ekspert 7: *Różnie to bywa. Powiedziałabym, że ten tryb życia i warunki zależą od kompetencji społecznych, poziomu wykształcenia, priorytetów ludzi. Wiadomo, że im wyższy poziom wykształcenia – większe aspiracje materialne, zawodowe, rodzinne.*

Ekspert 13: *W dzielnicy, w której podejmuję działania, mieszkańcy prowadzą różny tryb życia, jedni starają się być bardziej zaradni życiowo, podejmują pracę i wiadomo,*

że te warunki mieszkaniowe, kiedy jest dochód, są lepsze, inni zaś są uzależnieni od pomocy z Ośrodka Pomocy Społecznej (jest to często dziedziczenie takiej bezradności) i wykazują niskie zainteresowanie poprawą swoich warunków mieszkaniowych.

Jeżeli jest jakieś środowisko określone, no to podobnie mieszkają, ale różnice są na pewno między dzielnicami.

Ekspert 17: *Na poszczególnych osiedlach, można tak powiedzieć. Są różnice kolosalne pomiędzy osiedlami, np. jeżeli mówimy o osiedlu Nowiny jest tam jakiś poziom i standard, a Niewiadom – nie można tego porównać, bo tam mieszka niższa klasa, można tak powiedzieć, tam idą ludzie, gdzie te mieszkania taniej się kupuje, no i się mieszka. Jak ktoś ma pieniądze to nie patrzy, że tanio, tylko woli jakąś lepszą dzielnicę. Już nie mówię o Elektrowni, gdzie mieszkania są bardzo drogie, ciężko je kupić, ale tam się chce mieszkać.*

Ekspert 14: *Z moich obserwacji myślę, że tak, że warunki mieszkaniowe i styl życia są bardzo zbliżone, jeśli chodzi o mieszkańców jednego familoka czy kamienicy.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji.

Respondenci wskazują, że mieszkańcy danej dzielnicy często wiodą podobny tryb życia. Zdaniem badanych występuje polaryzacja jakości życia między poszczególnymi dzielnicami. Eksperti społeczni spoza obszaru rewitalizacji wskazują, że zasadnicze znaczenie ma rodzaj budynku zamieszkania, w tym przede wszystkim fakt, czy jest to budownictwo jednorodzinne, czy też wielorodzinne. W opinii badanych osoby żyjące w lokalach socjalnych często nie posiadają motywacji do poprawy swoich warunków bytowych. Z wypowiedzi respondentów można wnioskować, że w wyniku polaryzacji jakości życia tworzą się enklawy w obszarach rewitalizacji, w których wzmacniane są negatywne postawy społeczne i pogłębiają się zjawiska patologiczne.

Ekspert 23: *Często mieszkańcy danej dzielnicy wiodą podobny tryb życia i żyją w podobnych warunkach mieszkaniowych. Na przykład mieszkańcy Paruszowca – wielu z nich zajmuje lokale socjalne, w starym budownictwie, budynkach wymagających szerokich działań remontowych, okolica wiadomo: jest zaniedbana, a mieszkańcy mają, ogólnie rzecz biorąc, niskie kompetencje społeczne. Jeśli byśmy spojrzeli na np. dzielnicę Wielopole czy Ochojec to tam ludzie zamieszkują domy jednorodzinne, ich warunki są raczej dobre, bądź bardzo dobre, są to ludzie raczej podejmujący pracę, dbający o dom, obejście. Standard życia tych ludzi jest na pewno inny od np. mieszkańców Paruszowca. A więc, w mojej opinii, mieszkańcy*

danej dzielnicy, danego środowiska lokalnego wiodą podobny tryb życia i mieszkają w podobnych warunkach.

Ekspert 28: *Uważam że, są różnice między osobami mieszkającymi w domkach jednorodzinnych, a między tymi mieszkającymi w blokach.*

Ekspert 25: *Osoby o wyższym statusie społecznym mają większe wymagania. Ciągłe dążą do celu, by polepszyć swoje warunki bytowe, czy sytuacji materialnej. Niestety osoby mieszkające w mieszkaniach socjalnych żyją zgodnie z powiedzeniem „żyjemy sobie dniem dzisiejszym, jutro to jakoś będzie”, więc te osoby się nie przejmują, odpowiada im niższy standard.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi poza obszarem rewitalizacji.

Zdaniem badanych warunki mieszkaniowe na obszarze rewitalizacji są gorsze niż w pozostałych częściach miasta. Respondenci podkreślają, że na obszarze rewitalizacji warunki mieszkaniowe są bardzo zróżnicowane, dlatego bardzo trudno ocenić poszczególne podobszary. Jeden z ekspertów zaznaczył jednak, że mieszkańcy dzielnic takich jak: Niedobczyce, Niewiadom, Paruszowiec-Piaski oceniają swoje warunki mieszkaniowe gorzej od innych. W opinii badanych, część osób przyzwyczaja się do gorszych warunków, jednakże większość odczuwa niedosyt i uważa, że istniejące warunki wpływają negatywnie na ich jakość życia i możliwości rozwoju.

Ekspert 23: *Myślę, że mieszkańcy obszarów rewitalizacyjnych, tu mam na myśli głównie Niedobczyce, Niewiadom i Paruszowiec-Piaski, swoje warunki mieszkaniowe oceniają gorzej od innych, często narzekają. Sądzę, że głównie uciążliwością jest dla nich ogrzewanie – mam tu na myśli piece węglowe, ich obsługa jest trudna, bo opał jest drogi, trzeba go nosić, brudzi się przy tym, jest to jakiś tam znaczny dyskomfort. Infrastruktura budynków, obejścia, cała okolica np. Paruszowca ma wiele do życzenia, więc warunki mieszkaniowe na obszarach rewitalizacji siłą rzeczy mają niemały wpływ na jakość i możliwości rozwoju.*

Ekspert 25: *Myślę, że ci mieszkańcy czują się gorzej. Mieszkania są o niższym standardzie, nie ma tam ubikacji w mieszkaniach, czy ciepłej wody. Mieszkania ogrzewane są piecami węglowymi, gdzie wiąże się to z koniecznością zakupu opału. W innych dzielnicach jest centralne ogrzewanie albo ciepłownie, więc ten standard jest inny, wyższy.*

Ekspert 27: *Zależy od mieszkańców, jedne osoby są przyzwyczajone do danych warunków mieszkaniowych i dobrze im się tam żyje, inni natomiast czują niedosyt, złość, że żyją*

w gorszych warunkach, uboższych dzielnicach wśród patologii, co negatywnie odbija się na jakości życia.

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi poza obszarem rewitalizacji.

5.5 Komunikacja publiczna

Analizując problemy komunikacyjne, w pierwszej kolejności należy odnieść się do „Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla miasta Rybnika”. Jest to dokument, który określa wizję i cele rozwoju miasta w zakresie infrastruktury komunikacyjnej. Przyjęty w dokumencie scenariusz rozwoju zakłada osiągnięcie następujących efektów:

- Rybnik jako miasto, w którym jest czyste powietrze i zmniejszony hałas,
- Rybnik, jako miasto, po którym można poruszać się bezpiecznie, szybko i wygodnie w zakresie relacji: dzielnice-śródmieście, miasto-region,
- Rybnik, jako miasto z atrakcyjnymi i dostępnymi terenami zieleni,
- Rybnik, jako miasto z przyjaznymi przestrzeniami publicznymi w śródmieściu i dzielnicach.

Dokument „Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla miasta Rybnika” jedynie w sposób pośredni dotyka kwestii mieszkalnictwa. Obszar tematyczny dokumentu odnosi się w głównej mierze do otoczenia budynków mieszkalnych, w szczególności w zakresie przestrzeni publicznych i układów komunikacyjnych. Realizacja zakładanych w dokumencie celów przyczyni się do wzrostu jakości życia w mieście, a tym samym spowoduje poprawę jakości lokali mieszkalnych w zakresie czynników zewnętrznych takich jak: atrakcyjność lokalizacji, infrastruktura komunikacyjna, jakość przestrzeni publicznych, dostępność terenów zieleni. W dokumencie zdiagnozowany został jednak obecny stan środowiska, przestrzeni miejskiej i infrastruktury komunikacyjnej Rybnika, zachowań komunikacyjnych jego mieszkańców oraz barier rozwojowych⁸⁴.

Wśród głównych problemów środowiskowych wskazano przede wszystkim na:

- Zanieczyszczenie powietrza, co zobrazowane zostało danymi dotyczącymi obecności pyłu zawieszonego PM 10 i benzo(a)pirenu. Źródłem zanieczyszczeń jest przede wszystkim transport.

⁸⁴ Uchwała nr 664/XLIII/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Miasta Rybnika na lata 2014-2024.

- Hałas motoryzacyjny, który stanowi problem przede wszystkim w pobliżu głównych ciągów komunikacyjnych (droga krajowa nr 78, drogi wojewódzkie nr 920, 929, 925, 935 oraz ulic łączących dzielnice przy ul. Boguszowickiej i Małachowskiego)⁸⁵.

W dokumencie oceniona została komunikacja piesza, rowerowa, miejska i samochodowa. Z analizy dokumentu wynika, że Śródmieście ocenione zostało bardzo dobrze w kontekście obszaru dostosowanego do rozwoju komunikacji pieszej. Wskazane zostały jednak takie trudności jak: przecinanie się ciągów pieszych o dużym natężeniu ruchu z jezdniami, bariery wygrozdzeniowe, wąskie chodniki. W przypadku ruchu rowerowego wskazano przede wszystkim na brak sieci tras głównych, łączących główne źródła i cele podróży oraz systemu parkingów rowerowych. Zdiagnozowano także problemy związane z: brakiem dostosowanej nawierzchni do komunikacji rowerowej i wysokimi krawężnikami. Analizując problemy związane z komunikacją miejską, należy podkreślić utrudniony dostęp do przystanków niektórych dzielnic. Wskazano także na problemy nierównomierne rozłożenie komunikacji miejskiej w dni robocze i w dni wolne. Komunikacja samochodowa oceniona została dobrze, jednak szczególną uwagę zwrócono na obciążenie takich ciągów jak: ulice Mikołowska-Wyzwolenia-Kotucza i rondo Chwałowickie, krzyżowanie się dróg z linią kolejową (ul. Robotnicza) i ograniczenie szerokości pod torami kolejowymi (ulice Wodzisławska i Chwałowicka). Brak polityki parkingowej sprzyja powstawaniu tzw. „dzikich parkingów”. Tej sytuacji sprzyja przede wszystkim brak dostatecznej liczby miejsc postojowych.

Aspekt komunikacyjny szczegółowo został opisany także w dokumencie pn. *„Plan zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego dla Miasta Rybnika na lata 2014–2024”*. „Nadrzędnym celem planu zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego jest zaplanowanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej w latach 2014-2024 realizowanych na obszarze Miasta Rybnika oraz gmin, z którymi miasto zawarło porozumienia w zakresie lokalnego transportu zbiorowego”⁸⁶. Plan jedynie w sposób pośredni odnosi się do kwestii mieszkalnictwa. Obszar tematyczny dokumentu odnosi się w głównej mierze do kwestii komunikacji publicznej, a zatem realizacja celów zakładanych w dokumencie przyczyni się do lepszego skomunikowania i dostępności obszarów o charakterze mieszkaniowym. Jednocześnie realizacja planów związanych z rozwojem transportu między miastem Rybnik i gminami ościennymi może mieć rezultat negatywny

⁸⁵ Dane wykorzystane z Uchwały nr 483/XXXI/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonej mobilności Miejskiej dla miasta Rybnika, s. 35.

⁸⁶ Uchwała nr 664/XLIII/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Miasta Rybnika na lata 2014-2024.

dla rozwoju mieszkalnictwa w Rybniku na skutek migracji mieszkańców do gmin ościennych (poprawa komunikacji skróci czas i koszt potrzebny na dotarcie do Rybnika z gmin ościennych, co może wpłynąć na przeprowadzkę mieszkańców do gmin ościennych, gdzie koszt mieszkań jest niższy). Z analizy danych zawartych w dokumencie wynika, że najczęściej przystanków zlokalizowanych jest w Śródmieściu, pomimo że liczba mieszkańców (w roku 2014) była większa na takich dzielnicach jak Boguszowice Osiedle i Niedobczyce. Średni czas dojazdu do najdłuższy jest natomiast w przypadku dzielnic: Boguszowice Osiedle i Paruszowiec-Piaski. Należy także zaznaczyć, że Śródmieście charakteryzuje się bardzo dużym udziałem połączeń bezpośrednich, natomiast Niewiadom najmniejszym. Największymi generatorami ruchu natomiast na analizowanym obszarze są placówki edukacyjne, zakłady pracy, obiekty opieki medycznej, obiekty administracji publicznej, centra usługowe, centra handlowe, obiekty sportowe i obiekty kultury. Największe potoki pasażerskie w dni robocze odnotowano w takich dzielnicach jak: Śródmieście (8 890 osób), Boguszowice Osiedle (1 858), Niedobczyce (1 644 osoby) i Chwałowice (1 590 osób).

Tabela 101 Wybrane wskaźniki charakteryzujące dostępność układu linii ZTZ w Rybniku według dzielnic miasta

Nazwa dzielnicy	Liczba linii autobusowych	Liczba mieszkańców	Powierzchnia zainwestowania miejskiego w [km ²]	Wskaźnik gęstości sieci przystanków autobusowych ZTZ	
				Powierzchnia zainwestowania miejskiego [km ² /1 przystanek]	Średni czas dojazdu
Boguszowice Osiedle	8	11 831	2,6537	0,53	5,9
Chwałowice	11	8173	2,7921	0,31	4,5
Niedobczyce	10	12 953	5,2263	0,44	5,3
Niewiadom	6	4 960	2,1435	0,24	3,9
Paruszowiec-Piaski	7	4 720	2,5379	0,42	5,2
Śródmieście	38	8 331	2,0967	0,15	3,1

Źródło: Uchwała nr 664/XLIII/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Miasta Rybnika na lata 2014-2024, s. 44.

Również mieszkańcy biorący udział w indywidualnych wywiadach pogłębionych bardzo dobrze ocenili komunikację publiczną na terenie analizowanego podobszaru. Jedyne obiekcje zgłaszane przez mieszkańców Boguszowic dotyczyły braku połączeń podobszaru z innymi obszarami/ miastami, jak np. połączenia podobszaru z Radlinem. Z kolei wśród negatywnych opinii, dotyczących komunikacji publicznej na terenie Chwałowic, dominowały przede wszystkim głosy dotyczące niewystarczającej siatki połączeń bezpośrednich z różnymi

obszarami zlokalizowanymi zarówno w granicach Rybnika, jak i poza jego granicami. Mieszkańcy podobszarów Niedobczyce, Niewiadom oraz Paruszowiec-Piaski wskazywali przede wszystkim na niewystarczającą częstotliwość kursowania autobusów, natomiast respondenci ze Śródmieścia pozytywnie ocenili miejską komunikację publiczną, zwracając uwagę wyłącznie na braki w komunikacji dalekobieżnej.

Tabela 102 Ocena komunikacji publicznej w miejscu zamieszkania respondenta - konieczne zmiany w komunikacji publicznej

Boguszowice	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 6: <i>Jestem zadowolona, jeżdżę praktycznie codziennie do centrum, uważam, że połączenia są często i w bardzo dobrych godzinach, przeciętnie, co 20 min. Zmian bym nie wprowadziła, jest OK.</i></p>	<p>Respondent 6: <i>Komunikacja działa dobrze, ilość i jakość połączeń jest dobra. Zmiany niekoniecznie bym wprowadziła.</i></p>	<p>Respondent 2: <i>Czystość na przystankach przede wszystkim i punktualność tych autobusów, to jest rażące aż; przede wszystkim bezpieczeństwo, oświetlone wiaty, brakuje tutaj, został zlikwidowany posterunek, z dzielnicowym jako tako kontakt jest, z poprzednim dzielnicowym miałem większy kontakt, ale na razie nie było takiej potrzeby, żeby do niego dzwonić, bezpieczeństwo to jest ważne, różne rzeczy tu się dzieją, szczególnie na Andersa, Paderewskiego, na Barbary na razie odpukać, na Barbary by się przydały większe progi – wyższe i może radar, żeby zdjęcia robili, że wjeżdżasz na teren monitorowany tu jest taki ruch a wiadomo: dzieci, jak do parku przebiegają, one nie patrzą. Niby się uczula, ale zamiast jechać 40 jadą 80 czy 100 to już jest przesada.</i></p>
<p>Respondent 12: (...) <i>Połączenia są idealne, bo nawet nie trzeba sprawdzać autobusu, wystarczy tylko pójść na przystanek i na pewno zaraz jakiś pojedzie. No i co do komunikacji miejskiej z Boguszowic, żeby dostać się gdziekolwiek chcę, nie mam żadnych zastrzeżeń.</i></p>	<p>Respondent 17: <i>Bolączką Chwałowic jest chyba tylko to, że mamy dostęp do komunikacji miejskiej skrajno- obszarowej, czyli Chwałowice-Boguszowice, Chwałowice-reszta świata, tak zwana Jejkowice, Zebrzydowice, Gaszowice. Brakuje lepszej komunikacji dla mnie, z innymi częściami Rybnika, są przesiadki, tak, ale niejednokrotnie na wsiach trzeba troszeczkę czekać, więc myślę gdyby to było troszeczkę lepiej rozplanowane. Powiem tak: z Chwałowic na chociażby Jejkowice jedzie w tym momencie 4 czy 5 autobusów, żaden z nich nie jedzie do Chwałęcic, żaden z nich nie jedzie na Niedobczyce, żaden z nich nie jedzie na Gotartowice, myślę, że tego brakuje w komunikacji miejskiej w Chwałowicach.</i></p>	<p>Respondent 8: <i>Autobusy</i></p>

na Radlin. Do Żor mamy darmowy bus, ale to chyba jest inicjatywa miasta Żory.

częstsze, żeby jeździły w ten weekend, bo w tygodniu nie jest tak ciężko, bo jeździ praktycznie co pół godziny, ale w weekend to jest półtora godziny. Człowiek jak jest od nas z dzielnicy Niedobczyc, to w półtora godziny dojdzie do Rybnika, ale to my młodzi, a starsze osoby chyba raczej nie.

Niewiadom

Respondent 4: Tak, jak już mówiłam wcześniej. Uważam, że autobusy powinny jeździć częściej. Dobrze też, aby jeździły dłużej, bo na przykład są jakieś autobusy, które o godzinie 18tej mają ostatni kurs. Dobrze by było, aby też bilety autobusowe były tańsze. Wtedy myślę, że ludzie częściej by jeździli. Bo jeżeli mamy w Rybniku takie powietrze, jakie mamy, to na pewno by się przydała taka możliwość, żeby ludzie częściej i chętniej korzystali z komunikacji, niż z własnych środków transportu.

Respondent 7: Komunikacja publiczna jest dobra, tylko więcej połączeń w kierunku Biertułtów i szpitala.

Paruszowiec-Piaski

Respondent 3: Komunikacja miejska wymaga zmian w formie wprowadzenia więcej połączeń autobusowych.

Respondent 7: Źle nie jest. Wprowadziłabym częstsze autobusy.

Respondent 12: Nie jest najlepsza, nie można zajeżdżać jednym autobusem, co jest ważne, jak się pracuje i trzeba dojechać do pracy zwłaszcza w godzinach wieczornych, a przesiadki wpływają na koszty przejazdu.

Śródmieście

Respondent 5: Komunikacja publiczna jest w miarę dobra, wszędzie na terenie Rybnika, jak i na terenie miasta, tak i na terenie powiatu, autobusy maksymalnie, co godzinę-półtora w kierunku powiatu, to też nie jest to jakoś strasznie długi czas oczekiwania.

Respondent 10: No, jeżeli chodzi o komunikację, to miejska jest super, ale wydaje mi się, że brakuje nam tutaj PKS na te dalekobieżne autobusy, bo tu praktycznie jest mały przystanek przy sądzie i to wszystko, i nie ma takiego jakiegoś specjalnego punktu, żeby można było sobie tam usiąść, odpocząć, poczekać na PKS.

Sposoby przemieszczania się po mieście

Wśród uczestników badania, zamieszkujących obszar rewitalizacji, dominowały dwa rodzaje przemieszczania się po mieście: za pomocą własnego środka lokomocji oraz dzięki autobusowej komunikacji publicznej. Zdaniem zdecydowanej większości osób korzystających z komunikacji publicznej, jej jakość, częstotliwość kursowania, siatka połączeń oraz lokalizacja przystanków są dostosowane do potrzeb mieszkańców Rybnika. Ponadto, mieszkańcy poszczególnych podobszarów wskazywali na subiektywne, negatywne elementy funkcjonowania komunikacji autobusowej, które jednak wiązały się z indywidualnymi oczekiwaniami pojedynczych respondentów, natomiast komunikacja autobusowa dostosowana jest do potrzeb większości użytkowników i nie może spełniać indywidualnych potrzeb pasażerów (takich jak: bezpośrednie połączenia, przy występujących połączeniach przesiadkowych z punktu A do punktu B, czy lokalizacji przystanku w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego). Jediną powtarzalną niedogodność pośrednio związaną z komunikacją miejską wskazywali mieszkańcy podobszaru Chwałowice, którzy zwracali uwagę na przebudowę wiaduktu kolejowego, łączącego dzielnicę z centrum, czego konsekwencją są utrudnienia na drogach, korki oraz wydłużony czas dojazdu.

Tabela 103 Oczekiwania respondentów odnośnie infrastruktury komunikacyjnej - najczęściej wykorzystywany środek transportu, potrzeby w zakresie infrastruktury komunikacyjnej znajdującej się w pobliżu miejsca zamieszkania

Boguszowice	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 2: <i>Ja poruszam się autobusem, samochodem. Połączenia autobusowe są wystarczające, kursy autobusowe są częste, nie ma problemów w połączeniu w tygodniu i weekendy. Nie potrzeba żadnych zmian.</i></p> <p>Respondent 6: <i>Akurat tu mam bardzo na plusy. U nas jest komunikacja bardzo dobrze, co 20 min. Jest autobus. W godzinach szczytowych nawet, co 15 min. Częstotliwość</i></p>	<p>Respondent 1: <i>W mojej dzielnicy jedynym środkiem komunikacyjnym jest komunikacja miejska – korzystam, na co dzień, przystanek jest dość blisko, więc wydaje mi się, że jest OK. Teraz będziemy mieli dużo problemów, bo do centrum Rybnika będzie przebudowywany wiadukt kolejowy, co wydłuży czas dotarcia do centrum miasta, do pracy. Szczerze mówiąc, nie wyobrażam sobie tego.</i></p>	<p>Respondent 2: <i>(...) można dostać się i koleją, i autobusami do Rybnika. Nie wiem jak z częstotliwością, bo człowiek tylko patrzy, jak dojeżdża do pracy, ale w większości jak coś jest do załatwienia w mieście, żeby nie tracić czasu, to samochodem się jedzie, ale ogólnie autobusem. Może jest kwestia czystości w autobusach i może punktualności czasami, jak są korki, to jest masakra.</i></p> <p>Respondent 8: <i>Najczęściej</i></p>

w godzinach szczytu jest bardzo dobra. Bezpośrednio z centrum, z innymi dzielnicami też są połączenia w takich godzinach, że da się to połączyć. Oceniam to pozytywnie.

Respondent 12: *No to mamy świetne połączenia autobusowe. Bo tych linii autobusowych jest chyba, z 7, które dowiozą nas w centrum Rybnika i w inne dzielnice Rybnika. Lubię też jeździć na rowerze i też nie ma problemów, żeby jeździć stąd na rowerze. Mamy ścieżki rowe-
rowe... No, jestem zadowolony.*

Respondent 13: *(...) A utrudnienia mamy akurat teraz przez remonty w naszej dzielnicy, więc jeżeli byłaby taka możliwość, moglibyśmy pomyśleć pod tym względem, żeby np. nie płacić w okresie tego remontu. Na pewno byłoby dużym udogodnieniem dla mieszkańców tutaj, na tej dzielnicy.*

Respondent 17: *Generalnie rzecz biorąc, komunikacja miejska, autobusowa, jest zorganizowana dość dobrze, w tym momencie największą bolączką mieszkańców Chwałowic jest zamknięcie wiaduktu na Chwałowickiej, dojazd do pracy posiadając dzieci nieletnich, których trzeba jeszcze do szkoły wyprawiać bywa kłopotliwy (...).*

korzystam z komunikacji miejskiej, ale jednak w weekendy to by mogła częściej jeździć, a nie co półtora godziny, bo nie każdy wie, jak jeżdżą autobusy, my może młodzi ludzie wiemy, ale starsze osoby np. nie – idą, jak się mówi, na ślepo: jak przyjedzie autobus, tak przyjedzie, ale nie każdy będzie czekał półtora godziny, jak ma 80 lat czy np. 60. My to jeszcze poczekamy jako młodzi, ale starsi to już nie.

Respondent 17: *Tu jest dobra komunikacja z miastem Rybnikiem, często jeżdżą autobusy, nie można narzekać.*

Niewiadom

Respondent 1: *Ja korzystam głównie z samochodu, ponieważ pracuję w Radlinie, bądź też w Markowicach i tam dojazdu bezpośredniego autobusem nie mam. Co do autobusów, to ciężko mi się odnieść, bo rzadko korzystam. Ale (...) wiadomo, że wszystkim ludziom ciężko dogodzić. Mamy dostęp do kolei. Jest bardzo blisko do*

Paruszowiec-Piaski

Respondent 2: *Najczęściej korzystam z autobusów, jednak autobusy jeżdżą bardzo rzadko, w święta autobus nr 16 i 51 w ogóle nie jeździ, więc chcąc dojechać do centrum Rybnika muszę iść pieszo na Ligotę, z małym dzieckiem. Mogłyby autobusy jeździć, chociaż co godzinę.*

Śródmieście

Respondent 2: *Najczęściej jeżdżę autobusem komunikacji miejskiej. W centrum nie ma problemu, jeśli chodzi o przystanki autobusowe. Problem jest jak się wyjeżdża poza centrum: przystanki są w odległości kilku kilometrów i jak się wysiada, to trzeba przejść kilometr czy półtorej, by gdzieś dojechać, wtedy muszę korzystać*

Rybnika, gdzie głównie ludzie z Niewiadomia jeżdżą i mogą tam się bez problemu dostać. Także te połączenia autobusowe są też dobre według mnie.

Respondent 3: Mi się wydaje, że autobus; najczęściej korzystam z autobusu, bo z Niewiadomia można dojechać do Rybnika, a z Rybnika są połączenia super. Komunikacja jest utrudniona gdyż rzadkie są połączenia. Przynajmniej, co 20 minut jeździły.

Respondent 12: Do Rybnika jeździmy autobusami. Przydałoby się więcej autobusów, aby móc się dostać do szpitala. Można jeździć pociągiem, ale bardzo rzadko się korzysta z tej opcji.

Respondent 3: Więcej autobusów żeby jeździło, bo tu mało ich jeździ, jest zły dojazd, lokalizacja przystanków jest wystarczająca i nie wymaga zmian.

z samochodu. Jeśli chodzi o częstotliwość jazdy autobusów, to w ciągu dnia jest OK, ale wieczorem nie, wieczorem powinna być linia, która jeździ, co 15 minut tak do 22.

Respondent 7: Korzystam generalnie z ZTZ Rybnik. Uważam, że komunikacja miejska w Rybniku jest dobrze skomunikowana, przystanki autobusowe, jak i rozkład jazdy, są dobrze dostosowane. Jednak jak przychodzi weekend, czekanie na autobus godzinę, by się wydostać do poza centrum to już długo, przydałaby się inna częstotliwość jazdy autobusów.

Respondent 11: Ja głównie przemieszczam się komunikacją miejską - autobusy - także mam dostęp we wszystkie kierunki miasta, ja jestem zadowolona

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

5.6 Bezpieczeństwo publiczne

Poziom bezpieczeństwa publicznego powinien zostać oceniony na podstawie analizy liczby przestępstw, wykroczeń zarejestrowanych przez Straż Miejską i procedury przyznawania Niebieskiej Karty⁸⁷. W przypadku liczby przestępstw stwierdzonych na 100 mieszkańców w 2015 r.⁸⁸, największa ich liczba odnotowana została na w takich podobszarach rewitalizacji

⁸⁷ Dane wykorzystane z Uchwały nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r. odnoszą się do całych dzielnic, a nie tylko obszaru rewitalizacji.

⁸⁸ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., s. 43

jak: Śródmieście i Boguszowice. Stosunkowo wysoki wskaźnik odnotowany został również na obszarze Paruszowiec-Piaski. Podobnie przedstawia się sytuacja w przypadku liczby wykroczeń stwierdzonych na 100 mieszkańców w 2015 r., ponieważ również Śródmieście i Boguszowice odnotowały najwyższe wartości⁸⁹. W przypadku analizy ochrony porządku publicznego, najwięcej zgłoszeń przyjętych zostało w Śródmieściu, które stanowią 43,2% wszystkich przyjętych zgłoszeń w Rybniku.

Tabela 104 Wybrane zgłoszenia przyjęte przez Straż Miejską w 2015 r.

	Nietrzeźwy	Zakłócanie ciszy, spokoju, porządku publicznego spoczynku nocnego	Spożywanie alkoholu w miejscu zabronionym	Kradzież przedmiotów	Przestępstwo (rozbój, pobicie, kradzież)	Pozostałe zgłoszenia	ŁĄCZNIE (wszystkie rodzaje zgłoszeń)
Boguszowice	6,0	9,0	1,0	2,0	0,0	161,0	179,0
Chwałowice	24,0	40,0	21,0	0,0	0,0	249,0	334,0
Niedobczyce	39,0	42,0	39,0	1,0	3,0	359,0	483,0
Niewiadom	23,0	18,0	14,0	0,0	1,0	135,0	191,0
Paruszowiec-Piaski	15,0	25,0	17,0	0,0	1,0	262,0	320,0
Śródmieście	704,0	448,0	599,0	27,0	21,0	3553,0	5352,0
Rybnik	1270,0	1101,0	899,0	35,0	30,0	8250,0	11585,0

Źródło: Wywiad Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r. s.44.

Analizując podobszary rewitalizacji w zakresie wskaźnika Niebieskich Kart na 100 mieszkańców, najwyższe wartości odnotowano w takich podobszarach jak: Boguszowice (0,94), Paruszowiec-Piaski (0,59), Chwałowice (0,27) i Niedobczyce (0,27).

Zapytani o najniebezpieczniejsze dzielnice Rybnika, mieszkańcy uczestniczący w wywiadach pogłębionych, najczęściej wskazywali Paruszowiec-Piaski oraz Boguszowice, co jest potwierdzeniem wcześniej analizowanych danych. Co prawda, najwyższe wskaźniki w zakresie przestępczości odnotowane zostały na podobszarze Śródmieścia, jednak podobszary Paruszowiec-Piaski i Boguszowice również charakteryzowały się wysokimi wskaźnikami. Dzielnica Paruszowiec-Piaski kojarzona jest przede wszystkim z występowaniem patologii społecznych, niskim poziomem bezpieczeństwa oraz dużą liczbą

⁸⁹ Uchwała nr 662/XLIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Rybnika do 2020 r., s. 43

osób dysfunkcyjnych. Z kolei Boguszowice, nazywane „Pekinem” charakteryzują się, według uczestników badań, również niskim poziomem bezpieczeństwa, a także wysokim poziomem bezrobocia oraz występowaniem uzależnień. Ponadto na terenie podobszarów: Boguszowice, Niedobczyce i Chwałowice powszechne jest występowanie osób ubogich, korzystających z pomocy społecznej, które zamieszkują lokale socjalne i mieszkania komunalne. Zdecydowana większość odpowiedzi świadczących o mianie niebezpiecznej dzielnicy, opierała się na opiniach innych osób oraz zasłyszanych informacjach, a nie na osobistych doświadczeniach, co może świadczyć o złym wizerunku podobszarów Paruszowiec-Piaski oraz Boguszowice.

Tabela 105 Najniebezpieczniejsze dzielnice Rybnika zdaniem respondentów

Boguszowice	Chwałowice	Niedobczyce
<p>Respondent 6: Ciężko mi się wypowiedzieć, ale wszyscy mówią, że Paruszowiec-Piaski z uwagi na zagęszczenie niewłaściwych osób w jednym miejscu, mają większe pole popisu, osób dysfunkcyjnych.</p>	<p>Respondent 1: Nie wiem, czy to stereotyp, ale od zawsze się mówi, że to dzielnica Boguszowice, bo dużo osiedli mieszkalnych jest, dużo młodych ludzi pochodzących z rodzin górniczych, którzy nie umieją sobie znaleźć miejsca, bo w ostatnich czasach w górnictwie miejsca nie było, teraz słyszałem, że są zatrudnienia i po prostu z</p>	<p>Respondent 2: Chyba Boguszowice, głównie Pekin, bałem się zawsze do Niedobczyc przeprowadzać, ale jest w miarę spokojnie, różne „elementy” są w każdej dzielnicy, nawet w centrum miasta, przy kamerze, też mogą komuś włożyć, zanim przyjedzie Straż Miejska, Policja.</p>
<p>Respondent 10: No to chyba Paruszowiec-Piaski. Jakoś tam te familoki już się tak kojarzą z taką patologią, może to nie za fajnie brzmi, no ale niestety.</p>	<p>braku czasu młodzi ludzie popadają w kłopoty, przestępczość.</p>	<p>Respondent 8: Niedobczyce i Boguszowice-Nowe, taka chwala niezbyt im się przypisała przez te parę ostatnich lat, dużo się tu dzieje w tej dalszej części Niedobczyc - Rymer, górna część Andersa, kiedyś Wrębowa, teraz mam wrażenie, że tam jest spokojniej niż było.</p>
<p>Respondent 15: Paruszowiec moim zdaniem, dużo się słyszy, w stawie znowu znaleźli kogoś. Mnie też chcieli kiedyś napaść, jak szłam po pracy do taty,</p>	<p>Respondent 11: Moim zdaniem, ze słyszenia, to na pewno wymieniałabym Boguszowice, tutaj też ze wskazań znajomych, rodziny wiem, że jest tam jednak największy wskaźnik tych niebezpiecznych miejsc ewentualnie jeszcze Paruszowiec-Piaski:</p>	<p>Respondent 10: Boguszowice, Paruszowiec i czasem też</p>

jakbym się nie obróciła, to nie wiem, czy bym żyła. W Boguszowicach też, jak jest ciemno to nie wychodzę z domu.

Respondent 17: *W tej, w której mieszkam, zawsze mówiono źle, o niej mówiono nawet (było takie określenie), że Pekin na nią mówiono: to z racji, że zawsze były pełne autobusy i dużo mieszkańców, ale widzę też dobre strony mimo tego, że tam się mieszka... No wiadomo, że jest takie niebezpieczne, że są tam i narkotyki tam bywały, to się też wzięło z tego, że bardzo dużo ludzi pracowało na kopalni, jeżeli przestali pracować, albo stracili pracę, czy osoby, które były, przeniosły się... Bezrobocie też generuje... Narkotyki lub inne takie rzeczy, no i to może powoduje to, że się wiąże z niebezpieczeństwem, że dochodzi do różnych zdarzeń takich nie potrzebnych, myślę, że każda dzielnica ma takie jakieś działanie, ale takie osoby, które tam mieszkają i w ten sposób działają. Pani jest*

dużo jest młodzieży agresywnej, która zaczepia i duże skupiska tych patologicznych rodzin, które mieszkają i zakłócają ciszę i spokój.

Respondent 14: *Niedobczyce i Paruszowiec z racji lokatorów, którzy tam mieszkają. Mieszkańcy nie mają tam co ze sobą zrobić i snują się pod wpływem alkoholu, zaczepiając innych przechodniów.*

Respondent 15: *Słyszałam trochę złego w temacie Boguszowic i Paruszowca. Nie byłam tam poza przejazdem, więc ciężko mi jednoznacznie powiedzieć.*

Niedobczyce. Dzieci nie mogą wyjść same do parku, bo ich pogonią starsi chłopcy i brzydko na nich mówią, spożywają tam alkohol, a to jest miejsce publiczne i moje dzieci przychodzą z płaczem, że ktoś ich pogonił. W parku jest niebezpiecznie.

rdzenną mieszkanką Boguszowic, to Pani patrzy z sentymentem.

Respondent 18: Niedobczyce, Boguszowice i Chwałowice, tu jest najwięcej dozorów kuratorskich. Dużo osób korzysta z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej, są biedniejsze, jest najwięcej socjalnych i komunalnych mieszkań, niż np. w Wielopolu.

Niewiadom	Paruszowiec-Piaski	Śródmieście
<p>Respondent 2: Pekin, Boguszowice, bo ciągle bójkę. Na Paruszowcu miałam ofertę pracy, to mi dużo znajomych powiedziało, że tam nie mam iść pracować, bo wieczorem musiałabym wychodzić z ochroną.</p>	<p>Respondent 1: Najniebezpieczniejszą dzielnicą jest Paruszowiec, ze względu na przestępczość, znaleziono na tym obszarze zwłoki.</p>	<p>Respondent 3: Myślę, że Paruszowiec, Boguszowice ze względu, że na Paruszowcu jest taka biedniejsza dzielnica ludzi i z tego ta patologia.</p>
<p>Respondent 5: Wbrew pozorom uważam, że nie ma takich dzielnic. Sama przez 20 lat mojego życia mieszkałam w Boguszowicach, które stereotypowo są postrzegane, jako niebezpieczna dzielnica, żyłam tam całkiem bezpiecznie. Myślę jednak, że najbardziej niebezpiecznie</p>	<p>Respondent 5: Z tego, co wiem, to najniebezpieczniejszą dzielnicą jest Paruszowiec, są tu narkotyki alkoholizm, ludzie wciągają w to młode osoby, narkomania jest niebezpieczna, bo ludzie zaczepiają innych, robią krzywdę, a narkotyki są rozprowadzane zwłaszcza wśród młodych ludzi.</p>	<p>Respondent 6: Chwałowice jeszcze, jako tako myślę, Niewiadom – nie przebywam tam zbyt często, ale ze słuchu wiem, że nie jest najciekawiej, Niedobczyce tak samo, też nie jest zbyt ciekawie. Boguszowice, Niewiadom, Niedobczyce postawiłbym tak na równi, jeżeli chodzi o poziom tych niebezpiecznych dzielnic.</p>
	<p>Respondent 8: Na pewno Paruszowiec, Boguszowice z tego, co słyszałam, w Niedobczycach również nie jest fajnie.</p>	<p>Respondent 8: Nie wiem, czy można określić, że jakaś dzielnica jest najniebezpieczniejsza. Kiedyś mówiono, że</p>

może jednak być w Śródmieściu, na przykład w sobotni wieczór.

Respondent 12: Teraz względnie bezpiecznie. Kiedyś mówili, że w Niedobczycach jest niebezpiecznie, ale teraz już tam jest względnie. Kiedyś też mówili o Boguszowicach, teraz też już jest spokojnie. A u nas mamy względnie spokój.

Źródło: Wywiad IDI z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.

W opinii ekspertów społecznych mieszkańcy obszarów rewitalizacji oceniają swoje warunki mieszkaniowe jako gorsze, niż w pozostałych dzielnicach Rybnika. Zdaniem badanych, mieszkańcy obszarów rewitalizacji są zdania, że standard życia w innych dzielnicach jest wyższy. W opinii ekspertów warunki mieszkaniowe w obszarze rewitalizacji negatywnie wpływają na jakość życia mieszkańców: mogą one prowadzić do konfliktów międzysąsiedzkich i rodzinnych. Ponadto wizerunek miejsca zamieszkania wpływa w tym przypadku na poczucie własnej wartości mieszkańców, co często również negatywnie oddziałuje na rozwój osobisty.

Ekspert 4: Narzekają. Mówią, że są gorsi, zapomniani bardzo często. Na jakość życia i możliwości rozwoju wpływają warunki mieszkaniowe, ale nie tylko – niektóre kwestie bardziej.

Ekspert 14: Z moich obserwacji wynika, że mieszkańcy oceniają swoje warunki bardzo negatywnie. Na obszarach rewitalizowanych często chcą zmienić miejsce zamieszkania i przenieść się do innych dzielnic, ze względu na złe warunki mieszkaniowe i ogólny wizerunek dzielnicy. Jakość życia i możliwość rozwoju z uwagi na to, że wszyscy są na małej powierzchni, osoby mające pasje, nie mają możliwości, żeby się rozwijać. Jak wcześniej mówiłem, że nie ma konfliktów między sąsiadami, złe warunki mieszkaniowe sprzyjają konfliktom rodzinnym.

Boguszowice są niebezpieczne, ale to się zmienia, że w każdej dzielnicy się coś znajdzie, znajdzie się środowisko, które powoduje, że dana dzielnica jest niebezpieczna, ciężko wskazać jedną dzielnicę.

Ekspert 19: *Jeżeli osoby zamieszkujące lokale w terenie dzielnic objętych rewitalizacją, ktoś np. spłacił dług, to mówią, że gdzie indziej standard życia jest lepszy, jest spokój, nie ma libacji, stosunki międzysąsiedzkie są inne – mówią, że żyją na innym świecie. Mieszkańcy z terenów rewitalizacji oceniają swoje warunki jako gorsze w porównaniu z innymi dzielnicami Rybnika.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji.

5.7 Oczekiwane zmiany w obszarze rewitalizacji

Respondenci wskazali, że przede wszystkim koniecznym jest modernizacja otoczenia budynków. Poza wymienioną także w poprzednich odpowiedziach koniecznością termomodernizacji budynków mieszkalnych, eksperci społeczni zwrócili uwagę na potrzebę zagospodarowania terenów wokół familoków. Zdaniem badanych szczególnie należy uwzględnić tereny zieleni, uporządkować place, a także doprowadzić do remontów budynków gospodarczych przy familokach⁹⁰, które zdaniem respondentów stanowią ważne centrum sąsiedzkiego życia społecznego. W opinii badanych właśnie te obiekty stanowią doskonałą przestrzeń, która po odnowieniu może spowodować integrację społeczności lokalnej. Zdaniem respondentów obecnie brakuje zadbanej, estetycznej miejsc spotkań sąsiedzkich i przestrzeni dla inicjatyw lokalnych. Istniejące na podwórkach zabudowania gospodarcze są z kolei często w bardzo złym stanie i negatywnie wpływają na obraz danej dzielnicy.

Respondenci zauważyli, że ogólnie oceniając sytuację całego Rybnika, przestrzenie wokół budynków mieszkalnych są stosunkowo dobrze zagospodarowane. Jednocześnie badani podkreślają, że obszary rewitalizacji są w tym względzie dość zaniedbane i ich sytuacja znacząco odbiega od ogólnej sytuacji Rybnika. Część badanych wskazała na to, że modernizacja przestrzeni wokół budynków i samych budynków sprawia, że ludzie sami też zaczynają bardziej dbać o przestrzeń wokół nich. Zdaniem ekspertów społecznym pierwszym krokiem jest interwencja zewnętrzna miasta w postaci przeprowadzenia prac remontowo-budowlanych, a po przekazaniu nowych/odnowionych obiektów mieszkańcom, oni sami zaczynają bardziej zabiegać o to, aby uzyskany efekt utrzymał się. Jako przykład podano plac zabaw w parku miejskim w dzielnicy Paruszowiec-Piaski.

⁹⁰ Tradycyjne, charakterystyczne dla śląska, podwórkowe przydomowe budynki gospodarcze.

Ekspert 11: *Należy otoczenie dostosować do potrzeb mieszkańców, tam gdzie modernizujemy budynki. Place żeby były czystsze, żeby był dostęp do parkingów. Należy zauważyć potrzeby osób niepełnosprawnych i samą estetykę otoczenia, bo wtedy lepiej się mieszka.*

Ekspert 14: *Myślę, że mało jest zieleni wokół budynków. Nie ma zrobionych parków, placów zabaw. Podwórka są zaniedbane, są tam często śmieci. Trzeba też wspomnieć o „chlewikach”, które są przy familokach. One też są zaniedbane, a tam się toczy całe życie społeczne, jeśli chodzi o familoki.*

Ekspert 17: *Przede wszystkim elewacje i dojazdy, to zmienia całkowicie wszystko. Nie mówiąc o wnętrzach, ale z punktu widzenia wizerunku miasta, to dojazd i elewacja obiektu mieszkalnego jest najistotniejszym czynnikiem.*

Ekspert 20: *Wiele elementów z otoczenia budynków mieszkalnych wymaga modernizacji, głównie ze względu na stan techniczny i wizualny. Najważniejsze elementy to szeroko rozumiane tereny zielone, place zabaw, klomby, ławki. Ogólnie rzecz biorąc, pod kątem całego Rybnika nie jest źle, jednak wiele rzeczy w tym zakresie warto poprawić. Warunki do mieszkania w Rybniku są dobre, a aspekt ten na obszarach rewitalizacji jest nieco gorszy.*

Ekspert 16: *Obok tych starych domów tam by trzeba zmian, bo są zaniedbane. Bo obok tych, co remontują na Piaskach jest ładna infrastruktura zewnętrzna. Jak ludzie mają coś zrobić samemu to czują się potrzebni i wtedy wiedzą, że o nich też się dba i zaczynają sami dbać o swoje tereny. Jak w parku w dzielnicy zrobiono plac zabaw i ludzie mogli o niego zadbać to robią to do dziś. Tak się to zaczyna.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji.

Eksperci społeczni oceniają, że dostępność obiektów sportowych i rekreacyjnych jest w Rybniku dość duża. Zdaniem badanych infrastruktura tego rodzaju występuje przy niemalże każdej szkole. Jednocześnie, część respondentów podkreśla, że niektóre obiekty są zlokalizowane jedynie w centrum. Wskazano na potrzebę budowy większej liczby basenów, z uwzględnieniem, aby tego rodzaju obiekty były dostosowane również do preferencji rodzin z małymi dziećmi.

W opinii badanych Rybnik posiada ciekawą ofertę kulturalną, jednakże obiekty i wydarzenia zlokalizowane są przede wszystkim w centrum miasta. Respondenci wskazują, że domy kultury znajdują się tylko w niektórych dzielnicach Rybnika (Śródmieście, Chwałowice, Boguszowice Osiedle). Eksperci społeczni oceniają, że brakuje miejsc sprzyjających lokalnej

aktywności społeczno-kulturalnej. Zdaniem niektórych respondentów pomimo występowania na obszarach rewitalizacji obiektów sportowo-rekreacyjnych, ich infrastruktura powinna być rozwijana. W opinii tych badanych należy zadbać, aby tego rodzaju obiekty stanowiły miejsce spędzania czasu wolnego ludzi młodych i rodzin z dziećmi. Z wypowiedzi respondentów można wnioskować, że poza infrastrukturą wskazują oni na potrzebę działalności animatorów kultury oraz organizacji zajęć sportowych, które umożliwią aktywizację społeczną mieszkańców dzielnic rewitalizowanych.

Ekspert 1: *Boisk ogólnie jest dużo, basenów jest też parę, ale brakuje aqua parków, żeby wyjść z małym dzieckiem, żeby mieć jakieś zajęcie, trzeba więc jeździć do Żor lub Raciborza, bo w Rybniku nie ma takiego miejsca do spędzenia czasu z dzieckiem, ale jeśli chodzi o tereny rekreacyjne, sportowe, to trochę tego jest.*

Ekspert 2: *Pod tym względem jest coraz lepiej. Na Nowinach przydałby się basen. Nie wiem dokładnie w obszarach wszystkich rewitalizacji, ale przy każdej szkole są możliwości. Na terenie Rybnika brakuje porządnej sali sportowej.*

Ekspert 3: *Jeśli chodzi o centrum miasta Rybnik to tych obiektów kulturalnych jest dość trochę jest teatr w Rybniku, sportowe boiska przy każdej szkole są. W dzielnicach, np. w Chwałowicach czy Boguszowicach, jest dom kultury, ale niektóre dzielnice nie mają do tego dostępu i do obiektów i rekreacyjnych. W centrum jest basen dostępny, ale to jest za mało na takie miasto, przydałby się jeszcze jakiś taki obiekt. Na obszarach rewitalizacyjnych mogłyby powstać boiska, obiekty ogólnodostępne, kulturalne, typu sportowego gdzie młodzież mogłaby spędzać czas w czasie wakacji czy ferii zimowych – tego brakuje na tych dzielnicach.*

Ekspert 6: *Centrum posiada prawie wszystko, bo jest teatr, kina, basen kryty, jak i odkryta pływalnia, tych propozycji i możliwości skorzystania z różnorodnych atrakcji jest dosyć sporo. Natomiast w dzielnicach jest już zdecydowanie gorzej i jak już jest dom kultury, to jest dobrze, ale tych domów kultury wcale nie jest tak wiele. Jest w Chwałowicach, Niedobczycach i Niewiadomiu; poza tymi dzielnicami domów kultury nie ma. Żeby skorzystać z atrakcji to trzeba dojechać - a to już jest czasami problemem; trzeba przeznaczyć czas i pieniądze na dojazd, plus fundusze na skorzystanie z danej oferty.*

Źródło: Wywiad IDI z ekspertami społecznymi działającymi na obszarze rewitalizacji.

5.8 Podsumowanie – wnioski

- Budynki mieszkalne na obszarze rewitalizacji wymagają modernizacji, w szczególności w zakresie docieplenia oraz zapewnienia podstawowej infrastruktury sanitarnej. Wymienianymi przez prawie wszystkich badanych dzielnicami o najgorszym stanie technicznym budynków są Paruszowiec-Piaski i Niedobczyce.
- Koszty modernizacji budynków mieszkalnych są wyższe niż standardowe, w związku z faktem, iż część z nich jest objęta ochroną konserwatorską.
- Wiek budynków mieszkalnych w obszarze rewitalizacji implikuje konieczność inwestowania w ich utrzymanie wyższych kwot, niż w przypadku standardowych obiektów.
- Niektóre budynki w obszarze rewitalizacji nie spełniają wymagań w zakresie efektywności energetycznej.
- Poza złym stanem samych budynków mieszkalnych w obszarze rewitalizacji eksperci wskazują także na problem zaniedbanych przestrzeni publicznych oraz braku w infrastrukturze komunikacyjnej.
- Do najbardziej zaniedbanych pod względem technicznym obiektów mieszkalnych w opinii ekspertów społecznych należą fragmenty obszarów rewitalizacji o zabudowie „z czerwonej cegły”, gdzie budynki nie zostały poddane termomodernizacji.
- Stan techniczny budynków na obszarze rewitalizacji odbiega od stanu budynków w pozostałych dzielnicach Rybnika, co w szczególności dotyczy zabudowy wielorodzinnej w dawnych koloniach robotniczych (familoków).
- Wizerunkowo najpotrzebniejszymi zmianami są te dotyczące infrastruktury zewnętrznej, elewacji i przestrzeni publicznej, w tym terenów zieleni wokół budynków.
- Zdaniem ekspertów społecznych lokalna społeczność koncentruje swoją aktywność społeczną na podwórzach, wokół pomieszczeń gospodarczych. W opinii respondentów te obiekty mają olbrzymi potencjał dla aktywizacji społeczności lokalnej i powinny zostać zmodernizowane i dostosowane do potrzeb społeczno-towarzyskich. Mogą one stanowić centrum społecznych inicjatyw lokalnych.

- W opinii mieszkańców istotną kwestią jest także zadbanie o podstawową infrastrukturę sanitarną. Także w opinii ekspertów społecznych mieszkania komunalne i lokale socjalne w podobszarach rewitalizacji są w niskim standardzie, wiele z nich nie posiada łazienek oraz centralnego ogrzewania.
- W opinii mieszkańców i ekspertów społecznych najgorzej skomunikowaną dzielnicą w obszarze rewitalizacji jest Niewiadom, co wynika z położenia dzielnicy oraz relatywnie niewielkiej liczby mieszkańców.
- Zdaniem ekspertów społecznych w obszarze rewitalizacji brakuje infrastruktury umożliwiającej aktywizację społeczną mieszkańców. W opinii respondentów potrzebne są zarówno obiekty, jak i działania animatorów kultury oraz organizacja wydarzeń i zajęć dla mieszkańców.
- Zdaniem ekspertów społecznych ważnym elementem poprawy wizerunku obszarów rewitalizacji (w tym zasobów mieszkalnictwa) musi być aktywizacja społeczna mieszkańców, ponieważ obecnie obszary te są negatywnie postrzegane także ze względu na środowisko lokalne.
- W opinii ekspertów społecznych mieszkańcy obszarów rewitalizacji oceniają swoje warunki mieszkaniowe jako znacznie gorsze, niż w pozostałych obszarach miasta. Dzielnice wchodzące w skład obszaru rewitalizacji są przez ekspertów społecznych (działających poza obszarami rewitalizacji) oceniane zdecydowanie gorzej pod względem stanu technicznego budynków mieszkalnych, niż pozostała część miasta.
- Zdaniem mieszkańców warunki mieszkaniowe w obszarze rewitalizacji w sposób znaczący wpływają negatywnie na jakość życia i możliwości rozwoju mieszkańców tych obszarów.
- W opinii badanych najgorszy stan budynków mieszkalnych występuje w przypadku obiektów, w których zlokalizowane są lokale socjalne.
- W opinii badanych infrastruktura przestrzeni publicznych na obszarze rewitalizacji jest słaba. Mieszkańcy wskazują, że brakuje np. ławek, placów zabaw, a stan chodników i ulic jest zły.
- Zdaniem ekspertów społecznych do konfliktów międzysąsiedzkich dochodzi częściej na obszarach rewitalizacji niż w innych rejonach miasta, a ich źródłem jest najczęściej spożywanie alkoholu i zakłócanie porządku publicznego.

- Eksperci społeczni wskazują na występowanie polaryzacji jakości życia w poszczególnych obszarach miasta. W obszarach rewitalizacji, gdzie znajduje się więcej lokali socjalnych, zdaniem badanych występuje więcej zjawisk negatywnych niż w pozostałych częściach miasta.
- Warunki mieszkaniowe na obszarze rewitalizacji są zdecydowanie gorsze, niż w innych częściach miasta, co negatywnie wpływa na jakość życia i możliwość rozwoju mieszkańców obszarów rewitalizacji.
- Dla mieszkańców obszaru rewitalizacji w sferze infrastruktury sportowo-rekreacyjnej najbardziej istotne są takie zasoby jak: basen, boiska sportowe, place zabaw, miejsca rekreacji dla dzieci. Badani wskazywali na brak w pobliżu ich miejsca zamieszkania następującego rodzaju infrastruktury sportowo-rekreacyjnej krytych basenów, parków i innych terenów zieleni oraz boisk sportowych.
- Badani z obszaru rewitalizacji największą wagę w zakresie niedogodności związanych z budynkiem, w którym mieszkają przywiązywali do nieodpowiedniej wentylacji, która powoduje występowanie zawilgocenia i pleśni oraz nieodpowiednich form zastosowanego ogrzewania. W przypadku analizy potencjalnych zmian w infrastrukturze budynku, mieszkańcy obszaru rewitalizacji wskazywali na: zmianę rodzaju ogrzewania mieszkania i wody oraz konieczność docieplenia budynków.
- Zdaniem respondentów na obszarach rewitalizacji występuje wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej, charakteryzujących się niskim poziomem motywacji do poprawy warunków mieszkaniowych. Istotnym działaniem w ramach rewitalizacji jest zatem aktywizacja społeczna, która może polegać również na wzroście atrakcyjności obiektów mieszkalnych, poprzez ich modernizację i na „przyciągnięciu” do danych obszarów ludzi młodych.

6 Analiza SWOT

Poniżej przedstawiona została analiza SWOT. Jej zastosowanie pozwala na określenie potencjału miasta i obranie najlepszej strategii przyszłych działań. Jest to metoda kompleksowa, pozwalająca na łatwe przejście od etapu analizy do etapu planowania (rekomendacji). Analiza sporządzona została zarówno w oparciu o wyniki przeprowadzonych badań, jak i wiedzy eksperckiej osób sporządzających niniejszy dokument.

Tabela 106 Analiza SWOT infrastruktury mieszkaniowej w Rybniku – mocne i słabe strony

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">▪ Miasto stanowi najważniejszy ośrodek kultury, gospodarki oraz administracji subregionu zachodniego województwa śląskiego▪ Realizowane stopniowo termomodernizacje budynków▪ Relatywnie duża wartość wskaźnika średniej powierzchni mieszkania▪ Wysoki odsetek mieszkań wyposażonych w instalację wodociągową i łazienkę▪ Istniejące budynki gospodarcze na podwórzach, które mogą po modernizacji posłużyć celom aktywizacji społecznej np. w dzielnicy Paruszowiec-Piaski▪ Dobra komunikacja publiczna między centrum i pozostałymi dzielnicami▪ Wysoka dostępność punktów usługowo-handlowych (sklepy, restauracje, kawiarnie)▪ Dostępność aptek i punktów aptecznych oraz przychodni	<ul style="list-style-type: none">▪ Pogarszający się stan budynków komunalnych▪ Zanedbane przestrzenie publiczne w obszarze rewitalizacji, w tym mała liczba ławek, zły stan chodników i ulic, brak wybiegów dla psów, parkingów dla rowerów, siłowni zewnętrznych oraz tras rowerowych▪ Znaczna liczba budynków ogrzewanych węglem▪ Relatywnie wysokie zaludnienie mieszkań (niższy niż w innych miastach województwa wskaźnik powierzchni użytkowej mieszkania na jednego mieszkańca).▪ Niewielka podaż mieszkań tanich o niskim metrażu (opinia ekspertów społecznych)▪ Niewielka liczba mieszkań komunalnych i lokali socjalnych w stosunku do zapotrzebowania na nie▪ Zabytkowy charakter niektórych budynków mieszkalnych implikujący szczególne traktowanie remontów takich obiektów, co stanowi utrudnienie dla właścicieli▪ Braki w połączeniach komunikacyjnych między dzielnicami (wyłączając połączenie z centrum)

Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mała liczba wydarzeń kulturalnych i rozrywkowych (poza centrum) ▪ Mała liczba budynków podłączonych do instalacji gazowej w obszarze rewitalizacji ▪ Braki w infrastrukturze dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych w obszarze rewitalizacji ▪ Duża dysproporcja w warunkach życia i mieszkania między obszarem rewitalizacji i pozostałymi dzielnicami Rybnika

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 107 Analiza SWOT infrastruktury mieszkaniowej w Rybniku – szanse i zagrożenia

Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stabilna sytuacja demograficzna miasta ▪ Możliwość uzyskania dotacji z UE na modernizację obiektów mieszkalnych i rewitalizację przestrzeni publicznych ▪ Wysoki poziom tożsamości lokalnej mieszkańców ▪ Programy aktywizacji społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społeczno-ekonomicznym ▪ Brak niechęci mieszkańców do lokali socjalnych i mieszkań chronionych w pobliżu ich miejsca zamieszkania ▪ Zainteresowanie deweloperów terenami w Rybniku ▪ Rosnące zainteresowanie mieszkańców zagadnieniami związanymi z rewitalizacją ▪ Determinacja znacznej części mieszkańców do poprawy wizerunku miasta ▪ „efekt kuli śnieżnej” – wprowadzane w 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Migracje osób młodych spowodowane sytuacją na lokalnym rynku pracy ▪ Wysokie zanieczyszczenie powietrza zniechęcające do zamieszkania w mieście ▪ Możliwa niechęć społeczna niektórych grup mieszkańców do wprowadzanych zmian infrastrukturalnych ▪ Niskie zainteresowanie deweloperów inwestycjami w istniejące obiekty mieszkalne ▪ Brak zrozumienia dla prowadzonych działań rewitalizacyjnych, w tym działań miękkich ▪ Silna promocja pozostałych miast województwa śląskiego, w tym w szczególności zlokalizowanych w pobliżu Rybnika, „konkurujących” z nim ▪ Intensywne działania rewitalizacyjne pozostałych miast województwa śląskiego, w tym w szczególności zlokalizowanych w

Szanse	Zagrożenia
otoczeniu mieszkańców zmiany, mogą przyczynić się do powstawania oddolnych inicjatyw w zakresie m.in. poprawy ładu przestrzeni publicznej	pobliżu Rybnika, co w konsekwencji prowadzić może do migracji

Źródło: Opracowanie własne.

7 Podsumowanie badania

Badania dotyczące potrzeb mieszkaniowych Rybnika ze szczególnym uwzględnieniem obszarów rewitalizacji wykazały występującą znaczną dysproporcję pomiędzy obszarem rewitalizacji a pozostałymi dzielnicami miasta w niemalże wszystkich aspektach wpływających na jakość życia mieszkańców. W ramach analizy zidentyfikowano najważniejsze potrzeby mieszkańców oraz oceniono, na jakim poziomie oczekiwania te są zaspokojone.

Otoczenie budynków- środowisko

Do najważniejszych potrzeb mieszkaniowych dotyczących otoczenia budynku mieszkalnego należy występowanie terenów zieleni takich jak park i las, jednocześnie mieszkańcy niechętni są do mieszkania w okolicach stawów lub rzek.

Otoczenie budynków- infrastruktura

Wśród starszych mieszkańców Rybnika często pojawiają się opinie na temat braków w infrastrukturze publicznej ławek i oświetlenia, co wpływa na brak możliwości odpoczynku w trakcie spaceru oraz na niskie poczucie bezpieczeństwa w godzinach wieczornych. Wśród osób młodych występuje przekonanie o tym, iż w otoczeniu miejsca zamieszkania powinna występować przestrzeń do spędzania czasu wolnego, w tym obiekty sportowe, ścieżki rowerowe, a także kluby, restauracje i kawiarnie. W opinii mieszkańców obecnie najbardziej rozwinięta infrastruktura kulturalno-rozrywkowa występuje w centrum miasta, zaś dzielnice ościenne są pod tym względem zdecydowanie marginalizowane.

Otoczenie budynków- komunikacja publiczna

Sytuację ratuje komunikacja publiczna, która pozwala na dotarcie do centrum z każdej dzielnicy Rybnika. W opinii mieszkańców, a także ekspertów komunikacja między dzielnicami mogłaby natomiast ulec poprawie, ponieważ dzielnice niekiedy nie posiadają połączeń komunikacji publicznej pozwalających na przemieszczenie się do nich z pominięciem obszaru centralnego miasta, co często wiąże się ze znacznym wydłużeniem czasu podróży.

Dostępność infrastruktury

Mieszkańcy Rybnika dobrze oceniają dostępność punktów handlowo-usługowych oraz przychodni i aptek. Zdaniem badanych tego typu infrastruktura jest dostępna. Na ocenę

wpływa nie tylko relatywnie duża liczba takich obiektów w porównaniu do gmin wiejskich w otoczeniu Rybnika, ale także dobre połączenia autobusowe dzielnic z centrum, gdzie znajdują się praktycznie wszystkie usługi, jakie mogliby potrzebować mieszkańcy. Eksperti społeczni wskazują, że pomimo występowania na terenie miasta obiektów sportowych ich stan często wymaga poprawy. Jako przykład brakującej infrastruktury wskazano również baseny. Zdaniem badanych w mieście funkcjonuje ich za mało.

Sąsiedztwo dużych firm

Mieszkańcy Rybnika pozytywnie oceniają sąsiedztwo dużych firm w pobliżu ich miejsca zamieszkania. Zdaniem respondentów duże firmy przyczyniają się do poprawy sytuacji gospodarczej w danym obszarze. Obecność zakładów pracy wpływa na możliwości znalezienia zatrudnienia i rozwoju zawodowego. Osoby, które skarżą się na występowanie dużych zakładów pracy to częściej ludzie starsi, którzy są już na emeryturze. Należy jednocześnie podkreślić, iż większość mieszkańców jest zadowolonych z występowania w sąsiedztwie zakładów pracy i wskazuje wręcz na to, że rozwój gospodarczy wpływa pozytywnie na obszar i pozwala ograniczyć zjawisko emigracji ludzi młodych. Zdaniem badanych perspektywa pracy blisko miejsca zamieszkania przyciąga do Rybnika osoby z okolicznych miejscowości.

Poziom bezpieczeństwa

Zdaniem większości mieszkańców Rybnika poziom bezpieczeństwa w ich miejscu zamieszkania jest dobry. Respondenci są zdania, że czynnikami zwiększającymi bezpieczeństwo są posterunki policji, monitoring, częste patrole policji oraz systemy alarmowe. W opinii badanych nieco niższy poziom bezpieczeństwa występuje w przypadku obszarów rewitalizacji i otoczenia obiektów komunalnych, a wyższy na nowych osiedlach deweloperskich, gdzie częściej montowany jest monitoring i systemy alarmowe.

Niezbędne działania i inwestycje

Ważnymi działaniami w aspekcie poprawy tego elementu infrastruktury publicznej są nasadzenia roślin i drzew oraz trawy i położenie kostki brukowej lub chodników. Obecnie przestrzeń wokół budynków, szczególnie w obszarach rewitalizacji to często piach i glina, które w deszczu zamieniają się w błoto, a w pogodzie słonecznej powodują unoszenie się kurzu i pyłu w powietrzu. Zdaniem ekspertów społecznych duże możliwości w zakresie poprawy tego elementu infrastruktury stanowi aktywizacja społeczna mieszkańców. Jest to

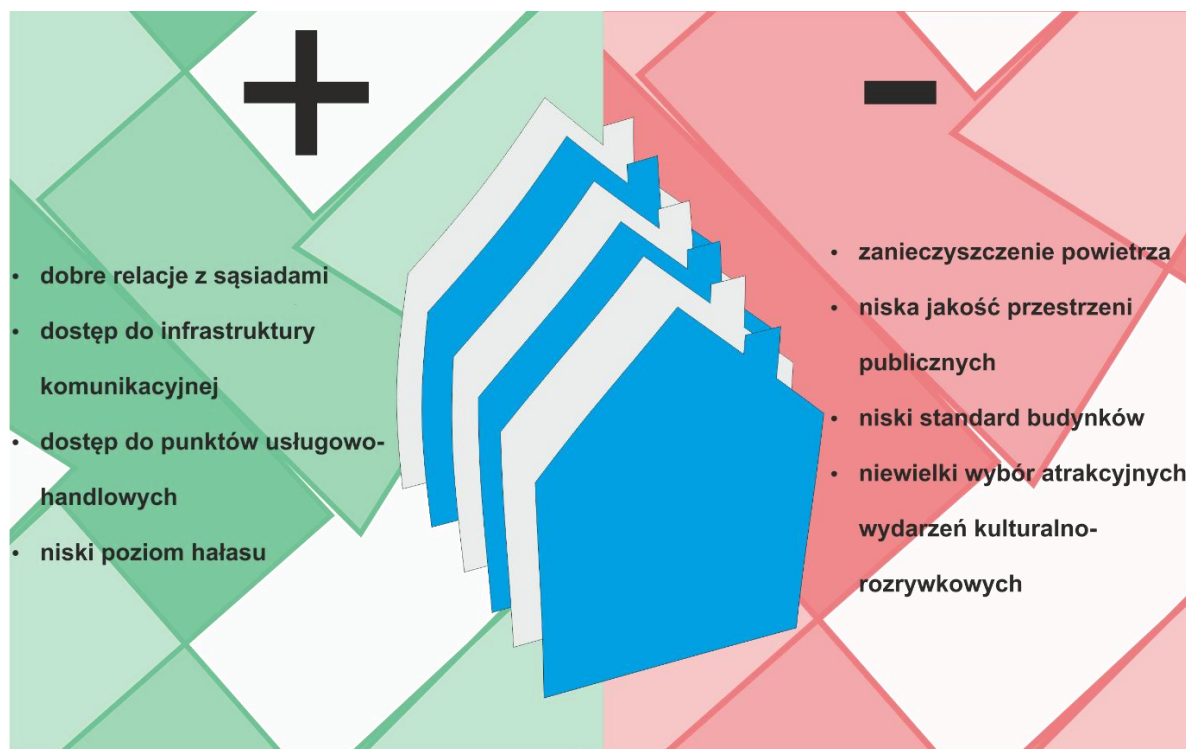
ten element przestrzeni publicznej, o który przy odrobinie pomocy finansowej i technicznej ze strony miasta mogą zadbać sami mieszkańcy. Eksperti społeczni wskazują, iż działania, w które zaangażowani zostali mieszkańcy, odnoszą lepsze efekty i w perspektywie długoterminowej są trwalsze. Wynika to z faktu, iż mieszkańcy sami utrzymują (wysoki) standard wyremontowanych przestrzeni i dbają o porządek publiczny.

Działania miękkie

Budynki mieszkalne najbardziej zaniedbane to przede wszystkim te, w których mieszkają osoby zagrożone wykluczeniem społeczno-ekonomicznym. Eksperti wskazują, że zmiana stanu funkcjonowania tych osób wymaga systematycznych działań opartych o pomoc w codziennym egzystowaniu, treningi z zakresu kompetencji społecznych oraz aktywizację zawodową. Działania z zakresu modernizacji budynków, poprawy ich stanu technicznego oraz unowocześnienia i zagospodarowania przestrzeni publicznych powinny z kolei stanowić uzupełnienie tych działań społecznych. W przypadku obiektów zadbane przez mieszkańców działania potrzebne to przede wszystkim termomodernizacja i tutaj prace techniczne są wystarczające, jednakże warto wskazać, że na terenie rewitalizacji problemy społeczne są częste i w większości przypadków interwencja w zakresie poprawy jakości życia mieszkańców powinna być kompleksowa.

Zalety i wady infrastruktury mieszkaniowej i jej otoczenia

Mieszkańcy Rybnika pozytywnie wypowiadają się o swoim miejscu zamieszkania. Do największych zalet zaliczyć należy dobre relacje z sąsiadami, dostęp do infrastruktury komunikacyjnej, dostęp do punktów usługowych i niski poziom hałasu oraz dużą ilość terenów zieleni. Zdaniem badanych do największych wad otoczenia ich miejsca zamieszkania należą: zanieczyszczenie powietrza, niska jakość przestrzeni publicznych, niski standard budynków oraz niewielki wybór atrakcyjnych wydarzeń kulturalno-rozrywkowych.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Mieszkańcy podczas przeprowadzanych wywiadów wypowiedzieli się również na temat dostępności oferty edukacyjnej i zapotrzebowania na placówki tego rodzaju. Należy wskazać, że Rybniczanie raczej wskazywali na zapotrzebowanie na placówki edukacyjne dla dzieci, w tym przede wszystkim dzieci w wieku przedszkolnym oraz szkolnym. Respondenci nie mieli zastrzeżeń do dostępności placówek szkolnych. Mieszkańcy Rybnika są zdania, że poza samymi szkołami, których jest wystarczająca liczba, brakuje zajęć pozalekcyjnych i świetlic środowiskowych, w których dzieci i młodzież mogłaby spędzać czas po lekcjach. Zdecydowanie największe braki zdaniem mieszkańców występują w przypadku żłobków i przedszkoli, których jest za mała liczba i często są znacznie oddalone od miejsca zamieszkania.

Zdaniem mieszkańców dostępność usług pocztowych w ich okolicy jest dobra. Zdecydowana większość osób nie ma zastrzeżeń do dostępności tego rodzaju infrastruktury. Również dostępność do sieci telefonicznej i Internetu jest wysoko oceniana przez mieszkańców. W celu poprawy infrastruktury telekomunikacyjnej nie są zatem wymagane dodatkowe działania, ale przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców zdaniem ekspertów społecznych powinno odnosić się do pomocy osobom o najgorszym statusie ekonomicznym oraz osobom starszym. W tym celu niezbędne są działania miękkie w postaci, szkolenia

doradztwa, a także pomoc finansowa na zakup sprzętu informatycznego pozwalającego na podstawową komunikację i korzystanie z Internetu. Wykluczenie cyfrowe często towarzyszy osobom marginalizowanym także w innych sferach i pogłębia różnice społeczne. Działania z tego zakresu powinny zatem być włączone do zadań w ramach aktywizacji społecznej i zawodowej.

W przypadku placówek służby zdrowia zarówno czas pracy, jak i dostępność jest oceniana przez mieszkańców bardzo dobrze. Starsi mieszkańcy wskazywali, iż trudno dostać się do specjalisty, należy jednakże podkreślić, że jest to problem ogólnokrajowy, nie zaś lokalny. Najbardziej w zakresie ochrony zdrowia mieszkańcy ocenili dostępność do szpitali.

Wizerunek Rybnika w oczach mieszkańców jest dobry. Wskazują oni na duży potencjał miasta, jego znaczenie dla regionu oraz występowanie terenów zieleni i nowego budownictwa deweloperskiego. Zdecydowanie w skali całego miasta respondenci wskazywali na występowanie dużej liczby budynków ogrzewanych węglem, co ich zdaniem ma negatywny wpływ na jakość powietrza w mieście. Jednocześnie respondenci pytani o dzielnice objęte programem rewitalizacji wskazują na znaczącą różnicę w stylu życia i jakości mieszkań w tych częściach miasta. Zdaniem badanych są to dzielnice o zabudowie starej, często zabytkowej co utrudnia remonty i termomodernizacje. Również otoczenie budynków w tych rejonach jest bardziej zaniedbane, występują tu zabudowania gospodarcze, które od lat nie były modernizowane. Zdecydowanie istotnym problemem jest brak łazienek w niektórych mieszkaniach. Zdaniem respondentów bardzo negatywnie wpływa to na jakość życia oraz wizerunek miasta. Eksperti społeczni wskazują, że w dzielnicach objętych programem rewitalizacji występuje najwyższe zagrożenie wykluczeniem społeczno-ekonomicznym. Wskazuje się, że ze względu na lokalne występowanie skupisk mieszkań i budynków o jednolitym standardzie często następuje wysokie natężenie zjawisk związanych z marginalizacją danej społeczności lokatorskiej i nasilania się negatywnych tendencji społecznych. Wsparcie związane z poprawą warunków mieszkaniowych powinno być zatem w pierwszej kolejności kierowane do tych osób.

8 Rekomendacje i montaż finansowy⁹¹

Stworzenie odpowiedniej oferty mieszkaniowej Rybnika powinno być częścią prowadzonej polityki mieszkaniowej. W celu zaspokojenia potrzeb mieszkańców należy uwzględnić preferencje wszystkich grup, które są uczestnikami rynku nieruchomości. Jak wynika z analizy danych zastanych oraz przeprowadzonych badań, potrzeby mieszkańców Rybnika różnią się w zależności od miejsca zamieszkania oraz ich cech społecznych.

Misją Rybnika w zakresie polityki mieszkaniowej jest: *poprawa warunków mieszkaniowych rybniczian poprzez stworzenie przyjaznych warunków dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego i działalności remontowo-modernizacyjnej*⁹². Założenie to jest zgodne z oczekiwaniami uczestników rynku mieszkaniowego i powinno być realizowane w konsultacji ze wszystkimi grupami społecznymi w mieście. Należy jednak podkreślić, że tylko 10% wszystkich zasobów mieszkaniowych zlokalizowanych w Rybniku należy do miasta. W związku z tym, ograniczone są możliwości realizacji potrzeb wszystkich mieszkańców Rybnika.

I. Poprawienie warunków mieszkaniowych mieszkańców Rybnika

Ze względu na wiek i stan niektórych budynków, w pierwszej kolejności należy podjąć działania inwestycyjne, mające wpływ na poprawienie warunków mieszkaniowych lokali pozostających w zasobach miasta. Należy podkreślić, że Miasto prowadzi politykę mieszkaniową, która ma na celu zwiększenie liczby mieszkań, poprawienie ich standardu, dostosowanie do potrzeb mieszkańców, wsparcie osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem. Należy jednak rozszerzyć zakres realizowanych prac w taki sposób, aby wpłynęły one na zmianę polityki mieszkaniowej.

1. System grantów remontowych:

a. SCENARIUSZ 1: **Możliwość obniżenia czynszu w mieszkaniach pozostających w zasobie mieszkaniowym miasta poprzez samodzielne**

⁹¹ Biorąc pod uwagę fakt, iż w momencie opracowywania niniejszej analizy brak jest informacji o wielkości poszczególnych potrzeb w Mieście Rybnik, nie jest możliwe określenie wielkości nakładów finansowych na realizację poszczególnych potrzeb. Z chwilą uzyskania tych informacji z merytorycznych komórek Urzędu Miasta Rybnika będzie możliwe przygotowanie planu finansowego dla całości zadań oraz wskazanie ich źródeł finansowania.

Mając to na uwadze, w rozdziale 9 wskazano możliwe źródła finansowania zewnętrznego dla działań przedstawionych w rekomendacjach.

⁹² Uchwała nr 516/XXXIII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+, s. 49.

przeprowadzenie remontu zamieszkiwanego lokalu bądź części wspólnej budynku.

UZASADNIENIE: Wyniki zaprezentowane w dokumencie ukazały potrzebę podjęcia prac remontowych, modernizacyjnych i naprawczych, których realizacja przyczyni się do poprawy warunków mieszkaniowych (ss. 90-91, ss. 94-96, ss. 97-98, ss. 100-102, ss. 123-126). Osoby uczestniczące w badaniu wskazywały na niski standard mieszkań, problem z dostępnością do podstawowych mediów i zaniedbane otoczenie budynków (s. 180, s. 238, s. 298, s. 298, s. 300, s. 351). Co więcej, miasto jest właścicielem budynków przede wszystkim wybudowanych w latach 1918-1960 (s. 90), co przekłada się na pilną potrzebę podjęcia działań inwestycyjnych. Zgodnie z analizą danych zastanych (s. 90), stan techniczny budynków zasobu mieszkaniowego Rybnika w 27,5% jest „zły” (co oznacza pilną potrzebę remontu), a w 6,3% „średni”, (co oznacza, że w okresie najbliższych 2 lat zajdzie potrzeba dokonania remontu/wymiany pewnych elementów budynku). Należy także podkreślić, że część uczestników badań nie ma wpływu na stan budynków i jego wyposażenia s. 99), dlatego warto ich zaangażować do prac remontowych. W ten sposób poprawie ulegną nie tylko więzi sąsiedzkie (podczas prac remontowych części wspólnych), ale także stan budynków pozostających w zasobach miasta. Jednocześnie należy także prowadzić prace remontowe i naprawcze, zgodnie z założeniami prowadzonej polityki mieszkaniowej.

MONTAŻ FINANSOWY: obniżenie czynszu maksymalnie o 50% w zależności od zakresu remontu.

b. SCENARIUSZ 2: Możliwość przekazania materiałów budowlanych mieszkańcom zasobu mieszkaniowego miasta w celu samodzielnego przeprowadzenia remontu lokalu bądź części wspólnej budynku.

UZASADNIENIE: Ze względu na stosunkowo niskie dochody (lub ich brak) części mieszkańców pozostających w mieszkaniach należących do Miasta, zaplanowane wydatki na prace remontowe mogą wykraczać poza ich budżet (s. 32, s. 102, s. 139, s. 275). Jest to szczególnie widoczne w sytuacji, gdzie zwiększa się liczba wypłacanych dodatków mieszkaniowych (ss. 103-104), a większość badanych jest zdania, że istotnym elementem wyboru mieszkania jest kwestia ponoszonych kosztów (s. 137-138) związanych z opłatą czynszu lub mediów

(77% dla zsumowanych odpowiedzi „bardzo istotna” i „istotna”). W związku z tym, przygotować należy ofertę dla mieszkańców, która pozwoli na przekazanie materiałów budowlanych mieszkańcom zasobu mieszkaniowego miasta w celu przeprowadzenia samodzielnego remontu. Wszystkie prace powinny być poprzedzone szczegółowym planem prac, co pozwoli na zachowanie spójności przede wszystkim w częściach wspólnych.

MONTAŻ FINANSOWY: przekazanie materiałów budowlanych w zależności od zakresu wykonywanych prac (przedmiar robót), tj. do 10 tys. złotych na jeden wniosek.

2. Bieżąca modernizacja:

a. Scenariusz 1: Dalsza realizacja bieżących remontów i napraw, zgodnie z zaplanowanymi pracami oraz budowa nowych.

UZASADNIENIE: Należy realizować zadania wynikające z dokumentu pn. „*Polityka mieszkaniowa Rybnika 2023+*”, które przyczynią się do poprawy warunków życia mieszkańców, zwiększenia estetyki otoczenia i bezpieczeństwa lokatorów oraz wsparcie osób wykluczonych społecznie lub zagrożonych wykluczeniem społecznym. Szczególna uwaga powinna zostać zwrócona na potrzeby osób starszych i z niepełnosprawnościami (s. 92, s. 96, ss. 131-133, s. 157, s. 158-159).

Zarówno uczestnicy badań jak i przygotowana analiza źródeł wtórnych wykazała potrzebę modernizacji systemów centralnego ogrzewania na bardziej efektywne (ss. 32-35, s. 67-68, s. 94-96, ss. 115-116, ss. 159-160). Działania inwestycyjne wpłyną przede wszystkim na poprawę warunków mieszkaniowych, jak i zwiększenie bezpieczeństwa oraz ograniczenie niskiej emisji. Należy także podkreślić, że biorąc pod uwagę lokale wchodzące w skład zasobu mieszkaniowego miasta, 45% z nich posiada co prawda dostęp do centralnego ogrzewania, lecz w przypadku większości z nich korzystają z nieekologicznych paliw, najczęściej paliw stałych .

Tylko 10% wszystkich zasobów nieruchomości pozostaje w rękach miasta (s. 179). Ze względu na zwiększający się popyt na lokale mieszkaniowe, należy podejmować działania mające na celu także zwiększenie zasobów

Rybnika. Lokale mieszkalne mogą być pozyskiwane od innych uczestników rynku nieruchomości lub budowane na gruntach będących własnością miasta. Jest to szczególnie ważne w przypadku zwiększającej się liczby wniosków o przydział lokalu komunalnego i rosnącym zapotrzebowaniem na mieszkania wspomagane (s. 37, s. 103).

MONTAŻ FINANSOWY: Realizacja prac, zgodnie z założeniami „Polityki Mieszkaniowej Miasta Rybnika 2023+”. Koszty inwestycyjne zaplanowanych przedsięwzięć i projektów będą znane po dokonaniu inwentaryzacji, szczegółowym zaplanowaniu wszystkich prac modernizacyjnych, naprawczych, budowlanych i innych oraz sporządzeniu dokumentacji finansowej.

b. Scenariusz 2: Inwentaryzacja zasobu mieszkaniowego w kontekście możliwości wprowadzenia funkcji społecznych w celu ubiegania się o dofinansowanie na modernizację obiektu.

UZASADNIENIE: Zgodnie z potrzebami uczestników badania, pożądane są miejsca do spędzania czasu wolnego w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania (s. 43, s. 62, s. 84, s. 205, s. 221). Polityka mieszkaniowa również ma wpływ na poprawę tej sytuacji. Po dokonaniu szczegółowej inwentaryzacji zasobu mieszkaniowego, należy przeznaczyć część zasobu miasta na funkcje społeczne. Dzięki temu przyszli dzierżawcy będą mogli uzyskać dofinansowanie na wyremontowanie lokalu z przeznaczeniem na cele społeczne. Warto zachęcić przyszłych dzierżawców do organizowania w tych miejscach spotkań dla, np. osób uzależnionych, warsztatów dla osób starszych i/lub z niepełnosprawnościami. Wpłynie to przede wszystkim na poprawę stanu zasobów miasta, ale także na zminimalizowanie zjawiska wykluczenia społecznego poprzez wsparcie osób najbardziej potrzebujących.

MONTAŻ FINANSOWY: Z uwagi na brak wydatków inwestycyjnych, koszty mogą zostać pokryte w ramach zasobów własnych miasta.

3. Poprawa otoczenia budynków:

a. Scenariusz 1: Zorganizowanie konkursów architektonicznych dla mieszkańców na propozycje poprawy jakości przestrzeni publicznej wokół budynków.

UZASADNIENIE: Z badań wynika, że otoczenie budynków ma wpływ na wybór miejsca zamieszkania. Zdaniem respondentów brakuje placów zabaw i terenów zieleni (s. 295,298) a tereny najczęściej nie są zagospodarowane. W związku z tym, warto zorganizować konkursy architektoniczne dla mieszkańców, które pozwolą na poprawę otoczenia budynków. Mieszkańcy zostaną zaangażowani w ten sposób do prac związanych z poprawą otoczenia budynków, co wzmocni więzi społeczne i pozytywnie wpłynie na integrację. Działania te mogą także wpłynąć na przyciągnięcie potencjalnych mieszkańców, dla których otoczenia budynku jest jednym z kluczowych czynników wyboru miejsca zamieszkania.

MONTAŻ FINANSOWY: W konkursie przewiduje się przeznaczenie następujących wysokości środków finansowych:

1 miejsce: 15 tys. zł.

2 miejsce: 10 tys. zł.

3 miejsce: 5 tys. zł.

b. Scenariusz 2: Utworzenie wspólnot sąsiedzkich z możliwością przekazania środków finansowych na samodzielną realizację projektów wpływających na poprawę otoczenia budynków.

UZASADNIENIE: Dobre relacje sąsiedzkie są ważnym elementem każdej wspólnoty. Zwracali na to uwagę również respondenci uczestniczący w badaniu (s. 299). Także eksperci wskazywali, że konflikty sąsiedzkie są dość częstym zjawiskiem na obszarach rewitalizacji (321). W celu poprawienia stosunków sąsiedzkich należy zachęcać do utworzenia wspólnot, które realizować będą cele społeczne oraz samodzielnie wykonywać działania mające na celu poprawę otoczenia budynków. Wspólne wykonywanie prac mających na celu poprawę otoczenia budynku wpłynie na utożsamianie się z miejscem zamieszkania i większą integrację mieszkańców. Może to mieć

także wpływ na minimalizację zjawiska wykluczenia społecznego oraz zaangażowanie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

MONTAŻ FINANSOWY: Przekazanie do 15 tys. zł na realizację danego projektu w zależności od zakresu prac wpisanego we wniosek.

II. Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej w celu pozyskania nowych mieszkańców

Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej to bardzo ważny element polityki mieszkaniowej, który może mieć wpływ również na przyciągnięcie nowych mieszkańców. Działania podejmowane są w ramach prowadzonej polityki, jednak należy rozszerzyć ich zakres w celu rzeczywistej poprawy atrakcyjności miasta.

1. Zagospodarowanie przestrzeni miejskiej:

- a. Scenariusz 1: Przekazanie gruntów miejskich deweloperom w zamian za umożliwienie prowadzenia działań społeczno-gospodarczych w części nowopowstałych lokalów.**

UZASADNIENIE: Wiek (s. 90) i stan budynków pozostających (ss. 88-101) w zasobach miasta to ogromne wyzwanie polityki mieszkaniowej, ze względu na ogromne koszty wszystkich prac naprawczo-modernizacyjno-remontowych. Pomimo, że polityka mieszkaniowa zakłada realizację takich prac i jednocześnie sprzedaż zasobów na rynku mieszkaniowym, należy podejmować szersze działania mające na celu współpracę z deweloperami. Na podstawie indywidualnej umowy część zasobów powinna zostać przekazana deweloperom pod warunkiem przeznaczenia części lokali na cele społeczno-gospodarcze. W ten sposób poprawie ulegnie atrakcyjność przestrzeni publicznej poprzez poprawę estetyki budynku i otoczenia, zwiększenie liczby terenów wspólnych do spędzania czasu wolnego oraz rozwój lokalnej przedsiębiorczości. Może to wpłynąć również na przyciągnięcie nowych mieszkańców do miasta, ze względu na rozwój kulturalno-usługowy i zwiększenie liczby miejsc pracy. Jest to szczególnie ważne w przypadku, gdy zdaniem niektórych respondentów oferta Rybnika jest słaba, ponieważ nowe mieszkania są zlokalizowane poza centrum, co powoduje konieczność dojazdów do pracy, instytucji kultury, urzędów, sklepów itp. (s. 32). Pod

działaniami społeczno-gospodarczymi rozumiane są także placówki edukacyjne, a przede wszystkim żłobki. Po przeprowadzonej analizie wyników badań wyraźnie widać wysokie zapotrzebowanie na takie placówki (s. 80).

MONTAŻ FINANSOWY: Przekazanie gruntów miejskich deweloperom powinno odbyć się na podstawie indywidualnej umowy.

b. Scenariusz 2: Poprawa atrakcyjności miasta poprzez zwiększenie liczby terenów zieleni wraz z ich zagospodarowaniem (mała architektura) i zwiększeniem oferty kulturalno-usługowej.

UZASADNIENIE: Bardzo często wybór przyszedłego miejsca zamieszkania związany jest z otoczeniem budynku oraz bliskością terenów zieleni. W związku z tym, należy wzmocnić działania mające na celu zagospodarowanie tych terenów. Polityka mieszkaniowa miasta przewiduje realizację takich zadań, jednak należy zwrócić uwagę na szczególne potrzeby mieszkańców miasta. Uczestnicy badania jakościowego wskazywali na elementy małej architektury, które poza funkcją rekreacyjną, wpłynęłyby na postrzeganie poszczególnych dzielnic (s. 74, s. 129). Co więcej, uczestnicy wywiadów pogłębionych wskazywali także na potrzebę rozbudowania siatki ścieżek rowerowych, które mogłyby wkomponować się w ogólny rozwój i estetyzację przestrzeni publicznych. Nie można zapominać także o konieczności zorganizowania miejsc parkingowych i placów zabaw, które wpływają na postrzeganie okolicy (s. 74).

Uczestnicy badania zgodnie podkreślali, że lokalizacja lokalu mieszkalnego ma bardzo duże znaczenie przy wyborze miejsca zamieszkania. Jednym z elementów otoczenia jest właśnie bliskość szeroko rozumianych usług. Co więcej, w ten sposób zwiększyłyby się także przedsiębiorczość mieszkańców Rybnika, a procesy migracyjne mogłyby zostać zahamowane. Jest to szczególnie ważne przy tak silnie rozwijającym się rynku całej konurbacji śląskiej, jako obszaru bliskiego Rybnikowi i atrakcyjnego, przyciągającego również samych Rybniczian.

MONTAŻ FINANSOWY: Koszty inwestycyjne zaplanowanych przedsięwzięć i projektów będą znane po dokonaniu inwentaryzacji,

szczegółowym zaplanowaniu wszystkich prac oraz sporządzeniu dokumentacji finansowej.

2. Zwiększenie atrakcyjności wybranych lokalizacji w mieście:

a. Scenariusz 1: Przekazanie lokali na cele społeczno-gospodarcze mieszkańcom/organizacjom pozarządowym w celu rozwoju lokalnego rynku pracy.

UZASADNIENIE: Organizacje pozarządowe również mają wyraźny wpływ na budowanie zaufania społecznego, postrzeganie okolicy oraz atrakcyjność lokalizacji. Niski poziom aktywności organizacji pozarządowych przyczynia się natomiast do ograniczonej aktywności społecznej (s. 292). Także eksperci wskazywali na brak zaangażowania organizacji pozarządowych i organizacji pożytku publicznego w działania dotyczące aktywizacji mieszkańców mieszkań chronionych i realizowanych przez nich działań skierowanych ku tym grupom (s. 1780). W związku z tym, przekazywanie lokali na cele społeczno-gospodarcze właśnie organizacjom pozarządowym może pozytywnie wpłynąć na postrzeganie i wizerunek wybranych obszarów. Dwuletnia bezpłatna dzierżawa zachęci podmioty do zaangażowania się w projekt i tym samym realizację celów społeczno-gospodarczych.

MONTAŻ FINANSOWY: Dzierżawa zagwarantuje 2-letni okres bezpłatnego użytkowania obiektu.

b. Scenariusz 2: Zorganizowanie konkursów dla lokalnych przedsiębiorców na wdrożenie innowacyjnej działalności usługowej w lokalach należących do miasta.

UZASADNIENIE: Odległość do miejsca pracy ma znaczenie w przypadku wyboru miejsca zamieszkania. Należy podejmować działania mające na celu rozwój lokalnego rynku pracy i w ten sposób przyciągnięcie potencjalnych mieszkańców do danej lokalizacji. Cel ten można osiągnąć dzięki zorganizowaniu konkursów dla lokalnych przedsiębiorców na rozwój ich działalności. Poprzez wdrożenie innowacyjnej działalności usługowej zwiększy się zarówno liczba miejsc pracy jak atrakcyjność warunków pracy. Miejsce zamieszkania pod względem skomunikowania z miejscem pracy

ocenione zostały w zależności od miejsca zamieszkania uczestników badania. W związku z tym, szczególna koncentracja działań powinna być skoncentrowana na tych obszarach, gdzie mieszkańcy zgłaszali problemy związane z tym aspektem (s. 60).

MONTAŻ FINANSOWY: W konkursie przewiduje się przeznaczenie następujących wysokości środków finansowych:

1 miejsce: 25 tys. zł.

2 miejsce: 20 tys. zł.

3 miejsce: 10 tys. zł.

III. Rozszerzenie zasobu mieszkaniowego Miasta:

Rozszerzenie zasobu mieszkaniowego miasta będzie miało wpływ zarówno na zatrzymanie mieszkańców w Rybniku, przyciągnięcie nowych mieszkańców, zwiększenie estetyki budynków pozostających w zasobach miasta, jak i poprawę warunków życia mieszkańców.

1. Dywersyfikacja grup społecznych:

- a. Scenariusz 1: Umożliwienie przekazania budynków zasobu mieszkaniowego miasta (pozostających w złym stanie technicznym) w atrakcyjnych lokalizacjach deweloperom w zamian za mieszkanie w innej lokalizacji.**

UZASADNIENIE: Mieszkania pozostające w zasobach mieszkaniowych miasta bardzo często zlokalizowane są w bardzo atrakcyjnych częściach miasta. Jednak wiek (s. 90) i stan budynków (ss. 88-101) wymaga dużych nakładów finansowych na poprawę warunków mieszkaniowych. Pomimo, że działania związane ze sprzedażą lokali są już prowadzone, należy wprowadzić sprzedaż budynków w tych atrakcyjnych lokalizacjach a dotychczasowym mieszkańcom zapewnić inne lokale mieszkalne w podobnym standardzie. Takie działania wpłyną nie tylko na poprawę estetyki otoczenia ale także na zminimalizowanie problemu tworzenia tzw. gett w ramach jednego osiedla, na co zwracali uwagę eksperci uczestniczący w badaniu (s. 155, ss. 175-176, s. 357).

MONTAŻ FINANSOWY: Przekazanie budynków miejskich deweloperom powinno odbyć się na podstawie indywidualnej umowy.

b. Scenariusz 2: Przyznawanie mieszkań komunalnych z zastosowaniem zasady przemieszania grup społecznych.

UZASADNIENIE: Eksperti społeczni podkreślali konieczność częściowej gentryfikacji, co pozwoli na zminimalizowanie występowania negatywnych zjawisk społecznych w częściach miasta, gdzie tworzą się tzw. getta (s. 155, ss. 175-176, s. 357). Niestety osiedlanie ludności w mieszkaniach komunalnych lub socjalnych bardzo często powoduje nasilenie się negatywnych zjawisk społecznych oraz asymilację ludności tam mieszkającej. W związku z tym zmiany wymaga polityka mieszkaniowa miasta, która pozwoli na stosowanie zasady przemieszania grup społecznych. Dzięki temu ludność mieszkająca w zasobach mieszkaniowych miasta będzie mogła integrować się z lokalną społecznością co pozytywnie wpłynie na zjawisko wykluczenia społecznego. Mieszkańcy Rybnika uważają, że lokale socjalne i mieszkania chronione są potrzebne w Rybniku (s. 150) a odległość od takich mieszkań nie ma dla nich specjalnego znaczenia. Jednocześnie, część respondentów wskazywała na obawy związane z bliskością takich lokali i mieszkań, argumentując lękiem przed sąsiadami nadużywającymi alkoholu, środków psychoaktywnych, czy obawą przed sąsiadami niedbającymi o lokale socjalne (ss.151-153). W związku z tym, jednocześnie należy prowadzić tzw. działania miękkie mające na celu zwiększenie aktywności mieszkańców lokali socjalnych i mieszkań chronionych, integracji wszystkich mieszkańców w danej lokalizacji i wsparcie osób wykluczonych społecznie i zagrożonych wykluczeniem społecznym.

MONTAŻ FINANSOWY: Z uwagi na brak wydatków inwestycyjnych, koszty mogą zostać pokryte w ramach zasobów własnych miasta i opracowanych narzędzi polityki mieszkaniowej.

2. Rozwiązanie problemów pustostanów:

a. Scenariusz 1: Szczegółowa inwentaryzacja (z określeniem wstępnego stanu technicznego) z możliwością wynajęcia pustostanów mieszkańcom/organizacjom pozarządowym.

UZASADNIENIE: Z analizy danych zastanych wynika, że w Rybniku w 2016 r. zlokalizowanych było 238 mieszkań niezamieszkałych, co na tle województwa śląskiego jest liczbą stosunkowo wysoką (s. 30). W związku z tym, po dokonaniu szczegółowej inwentaryzacji wraz z określeniem stanu technicznego lokali, część z nich można przeznaczyć na wynajem. W proces należy zaangażować także spółdzielnie socjalne, które będą mogły realizować cele społeczno-gospodarcze w wynajętych lokalizacjach. W związku ze złym stanem niektórych pustostanów, który nie pozwala na stworzenie funkcji mieszkaniowej, należy przygotować je na potrzeby krótkoterminowego wynajmu. Po złożeniu odpowiedniego wniosku, mieszkańcy lub organizacje pozarządowe mogłyby wynajmować dany lokal np. w celu zorganizowania wystawy, wydarzeń kulturalnych lub zebrań. Stawka powinna być ustalana każdorazowo, w zależności od długości wynajmu oraz potrzeb osób wynajmujących. Procedura wynajmowania nie jest uciążliwa, dlatego mogłoby to przyczynić się do rozwiązania problemów pustostanów.

MONTAŻ FINANSOWY: Koszty wynajmu pustostanów powinny zostać przygotowane w ciągu dwóch dni od złożenia wniosku.

b. Szczegółowa inwentaryzacja (z określeniem wstępnego stanu technicznego) z możliwością oddania pustostanów deweloperom w celu ich wyremontowania wraz z przekazaniem miastu części lokali w wyremontowanym obiekcie lub przeznaczeniem części na mieszkania chronione.

UZASADNIENIE: Inną możliwością zagospodarowania pustostanów jest możliwość ich oddania deweloperom na podstawie indywidualnie przygotowanej umowy. Deweloperzy, po wykonaniu prac remontowo-naprawczych, część wyremontowanych lokali powinni przekazać miastu na cele społeczne lub mieszkania chronione.

MONTAŻ FINANSOWY: Z uwagi na brak wydatków inwestycyjnych, koszty mogą zostać pokryte w ramach zasobów własnych miasta i opracowanych narzędzi polityki mieszkaniowej.

9 Możliwości finansowania projektów i przedsięwzięć

Uzyskanie środków na zaplanowane przedsięwzięcia możliwe jest ze źródeł zewnętrznych. Analizując potrzeby mieszkańców zakresie polityki mieszkaniowej i wyprowadzając na tej podstawie rekomendacje należy jednak pamiętać o wielu ograniczeniach, m. in. związanych z typem potencjalnego beneficjenta, mogącego ubiegać się o wsparcie oraz z wysokością możliwego do uzyskania dofinansowania. Co do zasady, dofinansowanie obejmuje 85% kosztów kwalifikowalnych projektu, zaś pozostała kwota powinna zostać pokryta ze środków własnych beneficjenta.

Źródłami dofinansowania ww. przedsięwzięć mogą być m. in.:

1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko:

Środki z Programu można przeznaczyć m. in. na remonty budynków, m. in. budowę odnawialnych źródeł energii, termomodernizację i likwidację problemu niskiej emisji. W ramach części z przytoczonych niżej poddziałań można sfinansować również opracowanie dokumentacji technicznej projektu inwestycyjnego. W tym kontekście można wymienić przede wszystkim:

- Poddziałanie 1.7.1 *Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych w województwie śląskim*: o wsparcie ubiegać się mogą spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, podmioty będące dostawcami usług energetycznych działające na rzecz spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych oraz porozumienia wspólnot mieszkaniowych z obszaru województwa śląskiego.
- Poddziałanie 1.7.2 *Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu w województwie śląskim*: o wsparcie ubiegać się mogą przedsiębiorcy, jednostki samorządu terytorialnego oraz działające w ich imieniu jednostki organizacyjne, spółdzielnie mieszkaniowe oraz podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego nie będące przedsiębiorcami.
- Poddziałanie 1.7.3 *Promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w województwie śląskim*: o wsparcie ubiegać się mogą przedsiębiorcy, jednostki samorządu terytorialnego oraz działające w ich

imieniu jednostki organizacyjne, spółdzielnie mieszkaniowe oraz podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego nie będące przedsiębiorcami.

2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020:

Środki z Programu można przeznaczyć zarówno na działania inwestycyjne, związane z poprawą efektywności energetycznej budynków, jak też na poprawę stanu otoczenia budynków, zagospodarowanie przestrzeni miejskiej, w tym tworzenie terenów zielonych, zmianę funkcji istniejących budynków i wsparcie lokalnego rynku pracy. W tym kontekście na uwagę zasługują:

- Poddziałanie 4.3.2 *Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej – RIT*: o wsparcie może ubiegać się szerokie grono potencjalnych beneficjentów - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia; jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (nie wymienione wcześniej), podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną; szkoły wyższe; organizacje pozarządowe, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe oraz towarzystwa budownictwa społecznego.
- Poddziałanie 7.3.2 *Promocja samozatrudnienia na obszarach rewitalizowanych – RIT*: o wsparcie mogą ubiegać się wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) oraz publicznych służb zatrudnienia.
- Poddziałanie 10.2.2 *Rozwój mieszkalnictwa socjalnego, wspomagane i chronione oraz infrastruktury usług społecznych – RIT*: wsparcie w ramach poddziałania mogą uzyskać jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia, podmioty działające na zlecenie samorządu terytorialnego wybrane zgodnie z prawem zamówień publicznych, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, organizacje pozarządowe, jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (niewymienione wcześniej),

spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, TBS, spółdzielnie, instytucje kultury oraz małe i średnie przedsiębiorstwa.

- Poddziałanie 10.3.3 *Rewitalizacja obszarów zdegradowanych – Konkurs*: o wsparcie ubiegać się mogą jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia, podmioty działające na zlecenie samorządu terytorialnego wybrane zgodnie z prawem zamówień publicznych, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, organizacje pozarządowe, jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (niewymienione wcześniej), spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, TBS, spółdzielnie, instytucje kultury oraz przedsiębiorcy.

3. Bank Gospodarstwa Krajowego

Wsparcie można uzyskać także z Banku Gospodarstwa Krajowego. Środki te można przeznaczyć na wsparcie atrakcyjności wybranych obszarów miasta, poprzez np. realizację inwestycji mieszkaniowej w tym lokali socjalnych, oraz lokali użytkowych na wynajem. Na uwagę pod tym względem zasługują:

- *Wsparcie społecznego budownictwa czynszowego – program BGK*: o wsparcie mogą ubiegać się TBS oraz spółki komunalne. Wsparcie może osiągnąć maksymalnie 70% kosztów kwalifikowalnych inwestycji.
- *Fundusz Termomodernizacji i Remontów BGK*: wsparcie mogą otrzymać właściciele bądź zarządcy budynków mieszkalnych, zbiorowego zamieszkania, budynków użyteczności publicznej stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego służących do wykonywania przez nie zadań publicznych, lokalnych sieci ciepłowniczych i lokalnych źródeł ciepła. Formy pomocy to premia termomodernizacyjna, premia remontowa bądź premia kompensacyjna. Premia wynosi maksymalnie 20% całkowitych kosztów.
- *Wsparcie budownictwa socjalnego z Funduszu Dopłat*: o wsparcie mogą ubiegać się gminy, spółki gminne, związki międzygminne, powiaty oraz organizacje pożytku publicznego.

Należy wspomnieć również o innych źródłach, z których możliwe jest sfinansowanie działań związanych z polityką mieszkaniową. Mogą to być m. in.:

- *Pożyczka Rewitalizacyjna BGK* w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 w ramach Dz. 10.4 *Poprawa stanu środowiska miejskiego*: zakres projektów możliwych do wsparcia w formie pożyczki rewitalizacyjnej obejmuje kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które wynikają bezpośrednio z obowiązujących Programów rewitalizacji.
- *Kredyt inwestycyjny BGK dla Samorządów* – stanowi [odstawowy produkt kredytowy przeznaczony dla jednostek samorządu terytorialnego w celu finansowania wydatków o charakterze długoterminowym.
- *Kredyt BGK na finansowanie projektów unijnych*.

10 Załącznik 1 – wzory narzędzi badawczych

10.1 Wzór kwestionariusza wywiadu bezpośredniego (PAPI)

<p><i>Dzień dobry, Nazywam się _____ i na zlecenie Miasta Rybnik realizuję badanie dotyczące potrzeb mieszkaniowych miasta ze szczególnym uwzględnieniem obszarów rewitalizacji. Badanie jest anonimowe, a opracowane na jego podstawie raporty będą wykorzystane do projektowania działań w ramach rewitalizacji miasta, dlatego prosimy o udzielenie szczerych odpowiedzi.</i></p>		
<p>Panel pytań- obszar problemowy nr 1 – oczekiwania dotyczące otoczenia budynku mieszkalnego – oczekiwania dotyczące miejsca zlokalizowania i bezpośredniego otoczenia budynku</p>		
<p>1. Czy chciał(a)by Pan/i, żeby Pana/i przyszłe mieszkanie/dom ulokowane było w sąsiedztwie: <i>(pytanie dotyczy przypuszczalnej zmiany miejsca zamieszkania)</i></p>		
	TAK	NIE
1.1. Park	1	2
1.2. Las	1	2
1.3. Zalewisko/staw	1	2
1.4. Rzeka	1	2
1.5. Inne		
1.5.1. Jakże?		

2. Które z poniżej wymienionych obiektów technicznych są wg Pana/Pani istotne?						
	Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	Bardzo nisko	Raczej nisko	Raczej wysoko	Zdecydowanie wysoko	Nie mam zdania
2.1. Trasa rowerowa	0	1	2	3	5	9
2.2. Plac zabaw	0	1	2	3	5	9
2.3. Ławki	0	1	2	3	5	9
2.4. Wiaty	0	1	2	3	5	9
2.5. Miejsca do grillowania	0	1	2	3	5	9
2.6. Ogródki	0	1	2	3	5	9
2.7. Parking	0	1	2	3	5	9
2.8. Garaże	0	1	2	3	5	9
2.9. Siłownia zewnętrzna	0	1	2	3	5	9
2.10. Parking dla rowerów	0	1	2	3	5	9
2.11. Wybieg dla psów	0	1	2	3	5	9
2.12. Inne Jakie?.....	0	1	2	3	5	9
3. Które z wymienionych placówek usługowo-handlowych powinny przede wszystkim znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie Pana/Pani miejsca zamieszkania (dot. oczekiwań respondenta) (proszę wskazać 3 najważniejsze elementy)						
3.1. Sklepy						
3.2. Restauracje/kawiarnie						
3.3. Punkty usługowe						
3.3.1. Jakiego typu?						
3.4. Placówki bankowe						
3.5. Inne						
3.5.1. Jakiego?						
4. Jak Pan/Pani ocenia aktualny dostęp do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania? (dot. aktualnego miejsca zamieszkania)						
4.1. Bardzo dobrze						
4.2. Dobrze						
4.3. Przeciętnie						
4.4. Źle						
4.5. Bardzo źle						

<p>5. Które placówki służby zdrowia są wg Pana/Pani najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania? (dot. oczekiwania respondenta) (proszę wskazać 3 najważniejsze elementy)</p> <p>5.1. Przychodnia zdrowia/ośrodek zdrowia 5.2. Apteka/punkt apteczny 5.3. Szpital publiczny 5.4. Prywatna specjalistyczna praktyka lekarska 5.5. Punkt ambulatoryjny 5.6. Inne placówki 5.6.1. Jakież?</p>
<p>6. Które placówki edukacyjne są wg Pana/Pani najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie? (dot. oczekiwania respondenta) (Proszę wskazać maksymalnie 3 odpowiedzi)</p> <p>6.1. Żłobek 6.2. Przedszkole 6.3. Szkoła podstawowa 6.4. Świetlica 6.5. Szkoła ponadgimnazjalna 6.6. Szkoły zawodowe 6.7. Szkoła wyższa 6.8. Inne 6.8.1. Jakież?</p>
<p>7. Które obiekty sportowo-rekreacyjne są wg Pana/Pani najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania? (dot. oczekiwania respondenta) (Proszę wskazać maksymalnie 3 odpowiedzi)</p> <p>7.1. Basen 7.2. Boisko/orlik 7.3. Ścieżki do biegania/nordic walking 7.4. Kort tenisowy 7.5. Ścieżki rowerowe 7.6. Ławki, trawniki i skwery 7.7. Wspólne miejsca do grillowania itp. 7.7.1. Inne - Jakież?</p>
<p>8. Które obiekty kulturalne są wg Pana/Pani najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania? (dot. oczekiwania respondenta) (Proszę wskazać maksymalnie 3 odpowiedzi)</p> <p>8.1. miejsce pod chmurką (amfiteatr, scena, plac) 8.2. Dom kultury 8.3. Kino 8.4. Teatr 8.5. Sala koncertowa 8.6. Galeria 8.7. Infrastruktura do organizacji warsztatów artystycznych 8.8. Muzeum 8.9. Biblioteka 8.10. Inne 8.10.1. Jakież?</p>
<p>9. W jakim stopniu występowanie dużych firm i przedsiębiorstw wpływa na obszar Pana/Pani najbliższego sąsiedztwa? (dot. aktualnego miejsca zamieszkania)</p> <p>9.1. bardzo pozytywnie 9.2. raczej pozytywnie 9.3. raczej negatywnie 9.4. bardzo negatywnie 9.5. brak wpływu 9.6. W otoczeniu mojego miejsca zamieszkania nie ma dużych firm i przedsiębiorstw</p>

10. W jakim stopniu ocenia Pan/i jakość następujących placówek w Pana/Pani obszarze zamieszkania?						
	Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	Bardzo nisko	Raczej nisko	Raczej wysoko	Zdecydowanie wysoko	Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki
10.1. Żłobek	0	1	2	3	5	9
10.2. Przedszkole	0	1	2	3	5	9
10.3. Szkoła podstawowa	0	1	2	3	5	9
10.4. Świetlica	0	1	2	3	5	9
10.5. Szkoła ponadgimnazjalna	0	1	2	3	5	9
10.6. Szkoły zawodowe	0	1	2	3	5	9
10.7. Szkoła wyższa (w tym filie)	0	1	2	3	5	9
11. Jak ocenia Pan/Pani dostęp do następujących usług ochrony zdrowia?						
	Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	Bardzo nisko	Raczej nisko	Raczej wysoko	Zdecydowanie wysoko	Nie mam zdania
11.1. Punkty ambulatoryjne	0	1	2	3	5	9
11.2. Przychodnie/ośrodek	0	1	2	3	5	9
11.3. Szpitale	0	1	2	3	5	9
11.4. Apteki i punkty apteczne	0	1	2	3	5	9
12. Jak ocenia Pan/Pani czas pracy placówek ochrony zdrowia?						
	Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	Zdecydowanie jest zbyt krótki	Raczej jest zbyt krótki	Jest odpowiedni	Nie mam zdania	
12.1. Punkty ambulatoryjne	0	1	2	3	9	
12.2. Przychodnie/ośrodek	0	1	2	3	9	
12.3. Szpitale	0	1	2	3	9	
12.4. Apteki i punkty apteczne	0	1	2	3	9	
13. Czy korzysta Pan/Pani z roweru w celu poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?						
13.1. Tak						
13.2. Nie						

14. Czy Pana/Pani zdaniem rower jest dobrym środkiem transportu do poruszania się po Pana/Pani dzielnicy? (pod względem dostępności infrastruktury dla rowerzystów)

14.1. Zdecydowanie tak
14.1.1. Dlaczego?

14.2. Raczej tak
14.2.1. Dlaczego?

14.3. Raczej nie,
14.3.1. Dlaczego?

14.4. Zdecydowanie nie
14.4.1. Dlaczego?

14.5. Trudno powiedzieć

15. Czy ma P. możliwość bezpiecznego przechowywania roweru w P. mieszkaniu/domu lub jego najbliższej okolicy?

15.1. Zdecydowanie tak
15.2. Raczej tak
15.3. Raczej nie
15.4. Zdecydowanie nie
15.5. Trudno powiedzieć

16. Czy posiada Pan/Pani samochód?

16.1. Tak
16.2. Nie

17. Jak ocenia Pan/Pani liczbę miejsc parkingowych parkingów w Rybniku?

17.1. Bardzo dobrze
17.2. Dobrze
17.3. Źle
17.3.1. Dlaczego?

17.4. Bardzo źle
17.4.1. Dlaczego?

17.5. Trudno powiedzieć

18. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani bezpieczeństwo w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania?

18.1. Bardzo dobrze
18.2. Dobrze
18.3. Źle
18.4. Bardzo źle
18.5. Trudno powiedzieć

19. Jak ocenia Pan/Pani skuteczność następujących elementów w poprawie bezpieczeństwa: (pytanie o ogólną ocenę skuteczności poniższych rozwiązań dla poprawy bezpieczeństwa)

	Bardzo źle	Źle	Przeciętnie	Dobrze	Bardzo dobrze
19.1. Monitoring	1	2	3	4	5
19.2. Posterunek policji	1	2	3	4	5
19.3. Systemy alarmowe	1	2	3	4	5
19.4. Częste patrole Straży Miejskiej	1	2	3	4	5
19.5. Straż sąsiedzka	1	2	3	4	5

Panel pytań - obszar problemowy nr 2 – oczekiwania dotyczące otoczenia budynku mieszkalnego – komunikacja z miejsca zamieszkania

20. Jak ocenia Pan/Pani swoje obecne miejsce zamieszkania pod względem skomunikowania:

	Bardzo źle	Źle	Przeciętnie	Dobrze	Bardzo dobrze
20.1. Z centrum miasta	1	2	3	4	5
20.2. Z miejscem pracy/nauki	1	2	3	4	5

21. Jak ocenia Pan/Pani dostęp z miejsca zamieszkania do:

	Bardzo źle	Źle	Przeciętnie	Dobrze	Bardzo dobrze
21.1. Punktów pocztowych	1	2	3	4	5
21.2. Internetu	1	2	3	4	5
21.3. Sieci telefonicznej	1	2	3	4	5

22. Jak często korzysta Pan/i z komputera i z Internetu w Pana/i miejscu zamieszkania?

22.1. Często, codziennie

22.2. Systematycznie, kilka razy w tygodniu

22.3. Sporadycznie, raz na tydzień

22.4. Rzadko, kilka razy w roku

22.5. W ogóle nie korzystam

23. Jak ocenia Pan/i swoje umiejętności posługiwania się Internetem?

23.1. Bardzo dobrze

23.2. Dobrze

23.3. Przeciętnie

23.4. Źle

23.5. Bardzo źle

23.6. Trudno powiedzieć

Panel pytań- obszar problemowy nr 3 – oczekiwania dotyczące jakości/standardu budynku

24. W jakim stopniu istotne są dla pana/i poniższe elementy wyposażenia budynku? (dotyczy oczekiwań respondenta wobec pożądanego stanu rzeczy)

	Zupełnie nieistotne	Raczej nieistotne	Raczej istotne	Bardzo istotne	Trudno powiedzieć	Nie dotyczy
24.1. Wyposażenie w media: woda ciepła	1	2	3	4	0	9
24.2. Wyposażenie w media: gaz	1	2	3	4	0	9
24.3. Wyposażenie w media: prąd	1	2	3	4	0	9
24.4. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	1	2	3	4	0	9
24.5. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	1	2	3	4	0	9
24.6. Przestronność klatki schodowej	1	2	3	4	0	9
24.7. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	1	2	3	4	0	9
24.8. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	1	2	3	4	0	9
24.9. Winda	1	2	3	4	0	9

25. Których elementów brakuje w Pana/Pani budynku i które warto doposażyć. (proszę zaznaczyć maksymalnie 3 odpowiedzi)

- 25.1. Wyposażenie w media: woda ciepła
- 25.2. Wyposażenie w media: gaz
- 25.3. Wyposażenie w media: prąd
- 25.4. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian
- 25.5. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu
- 25.6. Przestronność klatki schodowej
- 25.7. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych
- 25.8. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego
- 25.9. Winda

26. Czy ma Pan/Pani wpływ na stan budynku i jego wyposażenie? (dotyczy aktualnego miejsca zamieszkania)

- 26.1 Tak, mogę o tym decydować
- 26.2 Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie
- 26.3 Nie mam żadnego wpływu
- 26.4 Nie wiem/Trudno powiedzieć

27. Czy ma Pan/Pani wpływ na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania?

27.1. Tak, mogę o tym decydować

27.2. Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie

27.3 Nie mam żadnego wpływu

27.4 Nie wiem/Trudno powiedzieć

Panel pytań- obszar problemowy nr 4 – oczekiwania dotyczące standardu idealnego mieszkania**28. Proszę wskazać cechy mieszkania, które spośród wymienionych w największym stopniu spełniają Pana/i oczekiwania dotyczące mieszkania: (pytanie odnosi się do idealnego, pożądanego miejsca zamieszkania)**

28.1. Lokalizacja mieszkania w budynku	28.1.1. Parter
	28.1.2. Piętro
	28.1.2.1. Nr piętra
28.2. Metraż mieszkania	28.1.3. Trudno powiedzieć
	28.2.1. Do 25m ²
	28.2.2. 26-35m ²
	28.2.3. 36-55m ²
	28.2.4. 56-75m ²
28.3. Liczba pokoi	28.2.5. 76m ² lub więcej
	28.3.1.
28.4. Rodzaj kuchni	28.3.2. Trudno powiedzieć
	28.4.1. Z oknem
28.5. Rodzaj łazienki	28.4.2. Bez okna
	28.5.1. Łazienka z toaletą
	28.5.2. Toaleta osobno
28.6. Balkon/tarasu	28.5.3. Trudno powiedzieć
	28.6.1. Balkon
	28.6.2. Taras
28.7. Piwnica	28.6.3. Brak
	28.7.1. Tak
	28.7.2. Nie
28.8. Komórka lokatorska	28.7.3. Trudno powiedzieć
	28.8.1. Tak
	28.8.2. Nie
	28.8.3. Trudno powiedzieć

29. Jaki jest Pana/i zdaniem najlepszy sposób ogrzewania mieszkania i/lub przygotowywania ciepłej wody? (można wskazać więcej niż jedną odpowiedź)

29.1. Ciepłownia (podłączenie do systemu miejskiego)

29.2. Kotłownia węglowa

29.3. Kotłownia gazowa

29.4. Ogrzewanie piecowe

29.5. Pompa ciepła

29.6. Inne

29.6.1. Jakie?

32. Jaka jest maksymalna wysokość czynszu wraz z kosztem mediów, którą jest Pan/Pani w stanie płacić miesięcznie za mieszkanie, które spełniałoby większość Pana/Pani oczekiwań (lokalizacyjnych, wyposażenia, powierzchniowych itp.)

..... zł

33. Jak bardzo istotnym elementem wyboru mieszkania jest dla Pana/Pani kwestia wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów?

33.1. Bardzo istotna

33.2. Istotna

33.3. Nieistotna

33.4. Trudno powiedzieć

34. Czy wg Pana/Pani kwestia występowania smogu i jakości powietrza jest istotna z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania?

34.1. Tak, bardzo istotna

34.2. Tak, istotna

34.3. Nie jest istotna

34.4. Nie wiem/nie mam zdania

Panel pytań- obszar problemowy nr 5 – wizerunek obszarów rewitalizacji

35. Jakie są mocne strony osiedla, na którym Pan/i mieszka?

35.1. Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)

35.2. Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)

35.3. Wysoki standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)

35.4. Wysoka jakość przestrzeni publicznych (place, skwery, ulice, chodniki itp.)

35.5. Duża ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)

35.6. Dobre relacje społeczne z sąsiadami

35.7. Czyste powietrze

35.8. Niski poziom hałasu

35.9. Propozycje kulturalne

35.10. Oferta sportowa

35.11. Rekreacja

35.12. Inne

Jakie?.....

.....

.....

36. Jakie są słabe strony osiedla, na którym Pan/i mieszka?

- 36.1. Słaby dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)
 36.2. Słaby dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)
 36.3. Niski standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)
 36.4. Niska jakość przestrzeni publicznych (placze, skwery, ulice, chodniki itp.)
 36.5. Mała ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)
 36.6. Złe relacje społeczne z sąsiadami
 36.7. Zanieczyszczone powietrze
 36.8. Wysoki poziom hałasu
 36.9. Propozycje kulturalne
 36.10. Oferta sportowa
 36.11. Rekreacja
 36.12. Inne
 36.12.1. Jakie?.....

37. Z czym kojarzą się Panu/i poszczególne przeznaczone do rewitalizacji osiedla w Rybniku? (skojarzenia, które przychodzą na myśl)**37.1. Niewiadom**

- 37.1.1.
 37.1.2.
 37.1.3.

37.2. Niedobczyce

- 37.2.1.
 37.2.2.
 37.2.3.

37.3. Paruszowiec–Piaski

- 37.3.1.
 37.3.2.
 37.3.3.

37.4. Śródmieście

- 37.4.1.
 37.4.2.
 37.4.3.

37.5. Chwałowice

- 37.5.1.
 37.5.2.
 37.5.3.

Panel pytań- obszar problemowy nr 6 – zapotrzebowanie na mieszkania chronione do usamodzielnienia, do programów wychodzenia z bezdomności, w tym badanie opinii mieszkańców o sąsiedowanie z tego typu mieszkaniami.

38. Jakie jest Pana/i zdanie na temat mieszkań socjalnych i chronionych?

Mieszkania socjalne	Mieszkania chronione
38.1. Zdecydowanie są potrzebne	38.6. Zdecydowanie są potrzebne
38.2. Raczej są potrzebne	38.7. Raczej są potrzebne
38.3. Raczej nie są potrzebne	38.8. Raczej nie są potrzebne
38.4. Zdecydowanie nie są potrzebne	38.9. Zdecydowanie nie są potrzebne
38.5. Trudno powiedzieć	38.10. Trudno powiedzieć

39. Jaka odległość od Pana/Pani mieszkania wobec mieszkań socjalnych/chronionych jest dla Pani/Pana akceptowana?

Mieszkania socjalne	Mieszkania chronione
39.1. inne piętro	39.7. inne piętro
39.2. inna klatka	39.8. inna klatka
39.3. inny budynek mieszkalny	39.9. inny budynek mieszkalny
39.4. inne osiedle	39.10. inne osiedle
39.5. inna dzielnica	39.11. inna dzielnica
39.6. nie ma to dla mnie znaczenia	39.12. nie ma to dla mnie znaczenia

40. Jakie warunki przede wszystkim Pana/i zdaniem powinno spełniać mieszkanie socjalne bądź chronione, aby odpowiadało na potrzeby osób niepełnosprawnych/starszych/chorych?

(proszę wskazać maksymalnie 3 odpowiedzi)

40.1. Ułatwienia komunikacyjne np. podjazdy, winda

40.2. Przestronność pomieszczeń

40.3. Lokalizacja na parterze

40.4. Wyposażenie w sprzęty dostosowane do obsługi przez osoby niepełnosprawne

40.5. Obniżone blaty kuchenne

40.6. Duże okna

40.7. Inne

40.7.1. Jakie?.....

Metryczka

<p>1. Płeć</p> <p>1.1. Kobieta</p> <p>1.2. Mężczyzna</p>	<p>2. Wiek</p> <p>2.1. 18-29</p> <p>2.2. 30-39</p> <p>2.3. 40-49</p> <p>2.4. 50-59</p> <p>2.5. 60 lat i powyżej</p>	<p>3. Miejsce zamieszkania</p> <p>3.1. Śródmieście</p> <p>3.2. Paruszowiec-Piaski</p> <p>3.3. Niedobczyce</p> <p>3.4. Niewiadom</p> <p>3.5. Chwałowice</p> <p>3.6. Boguszowice</p> <p>3.7. Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin,</p> <p>3.8. Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia</p> <p>3.9. Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów</p> <p>3.10. Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk</p>
<p>4. Liczba osób w gospodarstwie domowym <i>(w tym respondent)</i></p> <p>.....</p>	<p>5. Sytuacja zawodowa</p> <p>5.1. Uczeń/Student</p> <p>5.2. Rencista/Emeryt</p> <p>5.3. Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)</p> <p>5.4. Osoba samozatrudniona</p> <p>5.5. Osoba bezrobotna</p> <p>5.6. Osoba niepracująca zawodowo</p>	

<p>6. Status rodzinny</p> <p>6.1. Kawaler/panna</p> <p>6.2. Żonaty/zamężna</p> <p>6.3. W związku nieformalnym</p> <p>6.4. Rozwodnik/rozwódka</p> <p>6.5. Wdowiec/wdowa</p> <p>6.6. Inna odpowiedź</p> <p>6.6.1. (jaka?)</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>6.7. Odmowa odpowiedzi</p>	<p>7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?</p> <p>7.1. Tak</p> <p>7.1.1. (ile?)</p> <p>7.1.2. w jakim wieku?</p> <p>.....</p> <p>7.2. Nie</p> <p>7.3. Odmowa odpowiedzi</p>
<p>8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?</p> <p>8.1. Mniej niż 5 lat</p> <p>8.2. 5-20 lat</p> <p>8.3. 21-50 lat</p> <p>8.4. 51-100 lat</p> <p>8.5. Powyżej 100 lat</p> <p>8.6. Nie wiem/Trudno powiedzieć</p>	<p>9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?</p> <p>9.1. Dom jednorodzinny</p> <p>9.2. Dom wielorodzinny</p> <p>9.3. Familok</p> <p>9.4. Kamienica</p> <p>9.5. Blok</p>
<p>10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?</p> <p>10.1. Poniżej roku</p> <p>10.2. 1-5 lat</p> <p>10.3. 6-10 lat</p> <p>10.4. 11-15 lat</p> <p>10.5. 16-20 lat</p> <p>10.6. Powyżej 20 lat</p>	

10.2 Wzór scenariusza pogłębionego wywiadu indywidualnego (IDI)

Uwagi dla moderatora!

- Proszę pamiętać, że głównym celem rozmowy jest uzyskanie wiedzy na temat potrzeb mieszkaniowych w mieście Rybnik, w szczególności w zakresie obszarów objętych rewitalizacją.
- Proszę dać respondentom możliwość rozwinięcia swojej odpowiedzi. Proszę unikać przerywania wypowiedzi, ale zadbać o to, aby każdy z uczestników spotkania miał możliwość wypowiedzenia się.
- Jeśli jakiś (niewzględzony w scenariuszu) poruszony przez badanego wątek okaże się interesujący i **ściśle powiązany z głównym celem rozmowy** – proszę go rozwinąć i włączyć do dyskusji na dany temat również pozostałe osoby.

Nazywam się _____ i na zlecenie Miasta Rybnik realizuję badanie dotyczące potrzeb mieszkaniowych miasta ze szczególnym uwzględnieniem obszarów rewitalizacji. Badanie jest anonimowe, a opracowane na jego podstawie raporty będą wykorzystane do projektowania działań w ramach rewitalizacji miasta, dlatego prosimy o udzielenie szczerych odpowiedzi.

mieszkańcy obszaru rewitalizacji

1. Płeć 1.1. Kobieta 1.2. Mężczyzna	2. Wiek 2.1. 18-19 lat 2.2. 20-29 2.3. 30-39 2.4. 40-49 2.5. 50-59 2.6. 60 lat i powyżej	3. Miejsce zamieszkania 3.1. Śródmieście 3.2. Paruszowiec-Piaski 3.3. Niedobczyce 3.4. Niewiadom 3.5. Chwałowice 3.6. Boguszowice 3.7. Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin, 3.8. Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia 3.9. Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów 3.10. Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk
4. Czy Posiada Pan/i dzieci poniżej 18 roku życia (przynajmniej jedno niepełnoletnie dziecko)? 4.1. Tak 4.2. Nie 4.3. Odmowa odpowiedzi		

1. **W pierwszej kolejności porozmawiajmy o otoczeniu budynków mieszkalnych. Proszę powiedzieć jakie są Pana/i oczekiwania odnośnie do otoczenia budynku mieszkalnego?**
 - 1.1. Jaka jest optymalna lokalizacja biorąc pod uwagę miasto Rybnik?
 - 1.2. Jakiego rodzaju zasoby przyrody są dla Pana/i istotne? (*parki, lasy, zalewisko, rzeka*)
 - 1.3. Jakie są Pana/i oczekiwania odnośnie do obiektów znajdujących się wokół budynku? (*ścieżki rowerowe, place zabaw, lawki, wiaty, miejsca do grillowania, ogródki, parkingi, garaże, siłownie zewnętrzne*)
 - 1.4. Jakiego rodzaju infrastruktura usługowa i gospodarcza powinna znajdować się wokół Pana/i miejsca zamieszkania? (*sklepy, miejsca pracy, jakie branże?*)
 - 1.5. Jakie są Pana/i oczekiwania odnośnie do dostępności placówek edukacyjnych? (*przedszkola, szkoły, świetlice, biblioteki*)
 - 1.6. Jakie są Pana/i oczekiwania odnośnie do dostępności służby zdrowia? W jakiej maksymalnie odległości od miejsca zamieszkania powinny znajdować się najbliższe apteka, przychodnia, lekarze - specjaliści?
 - 1.7. Jakie są Pana/i oczekiwania odnośnie do zasobów rekreacyjnych? Jakiego typu obiekty powinny znajdować się w pobliżu Pana/i miejsca zamieszkania? (*basen, boiska, ścieżki do biegania/nordic-walking, orlik, place zabaw piaskownica, miejsca rekreacyjne, zieleńce, ławki*)
 - 1.8. Jakie są Pana/i oczekiwania odnośnie do obiektów świadczących usługi kulturalne? Jakiego typu obiekty powinny znajdować się w pobliżu Pana/i miejsca zamieszkania? (*centrum spotkań kulturalnych, dom kultury, kino, teatr, sala koncertowa, galerie, muzeum, obiekty oferujące warsztaty artystyczne, inne miejsca kulturotwórcze*)
 - 1.9. *Jakie są Pana/i oczekiwania odnośnie do infrastruktury komunikacyjnej? Z jakiego środka transportu korzysta Pan/i najczęściej, jakiego rodzaju infrastruktura komunikacyjna powinna znajdować się w pobliżu Pana/i miejsca zamieszkania?*
 - 1.10. W jakim stopniu istotny jest dla Pana/i dostęp do szybkiego Internetu, telefonii komórkowej, telefonii naziemnej, telewizji kablowej?
 - 1.11. Jak ocenia Pan/i swoje obecne miejsce zamieszkania pod względem aspektów, o których rozmawialiśmy? W jakich kwestiach występują największe różnice pomiędzy oczekiwaniami a stanem obecnym? Gdyby mógł Pan/i zmienić jakieś elementy dotyczące otoczenia miejsca zamieszkania, co by to było w pierwszej kolejności?
 - 1.12. Jak ocenia Pan/i komunikację publiczną w Pana/i miejscu zamieszkania? Jakie zmiany wprowadziłby Pan/i w komunikacji publicznej?
 - 1.13. Jak ocenia Pan/i liczbę i jakość wydarzeń rozrywkowych w okolicy Pana/i miejsca zamieszkania? Dlaczego?
2. **Kolejnym istotnym aspektem, o którym porozmawiamy jest jakość i standard budynku. Proszę powiedzieć jakie są Pana/i oczekiwania odnośnie do budynku mieszkalnego w zakresie wyposażenia i jakości wykonania? Pytania dotyczą idealnego, pożądanego miejsca zamieszkania z Pana/Pani perspektywy**
 - 2.1. W jakie media koniecznie powinien być wyposażony budynek? (*woda zimna, ciepła, gaz, prąd*)?
 - 2.2. Jaki jest preferowany przez Pana/i sposób ogrzewania mieszkania i dlaczego? (*ciepłownia, kotłownia węglowa, kotłownia gazowa, ogrzewanie piecowe*)
 - 2.3. W jakim stopniu istotne są dla Pana/i takie elementy jak: przestronna klatka schodowa, winda, dostępność dodatkowej powierzchni magazynowej (*komórka lokatorska, piwnica, strych*)?
 - 2.4. Na ile istotne są dla Pana/i lub Pana/i bliskich udogodnienia komunikacyjne, takie jak podjazdy dla wózków, brak wysokich krawężników?
 - 2.5. Jak ocenia Pan/i swoje obecne miejsce zamieszkania pod względem jakości i standardu budynków?
 - 2.6. W jakich elementach występują największe różnice pomiędzy oczekiwaniami a stanem obecnym?
 - 2.7. Gdyby mógł Pan/i zmienić jakieś elementy dotyczące infrastruktury budynku, co by to było w pierwszej kolejności?
 - 2.8. Czy Pana/Pani budynek jest ocieplony? Jeśli nie, czy możliwa jest jego termomodernizacja? Jakim sposobem? Czy możliwe jest docieplenie całego budynku czy tylko jego części? Czy jest możliwa wymiana stolarki okiennej i drzwiowej?
3. **Proszę teraz wyobrazić sobie idealne według Pana/i mieszkanie w kontekście Pana/Pani aktualnych potrzeb (tj. mieszkanie które spełni Pana/Pani potrzeby, lecz nie będzie nadmierne rozbudowane/wyposażone).**
 - 3.1. W jakiej części budynku znajduje się mieszkanie, na którym piętrze, dlaczego?
 - 3.2. Jaka jest powierzchnia takiego mieszkania i dlaczego?
 - 3.3. Ile pokoi znajduje się w takim mieszkaniu i dlaczego?
 - 3.4. Czy w idealnym mieszkaniu kuchnia posiada okno? Dlaczego?
 - 3.5. Czy w idealnym mieszkaniu łazienka jest razem z toaletą, czy znajdują się one w osobnych pomieszczeniach? Dlaczego?
 - 3.6. Czy takie mieszkanie posiada balkon lub taras? Jeśli tak jaka jest jego powierzchnia? Dlaczego?

- 3.7. Czy do tego mieszkania przydzielona jest komórka lokatorska lub piwnica?
- 3.8. Jakiego rodzaju meble znajdują się w tym mieszkaniu?
- 3.9. Jaki sprzęt RTV/AGD musi być w takim mieszkaniu?
- 3.10. Jaki jest rodzaj ogrzewania i przygotowywania ciepłej wody w takim mieszkaniu?
- 3.11. Jakie pokoje znajdują się w idealnym mieszkaniu? Jakie pełnią funkcje?
- 3.12. Jak ocenia Pan/i swoje obecne miejsce zamieszkania w porównaniu do idealnego typu który Pan/i opisał/a? W jakich elementach występują największe różnice pomiędzy oczekiwaniami a stanem obecnym? Gdyby mógł Pan/i zmienić jakieś elementy dotyczące standardu mieszkania, co by to było w pierwszej kolejności?
- 4. Proszę powiedzieć jak postrzega Pan/i dzielnice przeznaczone do rewitalizacji? (co przychodzi na myśl w pierwszej kolejności) Czy potrafi Pan/Pani wskazać mocne i słabe strony tychże dzielnic?: Niewiadom, Niedobczyce, Paruszowiec–Piaski, Śródmieście, Chwałowic?**
- 5. Jakie są Pana/i zdaniem najniebezpieczniejsze dzielnice Rybnika? Dlaczego?**
- 6. Mieszkania socjalne i chronione są przeznaczone np. do programów wychodzenia z bezdomności lub usamodzielniania się osób niezaradnych życiowo. Jaka jest Pana/i opinia na temat mieszkań socjalnych i chronionych? Dlaczego?**
 - 6.1. Jak Pana/i zdaniem mieszkanie socjalne powinno być dostosowane jeśli jest przeznaczone dla osób starszych/chorych/niepełnosprawnych? Jakie są najważniejsze, niezbędne udogodnienia?
 - 6.2. Jaka odległość od Pana/Pani mieszkania wobec mieszkań socjalnych jest dla Pani/Pana akceptowana? Jaka odległość jest przez Pana/Panią akceptowalna w przypadku mieszkań chronionych?
 - 6.3. Jak Pan/i sądzi czy w Rybniku występują grupy społeczne osób zagrożonych wykluczeniem społeczno-ekonomicznym, którym powinno być udzielane wsparcie? Jeśli tak jakie to grupy?

Bardzo dziękuję za rozmowę.

eksperci społeczni

1. Jak ocenia Pan/i obecny stan budynków mieszkalnych na terenie miasta Rybnika? Jakie elementy infrastruktury mieszkaniowej wymagają modernizacji w pierwszej kolejności i dlaczego?
2. Które dzielnice miasta charakteryzują się najgorszym stanem technicznym budynków i dlaczego? Jak na tle innych dzielnic ocenilby Pan/i obiekty znajdujące się na obszarze rewitalizacji? (*Niewiadom, Niedobczyce, Paruszowiec–Piaski, Śródmieście, Chwałowice*)
3. Jakie elementy otoczenia budynków mieszkalnych wymagają modernizacji i dlaczego? Jak ogólnie pod względem jakości przestrzeni publicznych ocenilby Pan/i warunki do mieszkania w mieście Rybniku? Jak prezentuje się ten aspekt na obszarach rewitalizacji?
4. W jakim stopniu Pana/i zdaniem infrastruktura komunikacyjna miasta Rybnik odpowiada na potrzeby mieszkańców? Jak sytuacja komunikacyjna wygląda na obszarach rewitalizacji? Czy w mieście znajdują się lokalizacje słabo skomunikowane z centrum, jeśli tak to jakie i co wpływa na tę sytuację?
5. Jaka jest dostępność działań i obiektów kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych na terenie miasta i w obszarze rewitalizacji? Jakiego rodzaju obiektów brakuje najbardziej?
6. Jakie są obecnie trendy na rynku mieszkaniowym w zakresie standardów wyposażenia mieszkania? Jakiego rodzaju mieszkania sprzedają się najlepiej? Jak na tle innych miast regionu wypada oferta mieszkaniowa Rybnika? Dlaczego?
7. Jaki jest wizerunek miasta Rybnika na rynku deweloperskim? Dlaczego? Jak postrzegane są obszary wskazane do rewitalizacji? Jakie jest zainteresowanie inwestorów budynkami do modernizacji lub terenami inwestycyjnymi w Rybniku i na obszarze rewitalizacji? Dlaczego?
8. Jak ocenia Pan/i potrzeby mieszkaniowe w Rybniku. Jakiego rodzaju działania są obecnie najbardziej wskazane, w celu poprawy sytuacji mieszkaniowej mieszkańców miasta i obszaru rewitalizacji?
9. Jak wyglądają stosunki sąsiedzkie, czy dochodzi do konfliktów i jeżeli tak to o jakim charakterze i czy na podłożu związanym z warunkami mieszkaniowymi i z jaką częstotliwością?
10. Czy mieszkańcy wiodą podobny tryb życia i w podobnych warunkach mieszkaniowych?
11. Jak mieszkańcy oceniają warunki mieszkaniowe na obszarze rewitalizacji w porównaniu z innymi dzielnicami Rybnika i jak to rzutuje na jakość życia i możliwości rozwoju?
12. Jak ocenia Pan/Pani wysokość opłat ponoszonych przez mieszkańców z tytułu zamieszkania?

Bardzo dziękuję za rozmowę.

11 Załącznik 2 - aneks statystyczny

11.1 Testy niezależności chi-kwadrat

H0: Zmienne X i Y są niezależne.

H1: Zmienne X i Y nie są niezależne.

b – test niemiarodajny (np. zbyt niska wartość oczekiwana w poszczególnych komórkach tabeli krzyżowej)

Pytanie 1										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	18	15	15	4	15	12	15
p=	8,3052E-05	0,53958638	2,7552E-10	0,18299973	0,12846369	0,67829681	0,1009151	0,41215529	0,11037381	0,66978767
χ^2	23,9154615	14,7965584	115,641712	23,2005733	21,2686347	12,009672	7,75653072	15,5560295	18,178615	12,1217951
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	34,8053057	30,5779142	30,5779142	13,2767041	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H0	H1	H0	H0	H0	H0	H0	H0	H0
Pytanie 2 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	1,5756E-05	0,00015537	2,0063E-23	0,14483203	0,00027495	4,2886E-07	0,92853746	0,00349823	0,00072487	0,00172808
χ^2	24,9580357	37,9688183	173,953089	24,3196476	41,4295539	58,6550698	0,45557371	33,9167251	33,8016145	36,0683841
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H1	H1	H0	H1	H1	H0	H1	H1	H1
Pytanie 2 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,00029887	4,8868E-07	1,9553E-20	0,13338181	0,00616616	0,00125271	1,3503E-07	0,2234314	0,00521286	0,27953512
χ^2	18,8128682	52,582575	157,783617	24,7008098	32,1375608	37,0302329	34,7884209	18,7895063	28,1761973	17,6859629
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H1	H1	H0	H1	H1	H1	H0	H1	H0
pytanie 2 - c										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,00431789	0,78134542	9,696E-12	0,01095945	0,0364941	0,01769853	0,57582556	0,21309908	0,13359045	0,70403731
χ^2	13,1526338	8,04828955	108,563043	34,4870523	26,1481424	28,6764434	1,98356159	19,0140242	17,4455888	11,66703
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H0	H1	H0	H0	H0	H0	H0	H0	H0

pytanie 2 - d										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,57417807	0,03119693	1,2853E-27	0,00591384	0,00016198	0,00413186	0,22953759	0,5562169	0,0174341	0,12899124
χ^2	1,99147459	22,6130078	196,24161	36,5956425	42,9206695	33,399203	4,31353774	13,5979081	24,4898605	21,2512765
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H1	H1	H1	H0	H0	H0	H0
pytanie 2 - e										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,00146716	1,064E-05	7,0789E-23	0,00043704	1,8481E-05	3,6926E-10	0,11638089	0,02401502	0,09407765	0,0705994
χ^2	15,4538316	44,9188447	171,010526	44,8399846	48,8570443	76,0263416	5,90389158	27,628299	18,7760737	23,6871971
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H0	H0	H0	H0
pytanie 2 - f										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,25490408	0,02338978	4,4755E-19	0,1368427	0,05458698	0,78740244	0,01155426	0,42403524	0,0813177	0,09900666
χ^2	4,06145523	23,5518723	150,330767	24,5829141	24,6677729	10,496496	11,0319676	15,3853083	19,309962	22,3476656
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H0	H0	H0	H0	H0	H0	H0
pytanie 2 - g										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	4,0821E-07	2,4233E-07	1,905E-13	0,00279299	0,0011373	0,07813122	0,24775715	0,00150459	0,01669158	0,09676525
χ^2	32,5118781	54,2920241	118,582256	39,064925	37,3170299	23,2921338	4,13006979	36,4838576	24,6272184	22,4404162
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H1	H1	H1	H1	H0	H0	H1	H0	H0
pytanie 2 - h										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,32024896	9,8566E-13	1,4759E-20	0,61901197	2,8893E-12	8,4682E-14	0,04444179	0,00332562	0,03715973	0,02529372
χ^2	3,50395942	83,2521174	158,450075	15,6205262	87,5053002	95,7008564	8,07725379	34,0732531	22,0322703	27,4476539
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	H0	H1	H1	H0	H1	H0	H0

pytanie 2 - i										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	7,6315E-05	0,01465297	7,9989E-23	0,00861814	8,0244E-05	0,00064516	0,10988333	0,03824472	0,12131198	0,00018412
χ^2	21,6723557	25,0360499	170,724933	35,3179455	44,8710424	38,9805248	6,03575994	25,9789302	17,8185528	42,5614019
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H0	H1	H1	H1	H1	H0	H0	H0	H1
pytanie 2 - j										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,27964798	0,52589269	7,6495E-29	0,26371727	0,04800895	0,00265986	0,16654547	0,25929295	0,0006691	0,42703489
χ^2	3,83668336	11,0353377	202,683117	21,317112	25,1465974	34,7601497	5,07276989	18,0644394	34,0223218	15,3425619
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H0	H0	H1	H0	H0	H1	H0
pytanie 3										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,00025877	0,07448215	1,1893E-06	0,15083888	0,27240716	0,11130667	0,31737449	0,11852178	0,29432538	0,07115039
χ^2	19,1155081	19,6268533	76,6830249	24,129247	17,8170273	21,8682015	3,52624235	21,6073065	14,1006788	23,6570812
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H0	H1	H0	H0	H0	H0	H0	H0	H0
pytanie 4										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,15137734	0,93207014	1,396E-23	b	b	0,70603083	0,04317746	b	0,00898319	b
χ^2	6,72117227	8,51406628	194,195853	b	b	16,1698796	9,84186026	b	32,3565615	b
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H0	H1	b	b	H0	H0	b	H1	b
pytanie 5										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,0999609	0,79469652	1,3157E-14	0,71436996	0,07962273	0,00332892	0,07529002	0,76663413	0,01700876	0,49811294
χ^2	7,78042362	11,2358859	142,497783	19,6880626	29,4304697	41,3793532	8,48674508	15,1693944	30,1966691	19,3667755
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H0	H1	H0	H0	H1	H0	H0	H0	H0

pytanie 6										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	6	24	54	36	30	30	6	30	24	30
p=	0,23796204	4,1314E-18	1,117E-25	1,5806E-08	2,895E-06	0,00684999	3,6206E-16	0,06076448	0,00011775	0,00346387
χ^2	8,00192864	138,643207	242,309705	104,035451	78,8417333	52,4258517	84,8063184	42,8204916	58,1030783	55,0941222
dla p=0,01	16,8118938	42,9798201	81,0687719	58,6192145	50,8921813	50,8921813	16,8118938	50,8921813	42,9798201	50,8921813
	H0	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H0	H1	H1
pytanie 8										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	8	32	72	48	40	40	8	40	32	40
p=	2,6158E-11	6,4639E-14	7,0703E-25	0,00296245	7,5559E-09	6,6276E-07	8,0049E-07	0,00012871	0,00665882	0,0064815
χ^2	66,3439101	130,886307	271,220355	79,3436659	112,729148	98,9690127	43,2142068	81,1492308	55,1699041	65,6329362
dla p=0,01	20,090235	53,4857718	102,816314	73,6826385	63,6907398	63,6907398	20,090235	63,6907398	53,4857718	63,6907398
	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1
pytanie 9										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	5	20	45	30	25	25	5	25	20	25
p=	0,08424639	0,0340143	1,4527E-70	0,00163962	0,00323784	0,33877976	1,6621E-05	b	3,3196E-10	0,17897745
χ^2	9,6983924	32,9680288	461,992873	57,902868	48,51088	27,3469059	29,736185	b	86,2574735	31,3093974
dla p=0,01	15,0862725	37,5662348	69,9568321	50,8921813	44,3141049	44,3141049	15,0862725	44,3141049	37,5662348	44,3141049
	H0	H0	H1	H1	H1	H0	H1	b	H1	H0
pytanie 10 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,00054913	5,1469E-13	7,3865E-23	b	1,7705E-05	0,10573473	9,6121E-21	b	0,06715972	3,5263E-07
χ^2	17,5324194	84,7221697	170,911111	b	48,9719586	22,0795579	96,3190616	b	19,996103	59,1518166
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H1	H1	b	H1	H0	H1	b	H0	H1
pytanie 10 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,01843377	7,1974E-08	4,0238E-33	b	b	b	1,0857E-16	b	3,4801E-06	b
χ^2	10,0156266	57,2252533	224,969629	b	b	b	77,4415148	b	47,7318053	b
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	b	b	b	H1	b	H1	b

pytanie 10 - c										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,05983388	4,8544E-06	1,6847E-21	b	0,00043901	7,3643E-05	6,8527E-10	b	5,9557E-05	0,44428276
χ^2	7,41309818	46,8983723	163,575057	b	40,0933944	45,1073192	45,6135249	b	40,4922868	15,0993785
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	b	H1	H1	H1	b	H1	H0
pytanie 10 - d										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,00298458	0,00812518	1,4413E-14	b	0,00606116	0,00475563	3,7984E-05	b	0,00031004	0,00085796
χ^2	13,9424257	26,8483008	125,046154	b	32,1922063	32,9589503	23,1275957	b	36,118924	38,1479403
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H1	H1	b	H1	H1	H1	b	H1	H1
pytanie 10 - e										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,70741942	9,2031E-06	1,3853E-20	b	b	b	0,01976529	b	0,00142125	b
χ^2	1,39196429	45,2864538	158,6	b	b	b	9,86322431	b	31,9247729	b
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	b	b	b	H0	b	H1	b
pytanie 10 - f										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,17923482	0,00097925	b	b	b	b	0,00030368	b	b	b
χ^2	4,9004329	32,9678744	b	b	b	b	18,7793336	b	b	b
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	b	b	b	b	H1	b	b	b
pytanie 11 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,00127638	0,00480494	9,4956E-21	0,0007776	3,6318E-05	0,11666207	0,01058004	b	0,00013732	0,01178662
χ^2	15,7493177	28,4170144	159,493867	43,0881388	47,0372085	21,6732573	11,2228216	b	38,2966142	30,0376037
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H1	H1	H1	H1	H0	H0	b	H1	H0

pytanie 11 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,03493504	0,00742616	1,6736E-10	0,02086467	6,6717E-05	0,02109439	0,01502014	b	0,00016657	0,00090219
χ^2	8,61105614	27,1197579	101,136427	32,1918295	45,3786572	28,0766071	10,4621104	b	37,7838236	38,0003221
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	H0	H1	H0	H0	b	H1	H1
pytanie 11 - c										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,28770131	0,12426668	7,4709E-62	0,00270444	0,00261269	0,20187043	0,66888855	b	1,6944E-09	0,00031178
χ^2	3,7673965	17,7260071	369,59944	39,1689616	34,814884	19,2674214	1,55826926	b	66,1157464	41,0722924
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H1	H1	H0	H0	b	H1	H1
pytanie 11 - d										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	2,3815E-05	b	b	b	b	b	0,0534167	b	b	b
χ^2	24,0993628	b	b	b	b	b	7,66710691	b	b	b
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	b	b	b	b	b	H0	b	b	b
pytanie 12 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	2	8	18	12	10	10	2	10	8	10
p=	0,00032127	0,31233606	5,0665E-07	0,01082069	0,00235357	0,42126799	0,67241207	0,00023458	0,00019829	0,07478548
χ^2	16,0864677	9,36639479	63,7151316	25,9752706	27,2774669	10,2216412	0,79376786	33,3855369	30,1569703	16,9809993
dla p=0,01	9,21034037	20,090235	34,8053057	26,2169673	23,2092512	23,2092512	9,21034037	23,2092512	20,090235	23,2092512
	H1	H0	H1	H0	H1	H0	H0	H1	H1	H0
pytanie 12 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	2	8	18	12	10	10	2	10	8	10
p=	0,17786223	b	b	b	b	b	0,58448942	b	b	b
χ^2	3,45349206	b	b	b	b	b	1,07403319	b	b	b
dla p=0,01	9,21034037	20,090235	34,8053057	26,2169673	23,2092512	23,2092512	9,21034037	23,2092512	20,090235	23,2092512
	H0	b	b	b	b	b	H0	b	b	b

pytanie 12 - c										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	2	8	18	12	10	10	2	10	8	10
p=	1,7843E-06	0,26060827	0,00032506	b	b	b	0,34054463	b	0,00928003	b
χ^2	26,4729401	10,0633419	45,7275641	b	b	b	2,15441817	b	20,2937513	b
dla p=0,01	9,21034037	20,090235	34,8053057	26,2169673	23,2092512	23,2092512	9,21034037	23,2092512	20,090235	23,2092512
	H1	H0	H1	b	b	b	H0	b	H1	b
pytanie 12 - d										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	1	4	9	6	5	5	1	5	4	5
p=	0,0023583	0,00060342	0,01080089	0,00445204	1,28E-08	9,3783E-07	0,35602069	0,03800056	0,0828211	0,04986969
χ^2	9,24739697	19,5833322	21,4485794	18,8347316	45,2676254	36,027569	0,85188124	11,7752517	8,25050442	11,0772493
dla p=0,01	6,6348966	13,2767041	21,6659943	16,8118938	15,0862725	15,0862725	6,6348966	15,0862725	13,2767041	15,0862725
	H1	H1	H0	H1	H1	H1	H0	H0	H0	H0
pytanie 13										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	1	4	9	6	5	5	1	5	4	5
p=	0,0024	0,0002	0,0015	0,1846	0,2463	0,0030	0,0020	0,0305	0,0701	0,7773
χ^2	9,2474	22,0952	26,8351	8,8086	6,6705	17,9441	9,5881	12,3344	8,6639	2,4950
dla p=0,01	6,6349	13,2767	21,6660	16,8119	15,0863	15,0863	6,6349	15,0863	13,2767	15,0863
	H1	H1	H1	H0	H0	H1	H1	H0	H0	H0
pytanie 14										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,03528034	0,00208027	4,3738E-12	0,17854329	7,8275E-09	1,1551E-11	0,22785578	0,17367422	0,03767098	0,00182071
χ^2	10,3259835	37,0248099	127,060119	30,1897138	78,2292141	94,5910275	5,63808403	25,7661694	27,3580486	43,3797271
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H1	H1	H0	H1	H1	H0	H0	H0	H1
pytanie 15										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,14675184	0,00616464	8,011E-28	1,7861E-12	0,0001798	1,538E-07	0,00100042	2,4233E-17	1,2869E-74	0,00669022
χ^2	6,80159642	33,5913736	217,543505	107,124181	50,6306041	70,4494495	18,465907	125,758886	397,383765	38,9880592
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1

pytanie 16										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	1	4	9	6	5	5	1	5	4	5
p=	3,205E-07	7,3551E-12	8,52E-06	8,8424E-05	7,611E-16	1,4317E-06	3,3911E-13	8,3831E-09	1,5671E-21	2,8562E-10
χ^2	26,1220884	58,0761903	39,7254397	28,1400462	80,202726	35,1081677	52,9677959	46,1708278	103,745864	53,3456407
dla p=0,01	6,6348966	13,2767041	21,6659943	16,8118938	15,0862725	15,0862725	6,6348966	15,0862725	13,2767041	15,0862725
	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1
pytanie 17										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	2,9562E-05	0,00664868	4,099E-17	0,03925658	0,00053368	0,30470814	9,9776E-05	1,7139E-06	5,0318E-12	0,00060334
χ^2	26,1466191	33,3455635	157,357143	37,4698122	47,295341	22,6813948	23,5175994	63,9496159	88,3498966	46,9118795
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H1	H1	H1	H0	H1	H0	H1	H1	H1	H1
pytanie 18										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,24837161	0,21375319	1,0219E-18	0,00160284	0,00051006	0,00012918	0,00080666	b	4,8076E-09	0,00521967
χ^2	5,40318457	20,1451729	166,664916	49,5756359	47,4364397	51,6232098	18,9424787	b	71,8055577	39,8489489
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H0	H1	H1	H1	H1	H1	b	H1	H1
pytanie 19 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,04011036	0,54042337	1,233E-15	b	0,07343097	0,00979818	0,10173131	b	0,02577203	0,29847084
χ^2	10,0189093	14,7852022	148,643974	b	29,7839456	37,639243	7,7362602	b	28,7368592	22,8049954
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H0	H1	b	H0	H1	H0	b	H0	H0
pytanie 19 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,06184986	0,85077896	4,1983E-29	b	b	0,00471553	0,27220838	b	0,01643869	b
χ^2	8,97015316	10,2949332	224,5	b	b	40,1977678	5,15042371	b	30,3143898	b
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H0	H1	b	b	H1	H0	b	H0	b

pytanie 19 - c										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,00832149	0,02094087	3,3838E-09	0,45545095	0,03454838	0,01752629	0,00696133	0,08740919	0,01369122	0,208967
χ^2	13,698689	29,4720145	108,514555	24,1077297	32,9062695	35,5151115	14,1069798	29,0178143	30,9410881	24,8056712
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H1	H0	H1	H0	H0	H0	H1	H0	H0	H0
pytanie 19 - d										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,00024947	0,32265278	3,2599E-17	0,02818765	0,03022141	0,00225719	0,04663397	b	0,14229113	0,04675161
χ^2	21,5218962	18,0212721	157,938778	38,8687654	33,4336001	42,6737284	9,65624132	b	22,027957	31,6868433
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H1	H0	H1	H0	H0	H1	H0	b	H0	H0
pytanie 19 - e										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,00038476	0,77219	5,4654E-14	0,00265923	0,16667087	0,06598565	0,19847773	0,07570032	3,6916E-06	0,1780565
χ^2	20,5729763	11,5824309	138,762739	47,8168576	25,9740432	30,2446244	6,00899234	29,6515305	54,9011209	25,6393382
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H1	H0	H1	H1	H0	H0	H0	H0	H1	H0
pytanie 20 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,31201529	0,58316133	3,9291E-40	b	b	b	0,16764184	b	5,0677E-08	b
χ^2	4,76732297	14,2088083	283,104288	b	b	b	6,45509506	b	65,9425806	b
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H0	H1	b	b	b	H0	b	H1	b
pytanie 20 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,96707442	0,68733683	1,6986E-11	b	0,50595531	0,40696223	0,01156012	b	0,62150498	0,01463585
χ^2	0,56310099	12,7997823	123,363636	b	19,2450087	20,8339718	12,9425137	b	13,6939118	36,1831752
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H0	H1	b	H0	H0	H0	b	H0	H0

pytanie 21 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,00102893	0,00985341	8,0984E-29	0,0075717	0,00406217	0,04264965	0,02392081	b	5,4881E-07	0,01070142
χ^2	18,4035956	32,049181	222,953396	44,0286287	40,706483	32,0612851	11,2473077	b	59,8776201	37,3227619
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H1	H1	H1	H1	H1	H0	H0	b	H1	H0
pytanie 21 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,33891822	1,3272E-12	2,1147E-18	b	b	b	3,4468E-10	b	5,9031E-11	b
χ^2	4,53073861	91,4925518	164,842063	b	b	b	50,0967398	b	82,4898022	b
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H1	H1	b	b	b	H1	b	H1	b
pytanie 21 - c										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,00080043	0,08683046	1,135E-20	b	b	b	0,0106722	b	b	b
χ^2	18,9596253	24,1240239	177,84127	b	b	b	13,1268778	b	b	b
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H1	H0	H1	b	b	b	H0	b	b	b
pytanie 22										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,01695913	2,6595E-97	1,4682E-07	3,2049E-22	2,9911E-56	2,0735E-30	1,3679E-38	1,4399E-08	2,0466E-12	1,9674E-18
χ^2	12,0533204	505,196084	97,3984285	160,781372	321,654998	193,592844	b	76,6558921	90,4732453	131,581442
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H1	H1	H1	H1	H1	b	H1	H1	H1
pytanie 23										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	5	20	45	30	25	25	5	25	20	25
p=	0,02931148	2,075E-103	3,7186E-05	5,8167E-22	2,3546E-56	9,2774E-40	1,8618E-37	1,7946E-15	7,9907E-09	1,2142E-22
χ^2	12,4331315	548,384233	92,7053872	172,573687	336,751161	253,876285	b	126,153776	78,1761073	165,286322
dla p=0,01	15,0862725	37,5662348	69,9568321	50,8921813	44,3141049	44,3141049	15,0862725	44,3141049	37,5662348	44,3141049
	H0	H1	H1	H1	H1	H1	b	H1	H1	H1

pytanie 24 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,42955906	0,47169669	0,00369342	b	b	b	0,04148475	b	0,00062351	b
χ^2	2,76340817	11,6801536	50,7804487	b	b	b	8,23027736	b	34,2164073	b
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	b	b	b	H0	b	H1	b

pytanie 24 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,00248452	0,85953071	5,86E-10	0,00592682	0,80521234	0,09952	0,15787062	0,03313458	0,13499758	0,012679
χ^2	14,333589	6,97089829	97,816723	36,5882841	10,227167	22,3266744	5,19783766	26,4945782	17,404697	29,7959301
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H0	H1	H1	H0	H0	H0	H0	H0	H0

pytanie 24 - c										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,13903761	0,52628955	0,0001061	0,04083687	0,74141729	0,04417449	0,5297225	0,00012852	0,00125452	0,0957403
χ^2	5,49333813	11,0306999	62,9739541	29,6646804	11,1565863	25,4535191	2,21131812	43,5667011	32,2755787	22,4834393
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H0	H0	H0	H0	H1	H1	H0

pytanie 24 - d										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,00019926	0,47544088	3,6651E-14	0,00684597	0,00057753	0,01806262	0,16334976	0,00041914	2,3215E-06	0,01895101
χ^2	19,6638391	11,6347504	122,718901	36,1023591	39,3019743	28,6072513	5,11811416	40,2263932	48,7409245	28,4437029
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H0	H1	H1	H1	H0	H0	H1	H1	H0

pytanie 24 - e										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,10932243	0,4735231	4,4056E-09	0,09361521	0,01214199	0,65405807	0,27516631	0,0241592	5,2816E-05	0,08925246
χ^2	6,04749044	11,6579877	92,3942308	26,2758832	29,9393754	12,3279138	3,87602342	27,6074934	40,8051239	22,7652656
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H0	H0	H0	H0	H0	H1	H0

pytanie 24 - f										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,19717415	0,23489505	5,0663E-13	0,03696634	0,20627777	0,06036626	0,12418903	0,00373739	1,3887E-06	0,03406388
χ^2	4,67533242	15,1208295	116,110206	30,0496742	19,1667282	24,2876929	5,75442072	33,7116141	50,014924	26,3956673
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H0	H0	H0	H0	H1	H1	H0
pytanie 24 - g										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,55243331	0,57772485	4,035E-22	0,00045433	0,60243177	0,17721836	0,00235125	0,20807389	1,5407E-10	0,06085903
χ^2	2,09742779	10,436494	166,934615	44,7230709	12,9982674	19,8638413	14,4510637	19,1261571	71,6957111	24,2567943
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H1	H0	H0	H1	H0	H1	H0
pytanie 25										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	8	32	72	48	40	40	8	40	32	40
p=	0,00169615	0,50174512	3,2747E-30	b	0,04414708	0,12938926	0,82359127	b	7,8478E-23	0,03669213
χ^2	24,7763391	31,3013035	303,611578	b	56,4252925	50,2040377	4,35671498	b	181,618809	57,3959839
dla p=0,01	20,090235	53,4857718	102,816314	73,6826385	63,6907398	63,6907398	20,090235	63,6907398	53,4857718	63,6907398
	H1	H0	H1	b	H0	H0	H0	b	H1	H0
pytanie 26										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,06480061	0,35774679	3,5437E-30	7,2081E-10	1,0867E-09	4,3625E-07	0,02986989	3,8439E-32	8,14E-102	0,0051934
χ^2	7,23404184	13,1568114	209,664766	80,4290601	73,4294272	58,611664	8,95686721	188,867397	b	32,6816824
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H1	H1	H1	H0	H1	b	H1
pytanie 27										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,01653946	0,21236333	1,6814E-17	2,6009E-07	9,2518E-08	0,00029851	0,00059627	3,1421E-30	3,949E-78	9,6011E-05
χ^2	10,2522217	15,5573113	141,607708	65,466337	62,5204547	41,1960531	17,3587267	179,399278	399,912744	44,375875
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1

pytanie 28[metraż mieszkania]										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,05742507	9,1525E-29	0,00145519	b	1,5187E-22	2,7363E-08	4,4322E-33	b	6,4069E-33	1,8532E-11
χ^2	9,15138087	174,825348	66,5415414	b	153,217245	74,9885392	b	b	195,506764	93,4284446
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H1	H1	b	H1	H1	b	b	H1	H1
pytanie 28[liczba pokoi]										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	7	28	63	36	30	30	7	30	24	30
p=	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
χ^2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
dla p=0,01	18,47531	48,27824	92,01002	58,61921	50,89218	50,89218	18,47531	50,89218	42,97982	50,89218
	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
Pytanie 28[rodzaj kuchni]										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	1	4	9	6	5	5	1	5	4	5
p=	0,2367	0,1212	0,0991	0,2369	0,4875	0,3465	0,3714	0,7405	0,0591	0,0081
χ^2	1,4002	7,2925	14,7147	8,0159	4,4432	5,6059	0,7989	2,7364	9,0829	15,6037
dla p=0,01	6,6349	13,2767	21,6660	16,8119	15,0863	15,0863	6,6349	15,0863	13,2767	15,0863
	H0	H0	H0	H0	H0	H0	H0	H0	H0	H1
pytanie 28[rodzaj łazienki]										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	1	4	9	6	5	5	1	5	4	5
p=	0,0000	0,0027	0,0753	0,0159	0,0504	0,0011	0,0000	0,0000	0,0391	0,1011
χ^2	16,6707	16,2846	15,6189	15,6259	11,0514	20,2663	24,3930	27,5649	10,0804	9,2054
dla p=0,01	6,6349	13,2767	21,6660	16,8119	15,0863	15,0863	6,6349	15,0863	13,2767	15,0863
	H1	H1	H0	H0	H0	H1	H1	H1	H0	H0
pytanie 28[balkon taras]										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	1	4	9	6	5	5	1	5	4	5
p=	0,0359	0,0007	0,0001	0,0019	0,0227	0,0000	0,0000	0,0066	0,0249	0,0062
χ^2	4,3996	19,1729	34,1258	20,9116	13,0779	41,1124	32,3211	16,0869	11,1566	16,2269
dla p=0,01	6,6349	13,2767	21,6660	16,8119	15,0863	15,0863	6,6349	15,0863	13,2767	15,0863
	H0	H1	H1	H1	H0	H1	H1	H1	H0	H1

pytanie 28[komórka lokatorska]										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	1	4	9	6	5	5	1	5	4	5
p=	0,0028	0,0113	0,0141	0,0112	0,0951	0,0019	0,0001	0,0000	0,0000	0,0000
χ^2	8,9536	13,0023	20,6799	16,5252	9,3731	18,9940	15,5937	27,8713	26,4980	38,6142
dla p=0,01	6,6349	13,2767	21,6660	16,8119	15,0863	15,0863	6,6349	15,0863	13,2767	15,0863
	H1	H0	H0	H0	H0	H1	H1	H1	H1	H1
pytanie 29										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,02469467	0,0616211	5,3512E-12	0,00839152	0,00457567	0,18812688	0,00117934	0,06012747	0,00012607	0,24922537
χ^2	11,1722685	25,4912011	126,513004	43,6433202	40,3007917	25,356615	18,1008341	30,6398964	45,2719943	23,84507
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H0	H1	H1	H1	H0	H1	H0	H1	H0
pytanie 30 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,03351745	0,63168598	4,1978E-10	0,00636363	0,61598291	0,14733288	0,03638171	b	4,21E-07	0,01908747
χ^2	8,70262312	9,82071222	98,703869	36,3491026	12,8227967	20,6810569	8,52128033	b	52,9468387	28,4192137
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H1	H0	H0	H0	b	H1	H0
pytanie 30 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,09891947	0,25146157	6,1521E-07	0,01137309	0,67812713	0,08537907	0,7102659	0,22423789	0,23076624	0,45057574
χ^2	6,27618974	14,8194058	78,5962121	34,3578145	12,0119127	22,9420013	1,37984501	18,7723066	15,198385	15,0116865
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H0	H0	H0	H0	H0	H0	H0
pytanie 30 - c										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,13173152	1,1511E-11	1,0703E-06	0,00159406	1,9968E-12	0,00107818	9,9077E-05	0,00389998	0,00138144	0,00019801
χ^2	5,61830332	77,6597984	76,9904762	40,8550303	88,3687084	37,475019	21,1269	33,5792046	32,004781	42,3569991
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1

pytanie 30 - d										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	2	8	18	12	10	10	2	10	8	10
p=	0,70990703	0,40083062	0,03149621	b	b	b	0,48345865	b	b	b
χ^2	0,68524252	8,34162212	30,6608392	b	b	b	1,45357899	b	b	b
dla p=0,01	9,21034037	20,090235	34,8053057	26,2169673	23,2092512	23,2092512	9,21034037	23,2092512	20,090235	23,2092512
	H0	H0	H0	b	b	b	H0	b	b	b
pytanie 30 - e										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,31618837	0,22393737	3,7217E-11	0,06965416	0,49674321	0,34977611	0,00155837	b	0,00128121	0,17311582
χ^2	3,53548928	15,3289652	105,075415	27,5254242	14,38245	16,4975534	15,3258029	b	32,2164897	19,9692411
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	H0	H0	H0	H1	b	H1	H0
pytanie 30 - f										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,02342769	2,9353E-21	1,9013E-07	1,1243E-10	6,1744E-20	3,1399E-06	5,089E-09	1,0965E-06	1,1533E-07	1,3049E-08
χ^2	9,49096332	126,62231	81,9569303	85,0059299	127,63304	53,5358887	41,5133639	56,2569877	56,0897517	67,3758381
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1
pytanie 30 - g										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,04691418	2,1053E-19	2,3416E-05	5,8724E-10	1,9147E-10	0,00733941	1,9962E-09	1,6596E-06	1,2117E-05	2,0784E-08
χ^2	7,95674412	117,327412	67,7410394	80,9366991	77,5980803	31,5805254	43,4280794	55,1893853	44,5889125	66,2293694
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1
pytanie 30 - h										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,29752815	0,00030783	0,02462458	b	0,24682578	0,00078626	0,00020032	b	0,15692341	0,48188142
χ^2	3,68517106	36,1382252	43,2592593	b	18,3078741	38,4036535	19,6528062	b	16,8090266	14,5825752
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H0	b	H0	H1	H1	b	H0	H0

pytanie 30 - i										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,53593039	0,56141134	1,3563E-08	b	b	b	0,00275672	b	0,07748165	b
χ^2	2,17983888	10,623716	89,3242196	b	b	b	14,1119041	b	19,4847825	b
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H0	H1	b	b	b	H1	b	H0	b
pytanie 30 - j										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,19088173	2,6278E-14	8,7034E-12	6,8311E-11	3,159E-08	0,00196871	2,273E-06	1,5128E-10	2,0375E-09	0,00133055
χ^2	4,75202904	91,4135916	108,841676	86,2238725	65,1944419	35,6752784	28,969249	78,1605626	65,6835692	36,8508592
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1
pytanie 30 - k										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,50662882	5,9656E-07	1,3756E-06	2,9534E-07	1,5675E-09	0,00030151	1,2021E-08	7,3457E-06	1,5706E-07	5,3182E-05
χ^2	2,3308912	52,0943487	76,2577543	65,1336189	72,5438489	41,1675491	39,752819	51,3084962	55,3434648	45,9993744
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1
pytanie 30 - l										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,02359163	4,4824E-12	2,1939E-09	1,9129E-09	1,0264E-08	6,288E-05	1,2178E-06	0,00019571	0,00170659	2,7348E-06
χ^2	9,47566799	79,8120617	94,2800303	78,0010217	67,9653873	45,5410873	30,2582809	42,3898663	31,4078363	53,895278
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1
pytanie 30 - m										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,58526141	b	b	b	b	b	0,1611736	b	b	b
χ^2	1,93853536	b	b	b	b	b	5,14947219	b	b	b
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H0	b	b	b	b	b	H0	b	b	b

pytanie 30 - n										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	0,00010225	1,1584E-05	6,3309E-21	7,268E-06	8,564E-06	9,7918E-05	0,00027732	1,9724E-07	5,2482E-12	0,00404987
χ^2	21,060978	44,7031497	160,452246	56,5601719	50,9033109	44,3214491	18,9700588	60,6202749	79,4526729	33,4617245
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1	H1
pytanie 33										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	1,6791E-07	0,02303801	6,8515E-13	1,368E-07	6,9338E-12	0,01071496	0,69559039	3,1803E-08	2,138E-13	0,00213932
χ^2	34,3402777	23,6007116	115,344534	67,140749	85,4540527	30,3515957	1,44255596	65,1777946	86,7047589	35,423625
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H0	H1	H1	H1	H0	H0	H1	H1	H1
pytanie 34										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	3	12	27	18	15	15	3	15	12	15
p=	3,7825E-05	0,06010229	6,3989E-07	0,00010447	0,00026957	0,00289506	0,03824138	0,00346169	2,138E-07	0,01352043
χ^2	23,1363206	20,3874677	78,4825741	49,0630055	41,4855576	34,5003754	8,41086547	33,9492363	54,5960907	29,5822139
dla p=0,01	11,3448667	26,2169673	46,9629421	34,8053057	30,5779142	30,5779142	11,3448667	30,5779142	26,2169673	30,5779142
	H1	H0	H1	H1	H1	H1	H0	H1	H1	H0
pytanie 35										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	10	40	90	60	50	50	10	50	40	50
p=	0,04058398	0,53697187	1,8693E-97	b	0,78988934	0,47838321	0,03049992	b	9,4153E-16	0,67718172
χ^2	18,974796	38,5190645	712,082937	b	41,7640674	49,8747877	19,8706717	b	156,816212	44,9121698
dla p=0,01	23,2092512	63,6907398	124,116319	88,3794189	76,1538912	76,1538912	23,2092512	76,1538912	63,6907398	76,1538912
	H0	H0	H1	b	H0	H0	H0	b	H1	H0
pytanie 36										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	10	40	90	60	50	50	10	50	40	50
p=	0,00039117	0,00308636	1,2045E-85	0,00504143	1,8737E-05	0,09449622	0,10506292	0,01080055	6,141E-15	0,01878088
χ^2	32,0610081	68,8208026	649,652422	91,9103018	102,261229	63,5418257	15,8146398	75,7715545	151,867214	72,9444263
dla p=0,01	23,2092512	63,6907398	124,116319	88,3794189	76,1538912	76,1538912	23,2092512	76,1538912	63,6907398	76,1538912
	H1	H1	H1	H1	H1	H0	H0	H0	H1	H0

pytanie 38 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	2,2459E-05	0,46741929	3,9294E-07	0,01952203	0,19132919	0,90545579	0,28049155	0,22167124	0,02061777	0,45749862
χ^2	26,7377858	15,7941282	94,3967033	40,3675136	25,2691023	12,2974977	5,06700153	24,489308	29,5265912	20,0068927
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H1	H0	H1	H0	H0	H0	H0	H0	H0	H0
pytanie 38 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	4	16	36	24	20	20	4	20	16	20
p=	0,06310027	0,5116999	1,1322E-09	0,31099974	0,00264662	0,10375628	0,11630523	0,04974864	0,00130622	0,77420569
χ^2	8,92117289	15,177207	111,648396	26,8604542	42,1463785	28,2436365	7,39771281	31,4312461	38,4470732	15,038408
dla p=0,01	13,2767041	31,9999269	58,6192145	42,9798201	37,5662348	37,5662348	13,2767041	37,5662348	31,9999269	37,5662348
	H0	H0	H1	H0	H1	H0	H0	H0	H1	H0
pytanie 39 - a										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	5	20	45	30	25	25	5	25	20	25
p=	0,01644505	0,02695455	1,1333E-10	0,00306242	0,00401699	0,03201773	0,11716762	0,04480458	0,14239395	0,00044013
χ^2	13,8717318	33,8790572	133,295904	55,5645569	47,7302123	39,6034406	8,80339786	38,1421352	26,7517487	55,3691726
dla p=0,01	15,0862725	37,5662348	69,9568321	50,8921813	44,3141049	44,3141049	15,0862725	44,3141049	37,5662348	44,3141049
	H0	H0	H1	H1	H1	H0	H0	H0	H0	H1
pytanie 39 - b										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	5	20	45	30	25	25	5	25	20	25
p=	0,02460797	0,28419002	2,3443E-10	0,17225108	0,1108048	0,7825756	0,28693708	0,0042909	0,0513031	0,14683394
χ^2	12,8720284	23,0942577	131,163277	37,1696577	33,8659294	19,2987454	6,20329501	47,4895162	31,3039868	32,3973398
dla p=0,01	15,0862725	37,5662348	69,9568321	50,8921813	44,3141049	44,3141049	15,0862725	44,3141049	37,5662348	44,3141049
	H0	H0	H1	H0	H0	H0	H0	H1	H0	H0
pytanie 40										
cecha	pleć	wiek	miejsce zamieszkania	Liczba osób w gospodarstwie domowym	sytuacja zawodowa	status rodzinny	posiadanie dzieci	wiek budynku	rodzaj budynku	okres zamieszkania
df=	5	20	45	30	25	25	5	25	20	25
p=	0,00066816	0,54445276	3,964E-09	0,00611561	0,09397415	0,00041244	0,29475922	0,00977559	0,04578549	0,20813961
χ^2	21,4420743	18,6533135	122,705354	52,8777095	34,6894224	55,5832794	6,11955207	44,4016374	31,7723306	30,4427133
dla p=0,01	15,0862725	37,5662348	69,9568321	50,8921813	44,3141049	44,3141049	15,0862725	44,3141049	37,5662348	44,3141049
	H1	H0	H1	H1	H0	H1	H0	H1	H0	H0

11.2 Tabele krzyżowe (płeć i wiek)

		Ogółem	M1. Płeć		M2. Wiek				
			Kobieta	Meżczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
Ogółem		1000	528	472	160	184	144	154	358
1. Park	wybrano	784	406	378	124	148	114	119	279
1. Las	wybrano	550	256	294	81	113	78	76	202
1. Zalewisko/staw	wybrano	323	149	174	54	53	41	44	131
1. Rzeka	wybrano	342	178	164	65	61	52	60	104
1. Inne	wybrano	64	22	42	12	12	11	7	22
2. Trasa rowerowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	92	52	40	14	12	14	10	42
	1 - Bardzo nisko	93	52	41	13	14	11	12	43
	2 - Raczej nisko	186	119	67	19	33	19	36	79
	3 - Raczej wysoko	326	178	148	48	64	52	59	103
	5- Zdecydowanie wysoko	247	100	147	61	52	37	28	69
	9 - Nie mam zdania	56	27	29	5	9	11	9	22
2. Plac zabaw	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	4	8	1	1	3	1	6
	1 - Bardzo nisko	144	63	81	25	11	20	20	68
	2 - Raczej nisko	262	161	101	40	29	42	55	96
	3 - Raczej wysoko	367	176	191	56	94	47	53	117
	5- Zdecydowanie wysoko	163	96	67	34	42	24	17	46
	9 - Nie mam zdania	52	28	24	4	7	8	8	25
2. Ławki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	3	9	0	4	4	0	4
	1 - Bardzo nisko	80	35	45	16	15	10	10	29
	2 - Raczej nisko	195	87	108	32	31	36	32	64
	3 - Raczej wysoko	462	269	193	80	87	59	74	162
	5- Zdecydowanie wysoko	225	119	106	31	41	31	34	88
	9 - Nie mam zdania	26	15	11	1	6	4	4	11
2. Wiaty	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	7	4	3	0	2	1	0	4
	1 - Bardzo nisko	87	40	47	16	18	13	8	32
	2 - Raczej nisko	234	128	106	42	45	42	43	62
	3 - Raczej wysoko	427	227	200	70	86	55	67	149
	5- Zdecydowanie wysoko	214	112	102	28	27	31	33	95
	9 - Nie mam zdania	31	17	14	4	6	2	3	16
2. Miejsca do grillowania	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	70	48	22	8	9	12	11	30
	1 - Bardzo nisko	96	47	49	10	17	10	11	48
	2 - Raczej nisko	202	116	86	28	42	28	34	70
	3 - Raczej wysoko	379	198	181	51	76	64	61	127
	5- Zdecydowanie wysoko	191	76	115	58	30	21	29	53
	9 - Nie mam zdania	62	43	19	5	10	9	8	30
2. Ogródki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	26	15	11	4	0	4	5	13
	1 - Bardzo nisko	47	20	27	9	12	3	5	18
	2 - Raczej nisko	189	106	83	36	34	36	32	51
	3 - Raczej wysoko	434	219	215	74	83	65	61	151
	5- Zdecydowanie wysoko	272	148	124	35	47	28	45	117
	9 - Nie mam zdania	32	20	12	2	8	8	6	8
2. Parking	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	42	30	12	2	6	7	8	19
	1 - Bardzo nisko	40	25	15	4	4	2	6	24
	2 - Raczej nisko	205	127	78	31	30	28	22	94
	3 - Raczej wysoko	446	228	218	75	77	68	87	139
	5- Zdecydowanie wysoko	228	93	135	44	62	36	29	57
	9 - Nie mam zdania	39	25	14	4	5	3	2	25

		Ogółem	M1. Płeć		M2. Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
2. Garaże	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	54	44	10	7	8	6	12	21
	1 - Bardzo nisko	64	43	21	5	12	8	2	37
	2 - Raczej nisko	227	134	93	36	33	25	31	102
	3 - Raczej wysoko	371	187	184	65	71	52	75	108
	5- Zdecydowanie wysoko	238	89	149	39	52	51	32	64
	9 - Nie mam zdania	46	31	15	8	8	2	2	26
2. Siłownia zewnętrzna	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	73	51	21	24	12	18	49
	1 - Bardzo nisko	169	80	89	16	21	20	26	86
	2 - Raczej nisko	268	140	128	32	54	38	52	92
	3 - Raczej wysoko	258	137	121	48	57	45	36	72
	5- Zdecydowanie wysoko	96	45	51	38	17	13	15	13
	9 - Nie mam zdania	85	53	32	5	11	16	7	46
2. Parking dla rowerów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	243	145	98	39	46	31	36	91
	1 - Bardzo nisko	161	90	71	19	27	25	24	66
	2 - Raczej nisko	172	90	82	21	26	25	28	72
	3 - Raczej wysoko	223	117	106	48	51	32	32	60
	5- Zdecydowanie wysoko	110	34	76	21	22	17	22	28
	9 - Nie mam zdania	91	52	39	12	12	14	12	41
2. Wybieg dla psów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	366	190	176	56	69	55	53	133
	1 - Bardzo nisko	202	101	101	31	34	24	35	78
	2 - Raczej nisko	139	78	61	22	27	19	24	47
	3 - Raczej wysoko	111	64	47	19	21	15	22	34
	5- Zdecydowanie wysoko	67	30	37	13	11	16	9	18
	9 - Nie mam zdania	115	65	50	19	22	15	11	48
3. Sklepy	wybrano	781	386	395	117	146	115	120	283
3. Restauracje/kawiarnie	wybrano	574	289	285	115	118	88	83	170
3. Punkty usługowe(jakiego typu?)	wybrano	279	127	152	47	55	39	30	108
3. Placówki bankowe	wybrano	396	180	216	64	72	58	64	138
3. Inne jakie?	wybrano	134	75	59	16	25	20	18	55
4. Jak Pan/Pani ocenia aktualny dostęp do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania?	Bardzo dobrze	180	90	90	26	33	25	25	71
	Bardzo źle	13	4	9	1	2	1	4	5
	Dobrze	459	257	202	77	82	72	70	158
	Przeciętnie	269	133	136	47	49	34	43	96
	Źle	79	44	35	9	18	12	12	28
5. Przychodnia zdrowia/ośrodek zdrowia	wybrano	511	253	258	87	107	73	68	176
5. Apteka/punkt apteczny	wybrano	458	263	195	76	86	73	67	156
5. Szpital publiczny	wybrano	148	82	66	24	31	23	27	43
5. Prywatna specjalistyczna praktyka lekarska	wybrano	296	147	149	53	55	44	43	101
5. Punkt ambulatoryjny	wybrano	139	75	64	20	23	19	24	53
5. Inne placówki, jakie?	wybrano	115	59	56	18	14	12	18	53
6. Żłobek	wybrano	271	143	128	47	61	33	43	87
6. Przedszkole	wybrano	215	121	94	51	61	19	23	61
6. Szkoła podstawowa	wybrano	149	84	65	34	54	17	18	26
6. Świetlica	wybrano	196	115	81	28	47	23	21	77
6. Szkoła ponadgimnazjalna	wybrano	172	83	89	25	50	38	21	38
6. Szkoły zawodowe	wybrano	173	100	73	31	30	40	23	49
6. Szkoła wyższa	wybrano	168	87	81	35	25	33	24	51
6. Inne, jakie?	wybrano	212	101	111	16	15	23	46	112
8. miejsce pod chmurką (amfiteatr, scena, plac)	wybrano	405	192	213	87	83	69	50	116
8. Dom kultury	wybrano	212	116	96	28	38	19	48	79
8. Kino	wybrano	262	105	157	62	67	52	38	43
8. Teatr	wybrano	135	71	64	17	20	16	27	55

		Ogółem	M1. Płeć		M2. Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
8. Sala koncertowa	wybrano	107	50	57	29	26	21	15	16
8. Galeria	wybrano	106	64	42	17	20	20	13	36
8. Infrastruktura do organizacji warsztatów artystycznych	wybrano	116	86	30	24	19	15	11	47
8. Muzeum	wybrano	73	46	27	7	9	8	13	36
8. Biblioteka	wybrano	152	105	47	18	25	24	23	62
8. Inne, jakie?	wybrano	118	56	62	6	22	13	12	65
9. W jakim stopniu występowanie dużych firm i przedsiębiorstw wpływa na obszar Pana/Pani najbliższego sąsiedztwa?	bardzo negatywnie	37	18	19	2	8	3	9	15
	bardzo pozytywnie	151	65	86	26	18	19	21	67
	brak wpływu	158	86	72	23	38	31	23	43
	raczej negatywnie	102	62	40	12	18	19	10	43
	raczej pozytywnie	385	210	175	68	67	55	67	128
	W otoczeniu mojego miejsca zamieszkania nie ma dużych firm i przedsiębiorstw	167	87	80	29	35	17	24	62
10. Żłobek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	298	177	121	38	62	41	33	124
	1 - Bardzo nisko	16	8	8	2	5	4	2	3
	2 - Raczej nisko	32	26	6	10	9	5	1	7
	3 - Raczej wysoko	98	56	42	18	29	19	10	22
	5 - Zdecydowanie wysoko	86	33	53	22	35	17	6	6
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	470	228	242	70	44	58	102	196
10. Przedszkole	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	32	19	13	5	3	3	1	20
	1 - Bardzo nisko	8	5	3	2	1	0	3	2
	2 - Raczej nisko	79	55	24	16	21	17	6	19
	3 - Raczej wysoko	230	123	107	39	66	44	21	60
	5 - Zdecydowanie wysoko	169	95	74	26	43	29	17	54
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	482	231	251	72	50	51	106	203
10. Szkoła podstawowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	49	30	19	12	5	4	4	24
	1 - Bardzo nisko	15	11	4	2	4	1	2	6
	2 - Raczej nisko	47	30	17	8	15	7	2	15
	3 - Raczej wysoko	228	132	96	28	57	54	32	57
	5 - Zdecydowanie wysoko	193	106	87	23	39	41	24	66
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	468	219	249	87	64	37	90	190
10. Świetlica	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	102	60	42	18	18	13	11	42
	1 - Bardzo nisko	18	12	6	4	2	4	3	5
	2 - Raczej nisko	61	46	15	11	16	11	7	16
	3 - Raczej wysoko	101	51	50	16	21	22	17	25
	5 - Zdecydowanie wysoko	127	67	60	14	32	28	13	40
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	591	292	299	97	95	66	103	230
10. Szkoły zawodowe	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	268	154	114	32	43	31	33	129
	1 - Bardzo nisko	11	5	6	4	0	1	1	5
	2 - Raczej nisko	45	27	18	5	2	10	11	17
	3 - Raczej wysoko	60	31	29	14	9	9	20	8
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	15	11	8	2	4	5	7
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	590	296	294	97	128	89	84	192

		Ogółem	M1. Płeć		M2. Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
10. Szkoła wyższa (w tym filie)	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	300	170	130	40	48	34	34	144
	1 - Bardzo nisko	4	2	2	3	0	0	1	0
	2 - Raczej nisko	5	2	3	1	0	1	3	0
	3 - Raczej wysoko	63	38	25	13	8	10	13	19
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	10	16	9	0	6	6	5
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	602	306	296	94	128	93	97	190
11. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	224	106	118	36	44	27	23	94
	1 - Bardzo nisko	31	12	19	3	5	9	3	11
	2 - Raczej nisko	105	61	44	9	23	15	17	41
	3 - Raczej wysoko	281	176	105	41	52	34	53	101
	5 - Zdecydowanie wysoko	90	53	37	7	9	14	20	40
	9 - Nie mam zdania	269	120	149	64	51	45	38	71
11. Przychodnie/ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	122	54	68	20	19	13	13	57
	1 - Bardzo nisko	27	11	16	2	3	5	5	12
	2 - Raczej nisko	132	69	63	16	23	21	23	49
	3 - Raczej wysoko	462	271	191	74	109	67	73	139
	5 - Zdecydowanie wysoko	158	89	69	19	18	21	25	75
	9 - Nie mam zdania	99	34	65	29	12	17	15	26
11. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	337	182	155	36	58	42	41	160
	1 - Bardzo nisko	23	15	8	1	5	6	3	8
	2 - Raczej nisko	94	51	43	19	21	12	16	26
	3 - Raczej wysoko	343	191	152	58	69	45	61	110
	5 - Zdecydowanie wysoko	65	30	35	8	9	13	13	22
	9 - Nie mam zdania	138	59	79	38	22	26	20	32
11. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	32	31	3	9	8	7	36
	1 - Bardzo nisko	3	1	2	0	0	1	0	2
	2 - Raczej nisko	65	51	14	10	8	12	8	27
	3 - Raczej wysoko	473	260	213	80	108	62	75	148
	5 - Zdecydowanie wysoko	331	157	174	46	52	49	57	127
	9 - Nie mam zdania	65	27	38	21	7	12	7	18
12. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	215	103	112	34	42	26	23	90
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	39	25	14	5	5	5	5	19
	2 - Raczej jest zbyt krótki	112	68	44	8	21	11	15	57
	3 - Jest odpowiedni	338	200	138	51	61	48	68	110
	9 - Nie mam zdania	296	132	164	62	55	54	43	82
12. Przychodnie/ ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	55	69	20	19	13	13	59
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	47	17	30	8	8	8	5	18
	2 - Raczej jest zbyt krótki	157	102	55	15	29	23	25	65
	3 - Jest odpowiedni	566	313	253	87	113	82	96	188
	9 - Nie mam zdania	106	41	65	30	15	18	15	28
12. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	328	175	153	34	56	42	39	157
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	3	2	1	0	1	0	0	2
	2 - Raczej jest zbyt krótki	19	14	5	0	5	5	5	4
	3 - Jest odpowiedni	477	249	228	77	91	63	86	160
	9 - Nie mam zdania	173	88	85	49	31	34	24	35
12. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	31	32	4	8	8	7	36
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	9	7	2	0	1	3	1	4
	2 - Raczej jest zbyt krótki	77	62	15	12	12	9	10	34
	3 - Jest odpowiedni	780	394	386	125	152	110	129	264
	9 - Nie mam zdania	71	34	37	19	11	14	7	20

		Ogółem	M1. Płeć		M2. Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
13. Czy korzysta Pan/Pani z roweru w celu poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Nie	508	292	216	62	86	68	83	209
	Tak	492	236	256	98	98	76	71	149
14. Czy Pana/Pani zdaniem rower jest dobrym środkiem transportu do poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Zdecydowanie tak	175	78	97	52	32	19	25	47
	Raczej tak	99	48	51	10	17	19	15	38
	Raczej nie	157	77	80	20	28	24	29	56
	Zdecydowanie nie	151	84	67	22	29	24	18	58
	Trudno powiedzieć	418	241	177	56	78	58	67	159
15. Czy ma P. możliwość bezpiecznego przechowywania roweru w P. mieszkaniu/ domu lub jego najbliższej okolicy?	Raczej nie	176	86	90	20	28	26	38	64
	Raczej tak	384	220	164	60	73	55	63	133
	Trudno powiedzieć	75	43	32	10	17	10	7	31
	Zdecydowanie nie	68	34	34	6	11	4	12	35
	Zdecydowanie tak	297	145	152	64	55	49	34	95
16. Czy posiada Pan/Pani samochód?	Nie	372	235	137	64	37	39	51	181
	Tak	628	293	335	96	147	105	103	177
17. Jak ocenia Pan/Pani liczbę miejsc parkingowych w Rybniku?	Bardzo dobrze	171	94	77	34	38	26	33	40
	Dobrze	346	163	183	53	70	44	49	130
	Źle (dlaczego?)	101	39	62	15	23	21	13	29
	Bardzo źle (dlaczego?)	46	22	24	6	10	6	10	14
	Trudno powiedzieć	336	210	126	52	43	47	49	145
18. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani bezpieczeństwo w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania?	Bardzo dobrze	238	113	125	45	42	30	33	88
	Bardzo źle	27	13	14	0	2	3	6	16
	Dobrze	512	279	233	87	93	79	80	173
	Trudno powiedzieć	83	50	33	15	16	11	14	27
	Źle	140	73	67	13	31	21	21	54
19. Monitoring	Bardzo dobrze	225	106	119	44	38	34	33	76
	Bardzo źle	16	10	6	1	1	2	2	10
	Dobrze	509	266	243	79	91	72	85	182
	Przeciętnie	178	98	80	28	35	28	26	61
	Źle	72	48	24	8	19	8	8	29
19. Posterunek policji	Bardzo dobrze	297	153	144	47	52	44	39	115
	Bardzo źle	12	3	9	0	3	3	3	3
	Dobrze	482	245	237	76	88	71	83	164
	Przeciętnie	153	94	59	27	31	21	20	54
	Źle	56	33	23	10	10	5	9	22
19. Systemy alarmowe	Bardzo dobrze	225	117	108	48	28	35	26	88
	Bardzo źle	47	13	34	7	5	5	9	21
	Dobrze	327	182	145	57	68	37	57	108
	Przeciętnie	266	142	124	30	59	43	40	94
	Źle	135	74	61	18	24	24	22	47
19. Częste patrole Straży Miejskiej	Bardzo dobrze	242	107	135	36	33	36	36	101
	Bardzo źle	38	17	21	4	9	5	7	13
	Dobrze	407	211	196	63	76	54	75	139
	Przeciętnie	224	145	79	40	51	34	24	75
	Źle	89	48	41	17	15	15	12	30
19. Straż sąsiedzka	Bardzo dobrze	201	102	99	29	34	28	26	84
	Bardzo źle	82	33	49	11	13	17	12	29
	Dobrze	286	149	137	53	50	38	47	98
	Przeciętnie	267	169	98	47	52	38	42	88
	Źle	164	75	89	20	35	23	27	59
20. Z centrum miasta	Bardzo dobrze	216	120	96	34	41	24	33	84
	Bardzo źle	8	5	3	3	2	0	1	2
	Dobrze	377	208	169	64	61	58	59	135
	Przeciętnie	271	134	137	42	54	44	36	95
	Źle	128	61	67	17	26	18	25	42

		Ogółem	M1. Płeć		M2. Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
20. Z miejscem pracy/nauki	Bardzo dobrze	238	124	114	42	43	29	42	82
	Bardzo źle	15	9	6	1	5	4	1	4
	Dobrze	443	232	211	62	80	72	69	160
	Przeciętnie	211	112	99	38	35	27	28	83
	Źle	93	51	42	17	21	12	14	29
21. Punktów pocztowych	Bardzo dobrze	194	99	95	28	34	16	30	86
	Bardzo źle	22	7	15	1	2	4	2	13
	Dobrze	390	233	157	52	72	63	68	135
	Przeciętnie	302	151	151	65	58	49	38	92
	Źle	92	38	54	14	18	12	16	32
21. Internetu	Bardzo dobrze	354	197	157	86	84	59	50	75
	Bardzo źle	11	4	7	0	0	2	2	7
	Dobrze	355	187	168	50	63	53	55	134
	Przeciętnie	202	105	97	19	25	18	30	110
	Źle	78	35	43	5	12	12	17	32
21. Sieci telefonicznej	Bardzo dobrze	449	245	204	93	85	63	63	145
	Bardzo źle	5	0	5	0	0	1	1	3
	Dobrze	351	199	152	47	65	51	56	132
	Przeciętnie	147	67	80	18	27	18	24	60
	Źle	48	17	31	2	7	11	10	18
22. Jak często korzysta Pan/i z komputera i z Internetu w Pana/i miejscu zamieszkania?	Często, codziennie	307	141	166	119	87	56	17	28
	Rzadko, kilka razy w roku	126	65	61	1	4	10	27	84
	Sporadycznie, raz na tydzień	197	107	90	6	23	32	51	85
	Systematycznie, kilka razy w tygodniu	244	135	109	33	70	45	45	51
	W ogóle nie korzystam	126	80	46	1	0	1	14	110
23. Jak ocenia Pan/i swoje umiejętności posługiwania się Internetem?	Bardzo dobrze	271	127	144	115	89	49	9	9
	Bardzo źle	84	41	43	1	2	5	17	59
	Dobrze	223	111	112	35	55	48	43	42
	Przeciętnie	220	128	92	6	30	33	49	102
	Trudno powiedzieć	113	71	42	2	2	2	12	95
	Źle	89	50	39	1	6	7	24	51
24. Wyposażenie w media: woda ciepła	0 - Trudno powiedzieć	9	6	3	4	4	0	0	1
	1 - Zupełnie nieistotne	8	3	5	1	0	1	1	5
	2 - Raczej nieistotne	22	11	11	0	4	4	2	12
	3 - Raczej istotne	163	79	84	22	26	26	25	64
	4 - Bardzo istotne	776	423	353	126	147	111	123	269
	9 - Nie dotyczy	22	6	16	7	3	2	3	7
24. Wyposażenie w media: gaz	0 - Trudno powiedzieć	34	26	8	11	8	2	5	8
	1 - Zupełnie nieistotne	11	3	8	1	2	1	0	7
	2 - Raczej nieistotne	35	16	19	8	9	3	4	11
	3 - Raczej istotne	169	97	72	28	27	22	31	61
	4 - Bardzo istotne	597	282	315	83	107	93	93	221
	9 - Nie dotyczy	154	104	50	29	31	23	21	50
24. Wyposażenie w media: prąd	0 - Trudno powiedzieć	8	5	3	4	3	0	1	0
	1 - Zupełnie nieistotne	6	2	4	1	0	1	1	3
	2 - Raczej nieistotne	13	6	7	0	1	4	2	6
	3 - Raczej istotne	95	46	49	14	19	14	21	27
	4 - Bardzo istotne	858	465	393	134	158	123	126	317
	9 - Nie dotyczy	20	4	16	7	3	2	3	5
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	0 - Trudno powiedzieć	99	52	47	17	21	16	13	32
	1 - Zupełnie nieistotne	56	21	35	10	10	8	5	23
	2 - Raczej nieistotne	119	53	66	18	26	17	20	38
	3 - Raczej istotne	368	198	170	58	62	53	53	142
	4 - Bardzo istotne	323	191	132	48	60	46	57	112
	9 - Nie dotyczy	35	13	22	9	5	4	6	11

		Ogółem	M1. Płeć		M2. Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	0 - Trudno powiedzieć	102	58	44	21	22	14	14	31
	1 - Zupełnie nieistotne	56	23	33	10	9	8	4	25
	2 - Raczej nieistotne	129	62	67	22	27	20	16	44
	3 - Raczej istotne	378	207	171	59	64	53	57	145
	4 - Bardzo istotne	299	163	136	39	56	45	56	103
	9 - Nie dotyczy	36	15	21	9	6	4	7	10
24. Przystępność klatki schodowej	0 - Trudno powiedzieć	96	52	44	18	14	14	12	38
	1 - Zupełnie nieistotne	131	48	83	16	28	22	23	42
	2 - Raczej nieistotne	186	92	94	27	29	32	24	74
	3 - Raczej istotne	265	154	111	46	46	37	44	92
	4 - Bardzo istotne	201	117	84	32	47	28	31	63
	9 - Nie dotyczy	121	65	56	21	20	11	20	49
24. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	0 - Trudno powiedzieć	134	75	59	22	23	15	21	53
	1 - Zupełnie nieistotne	88	37	51	11	14	16	15	32
	2 - Raczej nieistotne	134	73	61	25	16	22	18	53
	3 - Raczej istotne	275	154	121	38	59	34	47	97
	4 - Bardzo istotne	243	120	123	43	42	38	36	84
	9 - Nie dotyczy	126	69	57	21	30	19	17	39
24. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	0 - Trudno powiedzieć	89	52	37	19	13	10	16	31
	1 - Zupełnie nieistotne	114	51	63	15	18	23	15	43
	2 - Raczej nieistotne	185	94	91	32	30	28	21	74
	3 - Raczej istotne	276	150	126	44	50	38	51	93
	4 - Bardzo istotne	261	147	114	39	62	36	35	89
	9 - Nie dotyczy	75	34	41	11	11	9	16	28
24. Winda	0 - Trudno powiedzieć	197	99	98	29	32	25	42	69
	1 - Zupełnie nieistotne	145	71	74	17	26	30	20	52
	2 - Raczej nieistotne	135	66	69	24	26	21	20	44
	3 - Raczej istotne	156	79	77	26	30	17	20	63
	4 - Bardzo istotne	127	69	58	21	21	18	17	50
	9 - Nie dotyczy	240	144	96	43	49	33	35	80
25. Wyposażenie w media: woda ciepła	wybrano	69	27	42	9	13	11	10	26
25. Wyposażenie w media: gaz	wybrano	331	166	165	42	58	61	53	117
25. Wyposażenie w media: prąd	wybrano	19	12	7	3	1	5	3	7
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	wybrano	173	102	71	31	32	25	34	51
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	wybrano	178	85	93	32	33	25	26	62
25. Przystępność klatki schodowej	wybrano	105	66	39	17	20	13	23	32
25. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	wybrano	244	121	123	40	42	32	41	89
25. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	wybrano	181	99	82	26	43	24	29	59
25. Winda	wybrano	168	107	61	19	29	27	19	74
26. Czy ma Pan/Pani wpływ na stan budynku i jego wyposażenie?	Nie mam żadnego wpływu	380	199	181	76	64	51	60	129
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	85	54	31	16	14	13	10	32
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	300	164	136	38	56	41	49	116
	Tak, mogę o tym decydować.	235	111	124	30	50	39	35	81
27. Czy ma Pan/Pani wpływ na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania?	Nie mam żadnego wpływu	441	228	213	81	70	60	75	155
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	101	61	40	19	19	14	12	37
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	234	137	97	29	41	33	39	92
	Tak, mogę o tym decydować.	224	102	122	31	54	37	28	74

		Ogółem	M1. Płeć		M2. Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
28.2. Metraż mieszkania	26-35 m2	77	45	32	7	4	3	5	58
	35-55 m2	376	216	160	45	43	44	66	178
	56-75 m2	354	177	177	77	90	55	65	67
	76 m2 lub więcej	175	79	96	30	47	41	16	41
	do 25 m2	18	11	7	1	0	1	2	14
29. Ciepłownia(podłączenie do systemu miejskiego)	wybrano	798	409	389	126	143	128	126	275
29. Kotłownia węglowa	wybrano	129	74	55	20	30	21	16	42
29. Kotłownia gazowa	wybrano	418	195	223	56	91	62	73	136
29. Ogrzewanie piecowe	wybrano	72	33	39	11	12	9	12	28
29. Pompa ciepła	wybrano	100	47	53	21	29	13	8	29
29. Inne, jakie?	wybrano	25	12	13	4	3	4	1	13
30. Telewizor	0 - Trudno powiedzieć	9	5	4	3	0	0	2	4
	1 - Niepotrzebne	30	12	18	2	4	6	3	15
	2 - Raczej niepotrzebne	38	20	18	5	6	4	8	15
	3 - Raczej potrzebne	281	167	114	45	50	37	50	99
	4 - Niezbędne	642	324	318	105	124	97	91	225
30. Radio	0 - Trudno powiedzieć	16	6	10	3	4	2	1	6
	1 - Niepotrzebne	99	45	54	16	14	18	14	37
	2 - Raczej niepotrzebne	160	85	75	31	26	18	31	54
	3 - Raczej potrzebne	397	228	169	64	81	50	68	134
	4 - Niezbędne	328	164	164	46	59	56	40	127
30. Odtwarzacz DVD/BR	0 - Trudno powiedzieć	74	39	35	6	16	9	12	31
	1 - Niepotrzebne	332	178	154	30	45	45	45	167
	2 - Raczej niepotrzebne	297	142	155	48	64	42	48	95
	3 - Raczej potrzebne	213	123	90	57	45	31	39	41
	4 - Niezbędne	84	46	38	19	14	17	10	24
30. Lodówka	0 - Trudno powiedzieć	3	0	3	0	0	1	1	1
	2 - Raczej niepotrzebne	6	4	2	1	1	2	0	2
	3 - Raczej potrzebne	216	115	101	28	45	33	41	69
	4 - Niezbędne	775	409	366	131	138	108	112	286
30. Zamrażarka	0 - Trudno powiedzieć	3	2	1	0	1	0	1	1
	1 - Niepotrzebne	22	12	10	2	1	2	3	14
	2 - Raczej niepotrzebne	25	13	12	2	5	1	3	14
	3 - Raczej potrzebne	174	103	71	28	33	24	29	60
	4 - Niezbędne	776	398	378	128	144	117	118	269
30. Mikrofalówka	0 - Trudno powiedzieć	37	27	10	4	9	6	4	14
	1 - Niepotrzebne	169	100	69	5	17	16	20	111
	2 - Raczej niepotrzebne	180	104	76	21	22	27	36	74
	3 - Raczej potrzebne	474	228	246	87	106	73	79	129
	4 - Niezbędne	140	69	71	43	30	22	15	30
30. Toster	0 - Trudno powiedzieć	40	23	17	4	11	8	8	9
	1 - Niepotrzebne	203	117	86	12	25	16	22	128
	2 - Raczej niepotrzebne	311	173	138	45	43	43	60	120
	3 - Raczej potrzebne	362	170	192	81	85	63	49	84
	4 - Niezbędne	84	45	39	18	20	14	15	17
30. Piekarnik	0 - Trudno powiedzieć	4	1	3	1	0	1	0	2
	1 - Niepotrzebne	17	7	10	1	0	0	1	15
	2 - Raczej niepotrzebne	44	21	23	6	3	4	6	25
	3 - Raczej potrzebne	274	136	138	39	56	37	51	91
	4 - Niezbędne	661	363	298	113	125	102	96	225
30. Kuchenka	0 - Trudno powiedzieć	4	1	3	0	1	2	0	1
	1 - Niepotrzebne	8	6	2	0	2	0	1	5
	2 - Raczej niepotrzebne	29	14	15	5	2	4	4	14
	3 - Raczej potrzebne	193	101	92	37	36	23	32	65
	4 - Niezbędne	766	406	360	118	143	115	117	273

		Ogółem	M1. Płeć		M2. Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
30. Zmywarka	0 - Trudno powiedzieć	47	20	27	4	11	6	11	15
	1 - Niepotrzebne	152	83	69	10	19	18	12	93
	2 - Raczej niepotrzebne	291	159	132	41	37	38	57	118
	3 - Raczej potrzebne	277	133	144	50	61	50	47	69
	4 - Niezbędne	233	133	100	55	56	32	27	63
30. Ekspres do kawy	0 - Trudno powiedzieć	22	9	13	2	4	7	1	8
	1 - Niepotrzebne	131	64	67	16	15	10	18	72
	2 - Raczej niepotrzebne	314	162	152	39	43	49	54	129
	3 - Raczej potrzebne	403	218	185	77	91	62	61	112
	4 - Niezbędne	130	75	55	26	31	16	20	37
30. Czajnik elektryczny	0 - Trudno powiedzieć	21	10	11	2	5	6	3	5
	1 - Niepotrzebne	131	67	64	10	13	8	19	81
	2 - Raczej niepotrzebne	294	135	159	37	38	48	50	121
	3 - Raczej potrzebne	416	236	180	83	95	59	57	122
	4 - Niezbędne	138	80	58	28	33	23	25	29
30. Pralka	0 - Trudno powiedzieć	2	0	2	0	0	1	1	0
	1 - Niepotrzebne	3	2	1	0	1	0	1	1
	2 - Raczej niepotrzebne	17	9	8	3	2	2	6	4
	3 - Raczej potrzebne	115	68	47	17	22	13	19	44
	4 - Niezbędne	863	449	414	140	159	128	127	309
30. Suszarka (do ubrań)	0 - Trudno powiedzieć	143	66	77	17	30	29	24	43
	1 - Niepotrzebne	247	122	125	28	32	29	35	123
	2 - Raczej niepotrzebne	312	152	160	51	56	40	53	112
	3 - Raczej potrzebne	231	154	77	47	54	33	38	59
	4 - Niezbędne	67	34	33	17	12	13	4	21
33. Jak bardzo istotnym elementem wyboru mieszkania jest dla Pana/Pani kwestia wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów?	Bardzo istotna	389	189	200	52	68	51	62	156
	Istotna	377	240	137	66	60	56	70	125
	Nieistotna	145	55	90	22	36	23	12	52
	Trudno powiedzieć	89	44	45	20	20	14	10	25
34. Czy wg Pana/Pani kwestia występowania smogu i jakości powietrza jest istotna z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania?	Nie jest istotna	128	60	68	12	24	27	25	40
	Nie wiem/ nie mam zdania	187	85	102	25	32	28	29	73
	Tak, bardzo istotna	350	171	179	64	76	48	47	115
	Tak, istotna	335	212	123	59	52	41	53	130
35. Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	304	159	145	38	53	45	49	119
35. Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	346	190	156	56	61	47	60	122
35. Wysoki standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	89	53	36	18	22	11	10	28
35. Wysoka jakość przestrzeni publicznych (placze, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	67	34	33	11	12	9	5	30
35. Duża ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	274	123	151	43	41	29	49	112
35. Dobre relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	404	237	167	65	71	59	65	144
35. Czyste powietrze	wybrano	160	86	74	26	34	24	20	56
35. Niski poziom hałasu	wybrano	296	161	135	50	66	40	41	99
35. Propozycje kulturalne	wybrano	104	51	53	10	24	20	15	35
35. Oferta sportowa	wybrano	39	16	23	8	10	4	6	11
35. Rekreacja	wybrano	18	11	7	2	4	3	2	7

		Ogółem	M1. Płeć		M2. Wiek				
			Kobieta	Mężczyzna	18-29	30-39	40-49	50-59	60 lat i powyżej
35. Inne, jakie?	wybrano	44	18	26	10	6	8	4	16
36. Słaby dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	145	72	73	21	30	18	26	50
36. Słaby dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	95	62	33	16	22	13	10	34
36. Niski standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	263	122	141	30	47	44	42	100
36. Niska jakość przestrzeni publicznych (plac, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	272	121	151	38	59	47	40	88
36. Mała ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	109	56	53	13	24	17	20	35
36. Złe relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	81	34	47	7	11	13	16	34
36. Zanieczyszczone powietrze	wybrano	298	155	143	45	58	51	37	107
36. Wysoki poziom hałasu	wybrano	177	87	90	41	29	30	20	57
36. Propozycje kulturalne	wybrano	243	127	116	39	50	29	40	85
36. Oferta sportowa	wybrano	127	59	68	38	27	16	20	26
36. Rekreacja	wybrano	131	83	48	29	19	20	17	46
36. Inne, jakie?	wybrano	95	44	51	15	9	15	16	40
38. Mieszkania socjalne	Raczej nie są potrzebne	103	52	51	11	23	15	18	36
	Raczej są potrzebne	346	220	126	58	70	45	48	125
	Trudno powiedzieć	116	60	56	21	17	17	22	39
	Zdecydowanie nie są potrzebne	49	22	27	4	7	4	13	21
	Zdecydowanie są potrzebne	386	174	212	66	67	63	53	137
38. Mieszkania chronione	Raczej nie są potrzebne	200	103	97	34	27	32	33	74
	Raczej są potrzebne	363	209	154	58	77	54	58	116
	Trudno powiedzieć	160	84	76	23	28	21	24	64
	Zdecydowanie nie są potrzebne	106	44	62	12	18	18	13	45
	Zdecydowanie są potrzebne	171	88	83	33	34	19	26	59
39. Mieszkania socjalne	inna dzielnica	138	80	58	20	23	16	23	56
	inna klatka	95	46	49	14	15	13	16	37
	inne osiedle	131	75	56	18	23	16	21	53
	inne piętro	188	79	109	34	32	40	24	58
	inny budynek mieszkalny	133	78	55	23	41	17	12	40
	nie ma to dla mnie znaczenia	315	170	145	51	50	42	58	114
39. Mieszkanie chronione	inna dzielnica	251	111	140	45	42	38	42	84
	inna klatka	80	39	41	12	13	15	10	30
	inne osiedle	153	83	70	22	28	20	24	59
	inne piętro	44	23	21	8	4	12	6	14
	inny budynek mieszkalny	136	80	56	20	38	18	16	44
	nie ma to dla mnie znaczenia	336	192	144	53	59	41	56	127
40. Ułatwienia komunikacyjne np. podjazdy, winda	wybrano	593	285	308	108	118	84	91	192
40. Przestronność pomieszczeń	wybrano	336	152	184	57	69	46	48	116
40. Lokalizacja na parterze	wybrano	295	152	143	39	56	43	37	120
40. Wyposażenie w sprzęty dostosowane do obsługi przez osoby niepełnosprawne	wybrano	356	208	148	55	64	59	55	123
40. Obniżone blaty kuchenne	wybrano	103	64	39	18	15	16	13	41
40. Duże okna	wybrano	71	38	33	11	12	7	8	33
40. inne, jakie?	wybrano	90	35	55	10	16	17	16	31

11.3 Tabele krzyżowe (miejsce zamieszkania)

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Póhnoć, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
Ogółem		1000	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1. Park	wybrano	784	53	86	84	70	84	88	88	84	69	78
1. Las	wybrano	550	44	51	53	47	73	66	58	76	39	43
1. Zalewisko/staw	wybrano	323	32	20	43	23	29	29	48	54	26	19
1. Rzeka	wybrano	342	31	27	49	35	32	33	48	32	26	29
1. Inne	wybrano	64	0	4	5	5	9	3	8	19	9	2
2. Trasa rowerowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	92	42	3	2	15	16	4	4	1	0	5
	1 - Bardzo nisko	93	5	21	5	12	12	13	8	2	10	5
	2 - Raczej nisko	186	4	42	21	14	14	22	25	9	23	12
	3 - Raczej wysoko	326	18	25	50	31	27	21	33	38	34	49
	5- Zdecydowanie wysoko	247	10	4	20	22	27	39	25	48	23	29
	9 - Nie mam zdania	56	21	5	2	6	4	1	5	2	10	0
2. Plac zabaw	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	1	0	1	4	1	0	2	1	2	0
	1 - Bardzo nisko	144	21	7	6	30	14	8	11	2	27	18
	2 - Raczej nisko	262	30	49	18	19	23	31	27	13	25	27
	3 - Raczej wysoko	367	23	29	52	26	36	46	37	51	19	48
	5- Zdecydowanie wysoko	163	6	14	20	13	23	15	19	31	16	6
	9 - Nie mam zdania	52	19	1	3	8	3	0	4	2	11	1
2. Ławki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	0	7	1	1	1	1	0	0	1	0
	1 - Bardzo nisko	80	23	10	2	10	4	4	12	1	11	3
	2 - Raczej nisko	195	22	14	14	31	20	9	21	18	29	17
	3 - Raczej wysoko	462	32	51	52	38	46	60	42	54	30	57
	5- Zdecydowanie wysoko	225	8	18	30	18	29	26	23	27	23	23
	9 - Nie mam zdania	26	15	0	1	2	0	0	2	0	6	0
2. Wiaty	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	7	0	0	1	0	0	2	0	0	4	0
	1 - Bardzo nisko	87	33	4	3	8	5	3	8	1	18	4
	2 - Raczej nisko	234	25	15	27	38	21	13	28	12	33	22
	3 - Raczej wysoko	427	17	60	48	39	47	52	42	44	28	50
	5- Zdecydowanie wysoko	214	9	21	18	12	27	30	21	41	12	23
	9 - Nie mam zdania	31	16	0	3	3	0	0	1	2	5	1
2. Miejsca do grillowania	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	70	5	0	10	1	5	13	19	1	15	1
	1 - Bardzo nisko	96	28	0	4	1	12	4	11	6	22	8
	2 - Raczej nisko	202	26	16	25	14	23	17	11	25	26	19
	3 - Raczej wysoko	379	16	60	29	63	34	41	35	42	13	46
	5- Zdecydowanie wysoko	191	6	24	15	20	23	24	21	25	11	22
	9 - Nie mam zdania	62	19	0	17	1	3	1	3	1	13	4
2. Ogródki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	26	4	0	0	0	3	3	7	1	7	1
	1 - Bardzo nisko	47	21	2	2	0	4	3	0	1	12	2
	2 - Raczej nisko	189	13	18	15	15	20	20	24	15	29	20
	3 - Raczej wysoko	434	36	46	49	44	49	46	50	34	34	46
	5- Zdecydowanie wysoko	272	9	34	31	40	24	28	18	47	10	31
	9 - Nie mam zdania	32	17	0	3	1	0	0	1	2	8	0

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
2. Parking	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	42	19	0	8	0	3	2	8	2	0	0
	1 - Bardzo nisko	40	5	4	3	3	5	2	5	5	7	1
	2 - Raczej nisko	205	11	26	14	33	22	23	27	16	15	18
	3 - Raczej wysoko	446	30	53	43	37	48	53	44	42	43	53
	5- Zdecydowanie wysoko	228	25	17	25	27	21	20	12	30	27	24
	9 - Nie mam zdania	39	10	0	7	0	1	0	4	5	8	4
2. Garaże	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	54	17	1	2	2	5	8	16	3	0	0
	1 - Bardzo nisko	64	13	6	1	3	12	6	10	2	8	3
	2 - Raczej nisko	227	12	35	19	34	13	24	28	18	21	23
	3 - Raczej wysoko	371	25	44	38	46	43	43	34	25	39	34
	5- Zdecydowanie wysoko	238	18	14	34	15	25	19	8	47	22	36
	9 - Nie mam zdania	46	15	0	6	0	2	0	4	5	10	4
2. Siłownia zewnętrzna	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	18	25	8	22	5	6	12	9	12	7
	1 - Bardzo nisko	169	28	23	7	18	11	23	13	6	25	15
	2 - Raczej nisko	268	24	35	27	33	31	25	32	11	20	30
	3 - Raczej wysoko	258	8	14	35	6	39	36	29	46	17	28
	5- Zdecydowanie wysoko	96	2	1	12	5	9	9	5	24	14	15
	9 - Nie mam zdania	85	20	2	11	16	5	1	9	4	12	5
2. Parking dla rowerów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	243	38	35	9	40	19	18	44	23	7	10
	1 - Bardzo nisko	161	12	29	14	27	8	17	22	10	16	6
	2 - Raczej nisko	172	5	24	30	11	19	18	16	12	20	17
	3 - Raczej wysoko	223	14	6	29	5	32	27	9	26	32	43
	5- Zdecydowanie wysoko	110	8	3	15	1	18	20	1	13	15	16
	9 - Nie mam zdania	91	23	3	3	16	4	0	8	16	10	8
2. Wybieg dla psów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	366	45	42	17	77	35	21	67	22	22	18
	1 - Bardzo nisko	202	4	27	23	6	31	46	8	25	13	19
	2 - Raczej nisko	139	4	23	29	2	14	8	5	15	17	22
	3 - Raczej wysoko	111	15	6	17	0	8	11	4	9	19	22
	5- Zdecydowanie wysoko	67	11	0	7	0	4	10	3	16	8	8
	9 - Nie mam zdania	115	21	2	7	15	8	4	13	13	21	11
3. Sklepy	wybrano	781	90	75	67	49	95	94	71	78	88	74
3. Restauracje/kawiarnie	wybrano	574	55	54	55	64	78	52	53	44	60	59
3. Punkty usługowe(jakiego typu?)	wybrano	279	23	16	20	24	36	31	40	32	38	19
3. Placówki bankowe	wybrano	396	47	39	33	28	54	42	35	30	50	38
3. Inne jakie?	wybrano	134	10	14	15	11	12	11	24	21	12	4
4. Jak Pan/Pani ocenia aktualny dostęp do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania?	Bardzo dobrze	180	5	24	22	23	12	15	9	21	35	14
	Bardzo źle	13	2	0	2	4	1	1	2	1	0	0
	Dobrze	459	25	66	50	30	35	57	45	40	45	66
	Przeciętnie	269	46	8	23	26	45	23	33	30	16	19
	Źle	79	22	2	3	17	7	4	11	8	4	1
5. Przychodnia zdrowia/ośrodek zdrowia	wybrano	511	69	29	47	57	54	40	50	57	56	52
5. Apteka/punkt apteczny	wybrano	458	53	34	49	51	39	39	35	54	58	46
5. Szpital publiczny	wybrano	148	33	18	6	11	13	17	6	8	29	7
5. Prywatna specjalistyczna praktyka lekarska	wybrano	296	44	28	14	30	29	44	21	16	37	33

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
5. Punkt ambulatoryjny	wybrano	139	14	12	15	3	24	18	9	15	13	16
5. Inne placówki, jakie?	wybrano	115	4	19	17	6	15	5	23	8	14	4
6. Żłobek	wybrano	271	32	13	23	40	38	28	32	29	16	20
6. Przedszkole	wybrano	215	44	15	39	13	21	12	16	23	15	17
6. Szkoła podstawowa	wybrano	149	6	15	24	23	10	13	10	18	12	18
6. Świetlica	wybrano	196	35	14	23	11	11	17	11	19	39	16
6. Szkoła ponadgimnazjalna	wybrano	172	6	26	12	22	17	24	16	16	16	17
6. Szkoły zawodowe	wybrano	173	8	16	10	12	27	34	14	16	10	26
6. Szkoła wyższa	wybrano	168	23	29	3	14	9	25	17	7	15	26
6. Inne, jakie?	wybrano	212	14	23	22	17	27	14	31	25	23	16
8. miejsce pod chmurką (amfiteatr, scena, plac)	wybrano	405	32	39	44	28	50	41	44	48	29	50
8. Dom kultury	wybrano	212	35	14	21	36	13	10	16	16	26	25
8. Kino	wybrano	262	24	40	16	28	24	46	25	12	26	21
8. Teatr	wybrano	135	14	16	14	18	10	18	9	2	17	17
8. Sala koncertowa	wybrano	107	6	4	10	12	12	18	9	11	12	13
8. Galeria	wybrano	106	8	11	8	12	7	11	12	8	19	10
8. Infrastruktura do organizacji warsztatów artystycznych	wybrano	116	12	22	16	10	7	8	8	8	6	19
8. Muzeum	wybrano	73	4	3	4	6	18	11	8	4	10	5
8. Biblioteka	wybrano	152	46	7	10	11	14	15	6	3	26	14
8. Inne, jakie?	wybrano	118	2	14	17	4	15	7	22	28	7	2
9. W jakim stopniu występowanie dużych firm i przedsiębiorstw wpływa na obszar Pana/Pani najbliższego sąsiedztwa?	bardzo negatywnie	37	4	5	2	1	1	5	6	8	4	1
	bardzo pozytywnie	151	3	25	17	13	21	16	19	8	18	11
	brak wpływu	158	55	15	4	21	1	6	26	8	9	13
	raczej negatywnie	102	2	5	13	0	10	15	11	16	14	16
	raczej pozytywnie	385	4	48	57	4	57	44	35	46	47	43
W otoczeniu mojego miejsca zamieszkania nie ma dużych firm i przedsiębiorstw		167	32	2	7	61	10	14	3	14	8	16
10. Żłobek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	298	51	27	24	68	18	11	44	46	2	7
	1 - Bardzo nisko	16	1	3	4	0	0	0	5	1	2	0
	2 - Raczej nisko	32	1	9	9	0	1	1	2	3	3	3
	3 - Raczej wysoko	98	4	9	17	0	9	16	5	2	15	21
	5 - Zdecydowanie wysoko	86	0	12	4	0	16	29	4	4	7	10
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	470	43	40	42	32	56	43	40	44	71	59
10. Przedszkole	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	32	5	0	4	2	1	2	0	15	3	0
	1 - Bardzo nisko	8	2	1	1	0	0	0	2	1	1	0
	2 - Raczej nisko	79	30	11	16	7	2	4	2	3	2	2
	3 - Raczej wysoko	230	11	13	26	47	13	28	23	11	19	39
	5 - Zdecydowanie wysoko	169	4	36	9	8	20	23	30	24	5	10
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	482	48	39	44	36	64	43	43	46	70	49
10. Szkoła podstawowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	49	5	0	4	15	3	4	1	16	0	1
	1 - Bardzo nisko	15	2	0	1	0	1	0	4	3	4	0
	2 - Raczej nisko	47	9	1	9	2	1	11	4	1	4	5

		M3. Miejsce zamieszkania										
		Ogółem	Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
	3 - Raczej wysoko	228	25	23	24	33	11	24	13	12	17	46
	5 - Zdecydowanie wysoko	193	7	50	18	14	23	15	25	26	7	8
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	468	52	26	44	36	61	46	53	42	68	40
10. Świetlica	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	102	7	1	4	55	6	4	6	12	4	3
	1 - Bardzo nisko	18	5	0	2	0	0	3	2	2	3	1
	2 - Raczej nisko	61	17	3	7	1	2	11	2	7	4	7
	3 - Raczej wysoko	101	17	15	14	5	4	9	5	8	10	14
	5 - Zdecydowanie wysoko	127	2	28	16	0	14	13	18	23	8	5
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	591	52	53	57	39	74	60	67	48	71	70
10. Szkoły zawodowe	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	268	16	22	32	66	21	22	33	46	4	6
	1 - Bardzo nisko	11	0	0	0	0	0	2	2	4	1	2
	2 - Raczej nisko	45	1	0	0	0	7	18	0	3	7	9
	3 - Raczej wysoko	60	2	10	8	0	2	1	2	6	8	21
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	1	5	4	0	1	0	0	4	7	4
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	590	80	63	56	34	69	57	63	37	73	58
10. Szkoła wyższa (w tym filie)	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	300	20	29	35	67	23	22	34	55	5	10
	1 - Bardzo nisko	4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
	2 - Raczej nisko	5	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1
	3 - Raczej wysoko	63	3	1	4	0	7	7	0	2	13	26
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	0	0	1	0	2	0	0	1	13	9
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	602	75	70	60	33	68	71	65	42	66	52
11. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	224	35	4	32	33	12	26	12	55	13	2
	1 - Bardzo nisko	31	6	6	1	1	3	0	6	2	3	3
	2 - Raczej nisko	105	8	4	5	7	24	16	7	6	9	19
	3 - Raczej wysoko	281	7	45	41	14	35	28	18	11	33	49
	5 - Zdecydowanie wysoko	90	5	16	7	0	9	6	19	9	4	15
	9 - Nie mam zdania	269	39	25	14	45	17	24	38	17	38	12
11. Przychodnie/ośrodki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	122	7	0	13	28	9	6	6	50	1	2
	1 - Bardzo nisko	27	2	2	0	1	2	4	6	2	3	5
	2 - Raczej nisko	132	14	9	16	6	17	15	15	10	19	11
	3 - Raczej wysoko	462	55	55	44	29	55	48	29	23	59	65
	5 - Zdecydowanie wysoko	158	13	26	18	7	9	18	33	9	11	14
	9 - Nie mam zdania	99	9	8	9	29	8	9	11	6	7	3
11. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	337	29	40	32	46	31	32	52	67	4	4
	1 - Bardzo nisko	23	15	0	2	0	0	2	0	1	2	1
	2 - Raczej nisko	94	33	2	8	0	3	5	7	3	28	5
	3 - Raczej wysoko	343	7	41	44	16	47	42	15	16	50	65
	5 - Zdecydowanie wysoko	65	0	4	4	3	10	7	4	5	6	22
	9 - Nie mam zdania	138	16	13	10	35	9	12	22	8	10	3

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
11. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	5	0	19	3	1	1	3	29	0	2
	1 - Bardzo nisko	3	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
	2 - Raczej nisko	65	10	13	4	6	1	11	2	3	9	6
	3 - Raczej wysoko	473	56	47	44	45	57	43	36	26	59	60
	5 - Zdecydowanie wysoko	331	23	35	24	38	37	35	53	31	24	31
	9 - Nie mam zdania	65	6	5	9	8	4	9	6	10	7	1
12. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	215	37	3	32	31	10	19	13	55	13	2
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	39	4	9	1	2	6	1	6	1	5	4
	2 - Raczej jest zbyt krótki	112	7	15	10	3	15	14	21	9	9	9
	3 - Jest odpowiedni	338	6	46	41	17	50	35	20	21	33	69
	9 - Nie mam zdania	296	46	27	16	47	19	31	40	14	40	16
12. Przychodnie/ ośrodki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	8	0	13	28	10	6	6	50	1	2
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	47	6	8	1	2	7	6	3	2	4	8
	2 - Raczej jest zbyt krótki	157	18	17	19	8	12	14	23	9	26	11
	3 - Jest odpowiedni	566	56	66	56	32	64	65	55	34	61	77
	9 - Nie mam zdania	106	12	9	11	30	7	9	13	5	8	2
12. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	328	31	39	33	43	28	27	52	67	4	4
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	3	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	19	6	0	0	0	0	1	2	0	10	0
	3 - Jest odpowiedni	477	24	47	56	20	62	55	23	26	71	93
	9 - Nie mam zdania	173	38	14	10	37	10	17	23	7	14	3
12. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	6	0	18	3	1	1	3	29	0	2
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	9	1	0	0	0	1	4	0	1	1	1
	2 - Raczej jest zbyt krótki	77	5	11	12	3	4	11	2	8	10	11
	3 - Jest odpowiedni	780	78	85	60	85	89	76	87	54	82	84
	9 - Nie mam zdania	71	10	4	10	9	5	8	8	8	7	2
13. Czy korzysta Pan/Pani z roweru w celu poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Nie	508	57	60	50	50	50	60	41	36	50	54
	Tak	492	43	40	50	50	50	40	59	64	50	46
14. Czy Pana/Pani zdaniem rower jest dobrym środkiem transportu do poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Zdecydowanie tak	175	5	12	28	19	11	13	22	32	22	11
	Raczej tak	99	2	13	9	7	10	4	11	17	18	8
	Raczej nie	157	20	13	11	17	19	8	17	8	20	24
	Zdecydowanie nie	151	29	13	6	16	24	24	16	7	5	11
	Trudno powiedzieć	418	44	49	46	41	36	51	34	36	35	46
15. Czy ma P. możliwość bezpiecznego przechowywania roweru w P. mieszkaniu/ domu lub jego najbliższej okolicy?	raczej nie	176	15	27	11	1	30	39	14	4	17	18
	raczej tak	384	46	44	23	63	32	21	48	31	31	45
	Trudno powiedzieć	75	15	6	10	2	7	6	9	4	14	2
	zdecydowanie nie	68	7	5	6	0	6	12	5	3	17	7
	zdecydowanie tak	297	17	18	50	34	25	22	24	58	21	28
16. Czy posiada Pan/Pani samochód?	Nie	372	32	42	26	26	46	37	59	29	39	36
	Tak	628	68	58	74	74	54	63	41	71	61	64
17. Jak ocenia Pan/Pani liczbę miejsc parkingowych w Rybniku?	Bardzo dobrze	171	3	28	23	16	12	15	13	14	18	29
	Dobrze	346	14	27	37	46	41	40	26	36	40	39
	Źle(dłaczego?)	101	32	7	8	4	9	5	5	16	8	7
	Bardzo źle(dłaczego?)	46	11	3	6	2	2	3	5	9	5	0
	Trudno powiedzieć	336	40	35	26	32	36	37	51	25	29	25

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
18. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani bezpieczeństwo w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania?	Bardzo dobrze	238	4	25	39	23	19	13	28	44	22	21
	Bardzo źle	27	1	0	2	1	5	2	4	3	2	7
	Dobrze	512	43	61	47	64	49	61	42	41	43	61
	Trudno powiedzieć	83	22	6	4	5	5	6	12	1	17	5
	Źle	140	30	8	8	7	22	18	14	11	16	6
19. Monitoring	Bardzo dobrze	225	10	31	30	24	18	12	26	35	24	15
	Bardzo źle	16	0	2	2	0	1	3	3	1	1	3
	Dobrze	509	26	53	56	56	52	61	53	45	44	63
	Przeciętnie	178	40	13	10	15	24	15	11	14	22	14
	Źle	72	24	1	2	5	5	9	7	5	9	5
19. Posterunek policji	Bardzo dobrze	297	14	37	31	35	29	25	41	41	20	24
	Bardzo źle	12	0	2	4	0	2	0	0	0	3	1
	Dobrze	482	24	54	46	58	54	57	50	41	35	63
	Przeciętnie	153	37	7	13	6	12	16	6	13	34	9
	Źle	56	25	0	6	1	3	2	3	5	8	3
19. Systemy alarmowe	Bardzo dobrze	225	16	29	36	26	17	17	21	27	17	19
	Bardzo źle	47	3	1	11	3	1	2	1	8	9	8
	Dobrze	327	13	42	34	33	28	35	37	31	35	39
	Przeciętnie	266	43	20	12	28	32	34	28	24	24	21
	Źle	135	25	8	7	10	22	12	13	10	15	13
19. Częste patrole Straży Miejskiej	Bardzo dobrze	242	11	31	22	29	34	19	34	26	14	22
	Bardzo źle	38	1	4	4	11	2	0	2	1	8	5
	Dobrze	407	24	49	41	32	45	56	41	37	31	51
	Przeciętnie	224	37	13	30	19	11	19	15	29	33	18
	Źle	89	27	3	3	9	8	6	8	7	14	4
19. Straż sąsiedzka	Bardzo dobrze	201	10	27	8	33	19	14	34	28	11	17
	Bardzo źle	82	2	6	15	7	11	7	3	7	12	12
	Dobrze	286	21	37	21	27	31	46	25	24	19	35
	Przeciętnie	267	43	24	34	18	16	20	18	32	35	27
	Źle	164	24	6	22	15	23	13	20	9	23	9
20. Z centrum miasta	Bardzo dobrze	216	6	41	18	8	14	14	33	17	48	17
	Bardzo źle	8	0	0	1	2	0	2	1	2	0	0
	Dobrze	377	16	47	45	22	31	44	35	28	43	66
	Przeciętnie	271	54	9	23	45	39	27	26	25	8	15
	Źle	128	24	3	13	23	16	13	5	28	1	2
20. Z miejscem pracy/nauki	Bardzo dobrze	238	14	40	14	32	16	17	30	18	34	23
	Bardzo źle	15	1	3	3	2	1	2	0	3	0	0
	Dobrze	443	30	37	57	36	53	53	32	39	43	63
	Przeciętnie	211	31	15	21	21	24	16	27	28	17	11
	Źle	93	24	5	5	9	6	12	11	12	6	3
21. Punktów pocztowych	Bardzo dobrze	194	8	35	18	13	22	12	23	13	28	22
	Bardzo źle	22	0	0	2	0	1	1	2	16	0	0
	Dobrze	390	43	50	46	33	32	40	30	25	41	50
	Przeciętnie	302	42	11	23	42	35	38	32	24	29	26
	Źle	92	7	4	11	12	10	9	13	22	2	2
21. Internetu	Bardzo dobrze	354	37	40	35	48	26	30	31	26	42	39
	Bardzo źle	11	0	0	0	1	8	0	1	1	0	0
	Dobrze	355	45	25	33	32	26	51	17	41	35	50
	Przeciętnie	202	16	25	27	11	21	15	38	24	18	7
	Źle	78	2	10	5	8	19	4	13	8	5	4

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
21. Sieci telefonicznej	Bardzo dobrze	449	44	65	34	63	39	38	53	25	51	37
	Bardzo źle	5	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0
	Dobrze	351	52	22	40	27	30	47	15	36	30	52
	Przeciętnie	147	4	10	25	7	11	13	25	30	15	7
	Źle	48	0	3	1	3	16	2	7	8	4	4
22. Jak często korzysta Pan/i z komputera i z Internetu w Pana/i miejscu zamieszkania?	Często, codziennie	307	21	32	40	32	18	29	21	46	45	23
	Rzadko, kilka razy w roku	126	11	7	10	8	17	16	14	7	12	24
	Sporadycznie, raz na tydzień	197	24	30	16	24	24	21	15	13	16	14
	Systematycznie, kilka razy w tygodniu	244	34	17	25	27	19	26	28	23	15	30
	W ogóle nie korzystam	126	10	14	9	9	22	8	22	11	12	9
23. Jak ocenia Pan/i swoje umiejętności posługiwania się Internetem?	Bardzo dobrze	271	10	29	38	31	14	26	24	27	35	37
	Bardzo źle	84	6	4	5	10	11	7	12	7	8	14
	Dobrze	223	27	23	24	23	18	23	21	33	18	13
	Przeciętnie	220	36	24	19	20	25	25	17	16	20	18
	Trudno powiedzieć	113	12	13	7	8	22	7	18	10	10	6
24. Wyposażenie w media: woda ciepła	Źle	89	9	7	7	8	10	12	8	7	9	12
	0 - Trudno powiedzieć	9	0	0	3	1	0	0	0	2	2	1
	1 - Zupełnie nieistotne	8	0	1	0	0	1	1	1	0	4	0
	2 - Raczej nieistotne	22	0	5	1	2	5	1	4	2	0	2
	3 - Raczej istotne	163	17	15	10	25	23	14	17	6	20	16
	4 - Bardzo istotne	776	83	79	82	72	71	82	74	82	72	79
24. Wyposażenie w media: gaz	9 - Nie dotyczy	22	0	0	4	0	0	2	4	8	2	2
	0 - Trudno powiedzieć	34	5	0	5	0	0	0	2	5	15	2
	1 - Zupełnie nieistotne	11	0	1	1	0	0	3	0	1	5	0
	2 - Raczej nieistotne	35	5	2	5	0	4	7	0	3	7	2
	3 - Raczej istotne	169	38	11	10	25	8	9	15	6	27	20
	4 - Bardzo istotne	597	50	60	43	65	82	75	77	53	39	53
24. Wyposażenie w media: prąd	9 - Nie dotyczy	154	2	26	36	10	6	6	6	32	7	23
	0 - Trudno powiedzieć	8	0	0	2	0	1	0	0	2	2	1
	1 - Zupełnie nieistotne	6	0	1	0	0	0	0	1	0	4	0
	2 - Raczej nieistotne	13	0	0	2	0	1	2	4	2	1	1
	3 - Raczej istotne	95	10	1	11	2	22	8	8	8	16	9
	4 - Bardzo istotne	858	90	98	81	98	76	90	83	80	75	87
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	9 - Nie dotyczy	20	0	0	4	0	0	0	4	8	2	2
	0 - Trudno powiedzieć	99	11	8	7	21	5	11	8	4	10	14
	1 - Zupełnie nieistotne	56	1	9	5	8	7	7	7	0	8	4
	2 - Raczej nieistotne	119	2	4	10	28	15	19	13	14	8	6
	3 - Raczej istotne	368	44	50	38	26	28	35	40	25	38	44
	4 - Bardzo istotne	323	39	29	33	17	44	27	27	46	33	28
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	9 - Nie dotyczy	35	3	0	7	0	1	1	5	11	3	4
	0 - Trudno powiedzieć	102	12	8	10	15	5	9	11	4	13	15
	1 - Zupełnie nieistotne	56	2	6	7	5	4	10	8	1	9	4
	2 - Raczej nieistotne	129	3	5	10	17	19	19	15	17	13	11
	3 - Raczej istotne	378	43	56	40	34	28	36	37	30	34	40
	4 - Bardzo istotne	299	37	25	26	27	43	25	24	37	28	27
9 - Nie dotyczy	36	3	0	7	2	1	1	5	11	3	3	

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
24. Przestronność klatki schodowej	0 - Trudno powiedzieć	96	17	3	6	13	8	8	11	7	15	8
	1 - Zupełnie nieistotne	131	7	13	8	23	26	18	10	9	6	11
	2 - Raczej nieistotne	186	8	23	14	8	29	27	26	24	13	14
	3 - Raczej istotne	265	33	37	31	8	22	22	34	13	35	30
	4 - Bardzo istotne	201	25	23	22	7	13	16	13	32	27	23
	9 - Nie dotyczy	121	10	1	19	41	2	9	6	15	4	14
24. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	0 - Trudno powiedzieć	134	22	15	9	19	13	11	14	8	12	11
	1 - Zupełnie nieistotne	88	5	10	8	2	19	12	10	7	10	5
	2 - Raczej nieistotne	134	4	20	10	8	24	19	19	15	6	9
	3 - Raczej istotne	275	38	35	23	31	18	29	21	13	39	28
	4 - Bardzo istotne	243	26	18	18	34	24	20	24	19	26	34
	9 - Nie dotyczy	126	5	2	32	6	2	9	12	38	7	13
24. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	0 - Trudno powiedzieć	89	13	5	11	10	9	5	12	5	11	8
	1 - Zupełnie nieistotne	114	6	16	6	3	24	16	15	11	10	7
	2 - Raczej nieistotne	185	5	25	15	16	26	16	26	27	11	18
	3 - Raczej istotne	276	34	32	27	31	23	28	24	9	43	25
	4 - Bardzo istotne	261	40	22	27	38	17	33	14	16	20	34
	9 - Nie dotyczy	75	2	0	14	2	1	2	9	32	5	8
24. Winda	0 - Trudno powiedzieć	197	30	29	15	28	19	21	22	5	8	20
	1 - Zupełnie nieistotne	145	6	15	7	12	32	26	18	14	7	8
	2 - Raczej nieistotne	135	3	15	7	9	17	24	16	21	19	4
	3 - Raczej istotne	156	18	17	26	2	10	6	18	15	21	23
	4 - Bardzo istotne	127	15	3	14	3	11	4	17	14	33	13
	9 - Nie dotyczy	240	28	21	31	46	11	19	9	31	12	32
25. Wyposażenie w media: woda ciepła	wybrano	69	2	15	8	0	11	19	2	5	3	4
25. Wyposażenie w media: gaz	wybrano	331	20	27	18	13	69	54	42	52	8	28
25. Wyposażenie w media: prąd	wybrano	19	3	1	3	0	2	0	5	3	2	0
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	wybrano	173	25	22	18	7	19	18	13	15	15	21
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	wybrano	178	27	22	16	15	28	17	16	10	15	12
25. Przestronność klatki schodowej	wybrano	105	12	17	16	2	6	9	3	2	19	19
25. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	wybrano	244	21	28	16	27	23	19	30	20	36	24
25. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	wybrano	181	10	18	17	23	20	21	25	7	19	21
25. Winda	wybrano	168	16	23	16	11	10	7	27	16	29	13
26. Czy ma Pan/Pani wpływ na stan budynku i jego wyposażenie?	Nie mam żadnego wpływu	380	27	45	25	28	55	64	44	27	33	32
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	85	27	4	4	4	7	5	7	1	20	6
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	300	33	39	37	36	23	7	29	19	35	42
	Tak, mogę o tym decydować.	235	13	12	34	32	15	24	20	53	12	20

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
27. Czy ma Pan/Pani wpływ na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania?	Nie mam żadnego wpływu	441	54	53	24	39	56	56	41	30	48	40
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	101	23	10	8	2	10	13	10	2	16	7
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	234	12	25	32	24	20	5	29	29	25	33
	Tak, mogę o tym decydować.	224	11	12	36	35	14	26	20	39	11	20
28.2. Metraż mieszkania	26-35 m2	77	7	2	6	6	6	5	12	13	13	7
	35-55 m2	376	28	41	42	28	54	36	37	33	38	39
	56-75 m2	354	37	46	33	40	26	40	35	29	29	39
	76 m2 lub więcej	175	27	11	17	25	14	16	14	24	15	12
	do 25 m2	18	1	0	2	1	0	3	2	1	5	3
29. Ciepłownia(podłączenie do systemu miejskiego)	wybrano	798	72	95	67	72	88	82	88	77	67	90
29. Kotłownia węglowa	wybrano	129	10	10	11	16	18	15	21	12	7	9
29. Kotłownia gazowa	wybrano	418	38	37	26	52	58	50	66	38	21	32
29. Ogrzewanie piecowe	wybrano	72	8	1	10	6	6	9	9	8	12	3
29. Pompa ciepła	wybrano	100	19	4	12	16	1	4	1	12	18	13
29. Inne, jakie?	wybrano	25	2	0	2	2	2	1	2	7	6	1
30. Telewizor	0 - Trudno powiedzieć	9	1	0	2	0	1	1	0	0	4	0
	1 - Niepotrzebne	30	2	2	2	4	4	3	5	3	2	3
	2 - Raczej niepotrzebne	38	3	2	5	1	3	3	4	4	7	6
	3 - Raczej potrzebne	281	55	25	38	16	22	15	16	21	44	29
	4 - Niezbędne	642	39	71	53	79	70	78	75	72	43	62
30. Radio	0 - Trudno powiedzieć	16	3	1	3	1	0	2	1	0	4	1
	1 - Niepotrzebne	99	9	10	4	12	17	9	7	9	16	6
	2 - Raczej niepotrzebne	160	9	17	18	16	15	15	24	18	16	12
	3 - Raczej potrzebne	397	53	36	54	23	33	29	28	46	41	54
	4 - Niezbędne	328	26	36	21	48	35	45	40	27	23	27
30. Odtwarzacz DVD/BR	0 - Trudno powiedzieć	74	14	7	8	10	5	3	4	12	9	2
	1 - Niepotrzebne	332	42	31	23	35	43	22	43	32	32	29
	2 - Raczej niepotrzebne	297	21	32	25	32	32	35	35	24	22	39
	3 - Raczej potrzebne	213	21	21	34	21	9	24	12	19	25	27
	4 - Niezbędne	84	2	9	10	2	11	16	6	13	12	3
30. Lodówka	0 - Trudno powiedzieć	3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	6	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0
	3 - Raczej potrzebne	216	35	12	21	27	19	18	20	25	24	15
	4 - Niezbędne	775	64	87	79	73	80	81	78	73	75	85
30. Zamrażarka	0 - Trudno powiedzieć	3	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0
	1 - Niepotrzebne	22	0	0	1	0	1	4	3	9	2	2
	2 - Raczej niepotrzebne	25	2	0	4	0	3	2	3	6	4	1
	3 - Raczej potrzebne	174	32	3	24	14	9	6	22	21	24	19
	4 - Niezbędne	776	66	97	70	86	87	88	72	63	69	78
30. Mikrofalówka	0 - Trudno powiedzieć	37	9	3	2	1	2	3	2	6	9	0
	1 - Niepotrzebne	169	24	13	14	5	25	9	24	30	14	11
	2 - Raczej niepotrzebne	180	15	24	22	14	16	13	25	20	20	11
	3 - Raczej potrzebne	474	45	43	47	60	39	59	35	33	46	67
	4 - Niezbędne	140	7	17	15	20	18	16	14	11	11	11

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodoły, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
30. Toster	0 - Trudno powiedzieć	40	13	1	5	1	0	1	4	5	9	1
	1 - Niepotrzebne	203	37	14	22	13	24	19	12	21	24	17
	2 - Raczej niepotrzebne	311	30	31	26	29	31	26	40	35	31	32
	3 - Raczej potrzebne	362	19	46	39	48	33	38	35	29	30	45
	4 - Niezbędne	84	1	8	8	9	12	16	9	10	6	5
30. Piekarnik	0 - Trudno powiedzieć	4	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0
	1 - Niepotrzebne	17	0	0	1	0	3	4	4	2	3	0
	2 - Raczej niepotrzebne	44	1	2	4	1	6	8	5	7	8	2
	3 - Raczej potrzebne	274	35	23	28	26	20	29	28	29	31	25
	4 - Niezbędne	661	63	75	67	73	71	59	61	62	57	73
30. Kuchenka	0 - Trudno powiedzieć	4	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0
	1 - Niepotrzebne	8	1	0	2	0	1	2	2	0	0	0
	2 - Raczej niepotrzebne	29	1	0	2	1	2	4	7	6	4	2
	3 - Raczej potrzebne	193	29	3	29	9	9	13	19	30	30	22
	4 - Niezbędne	766	69	97	65	90	88	80	71	64	66	76
30. Zmywarka	0 - Trudno powiedzieć	47	10	1	6	4	0	1	2	11	10	2
	1 - Niepotrzebne	152	33	6	8	8	33	12	10	12	19	11
	2 - Raczej niepotrzebne	291	28	41	21	25	26	33	38	25	24	30
	3 - Raczej potrzebne	277	23	20	35	39	15	31	28	29	24	33
	4 - Niezbędne	233	6	32	30	24	26	23	22	23	23	24
30. Ekspres do kawy	0 - Trudno powiedzieć	22	2	0	7	2	0	1	1	6	3	0
	1 - Niepotrzebne	131	16	4	16	5	24	13	15	15	14	9
	2 - Raczej niepotrzebne	314	19	32	28	32	40	23	45	38	35	22
	3 - Raczej potrzebne	403	47	47	40	49	22	46	30	29	37	56
	4 - Niezbędne	130	16	17	9	12	14	17	9	12	11	13
30. Czajnik elektryczny	0 - Trudno powiedzieć	21	5	1	5	1	0	1	1	4	3	0
	1 - Niepotrzebne	131	21	4	10	3	29	11	13	17	16	7
	2 - Raczej niepotrzebne	294	19	24	31	29	38	27	37	36	33	20
	3 - Raczej potrzebne	416	45	57	45	49	19	46	34	33	35	53
	4 - Niezbędne	138	10	14	9	18	14	15	15	10	13	20
30. Pralka	0 - Trudno powiedzieć	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	1 - Niepotrzebne	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	2 - Raczej niepotrzebne	17	1	0	1	2	1	2	4	3	2	1
	3 - Raczej potrzebne	115	26	3	21	3	8	5	6	13	20	10
	4 - Niezbędne	863	72	96	77	95	91	92	90	84	78	88
30. Suszarka (do ubrań)	0 - Trudno powiedzieć	143	16	3	22	21	8	8	14	20	19	12
	1 - Niepotrzebne	247	44	9	12	22	46	18	20	21	37	18
	2 - Raczej niepotrzebne	312	21	47	15	29	26	45	49	36	20	24
	3 - Raczej potrzebne	231	16	32	37	28	16	19	11	17	18	37
	4 - Niezbędne	67	3	9	14	0	4	10	6	6	6	9
33. Jak bardzo istotnym elementem wyboru mieszkania jest dla Pana/Pani kwestia wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów?	Bardzo istotna	389	18	43	32	37	46	49	50	55	28	31
	Istotna	377	44	49	51	37	23	34	19	21	43	56
	Nieistotna	145	18	6	11	13	21	12	21	16	19	8
	Trudno powiedzieć	89	20	2	6	13	10	5	10	8	10	5

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
34. Czy wg Pana/Pani kwestia występowania smogu i jakości powietrza jest istotna z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania?	Nie jest istotna	128	13	6	5	10	17	14	21	13	14	15
	Nie wiem/ nie mam zdania	187	14	23	11	22	32	20	16	15	15	19
	Tak, bardzo istotna	350	35	23	39	47	33	36	37	45	32	23
	Tak, istotna	335	38	48	45	21	18	30	26	27	39	43
35. Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	304	18	59	30	28	6	18	26	9	55	55
35. Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	346	14	77	33	5	32	30	27	15	58	55
35. Wysoki standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	89	12	6	20	0	5	9	10	5	17	5
35. Wysoka jakość przestrzeni publicznych (place, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	67	4	8	10	4	0	10	5	14	8	4
35. Duża ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	274	10	9	21	60	29	55	46	37	3	4
35. Dobre relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	404	52	53	41	49	43	36	27	41	26	36
35. Czyste powietrze	wybrano	160	11	14	17	26	28	5	7	44	3	5
35. Niski poziom hałasu	wybrano	296	44	9	28	45	41	41	12	44	8	24
35. Propozycje kulturalne	wybrano	104	8	21	0	9	16	14	15	2	12	7
35. Oferta sportowa	wybrano	39	2	2	0	2	10	3	7	3	7	3
35. Rekreacja	wybrano	18	1	0	0	0	3	3	3	3	4	1
35. Inne, jakie?	wybrano	44	3	2	5	3	8	4	9	5	2	3
36. Słaby dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	145	29	6	10	45	22	7	10	12	3	1
36. Słaby dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	95	22	0	20	16	6	1	8	18	2	2
36. Niski standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	263	18	33	12	27	51	46	34	20	11	11
36. Niska jakość przestrzeni publicznych (place, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	272	36	25	12	33	41	37	28	19	19	22
36. Mała ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	109	36	11	6	3	6	4	1	2	19	21
36. Złe relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	81	7	8	5	6	13	8	8	6	12	8

		Ogółem	M3. Miejsce zamieszkania									
			Boguszowice	Chwałowice	Kamień, Rybnik-Północ, Wielopole, Orzepowice, Radziejów, Popielów	Ligota-Ligocka Kuźnia, Gotartowice, Kłokocin	Niedobczyce	Niewiadom	Paruszowice-Piaski	Stodół, Ochojec, Grabownia, Golejów, Chwałęcice, Meksyk	Śródmieście	Zebrzydowice, Maroko-Nowiny, Smolna, Zamysłów, Rybnicka Kuźnia
36. Zanieczyszczone powietrze	wybrano	298	22	33	22	14	32	35	40	16	43	41
36. Wysoki poziom hałasu	wybrano	177	6	32	13	0	5	16	28	4	48	25
36. Propozycje kulturalne	wybrano	243	8	14	39	36	32	24	21	28	10	31
36. Oferta sportowa	wybrano	127	7	13	20	19	19	16	6	13	6	8
36. Rekreacja	wybrano	131	7	30	13	13	8	20	6	9	7	18
36. Inne, jakie?	wybrano	95	6	7	15	3	3	10	14	26	5	6
38. Mieszkania socjalne	Raczej nie są potrzebne	103	11	10	8	10	14	8	10	10	9	13
	Raczej są potrzebne	346	45	43	43	41	24	23	24	17	37	49
	Trudno powiedzieć	116	19	4	16	7	10	13	16	8	17	6
	Zdecydowanie nie są potrzebne	49	2	4	3	5	6	8	7	4	4	6
	Zdecydowanie są potrzebne	386	23	39	30	37	46	48	43	61	33	26
38. Mieszkania chronione	Raczej nie są potrzebne	200	10	25	16	19	31	19	19	25	12	24
	Raczej są potrzebne	363	49	44	45	44	18	30	21	26	40	46
	Trudno powiedzieć	160	15	14	15	11	19	23	23	17	18	5
	Zdecydowanie nie są potrzebne	106	2	12	10	11	21	10	13	10	5	12
	Zdecydowanie są potrzebne	171	24	5	14	15	11	18	24	22	25	13
39. Mieszkania socjalne	inna dzielnica	138	14	14	15	17	12	21	11	10	7	17
	inna klatka	95	5	8	4	16	15	9	9	11	9	9
	inne osiedle	131	16	20	10	12	11	12	13	11	13	13
	inne piętro	188	8	20	10	33	26	24	18	17	10	22
	inny budynek mieszkalny	133	15	20	15	11	9	8	11	7	13	24
	nie ma to dla mnie znaczenia	315	42	18	46	11	27	26	38	44	48	15
39. Mieszkanie chronione	inna dzielnica	251	15	25	18	30	39	34	24	16	10	40
	inna klatka	80	5	8	8	12	8	9	7	5	9	9
	inne osiedle	153	20	21	10	13	15	17	15	18	7	17
	inne piętro	44	4	3	2	11	1	0	7	5	7	4
	inny budynek mieszkalny	136	16	18	13	17	12	12	7	15	13	13
	nie ma to dla mnie znaczenia	336	40	25	49	17	25	28	40	41	54	17
40. Ułatwienia komunikacyjne np. podjazdy, winda	wybrano	593	52	48	47	78	74	67	62	48	58	59
40. Przestronność pomieszczeń	wybrano	336	21	19	40	21	46	35	44	39	28	43
40. Lokalizacja na parterze	wybrano	295	16	30	42	24	27	30	30	44	25	27
40. Wyposażenie w sprzęty dostosowane do obsługi przez osoby niepełnosprawne	wybrano	356	61	45	23	30	30	37	27	29	33	41
40. Obniżone blaty kuchenne	wybrano	103	4	15	9	9	15	7	16	11	9	8
40. Duże okna	wybrano	71	1	10	4	9	6	8	9	8	9	7
40. inne, jakie?	wybrano	90	6	3	14	4	17	10	7	18	7	4

11.4 Tabele krzyżowe (liczba osób w gospodarstwie domowym)

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
Ogółem		1000	98	344	287	161	82	25	3
1. Park	wybrano	784	68	273	230	135	60	17	1
1. Las	wybrano	550	44	200	144	97	52	12	1
1. Zalewisko/staw	wybrano	323	33	129	70	51	30	8	2
1. Rzeka	wybrano	342	30	116	92	61	29	12	2
1. Inne	wybrano	64	3	20	15	13	9	4	0
2. Trasa rowerowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	92	12	32	28	11	5	3	1
	1 - Bardzo nisko	93	10	31	21	17	10	4	0
	2 - Raczej nisko	186	22	67	56	25	11	5	0
	3 - Raczej wysoko	326	27	111	96	64	21	6	1
	5- Zdecydowanie wysoko	247	19	82	72	38	31	4	1
	9 - Nie mam zdania	56	8	21	14	6	4	3	0
2. Plac zabaw	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	0	3	1	4	3	1	0
	1 - Bardzo nisko	144	20	51	28	23	16	5	1
	2 - Raczej nisko	262	23	88	86	35	19	10	1
	3 - Raczej wysoko	367	31	130	116	59	25	6	0
	5- Zdecydowanie wysoko	163	13	50	50	33	14	2	1
	9 - Nie mam zdania	52	11	22	6	7	5	1	0
2. Ławki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	1	2	7	1	1	0	0
	1 - Bardzo nisko	80	8	27	15	14	10	6	0
	2 - Raczej nisko	195	20	65	50	39	18	3	0
	3 - Raczej wysoko	462	42	146	157	69	38	7	3
	5- Zdecydowanie wysoko	225	20	91	57	34	14	9	0
	9 - Nie mam zdania	26	7	13	1	4	1	0	0
2. Wiaty	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	7	2	3	0	2	0	0	0
	1 - Bardzo nisko	87	13	28	21	13	11	0	1
	2 - Raczej nisko	234	22	80	56	53	18	5	0
	3 - Raczej wysoko	427	27	138	148	63	35	14	2
	5- Zdecydowanie wysoko	214	26	82	60	26	14	6	0
	9 - Nie mam zdania	31	8	13	2	4	4	0	0
2. Miejsca do grillowania	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	70	10	28	20	5	6	1	0
	1 - Bardzo nisko	96	18	37	20	9	5	6	1
	2 - Raczej nisko	202	21	65	66	36	12	2	0
	3 - Raczej wysoko	379	26	126	118	64	36	9	0
	5- Zdecydowanie wysoko	191	14	60	49	41	18	7	2
	9 - Nie mam zdania	62	9	28	14	6	5	0	0
2. Ogródki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	26	1	15	7	1	1	1	0
	1 - Bardzo nisko	47	9	16	15	7	0	0	0
	2 - Raczej nisko	189	20	64	57	30	14	3	1
	3 - Raczej wysoko	434	36	138	137	74	38	11	0
	5- Zdecydowanie wysoko	272	24	103	61	44	28	10	2
	9 - Nie mam zdania	32	8	8	10	5	1	0	0
2. Parking	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	42	5	22	8	3	3	1	0
	1 - Bardzo nisko	40	6	19	10	3	2	0	0
	2 - Raczej nisko	205	21	73	43	41	23	4	0
	3 - Raczej wysoko	446	36	143	146	76	31	13	1
	5- Zdecydowanie wysoko	228	25	67	75	33	21	6	1
	9 - Nie mam zdania	39	5	20	5	5	2	1	1

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
2. Garaże	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	54	7	25	14	3	4	1	0
	1 - Bardzo nisko	64	12	27	11	8	5	1	0
	2 - Raczej nisko	227	20	79	55	43	27	3	0
	3 - Raczej wysoko	371	26	118	126	65	21	14	1
	5- Zdecydowanie wysoko	238	26	72	73	36	24	5	2
	9 - Nie mam zdania	46	7	23	8	6	1	1	0
2. Siłownia zewnętrzna	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	9	45	39	21	6	3	1
	1 - Bardzo nisko	169	21	65	44	21	13	3	2
	2 - Raczej nisko	268	25	92	75	45	25	6	0
	3 - Raczej wysoko	258	20	85	82	47	17	7	0
	5- Zdecydowanie wysoko	96	10	24	32	17	11	2	0
	9 - Nie mam zdania	85	13	33	15	10	10	4	0
2. Parking dla rowerów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	243	16	87	81	36	15	7	1
	1 - Bardzo nisko	161	20	48	42	26	22	2	1
	2 - Raczej nisko	172	20	59	42	33	9	8	1
	3 - Raczej wysoko	223	20	78	79	29	16	1	0
	5- Zdecydowanie wysoko	110	12	38	28	24	6	2	0
	9 - Nie mam zdania	91	10	34	15	13	14	5	0
2. Wybieg dla psów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	366	24	117	107	69	35	12	2
	1 - Bardzo nisko	202	22	67	67	29	13	4	0
	2 - Raczej nisko	139	17	51	36	19	11	5	0
	3 - Raczej wysoko	111	15	42	32	17	3	1	1
	5- Zdecydowanie wysoko	67	4	22	23	12	6	0	0
	9 - Nie mam zdania	115	16	45	22	15	14	3	0
3. Sklepy	wybrano	781	81	268	224	124	64	18	2
3. Restauracje/kawiarnie	wybrano	574	50	182	177	95	55	14	1
3. Punkty usługowe(jakiego typu?)	wybrano	279	27	94	65	49	30	13	1
3. Placówki bankowe	wybrano	396	48	127	120	65	31	5	0
3. Inne jakie?	wybrano	134	17	55	34	18	6	3	1
4. Jak Pan/Pani ocenia aktualny dostęp do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania?	Bardzo dobrze	180	18	71	32	34	20	4	1
	Bardzo źle	13	0	8	1	4	0	0	0
	Dobrze	459	42	152	168	63	28	6	0
	Przeciętnie	269	31	86	70	43	26	11	2
	Źle	79	7	27	16	17	8	4	0
5. Przychodnia zdrowia/ośrodek zdrowia	wybrano	511	56	174	143	81	41	14	2
5. Apteka/punkt apteczny	wybrano	458	45	156	141	73	33	9	1
5. Szpital publiczny	wybrano	148	15	47	43	32	9	1	1
5. Prywatna specjalistyczna praktyka lekarska	wybrano	296	30	90	92	48	26	9	1
5. Punkt ambulatoryjny	wybrano	139	16	53	41	21	6	1	1
5. Inne placówki, jakie?	wybrano	115	8	56	30	13	5	3	0
6. Żłobek	wybrano	271	18	88	72	55	32	6	0
6. Przedszkole	wybrano	215	14	72	74	38	11	4	2
6. Szkoła podstawowa	wybrano	149	3	38	64	28	12	2	2
6. Świetlica	wybrano	196	25	76	56	23	12	4	0
6. Szkoła ponadgimnazjalna	wybrano	172	11	32	65	40	18	5	1
6. Szkoły zawodowe	wybrano	173	12	49	55	36	19	2	0
6. Szkoła wyższa	wybrano	168	15	43	51	36	17	5	1
6. Inne, jakie?	wybrano	212	34	102	36	20	12	8	0
8. miejsce pod chmurką (amfiteatr, scena, plac)	wybrano	405	30	123	138	71	29	13	1
8. Dom kultury	wybrano	212	20	73	67	34	15	3	0

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
8. Kino	wybrano	262	23	62	89	60	20	6	2
8. Teatr	wybrano	135	22	45	29	18	16	4	1
8. Sala koncertowa	wybrano	107	8	32	28	24	13	2	0
8. Galeria	wybrano	106	17	31	27	16	12	3	0
8. Infrastruktura do organizacji warsztatów artystycznych	wybrano	116	9	34	38	22	9	4	0
8. Muzeum	wybrano	73	9	25	24	8	7	0	0
8. Biblioteka	wybrano	152	21	53	45	21	8	3	1
8. Inne, jakie?	wybrano	118	12	64	19	11	10	2	0
9. W jakim stopniu występowanie dużych firm i przedsiębiorstw wpływa na obszar Pana/Pani najbliższego sąsiedztwa?	bardzo negatywnie	37	1	12	10	5	7	1	1
	bardzo pozytywnie	151	20	60	32	27	7	5	0
	brak wpływu	158	17	46	49	27	16	3	0
	raczej negatywnie	102	6	48	19	19	10	0	0
	raczej pozytywnie	385	42	128	129	56	23	7	0
	W otoczeniu mojego miejsca zamieszkania nie ma dużych firm i przedsiębiorstw	167	12	50	48	27	19	9	2
10. Żłobek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	298	23	109	81	47	26	11	1
	1 - Bardzo nisko	16	0	6	2	7	1	0	0
	2 - Raczej nisko	32	1	10	12	5	4	0	0
	3 - Raczej wysoko	98	4	28	40	22	4	0	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	86	3	9	44	18	10	2	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	470	67	182	108	62	37	12	2
10. Przedszkole	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	32	3	14	3	3	6	3	0
	1 - Bardzo nisko	8	0	6	0	2	0	0	0
	2 - Raczej nisko	79	6	23	36	9	4	0	1
	3 - Raczej wysoko	230	10	63	82	50	19	6	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	169	11	50	60	28	16	4	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	482	68	188	106	69	37	12	2
10. Szkoła podstawowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	49	6	15	13	7	6	2	0
	1 - Bardzo nisko	15	1	5	3	3	3	0	0
	2 - Raczej nisko	47	3	16	15	12	1	0	0
	3 - Raczej wysoko	228	8	69	94	37	14	5	1
	5 - Zdecydowanie wysoko	193	13	62	57	33	23	5	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	468	67	177	105	69	35	13	2
10. Świetlica	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	102	8	29	25	22	11	7	0
	1 - Bardzo nisko	18	0	6	5	2	4	0	1
	2 - Raczej nisko	61	8	15	21	13	4	0	0
	3 - Raczej wysoko	101	2	31	47	15	4	2	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	127	10	41	38	20	16	2	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	591	70	222	151	89	43	14	2
10. Szkoły zawodowe	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	268	19	111	61	42	24	10	1
	1 - Bardzo nisko	11	1	4	2	2	2	0	0
	2 - Raczej nisko	45	4	19	13	7	0	2	0
	3 - Raczej wysoko	60	6	15	25	11	2	1	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	2	7	11	4	2	0	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	590	66	188	175	95	52	12	2

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
10. Szkoła wyższa (w tym filie)	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	300	25	122	68	47	25	12	1
	1 - Bardzo nisko	4	0	2	1	0	1	0	0
	2 - Raczej nisko	5	0	1	2	2	0	0	0
	3 - Raczej wysoko	63	8	18	21	10	5	1	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	5	8	9	3	1	0	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	602	60	193	186	99	50	12	2
11. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	224	14	88	50	38	23	9	2
	1 - Bardzo nisko	31	2	10	8	4	7	0	0
	2 - Raczej nisko	105	14	37	31	17	5	0	1
	3 - Raczej wysoko	281	29	89	104	34	20	5	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	90	8	46	25	8	2	1	0
	9 - Nie mam zdania	269	31	74	69	60	25	10	0
11. Przychodnie/ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	122	6	46	24	19	17	9	1
	1 - Bardzo nisko	27	1	11	7	5	3	0	0
	2 - Raczej nisko	132	9	53	35	23	11	1	0
	3 - Raczej wysoko	462	53	140	162	64	33	9	1
	5 - Zdecydowanie wysoko	158	16	67	40	24	9	1	1
	9 - Nie mam zdania	99	13	27	19	26	9	5	0
11. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	337	23	137	69	55	38	13	2
	1 - Bardzo nisko	23	2	8	8	1	2	1	1
	2 - Raczej nisko	94	14	34	31	10	4	1	0
	3 - Raczej wysoko	343	40	103	124	56	17	3	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	65	3	25	23	7	7	0	0
	9 - Nie mam zdania	138	16	37	32	32	14	7	0
11. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	5	33	9	5	8	2	1
	1 - Bardzo nisko	3	0	2	0	0	1	0	0
	2 - Raczej nisko	65	5	24	18	12	6	0	0
	3 - Raczej wysoko	473	50	147	161	71	32	12	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	331	30	114	86	59	31	9	2
	9 - Nie mam zdania	65	8	24	13	14	4	2	0
12. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	215	14	87	47	38	19	9	1
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	39	7	15	8	4	4	0	1
	2 - Raczej jest zbyt krótki	112	9	56	30	9	7	1	0
	3 - Jest odpowiedni	338	34	104	130	45	19	6	0
	9 - Nie mam zdania	296	34	82	72	65	33	9	1
12. Przychodnie/ ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	6	47	24	21	16	9	1
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	47	5	18	9	11	3	0	1
	2 - Raczej jest zbyt krótki	157	16	71	41	17	10	2	0
	3 - Jest odpowiedni	566	58	180	192	84	41	10	1
	9 - Nie mam zdania	106	13	28	21	28	12	4	0
12. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	328	22	134	68	55	34	13	2
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	3	0	2	0	0	1	0	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	19	4	8	5	1	1	0	0
	3 - Jest odpowiedni	477	53	160	165	65	28	6	0
	9 - Nie mam zdania	173	19	40	49	40	18	6	1
12. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	5	33	9	5	8	2	1
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	9	2	3	1	2	1	0	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	77	6	32	20	9	8	1	1
	3 - Jest odpowiedni	780	76	250	244	130	59	20	1
	9 - Nie mam zdania	71	9	26	13	15	6	2	0

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
13. Czy korzysta Pan/Pani z roweru w celu poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Nie	508	65	187	132	78	35	11	0
	Tak	492	33	157	155	83	47	14	3
14. Czy Pana/Pani zdaniem rower jest dobrym środkiem transportu do poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Zdecydowanie tak	175	12	53	49	30	22	9	0
	Raczej tak	99	10	39	27	9	10	2	2
	Raczej nie	157	14	52	53	24	10	3	1
	Zdecydowanie nie	151	14	52	42	31	10	2	0
	Trudno powiedzieć	418	48	148	116	67	30	9	0
15. Czy ma P. możliwość bezpiecznego przechowywania roweru w P. mieszkaniu/ domu lub jego najbliższej okolicy?	Raczej nie	176	25	67	54	26	3	1	0
	Raczej tak	384	28	130	119	63	29	13	2
	Trudno powiedzieć	75	14	33	15	8	3	2	0
	Zdecydowanie nie	68	16	34	14	2	2	0	0
	Zdecydowanie tak	297	15	80	85	62	45	9	1
16. Czy posiada Pan/Pani samochód?	Nie	372	49	151	82	55	25	10	0
	Tak	628	49	193	205	106	57	15	3
17. Jak ocenia Pan/Pani liczbę miejsc parkingowych w Rybniku?	Bardzo dobrze	171	13	45	57	33	20	3	0
	Dobrze	346	35	117	99	49	32	13	1
	Źle (dlaczego?)	101	6	30	35	17	10	2	1
	Bardzo źle (dlaczego?)	46	3	23	10	5	4	1	0
	Trudno powiedzieć	336	41	129	86	57	16	6	1
18. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani bezpieczeństwo w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania?	Bardzo dobrze	238	23	88	55	43	20	8	1
	Bardzo źle	27	5	16	4	0	2	0	0
	Dobrze	512	44	151	180	79	45	12	1
	Trudno powiedzieć	83	13	30	17	12	8	3	0
	Źle	140	13	59	31	27	7	2	1
19. Monitoring	Bardzo dobrze	225	27	78	48	35	26	8	3
	Bardzo źle	16	1	11	3	0	1	0	0
	Dobrze	509	37	171	165	85	38	13	0
	Przeciętnie	178	26	56	50	32	12	2	0
	Źle	72	7	28	21	9	5	2	0
19. Posterunek policji	Bardzo dobrze	297	33	102	63	53	31	12	3
	Bardzo źle	12	2	3	4	1	2	0	0
	Dobrze	482	35	151	166	80	40	10	0
	Przeciętnie	153	22	63	41	19	5	3	0
	Źle	56	6	25	13	8	4	0	0
19. Systemy alarmowe	Bardzo dobrze	225	22	76	65	33	20	7	2
	Bardzo źle	47	4	21	8	6	6	2	0
	Dobrze	327	32	109	109	47	20	10	0
	Przeciętnie	266	26	90	69	47	27	6	1
	Źle	135	14	48	36	28	9	0	0
19. Częste patrole Straży Miejskiej	Bardzo dobrze	242	21	85	54	41	27	12	2
	Bardzo źle	38	6	10	9	8	3	2	0
	Dobrze	407	35	135	142	57	30	8	0
	Przeciętnie	224	29	77	62	38	15	2	1
	Źle	89	7	37	20	17	7	1	0
19. Straż sąsiedzka	Bardzo dobrze	201	19	66	41	38	30	6	1
	Bardzo źle	82	8	29	20	17	8	0	0
	Dobrze	286	22	95	98	46	14	10	1
	Przeciętnie	267	30	90	89	32	20	5	1
	Źle	164	19	64	39	28	10	4	0
20. Z centrum miasta	Bardzo dobrze	216	32	85	56	23	14	6	0
	Bardzo źle	8	0	1	3	1	2	1	0
	Dobrze	377	36	121	127	60	24	7	2
	Przeciętnie	271	22	86	72	56	27	7	1
	Źle	128	8	51	29	21	15	4	0

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
20. Z miejscem pracy/nauki	Bardzo dobrze	238	31	73	74	34	19	7	0
	Bardzo źle	15	1	3	7	2	2	0	0
	Dobrze	443	38	145	134	75	39	9	3
	Przeciętnie	211	20	84	50	36	15	6	0
	Źle	93	8	39	22	14	7	3	0
21. Punktów pocztowych	Bardzo dobrze	194	19	81	46	30	12	5	1
	Bardzo źle	22	3	11	5	2	0	0	1
	Dobrze	390	40	130	132	55	26	7	0
	Przeciętnie	302	31	87	84	57	35	7	1
	Źle	92	5	35	20	17	9	6	0
21. Internetu	Bardzo dobrze	354	23	92	124	66	34	14	1
	Bardzo źle	11	2	5	2	2	0	0	0
	Dobrze	355	36	130	109	47	29	4	0
	Przeciętnie	202	28	93	36	26	12	5	2
	Źle	78	9	24	16	20	7	2	0
21. Sieci telefonicznej	Bardzo dobrze	449	37	135	138	84	39	15	1
	Bardzo źle	5	1	2	1	1	0	0	0
	Dobrze	351	33	139	102	45	28	4	0
	Przeciętnie	147	20	57	33	22	9	4	2
	Źle	48	7	11	13	9	6	2	0
22. Jak często korzysta Pan/i z komputera i z Internetu w Pana/i miejscu zamieszkania?	Często, codziennie	307	18	60	120	71	29	9	0
	Rzadko, kilka razy w roku	126	23	61	21	10	8	3	0
	Sporadycznie, raz na tydzień	197	22	80	43	31	16	3	2
	Systematycznie, kilka razy w tygodniu	244	11	72	90	38	23	9	1
	W ogóle nie korzystam	126	24	71	13	11	6	1	0
23. Jak ocenia Pan/i swoje umiejętności posługiwania się Internetem?	Bardzo dobrze	271	17	44	114	63	24	9	0
	Bardzo źle	84	16	31	15	9	8	5	0
	Dobrze	223	10	65	85	34	22	6	1
	Przeciętnie	220	26	91	47	34	15	5	2
	Trudno powiedzieć	113	19	67	11	12	4	0	0
Źle	89	10	46	15	9	9	0	0	
24. Wyposażenie w media: woda ciepła	0 - Trudno powiedzieć	9	1	0	5	2	1	0	0
	1 - Zupełnie nieistotne	8	2	3	3	0	0	0	0
	2 - Raczej nieistotne	22	6	8	2	4	1	1	0
	3 - Raczej istotne	163	18	57	45	26	15	2	0
	4 - Bardzo istotne	776	71	271	226	126	58	21	3
	9 - Nie dotyczy	22	0	5	6	3	7	1	0
24. Wyposażenie w media: gaz	0 - Trudno powiedzieć	34	3	13	13	4	0	1	0
	1 - Zupełnie nieistotne	11	4	4	3	0	0	0	0
	2 - Raczej nieistotne	35	11	10	7	6	1	0	0
	3 - Raczej istotne	169	24	63	44	25	10	3	0
	4 - Bardzo istotne	597	46	213	167	100	54	15	2
	9 - Nie dotyczy	154	10	41	53	26	17	6	1
24. Wyposażenie w media: prąd	0 - Trudno powiedzieć	8	0	0	6	2	0	0	0
	1 - Zupełnie nieistotne	6	2	2	2	0	0	0	0
	2 - Raczej nieistotne	13	1	7	3	2	0	0	0
	3 - Raczej istotne	95	16	31	26	15	6	1	0
	4 - Bardzo istotne	858	79	301	244	139	69	23	3
	9 - Nie dotyczy	20	0	3	6	3	7	1	0
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	0 - Trudno powiedzieć	99	7	26	29	21	12	3	1
	1 - Zupełnie nieistotne	56	7	11	22	9	7	0	0
	2 - Raczej nieistotne	119	8	40	25	31	10	5	0
	3 - Raczej istotne	368	38	131	115	49	28	6	1
	4 - Bardzo istotne	323	36	128	86	46	17	9	1
	9 - Nie dotyczy	35	2	8	10	5	8	2	0

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	0 - Trudno powiedzieć	102	8	30	30	19	10	4	1
	1 - Zupełnie nieistotne	56	9	13	18	9	6	1	0
	2 - Raczej nieistotne	129	8	53	24	27	12	5	0
	3 - Raczej istotne	378	41	125	124	57	23	6	2
	4 - Bardzo istotne	299	30	115	81	43	23	7	0
	9 - Nie dotyczy	36	2	8	10	6	8	2	0
24. Przystronność klatki schodowej	0 - Trudno powiedzieć	96	8	37	23	19	3	5	1
	1 - Zupełnie nieistotne	131	15	36	42	20	12	5	1
	2 - Raczej nieistotne	186	19	60	50	34	15	8	0
	3 - Raczej istotne	265	31	110	81	29	11	2	1
	4 - Bardzo istotne	201	18	69	65	32	17	0	0
	9 - Nie dotyczy	121	7	32	26	27	24	5	0
24. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	0 - Trudno powiedzieć	134	12	46	42	21	4	9	0
	1 - Zupełnie nieistotne	88	15	28	23	13	7	2	0
	2 - Raczej nieistotne	134	17	48	37	14	13	4	1
	3 - Raczej istotne	275	26	100	84	37	23	3	2
	4 - Bardzo istotne	243	22	78	67	50	25	1	0
	9 - Nie dotyczy	126	6	44	34	26	10	6	0
24. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	0 - Trudno powiedzieć	89	7	26	24	22	6	4	0
	1 - Zupełnie nieistotne	114	15	43	29	16	10	1	0
	2 - Raczej nieistotne	185	18	63	48	24	23	7	2
	3 - Raczej istotne	276	33	97	80	47	16	3	0
	4 - Bardzo istotne	261	17	88	92	43	15	5	1
	9 - Nie dotyczy	75	8	27	14	9	12	5	0
24. Winda	0 - Trudno powiedzieć	197	19	58	60	39	14	7	0
	1 - Zupełnie nieistotne	145	13	46	41	26	16	3	0
	2 - Raczej nieistotne	135	11	53	32	16	16	5	2
	3 - Raczej istotne	156	20	73	39	17	6	1	0
	4 - Bardzo istotne	127	18	53	28	23	4	1	0
	9 - Nie dotyczy	240	17	61	87	40	26	8	1
25. Wyposażenie w media: woda ciepła	wybrano	69	8	29	16	11	5	0	0
25. Wyposażenie w media: gaz	wybrano	331	26	112	102	60	25	6	0
25. Wyposażenie w media: prąd	wybrano	19	1	11	4	3	0	0	0
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	wybrano	173	23	60	60	17	7	4	2
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	wybrano	178	19	52	66	26	11	3	1
25. Przystronność klatki schodowej	wybrano	105	7	40	38	15	5	0	0
25. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	wybrano	244	27	82	65	37	26	7	0
25. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	wybrano	181	15	60	67	24	11	4	0
25. Winda	wybrano	168	19	70	41	21	13	4	0
26. Czy ma Pan/Pani wpływ na stan budynku i jego wyposażenie?	Nie mam żadnego wpływu	380	46	125	113	67	22	7	0
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	85	15	31	21	11	5	2	0
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	300	27	117	103	31	15	6	1
	Tak, mogę o tym decydować.	235	10	71	50	52	40	10	2

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
27. Czy ma Pan/Pani wpływ na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania?	Nie mam żadnego wpływu	441	48	154	137	70	26	6	0
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	101	17	35	28	13	5	3	0
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	234	24	94	68	26	16	5	1
	Tak, mogę o tym decydować.	224	9	61	54	52	35	11	2
28.2. Metraż mieszkania	do 25 m2	18	10	5	1	1	1	0	0
	26-35 m2	77	16	36	12	10	1	2	0
	35-55 m2	376	53	181	73	39	24	6	0
	56-75 m2	354	15	93	147	68	22	8	1
	76 m2 lub więcej	175	4	29	54	43	34	9	2
29. Ciepłownia(podłączenie do systemu miejskiego)	wybrano	798	77	268	237	125	69	20	2
29. Kotłownia węglowa	wybrano	129	10	29	35	32	19	4	0
29. Kotłownia gazowa	wybrano	418	35	135	109	82	41	16	0
29. Ogrzewanie piecowe	wybrano	72	8	29	18	7	7	2	1
29. Pompa ciepła	wybrano	100	10	29	39	14	6	2	0
29. Inne, jakie?	wybrano	25	5	9	2	5	3	1	0
30. Telewizor	0 - Trudno powiedzieć	9	5	2	1	1	0	0	0
	1 - Niepotrzebne	30	5	8	7	4	4	2	0
	2 - Raczej niepotrzebne	38	5	21	5	5	1	1	0
	3 - Raczej potrzebne	281	33	104	89	33	14	8	0
	4 - Niezbędne	642	50	209	185	118	63	14	3
30. Radio	0 - Trudno powiedzieć	16	2	7	4	3	0	0	0
	1 - Niepotrzebne	99	7	32	32	15	12	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	160	10	66	44	26	9	5	0
	3 - Raczej potrzebne	397	42	141	127	53	22	10	2
	4 - Niezbędne	328	37	98	80	64	39	9	1
30. Odtwarzacz DVD/BR	0 - Trudno powiedzieć	74	5	34	12	13	8	2	0
	1 - Niepotrzebne	332	47	132	80	41	26	5	1
	2 - Raczej niepotrzebne	297	23	91	90	57	22	12	2
	3 - Raczej potrzebne	213	15	59	79	39	16	5	0
	4 - Niezbędne	84	8	28	26	11	10	1	0
30. Lodówka	0 - Trudno powiedzieć	3	0	2	1	0	0	0	0
	2 - Raczej niepotrzebne	6	1	1	2	1	1	0	0
	3 - Raczej potrzebne	216	27	64	60	36	22	6	1
	4 - Niezbędne	775	70	277	224	124	59	19	2
30. Zamrażarka	0 - Trudno powiedzieć	3	1	2	0	0	0	0	0
	1 - Niepotrzebne	22	5	9	2	3	2	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	25	3	16	2	2	1	1	0
	3 - Raczej potrzebne	174	20	66	48	23	14	3	0
	4 - Niezbędne	776	69	251	235	133	65	20	3
30. Mikrofalówka	0 - Trudno powiedzieć	37	4	17	8	5	3	0	0
	1 - Niepotrzebne	169	25	88	23	17	10	4	2
	2 - Raczej niepotrzebne	180	27	65	43	26	17	2	0
	3 - Raczej potrzebne	474	34	141	166	87	34	11	1
	4 - Niezbędne	140	8	33	47	26	18	8	0
30. Toster	0 - Trudno powiedzieć	40	3	19	9	7	2	0	0
	1 - Niepotrzebne	203	31	88	39	26	12	5	2
	2 - Raczej niepotrzebne	311	37	124	82	42	20	5	1
	3 - Raczej potrzebne	362	23	89	138	69	32	11	0
	4 - Niezbędne	84	4	24	19	17	16	4	0
30. Piekarnik	0 - Trudno powiedzieć	4	1	1	1	1	0	0	0
	1 - Niepotrzebne	17	6	6	1	2	1	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	44	8	22	10	0	4	0	0
	3 - Raczej potrzebne	274	26	93	84	38	22	9	2
	4 - Niezbędne	661	57	222	191	120	55	15	1

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
30. Kuchenka	0 - Trudno powiedzieć	4	0	2	1	1	0	0	0
	1 - Niepotrzebne	8	2	5	0	0	1	0	0
	2 - Raczej niepotrzebne	29	3	11	9	1	5	0	0
	3 - Raczej potrzebne	193	27	68	50	27	10	10	1
	4 - Niezbędne	766	66	258	227	132	66	15	2
30. Zmywarka	0 - Trudno powiedzieć	47	2	21	13	6	4	0	1
	1 - Niepotrzebne	152	31	63	23	24	8	3	0
	2 - Raczej niepotrzebne	291	37	114	85	34	18	2	1
	3 - Raczej potrzebne	277	18	75	89	57	23	15	0
	4 - Niezbędne	233	10	71	77	40	29	5	1
30. Ekspres do kawy	0 - Trudno powiedzieć	22	1	11	4	4	2	0	0
	1 - Niepotrzebne	131	24	58	27	14	6	2	0
	2 - Raczej niepotrzebne	314	29	122	74	55	26	6	2
	3 - Raczej potrzebne	403	38	106	154	62	31	12	0
	4 - Niezbędne	130	6	47	28	26	17	5	1
30. Czajnik elektryczny	0 - Trudno powiedzieć	21	1	9	2	7	2	0	0
	1 - Niepotrzebne	131	26	62	20	14	7	2	0
	2 - Raczej niepotrzebne	294	28	116	76	45	21	6	2
	3 - Raczej potrzebne	416	35	116	157	59	37	12	0
	4 - Niezbędne	138	8	41	32	36	15	5	1
30. Pralka	0 - Trudno powiedzieć	2	0	0	1	0	1	0	0
	1 - Niepotrzebne	3	0	2	1	0	0	0	0
	2 - Raczej niepotrzebne	17	4	6	2	2	2	1	0
	3 - Raczej potrzebne	115	23	36	29	14	9	4	0
	4 - Niezbędne	863	71	300	254	145	70	20	3
30. Suszarka (do ubrań)	0 - Trudno powiedzieć	143	16	51	35	22	16	0	3
	1 - Niepotrzebne	247	39	94	56	37	16	5	0
	2 - Raczej niepotrzebne	312	27	119	88	47	23	8	0
	3 - Raczej potrzebne	231	14	55	92	43	17	10	0
	4 - Niezbędne	67	2	25	16	12	10	2	0
33. Jak bardzo istotnym elementem wyboru mieszkania jest dla Pana/Pani kwestia wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów?	Bardzo istotna	389	58	140	91	56	35	8	1
	Istotna	377	24	131	137	56	21	6	2
	Nieistotna	145	6	46	33	34	21	5	0
	Trudno powiedzieć	89	10	27	26	15	5	6	0
34. Czy wg Pana/Pani kwestia występowania smogu i jakości powietrza jest istotna z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania?	Nie jest istotna	128	19	49	36	13	8	3	0
	Nie wiem/ nie mam zdania	187	24	70	37	32	19	5	0
	Tak, bardzo istotna	350	29	102	95	71	41	10	2
	Tak, istotna	335	26	123	119	45	14	7	1
35. Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	304	31	122	84	38	19	7	3
35. Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	346	34	124	115	40	24	7	2
35. Wysoki standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	89	4	35	31	10	6	3	0
35. Wysoka jakość przestrzeni publicznych (place, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	67	9	22	17	10	7	2	0
35. Duża ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	274	15	95	63	55	34	11	1

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
35. Dobre relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	404	40	114	132	74	31	12	1
35. Czyste powietrze	wybrano	160	12	60	46	23	15	3	1
35. Niski poziom hałasu	wybrano	296	32	90	81	57	28	8	0
35. Propozycje kulturalne	wybrano	104	9	30	28	25	11	1	0
35. Oferta sportowa	wybrano	39	4	10	8	11	4	1	1
35. Rekreacja	wybrano	18	1	9	3	1	2	2	0
35. Inne, jakie?	wybrano	44	5	15	11	8	2	3	0
36. Słaby dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	145	8	41	45	34	11	6	0
36. Słaby dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	95	9	34	25	19	5	3	0
36. Niski standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	263	26	87	69	55	23	2	1
36. Niska jakość przestrzeni publicznych (place, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	272	24	76	79	58	26	8	1
36. Mała ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	109	14	39	38	10	6	1	1
36. Złe relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	81	11	29	19	15	7	0	0
36. Zanieczyszczone powietrze	wybrano	298	28	101	85	48	25	10	1
36. Wysoki poziom hałasu	wybrano	177	21	62	64	17	7	5	1
36. Propozycje kulturalne	wybrano	243	17	78	75	38	24	11	0
36. Oferta sportowa	wybrano	127	9	34	41	24	13	5	1
36. Rekreacja	wybrano	131	5	42	45	24	11	3	1
36. Inne, jakie?	wybrano	95	13	41	19	9	8	4	1
38. Mieszkania socjalne	Raczej nie są potrzebne	103	8	43	30	14	6	1	1
	Raczej są potrzebne	346	29	109	122	55	24	7	0
	Trudno powiedzieć	116	15	41	33	18	7	2	0
	Zdecydowanie nie są potrzebne	49	8	14	7	15	3	2	0
	Zdecydowanie są potrzebne	386	38	137	95	59	42	13	2
38. Mieszkania chronione	Raczej nie są potrzebne	200	17	71	62	25	21	3	1
	Raczej są potrzebne	363	33	112	120	63	26	9	0
	Trudno powiedzieć	160	17	56	47	25	10	4	1
	Zdecydowanie nie są potrzebne	106	11	40	21	22	7	5	0
	Zdecydowanie są potrzebne	171	20	65	37	26	18	4	1
39. Mieszkania socjalne	inna dzielnica	138	13	48	41	25	8	3	0
	inna klatka	95	5	22	31	21	13	3	0
	inne osiedle	131	10	57	44	12	6	1	1
	inne piętro	188	21	51	47	38	23	7	1
	inny budynek mieszkalny	133	12	40	44	25	10	2	0
	nie ma to dla mnie znaczenia	315	37	126	80	40	22	9	1
39. Mieszkanie chronione	inna dzielnica	251	24	82	75	42	21	7	0
	inna klatka	80	9	26	17	21	4	3	0
	inne osiedle	153	10	60	52	16	12	2	1
	inne piętro	44	5	14	8	9	7	0	1
	inny budynek mieszkalny	136	11	38	46	25	10	5	1
	nie ma to dla mnie znaczenia	336	39	124	89	48	28	8	0
40. Ułatwienia komunikacyjne np. podjazdy, winda	wybrano	593	54	178	170	111	58	20	2

		Ogółem	M4. Liczba osób w gospodarstwie domowym liczba						
			1	2	3	4	5	6	7
40. Przestronność pomieszczeń	wybrano	336	35	105	90	64	34	8	0
40. Lokalizacja na parterze	wybrano	295	19	108	74	56	29	9	0
40. Wyposażenie w sprzęty dostosowane do obsługi przez osoby niepełnosprawne	wybrano	356	36	137	118	45	13	6	1
40. Obniżone blaty kuchenne	wybrano	103	12	39	24	17	9	1	1
40. Duże okna	wybrano	71	9	27	15	12	5	3	0
40. inne, jakie?	wybrano	90	8	37	21	14	6	2	2

11.5 Tabele krzyżowe (sytuacja zawodowa)

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
Ogółem		1000	35	63	500	77	275	50
1. Park	wybrano	784	25	47	388	59	226	39
1. Las	wybrano	550	21	29	261	46	167	26
1. Zalewisko/staw	wybrano	323	14	14	144	24	110	17
1. Rzeka	wybrano	342	19	15	175	27	90	16
1. Inne	wybrano	64	1	3	36	2	15	7
2. Trasa rowerowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	92	3	9	41	7	31	1
	1 - Bardzo nisko	93	3	7	42	5	34	2
	2 - Raczej nisko	186	5	13	91	13	61	3
	3 - Raczej wysoko	326	14	18	182	22	75	15
	5- Zdecydowanie wysoko	247	10	11	122	21	56	27
	9 - Nie mam zdania	56	0	5	22	9	18	2
2. Plac zabaw	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	0	0	7	1	4	0
	1 - Bardzo nisko	144	1	9	59	16	42	17
	2 - Raczej nisko	262	13	17	131	18	71	12
	3 - Raczej wysoko	367	14	25	200	23	96	9
	5- Zdecydowanie wysoko	163	7	10	81	14	42	9
	9 - Nie mam zdania	52	0	2	22	5	20	3
2. Ławki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	1	0	8	0	3	0
	1 - Bardzo nisko	80	2	3	36	11	19	9
	2 - Raczej nisko	195	5	9	97	19	54	11
	3 - Raczej wysoko	462	22	36	237	30	118	19
	5- Zdecydowanie wysoko	225	4	13	109	15	74	10
	9 - Nie mam zdania	26	1	2	13	2	7	1

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
2. Wiaty	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	7	0	0	5	0	2	0
	1 - Bardzo nisko	87	2	3	36	14	22	10
	2 - Raczej nisko	234	8	14	123	22	51	16
	3 - Raczej wysoko	427	18	36	213	31	113	16
	5- Zdecydowanie wysoko	214	7	9	106	7	78	7
	9 - Nie mam zdania	31	0	1	17	3	9	1
2. Miejsca do grillowania	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	70	6	3	30	3	28	0
	1 - Bardzo nisko	96	1	6	44	10	32	3
	2 - Raczej nisko	202	7	17	107	12	52	7
	3 - Raczej wysoko	379	13	22	203	32	97	12
	5- Zdecydowanie wysoko	191	7	10	87	16	43	28
	9 - Nie mam zdania	62	1	5	29	4	23	0
2. Ogródki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	26	2	0	7	3	14	0
	1 - Bardzo nisko	47	2	1	21	11	10	2
	2 - Raczej nisko	189	10	13	102	10	43	11
	3 - Raczej wysoko	434	14	31	222	28	116	23
	5- Zdecydowanie wysoko	272	7	16	128	22	85	14
	9 - Nie mam zdania	32	0	2	20	3	7	0
2. Parking	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	42	2	3	20	3	13	1
	1 - Bardzo nisko	40	1	0	16	2	20	1
	2 - Raczej nisko	205	9	14	92	9	76	5
	3 - Raczej wysoko	446	21	26	237	30	105	27
	5- Zdecydowanie wysoko	228	2	19	121	29	42	15
	9 - Nie mam zdania	39	0	1	14	4	19	1
2. Garaże	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	54	7	5	22	3	17	0
	1 - Bardzo nisko	64	2	4	25	1	30	2
	2 - Raczej nisko	227	6	15	100	16	79	11
	3 - Raczej wysoko	371	14	23	207	27	77	23
	5- Zdecydowanie wysoko	238	6	13	128	26	52	13
	9 - Nie mam zdania	46	0	3	18	4	20	1
2. Siłownia zewnętrzna	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	1	18	59	10	36	0
	1 - Bardzo nisko	169	2	8	88	15	52	4
	2 - Raczej nisko	268	14	16	133	24	73	8
	3 - Raczej wysoko	258	16	15	132	15	66	14
	5- Zdecydowanie wysoko	96	1	3	51	7	12	22
	9 - Nie mam zdania	85	1	3	37	6	36	2
2. Parking dla rowerów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	243	11	25	108	16	79	4
	1 - Bardzo nisko	161	1	11	78	18	50	3
	2 - Raczej nisko	172	7	8	92	11	49	5
	3 - Raczej wysoko	223	8	13	118	14	46	24
	5- Zdecydowanie wysoko	110	6	4	62	9	19	10
	9 - Nie mam zdania	91	2	2	42	9	32	4

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
2. Wybieg dla psów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	366	13	32	168	30	112	11
	1 - Bardzo nisko	202	6	14	100	17	56	9
	2 - Raczej nisko	139	5	5	79	8	34	8
	3 - Raczej wysoko	111	6	2	62	8	26	7
	5- Zdecydowanie wysoko	67	1	5	34	5	13	9
	9 - Nie mam zdania	115	4	5	57	9	34	6
3. Sklepy	wybrano	781	29	50	388	64	213	37
3. Restauracje/kawiarnie	wybrano	574	19	39	301	48	129	38
3. Punkty usługowe(jakiego typu?)	wybrano	279	14	14	133	25	75	18
3. Placówki bankowe	wybrano	396	10	29	194	35	106	22
3. Inne jakie?	wybrano	134	10	4	55	11	50	4
4. Jak Pan/Pani ocenia aktualny dostęp do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania?	Bardzo dobrze	180	8	11	84	16	55	6
	Bardzo źle	13	1	1	5	2	4	0
	Dobrze	459	8	31	249	29	116	26
	Przeciętnie	269	16	13	127	21	79	13
	Źle	79	2	7	35	9	21	5
5. Przychodnia zdrowia/ośrodek zdrowia	wybrano	511	15	38	253	47	132	26
5. Apteka/punkt apteczny	wybrano	458	16	35	232	37	117	21
5. Szpital publiczny	wybrano	148	10	11	78	16	28	5
5. Prywatna specjalistyczna praktyka lekarska	wybrano	296	8	14	158	26	75	15
5. Punkt ambulatoryjny	wybrano	139	8	8	78	6	36	3
5. Inne placówki, jakie?	wybrano	115	5	2	44	8	47	9
6. Żłobek	wybrano	271	7	19	140	21	74	10
6. Przedszkole	wybrano	215	6	21	115	20	45	8
6. Szkoła podstawowa	wybrano	149	4	17	92	11	23	2
6. Świetlica	wybrano	196	7	15	98	17	52	7
6. Szkoła ponadgimnazjalna	wybrano	172	5	8	109	16	26	8
6. Szkoły zawodowe	wybrano	173	12	11	86	12	40	12
6. Szkoła wyższa	wybrano	168	6	10	81	15	37	19
6. Inne, jakie?	wybrano	212	8	8	89	12	87	8
8. miejsce pod chmurką (amfiteatr, scena, plac)	wybrano	405	17	29	219	29	81	30
8. Dom kultury	wybrano	212	6	14	109	18	63	2
8. Kino	wybrano	262	8	15	155	27	35	22
8. Teatr	wybrano	135	4	5	68	9	45	4
8. Sala koncertowa	wybrano	107	4	7	54	15	14	13
8. Galeria	wybrano	106	2	5	54	14	29	2
8. Infrastruktura do organizacji warsztatów artystycznych	wybrano	116	0	5	61	7	36	7
8. Muzeum	wybrano	73	2	7	27	5	29	3
8. Biblioteka	wybrano	152	5	14	73	10	44	6
8. Inne, jakie?	wybrano	118	5	5	48	4	54	2

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
9. W jakim stopniu występowanie dużych firm i przedsiębiorstw wpływa na obszar Pana/Pani najbliższego sąsiedztwa?	bardzo negatywnie	37	1	3	19	2	12	0
	bardzo pozytywnie	151	2	4	77	6	52	10
	brak wpływu	158	8	10	83	20	30	7
	raczej negatywnie	102	5	7	42	9	34	5
	raczej pozytywnie	385	13	20	207	19	103	23
	W otoczeniu mojego miejsca zamieszkania nie ma dużych firm i przedsiębiorstw	167	6	19	72	21	44	5
10. Żłobek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	298	13	21	126	22	110	6
	1 - Bardzo nisko	16	1	1	8	3	3	0
	2 - Raczej nisko	32	2	3	18	2	6	1
	3 - Raczej wysoko	98	3	7	62	11	12	3
	5 - Zdecydowanie wysoko	86	3	9	61	5	5	3
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	470	13	22	225	34	139	37
10. Przedszkole	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	32	0	0	8	5	18	1
	1 - Bardzo nisko	8	0	1	3	2	1	1
	2 - Raczej nisko	79	3	10	45	9	11	1
	3 - Raczej wysoko	230	12	19	133	20	39	7
	5 - Zdecydowanie wysoko	169	7	11	92	7	51	1
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	482	13	22	219	34	155	39
10. Szkoła podstawowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	49	2	7	10	10	19	1
	1 - Bardzo nisko	15	0	0	9	0	6	0
	2 - Raczej nisko	47	1	4	28	2	8	4
	3 - Raczej wysoko	228	11	18	138	19	36	6
	5 - Zdecydowanie wysoko	193	8	8	102	11	60	4
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	468	13	26	213	35	146	35
10. Świetlica	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	102	5	10	40	12	34	1
	1 - Bardzo nisko	18	0	0	12	2	3	1
	2 - Raczej nisko	61	1	4	33	7	10	6
	3 - Raczej wysoko	101	2	6	63	8	18	4
	5 - Zdecydowanie wysoko	127	8	7	71	3	36	2
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	591	19	36	281	45	174	36
10. Szkoły zawodowe	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	268	10	16	105	20	113	4
	1 - Bardzo nisko	11	1	0	4	1	3	2
	2 - Raczej nisko	45	4	0	29	2	8	2
	3 - Raczej wysoko	60	1	1	43	3	5	7
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	0	0	13	1	5	7
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	590	19	46	306	50	141	28

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
10. Szkoła wyższa (w tym filie)	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	300	11	17	120	22	124	6
	1 - Bardzo nisko	4	0	0	4	0	0	0
	2 - Raczej nisko	5	0	1	2	1	0	1
	3 - Raczej wysoko	63	1	1	39	3	10	9
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	1	0	12	2	4	7
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	602	22	44	323	49	137	27
11. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	224	8	12	103	22	71	8
	1 - Bardzo nisko	31	0	2	18	4	7	0
	2 - Raczej nisko	105	8	8	53	3	31	2
	3 - Raczej wysoko	281	2	22	158	16	73	10
	5 - Zdecydowanie wysoko	90	5	2	36	5	41	1
	9 - Nie mam zdania	269	12	17	132	27	52	29
11. Przychodnie/ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	122	2	4	51	15	45	5
	1 - Bardzo nisko	27	1	2	14	3	7	0
	2 - Raczej nisko	132	7	11	61	13	34	6
	3 - Raczej wysoko	462	18	38	261	24	101	20
	5 - Zdecydowanie wysoko	158	6	7	59	13	69	4
	9 - Nie mam zdania	99	1	1	54	9	19	15
11. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	337	14	20	123	27	145	8
	1 - Bardzo nisko	23	0	1	14	2	5	1
	2 - Raczej nisko	94	3	12	49	11	13	6
	3 - Raczej wysoko	343	12	21	205	18	71	16
	5 - Zdecydowanie wysoko	65	1	4	32	8	19	1
	9 - Nie mam zdania	138	5	5	77	11	22	18
11. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	2	1	28	2	30	0
	1 - Bardzo nisko	3	0	0	2	0	1	0
	2 - Raczej nisko	65	2	5	36	3	15	4
	3 - Raczej wysoko	473	19	33	252	36	109	24
	5 - Zdecydowanie wysoko	331	11	20	152	31	107	10
	9 - Nie mam zdania	65	1	4	30	5	13	12
12. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	215	7	10	100	22	69	7
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	39	2	1	15	3	17	1
	2 - Raczej jest zbyt krótki	112	5	5	46	6	49	1
	3 - Jest odpowiedni	338	8	27	190	18	80	15
	9 - Nie mam zdania	296	13	20	149	28	60	26
12. Przychodnie/ ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	2	4	52	16	46	4
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	47	2	1	23	7	14	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	157	8	10	70	9	58	2
	3 - Jest odpowiedni	566	22	47	298	36	137	26
	9 - Nie mam zdania	106	1	1	57	9	20	18

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
12. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	328	13	18	119	28	143	7
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	3	0	0	1	0	2	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	19	1	2	10	3	3	0
	3 - Jest odpowiedni	477	15	33	277	31	100	21
	9 - Nie mam zdania	173	6	10	93	15	27	22
12. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	1	1	28	3	30	0
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	9	0	0	5	1	3	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	77	2	5	41	3	23	3
	3 - Jest odpowiedni	780	31	52	391	64	206	36
	9 - Nie mam zdania	71	1	5	35	6	13	11
13. Czy korzysta Pan/Pani z roweru w celu poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Nie	508	17	41	258	28	158	6
	Tak	492	18	22	242	49	117	44
14. Czy Pana/Pani zdaniem rower jest dobrym środkiem transportu do poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Zdecydowanie tak	175	2	9	80	19	36	29
	Raczej tak	99	2	6	44	12	32	3
	Raczej nie	157	7	6	85	12	41	6
	Zdecydowanie nie	151	5	10	75	11	47	3
	Trudno powiedzieć	418	19	32	216	23	119	9
15. Czy ma P. możliwość bezpiecznego przechowywania roweru w P. mieszkaniu/ domu lub jego najbliższej okolicy?	Raczej nie	176	14	6	97	7	51	1
	Raczej tak	384	11	25	199	27	102	20
	Trudno powiedzieć	75	2	7	38	5	22	1
	Zdecydowanie nie	68	3	4	32	5	23	1
	Zdecydowanie tak	297	5	21	134	33	77	27
16. Czy posiada Pan/Pani samochód?	Nie	372	16	20	144	13	144	35
	Tak	628	19	43	356	64	131	15
17. Jak ocenia Pan/Pani liczbę miejsc parkingowych w Rybniku?	Bardzo dobrze	171	1	9	101	21	28	11
	Dobrze	346	16	27	165	25	99	14
	Źle (dlaczego?)	101	4	7	53	10	24	3
	Bardzo źle (dlaczego?)	46	1	2	25	8	9	1
	Trudno powiedzieć	336	13	18	156	13	115	21
18. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani bezpieczeństwo w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania?	Bardzo dobrze	238	6	8	108	23	71	22
	Bardzo źle	27	1	4	8	1	13	0
	Dobrze	512	18	42	263	35	134	20
	Trudno powiedzieć	83	0	3	45	10	21	4
	Źle	140	10	6	76	8	36	4
19. Monitoring	Bardzo dobrze	225	7	5	106	23	66	18
	Bardzo źle	16	0	1	9	1	5	0
	Dobrze	509	17	31	267	34	138	22
	Przeciętnie	178	9	19	80	16	46	8
	Źle	72	2	7	38	3	20	2
19. Posterunek policji	Bardzo dobrze	297	13	12	136	22	96	18
	Bardzo źle	12	0	0	6	4	2	0
	Dobrze	482	14	32	256	34	122	24
	Przeciętnie	153	6	14	74	13	41	5
	Źle	56	2	5	28	4	14	3

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
19. Systemy alarmowe	Bardzo dobrze	225	2	8	108	21	69	17
	Bardzo źle	47	1	2	20	3	18	3
	Dobrze	327	10	23	172	21	85	16
	Przeciętnie	266	18	16	132	23	68	9
	Źle	135	4	14	68	9	35	5
19. Częste patrole Straży Miejskiej	Bardzo dobrze	242	4	7	114	19	82	16
	Bardzo źle	38	1	1	21	3	10	2
	Dobrze	407	18	29	210	21	111	18
	Przeciętnie	224	10	20	111	19	55	9
	Źle	89	2	6	44	15	17	5
19. Straż sąsiedzka	Bardzo dobrze	201	6	11	82	18	75	9
	Bardzo źle	82	2	4	45	7	19	5
	Dobrze	286	12	16	150	17	78	13
	Przeciętnie	267	8	25	136	21	66	11
	Źle	164	7	7	87	14	37	12
20. Z centrum miasta	Bardzo dobrze	216	6	13	104	17	66	10
	Bardzo źle	8	1	1	3	1	2	0
	Dobrze	377	9	21	205	23	99	20
	Przeciętnie	271	14	22	122	20	78	15
	Źle	128	5	6	66	16	30	5
20. Z miejscem pracy/nauki	Bardzo dobrze	238	9	8	125	23	65	8
	Bardzo źle	15	0	0	9	1	4	1
	Dobrze	443	14	33	221	32	121	22
	Przeciętnie	211	8	19	92	15	63	14
	Źle	93	4	3	53	6	22	5
21. Punktów pocztowych	Bardzo dobrze	194	2	6	89	17	73	7
	Bardzo źle	22	1	1	11	2	7	0
	Dobrze	390	12	24	213	22	102	17
	Przeciętnie	302	20	25	142	28	68	19
	Źle	92	0	7	45	8	25	7
21. Internetu	Bardzo dobrze	354	6	28	207	32	57	24
	Bardzo źle	11	1	0	2	1	7	0
	Dobrze	355	10	21	182	28	99	15
	Przeciętnie	202	12	9	71	13	89	8
	Źle	78	6	5	38	3	23	3
21. Sieci telefonicznej	Bardzo dobrze	449	9	33	219	42	121	25
	Bardzo źle	5	0	0	2	0	3	0
	Dobrze	351	12	21	177	22	101	18
	Przeciętnie	147	12	6	74	11	38	6
	Źle	48	2	3	28	2	12	1
22. Jak często korzysta Pan/i z komputera i z Internetu w Pana/i miejscu zamieszkania?	Często, codziennie	307	10	25	160	44	28	40
	Rzadko, kilka razy w roku	126	7	6	54	2	56	1
	Sporadycznie, raz na tydzień	197	7	8	112	12	57	1
	Systematycznie, kilka razy w tygodniu	244	10	19	155	16	36	8
	W ogóle nie korzystam	126	1	5	19	3	98	0

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
23. Jak ocenia Pan/i swoje umiejętności posługiwania się Internetem?	Bardzo dobrze	271	10	23	155	32	9	42
	Bardzo źle	84	6	3	28	0	46	1
	Dobrze	223	3	14	140	25	37	4
	Przeciętnie	220	12	15	114	8	68	3
	Trudno powiedzieć	113	0	6	19	6	82	0
	Źle	89	4	2	44	6	33	0
24. Wyposażenie w media: woda ciepła	0 - Trudno powiedzieć	9	0	0	6	0	1	2
	1 - Zupełnie nieistotne	8	0	1	3	0	4	0
	2 - Raczej nieistotne	22	2	0	10	1	9	0
	3 - Raczej istotne	163	10	8	75	10	52	8
	4 - Bardzo istotne	776	23	53	400	62	204	34
	9 - Nie dotyczy	22	0	1	6	4	5	6
24. Wyposażenie w media: gaz	0 - Trudno powiedzieć	34	0	1	17	5	5	6
	1 - Zupełnie nieistotne	11	0	0	5	0	6	0
	2 - Raczej nieistotne	35	0	2	19	5	6	3
	3 - Raczej istotne	169	8	16	76	10	51	8
	4 - Bardzo istotne	597	24	31	302	49	169	22
	9 - Nie dotyczy	154	3	13	81	8	38	11
24. Wyposażenie w media: prąd	0 - Trudno powiedzieć	8	1	0	5	0	0	2
	1 - Zupełnie nieistotne	6	0	1	3	0	2	0
	2 - Raczej nieistotne	13	3	0	8	0	2	0
	3 - Raczej istotne	95	6	7	50	5	22	5
	4 - Bardzo istotne	858	25	54	428	68	246	37
	9 - Nie dotyczy	20	0	1	6	4	3	6
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	0 - Trudno powiedzieć	99	4	5	48	10	25	7
	1 - Zupełnie nieistotne	56	4	1	25	5	19	2
	2 - Raczej nieistotne	119	4	7	62	10	30	6
	3 - Raczej istotne	368	12	24	193	22	102	15
	4 - Bardzo istotne	323	10	22	160	24	94	13
	9 - Nie dotyczy	35	1	4	12	6	5	7
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	0 - Trudno powiedzieć	102	4	5	52	7	25	9
	1 - Zupełnie nieistotne	56	3	2	26	5	19	1
	2 - Raczej nieistotne	129	4	8	67	8	34	8
	3 - Raczej istotne	378	13	28	190	25	106	16
	4 - Bardzo istotne	299	10	16	151	27	86	9
	9 - Nie dotyczy	36	1	4	14	5	5	7
24. Przestronność klatki schodowej	0 - Trudno powiedzieć	96	6	8	38	10	29	5
	1 - Zupełnie nieistotne	131	12	2	59	17	36	5
	2 - Raczej nieistotne	186	3	15	91	12	59	6
	3 - Raczej istotne	265	9	16	138	17	68	17
	4 - Bardzo istotne	201	4	17	116	6	49	9
	9 - Nie dotyczy	121	1	5	58	15	34	8
24. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	0 - Trudno powiedzieć	134	5	11	66	14	34	4
	1 - Zupełnie nieistotne	88	3	0	42	10	28	5
	2 - Raczej nieistotne	134	2	10	62	5	48	7
	3 - Raczej istotne	275	16	17	136	23	68	15
	4 - Bardzo istotne	243	3	17	132	11	68	12
	9 - Nie dotyczy	126	6	8	62	14	29	7

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
24. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	0 - Trudno powiedzieć	89	6	2	54	4	18	5
	1 - Zupełnie nieistotne	114	5	4	55	9	35	6
	2 - Raczej nieistotne	185	5	10	89	9	64	8
	3 - Raczej istotne	276	12	18	146	26	63	11
	4 - Bardzo istotne	261	5	24	126	22	71	13
	9 - Nie dotyczy	75	2	5	30	7	24	7
24. Winda	0 - Trudno powiedzieć	197	9	15	109	11	47	6
	1 - Zupełnie nieistotne	145	6	5	76	10	43	5
	2 - Raczej nieistotne	135	5	8	67	10	39	6
	3 - Raczej istotne	156	7	9	70	14	47	9
	4 - Bardzo istotne	127	3	7	52	11	45	9
	9 - Nie dotyczy	240	5	19	126	21	54	15
25. Wyposażenie w media: woda ciepła	wybrano	69	5	1	38	5	17	3
25. Wyposażenie w media: gaz	wybrano	331	19	17	175	18	89	13
25. Wyposażenie w media: prąd	wybrano	19	0	1	9	1	6	2
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	wybrano	173	8	15	95	8	36	11
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	wybrano	178	4	11	94	12	46	11
25. Przewodność klatki schodowej	wybrano	105	3	6	67	2	21	6
25. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	wybrano	244	9	19	112	20	72	12
25. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	wybrano	181	8	9	86	14	54	10
25. Winda	wybrano	168	4	7	79	9	65	4
26. Czy ma Pan/Pani wpływ na stan budynku i jego wyposażenie?	Nie mam żadnego wpływu	380	19	18	197	15	97	34
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	85	5	9	36	4	24	7
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	300	9	20	148	21	94	8
	Tak, mogę o tym decydować.	235	2	16	119	37	60	1
27. Czy ma Pan/Pani wpływ na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania?	Nie mam żadnego wpływu	441	20	26	226	22	113	34
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	101	7	9	45	6	27	7
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	234	4	14	110	14	84	8
	Tak, mogę o tym decydować.	224	4	14	119	35	51	1
28.2. Metraż mieszkania	do 25 m ²	18	0	1	4	0	12	1
	26-35 m ²	77	3	4	24	1	41	4
	35-55 m ²	376	14	15	166	16	150	15
	56-75 m ²	354	15	29	214	32	39	25
	76 m ² lub więcej	175	3	14	92	28	33	5
29. Ciepłownia (podłączenie do systemu miejskiego)	wybrano	798	27	49	404	58	216	44
29. Kociołnia węglowa	wybrano	129	5	9	63	6	36	10

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
29. Kocioł gazowa	wybrano	418	26	21	205	31	114	21
29. Ogrzewanie piecowe	wybrano	72	4	6	31	7	22	2
29. Pompa ciepła	wybrano	100	1	12	53	16	16	2
29. Inne, jakie?	wybrano	25	0	0	8	3	11	3
30. Telewizor	0 - Trudno powiedzieć	9	1	0	4	0	3	1
	1 - Niepotrzebne	30	2	1	13	4	10	0
	2 - Raczej niepotrzebne	38	0	2	20	2	12	2
	3 - Raczej potrzebne	281	8	18	155	18	69	13
	4 - Niezbędne	642	24	42	308	53	181	34
30. Radio	0 - Trudno powiedzieć	16	0	1	8	3	3	1
	1 - Niepotrzebne	99	5	5	44	13	27	5
	2 - Raczej niepotrzebne	160	3	11	88	7	43	8
	3 - Raczej potrzebne	397	14	27	202	29	104	21
	4 - Niezbędne	328	13	19	158	25	98	15
30. Odtwarzacz DVD/BR	0 - Trudno powiedzieć	74	2	6	30	5	27	4
	1 - Niepotrzebne	332	17	10	144	18	135	8
	2 - Raczej niepotrzebne	297	12	24	161	24	58	18
	3 - Raczej potrzebne	213	4	14	130	17	31	17
	4 - Niezbędne	84	0	9	35	13	24	3
30. Lodówka	0 - Trudno powiedzieć	3	0	0	3	0	0	0
	2 - Raczej niepotrzebne	6	0	0	4	1	1	0
	3 - Raczej potrzebne	216	17	14	103	17	55	10
	4 - Niezbędne	775	18	49	390	59	219	40
30. Zamrażarka	0 - Trudno powiedzieć	3	1	0	1	0	1	0
	1 - Niepotrzebne	22	1	0	8	3	10	0
	2 - Raczej niepotrzebne	25	0	1	10	2	11	1
	3 - Raczej potrzebne	174	9	10	88	16	43	8
	4 - Niezbędne	776	24	52	393	56	210	41
30. Mikrofalówka	0 - Trudno powiedzieć	37	1	5	18	2	10	1
	1 - Niepotrzebne	169	8	5	51	7	97	1
	2 - Raczej niepotrzebne	180	9	12	84	11	57	7
	3 - Raczej potrzebne	474	15	32	276	44	81	26
	4 - Niezbędne	140	2	9	71	13	30	15
30. Toster	0 - Trudno powiedzieć	40	1	6	25	2	5	1
	1 - Niepotrzebne	203	5	6	85	8	96	3
	2 - Raczej niepotrzebne	311	11	13	157	21	94	15
	3 - Raczej potrzebne	362	16	31	190	36	65	24
	4 - Niezbędne	84	2	7	43	10	15	7
30. Piekarnik	0 - Trudno powiedzieć	4	1	0	2	0	0	1
	1 - Niepotrzebne	17	0	0	7	1	9	0
	2 - Raczej niepotrzebne	44	2	2	16	2	20	2
	3 - Raczej potrzebne	274	12	14	146	22	65	15
	4 - Niezbędne	661	20	47	329	52	181	32
30. Kuchenka	0 - Trudno powiedzieć	4	1	0	2	0	1	0
	1 - Niepotrzebne	8	0	0	2	2	4	0
	2 - Raczej niepotrzebne	29	0	1	12	3	11	2
	3 - Raczej potrzebne	193	10	11	90	17	50	15
	4 - Niezbędne	766	24	51	394	55	209	33

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
30. Zmywarka	0 - Trudno powiedzieć	47	1	5	29	4	7	1
	1 - Niepotrzebne	152	8	3	58	7	71	5
	2 - Raczej niepotrzebne	291	14	16	135	17	96	13
	3 - Raczej potrzebne	277	8	17	158	28	50	16
	4 - Niezbędne	233	4	22	120	21	51	15
30. Ekspres do kawy	0 - Trudno powiedzieć	22	1	1	12	2	5	1
	1 - Niepotrzebne	131	8	2	52	6	61	2
	2 - Raczej niepotrzebne	314	14	19	139	23	102	17
	3 - Raczej potrzebne	403	10	24	239	32	78	20
	4 - Niezbędne	130	2	17	58	14	29	10
30. Czajnik elektryczny	0 - Trudno powiedzieć	21	1	1	14	1	3	1
	1 - Niepotrzebne	131	7	1	49	6	66	2
	2 - Raczej niepotrzebne	294	10	15	132	27	96	14
	3 - Raczej potrzebne	416	14	33	229	30	85	25
	4 - Niezbędne	138	3	13	76	13	25	8
30. Pralka	0 - Trudno powiedzieć	2	0	0	2	0	0	0
	1 - Niepotrzebne	3	0	0	2	0	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	17	1	0	10	3	2	1
	3 - Raczej potrzebne	115	4	9	50	7	37	8
	4 - Niezbędne	863	30	54	436	67	235	41
30. Suszarka (do ubrań)	0 - Trudno powiedzieć	143	6	10	83	14	24	6
	1 - Niepotrzebne	247	9	8	101	17	98	14
	2 - Raczej niepotrzebne	312	15	22	147	20	95	13
	3 - Raczej potrzebne	231	3	18	139	15	43	13
	4 - Niezbędne	67	2	5	30	11	15	4
33. Jak bardzo istotnym elementem wyboru mieszkania jest dla Pana/Pani kwestia wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów?	Bardzo istotna	389	20	17	186	17	136	13
	Istotna	377	8	31	207	24	88	19
	Nieistotna	145	6	7	65	30	31	6
	Trudno powiedzieć	89	1	8	42	6	20	12
34. Czy wg Pana/Pani kwestia występowania smogu i jakości powietrza jest istotna z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania?	Nie jest istotna	128	13	11	59	10	32	3
	Nie wiem/ nie mam zdania	187	7	8	90	15	56	11
	Tak, bardzo istotna	350	10	20	180	35	83	22
	Tak, istotna	335	5	24	171	17	104	14
35. Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	304	8	15	147	29	92	13
35. Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	346	12	20	175	25	96	18
35. Wysoki standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	89	2	7	48	8	21	3

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
35. Wysoka jakość przestrzeni publicznych (placze, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	67	2	6	30	5	20	4
35. Duża ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	274	12	17	128	20	82	15
35. Dobre relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	404	7	34	214	26	105	18
35. Czyste powietrze	wybrano	160	6	12	70	13	49	10
35. Niski poziom hałasu	wybrano	296	10	16	153	22	79	16
35. Propozycje kulturalne	wybrano	104	6	5	57	8	25	3
35. Oferta sportowa	wybrano	39	3	2	13	5	12	4
35. Rekreacja	wybrano	18	0	1	9	3	5	0
35. Inne, jakie?	wybrano	44	3	0	19	3	16	3
36. Słaby dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	145	6	4	74	18	39	4
36. Słaby dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	95	2	9	49	9	22	4
36. Niski standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	263	14	18	132	11	80	8
36. Niska jakość przestrzeni publicznych (placze, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	272	15	22	130	29	65	11
36. Mała ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	109	2	5	57	14	29	2
36. Złe relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	81	5	4	32	14	25	1
36. Zanieczyszczone powietrze	wybrano	298	9	16	159	17	76	21
36. Wysoki poziom hałasu	wybrano	177	2	8	102	13	39	13
36. Propozycje kulturalne	wybrano	243	6	22	121	19	62	13
36. Oferta sportowa	wybrano	127	3	8	69	13	19	15
36. Rekreacja	wybrano	131	3	13	67	9	32	7
36. Inne, jakie?	wybrano	95	3	4	39	5	39	5
38. Mieszkania socjalne	Raczej nie są potrzebne	103	4	8	53	6	27	5
	Raczej są potrzebne	346	7	30	180	26	86	17
	Trudno powiedzieć	116	2	6	55	10	34	9
	Zdecydowanie nie są potrzebne	49	0	2	27	1	18	1
	Zdecydowanie są potrzebne	386	22	17	185	34	110	18

		Ogółem	M5. Sytuacja zawodowa					
			Osoba bezrobotna	Osoba niepracująca zawodowo	Osoba pracująca (zatrudniona na etacie lub w na podstawie umów cywilno-prawnych (np. umowa zlecenia lub umowa o dzieło)	Osoba samozatrudniona	Rencista/Emeryt	Uczeń/Student
38. Mieszkania chronione	Raczej nie są potrzebne	200	10	6	106	9	58	11
	Raczej są potrzebne	363	10	29	204	28	74	18
	Trudno powiedzieć	160	4	13	67	11	57	8
	Zdecydowanie nie są potrzebne	106	3	9	48	7	36	3
	Zdecydowanie są potrzebne	171	8	6	75	22	50	10
39. Mieszkania socjalne	inna dzielnica	138	2	12	69	6	44	5
	inna klatka	95	8	5	43	3	30	6
	inne osiedle	131	5	7	72	7	38	2
	inne piętro	188	11	8	97	20	43	9
	inny budynek mieszkalny	133	2	14	72	11	26	8
	nie ma to dla mnie znaczenia	315	7	17	147	30	94	20
39. Mieszkanie chronione	inna dzielnica	251	8	19	137	17	59	11
	inna klatka	80	2	5	40	8	21	4
	inne osiedle	153	8	5	80	9	47	4
	inne piętro	44	1	4	16	8	12	3
	inny budynek mieszkalny	136	6	10	77	6	30	7
	nie ma to dla mnie znaczenia	336	10	20	150	29	106	21
40. Ułatwienia komunikacyjne np. podjazdy, winda	wybrano	593	25	43	301	50	139	35
40. Przestronność pomieszczeń	wybrano	336	13	17	167	25	92	22
40. Lokalizacja na parterze	wybrano	295	9	11	145	23	95	12
40. Wyposażenie w sprzęty dostosowane do obsługi przez osoby niepełnosprawne	wybrano	356	9	26	196	28	85	12
40. Obniżone blaty kuchenne	wybrano	103	6	6	42	6	35	8
40. Duże okna	wybrano	71	4	3	31	3	25	5
40. inne, jakie?	wybrano	90	5	5	38	10	27	5

11.6 Tabele krzyżowe (status rodzinny, posiadanie dzieci)

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
Ogółem		1000	1	65	43	48	123	95	625	638	360	2
1. Park	wybrano	784	0	53	33	36	95	69	498	499	283	2
1. Las	wybrano	550	1	32	25	27	61	41	363	344	205	1
1. Zalewisko/staw	wybrano	323	1	19	12	14	44	26	207	229	94	0
1. Rzeka	wybrano	342	1	22	14	13	53	26	213	219	122	1
1. Inne	wybrano	64	0	10	4	3	4	5	38	44	20	0
2. Trasa rowerowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	92	0	1	1	4	9	9	68	57	35	0
	1 - Bardzo nisko	93	0	3	8	5	16	16	45	61	32	0
	2 - Raczej nisko	186	0	7	6	13	15	20	125	121	65	0
	3 - Raczej wysoko	326	0	18	15	17	38	27	211	209	117	0
	5- Zdecydowanie wysoko	247	1	35	11	7	39	13	141	153	92	2
9 - Nie mam zdania	56	0	1	2	2	6	10	35	37	19	0	
2. Plac zabaw	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	0	0	0	4	0	1	7	8	4	0
	1 - Bardzo nisko	144	0	18	8	8	21	21	68	117	27	0
	2 - Raczej nisko	262	0	18	8	16	26	26	168	172	90	0
	3 - Raczej wysoko	367	0	16	21	13	53	26	238	218	147	2
	5- Zdecydowanie wysoko	163	1	9	4	5	19	11	114	82	81	0
9 - Nie mam zdania	52	0	4	2	2	4	10	30	41	11	0	
2. Ławki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	0	0	0	0	4	0	8	4	8	0
	1 - Bardzo nisko	80	0	11	2	7	13	6	41	53	27	0
	2 - Raczej nisko	195	1	13	4	14	25	22	116	120	75	0
	3 - Raczej wysoko	462	0	27	20	18	56	46	295	291	170	1
	5- Zdecydowanie wysoko	225	0	12	16	7	21	17	152	151	73	1
9 - Nie mam zdania	26	0	2	1	2	4	4	13	19	7	0	
2. Wiaty	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	7	0	0	0	1	1	2	3	5	2	0
	1 - Bardzo nisko	87	0	10	2	5	16	12	42	61	26	0
	2 - Raczej nisko	234	1	20	7	14	32	24	136	145	88	1
	3 - Raczej wysoko	427	0	23	19	17	52	25	291	260	166	1
	5- Zdecydowanie wysoko	214	0	10	14	8	20	27	135	145	69	0
9 - Nie mam zdania	31	0	2	1	3	2	5	18	22	9	0	
2. Miejsca do grillowania	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	70	0	3	1	3	10	7	46	46	24	0
	1 - Bardzo nisko	96	0	3	5	3	11	19	55	68	28	0
	2 - Raczej nisko	202	0	7	12	10	25	23	125	124	78	0
	3 - Raczej wysoko	379	1	17	18	15	44	29	255	228	149	2
	5- Zdecydowanie wysoko	191	0	33	6	14	31	9	98	129	62	0
9 - Nie mam zdania	62	0	2	1	3	2	8	46	43	19	0	
2. Ogródki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	26	0	0	0	1	5	1	19	20	6	0
	1 - Bardzo nisko	47	0	1	1	2	10	5	28	28	19	0
	2 - Raczej nisko	189	0	15	5	8	23	19	119	113	75	1
	3 - Raczej wysoko	434	1	29	23	21	54	33	273	264	169	1
	5- Zdecydowanie wysoko	272	0	18	13	13	29	30	169	196	76	0
9 - Nie mam zdania	32	0	2	1	3	2	7	17	17	15	0	

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
2. Parking	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	42	0	1	0	2	4	3	32	29	13	0
	1 - Bardzo nisko	40	0	0	2	1	4	6	27	29	10	1
	2 - Raczej nisko	205	0	12	6	7	16	25	139	136	69	0
	3 - Raczej wysoko	446	1	33	21	26	60	41	264	279	166	1
	5- Zdecydowanie wysoko	228	0	19	13	10	36	12	138	135	93	0
	9 - Nie mam zdania	39	0	0	1	2	3	8	25	30	9	0
2. Garaże	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	54	0	2	1	0	8	6	37	33	21	0
	1 - Bardzo nisko	64	0	1	3	1	8	11	40	46	18	0
	2 - Raczej nisko	227	0	16	7	11	22	22	149	151	76	0
	3 - Raczej wysoko	371	1	26	17	24	54	35	214	231	138	2
	5- Zdecydowanie wysoko	238	0	18	14	11	27	12	156	143	95	0
	9 - Nie mam zdania	46	0	2	1	1	4	9	29	34	12	0
2. Siłownia zewnętrzna	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	0	0	2	5	15	8	94	71	53	0
	1 - Bardzo nisko	169	1	3	6	10	21	27	101	120	49	0
	2 - Raczej nisko	268	0	13	10	10	36	28	171	168	100	0
	3 - Raczej wysoko	258	0	21	15	9	33	13	167	153	104	1
	5- Zdecydowanie wysoko	96	0	25	6	6	13	4	42	67	28	1
	9 - Nie mam zdania	85	0	3	4	8	5	15	50	59	26	0
2. Parking dla rowerów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	243	0	5	4	9	27	14	184	142	101	0
	1 - Bardzo nisko	161	1	5	6	11	15	20	103	96	65	0
	2 - Raczej nisko	172	0	10	8	10	21	23	100	122	49	1
	3 - Raczej wysoko	223	0	25	16	9	35	20	118	148	75	0
	5- Zdecydowanie wysoko	110	0	14	6	3	17	9	61	71	38	1
	9 - Nie mam zdania	91	0	6	3	6	8	9	59	59	32	0
2. Wybieg dla psów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	366	0	15	10	15	40	30	256	212	153	1
	1 - Bardzo nisko	202	1	13	9	14	27	21	117	137	65	0
	2 - Raczej nisko	139	0	14	9	7	16	14	79	99	39	1
	3 - Raczej wysoko	111	0	4	3	2	19	15	68	73	38	0
	5- Zdecydowanie wysoko	67	0	12	4	2	6	2	41	43	24	0
	9 - Nie mam zdania	115	0	7	8	8	15	13	64	74	41	0
3. Sklepy	wybrano	781	1	49	38	41	104	75	473	505	275	1
3. Restauracje/kawiarnie	wybrano	574	1	47	33	30	78	50	335	350	223	1
3. Punkty usługowe (jakiego typu?)	wybrano	279	0	23	12	15	41	27	161	187	91	1
3. Placówki bankowe	wybrano	396	0	22	17	24	57	48	228	250	146	0
3. Inne jakie?	wybrano	134	0	6	4	4	14	16	90	85	48	1
4. Jak Pan/Pani ocenia aktualny dostęp do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania?	Bardzo dobrze	180	0	8	12	10	24	18	108	129	50	1
	Bardzo źle	13	0	0	1	1	2	0	9	11	2	0
	Dobrze	459	0	33	15	21	48	39	303	284	175	0
	Przeciętnie	269	1	20	14	12	38	31	153	166	102	1
	Źle	79	0	4	1	4	11	7	52	48	31	0
5. Przychodnia zdrowia/ośrodek zdrowia	wybrano	511	1	33	20	25	68	52	312	310	200	1
5. Apteka/punkt apteczny	wybrano	458	0	28	18	30	62	34	286	283	174	1
5. Szpital publiczny	wybrano	148	0	3	3	7	25	19	91	81	67	0
5. Prywatna specjalistyczna praktyka lekarska	wybrano	296	0	20	18	11	49	40	158	188	108	0
5. Punkt ambulatoryjny	wybrano	139	0	4	4	4	14	15	98	88	51	0
5. Inne placówki, jakie?	wybrano	115	0	9	3	5	7	5	86	86	29	0
6. Żłobek	wybrano	271	1	10	13	11	39	32	165	159	111	1
6. Przedszkole	wybrano	215	0	9	11	8	35	15	137	110	104	1
6. Szkoła podstawowa	wybrano	149	0	4	2	8	26	3	106	63	86	0

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
6. Świetlica	wybrano	196	0	11	7	9	25	18	126	124	72	0
6. Szkoła ponadgimnazjalna	wybrano	172	1	11	2	8	24	11	115	74	98	0
6. Szkoły zawodowe	wybrano	173	0	18	9	8	21	14	103	106	67	0
6. Szkoła wyższa	wybrano	168	0	18	5	6	17	16	106	95	73	0
6. Inne, jakie?	wybrano	212	0	14	14	16	17	28	123	186	25	1
8. miejsce pod chmurką (amfiteatr, scena, plac)	wybrano	405	1	36	26	13	58	25	246	245	159	1
8. Dom kultury	wybrano	212	1	5	16	12	24	23	131	134	78	0
8. Kino	wybrano	262	0	24	7	17	50	16	148	123	138	1
8. Teatr	wybrano	135	0	7	7	14	12	19	76	97	38	0
8. Sala koncertowa	wybrano	107	0	15	3	5	17	8	59	62	44	1
8. Galeria	wybrano	106	0	9	3	4	14	17	59	71	34	1
8. Infrastruktura do organizacji warsztatów artystycznych	wybrano	116	0	6	2	4	15	11	78	70	46	0
8. Muzeum	wybrano	73	0	3	4	3	7	12	44	54	19	0
8. Biblioteka	wybrano	152	0	6	4	7	18	19	98	96	56	0
8. Inne, jakie?	wybrano	118	0	5	1	2	12	12	86	91	27	0
9. W jakim stopniu występowanie dużych firm i przedsiębiorstw wpływa na obszar Pana/Pani najbliższego sąsiedztwa?	bardzo negatywnie	37	0	1	1	3	2	4	26	24	13	0
	bardzo pozytywnie	151	0	14	8	11	15	10	93	112	39	0
	brak wpływu	158	1	11	4	4	23	17	98	78	80	0
	raczej negatywnie	102	0	7	5	4	14	10	62	74	26	2
	raczej pozytywnie	385	0	29	22	18	44	38	234	254	131	0
	W otoczeniu mojego miejsca zamieszkania nie ma dużych firm i przedsiębiorstw	167	0	3	3	8	25	16	112	96	71	0
10. Żłobek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	298	1	8	1	15	28	20	225	175	123	0
	1 - Bardzo nisko	16	0	0	0	2	2	0	12	8	8	0
	2 - Raczej nisko	32	0	2	1	1	7	3	18	12	20	0
	3 - Raczej wysoko	98	0	3	5	4	13	6	67	48	50	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	86	0	4	1	1	16	4	60	16	70	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	470	0	48	35	25	57	62	243	379	89	2
10. Przedszkole	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	32	0	0	0	2	2	4	24	25	7	0
	1 - Bardzo nisko	8	0	1	0	0	1	0	6	7	1	0
	2 - Raczej nisko	79	0	3	1	5	11	6	53	33	46	0
	3 - Raczej wysoko	230	0	8	6	7	40	14	155	106	124	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	169	1	3	2	5	13	12	133	76	93	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	482	0	50	34	29	56	59	254	391	89	2
10. Szkoła podstawowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	49	0	0	0	3	4	5	37	34	15	0
	1 - Bardzo nisko	15	0	0	0	2	2	1	10	10	5	0
	2 - Raczej nisko	47	0	5	0	3	7	1	31	30	17	0
	3 - Raczej wysoko	228	0	8	5	8	33	16	158	108	120	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	193	1	5	2	3	16	14	152	95	98	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	468	0	47	36	29	61	58	237	361	105	2

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
10. Świetlica	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	102	1	1	0	8	15	7	70	63	39	0
	1 - Bardzo nisko	18	0	2	0	1	1	0	14	12	6	0
	2 - Raczej nisko	61	0	6	1	4	10	7	33	33	28	0
	3 - Raczej wysoko	101	0	4	2	1	13	6	75	49	52	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	127	0	4	3	4	9	7	100	64	63	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	591	0	48	37	30	75	68	333	417	172	2
10. Szkoły zawodowe	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	268	1	7	0	14	21	14	211	183	85	0
	1 - Bardzo nisko	11	0	2	1	0	2	1	5	8	3	0
	2 - Raczej nisko	45	0	3	2	1	9	5	25	37	8	0
	3 - Raczej wysoko	60	0	13	2	2	5	7	31	44	16	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	0	7	2	0	1	2	14	19	7	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	590	0	33	36	31	85	66	339	347	241	2
10. Szkoła wyższa (w tym filie)	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	300	1	8	1	17	28	19	226	205	95	0
	1 - Bardzo nisko	4	0	1	0	0	1	0	2	2	2	0
	2 - Raczej nisko	5	0	1	0	0	1	0	3	2	3	0
	3 - Raczej wysoko	63	0	12	3	2	8	5	33	51	12	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	0	6	3	1	3	4	9	24	2	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	602	0	37	36	28	82	67	352	354	246	2
11. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	224	0	9	8	9	38	14	146	145	79	0
	1 - Bardzo nisko	31	0	0	1	2	1	5	22	14	17	0
	2 - Raczej nisko	105	0	4	2	7	11	13	68	71	33	1
	3 - Raczej wysoko	281	0	13	15	10	28	28	187	180	101	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	90	0	3	3	5	9	6	64	68	22	0
	9 - Nie mam zdania	269	1	36	14	15	36	29	138	160	108	1
11. Przychodnie/ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	122	0	6	2	4	15	8	87	84	38	0
	1 - Bardzo nisko	27	0	0	4	2	3	2	16	18	9	0
	2 - Raczej nisko	132	0	4	10	5	18	13	82	87	45	0
	3 - Raczej wysoko	462	0	31	19	19	62	44	287	269	191	2
	5 - Zdecydowanie wysoko	158	0	6	3	11	12	17	109	113	45	0
	9 - Nie mam zdania	99	1	18	5	7	13	11	44	67	32	0
11. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	337	0	11	6	13	32	27	248	224	113	0
	1 - Bardzo nisko	23	0	1	1	1	2	3	15	14	9	0
	2 - Raczej nisko	94	0	4	4	4	16	16	50	57	36	1
	3 - Raczej wysoko	343	0	23	24	15	44	32	205	214	128	1
	5 - Zdecydowanie wysoko	65	0	2	2	5	10	5	41	45	20	0
	9 - Nie mam zdania	138	1	24	6	10	19	12	66	84	54	0
11. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	0	3	1	1	1	4	53	46	17	0
	1 - Bardzo nisko	3	0	0	0	0	0	0	3	2	1	0
	2 - Raczej nisko	65	0	2	2	3	8	4	46	40	25	0
	3 - Raczej wysoko	473	0	31	19	19	66	44	294	277	194	2
	5 - Zdecydowanie wysoko	331	1	14	14	22	38	38	204	224	107	0
	9 - Nie mam zdania	65	0	15	7	3	10	5	25	49	16	0

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
12. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	215	0	8	7	8	36	14	142	140	75	0
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	39	0	2	0	0	3	9	25	29	10	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	112	0	4	2	8	8	5	85	85	26	1
	3 - Jest odpowiedni	338	0	19	18	15	40	33	213	213	125	0
	9 - Nie mam zdania	296	1	32	16	17	36	34	160	171	124	1
12. Przychodnie/ ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	0	5	3	4	15	8	89	85	39	0
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	47	0	2	1	1	8	4	31	31	16	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	157	0	4	5	8	17	13	110	101	56	0
	3 - Jest odpowiedni	566	0	34	29	28	70	59	346	351	213	2
	9 - Nie mam zdania	106	1	20	5	7	13	11	49	70	36	0
12. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	328	0	10	5	13	31	27	242	219	109	0
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	3	0	0	0	0	0	0	3	2	1	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	19	0	2	0	1	4	2	10	11	8	0
	3 - Jest odpowiedni	477	0	29	30	23	61	52	282	313	162	2
	9 - Nie mam zdania	173	1	24	8	11	27	14	88	93	80	0
12. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	0	3	1	1	0	4	54	46	17	0
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	9	0	0	1	0	1	2	5	7	2	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	77	0	3	1	6	13	4	50	52	25	0
	3 - Jest odpowiedni	780	1	45	35	37	98	78	486	483	295	2
	9 - Nie mam zdania	71	0	14	5	4	11	7	30	50	21	0
13. Czy korzysta Pan/Pani z roweru w celu poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Nie	508	0	12	24	32	57	54	329	331	176	1
	Tak	492	1	53	19	16	66	41	296	307	184	1
14. Czy Pana/Pani zdaniem rower jest dobrym środkiem transportu do poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Zdecydowanie tak	175	0	37	5	5	22	12	94	121	54	0
	Raczej tak	99	0	6	3	4	11	11	64	68	31	0
	Raczej nie	157	1	8	10	5	25	15	93	99	58	0
	Zdecydowanie nie	151	0	3	4	8	14	18	104	87	63	1
	Trudno powiedzieć	418	0	11	21	26	51	39	270	263	154	1
15. Czy ma P. możliwość bezpiecznego przechowywania roweru w P. mieszkaniu/ domu lub jego najbliższej okolicy?	Raczej nie	176	0	2	17	10	26	21	100	112	62	2
	Raczej tak	384	0	25	9	15	50	33	252	232	152	0
	Trudno powiedzieć	75	0	2	5	4	11	11	42	54	21	0
	Zdecydowanie nie	68	0	2	6	6	9	12	33	58	10	0
	Zdecydowanie tak	297	1	34	6	13	27	18	198	182	115	0
16. Czy posiada Pan/Pani samochód?	Nie	372	0	40	19	13	39	50	211	291	81	0
	Tak	628	1	25	24	35	84	45	414	347	279	2
17. Jak ocenia Pan/Pani liczbę miejsc parkingowych w Rybniku?	Bardzo dobrze	171	1	13	5	12	25	13	102	100	70	1
	Dobrze	346	0	18	17	16	39	33	223	219	126	1
	Źle(dlaczego?)	101	0	4	4	6	14	5	68	48	53	0
	Bardzo źle(dlaczego?)	46	0	2	2	0	11	5	26	29	17	0
	Trudno powiedzieć	336	0	28	15	14	34	39	206	242	94	0
18. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani bezpieczeństwo w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania?	Bardzo dobrze	238	1	29	4	8	24	19	153	168	69	1
	Bardzo źle	27	0	0	4	2	2	2	17	23	3	1
	Dobrze	512	0	26	18	25	62	48	333	300	212	0
	Trudno powiedzieć	83	0	7	6	4	11	10	45	55	28	0
	Źle	140	0	3	11	9	24	16	77	92	48	0
19. Monitoring	Bardzo dobrze	225	1	24	12	8	18	20	142	157	67	1
	Bardzo źle	16	0	0	0	0	3	1	12	13	3	0
	Dobrze	509	0	31	20	28	57	40	333	316	193	0
	Przeciętnie	178	0	9	8	8	30	27	96	108	69	1
	Źle	72	0	1	3	4	15	7	42	44	28	0

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
19. Posterunek policji	Bardzo dobrze	297	1	26	7	14	24	32	193	203	93	1
	Bardzo źle	12	0	1	0	0	1	1	9	8	4	0
	Dobrze	482	0	31	26	29	56	35	305	293	188	1
	Przeciętnie	153	0	7	8	3	30	21	84	100	53	0
	Źle	56	0	0	2	2	12	6	34	34	22	0
19. Systemy alarmowe	Bardzo dobrze	225	1	24	6	7	18	19	150	159	65	1
	Bardzo źle	47	0	2	5	4	8	5	23	38	9	0
	Dobrze	327	0	19	12	21	46	27	202	198	129	0
	Przeciętnie	266	0	15	10	8	34	33	166	159	106	1
	Źle	135	0	5	10	8	17	11	84	84	51	0
19. Częste patrole Straży Miejskiej	Bardzo dobrze	242	1	20	10	13	19	26	153	165	76	1
	Bardzo źle	38	0	3	6	5	5	6	13	29	9	0
	Dobrze	407	0	24	16	25	50	30	262	259	147	1
	Przeciętnie	224	0	14	7	1	36	25	141	137	87	0
	Źle	89	0	4	4	4	13	8	56	48	41	0
19. Straż sąsiedzka	Bardzo dobrze	201	1	14	9	9	13	26	129	129	71	1
	Bardzo źle	82	0	6	8	5	15	6	42	59	23	0
	Dobrze	286	0	18	11	18	33	20	186	174	112	0
	Przeciętnie	267	0	15	7	7	36	25	177	164	103	0
	Źle	164	0	12	8	9	26	18	91	112	51	1
20. Z centrum miasta	Bardzo dobrze	216	0	12	7	11	22	26	138	145	71	0
	Bardzo źle	8	0	0	0	0	2	1	5	3	5	0
	Dobrze	377	0	33	13	19	35	34	243	249	128	0
	Przeciętnie	271	0	13	14	16	40	25	163	159	110	2
	Źle	128	1	7	9	2	24	9	76	82	46	0
20. Z miejscem pracy/nauki	Bardzo dobrze	238	0	14	13	10	31	31	139	149	88	1
	Bardzo źle	15	0	0	0	1	3	0	11	5	10	0
	Dobrze	443	1	31	16	27	53	34	281	290	152	1
	Przeciętnie	211	0	13	13	8	21	20	136	143	68	0
	Źle	93	0	7	1	2	15	10	58	51	42	0
21. Punktów pocztowych	Bardzo dobrze	194	0	10	5	7	13	24	135	139	55	0
	Bardzo źle	22	0	1	0	2	1	1	17	18	4	0
	Dobrze	390	0	23	16	22	49	33	247	244	144	2
	Przeciętnie	302	1	25	16	10	52	29	169	179	123	0
	Źle	92	0	6	6	7	8	8	57	58	34	0
21. Internetu	Bardzo dobrze	354	0	26	7	16	41	23	241	182	172	0
	Bardzo źle	11	0	0	2	1	2	4	2	8	2	1
	Dobrze	355	0	24	12	15	49	29	226	231	124	0
	Przeciętnie	202	1	10	13	10	21	30	117	160	41	1
	Źle	78	0	5	9	6	10	9	39	57	21	0
21. Sieci telefonicznej	Bardzo dobrze	449	0	25	10	24	54	40	296	260	188	1
	Bardzo źle	5	0	0	1	0	1	2	1	4	1	0
	Dobrze	351	0	26	14	14	44	29	224	237	113	1
	Przeciętnie	147	1	12	10	7	17	15	85	105	42	0
	Źle	48	0	2	8	3	7	9	19	32	16	0
22. Jak często korzysta Pan/i z komputera i z Internetu w Pana/i miejscu zamieszkania?	Często, codziennie	307	0	51	4	5	50	6	191	136	171	0
	Rzadko, kilka razy w roku	126	0	2	13	11	11	25	64	114	11	1
	Sporadycznie, raz na tydzień	197	0	2	9	12	20	27	127	145	52	0
	Systematycznie, kilka razy w tygodniu	244	1	10	9	12	41	10	161	120	123	1
	W ogóle nie korzystam	126	0	0	8	8	1	27	82	123	3	0

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
23. Jak ocenia Pan/i swoje umiejętności posługiwania się Internetem?	Bardzo dobrze	271	0	54	5	6	52	3	151	119	151	1
	Bardzo źle	84	0	1	6	8	4	23	42	77	7	0
	Dobrze	223	1	6	3	9	37	9	158	100	123	0
	Przeciętnie	220	0	4	10	15	20	26	145	158	62	0
	Trudno powiedzieć	113	0	0	6	5	0	23	79	107	6	0
	Źle	89	0	0	13	5	10	11	50	77	11	1
24. Wyposażenie w media: woda ciepła	0 - Trudno powiedzieć	9	0	4	0	0	1	1	3	5	4	0
	1 - Zupełnie nieistotne	8	0	0	1	0	1	1	5	7	1	0
	2 - Raczej nieistotne	22	0	1	0	3	1	3	14	19	3	0
	3 - Raczej istotne	163	1	7	8	9	22	23	93	107	56	0
	4 - Bardzo istotne	776	0	46	34	36	95	64	501	482	292	2
	9 - Nie dotyczy	22	0	7	0	0	3	3	9	18	4	0
24. Wyposażenie w media: gaz	0 - Trudno powiedzieć	34	0	7	2	2	5	2	16	25	9	0
	1 - Zupełnie nieistotne	11	0	1	2	0	2	1	5	9	2	0
	2 - Raczej nieistotne	35	0	4	1	1	6	6	17	24	11	0
	3 - Raczej istotne	169	1	7	7	10	25	27	92	114	55	0
	4 - Bardzo istotne	597	0	29	28	30	70	52	388	372	223	2
	9 - Nie dotyczy	154	0	17	3	5	15	7	107	94	60	0
24. Wyposażenie w media: prąd	0 - Trudno powiedzieć	8	0	4	0	0	0	0	4	6	2	0
	1 - Zupełnie nieistotne	6	0	0	1	0	1	1	3	5	1	0
	2 - Raczej nieistotne	13	0	0	1	2	1	0	9	11	2	0
	3 - Raczej istotne	95	0	5	9	4	18	20	39	62	33	0
	4 - Bardzo istotne	858	1	49	32	42	101	71	562	538	318	2
	9 - Nie dotyczy	20	0	7	0	0	2	3	8	16	4	0
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	0 - Trudno powiedzieć	99	1	9	3	7	6	11	62	55	44	0
	1 - Zupełnie nieistotne	56	0	3	3	0	14	8	28	31	25	0
	2 - Raczej nieistotne	119	0	7	6	8	16	9	73	73	46	0
	3 - Raczej istotne	368	0	16	17	22	41	35	237	234	134	0
	4 - Bardzo istotne	323	0	22	12	11	42	27	209	220	101	2
	9 - Nie dotyczy	35	0	8	2	0	4	5	16	25	10	0
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	0 - Trudno powiedzieć	102	1	12	3	6	6	14	60	60	42	0
	1 - Zupełnie nieistotne	56	0	2	5	1	13	8	27	33	23	0
	2 - Raczej nieistotne	129	0	9	5	10	18	8	79	88	41	0
	3 - Raczej istotne	378	0	17	16	17	42	37	249	237	141	0
	4 - Bardzo istotne	299	0	17	12	14	39	23	194	194	103	2
	9 - Nie dotyczy	36	0	8	2	0	5	5	16	26	10	0
24. Przystronność klatki schodowej	0 - Trudno powiedzieć	96	1	9	7	8	7	14	50	64	32	0
	1 - Zupełnie nieistotne	131	0	4	10	5	23	14	75	79	52	0
	2 - Raczej nieistotne	186	0	10	4	6	21	21	124	122	64	0
	3 - Raczej istotne	265	0	15	8	9	41	27	165	174	90	1
	4 - Bardzo istotne	201	0	16	9	10	21	7	138	115	85	1
	9 - Nie dotyczy	121	0	11	5	10	10	12	73	84	37	0
24. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	0 - Trudno powiedzieć	134	0	9	5	11	16	16	77	87	47	0
	1 - Zupełnie nieistotne	88	0	4	7	5	13	11	48	60	28	0
	2 - Raczej nieistotne	134	0	11	3	5	15	16	84	92	42	0
	3 - Raczej istotne	275	0	13	14	14	39	22	173	172	101	2
	4 - Bardzo istotne	243	1	18	11	10	29	22	152	146	97	0
	9 - Nie dotyczy	126	0	10	3	3	11	8	91	81	45	0
24. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	0 - Trudno powiedzieć	89	0	9	6	7	9	8	50	55	34	0
	1 - Zupełnie nieistotne	114	0	7	7	4	15	13	68	77	37	0
	2 - Raczej nieistotne	185	0	13	9	11	17	16	119	123	62	0
	3 - Raczej istotne	276	1	7	13	15	45	31	164	171	103	2
	4 - Bardzo istotne	261	0	18	5	8	33	19	178	151	110	0
	9 - Nie dotyczy	75	0	11	3	3	4	8	46	61	14	0

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
24. Winda	0 - Trudno powiedzieć	197	1	11	7	12	24	24	118	116	80	1
	1 - Zupełnie nieistotne	145	0	5	6	5	18	16	95	87	58	0
	2 - Raczej nieistotne	135	0	9	6	6	15	9	90	82	53	0
	3 - Raczej istotne	156	0	9	8	3	26	14	96	113	42	1
	4 - Bardzo istotne	127	0	12	7	12	14	11	71	96	31	0
	9 - Nie dotyczy	240	0	19	9	10	26	21	155	144	96	0
25. Wyposażenie w media: woda ciepła	wybrano	69	0	4	9	1	16	7	32	46	22	1
25. Wyposażenie w media: gaz	wybrano	331	0	18	18	16	44	29	206	206	124	1
25. Wyposażenie w media: prąd	wybrano	19	0	2	1	2	1	1	12	14	5	0
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	wybrano	173	0	13	10	7	22	15	106	111	61	1
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	wybrano	178	0	11	9	10	22	17	109	108	70	0
25. Przewodność klatki schodowej	wybrano	105	0	6	5	4	19	5	66	63	42	0
25. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	wybrano	244	0	13	11	8	32	29	151	160	84	0
25. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	wybrano	181	0	15	2	9	21	18	116	112	69	0
25. Winda	wybrano	168	0	10	4	5	18	18	113	112	56	0
26. Czy ma Pan/Pani wpływ na stan budynku i jego wyposażenie?	Nie mam żadnego wpływu	380	0	40	22	19	55	47	197	251	128	1
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	85	0	4	6	3	12	15	45	56	29	0
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	300	0	15	8	15	34	21	207	200	99	1
	Tak, mogę o tym decydować.	235	1	6	7	11	22	12	176	131	104	0
27. Czy ma Pan/Pani wpływ na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania?	Nie mam żadnego wpływu	441	0	39	24	23	63	48	244	288	151	2
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	101	0	5	6	5	13	17	55	64	37	0
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	234	0	16	4	11	24	17	162	167	67	0
	Tak, mogę o tym decydować.	224	1	5	9	9	23	13	164	119	105	0
28.2. Metraż mieszkania	26-35 m2	77	0	4	5	5	5	18	40	71	6	0
	35-55 m2	376	0	29	16	19	41	43	228	306	70	0
	56-75 m2	354	0	27	12	13	47	17	238	171	182	1
	76 m2 lub więcej	175	1	4	6	10	29	10	115	73	101	1
	do 25 m2	18	0	1	4	1	1	7	4	17	1	0
29. Ciepłownia(podłączenie do systemu miejskiego)	wybrano	798	1	57	38	41	102	75	484	506	290	2
29. Kotłownia węglowa	wybrano	129	1	9	9	12	14	13	71	75	54	0
29. Kotłownia gazowa	wybrano	418	1	29	27	22	51	49	239	254	163	1
29. Ogrzewanie piecowe	wybrano	72	0	3	3	4	8	7	47	48	24	0
29. Pompa ciepła	wybrano	100	0	5	2	3	12	7	71	46	54	0
29. Inne, jakie?	wybrano	25	0	2	1	0	2	4	16	16	9	0
30. Telewizor	0 - Trudno powiedzieć	9	0	1	0	1	1	3	3	8	1	0
	1 - Niepotrzebne	30	0	0	4	1	4	5	16	19	11	0
	2 - Raczej niepotrzebne	38	0	2	2	1	1	6	26	32	6	0
	3 - Raczej potrzebne	281	1	17	9	14	41	26	173	182	98	1
	4 - Niezbędne	642	0	45	28	31	76	55	407	397	244	1

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
30. Radio	0 - Trudno powiedzieć	16	0	0	2	1	2	1	10	10	5	1
	1 - Niepotrzebne	99	0	6	6	10	14	5	58	60	38	1
	2 - Raczej niepotrzebne	160	0	12	7	7	17	11	106	108	52	0
	3 - Raczej potrzebne	397	1	24	11	17	58	35	251	250	147	0
	4 - Niezbędne	328	0	23	17	13	32	43	200	210	118	0
30. Odtwarzacz DVD/BR	0 - Trudno powiedzieć	74	0	5	2	1	6	8	52	51	22	1
	1 - Niepotrzebne	332	1	13	17	22	36	43	200	239	92	1
	2 - Raczej niepotrzebne	297	0	20	11	11	38	31	186	185	112	0
	3 - Raczej potrzebne	213	0	24	8	9	36	5	131	115	98	0
	4 - Niezbędne	84	0	3	5	5	7	8	56	48	36	0
30. Lodówka	0 - Trudno powiedzieć	3	0	0	0	0	0	0	3	2	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	6	0	0	0	0	0	1	5	3	3	0
	3 - Raczej potrzebne	216	0	14	7	15	28	27	125	133	83	0
	4 - Niezbędne	775	1	51	36	33	95	67	492	500	273	2
	30. Zamrażarka	0 - Trudno powiedzieć	3	0	0	0	0	0	1	2	3	0
	1 - Niepotrzebne	22	0	1	0	0	2	5	14	21	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	25	0	1	0	1	2	2	19	21	4	0
	3 - Raczej potrzebne	174	0	14	3	11	25	18	103	113	61	0
	4 - Niezbędne	776	1	49	40	36	94	69	487	480	294	2
30. Mikrofalówka	0 - Trudno powiedzieć	37	0	3	0	3	4	4	23	23	14	0
	1 - Niepotrzebne	169	0	3	8	6	9	24	119	142	27	0
	2 - Raczej niepotrzebne	180	0	8	7	7	23	30	105	120	60	0
	3 - Raczej potrzebne	474	1	32	22	26	70	29	294	277	195	2
	4 - Niezbędne	140	0	19	6	6	17	8	84	76	64	0
30. Toster	0 - Trudno powiedzieć	40	0	3	0	1	5	2	29	23	17	0
	1 - Niepotrzebne	203	0	4	9	16	18	28	128	163	40	0
	2 - Raczej niepotrzebne	311	0	17	13	13	36	31	201	210	100	1
	3 - Raczej potrzebne	362	1	33	15	18	51	29	215	195	166	1
	4 - Niezbędne	84	0	8	6	0	13	5	52	47	37	0
30. Piekarnik	0 - Trudno powiedzieć	4	0	1	0	0	1	1	1	3	1	0
	1 - Niepotrzebne	17	0	0	0	3	0	7	7	16	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	44	0	3	4	2	7	6	22	37	7	0
	3 - Raczej potrzebne	274	1	24	17	13	40	22	157	184	89	1
	4 - Niezbędne	661	0	37	22	30	75	59	438	398	262	1
30. Kuchenka	0 - Trudno powiedzieć	4	0	0	0	0	1	0	3	2	2	0
	1 - Niepotrzebne	8	0	0	0	0	1	2	5	7	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	29	0	3	1	0	4	4	17	23	6	0
	3 - Raczej potrzebne	193	1	20	9	14	27	24	98	140	52	1
	4 - Niezbędne	766	0	42	33	34	90	65	502	466	299	1
30. Zmywarka	0 - Trudno powiedzieć	47	0	1	3	0	7	4	32	30	17	0
	1 - Niepotrzebne	152	0	6	8	11	15	26	86	119	32	1
	2 - Raczej niepotrzebne	291	0	12	12	14	35	35	183	200	91	0
	3 - Raczej potrzebne	277	1	27	14	13	37	15	170	159	117	1
	4 - Niezbędne	233	0	19	6	10	29	15	154	130	103	0
30. Ekspres do kawy	0 - Trudno powiedzieć	22	0	1	1	0	4	1	15	12	10	0
	1 - Niepotrzebne	131	0	3	6	6	18	26	72	97	33	1
	2 - Raczej niepotrzebne	314	0	19	17	15	34	38	191	232	82	0
	3 - Raczej potrzebne	403	1	31	15	19	54	27	256	214	188	1
	4 - Niezbędne	130	0	11	4	8	13	3	91	83	47	0
30. Czajnik elektryczny	0 - Trudno powiedzieć	21	0	2	0	0	3	1	15	11	10	0
	1 - Niepotrzebne	131	0	2	6	7	14	26	76	104	26	1
	2 - Raczej niepotrzebne	294	0	14	18	13	31	33	185	207	87	0
	3 - Raczej potrzebne	416	1	35	11	25	56	29	259	236	179	1
	4 - Niezbędne	138	0	12	8	3	19	6	90	80	58	0

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
30. Pralka	0 - Trudno powiedzieć	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0
	1 - Niepotrzebne	3	0	0	1	0	0	0	2	2	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	17	0	3	1	2	1	0	10	13	4	0
	3 - Raczej potrzebne	115	0	10	1	9	14	18	63	82	31	2
	4 - Niezbędne	863	1	52	40	37	108	77	548	541	322	0
30. Suszarka (do ubrań)	0 - Trudno powiedzieć	143	0	10	6	9	20	11	87	96	46	1
	1 - Niepotrzebne	247	0	16	19	13	30	43	126	183	64	0
	2 - Raczej niepotrzebne	312	0	19	11	12	43	26	201	190	122	0
	3 - Raczej potrzebne	231	1	16	5	11	22	12	164	129	101	1
	4 - Niezbędne	67	0	4	2	3	8	3	47	40	27	0
33. Jak bardzo istotnym elementem wyboru mieszkania jest dla Pana/Pani kwestia wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów?	Bardzo istotna	389	1	21	19	20	44	51	233	255	133	1
	Istotna	377	0	20	12	17	46	24	258	238	139	0
	Nieistotna	145	0	10	8	7	24	12	84	92	52	1
	Trudno powiedzieć	89	0	14	4	4	9	8	50	53	36	0
34. Czy wg Pana/Pani kwestia występowania smogu i jakości powietrza jest istotna z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania?	Nie jest istotna	128	0	11	11	5	17	13	71	90	37	1
	Nie wiem/ nie mam zdania	187	0	11	15	9	24	25	103	127	60	0
	Tak, bardzo istotna	350	1	24	13	14	43	37	218	204	145	1
	Tak, istotna	335	0	19	4	20	39	20	233	217	118	0
35. Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	304	0	21	11	14	29	31	198	217	86	1
35. Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	346	0	20	15	14	45	32	220	227	119	0
35. Wysoki standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	89	0	4	3	1	15	3	63	52	37	0
35. Wysoka jakość przestrzeni publicznych (placze, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	67	0	4	2	4	8	7	42	46	21	0
35. Duża ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	274	1	17	9	18	30	21	178	183	91	0
35. Dobre relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	404	0	23	13	18	43	47	260	242	162	0
35. Czyste powietrze	wybrano	160	0	12	6	7	21	9	105	103	56	1
35. Niski poziom hałasu	wybrano	296	1	21	15	12	37	28	182	178	117	1
35. Propozycje kulturalne	wybrano	104	0	4	7	7	17	12	57	56	47	1
35. Oferta sportowa	wybrano	39	0	6	0	6	5	4	18	25	14	0
35. Rekreacja	wybrano	18	0	1	1	0	1	3	12	11	7	0
35. Inne, jakie?	wybrano	44	0	4	1	0	9	9	21	27	17	0
36. Słaby dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	145	1	5	3	9	22	11	94	78	66	1
36. Słaby dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	95	0	4	5	5	20	7	54	55	40	0

		Ogółem	M6. Status rodzinny							M7. Czy posiada Pan/i dzieci do 18 r.ż.?		
			Inna odpowiedź(jaka?)	Kawaler/panna	Odmowa odpowiedzi	Rozwódnik/rozwódka	W związku nieformalnym	Wdowiec/wdowa	Żonaty/zamężna	Nie	Tak	Odmowa odpowiedzi
36. Niski standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	263	1	12	12	10	34	29	165	163	99	1
36. Niska jakość przestrzeni publicznych (plac, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	272	1	14	14	14	39	26	164	164	108	0
36. Mała ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	109	0	5	5	4	16	16	63	68	41	0
36. Złe relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	81	0	1	4	9	9	9	49	56	24	1
36. Zanieczyszczone powietrze	wybrano	298	0	26	12	11	34	30	185	194	103	1
36. Wysoki poziom hałasu	wybrano	177	0	17	8	8	27	13	104	118	59	0
36. Propozycje kulturalne	wybrano	243	0	19	12	13	27	26	146	158	85	0
36. Oferta sportowa	wybrano	127	0	16	5	7	23	6	70	70	55	2
36. Rekreacja	wybrano	131	0	6	5	7	21	8	84	80	51	0
36. Inne, jakie?	wybrano	95	0	6	1	4	3	9	72	66	29	0
38. Mieszkania socjalne	Raczej nie są potrzebne	103	0	8	3	2	16	9	65	72	31	0
	Raczej są potrzebne	346	0	18	10	17	43	33	225	209	137	0
	Trudno powiedzieć	116	0	7	7	5	14	10	73	77	39	0
	Zdecydowanie nie są potrzebne	49	0	2	4	2	4	6	31	35	14	0
	Zdecydowanie są potrzebne	386	1	30	19	22	46	37	231	245	139	2
38. Mieszkania chronione	Raczej nie są potrzebne	200	0	19	7	7	22	18	127	132	67	1
	Raczej są potrzebne	363	1	19	11	21	45	32	234	215	148	0
	Trudno powiedzieć	160	0	7	9	6	22	14	102	102	58	0
	Zdecydowanie nie są potrzebne	106	0	4	11	3	9	13	66	69	37	0
	Zdecydowanie są potrzebne	171	0	16	5	11	25	18	96	120	50	1
39. Mieszkania socjalne	inna dzielnica	138	0	4	6	7	14	12	95	86	52	0
	inna klatka	95	0	7	3	6	14	16	49	62	33	0
	inne osiedle	131	0	3	6	5	13	9	95	84	47	0
	inne piętro	188	1	16	13	11	30	17	100	108	79	1
	inny budynek mieszkalny	133	0	9	4	6	23	12	79	79	54	0
	nie ma to dla mnie znaczenia	315	0	26	11	13	29	29	207	219	95	1
39. Mieszkanie chronione	inna dzielnica	251	0	14	18	16	29	24	150	152	99	0
	inna klatka	80	1	4	3	6	11	7	48	53	27	0
	inne osiedle	153	0	7	6	5	18	12	105	100	51	2
	inne piętro	44	0	5	1	2	6	6	24	29	15	0
	inny budynek mieszkalny	136	0	9	2	6	18	15	86	78	58	0
	nie ma to dla mnie znaczenia	336	0	26	13	13	41	31	212	226	110	0
40. Ułatwienia komunikacyjne np. podjazdy, winda	wybrano	593	1	45	33	29	87	57	341	370	222	1
40. Przestronność pomieszczeń	wybrano	336	1	29	23	27	38	30	188	215	119	2
40. Lokalizacja na parterze	wybrano	295	0	17	8	13	35	32	190	188	106	1
40. Wyposażenie w sprzęty dostosowane do obsługi przez osoby niepełnosprawne	wybrano	356	0	13	13	19	51	29	231	220	135	1
40. Obniżone blaty kuchenne	wybrano	103	0	11	9	3	15	7	58	75	28	0
40. Duże okna	wybrano	71	0	6	6	1	5	10	43	50	21	0
40. inne, jakie?	wybrano	90	0	6	6	3	9	10	56	66	24	0

11.7 Tabele krzyżowe (wiek budynku zamieszkania)

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
Ogółem		1000	344	193	174	31	245	13
1. Park	wybrano	784	271	151	134	24	192	12
1. Las	wybrano	550	177	122	100	20	121	10
1. Zalewisko/staw	wybrano	323	108	71	51	12	74	7
1. Rzeka	wybrano	342	110	64	62	9	90	7
1. Inne	wybrano	64	24	10	9	6	13	2
2. Trasa rowerowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	92	34	24	9	2	20	3
	1 - Bardzo nisko	93	31	27	11	2	21	1
	2 - Raczej nisko	186	63	45	25	5	45	3
	3 - Raczej wysoko	326	128	49	62	8	76	3
	5- Zdecydowanie wysoko	247	75	31	58	13	67	3
	9 - Nie mam zdania	56	13	17	9	1	16	0
2. Plac zabaw	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	1	2	4	0	4	1
	1 - Bardzo nisko	144	50	23	28	7	34	2
	2 - Raczej nisko	262	92	60	35	5	68	2
	3 - Raczej wysoko	367	131	63	66	11	90	6
	5- Zdecydowanie wysoko	163	56	36	37	5	27	2
	9 - Nie mam zdania	52	14	9	4	3	22	0
2. Ławki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	6	4	1	0	1	0
	1 - Bardzo nisko	80	23	16	15	4	20	2
	2 - Raczej nisko	195	70	28	30	5	60	2
	3 - Raczej wysoko	462	152	90	90	13	112	5
	5- Zdecydowanie wysoko	225	90	45	37	8	41	4
	9 - Nie mam zdania	26	3	10	1	1	11	0
2. Wiaty	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	7	1	0	2	0	4	0
	1 - Bardzo nisko	87	19	23	18	3	23	1
	2 - Raczej nisko	234	84	40	39	9	58	4
	3 - Raczej wysoko	427	159	77	76	14	96	5
	5- Zdecydowanie wysoko	214	78	46	35	4	48	3
	9 - Nie mam zdania	31	3	7	4	1	16	0
2. Miejsca do grillowania	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	70	22	21	5	1	19	2
	1 - Bardzo nisko	96	31	23	14	1	25	2
	2 - Raczej nisko	202	73	40	34	13	42	0
	3 - Raczej wysoko	379	136	61	68	8	100	6
	5- Zdecydowanie wysoko	191	60	37	45	7	39	3
	9 - Nie mam zdania	62	22	11	8	1	20	0
2. Ogródki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	26	6	14	2	0	3	1
	1 - Bardzo nisko	47	9	16	9	2	11	0
	2 - Raczej nisko	189	65	33	37	5	47	2
	3 - Raczej wysoko	434	152	75	78	14	109	6
	5- Zdecydowanie wysoko	272	104	49	42	10	63	4
	9 - Nie mam zdania	32	8	6	6	0	12	0
2. Parking	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	42	12	15	3	0	9	3
	1 - Bardzo nisko	40	11	16	3	2	8	0
	2 - Raczej nisko	205	78	39	31	5	48	4
	3 - Raczej wysoko	446	152	80	82	13	115	4
	5- Zdecydowanie wysoko	228	80	35	48	9	55	1
	9 - Nie mam zdania	39	11	8	7	2	10	1

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
2. Garaże	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	54	17	22	2	1	11	1
	1 - Bardzo nisko	64	14	21	5	1	22	1
	2 - Raczej nisko	227	86	49	37	4	47	4
	3 - Raczej wysoko	371	122	60	76	11	98	4
	5- Zdecydowanie wysoko	238	92	34	46	13	51	2
	9 - Nie mam zdania	46	13	7	8	1	16	1
2. Siłownia zewnętrzna	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	48	21	12	2	39	2
	1 - Bardzo nisko	169	53	52	27	4	32	1
	2 - Raczej nisko	268	88	58	54	5	58	5
	3 - Raczej wysoko	258	89	40	50	15	60	4
	5- Zdecydowanie wysoko	96	38	10	17	3	27	1
	9 - Nie mam zdania	85	28	12	14	2	29	0
2. Parking dla rowerów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	243	97	57	28	4	49	8
	1 - Bardzo nisko	161	52	43	32	5	29	0
	2 - Raczej nisko	172	62	28	30	7	44	1
	3 - Raczej wysoko	223	72	36	51	6	57	1
	5- Zdecydowanie wysoko	110	31	16	21	4	36	2
	9 - Nie mam zdania	91	30	13	12	5	30	1
2. Wybieg dla psów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	366	146	67	60	8	78	7
	1 - Bardzo nisko	202	57	51	35	7	51	1
	2 - Raczej nisko	139	41	29	30	3	33	3
	3 - Raczej wysoko	111	38	15	21	3	33	1
	5- Zdecydowanie wysoko	67	22	11	11	4	19	0
	9 - Nie mam zdania	115	40	20	17	6	31	1
3. Sklepy	wybrano	781	241	161	132	25	215	7
3. Restauracje/kawiarnie	wybrano	574	190	105	114	19	141	5
3. Punkty usługowe (jakiego typu?)	wybrano	279	94	64	46	8	63	4
3. Placówki bankowe	wybrano	396	111	78	75	15	112	5
3. Inne jakie?	wybrano	134	56	27	18	3	26	4
4. Jak Pan/Pani ocenia aktualny dostęp do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania?	Bardzo dobrze	180	66	21	39	11	42	1
	Bardzo źle	13	3	1	3	0	5	1
	Dobrze	459	168	84	73	11	114	9
	Przeciętnie	269	81	70	47	6	63	2
	Źle	79	26	17	12	3	21	0
5. Przychodnia zdrowia/ośrodek zdrowia	wybrano	511	186	92	88	16	122	7
5. Apteka/punkt apteczny	wybrano	458	161	83	78	14	119	3
5. Szpital publiczny	wybrano	148	40	31	25	6	44	2
5. Prywatna specjalistyczna praktyka lekarska	wybrano	296	96	57	54	11	78	0
5. Punkt ambulatoryjny	wybrano	139	48	30	24	2	32	3
5. Inne placówki, jakie?	wybrano	115	44	28	12	2	25	4
6. Żłobek	wybrano	271	93	43	54	6	71	4
6. Przedszkole	wybrano	215	69	37	45	6	58	0
6. Szkoła podstawowa	wybrano	149	51	26	39	5	27	1
6. Świetlica	wybrano	196	74	39	22	8	53	0
6. Szkoła ponadgimnazjalna	wybrano	172	58	36	36	3	36	3
6. Szkoły zawodowe	wybrano	173	55	31	32	6	44	5
6. Szkoła wyższa	wybrano	168	53	28	37	8	40	2
6. Inne, jakie?	wybrano	212	79	47	30	6	45	5

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
8. miejsce pod chmurką (amfiteatr, scena, plac)	wybrano	405	124	76	85	8	104	8
8. Dom kultury	wybrano	212	85	42	35	9	40	1
8. Kino	wybrano	262	77	48	49	10	77	1
8. Teatr	wybrano	135	48	16	29	6	36	0
8. Sala koncertowa	wybrano	107	28	11	28	6	33	1
8. Galeria	wybrano	106	34	24	20	7	20	1
8. Infrastruktura do organizacji warsztatów artystycznych	wybrano	116	41	23	19	2	29	2
8. Muzeum	wybrano	73	34	21	8	1	9	0
8. Biblioteka	wybrano	152	52	35	17	1	46	1
8. Inne, jakie?	wybrano	118	48	30	14	5	19	2
9. W jakim stopniu występowanie dużych firm i przedsiębiorstw wpływa na obszar Pana/Pani najbliższego sąsiedztwa?	bardzo negatywnie	37	17	9	3	0	8	0
	bardzo pozytywnie	151	57	27	22	5	37	3
	brak wpływu	158	54	27	30	5	41	1
	raczej negatywnie	102	30	26	17	3	24	2
	raczej pozytywnie	385	127	73	69	11	99	6
	W otoczeniu mojego miejsca zamieszkania nie ma dużych firm i przedsiębiorstw	167	59	31	33	7	36	1
10. Żłobek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	298	122	71	44	9	44	8
	1 - Bardzo nisko	16	5	4	4	0	2	1
	2 - Raczej nisko	32	7	4	8	1	12	0
	3 - Raczej wysoko	98	35	13	23	2	24	1
	5 - Zdecydowanie wysoko	86	21	13	21	3	28	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	470	154	88	74	16	135	3
10. Przedszkole	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	32	9	6	4	2	11	0
	1 - Bardzo nisko	8	2	2	2	0	2	0
	2 - Raczej nisko	79	23	17	15	2	22	0
	3 - Raczej wysoko	230	87	42	48	5	47	1
	5 - Zdecydowanie wysoko	169	62	39	36	2	23	7
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	482	161	87	69	20	140	5
10. Szkoła podstawowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	49	12	9	14	2	12	0
	1 - Bardzo nisko	15	6	2	2	0	5	0
	2 - Raczej nisko	47	12	8	11	0	15	1
	3 - Raczej wysoko	228	83	46	32	6	59	2
	5 - Zdecydowanie wysoko	193	73	46	35	5	28	6
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	468	158	82	80	18	126	4
10. Świetlica	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	102	40	12	20	5	23	2
	1 - Bardzo nisko	18	5	7	2	0	4	0
	2 - Raczej nisko	61	16	12	9	4	20	0
	3 - Raczej wysoko	101	38	25	11	2	25	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	127	49	34	19	4	15	6
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	591	196	103	113	16	158	5

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
10. Szkoły zawodowe	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	268	108	65	40	9	37	9
	1 - Bardzo nisko	11	1	5	3	0	2	0
	2 - Raczej nisko	45	12	12	7	0	14	0
	3 - Raczej wysoko	60	28	8	5	5	14	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	7	5	2	2	10	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	590	188	98	117	15	168	4
10. Szkoła wyższa (w tym filie)	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	300	114	75	41	12	49	9
	1 - Bardzo nisko	4	2	1	1	0	0	0
	2 - Raczej nisko	5	2	0	1	0	2	0
	3 - Raczej wysoko	63	28	8	9	2	16	0
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	6	3	7	0	10	0
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	602	192	106	115	17	168	4
11. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	224	77	48	32	11	54	2
	1 - Bardzo nisko	31	8	7	7	2	7	0
	2 - Raczej nisko	105	34	28	14	0	27	2
	3 - Raczej wysoko	281	105	51	54	6	62	3
	5 - Zdecydowanie wysoko	90	42	21	9	1	14	3
	9 - Nie mam zdania	269	78	38	58	11	81	3
11. Przychodnie/ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	122	50	17	20	8	27	0
	1 - Bardzo nisko	27	10	7	1	2	7	0
	2 - Raczej nisko	132	34	27	27	4	40	0
	3 - Raczej wysoko	462	157	98	83	9	111	4
	5 - Zdecydowanie wysoko	158	60	33	23	5	29	8
	9 - Nie mam zdania	99	33	11	20	3	31	1
11. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	337	125	88	44	13	59	8
	1 - Bardzo nisko	23	1	8	4	0	10	0
	2 - Raczej nisko	94	34	9	18	3	29	1
	3 - Raczej wysoko	343	115	64	67	6	90	1
	5 - Zdecydowanie wysoko	65	26	5	12	5	17	0
	9 - Nie mam zdania	138	43	19	29	4	40	3
11. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	32	12	9	5	5	0
	1 - Bardzo nisko	3	0	0	1	0	2	0
	2 - Raczej nisko	65	24	20	5	2	13	1
	3 - Raczej wysoko	473	158	99	94	7	114	1
	5 - Zdecydowanie wysoko	331	112	54	55	15	85	10
	9 - Nie mam zdania	65	18	8	10	2	26	1
12. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	215	75	47	28	9	54	2
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	39	12	14	3	2	8	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	112	38	38	17	1	13	5
	3 - Jest odpowiedni	338	130	53	64	6	82	3
	9 - Nie mam zdania	296	89	41	62	13	88	3
12. Przychodnie/ ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	50	18	21	8	27	0
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	47	10	17	8	2	10	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	157	57	47	17	3	29	4
	3 - Jest odpowiedni	566	193	100	105	13	147	8
	9 - Nie mam zdania	106	34	11	23	5	32	1

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
12. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	328	126	86	41	11	56	8
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	3	0	2	0	0	1	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	19	6	6	0	2	4	1
	3 - Jest odpowiedni	477	162	72	98	12	131	2
	9 - Nie mam zdania	173	50	27	35	6	53	2
12. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	32	11	10	5	5	0
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	9	1	5	0	0	3	0
	2 - Raczej jest zbyt krótki	77	26	22	10	1	17	1
	3 - Jest odpowiedni	780	266	145	143	21	194	11
	9 - Nie mam zdania	71	19	10	11	4	26	1
13. Czy korzysta Pan/Pani z roweru w celu poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Nie	508	176	105	81	8	132	6
	Tak	492	168	88	93	23	113	7
14. Czy Pana/Pani zdaniem rower jest dobrym środkiem transportu do poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Zdecydowanie tak	175	58	25	41	10	40	1
	Raczej tak	99	35	23	17	4	18	2
	Raczej nie	157	58	29	27	7	33	3
	Zdecydowanie nie	151	53	31	24	1	40	2
	Trudno powiedzieć	418	140	85	65	9	114	5
15. Czy ma P. możliwość bezpiecznego przechowywania roweru w P. mieszkaniu/ domu lub jego najbliższej okolicy?	Raczej nie	176	49	63	10	1	51	2
	Raczej tak	384	149	64	60	11	91	9
	Trudno powiedzieć	75	23	20	12	0	20	0
	Zdecydowanie nie	68	20	15	4	1	28	0
	Zdecydowanie tak	297	103	31	88	18	55	2
16. Czy posiada Pan/Pani samochód?	Nie	372	114	104	44	5	97	8
	Tak	628	230	89	130	26	148	5
17. Jak ocenia Pan/Pani liczbę miejsc parkingowych w Rybniku?	Bardzo dobrze	171	59	13	48	6	43	2
	Dobrze	346	132	57	64	10	80	3
	Źle (dlaczego?)	101	32	22	19	6	21	1
	Bardzo źle (dlaczego?)	46	18	8	3	3	14	0
	Trudno powiedzieć	336	103	93	40	6	87	7
18. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani bezpieczeństwo w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania?	Bardzo dobrze	238	90	39	58	5	45	1
	Bardzo źle	27	10	7	3	0	7	0
	Dobrze	512	189	80	85	18	133	7
	Trudno powiedzieć	83	24	19	13	5	21	1
	Źle	140	31	48	15	3	39	4
19. Monitoring	Bardzo dobrze	225	76	44	44	10	47	4
	Bardzo źle	16	5	5	2	0	4	0
	Dobrze	509	187	79	98	17	122	6
	Przeciętnie	178	54	44	22	4	52	2
	Źle	72	22	21	8	0	20	1
19. Posterunek policji	Bardzo dobrze	297	103	60	53	8	66	7
	Bardzo źle	12	4	4	2	1	1	0
	Dobrze	482	180	78	95	17	108	4
	Przeciętnie	153	38	36	17	5	55	2
	Źle	56	19	15	7	0	15	0
19. Systemy alarmowe	Bardzo dobrze	225	83	34	47	9	49	3
	Bardzo źle	47	22	4	7	1	13	0
	Dobrze	327	120	57	55	12	79	4
	Przeciętnie	266	80	66	44	6	64	6
	Źle	135	39	32	21	3	40	0
19. Częste patrole Straży Miejskiej	Bardzo dobrze	242	86	42	51	7	52	4
	Bardzo źle	38	15	7	7	1	7	1
	Dobrze	407	142	77	70	12	101	5

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
	Przeciętnie	224	66	47	37	8	64	2
	Źle	89	35	20	9	3	21	1
19. Straż sąsiedzka	Bardzo dobrze	201	72	39	48	5	35	2
	Bardzo źle	82	32	10	17	3	20	0
	Dobrze	286	104	50	48	5	76	3
	Przeciętnie	267	85	56	43	10	69	4
	Źle	164	51	38	18	8	45	4
20. Z centrum miasta	Bardzo dobrze	216	66	47	36	5	60	2
	Bardzo źle	8	3	1	1	0	3	0
	Dobrze	377	145	53	68	12	94	5
	Przeciętnie	271	84	69	46	10	56	6
	Źle	128	46	23	23	4	32	0
20. Z miejscem pracy/nauki	Bardzo dobrze	238	78	48	42	8	61	1
	Bardzo źle	15	5	1	1	0	8	0
	Dobrze	443	157	72	83	14	110	7
	Przeciętnie	211	70	41	40	7	48	5
	Źle	93	34	31	8	2	18	0
21. Punktów pocztowych	Bardzo dobrze	194	64	41	29	4	54	2
	Bardzo źle	22	10	3	5	2	2	0
	Dobrze	390	142	67	59	12	103	7
	Przeciętnie	302	93	63	67	8	68	3
	Źle	92	35	19	14	5	18	1
21. Internetu	Bardzo dobrze	354	125	48	81	10	87	3
	Bardzo źle	11	2	6	1	0	1	1
	Dobrze	355	126	63	59	11	94	2
	Przeciętnie	202	66	48	27	6	50	5
	Źle	78	25	28	6	4	13	2
21. Sieci telefonicznej	Bardzo dobrze	449	161	77	83	10	112	6
	Bardzo źle	5	1	2	0	0	1	1
	Dobrze	351	123	71	61	10	82	4
	Przeciętnie	147	43	31	26	8	38	1
	Źle	48	16	12	4	3	12	1
22. Jak często korzysta Pan/i z komputera i z Internetu w Pana/i miejscu zamieszkania?	Często, codziennie	307	103	30	81	16	75	2
	Rzadko, kilka razy w roku	126	44	29	13	3	35	2
	Sporadycznie, raz na tydzień	197	75	48	24	4	43	3
	Systematycznie, kilka razy w tygodniu	244	75	49	50	7	62	1
	W ogóle nie korzystam	126	47	37	6	1	30	5
23. Jak ocenia Pan/i swoje umiejętności posługiwania się Internetem?	Bardzo dobrze	271	82	19	81	13	75	1
	Bardzo źle	84	34	16	9	2	21	2
	Dobrze	223	75	38	48	8	52	2
	Przeciętnie	220	89	58	18	5	48	2
	Trudno powiedzieć	113	40	36	8	1	23	5
	Źle	89	24	26	10	2	26	1
24. Wyposażenie w media: woda ciepła	0 - Trudno powiedzieć	9	2	2	4	0	1	0
	1 - Zupełnie nieistotne	8	3	1	1	0	3	0
	2 - Raczej nieistotne	22	10	4	3	1	3	1
	3 - Raczej istotne	163	56	36	26	4	36	5
	4 - Bardzo istotne	776	272	148	129	23	197	7
	9 - Nie dotyczy	22	1	2	11	3	5	0
24. Wyposażenie w media: gaz	0 - Trudno powiedzieć	34	10	6	6	2	10	0
	1 - Zupełnie nieistotne	11	4	2	2	1	2	0
	2 - Raczej nieistotne	35	8	8	4	1	14	0
	3 - Raczej istotne	169	56	25	28	1	56	3
	4 - Bardzo istotne	597	195	137	99	20	138	8
	9 - Nie dotyczy	154	71	15	35	6	25	2

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
24. Wyposażenie w media: prąd	0 - Trudno powiedzieć	8	2	0	3	0	2	1
	1 - Zupełnie nieistotne	6	1	1	1	0	3	0
	2 - Raczej nieistotne	13	6	1	2	0	4	0
	3 - Raczej istotne	95	23	16	23	2	28	3
	4 - Bardzo istotne	858	311	175	134	26	203	9
	9 - Nie dotyczy	20	1	0	11	3	5	0
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	0 - Trudno powiedzieć	99	33	15	21	1	27	2
	1 - Zupełnie nieistotne	56	12	8	10	2	24	0
	2 - Raczej nieistotne	119	43	17	25	4	28	2
	3 - Raczej istotne	368	135	87	53	5	83	5
	4 - Bardzo istotne	323	118	65	49	13	74	4
	9 - Nie dotyczy	35	3	1	16	6	9	0
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	0 - Trudno powiedzieć	102	31	14	22	1	32	2
	1 - Zupełnie nieistotne	56	10	10	10	2	24	0
	2 - Raczej nieistotne	129	52	20	24	1	28	4
	3 - Raczej istotne	378	141	86	63	4	81	3
	4 - Bardzo istotne	299	105	62	39	18	71	4
	9 - Nie dotyczy	36	5	1	16	5	9	0
24. Przestronność klatki schodowej	0 - Trudno powiedzieć	96	31	15	22	1	26	1
	1 - Zupełnie nieistotne	131	43	23	22	5	37	1
	2 - Raczej nieistotne	186	61	37	35	2	44	7
	3 - Raczej istotne	265	92	68	32	3	68	2
	4 - Bardzo istotne	201	83	40	23	8	46	1
	9 - Nie dotyczy	121	34	10	40	12	24	1
24. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	0 - Trudno powiedzieć	134	46	28	26	2	29	3
	1 - Zupełnie nieistotne	88	24	17	11	4	32	0
	2 - Raczej nieistotne	134	44	37	17	2	30	4
	3 - Raczej istotne	275	99	54	39	8	69	6
	4 - Bardzo istotne	243	95	38	41	6	63	0
	9 - Nie dotyczy	126	36	19	40	9	22	0
24. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	0 - Trudno powiedzieć	89	32	17	15	0	24	1
	1 - Zupełnie nieistotne	114	34	27	13	4	36	0
	2 - Raczej nieistotne	185	70	30	34	6	38	7
	3 - Raczej istotne	276	97	64	36	6	69	4
	4 - Bardzo istotne	261	89	45	55	6	65	1
	9 - Nie dotyczy	75	22	10	21	9	13	0
24. Winda	0 - Trudno powiedzieć	197	66	37	35	3	53	3
	1 - Zupełnie nieistotne	145	49	31	24	4	37	0
	2 - Raczej nieistotne	135	48	28	21	6	26	6
	3 - Raczej istotne	156	51	37	23	4	40	1
	4 - Bardzo istotne	127	46	28	17	2	32	2
	9 - Nie dotyczy	240	84	32	54	12	57	1
25. Wyposażenie w media: woda ciepła	wybrano	69	14	28	10	0	16	1
25. Wyposażenie w media: gaz	wybrano	331	110	96	40	9	68	8
25. Wyposażenie w media: prąd	wybrano	19	7	6	2	1	3	0
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	wybrano	173	55	44	25	3	45	1
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	wybrano	178	57	42	26	5	45	3
25. Przestronność klatki schodowej	wybrano	105	37	26	10	1	31	0

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
25. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	wybrano	244	88	33	42	10	68	3
25. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	wybrano	181	66	32	35	3	39	6
25. Winda	wybrano	168	73	35	26	2	28	4
26. Czy ma Pan/Pani wpływ na stan budynku i jego wyposażenie?	Nie mam żadnego wpływu	380	104	104	42	4	119	7
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	85	24	21	4	1	35	0
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	300	134	46	41	6	68	5
	Tak, mogę o tym decydować.	235	82	22	87	20	23	1
27. Czy ma Pan/Pani wpływ na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania?	Nie mam żadnego wpływu	441	139	114	42	4	134	8
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	101	28	24	6	2	41	0
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	234	104	35	41	6	45	3
	Tak, mogę o tym decydować.	224	73	20	85	19	25	2
28.2. Metraż mieszkania	26-35 m2	77	27	18	5	1	25	1
	35-55 m2	376	136	93	38	6	96	7
	56-75 m2	354	125	66	62	8	89	4
	76 m2 lub więcej	175	51	12	66	16	29	1
	do 25 m2	18	5	4	3	0	6	0
29. Ciepłownia(podłączenie do systemu miejskiego)	wybrano	798	283	153	132	24	193	13
29. Kotłownia węglowa	wybrano	129	42	26	27	5	28	1
29. Kotłownia gazowa	wybrano	418	145	82	80	11	94	6
29. Ogrzewanie piecowe	wybrano	72	20	17	13	2	19	1
29. Pompa ciepła	wybrano	100	30	14	30	8	18	0
29. Inne, jakie?	wybrano	25	9	3	6	0	7	0
30. Telewizor	0 - Trudno powiedzieć	9	3	0	1	0	5	0
	1 - Niepotrzebne	30	9	4	6	1	10	0
	2 - Raczej niepotrzebne	38	9	9	5	0	15	0
	3 - Raczej potrzebne	281	100	55	43	4	79	0
	4 - Niezbędne	642	223	125	119	26	136	13
30. Radio	0 - Trudno powiedzieć	16	4	3	1	1	6	1
	1 - Niepotrzebne	99	32	22	20	4	20	1
	2 - Raczej niepotrzebne	160	62	36	19	2	41	0
	3 - Raczej potrzebne	397	137	72	73	8	99	8
	4 - Niezbędne	328	109	60	61	16	79	3
30. Odtwarzacz DVD/BR	0 - Trudno powiedzieć	74	32	12	10	1	17	2
	1 - Niepotrzebne	332	116	83	45	5	76	7
	2 - Raczej niepotrzebne	297	88	55	60	10	81	3
	3 - Raczej potrzebne	213	82	28	42	8	53	0
	4 - Niezbędne	84	26	15	17	7	18	1
30. Lodówka	0 - Trudno powiedzieć	3	0	2	0	0	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	6	3	1	0	1	1	0
	3 - Raczej potrzebne	216	70	41	39	5	59	2
	4 - Niezbędne	775	271	149	135	25	184	11
30. Zamrażarka	0 - Trudno powiedzieć	3	1	0	1	0	1	0
	1 - Niepotrzebne	22	6	6	3	1	6	0
	2 - Raczej niepotrzebne	25	7	9	3	0	6	0
	3 - Raczej potrzebne	174	62	29	29	3	48	3
	4 - Niezbędne	776	268	149	138	27	184	10

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
30. Mikrofalówka	0 - Trudno powiedzieć	37	16	6	3	1	11	0
	1 - Niepotrzebne	169	52	51	18	4	40	4
	2 - Raczej niepotrzebne	180	61	47	19	4	45	4
	3 - Raczej potrzebne	474	172	75	97	13	114	3
	4 - Niezbędne	140	43	14	37	9	35	2
30. Toster	0 - Trudno powiedzieć	40	20	6	4	0	10	0
	1 - Niepotrzebne	203	54	51	25	3	67	3
	2 - Raczej niepotrzebne	311	125	68	38	10	63	7
	3 - Raczej potrzebne	362	122	54	84	11	88	3
	4 - Niezbędne	84	23	14	23	7	17	0
30. Piekarnik	0 - Trudno powiedzieć	4	2	0	1	0	1	0
	1 - Niepotrzebne	17	2	6	2	0	7	0
	2 - Raczej niepotrzebne	44	16	9	7	1	11	0
	3 - Raczej potrzebne	274	77	57	51	8	79	2
	4 - Niezbędne	661	247	121	113	22	147	11
30. Kuchenka	0 - Trudno powiedzieć	4	0	1	1	1	0	1
	1 - Niepotrzebne	8	0	4	1	0	3	0
	2 - Raczej niepotrzebne	29	5	7	5	1	11	0
	3 - Raczej potrzebne	193	61	30	35	3	63	1
	4 - Niezbędne	766	278	151	132	26	168	11
30. Zmywarka	0 - Trudno powiedzieć	47	21	7	6	1	12	0
	1 - Niepotrzebne	152	30	48	17	5	48	4
	2 - Raczej niepotrzebne	291	112	71	33	3	67	5
	3 - Raczej potrzebne	277	99	39	59	8	68	4
	4 - Niezbędne	233	82	28	59	14	50	0
30. Ekspres do kawy	0 - Trudno powiedzieć	22	11	3	1	1	6	0
	1 - Niepotrzebne	131	30	37	18	2	41	3
	2 - Raczej niepotrzebne	314	114	75	43	8	67	7
	3 - Raczej potrzebne	403	147	64	79	10	101	2
	4 - Niezbędne	130	42	14	33	10	30	1
30. Czajnik elektryczny	0 - Trudno powiedzieć	21	10	4	2	0	5	0
	1 - Niepotrzebne	131	30	38	16	2	42	3
	2 - Raczej niepotrzebne	294	112	64	39	11	61	7
	3 - Raczej potrzebne	416	144	69	85	11	105	2
	4 - Niezbędne	138	48	18	32	7	32	1
30. Pralka	0 - Trudno powiedzieć	2	1	1	0	0	0	0
	1 - Niepotrzebne	3	1	0	1	0	1	0
	2 - Raczej niepotrzebne	17	5	3	3	0	6	0
	3 - Raczej potrzebne	115	35	23	18	2	36	1
	4 - Niezbędne	863	302	166	152	29	202	12
30. Suszarka (do ubrań)	0 - Trudno powiedzieć	143	57	22	25	4	33	2
	1 - Niepotrzebne	247	74	59	31	4	77	2
	2 - Raczej niepotrzebne	312	108	72	44	9	73	6
	3 - Raczej potrzebne	231	90	30	53	6	50	2
	4 - Niezbędne	67	15	10	21	8	12	1
33. Jak bardzo istotnym elementem wyboru mieszkania jest dla Pana/ Pani kwestia wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów?	Bardzo istotna	389	127	105	54	11	83	9
	Istotna	377	141	66	59	8	103	0
	Nieistotna	145	46	12	41	10	34	2
	Trudno powiedzieć	89	30	10	20	2	25	2

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
34. Czy wg Pana/Pani kwestia występowania smogu i jakości powietrza jest istotna z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania?	Nie jest istotna	128	43	30	16	4	33	2
	Nie wiem/ nie mam zdania	187	57	43	30	0	52	5
	Tak, bardzo istotna	350	115	52	76	18	87	2
	Tak, istotna	335	129	68	52	9	73	4
35. Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	304	116	64	52	6	64	2
35. Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	346	120	66	64	9	83	4
35. Wysoki standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	89	32	12	17	4	21	3
35. Wysoka jakość przestrzeni publicznych (place, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	67	19	12	15	4	17	0
35. Duża ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	274	92	53	62	7	57	3
35. Dobre relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	404	148	60	69	13	107	7
35. Czyste powietrze	wybrano	160	54	38	25	6	33	4
35. Niski poziom hałasu	wybrano	296	105	54	48	7	80	2
35. Propozycje kulturalne	wybrano	104	31	30	12	5	25	1
35. Oferta sportowa	wybrano	39	16	9	9	3	2	0
35. Rekreacja	wybrano	18	5	7	4	0	2	0
35. Inne, jakie?	wybrano	44	9	8	10	3	13	1
36. Słaby dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	145	48	31	24	4	33	5
36. Słaby dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	95	35	16	17	3	22	2
36. Niski standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	263	81	67	36	8	61	10
36. Niska jakość przestrzeni publicznych (place, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	272	84	53	49	11	69	6
36. Mała ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	109	32	24	19	2	32	0
36. Złe relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	81	31	19	14	1	16	0

		Ogółem	M8. Jaki jest wiek budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					
			21-50 lat	51-100 lat	5-20 lat	Mniej niż 5 lat	Nie wiem/Trudno powiedzieć	Powyżej 100 lat
36. Zanieczyszczone powietrze	wybrano	298	109	47	61	9	69	3
36. Wysoki poziom hałasu	wybrano	177	63	33	27	6	48	0
36. Propozycje kulturalne	wybrano	243	84	33	61	6	59	0
36. Oferta sportowa	wybrano	127	40	23	20	3	41	0
36. Rekreacja	wybrano	131	47	23	24	2	35	0
36. Inne, jakie?	wybrano	95	34	20	15	4	21	1
38. Mieszkania socjalne	Raczej nie są potrzebne	103	35	24	12	3	29	0
	Raczej są potrzebne	346	126	59	66	11	79	5
	Trudno powiedzieć	116	38	23	15	0	39	1
	Zdecydowanie nie są potrzebne	49	16	13	10	3	7	0
	Zdecydowanie są potrzebne	386	129	74	71	14	91	7
38. Mieszkania chronione	Raczej nie są potrzebne	200	72	44	35	8	37	4
	Raczej są potrzebne	363	132	52	64	15	97	3
	Trudno powiedzieć	160	54	36	26	2	40	2
	Zdecydowanie nie są potrzebne	106	43	24	19	1	17	2
	Zdecydowanie są potrzebne	171	43	37	30	5	54	2
39. Mieszkania socjalne	inna dzielnica	138	58	25	24	6	23	2
	inna klatka	95	23	18	18	5	28	3
	inne osiedle	131	49	26	17	1	36	2
	inne piętro	188	58	31	46	8	44	1
	inny budynek mieszkalny	133	45	26	29	3	29	1
	nie ma to dla mnie znaczenia	315	111	67	40	8	85	4
39. Mieszkanie chronione	inna dzielnica	251	95	44	51	9	51	1
	inna klatka	80	20	15	18	4	23	0
	inne osiedle	153	59	31	25	4	27	7
	inne piętro	44	14	5	9	4	12	0
	inny budynek mieszkalny	136	44	26	23	2	40	1
	nie ma to dla mnie znaczenia	336	112	72	48	8	92	4
40. Ułatwienia komunikacyjne np. podjazdy, winda	wybrano	593	197	97	126	20	149	4
40. Przestronność pomieszczeń	wybrano	336	119	53	70	4	87	3
40. Lokalizacja na parterze	wybrano	295	112	53	48	14	65	3
40. Wyposażenie w sprzęty dostosowane do obsługi przez osoby niepełnosprawne	wybrano	356	107	85	55	11	91	7
40. Obniżone blaty kuchenne	wybrano	103	37	23	11	2	27	3
40. Duże okna	wybrano	71	25	15	11	1	16	3
40. inne, jakie?	wybrano	90	23	18	22	2	25	0

11.8 Tabele krzyżowe (rodzaju budynku zamieszkania i czas zamieszkania)

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	1-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
Ogółem		1000	277	244	249	149	81	141	161	193	163	36	306
1. Park	wybrano	784	212	191	185	127	69	112	121	155	125	27	244
1. Las	wybrano	550	144	158	122	82	44	75	94	94	90	19	178
1. Zalewisko/staw	wybrano	323	84	100	67	48	24	43	49	53	49	11	118
1. Rzeka	wybrano	342	100	80	91	44	27	57	57	70	54	11	93
1. Inne	wybrano	64	11	27	10	12	4	8	8	19	13	1	15
2. Trasa rowerowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	92	24	19	37	8	4	14	13	14	14	0	37
	1 - Bardzo nisko	93	23	19	20	23	8	10	12	23	13	3	32
	2 - Raczej nisko	186	58	40	33	39	16	23	27	26	24	5	81
	3 - Raczej wysoko	326	91	72	92	46	25	53	49	64	61	13	86
	5- Zdecydowanie wysoko	247	67	82	50	25	23	35	48	54	41	15	54
	9 - Nie mam zdania	56	14	12	17	8	5	6	12	12	10	0	16
2. Plac zabaw	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	3	6	0	1	2	1	1	4	3	0	3
	1 - Bardzo nisko	144	35	41	41	12	15	15	20	36	19	9	45
	2 - Raczej nisko	262	76	49	65	52	20	38	36	57	37	8	86
	3 - Raczej wysoko	367	114	88	92	50	23	57	61	64	67	15	103
	5- Zdecydowanie wysoko	163	40	53	28	28	14	19	31	27	32	4	50
	9 - Nie mam zdania	52	9	7	23	6	7	11	12	5	5	0	19
2. Ławki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	12	4	2	2	4	0	4	2	2	1	0	3
	1 - Bardzo nisko	80	21	25	21	8	5	8	16	17	13	5	21
	2 - Raczej nisko	195	46	47	62	20	20	29	35	44	30	8	49
	3 - Raczej wysoko	462	134	114	107	76	31	60	64	89	81	16	152
	5- Zdecydowanie wysoko	225	64	52	47	40	22	32	40	40	34	7	72
	9 - Nie mam zdania	26	8	4	10	1	3	8	4	1	4	0	9
2. Wiaty	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	7	0	2	1	2	2	1	1	0	4	0	1
	1 - Bardzo nisko	87	22	26	23	6	10	10	11	21	14	6	25
	2 - Raczej nisko	234	53	51	79	31	20	42	40	44	35	11	62
	3 - Raczej wysoko	427	126	109	89	71	32	51	77	85	71	15	128
	5- Zdecydowanie wysoko	214	64	50	47	38	15	29	25	41	34	4	81
	9 - Nie mam zdania	31	12	6	10	1	2	8	7	2	5	0	9
2. Miejsca do grillowania	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	70	20	17	13	10	10	12	6	10	13	3	26
	1 - Bardzo nisko	96	27	22	24	12	11	15	15	19	21	2	24
	2 - Raczej nisko	202	53	52	54	27	16	33	36	32	41	4	56
	3 - Raczej wysoko	379	118	85	98	61	17	50	65	72	57	20	115
	5- Zdecydowanie wysoko	191	45	59	38	31	18	19	34	51	21	7	59
	9 - Nie mam zdania	62	14	9	22	8	9	12	5	9	10	0	26
2. Ogródki	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	26	7	3	4	8	4	7	1	1	7	1	9
	1 - Bardzo nisko	47	17	11	11	4	4	11	7	6	8	1	14
	2 - Raczej nisko	189	56	37	48	29	19	25	24	46	36	4	54
	3 - Raczej wysoko	434	122	100	109	74	29	57	84	84	68	14	127
	5- Zdecydowanie wysoko	272	67	88	64	31	22	34	41	52	34	16	95
	9 - Nie mam zdania	32	8	5	13	3	3	7	4	4	10	0	7

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
2. Parking	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	42	8	13	13	7	1	9	1	5	10	2	15
	1 - Bardzo nisko	40	13	9	5	8	5	5	5	5	8	1	16
	2 - Raczej nisko	205	59	47	47	37	15	20	37	41	23	6	78
	3 - Raczej wysoko	446	132	103	103	75	33	62	70	101	80	15	118
	5- Zdecydowanie wysoko	228	58	62	70	18	20	41	43	34	38	11	61
	9 - Nie mam zdania	39	7	10	11	4	7	4	5	7	4	1	18
2. Garaże	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	54	16	6	17	12	3	12	7	7	8	2	18
	1 - Bardzo nisko	64	19	11	17	14	3	9	5	13	12	2	23
	2 - Raczej nisko	227	65	53	53	39	17	23	38	48	29	8	81
	3 - Raczej wysoko	371	100	88	87	61	35	59	67	82	60	12	91
	5- Zdecydowanie wysoko	238	68	81	54	19	16	32	39	36	47	11	73
	9 - Nie mam zdania	46	9	5	21	4	7	6	5	7	7	1	20
2. Siłownia zewnętrzna	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	42	29	34	10	9	23	16	19	18	1	47
	1 - Bardzo nisko	169	46	35	37	34	17	18	24	32	27	4	64
	2 - Raczej nisko	268	80	59	60	53	16	41	49	52	37	14	75
	3 - Raczej wysoko	258	64	76	62	36	20	31	44	47	54	14	68
	5- Zdecydowanie wysoko	96	27	27	22	8	12	14	16	28	16	0	22
	9 - Nie mam zdania	85	18	18	34	8	7	14	12	15	11	3	30
2. Parking dla rowerów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	243	69	65	60	38	11	35	42	32	42	9	83
	1 - Bardzo nisko	161	35	43	39	30	14	17	32	24	19	7	62
	2 - Raczej nisko	172	45	37	42	31	17	21	24	33	25	3	66
	3 - Raczej wysoko	223	71	38	62	31	21	39	34	55	47	8	40
	5- Zdecydowanie wysoko	110	37	24	24	13	12	21	15	27	18	4	25
	9 - Nie mam zdania	91	20	37	22	6	6	8	14	22	12	5	30
2. Wybieg dla psów	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	366	97	100	104	45	20	44	70	59	58	17	118
	1 - Bardzo nisko	202	54	43	35	50	20	25	31	40	33	6	67
	2 - Raczej nisko	139	40	32	30	29	8	25	18	28	21	2	45
	3 - Raczej wysoko	111	39	18	32	11	11	15	17	23	20	1	35
	5- Zdecydowanie wysoko	67	20	18	16	7	6	14	7	18	10	2	16
	9 - Nie mam zdania	115	27	33	32	7	16	18	18	25	21	8	25
3. Sklepy	wybrano	781	230	178	183	124	66	115	123	159	124	29	231
3. Restauracje/kawiarnie	wybrano	574	161	127	147	86	53	78	108	114	110	24	140
3. Punkty usługowe(jakiego typu?)	wybrano	279	68	67	64	48	32	38	46	64	36	12	83
3. Placówki bankowe	wybrano	396	124	91	92	59	30	60	71	70	75	14	106
3. Inne jakie?	wybrano	134	36	41	26	23	8	18	22	22	21	3	48
4. Jak Pan/Pani ocenia aktualny dostęp do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania?	Bardzo dobrze	180	53	46	43	16	22	27	37	32	30	10	44
	Bardzo źle	13	2	3	6	0	2	0	2	4	1	0	6
	Dobrze	459	143	101	104	78	33	64	68	95	63	11	158
	Przeciętnie	269	58	68	76	45	22	42	39	48	52	13	75
	Źle	79	21	26	20	10	2	8	15	14	17	2	23
5. Przychodnia zdrowia/ośrodek zdrowia	wybrano	511	141	137	129	65	39	70	86	98	86	16	155
5. Apteka/punkt apteczny	wybrano	458	125	119	119	58	37	67	68	88	86	12	137
5. Szpital publiczny	wybrano	148	49	21	41	24	13	20	30	26	25	9	38
5. Prywatna specjalistyczna praktyka lekarska	wybrano	296	100	63	76	37	20	48	58	53	50	12	75
5. Punkt ambulatoryjny	wybrano	139	48	24	33	28	6	19	18	26	22	3	51
5. Inne placówki, jakie?	wybrano	115	30	26	17	26	16	18	15	19	12	5	46

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
6. Żłobek	wybrano	271	59	70	81	43	18	33	57	51	52	14	64
6. Przedszkole	wybrano	215	58	57	58	23	19	34	46	32	48	9	46
6. Szkoła podstawowa	wybrano	149	38	42	46	12	11	20	33	24	32	5	35
6. Świetlica	wybrano	196	56	35	56	26	23	36	25	42	38	4	51
6. Szkoła ponadgimnazjalna	wybrano	172	53	46	43	22	8	25	29	35	30	4	49
6. Szkoły zawodowe	wybrano	173	61	34	30	34	14	18	28	40	34	5	48
6. Szkoła wyższa	wybrano	168	61	48	31	24	4	23	26	36	27	9	47
6. Inne, jakie?	wybrano	212	53	50	47	39	23	31	23	34	25	7	92
8. miejsce pod chmurką (amfiteatr, scena, plac)	wybrano	405	115	89	97	73	31	55	65	91	81	11	102
8. Dom kultury	wybrano	212	59	38	68	24	23	32	39	32	37	7	65
8. Kino	wybrano	262	92	61	56	35	18	33	55	54	42	12	66
8. Teatr	wybrano	135	38	40	35	13	9	17	22	24	17	11	44
8. Sala koncertowa	wybrano	107	31	34	22	10	10	18	19	24	21	7	18
8. Galeria	wybrano	106	26	28	27	14	11	22	19	14	18	6	27
8. Infrastruktura do organizacji warsztatów artystycznych	wybrano	116	36	28	31	19	2	13	16	21	20	2	44
8. Muzeum	wybrano	73	16	18	19	17	3	10	10	13	8	2	30
8. Biblioteka	wybrano	152	41	26	48	20	17	28	16	31	26	2	49
8. Inne, jakie?	wybrano	118	23	42	15	24	14	17	15	16	12	4	54
9. W jakim stopniu występowanie dużych firm i przedsiębiorstw wpływa na obszar Pana/Pani najbliższego sąsiedztwa?	Bardzo negatywnie	37	5	12	6	9	5	7	3	6	5	1	15
	Bardzo pozytywnie	151	52	37	27	19	16	21	20	28	25	8	49
	Brak wpływu	158	47	40	54	15	2	22	35	26	21	8	46
	Raczej negatywnie	102	25	29	20	21	7	10	12	22	17	2	39
	Raczej pozytywnie	385	116	76	76	74	43	62	56	86	63	9	109
	W otoczeniu mojego miejsca zamieszkania nie ma dużych firm i przedsiębiorstw	167	32	50	66	11	8	19	35	25	32	8	48
10. Żłobek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	298	72	96	83	37	10	33	52	44	40	11	118
	1 - Bardzo nisko	16	6	4	3	1	2	4	2	2	5	0	3
	2 - Raczej nisko	32	10	11	6	2	3	4	6	6	8	2	6
	3 - Raczej wysoko	98	31	17	29	12	9	21	15	22	26	1	13
	5 - Zdecydowanie wysoko	86	35	19	12	14	6	11	27	11	22	3	12
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	470	123	97	116	83	51	68	59	108	62	19	154
10. Przedszkole	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	32	8	14	7	0	3	1	5	6	7	0	13
	1 - Bardzo nisko	8	2	3	1	1	1	1	0	3	1	0	3
	2 - Raczej nisko	79	20	22	31	5	1	19	16	12	14	1	17
	3 - Raczej wysoko	230	65	54	71	24	16	31	39	48	46	10	56
	5 - Zdecydowanie wysoko	169	58	50	18	35	8	20	28	23	34	4	60
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	482	124	101	121	84	52	69	73	101	61	21	157
10. Szkoła podstawowa	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	49	7	21	17	1	3	4	9	9	11	1	15
	1 - Bardzo nisko	15	4	5	5	1	0	2	2	4	2	0	5
	2 - Raczej nisko	47	9	13	12	9	4	8	6	11	8	0	14
	3 - Raczej wysoko	228	75	41	70	31	11	38	32	52	36	7	63
	5 - Zdecydowanie wysoko	193	65	59	23	37	9	24	32	28	34	4	71
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	468	117	105	122	70	54	65	80	89	72	24	138

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
10. Świetlica	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	102	11	35	44	4	8	6	24	16	15	7	34
	1 - Bardzo nisko	18	7	4	4	3	0	3	0	9	2	0	4
	2 - Raczej nisko	61	16	15	20	8	2	10	7	18	10	0	16
	3 - Raczej wysoko	101	40	21	22	13	5	24	13	21	15	1	27
	5 - Zdecydowanie wysoko	127	41	41	10	27	8	16	22	19	21	3	46
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	591	162	128	149	94	58	82	95	110	100	25	179
10. Szkoły zawodowe	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	268	55	104	63	36	10	29	39	37	36	10	117
	1 - Bardzo nisko	11	3	3	3	2	0	0	1	5	0	1	4
	2 - Raczej nisko	45	12	6	6	15	6	7	4	13	8	0	13
	3 - Raczej wysoko	60	22	9	17	7	5	13	11	11	10	0	15
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	12	2	4	3	5	8	2	8	4	0	4
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	590	173	120	156	86	55	84	104	119	105	25	153
10. Szkoła wyższa (w tym filie)	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	300	66	108	73	42	11	34	46	45	38	10	127
	1 - Bardzo nisko	4	0	0	4	0	0	0	2	1	0	0	1
	2 - Raczej nisko	5	2	1	1	0	1	1	1	3	0	0	0
	3 - Raczej wysoko	63	24	9	17	8	5	17	8	10	9	3	16
	5 - Zdecydowanie wysoko	26	13	1	4	2	6	7	1	5	8	1	4
	9 - Nie mam wiedzy w tym temacie/nie korzystałem/am z tej placówki	602	172	125	150	97	58	82	103	129	108	22	158
11. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	224	48	93	56	11	16	31	29	49	33	11	71
	1 - Bardzo nisko	31	14	7	4	3	3	5	7	8	7	1	3
	2 - Raczej nisko	105	24	15	29	29	8	18	14	17	15	1	40
	3 - Raczej wysoko	281	80	51	72	55	23	42	44	52	49	5	89
	5 - Zdecydowanie wysoko	90	30	19	14	19	8	8	8	14	16	1	43
	9 - Nie mam zdania	269	81	59	74	32	23	37	59	53	43	17	60
11. Przychodnie/ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	122	15	70	31	2	4	12	18	32	15	7	38
	1 - Bardzo nisko	27	6	4	6	5	6	5	4	7	2	0	9
	2 - Raczej nisko	132	35	21	38	26	12	26	22	29	23	7	25
	3 - Raczej wysoko	462	145	80	113	84	40	75	77	78	83	6	143
	5 - Zdecydowanie wysoko	158	54	40	27	24	13	13	20	24	26	8	67
	9 - Nie mam zdania	99	22	29	34	8	6	10	20	23	14	8	24
11. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	337	68	127	74	54	14	34	48	60	44	13	138
	1 - Bardzo nisko	23	12	3	6	0	2	8	2	3	4	1	5
	2 - Raczej nisko	94	31	13	26	6	18	19	19	22	18	4	12
	3 - Raczej wysoko	343	102	47	91	69	34	55	52	70	60	4	102
	5 - Zdecydowanie wysoko	65	28	14	11	8	4	9	11	11	15	5	14
	9 - Nie mam zdania	138	36	40	41	12	9	16	29	27	22	9	35
11. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	6	48	7	1	1	3	7	11	8	3	31
	1 - Bardzo nisko	3	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1
	2 - Raczej nisko	65	20	9	17	16	3	12	6	17	8	0	22
	3 - Raczej wysoko	473	135	84	122	87	45	82	77	86	87	11	130
	5 - Zdecydowanie wysoko	331	96	86	85	39	25	33	60	58	51	18	111
	9 - Nie mam zdania	65	18	16	18	6	7	10	11	20	9	4	11

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
12. Punkty ambulatoryjne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	215	45	88	58	10	14	29	29	48	29	9	71
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	39	15	5	5	7	7	6	7	5	2	2	17
	2 - Raczej jest zbyt krótki	112	27	26	20	34	5	15	15	15	16	0	51
	3 - Jest odpowiedni	338	102	57	87	61	31	53	51	68	64	8	94
	9 - Nie mam zdania	296	88	68	79	37	24	38	59	57	52	17	73
12. Przychodnie/ ośrodek	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	124	15	71	31	3	4	12	19	32	16	7	38
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	47	10	8	11	11	7	4	10	9	5	2	17
	2 - Raczej jest zbyt krótki	157	50	31	28	33	15	23	23	22	23	3	63
	3 - Jest odpowiedni	566	180	102	143	93	48	90	90	104	104	16	162
	9 - Nie mam zdania	106	22	32	36	9	7	12	19	26	15	8	26
12. Szpitale	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	328	68	123	74	49	14	33	46	56	43	11	139
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	3	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
	2 - Raczej jest zbyt krótki	19	8	2	6	1	2	4	2	3	2	1	7
	3 - Jest odpowiedni	477	151	73	118	83	52	80	79	97	86	14	121
	9 - Nie mam zdania	173	48	46	50	16	13	23	34	37	32	10	37
12. Apteki i punkty apteczne	0 - Nie ma takiego rodzaju placówek na moim osiedlu	63	5	49	7	1	1	3	7	11	8	3	31
	1 - Zdecydowanie jest zbyt krótki	9	3	1	1	4	0	0	0	2	1	0	6
	2 - Raczej jest zbyt krótki	77	20	16	24	12	5	9	7	15	14	0	32
	3 - Jest odpowiedni	780	232	160	198	124	66	119	135	146	128	29	223
	9 - Nie mam zdania	71	17	18	19	8	9	10	12	19	12	4	14
13. Czy korzysta Pan/Pani z roweru w celu poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Nie	508	150	105	129	82	42	73	75	85	90	14	171
	Tak	492	127	139	120	67	39	68	86	108	73	22	135
14. Czy Pana/Pani zdaniem rower jest dobrym środkiem transportu do poruszania się po Pana/Pani dzielnicy?	Zdecydowanie tak	175	34	61	44	24	12	25	39	46	15	9	41
	Raczej tak	99	29	24	17	18	11	6	13	26	14	6	34
	Raczej nie	157	40	32	46	21	18	29	27	22	29	6	44
	Zdecydowanie nie	151	40	33	41	27	10	18	25	28	24	5	51
	Trudno powiedzieć	418	134	94	101	59	30	63	57	71	81	10	136
15. Czy ma P. możliwość bezpiecznego przechowywania roweru w P. mieszkaniu/ domu lub jego najbliższej okolicy?	Raczej nie	176	71	3	19	65	18	23	24	38	22	1	68
	Raczej tak	384	123	62	121	52	26	60	63	72	58	22	109
	Trudno powiedzieć	75	25	8	18	9	15	14	4	14	19	2	22
	Zdecydowanie nie	68	27	1	12	15	13	14	8	12	12	1	21
	Zdecydowanie tak	297	31	170	79	8	9	30	62	57	52	10	86
16. Czy posiada Pan/Pani samochód?	Nie	372	105	53	79	106	29	43	32	91	45	14	147
	Tak	628	172	191	170	43	52	98	129	102	118	22	159
17. Jak ocenia Pan/Pani liczbę miejsc parkingowych w Rybniku?	Bardzo dobrze	171	47	50	47	14	13	32	37	36	35	2	29
	Dobrze	346	100	99	77	35	35	42	57	61	58	15	113
	Źle(dlaczego?)	101	24	38	26	7	6	12	25	15	19	3	27
	Bardzo źle(dlaczego?)	46	11	10	18	2	5	9	6	10	7	1	13
	Trudno powiedzieć	336	95	47	81	91	22	46	36	71	44	15	124
18. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani bezpieczeństwo w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania?	Bardzo dobrze	238	56	86	51	25	20	32	39	53	33	3	78
	Bardzo źle	27	11	2	5	6	3	3	4	4	1	0	15
	Dobrze	512	150	123	135	64	40	71	89	93	88	24	147
	Trudno powiedzieć	83	31	15	23	10	4	15	15	6	18	6	23
	Źle	140	29	18	35	44	14	20	14	37	23	3	43
19. Monitoring	Bardzo dobrze	225	49	78	48	33	17	29	37	43	31	7	78
	Bardzo źle	16	7	4	1	2	2	2	0	6	2	0	6
	Dobrze	509	152	114	131	72	40	65	91	92	85	21	155
	Przeciętnie	178	50	38	44	30	16	34	25	36	35	4	44
	Źle	72	19	10	25	12	6	11	8	16	10	4	23

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
19. Posterunek policji	Bardzo dobrze	297	69	95	63	48	22	31	50	57	42	11	106
	Bardzo źle	12	4	2	2	2	2	2	2	2	2	0	4
	Dobrze	482	142	110	128	69	33	70	78	94	79	21	140
	Przeciętnie	153	48	26	35	25	19	28	25	29	28	4	39
	Źle	56	14	11	21	5	5	10	6	11	12	0	17
19. Systemy alarmowe	Bardzo dobrze	225	53	74	59	22	17	25	29	46	34	7	84
	Bardzo źle	47	14	9	13	3	8	6	8	13	9	0	11
	Dobrze	327	103	72	78	52	22	45	56	51	56	15	104
	Przeciętnie	266	72	65	57	50	22	47	44	47	45	11	72
	Źle	135	35	24	42	22	12	18	24	36	19	3	35
19. Częste patrole Straży Miejskiej	Bardzo dobrze	242	60	77	51	31	23	24	42	57	27	7	85
	Bardzo źle	38	9	10	9	5	5	2	5	10	9	2	10
	Dobrze	407	123	80	105	68	31	62	61	71	72	14	127
	Przeciętnie	224	59	60	54	34	17	42	37	32	43	10	60
	Źle	89	26	17	30	11	5	11	16	23	12	3	24
19. Straż sąsiedzka	Bardzo dobrze	201	47	69	43	32	10	18	34	40	33	10	66
	Bardzo źle	82	24	21	17	6	14	10	17	26	7	2	20
	Dobrze	286	101	51	76	44	14	44	39	54	47	7	95
	Przeciętnie	267	66	71	69	43	18	44	47	41	48	9	78
	Źle	164	39	32	44	24	25	25	24	32	28	8	47
20. Z centrum miasta	Bardzo dobrze	216	66	47	29	40	34	34	39	29	30	7	77
	Bardzo źle	8	1	2	4	0	1	0	2	1	2	2	1
	Dobrze	377	124	84	99	49	21	46	52	84	60	12	123
	Przeciętnie	271	62	77	70	39	23	42	47	49	49	10	74
	Źle	128	24	34	47	21	2	19	21	30	22	5	31
20. Z miejscem pracy/nauki	Bardzo dobrze	238	68	54	50	42	24	29	53	33	38	11	74
	Bardzo źle	15	6	4	5	0	0	3	0	4	2	2	4
	Dobrze	443	128	106	117	60	32	59	63	92	72	12	145
	Przeciętnie	211	53	59	52	30	17	30	33	41	41	4	62
	Źle	93	22	21	25	17	8	20	12	23	10	7	21
21. Punktów pocztowych	Bardzo dobrze	194	65	38	33	38	20	28	30	24	29	7	76
	Bardzo źle	22	1	15	5	0	1	3	1	4	5	1	8
	Dobrze	390	123	75	104	57	31	52	59	77	61	8	133
	Przeciętnie	302	69	85	84	44	20	42	60	63	56	15	66
	Źle	92	19	31	23	10	9	16	11	25	12	5	23
21. Internetu	Bardzo dobrze	354	101	111	88	24	30	55	79	47	68	14	91
	Bardzo źle	11	1	1	1	7	1	1	0	4	1	1	4
	Dobrze	355	106	84	96	46	23	48	51	77	51	12	116
	Przeciętnie	202	54	36	44	45	23	28	21	41	33	6	73
	Źle	78	15	12	20	27	4	9	10	24	10	3	22
21. Sieci telefonicznej	Bardzo dobrze	449	128	107	119	64	31	65	82	63	72	18	149
	Bardzo źle	5	0	1	0	4	0	1	0	1	0	0	3
	Dobrze	351	106	85	91	43	26	46	55	83	55	9	103
	Przeciętnie	147	34	41	27	26	19	19	18	34	30	6	40
	Źle	48	9	10	12	12	5	10	6	12	6	3	11
22. Jak często korzysta Pan/i z komputera i z Internetu w Pana/i miejscu zamieszkania?	Często, codziennie	307	85	110	72	14	26	52	77	54	62	16	46
	Rzadko, kilka razy w roku	126	39	13	30	32	12	15	12	27	18	2	52
	Sporadycznie, raz na tydzień	197	51	40	53	41	12	24	21	46	22	7	77
	Systematycznie, kilka razy w tygodniu	244	66	62	71	31	14	37	45	49	48	9	56
	W ogóle nie korzystam	126	36	19	23	31	17	13	6	17	13	2	75

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
23. Jak ocenia Pan/i swoje umiejętności posługiwania się Internetem?	Bardzo dobrze	271	84	86	69	12	20	42	84	44	55	13	33
	Bardzo źle	84	23	12	24	17	8	6	10	16	12	2	38
	Dobrze	223	55	71	58	24	15	34	37	41	47	12	52
	Przeciętnie	220	63	42	56	41	18	32	18	55	25	5	85
	Trudno powiedzieć	113	34	15	22	31	11	13	7	13	12	2	66
	Źle	89	18	18	20	24	9	14	5	24	12	2	32
24. Wyposażenie w media: woda ciepła	0 - Trudno powiedzieć	9	1	1	5	0	2	2	0	2	3	0	2
	1 - Zupełnie nieistotne	8	1	0	1	2	4	1	0	4	0	0	3
	2 - Raczej nieistotne	22	7	2	2	6	5	4	1	2	6	0	9
	3 - Raczej istotne	163	46	26	50	27	14	26	31	30	18	4	54
	4 - Bardzo istotne	776	222	201	187	112	54	106	125	146	132	32	235
	9 - Nie dotyczy	22	0	14	4	2	2	2	4	9	4	0	3
24. Wyposażenie w media: gaz	0 - Trudno powiedzieć	34	5	5	12	4	8	9	1	4	8	1	11
	1 - Zupełnie nieistotne	11	2	2	1	2	4	1	2	3	1	2	2
	2 - Raczej nieistotne	35	15	5	7	2	6	7	10	6	4	1	7
	3 - Raczej istotne	169	56	27	56	13	17	24	36	33	21	3	52
	4 - Bardzo istotne	597	163	140	137	116	41	82	95	110	100	26	184
	9 - Nie dotyczy	154	36	65	36	12	5	18	17	37	29	3	50
24. Wyposażenie w media: prąd	0 - Trudno powiedzieć	8	0	0	5	1	2	1	0	3	2	0	2
	1 - Zupełnie nieistotne	6	1	0	1	1	3	1	0	4	0	0	1
	2 - Raczej nieistotne	13	3	0	3	3	4	5	1	3	3	0	1
	3 - Raczej istotne	95	31	16	23	18	7	19	18	26	12	3	17
	4 - Bardzo istotne	858	242	214	213	126	63	113	138	148	142	33	284
	9 - Nie dotyczy	20	0	14	4	0	2	2	4	9	4	0	1
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	0 - Trudno powiedzieć	99	25	23	32	16	3	12	13	17	23	5	29
	1 - Zupełnie nieistotne	56	16	8	16	9	7	7	14	11	5	5	14
	2 - Raczej nieistotne	119	36	24	32	14	13	13	27	24	18	7	30
	3 - Raczej istotne	368	115	73	87	62	31	61	63	63	55	9	117
	4 - Bardzo istotne	323	80	95	75	48	25	46	36	66	53	9	113
	9 - Nie dotyczy	35	5	21	7	0	2	2	8	12	9	1	3
24. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	0 - Trudno powiedzieć	102	26	20	35	17	4	15	12	20	23	4	28
	1 - Zupełnie nieistotne	56	19	7	14	8	8	7	10	14	6	6	13
	2 - Raczej nieistotne	129	38	20	35	19	17	20	24	25	22	3	35
	3 - Raczej istotne	378	120	78	90	62	28	59	64	59	62	14	120
	4 - Bardzo istotne	299	69	98	67	43	22	38	43	63	41	8	106
	9 - Nie dotyczy	36	5	21	8	0	2	2	8	12	9	1	4
24. Przystronność klatki schodowej	0 - Trudno powiedzieć	96	15	20	40	11	10	13	18	18	20	2	25
	1 - Zupełnie nieistotne	131	31	24	37	25	14	15	24	29	21	9	33
	2 - Raczej nieistotne	186	60	39	40	38	9	28	34	35	16	8	65
	3 - Raczej istotne	265	99	33	60	49	24	38	33	52	53	5	84
	4 - Bardzo istotne	201	68	51	39	25	18	39	24	40	31	6	61
	9 - Nie dotyczy	121	4	77	33	1	6	8	28	19	22	6	38
24. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	0 - Trudno powiedzieć	134	18	25	58	24	9	14	18	26	23	4	49
	1 - Zupełnie nieistotne	88	24	19	15	17	13	10	12	18	10	6	32
	2 - Raczej nieistotne	134	46	23	27	30	8	18	24	26	9	6	51
	3 - Raczej istotne	275	93	44	65	47	26	43	42	55	49	11	75
	4 - Bardzo istotne	243	79	56	64	24	20	41	42	47	44	8	61
	9 - Nie dotyczy	126	17	77	20	7	5	15	23	21	28	1	38
24. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	0 - Trudno powiedzieć	89	21	13	38	11	6	10	14	23	14	4	24
	1 - Zupełnie nieistotne	114	34	20	18	25	17	22	13	24	18	6	31
	2 - Raczej nieistotne	185	59	46	40	29	11	19	41	38	22	11	54
	3 - Raczej istotne	276	98	39	65	51	23	43	44	41	51	5	92
	4 - Bardzo istotne	261	60	75	77	28	21	41	33	52	47	7	81
	9 - Nie dotyczy	75	5	51	11	5	3	6	16	15	11	3	24

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
24. Winda	0 - Trudno powiedzieć	197	53	35	64	40	5	19	35	36	38	7	62
	1 - Zupełnie nieistotne	145	37	37	24	34	13	25	15	34	22	7	42
	2 - Raczej nieistotne	135	30	35	27	27	16	15	25	30	17	6	42
	3 - Raczej istotne	156	72	25	25	18	16	26	27	27	27	3	46
	4 - Bardzo istotne	127	43	20	29	13	22	29	12	20	19	4	43
	9 - Nie dotyczy	240	42	92	80	17	9	27	47	46	40	9	71
25. Wyposażenie w media: woda ciepła	wybrano	69	11	6	8	32	12	9	11	18	5	4	22
25. Wyposażenie w media: gaz	wybrano	331	70	77	63	100	21	45	37	70	56	9	114
25. Wyposażenie w media: prąd	wybrano	19	4	4	3	5	3	2	1	8	1	0	7
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie ścian	wybrano	173	53	35	41	32	12	31	16	36	31	7	52
25. Efektywność energetyczna budynku: docieplenie dachu	wybrano	178	55	37	44	31	11	26	28	36	30	7	51
25. Przechodność klatki schodowej	wybrano	105	41	10	26	17	11	18	11	19	20	0	37
25. Infrastruktura dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz dla wózków dziecięcych	wybrano	244	84	53	57	28	22	35	49	46	44	11	59
25. Dostępność piwnicy, strychu lub innego pomieszczenia magazynowego	wybrano	181	51	30	51	37	12	27	28	33	22	7	64
25. Winda	wybrano	168	53	36	31	29	19	24	27	22	26	5	64
26. Czy ma Pan/Pani wpływ na stan budynku i jego wyposażenie?	Nie mam żadnego wpływu	380	143	30	67	98	42	62	53	88	57	14	106
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	85	28	2	25	17	13	12	12	21	10	4	26
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	300	95	36	118	30	21	42	41	51	47	9	110
	Tak, mogę o tym decydować.	235	11	176	39	4	5	25	55	33	49	9	64
27. Czy ma Pan/Pani wpływ na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania?	Nie mam żadnego wpływu	441	158	33	102	99	49	77	57	101	61	17	128
	Nie wiem/Trudno powiedzieć	101	42	6	21	22	10	14	14	23	13	4	33
	Tak, lecz mogę decydować tylko w niewielkim zakresie.	234	62	46	84	24	18	30	37	39	36	5	87
	Tak, mogę o tym decydować.	224	15	159	42	4	4	20	53	30	53	10	58
28.2. Metraż mieszkania	26-35 m2	77	23	14	20	7	13	8	7	15	10	0	37
	35-55 m2	376	120	64	77	86	29	48	35	78	46	15	154
	56-75 m2	354	109	59	107	51	28	54	68	71	71	10	80
	76 m2 lub więcej	175	17	103	44	4	7	29	50	26	32	10	28
	do 25 m2	18	8	4	1	1	4	2	1	3	4	1	7
29. Ciepłownia (podłączenie do systemu miejskiego)	wybrano	798	228	179	185	140	66	111	130	155	128	30	244
29. Kotłownia węglowa	wybrano	129	35	38	29	19	8	19	25	33	22	5	25
29. Kotłownia gazowa	wybrano	418	110	103	104	71	30	61	70	88	66	19	114
29. Ogrzewanie piecowe	wybrano	72	9	19	23	10	11	7	14	12	12	3	24
29. Pompa ciepła	wybrano	100	22	42	24	4	8	11	21	17	25	4	22
29. Inne, jakie?	wybrano	25	9	8	8	0	0	4	5	5	2	0	9
30. Telewizor	0 - Trudno powiedzieć	9	4	1	2	2	0	1	3	1	0	0	4
	1 - Niepotrzebne	30	7	6	7	7	3	5	6	5	6	0	8
	2 - Raczej niepotrzebne	38	10	5	10	5	8	7	3	2	11	0	15
	3 - Raczej potrzebne	281	97	40	89	30	25	54	34	55	48	8	82
	4 - Niezbędne	642	159	192	141	105	45	74	115	130	98	28	197

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
30. Radio	0 - Trudno powiedzieć	16	9	1	5	0	1	2	5	1	3	0	5
	1 - Niepotrzebne	99	24	20	25	19	11	16	20	18	17	4	24
	2 - Raczej niepotrzebne	160	41	36	40	27	16	22	24	27	28	7	52
	3 - Raczej potrzebne	397	113	86	107	61	30	57	58	76	72	7	127
	4 - Niezbędne	328	90	101	72	42	23	44	54	71	43	18	98
30. Odtwarzacz DVD/BR	0 - Trudno powiedzieć	74	17	23	22	7	5	8	9	14	10	4	29
	1 - Niepotrzebne	332	86	65	82	69	30	45	41	66	44	8	128
	2 - Raczej niepotrzebne	297	83	75	68	48	23	34	62	57	54	11	79
	3 - Raczej potrzebne	213	61	55	63	20	14	39	27	41	41	13	52
	4 - Niezbędne	84	30	26	14	5	9	15	22	15	14	0	18
30. Lodówka	0 - Trudno powiedzieć	3	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
	2 - Raczej niepotrzebne	6	3	3	0	0	0	0	2	1	1	0	2
	3 - Raczej potrzebne	216	64	34	72	30	16	35	37	39	35	8	62
	4 - Niezbędne	775	210	207	176	118	64	105	122	152	127	28	241
	30. Zamrażarka	0 - Trudno powiedzieć	3	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0
1 - Niepotrzebne		22	4	7	7	2	2	5	2	4	3	0	8
2 - Raczej niepotrzebne		25	10	8	3	1	3	2	1	2	6	0	14
3 - Raczej potrzebne		174	52	33	63	12	14	27	32	27	29	4	55
4 - Niezbędne		776	210	195	176	133	62	105	126	160	125	32	228
30. Mikrofalówka	0 - Trudno powiedzieć	37	13	11	4	4	5	4	5	5	9	0	14
	1 - Niepotrzebne	169	50	44	32	33	10	23	9	31	18	5	83
	2 - Raczej niepotrzebne	180	52	36	39	39	14	22	23	33	28	4	70
	3 - Raczej potrzebne	474	122	95	146	66	45	68	90	96	82	21	117
	4 - Niezbędne	140	40	58	28	7	7	24	34	28	26	6	22
30. Toster	0 - Trudno powiedzieć	40	15	12	8	1	4	7	9	5	8	0	11
	1 - Niepotrzebne	203	52	42	62	35	12	27	17	39	26	2	92
	2 - Raczej niepotrzebne	311	88	63	69	56	35	42	38	56	48	12	115
	3 - Raczej potrzebne	362	106	87	96	50	23	53	79	75	68	17	70
	4 - Niezbędne	84	16	40	14	7	7	12	18	18	13	5	18
30. Piekarnik	0 - Trudno powiedzieć	4	1	2	0	1	0	1	0	1	1	0	1
	1 - Niepotrzebne	17	5	4	2	5	1	3	0	4	2	0	8
	2 - Raczej niepotrzebne	44	6	13	8	8	9	6	4	11	7	0	16
	3 - Raczej potrzebne	274	83	59	70	37	25	36	48	56	46	12	76
	4 - Niezbędne	661	182	166	169	98	46	95	109	121	107	24	205
30. Kuchenka	0 - Trudno powiedzieć	4	2	2	0	0	0	0	1	0	2	0	1
	1 - Niepotrzebne	8	3	2	1	1	1	3	0	3	0	0	2
	2 - Raczej niepotrzebne	29	12	6	5	4	2	5	3	3	7	1	10
	3 - Raczej potrzebne	193	56	41	59	15	22	26	32	48	33	5	49
	4 - Niezbędne	766	204	193	184	129	56	107	125	139	121	30	244
30. Zmywarka	0 - Trudno powiedzieć	47	14	16	11	2	4	8	8	5	8	4	14
	1 - Niepotrzebne	152	47	24	40	30	11	24	16	27	15	5	65
	2 - Raczej niepotrzebne	291	95	47	63	63	23	32	40	59	45	12	103
	3 - Raczej potrzebne	277	67	69	89	33	19	38	47	60	50	7	75
	4 - Niezbędne	233	54	88	46	21	24	39	50	42	45	8	49
30. Ekspres do kawy	0 - Trudno powiedzieć	22	6	10	5	1	0	4	4	4	1	0	9
	1 - Niepotrzebne	131	32	21	34	30	14	19	11	28	17	3	53
	2 - Raczej niepotrzebne	314	85	71	65	60	33	36	33	71	49	14	111
	3 - Raczej potrzebne	403	124	87	117	52	23	63	81	66	70	17	106
	4 - Niezbędne	130	30	55	28	6	11	19	32	24	26	2	27
30. Czajnik elektryczny	0 - Trudno powiedzieć	21	5	10	3	1	2	6	1	4	3	0	7
	1 - Niepotrzebne	131	35	26	31	28	11	23	7	30	13	3	55
	2 - Raczej niepotrzebne	294	93	63	58	51	29	39	34	56	46	12	107
	3 - Raczej potrzebne	416	113	95	120	59	29	57	86	75	70	19	109
	4 - Niezbędne	138	31	50	37	10	10	16	33	28	31	2	28

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
30. Pralka	0 - Trudno powiedzieć	2	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	1 - Niepotrzebne	3	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1
	2 - Raczej niepotrzebne	17	5	6	2	2	2	2	1	5	5	1	3
	3 - Raczej potrzebne	115	34	20	41	10	10	15	19	22	19	1	39
	4 - Niezbędne	863	237	217	204	136	69	122	141	166	138	34	262
30. Suszarka (do ubrań)	0 - Trudno powiedzieć	143	36	42	37	12	16	24	24	23	24	5	43
	1 - Niepotrzebne	247	68	32	74	44	29	42	25	55	36	8	81
	2 - Raczej niepotrzebne	312	108	68	56	62	18	32	54	63	45	18	100
	3 - Raczej potrzebne	231	49	70	72	28	12	35	42	43	39	5	67
	4 - Niezbędne	67	16	32	10	3	6	8	16	9	19	0	15
33. Jak bardzo istotnym elementem wyboru mieszkania jest dla Pana/Pani kwestia wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów?	Bardzo istotna	389	115	97	61	92	24	44	60	64	59	20	142
	Istotna	377	113	71	111	48	34	59	53	77	58	12	118
	Nieistotna	145	24	50	50	5	16	21	35	30	27	2	30
	Trudno powiedzieć	89	25	26	27	4	7	17	13	22	19	2	16
34. Czy wg Pana/Pani kwestia występowania smogu i jakości powietrza jest istotna z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania?	Nie jest istotna	128	41	15	34	27	11	23	18	25	16	5	41
	Nie wiem/ nie mam zdania	187	65	29	46	38	9	27	31	48	28	7	46
	Tak, bardzo istotna	350	76	121	87	35	31	44	66	65	68	17	90
	Tak, istotna	335	95	79	82	49	30	47	46	55	51	7	129
35. Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	304	106	57	55	43	43	49	47	48	47	12	101
35. Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	346	117	72	54	65	38	51	58	56	58	11	112
35. Wysoki standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	89	30	21	20	9	9	11	18	16	21	1	22
35. Wysoka jakość przestrzeni publicznych (place, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	67	24	27	9	5	2	9	13	10	12	2	21
35. Duża ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	274	56	94	72	38	14	33	45	54	38	11	93
35. Dobre relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	404	109	96	118	54	27	55	66	83	64	15	121
35. Czyste powietrze	wybrano	160	28	53	43	29	7	20	17	39	24	6	54
35. Niski poziom hałasu	wybrano	296	76	78	91	37	14	38	41	63	61	15	78
35. Propozycje kulturalne	wybrano	104	25	22	21	33	3	11	17	18	17	6	35
35. Oferta sportowa	wybrano	39	7	14	7	8	3	4	10	9	6	1	9
35. Rekreacja	wybrano	18	5	7	3	2	1	6	2	3	4	0	3
35. Inne, jakie?	wybrano	44	15	9	10	5	5	5	10	6	4	1	18
36. Słaby dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)	wybrano	145	23	41	48	27	6	20	23	24	28	7	43

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
36. Słaby dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon)	wybrano	95	16	21	45	8	5	16	10	18	20	1	30
36. Niski standard budynków (wyposażenie w instalacje sanitarne i grzewcze, wykończenie budynków, dostosowanie do potrzeb m.in. osób starszych itp.)	wybrano	263	71	51	47	70	24	27	42	56	35	10	93
36. Niska jakość przestrzeni publicznych (place, skwery, ulice, chodniki itp.)	wybrano	272	78	65	63	50	16	31	56	51	45	14	75
36. Mała ilość terenów zieleni (parki, zieleńce, skwery, ogrody, zadrzewienia uliczne itp.)	wybrano	109	46	16	25	8	14	21	20	21	23	2	22
36. Złe relacje społeczne z sąsiadami	wybrano	81	25	16	19	16	5	12	13	13	19	1	23
36. Zanieczyszczone powietrze	wybrano	298	78	79	62	43	36	47	49	55	49	13	85
36. Wysoki poziom hałasu	wybrano	177	55	31	31	36	24	29	27	32	27	9	53
36. Propozycje kulturalne	wybrano	243	72	60	80	20	11	35	46	52	49	5	56
36. Oferta sportowa	wybrano	127	32	31	39	17	8	19	27	34	24	6	17
36. Rekreacja	wybrano	131	36	37	30	20	8	14	16	29	28	4	40
36. Inne, jakie?	wybrano	95	30	33	19	9	4	8	13	18	10	3	43
38. Mieszkania socjalne	Raczej nie są potrzebne	103	34	19	27	13	10	18	10	22	16	6	31
	Raczej są potrzebne	346	89	72	109	50	26	49	53	60	64	10	110
	Trudno powiedzieć	116	38	21	27	19	11	22	17	17	21	3	36
	Zdecydowanie nie są potrzebne	49	9	16	12	9	3	4	7	12	6	2	18
	Zdecydowanie są potrzebne	386	107	116	74	58	31	48	74	82	56	15	111
38. Mieszkania chronione	Raczej nie są potrzebne	200	45	55	44	40	16	26	35	39	24	10	66
	Raczej są potrzebne	363	108	84	109	39	23	48	62	73	71	12	97
	Trudno powiedzieć	160	42	36	32	33	17	27	25	30	24	5	49
	Zdecydowanie nie są potrzebne	106	30	27	19	24	6	16	16	22	18	3	31
	Zdecydowanie są potrzebne	171	52	42	45	13	19	24	23	29	26	6	63
39. Mieszkania socjalne	inna dzielnica	138	35	38	34	26	5	15	21	23	20	4	55
	inna klatka	95	26	21	26	15	7	10	20	22	13	6	24
	inne osiedle	131	39	25	31	23	13	22	10	24	21	5	49
	inne piętro	188	52	46	48	32	10	18	49	39	32	9	41
	inny budynek mieszkalny	133	45	29	40	10	9	27	20	23	28	4	31
	nie ma to dla mnie znaczenia	315	80	85	70	43	37	49	41	62	49	8	106
39. Mieszkanie chronione	inna dzielnica	251	61	63	63	48	16	32	41	58	36	12	72
	inna klatka	80	27	19	24	4	6	10	19	12	13	5	21
	inne osiedle	153	40	36	32	32	13	23	25	25	22	2	56
	inne piętro	44	13	13	13	4	1	2	10	8	6	2	16
	inny budynek mieszkalny	136	46	26	40	14	10	27	21	25	28	6	29
	nie ma to dla mnie znaczenia	336	90	87	77	47	35	47	45	65	58	9	112
40. Ułatwienia komunikacyjne np. podjazdy, winda	wybrano	593	154	146	160	85	48	78	112	121	107	29	146
40. Przestronność pomieszczeń	wybrano	336	77	84	95	47	33	41	49	73	61	13	99
40. Lokalizacja na parterze	wybrano	295	79	87	65	40	24	38	46	62	44	9	96
40. Wyposażenie w sprzęty dostosowane do obsługi	wybrano	356	112	74	85	62	23	61	57	61	60	10	107

		Ogółem	M9. Proszę wskazać rodzaj budynku, w którym Pan/i obecnie mieszka?					M10. Jak długo mieszka Pan/Pani w obecnym miejscu zamieszkania?					
			Blok	Dom, jednorodzinny	Dom wielorodzinny	Familiok	Kamienica	11-15 lat	1-5 lat	16-20 lat	6-10 lat	poniżej roku	powyżej 20 lat
przez osoby niepełnosprawne													
40. Obniżone blaty kuchenne	wybrano	103	30	19	22	21	11	16	15	21	15	4	32
40. Duże okna	wybrano	71	22	13	11	16	9	7	15	13	11	0	25
40. inne, jakie?	wybrano	90	23	26	24	14	3	10	14	22	12	3	29

Spis tabel

Tabela 1 Miejsce zamieszkania respondentów – struktura próby badawczej wykorzystana w badaniu PAPI.....	11
Tabela 2 Wiek respondentów – struktura próby badawczej wykorzystana w badaniu PAPI ..	12
Tabela 3 Saldo migracji w Rybniku w latach 2012-2016	16
Tabela 4 Zameldowania i wymeldowania w podziale na płeć	16
Tabela 5 Przyczyny imigracji (w %).....	18
Tabela 6 Przyczyny emigracji (w %)	19
Tabela 7 Struktura władania zasobami mieszkaniowymi – porównanie miast na prawach powiatu województwa śląskiego, 2016 r. (w %).....	29
Tabela 8 Ocena istotności występowania poniżej wymienionych obiektów technicznych [Parkingi].....	40
Tabela 9 Ocena aktualnego dostępu do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania	41
Tabela 10 Oczekiwania odnośnie do dostępności służby zdrowia – W jakiej maksymalnie odległości od miejsca zamieszkania powinny znajdować się najbliższe apteka, przychodnia, lekarze – specjaliści?.....	41
Tabela 11 Ocena liczby i jakości wydarzeń rozrywkowych w okolicy miejsca zamieszkania respondentów	44
Tabela 12 Wpływ występowania dużych firm i przedsiębiorstw na obszar najbliższego sąsiedztwa respondenta w zależności od miejsca zamieszkania	47
Tabela 13 Ocena jakości następujących placówek w obszarze zamieszkania respondenta [w procentach]	49
Tabela 14 Korzystanie z roweru w celu poruszania się po dzielnicy [w procentach]	51
Tabela 15 Ocena rowerów, jako dobrych środków transportu do poruszania się po dzielnicy	52
Tabela 16 Ocena możliwości bezpiecznego przechowywania rowerów w mieszkaniu/domu respondenta lub jego najbliższej okolicy [w procentach]	53
Tabela 17 Ocena możliwości bezpiecznego przechowywania rowerów w mieszkaniu/domu respondenta lub jego najbliższej okolicy.....	54
Tabela 18 Ocena bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania [w procentach]	57

Tabela 19 Ocena bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania [w procentach]	57
Tabela 20 Ocena skuteczności następujących elementów w poprawie bezpieczeństwa: częste patrole Straży Miejskiej (pytanie o ogólną ocenę skuteczności poniższych rozwiązań dla poprawy bezpieczeństwa) [w procentach]	58
Tabela 21 Ocena obecnego miejsca zamieszkania pod względem skomunikowania: [w procentach]	60
Tabela 22 Ocena obecnego miejsca zamieszkania pod względem skomunikowania wg sytuacji zawodowej[w procentach]	61
Tabela 23 Ocena obecnego miejsca zamieszkania pod względem skomunikowania wg statusu rodziny i posiadanych dzieci[w procentach]	61
Tabela 24 Posiadanie samochodu przez respondenta	62
Tabela 25 Ocena dostępu z miejsca zamieszkania do:.....	63
Tabela 26 Korzystanie z komputera i z Internetu w miejscu zamieszkania respondenta	66
Tabela 27 Ocena umiejętności posługiwania się Internetem przez respondenta	67
Tabela 28 Określenie części budynku, w której znajduje się idealne mieszkanie	68
Tabela 29 Ocena rodzajów zasobów przyrody.....	71
Tabela 30 Wybór optymalnej lokalizacji miejsca zamieszkania.....	72
Tabela 31 Ocena istotności poniżej wymienionych obiektów technicznych: [Plac zabaw]	76
Tabela 32 Oczekiwania respondentów odnośnie obiektów znajdujących się wokół budynku	76
Tabela 33 Obiekty usługowo-techniczne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów (dot. oczekiwań respondenta)	79
Tabela 34 Placówki usługowo-handlowe najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów (dot. oczekiwań respondenta)	79
Tabela 35 Placówki służby zdrowia najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów	81
Tabela 36 Placówki edukacyjne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów	82
Tabela 37 Oczekiwania respondentów odnośnie do dostępności placówek edukacyjnych.....	83
Tabela 38 Obiekty kulturalne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów	86
Tabela 39 Obiekty kulturalne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów (dot. oczekiwań respondenta).....	87

Tabela 40	Obiekty świadczące usługi kulturalne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów	87
Tabela 41	Zasoby mieszkaniowe - wskaźniki w 2016 r.....	90
Tabela 42	Zestawienie kosztów przeprowadzonych remontów w poszczególnych latach [w tys. PLN]	93
Tabela 43	Wskazanie brakujących elementów w budynku.....	95
Tabela 44	Ocena obecnego miejsce zamieszkania pod względem jakości i standardu budynków	95
Tabela 45	Ocena budynków w zakresie ocieplenia, możliwości termomodernizacji, sposobów termomodernizacji, możliwości docieplenia całego budynku lub jego części, możliwość wymiany stolarki okiennej i drzwiowej	101
Tabela 46	Zapotrzebowanie na lokale komunalne w latach 2014-2016	104
Tabela 47	Istotne cechy mieszkania, które w największym stopniu spełniają oczekiwania respondentów	106
Tabela 48	Istotne cechy mieszkania, które w największym stopniu spełniają oczekiwania respondentów: Lokalizacja mieszkania w budynku (pytanie odnosi się do idealnego, pożądanego miejsca zamieszkania).....	108
Tabela 49	Istotne cechy mieszkania, które w największym stopniu spełniają oczekiwania respondentów: rodzaj łazienki (pytanie odnosi się do idealnego, pożądanego miejsca zamieszkania)[w %]	109
Tabela 50	Idealne mieszkanie respondentów - wymagania dotyczące liczby pokoi i pełnionych przez nich funkcji	109
Tabela 51	Idealne mieszkanie respondentów - wymagania odnośnie do liczby pokoi	110
Tabela 52	Idealne mieszkanie respondentów - kuchnia z oknem	112
Tabela 53	Idealne mieszkanie respondentów - połączenie łazienki razem z toaletą	113
Tabela 54	Idealne mieszkanie respondentów - wybór między balkonem a tarasem.....	114
Tabela 55	Idealne mieszkanie respondentów - przydzielenie komórki lokatorskiej lub piwnicy	116
Tabela 56	Idealne mieszkanie respondentów - wybór mebli znajdujących się w tym mieszkaniu?	117
Tabela 57	Idealne mieszkanie respondentów - wyposażenie budynku w media	118
Tabela 58	Istotność poniższych elementów wyposażenia budynku (dotyczy oczekiwań respondenta wobec pożądanego stanu rzeczy) [w procentach].....	122

Tabela 59 Istotność poniższych elementów wyposażenia budynku (dotyczy oczekiwań respondenta wobec pożądanego stanu rzeczy) [w procentach].....	122
Tabela 60 Preferowany sposób ogrzewania mieszkania	123
Tabela 61 Potrzeby respondentów - zmiana elementów dotyczących infrastruktury budynków w pierwszej kolejności	125
Tabela 62 Powierzchnia idealnego mieszkania, wskazana przez respondentów	126
Tabela 63 Potrzeby respondentów - konieczność posiadania wymienionych poniżej sprzętów RTV/AGD (pytanie nie dotyczy planów zmiany/kupna sprzętu, lecz oceny ich przydatności ogółem w miejscu zamieszkania).....	129
Tabela 64 Potrzeby respondentów - konieczność posiadania wymienionych poniżej sprzętów RTV/AGD (pytanie nie dotyczy planów zmiany/kupna sprzętu, lecz oceny ich przydatności ogółem w miejscu zamieszkania).....	129
Tabela 65 Potrzeby respondentów - konieczność posiadania wymienionych poniżej sprzętów RTV/AGD (pytanie nie dotyczy planów zmiany/kupna sprzętu, lecz oceny ich przydatności ogółem liczba osób w gospodarstwie domowym)	130
Tabela 66 Potrzeby respondentów - konieczność posiadania wymienionych poniżej sprzętów RTV/AGD (pytanie nie dotyczy planów zmiany/kupna sprzętu, lecz oceny ich przydatności ogółem status rodziny)	131
Tabela 67 Potrzeby 4respondentów - posiadania sprzętów RTV/AGD.....	132
Tabela 68 Potrzeby respondentów - istotność takich elementów jak:: przestronna klatka schodowa, winda, dostępność dodatkowej powierzchni magazynowej (komórka lokatorska, piwnica, strych)	134
Tabela 69 Idealne mieszkanie - rodzaj ogrzewania i przygotowywania ciepłej wody	137
Tabela 70 Najlepszy sposób ogrzewania mieszkania i/lub przygotowywania ciepłej wody wskazany przez respondentów wg liczby osób w gospodarstwach domowych i wieku budynku [w %]	139
Tabela 71 Najlepszy sposób ogrzewania mieszkania i/lub przygotowywania ciepłej wody wskazany przez respondentów wg rodzaju budynku i czasu zamieszkania [w %].....	139
Tabela 72 Ocena obecnego miejsca zamieszkania w porównaniu do idealnego typu, opisanego przez respondenta	140
Tabela 73 Wpływ kwestii wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów na wybór mieszkania [w procentach]	143
Tabela 74 Wpływ kwestii wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów na wybór mieszkania [w procentach]	143

Tabela 75 Wskaźniki makroekonomiczne	144
Tabela 76 Mieszkania oddane do użytku	145
Tabela 77 Mieszkania oddane do użytku wg form budownictwa	146
Tabela 78 Mieszkania w istniejących budynkach mieszkalnych i niemieszkalnych oraz w nowych budynkach zbiorowego zamieszkania i nowych budynkach niemieszkalnych	147
Tabela 79 Nowe budynki mieszkalne	147
Tabela 80 Średnia cena lokali mieszkalnych w 2016 roku w województwie śląskim.....	149
Tabela 81 Średnie ceny lokali mieszkaniowych ogółem w przeliczeniu na 1 m ² w miastach na prawach powiatu województwa śląskiego w podziale na kwartały w latach 2015-2016.	149
Tabela 82 Średnie ceny lokali mieszkalnych w przeliczeniu na 1 m ² na rynku pierwotnym i wtórnym w miastach na prawach powiatu województwa śląskiego w latach 2015-2016 w podziale na kwartały.....	150
Tabela 83 Średnie ceny nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi w przeliczeniu na 1 m ² w miastach na prawach powiatu województwa śląskiego w latach 2015-2016 w podziale na kwartały.....	151
Tabela 84 Średnie ceny gruntów przeznaczonych pod zabudowę ogółem w przeliczeniu na 1 m ² w miastach na prawach powiatu województwa śląskiego w latach 2015-2016 w podziale na kwartały.	152
Tabela 85 Wskazanie akceptowanej odległości od miejsca zamieszkania respondentów do lokali socjalnych i mieszkań chronionych.....	154
Tabela 86 Opinia respondentów na temat mieszkań socjalnych i chronionych.....	157
Tabela 87 Wskazanie najważniejszych, niezbędnych udogodnień dla osób starszych/chorych/niepełnosprawnych w mieszkaniach socjalnych	161
Tabela 88 Występowanie w Rybniku grup społecznych osób zagrożonych wykluczeniem społeczno-ekonomicznym, którym powinno być udzielane wsparcie	163
Tabela 89 Ocena dostępu przez respondentów do szybkiego Internetu, telefonii komórkowej, telefonii naziemnej, telewizji kablowej.....	189
Tabela 90 Wizerunek obszarów przeznaczone do rewitalizacji.....	191
Tabela 91 Ocena aktualnego stanu otoczenia miejsca zamieszkania – wskazanie różnic pomiędzy oczekiwaniami a stanem obecnym	295
Tabela 92 Wskazanie mocnych i słabych strony osiedla	300
Tabela 93 Wskazanie mocnych stron osiedla [Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)]	302

Tabela 94 Wskazanie słabych stron osiedla [Dostęp do punktów usługowych (sklepy, fryzjer, lokale gastronomiczne itp.)]	303
Tabela 95 Wskazanie mocnych stron osiedla [Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon), jakość powietrza]	304
Tabela 96 Wskazanie słabych stron osiedla [Dostęp do infrastruktury komunikacyjnej (transport, Internet, telefon), jakość powietrza]	305
Tabela 97 Wskazanie mocnych stron osiedla [Standard budynków].....	306
Tabela 98 Wskazanie słabych stron osiedla [Standard budynków]	307
Tabela 99 Wskazanie mocnych stron osiedla [Duża ilość terenów zielonych]	307
Tabela 100 Wskazanie słabych stron osiedla [Mała ilość terenów zielonych]	308
Tabela 101 Wybrane wskaźniki charakteryzujące dostępność układu linii ZTZ w Rybniku według dzielnic miasta	330
Tabela 102 Ocena komunikacji publicznej w miejscu zamieszkania respondenta - konieczne zmiany w komunikacji publicznej.....	331
Tabela 103 Oczekiwania respondentów odnośnie infrastruktury komunikacyjnej - najczęściej wykorzystywany środek transportu, potrzeby w zakresie infrastruktury komunikacyjnej znajdującej się w pobliżu miejsca zamieszkania.....	333
Tabela 104 Wybrane zgłoszenia przyjęte przez Straż Miejską w 2015 r.....	336
Tabela 105 Najniebezpieczniejsze dzielnice Rybnika zdaniem respondentów	337
Tabela 106 Analiza SWOT infrastruktury mieszkaniowej w Rybniku – mocne i słabe strony	347
Tabela 107 Analiza SWOT infrastruktury mieszkaniowej w Rybniku – szanse i zagrożenia	348

13 Spis rysunków

Rysunek 1 Liczba mieszkańców Rybnika w latach 2012-2016.....	15
Rysunek 2 Zameldowania wg kierunków w podziale na płeć	17
Rysunek 3 Wymeldowania wg kierunków w podziale na płeć.....	18
Rysunek 4 Liczba mieszkań na 1000 mieszkańców w latach 2012-2016.....	20
Rysunek 5 Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w latach 2012-2016 [m ²]	22
Rysunek 6 Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę w latach 2012-2016 ..	23
Rysunek 7 Przeciętna liczba osób na 1 mieszkanie w latach 2012-2016.....	24
Rysunek 8 Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu w latach 2012-2016.....	25
Rysunek 9 Przeciętna liczba osób na 1 izbę w mieszkaniu w latach 2012-2016.....	25
Rysunek 10 Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje w Rybniku w roku 2016	26
Rysunek 11 Zasoby mieszkaniowe w Rybniku, według form własności w roku 2016 [szt.]..	27
Rysunek 12 Zasoby mieszkaniowe w Rybniku według form własności w roku 2016 [m ²] ...	27
Rysunek 13 Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w Rybniku w roku 2016 według formy własności [m ²]	28
Rysunek 14 Ubytki w zasobach mieszkaniowych Rybnika w latach 2012-2016.....	31
Rysunek 15 Istotność elementów zasobów technicznych, które powinny znaleźć się (lub zostać zachowane, jeśli istnieją obecnie) w otoczeniu budynku wg aktualnego miejsca zamieszkania respondentów	39
Rysunek 16 Ocena aktualnego dostępu do punktów handlowo-usługowych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca swojego zamieszkania	40
Rysunek 17 Wpływ występowania dużych firm i przedsiębiorstw na obszar najbliższego sąsiedztwa respondenta	46
Rysunek 18 Ocena jakości następujących placówek w obszarze zamieszkania respondenta..	48
Rysunek 19 Ocena dostępu do następujących usług ochrony zdrowia	50
Rysunek 20 Ocena czasu pracy placówek ochrony zdrowia.....	50
Rysunek 21 Korzystanie z roweru w celu poruszania się po dzielnicy.....	51
Rysunek 22 Ocena rowerów, jako dobrych środków transportu do poruszania się po dzielnicy	52
Rysunek 23 Ocena możliwości bezpiecznego przechowywania rowerów w mieszkaniu/domu respondenta lub jego najbliższej okolicy.....	53
Rysunek 24 Posiadanie samochodu przez respondentów	55
Rysunek 25 Ocena liczby miejsc parkingowych w Rybniku.....	55

Rysunek 26 Ocena bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania	56
Rysunek 27 Ocena skuteczności następujących elementów w poprawie bezpieczeństwa:	58
Rysunek 28 Ocena obecnego miejsca zamieszkania pod względem skomunikowania:	59
Rysunek 29 Ocena dostępu z miejsca zamieszkania do:	62
Rysunek 30 Korzystanie z komputera i z Internetu w miejscu zamieszkania respondenta	66
Rysunek 31 Ocena umiejętności posługiwania się Internetem przez respondenta	67
Rysunek 32 Wybór sąsiedztwa przyszłego mieszkania/domu przez respondenta	70
Rysunek 33 Ocena istotności występowania smogu i jakości powietrza z punktu widzenia wybierania miejsca zamieszkania przez respondenta	70
Rysunek 34 Znaczenie cech lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych na podstawie badania przeprowadzonego przez Instytut Rozwoju Miast	74
Rysunek 35 Procentowy wpływ cech lokali mieszkalnych na ich cenę na rynku wtórnym według respondentów - Katowice	74
Rysunek 36 Obiekty usługowo-techniczne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów	78
Rysunek 37 Placówki służby zdrowia najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów	80
Rysunek 38 Placówki edukacyjne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów	81
Rysunek 39 Obiekty sportowo-rekreacyjne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów	85
Rysunek 40 Obiekty kulturalne najbardziej pożądane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania respondentów	85
Rysunek 41 Lata, w których powstały budynki mieszkalne stanowiące własność Rybnika ...	91
Rysunek 42 Stan techniczny budynków zasobu mieszkaniowego Rybnika - ustalony przez ZGM	92
Rysunek 43 Wskazanie brakujących elementów w budynku	94
Rysunek 44 Wpływ respondentów na stan budynków i jego wyposażenie	100
Rysunek 45 Wpływ respondentów na wybór źródła ciepła w obecnym miejscu zamieszkania	100
Rysunek 46 Liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych	104
Rysunek 47 Kwota wypłaconych dodatków mieszkaniowych	105
Rysunek 48 Istotność poniższych elementów wyposażenia budynku	121

Rysunek 49 Potrzeby respondentów - konieczność posiadania wymienionych poniżej sprzętów RTV/AGD.....	128
Rysunek 50 Najlepszy sposób ogrzewania mieszkania i/lub przygotowywania ciepłej wody wskazany przez respondentów	138
Rysunek 51 Wpływ kwestii wysokości ponoszonych kosztów związanych z opłatą czynszu oraz mediów na wybór mieszkania	142
Rysunek 52 Wskazanie maksymalnej wysokości czynszu wraz z kosztem mediów, którą respondent jest w stanie płacić miesięcznie za mieszkanie, które spełniałoby większość oczekiwań [zł]	144
Rysunek 53 Średni poziom cen nieruchomości lokalowych w poszczególnych województwach w latach 2014-2016	148
Rysunek 54 Zdanie respondentów na temat lokali socjalnych i mieszkań chronionych	153
Rysunek 55 Wskazanie akceptowanej odległości od miejsca zamieszkania respondentów do lokali socjalnych i mieszkań chronionych.....	154
Rysunek 56 Wskazanie warunków, które powinny zostać spełnione w celu dostosowania lokali socjalnych lub mieszkań chronionych do potrzeb osób niepełnosprawnych/starszych/chorych.....	161
Rysunek 57 Zasięg podobszarów rewitalizacji	188
Rysunek 58 Mapa zabudowań podobszaru Boguszowice.....	198
Rysunek 59 Mapa własności gruntów podobszaru Boguszowice.....	199
Rysunek 60 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Boguszowice	200
Rysunek 61 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Boguszowice	201
Rysunek 62 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Boguszowice.....	202
Rysunek 63 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Boguszowice	203
Rysunek 64 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Boguszowice....	204
Rysunek 65 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Boguszowice	205
Rysunek 66 Mapa sieci energetycznej podobszaru Boguszowice	205
Rysunek 67 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Boguszowice	206
Rysunek 68 Mapa sieci gazowej podobszaru Boguszowice	206
Rysunek 69 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Boguszowice	207
Rysunek 70 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Boguszowice	207

Rysunek 71 Mapa zabudowań podobszaru Chwałowice	211
Rysunek 72 Mapa własności gruntów podobszaru Chwałowice	212
Rysunek 73 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Chwałowice.....	213
Rysunek 74 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Chwałowice.....	214
Rysunek 75 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Chwałowice	215
Rysunek 76 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Chwałowice.....	216
Rysunek 77 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Chwałowice	217
Rysunek 78 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Chwałowice.....	218
Rysunek 79 Mapa sieci energetycznej podobszaru Chwałowice.....	219
Rysunek 80 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Chwałowice.....	220
Rysunek 81 Mapa sieci gazowej podobszaru Chwałowice.....	221
Rysunek 82 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Chwałowice	222
Rysunek 83 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Chwałowice.....	223
Rysunek 84 Mapa zabudowań podobszaru Niedobczyce	227
Rysunek 85 Mapa własności gruntów podobszaru Niedobczyce	228
Rysunek 86 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Niedobczyce.....	229
Rysunek 87 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Niedobczyce.....	230
Rysunek 88 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Niedobczyce	231
Rysunek 89 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym, na terenie podobszaru Niedobczyce.....	232
Rysunek 90 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Niedobczyce.....	233
Rysunek 91 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Niedobczyce	234
Rysunek 92 Mapa sieci energetycznej podobszaru Niedobczyce	235
Rysunek 93 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Niedobczyce	236
Rysunek 94 Mapa sieci gazowej podobszaru Niedobczyce.....	237
Rysunek 95 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Niedobczyce	238
Rysunek 96 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Niedobczyce.....	239
Rysunek 97 Mapa zabudowań podobszaru Niewiadom 1	243
Rysunek 98 Mapa własności gruntów podobszaru Niewiadom 1.....	244

Rysunek 99 Mapa zabudowań podobszaru Niewiadom 2	245
Rysunek 100 Mapa własności gruntów podobszaru Niewiadom 2.....	246
Rysunek 101 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Niewiadom 1	247
Rysunek 102 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Niewiadom 1	247
Rysunek 103 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Niewiadom 1	248
Rysunek 104 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Niewiadom 1	248
Rysunek 105 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Niewiadom 1..	249
Rysunek 106 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Niewiadom 1	249
Rysunek 107 Mapa sieci energetycznej podobszaru Niewiadom 1	250
Rysunek 108 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Niewiadom 1	250
Rysunek 109 Mapa sieci gazowej podobszaru Niewiadom 1	250
Rysunek 110 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Niewiadom 1	250
Rysunek 111 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Niewiadom 1	251
Rysunek 112 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Niewiadom 2	252
Rysunek 113 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Niewiadom 2	252
Rysunek 114 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Niewiadom 2	253
Rysunek 115 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Niewiadom 2	254
Rysunek 116 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Niewiadom 2..	255
Rysunek 117 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Niewiadom 2	256
Rysunek 118 Mapa sieci energetycznej podobszaru Niewiadom 2	257
Rysunek 119 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Niewiadom 2	258
Rysunek 120 Mapa sieci gazowej podobszaru Niewiadom 2	259
Rysunek 121 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Niewiadom 2	260
Rysunek 122 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Niewiadom 2	261
Rysunek 123 Mapa zabudowań podobszaru Paruszowiec-Piaski.....	265
Rysunek 124 Mapa własności gruntów podobszaru Paruszowiec-Piaski.....	266
Rysunek 125 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski	267

Rysunek 126 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski.....	267
Rysunek 127 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski.....	268
Rysunek 128 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski.....	269
Rysunek 129 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski	270
Rysunek 130 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski.....	271
Rysunek 131 Mapa sieci energetycznej podobszaru Paruszowiec-Piaski.....	272
Rysunek 132 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Paruszowiec-Piaski.....	272
Rysunek 133 Mapa sieci gazowej podobszaru Paruszowiec-Piaski	273
Rysunek 134 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Paruszowiec-Piaski.....	273
Rysunek 135 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Paruszowiec-Piaski	274
Rysunek 136 Mapa zabudowań podobszaru Śródmieście	279
Rysunek 137 Mapa własności gruntów podobszaru Śródmieście.....	280
Rysunek 138 Mapa imisyjna hałasu drogowego na terenie podobszaru Śródmieście	281
Rysunek 139 Mapa terenów zagrożonych hałasem drogowym na terenie podobszaru Śródmieście	282
Rysunek 140 Mapa imisyjna hałasu kolejowego na terenie podobszaru Śródmieście	283
Rysunek 141 Mapa terenów zagrożonych hałasem kolejowym na terenie podobszaru Śródmieście	284
Rysunek 142 Mapa imisyjna hałasu przemysłowego na terenie podobszaru Śródmieście....	285
Rysunek 143 Mapa terenów zagrożonych hałasem przemysłowym na terenie podobszaru Śródmieście	286
Rysunek 144 Mapa sieci energetycznej podobszaru Śródmieście	287
Rysunek 145 Mapa sieci ciepłowniczej podobszaru Śródmieście	288
Rysunek 146 Mapa sieci gazowej podobszaru Śródmieście	289
Rysunek 147 Mapa sieci kanalizacyjnej podobszaru Śródmieście	290
Rysunek 148 Mapa sieci wodociągowej podobszaru Śródmieście	291
Rysunek 149 Ocena aktualnego stanu otoczenia miejsca zamieszkania.....	294
Rysunek 150 Wskazanie mocnych i słabych strony osiedla	299
Rysunek 151 Mapa spaceru badawczego	313
Rysunek 152 Spacer badawczy na terenie podobszaru Boguszowice	313

Rysunek 153 Mapa spaceru badawczego na podobszarze Chwałowice	314
Rysunek 154 Spacer badawczy na terenie podobszaru Chwałowice	315
Rysunek 155 Mapa spaceru badawczego na podobszarze Niedobczyce	316
Rysunek 156 Spacer badawczy na terenie podobszaru Niedobczyce	317
Rysunek 157 Mapa spaceru badawczego na podobszarze Niewiadom	319
Rysunek 158 Spacer badawczy na terenie podobszaru Niewiadom	319
Rysunek 159 Mapa spaceru badawczego na podobszarze Paruszowiec-Piaski.....	321
Rysunek 160 Spacer badawczy na terenie podobszaru Paruszowiec-Piaski.....	321
Rysunek 161 Spacer badawczy na podobszarze Śródmieście	322
Rysunek 162 Mapa spaceru badawczego na podobszarze Śródmieście	323
Rysunek 163 Najważniejsze zalety i wady infrastruktury mieszkaniowej i jej otoczenia według mieszkańców Rybnika.....	353