



**INTERREG III A POLSKA – REPUBLIKA
SŁOWACKA
UZUPEŁNIENIE PROGRAMU**

**ZATWIERDZONE PRZEZ KOMITET
MONITORUJĄCY 7 listopada 2008 r.**

SPIS TREŚCI

Wstęp.....	3
1. Szczegółowy opis Działań	4
Działanie 1.1	5
Działanie 1.2	8
Działanie 2.1	11
Działanie 2.2	14
Działanie 2.3	17
Działanie 3.1	20
Działanie 3.2	22
2. Zagadnienia przekrojowe	24
3. Procedura wyboru projektów wraz z kryteriami wyboru.....	25
4. Mikroprojekty.....	28
5. Strategia informacyjna i komunikacyjna	32
6. Komputerowa wymiana danych.....	37
7. Plan finansowy	38

Wstęp

Niniejsze Uzupelnienie Programu zostało przygotowane zgodnie z rozporządzeniem nr 1260/1999; zawiera ono szczegółowe informacje na poziomie działania, określające warunki konieczne do wdrażania strategii pomocowej i priorytetów. Dokument ten został przygotowany przez Wspólną Grupę Roboczą ds. programu INTERREG III A Polska-Republika Słowacka, składającą się z przedstawicieli polskich i słowackich ministerstw odpowiedzialnych za realizację programu oraz władz regionalnych z obszaru objętego programem. Tekst uzgodniono w wyniku konsultacji z partnerami lokalnymi na terenach przygranicznych, propozycje zostały zgromadzone przez samorządy lokalne i przedstawione członkom Grupy Roboczej. Pierwsze spotkanie Grupy Roboczej dotyczące przygotowania uzupełnienia programu odbyło się w Katowicach w dniach 27-28.10.2003, drugie spotkanie zorganizowano w Žilinie w dniach 15-16.06.2004. W tym czasie odbyło się wiele zebrań koordynacyjnych Instytucji Zarządzającej, Płatniczej, Krajowej i Subpłatniczej mających na celu omówienie kwestii technicznych związanych z wdrażaniem programu. Proces konsultacyjny był przeprowadzany w znacznej części w formie pisemnej.

Uzupełnienie Programu wymaga zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący. W terminie trzech miesięcy od otrzymania decyzji Komisji Europejskiej zatwierdzającej Program Inicjatywy Wspólnotowej (CIP) INTERREG III A Polska – Republika Słowacka należy przesłać Uzupelnienie Programu do Komisji dla celów informacyjnych. Wszelkie zmiany dokumentu wymagają decyzji Komitetu Monitorującego; propozycje jego dostosowania powinny zostać zgłoszone przez Instytucję Zarządzającą programem.

W pierwszym rozdziale zostały szczegółowo opisane Działania wdrażające odpowiadające Priorytetom w ramach CIP. Cele poszczególnych Działań są zgodne z celem ogólnym programu określonym w CIP: *Wspieranie zintegrowanego i zrównoważonego rozwoju gospodarczego, społecznego i kulturalnego polsko-słowackich terenów przygranicznych*. Działania podjęte w ramach programu powinny być zgodne z horyzontalnymi politykami UE; stosowne działania opisano w rozdziale 2. W kolejnej części dokumentu opisano proces wyboru projektów wraz z kryteriami wyboru. Szczegółowe zadania związane z mikroprojektami (Działanie 2.3) przedstawiono w rozdziale 4. Dokument zawiera także opis działań nakierowanych na promocję programu operacyjnego w postaci planu działań komunikacyjnych. W rozdziale 6 przedstawiono zarys systemu komputerowego do wymiany danych z Komisją. Wreszcie, plan finansowy przedstawia alokację środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR, ang. ERDF) oraz współfinansowanie krajowe w podziale na poszczególne działania.

W trakcie opracowywania Uzupelnienia uwzględniono rezultaty oceny ex-ante, w tekście dokumentu poprawiono odpowiednio zapisy dotyczące celów szczegółowych w ramach poszczególnych działań oraz kwantyfikacji wskaźników.

1. Szczegółowy opis Działań

Priorytety i Działania odzwierciedlające strategię dla polsko-słowackich terenów przygranicznych zostały określone w dokumencie CIP; niniejszy rozdział zawiera szczegółowy opis planowanych działań wraz z ich celami i przewidywanymi rodzajami działań. Dla każdego działania przedstawiono także kategorie beneficjentów końcowych oraz produkty, rezultaty i wskaźniki oddziaływania.

Minimalna wartość dofinansowania z ERDF w projektach w działaniach 1.1, 1.2, 2.1, 2.2 wynosi 20 000 EUR.

Priorytety i działania w ramach programu Interreg III A Polska - Republika Słowacka

<u>Priorytet 1</u> <u>Rozwój infrastruktury</u>	<u>Priorytet 2</u> <u>Rozwój społeczno- gospodarczy</u>	<u>Priorytet 3</u> <u>Pomoc techniczna</u>
Działanie 1.1 Infrastruktura Techniczna i Komunikacyjna	Działanie 2.1 Rozwój zasobów ludzkich i wspieranie przedsiębiorczości	Działanie 3.1 Zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola
Działanie 1.2 Infrastruktura Ochrony Środowiska	Działanie 2.2 Ochrona dziedzictwa naturalnego i kulturowego	Działanie 3.2 Promocja i ocena programu
	Działanie 2.3 Wsparcie inicjatyw lokalnych (mikroprojekty)	

Działanie 1.1

PROGRAM OPERACYJNY	PROGRAM INICJATYWY WSPÓLNOTOWEJ INTERREG III A POLSKA – REPUBLIKA SŁOWACKA
PRIORYTET 1:	ROZWÓJ INFRASTRUKTURY
DZIAŁANIE 1.1	INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNIKACYJNA
POZIOM DOFINANSOWANIA Z EFRR	75%
GŁÓWNY CEL:	Poprawa dostępności regionu oraz jego integracja wewnętrzna.
UZASADNIENIE:	<p>Niewystarczająca infrastruktura transportowa i zła jakość istniejącej infrastruktury, szczególnie w terenach wiejskich, zostały określone jako główne słabe strony polsko-słowackiego regionu przygranicznego. Poprawa jakości połączeń transportowych wymaga rozległych i trudnych technicznie inwestycji. W tej dziedzinie program Interreg może odegrać znaczącą rolę, chociaż dostępne środki finansowe pozwolą na zrealizowanie jedynie ograniczonej liczby inwestycji infrastrukturalnych. Uwzględnivszy alokację środków finansowych dla tego Działania, zalecana wartość współfinansowania EFRR nie powinna przekraczać 1 mln EUR. Działania podjęte w ramach programu Interreg mogą służyć także jako prace przygotowawcze do większych inwestycji współfinansowanych w ramach innych narodowych i międzynarodowych programów rozwoju infrastrukturalnego oraz małych projektów inwestycyjnych poprawiających dostępność do głównej infrastruktury.</p> <p>Działanie to ma na celu eliminację brakujących połączeń w infrastrukturze transportowej i w konsekwencji poprawę dostępności regionu przygranicznego. Dobrze zorganizowane sieci transportowe, zintegrowane z europejskimi korytarzami poprawią warunki transportu i wyeliminują jedną z głównych barier rozwoju regionu, poprzez zmniejszenie kosztów i czasu podróży oraz poprawę przepływu ruchu drogowego przy zapewnieniu właściwych warunków bezpieczeństwa. Podejmowane działania powinny wykorzystywać położenie geopolityczne regionu, powinny także prowadzić do integracji terenów przygranicznych, zwiększając ich konkurencyjność i poprawiając dostęp zarówno do rynków i handlu oraz do sieci transportu publicznego, a także powinny zwiększać ich atrakcyjność dla inwestorów.</p>
CELE SZCZEGÓŁOWE:	<ul style="list-style-type: none">- Poprawa istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej mająca na celu poprawę warunków dla rozwoju firm i turystyki;- Zwiększenie mobilności ludności wewnątrz regionu przygranicznego oraz wymiany z sąsiednimi regionami;- Wspólna koordynacja projektów infrastrukturalnych po obu stronach granicy
RODZAJE PRZEDSIĘWZIĘĆ:	<ul style="list-style-type: none">- Modernizacja istniejących i budowa nowych połączeń drogowych o wymiarze transgranicznym (poprawa nawierzchni dróg, poprawa oznakowania dróg, regulacja poboczy, budowa, powiększanie i

	<p>modernizacja parkingów);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Budowa i modernizacja dróg w celu poprawy dostępności do infrastruktury turystycznej; - Przeprowadzenie analizy, opracowanie studiów, strategii i programów dotyczących rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacyjnej; - Przygotowanie planów rozwoju przestrzennego; - Budowa i modernizacja ścieżek rowerowych, szlaków pieszych i do jazdy konnej, tras narciarskich i innych inwestycji ukierunkowanych na rozwój szlaków turystycznych, mających na celu umożliwienie wykorzystania bogatego potencjału kulturalnego i historycznego tych terenów; - Budowa i modernizacja kładek dla pieszych na rzekach przygranicznych; - Wsparcie rozwoju transgranicznego transportu multimodalnego (np. przygotowanie projektów ośrodków przeładunkowych i logistycznych - platform multimodalnych); - Koordynacja transgranicznego transportu publicznego (koordynacja rozkładów jazdy).
KOSZTY KWALIFIKOWALNE	<p>Koszty pracownicze Koszty podróży Sprzęt Spotkania Promocja Inwestycje Usługi zewnętrzne Inne koszty związane z projektem</p>
OBSZARY INTERWENCJI	<p>312 – Drogi 3121 - Drogi krajowe 3122 – Drogi regionalne/lokalne 3123 - Ścieżki rowerowe 318 - Transport multimodalny</p>
KATEGORIE BENEFICJENTÓW KOŃCOWYCH	<ul style="list-style-type: none"> - Jednostki samorządowe (gminy, powiaty, samorzady regionalne); - Stowarzyszenia miast i wsi; - Zarządy lasów; - Zarządy Parków Narodowych; - Organizacje pozarządowe; - Instytucje skarbu państwa założone w celu świadczenia usług publicznych; - Organizacje założone przez samorzady, świadczące usługi publiczne.

WSKAŹNIKI PRODUKTÓW	Liczba projektów poprawiających integrację transgraniczną, w tym...	8+
	... studia, strategie lub projekty ramowe	3+
	... projekty infrastruktury transportowej poprawiające integrację transgraniczną	2+
	... inne projekty infrastruktury technicznej i komunikacyjnej	3+
WSKAŹNIKI REZULTATÓW	Metry udoskonalonej sieci transportowej	5 000+
	Metry wybudowanej sieci transportowej	2 000+
	Liczba uzupełnionych brakujących połączeń w sieciach transportowych w strefie przygranicznej	4+
	Metry utworzonych tras turystycznych	10 000+
	Liczba utworzonych miejsc pracy	60+
	Skrócenie czasu przejazdu i poprawa warunków podróżowania	10+
OCENA ODDZIAŁYWANIA	Projekt przyczyni się do...	tak/nie
	... dostępności wyższej jakości informacji strategicznych służących podejmowaniu decyzji o inwestycjach infrastrukturalnych – mniejszych niedoborów informacyjnych	
	... zmniejszenia stopnia, w jakim granica stanowi fizyczną przeszkodę - np. dzięki zwiększeniu liczby punktów granicznych lub skróconego czasu oczekiwania na przejściach granicznych	
	... poprawy dostępności wewnątrzregionalnej, np. skrócenia i/lub przyspieszenia czasu przejazdu między ośrodkami gospodarczymi w obszarach przygranicznych	
	... poprawy dostępności międzyregionalnej – np. włączenia regionu do europejskich sieci transportowych, powodującej zwiększenie dostępności regionu z zewnątrz	
	... wzrostu potencjału w dziedzinie prowadzenia działalności gospodarczej w strefie pogranicza, w tym przyciągania inwestorów i turystów	
	...wzrostu możliwości integracji transgranicznego rynku pracy i/lub stymulowania transgranicznych powiązań handlowych i biznesowych	

Działanie 1.2

PROGRAM OPERACYJNY	PROGRAM INICJATYWY WSPÓLNOTOWEJ INTERREG III A POLSKA – REPUBLIKA SŁOWACKA
PRIORYTET 1:	ROZWÓJ INFRASTRUKTURY
DZIAŁANIE 1.2	INFRASTRUKTURA OCHRONY ŚRODOWISKA
POZIOM DOFINANSOWANIA Z EFRR	75%
GŁÓWNY CEL:	Poprawa infrastruktury ochrony środowiska przyczyniająca się do zrównoważonego rozwoju obszaru przygranicznego.
UZASADNIENIE:	Środowisko naturalne jest uznawane za najważniejsze bogactwo regionu polsko-słowackiego pogranicza, wiele obszarów jest objętych różnymi formami ochrony. Jakość środowiska naturalnego znacząco poprawiła się w ostatnich latach w obu krajach, ale niski poziom infrastruktury ochrony środowiska nadal jest jedną z największych przeszkód dla rozwoju tych regionów. Dotyczy to w szczególności niedostatecznej liczby zakładów oczyszczania ścieków oraz ich mocy przerobowych, a także degradacji zasobów naturalnych w wyniku procesu urbanizacji (np. problemu składowania odpadów). Dla środowiska naturalnego nie istnieją granice państwowe, zatem wydaje się, że współpraca transgraniczna w tej dziedzinie może być szczególnie cenna. Powinna ona prowadzić do wspólnego stworzenia nowego podejścia i znalezienia nowych rozwiązań w zakresie ochrony środowiska. W tym kontekście należy wspomnieć o zapobieganiu powodziom, jako że konieczne jest wspólne planowanie odpowiedniej infrastruktury po obu stronach granicy. Uwzględnivszy alokację środków finansowych dla tego działania, zalecana wysokość współfinansowania projektów rozwoju infrastruktury ze środków ERDF nie powinna przekraczać 1 mln EUR. Jakość środowiska naturalnego stanowi ważny czynnik warunkujący nowe inwestycje i tworzenie nowych firm w sektorze usług (szczególnie w turystyce).
CELE SZCZEGÓŁOWE:	<ul style="list-style-type: none">- Ochrona walorów środowiska naturalnego regionu i wspieranie rewitalizacji zasobów środowiskowych i krajobrazowych;- Utworzenie zintegrowanego, transgranicznego systemu ochrony środowiska;- Rozwój współpracy w zakresie kształtowania zasobów wodnych i gospodarowania nimi;- Poprawa systemu gospodarowania odpadami.
RODZAJE PRZEDSIĘWZIĘĆ:	<ul style="list-style-type: none">- Tworzenie lokalnych systemów oczyszczania ścieków;- Tworzenie systemów recyklingu i utylizacji śmieci;- Przedsięwzięcie planistyczne w dziedzinie zapobiegania powodziom i ograniczania skutków powodzi (szczególnie w odniesieniu do górskich potoków);- Ochrona obszarów narażonych na naturalną erozję (np. zalesiane terenów);- Przeprowadzenie analizy, opracowanie studiów, strategii i projektów

	<p>dotyczących rozwoju infrastruktury ochrony środowiska;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opracowanie systemu monitorowania środowiska służącego zapobieganiu katastrofom naturalnym (np. budowa wież obserwacyjnych i ich wyposażenia); - Planowanie systemów monitorowania zanieczyszczenia powietrza; - Infrastruktura do oceny, analiz i mapowania środowiska (tzn. mapy cyfrowe, bazy danych, systemy komunikacji, wymiany informacji, infrastruktura nadzoru); - Wypracowywanie gotowości do podejmowania działań w przypadku katastrof naturalnych, systemów ostrzegawczych i alarmowych. 	
KOSZTY KWALIFIKOWALNE	<p>Koszty pracownicze Koszty podróży Sprzęt Spotkania Promocja Inwestycje Usługi zewnętrzne Inne koszty związane z projektem</p>	
OBSZARY INTERWENCJI	<p>341 -- Powietrze 343 – Odpady komunalne i przemysłowe 344 – Woda pitna 345 – Ścieki i oczyszczanie 353 – Ochrona i regeneracja środowiska naturalnego</p>	
KATEGORIE BENEFICJENTÓW KOŃCOWYCH:	<ul style="list-style-type: none"> - Jednostki samorządowe (gminy, powiaty, samorządy regionalne); - Stowarzyszenia miast i wsi; - Zarządy Parków Narodowych i Krajobrazowych; - Zarządy lasów; - Organizacje pozarządowe działające w dziedzinie ochrony środowiska; - Służby ratownicze; - Organizacje założone przez samorządy, świadczące usługi publiczne. 	
WSKAŹNIKI PRODUKTÓW	Liczba projektów poprawiających integrację transgraniczną, w tym...	13+
	... studiów, strategii lub projektów ramowych	1+
	...infrastruktura gospodarowania odpadami i zasobami wodnymi	6+
	...liczba zawartych umów o współpracę dotyczących ochrony środowiska i współpracy między służbami ratowniczymi	4+
	... inne projekty w zakresie ochrony środowiska	2+
WSKAŹNIKI REZULTATÓW	Liczba ludności obsługiwana przez nową/udoskonaloną infrastrukturę ochrony środowiska [<i>mierzona liczbą gospodarstw domowych</i>]	1 000+
	Tereny bezpośrednio korzystające z nowej/udoskonalonej infrastruktury ochrony środowiska (km ²)	15 km ²
	Liczba utworzonych miejsc pracy	5+
	Liczba przestarzałych lub nieefektywnych instalacji infrastrukturalnych lub nielegalnych składowisk odpadów, zamkniętych w wyniku nowych inwestycji	5+
OCENA	Projekt przyczyni się do...	tak/nie

ODDZIAŁYWANIA	...podniesienia jakości informacji strategicznych wykorzystywanych podczas podejmowania decyzji dotyczących środowiska naturalnego - mniejszych niedoborów informacyjnych	
	... zapobiegania, minimalizacji lub eliminowania ryzyka skażenia środowiska	
	... poprawy atrakcyjności regionu dla inwestycji i/lub celów turystyki	

Działanie 2.1

PROGRAM OPERACYJNY	PROGRAM INICJATYWY WSPÓLNOTOWEJ INTERREG III A POLSKA – REPUBLIKA SŁOWACKA
PRIORYTET 2:	ROZWÓJ SPOŁECZNO-GOSPODARCZY
DZIAŁANIE 2.1:	ROZWÓJ ZASOBÓW LUDZKICH I WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
POZIOM DOFINANSOWANIA Z EFRR	75%
GŁÓWNY CEL:	Wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru przygranicznego poprzez współpracę w zakresie rozwoju przedsiębiorczości, promocji zatrudnienia i podnoszenia potencjału zasobów ludzkich.
UZASADNIENIE:	<p>Polsko-słowacki region przygraniczny leży z dala od głównych ośrodków gospodarczych. Poziom jego rozwoju (PKB) jest niski, a struktura gospodarcza po polskiej stronie jest niekorzystna; jednocześnie największym problemem jest bardzo wysoki poziom bezrobocia. Współpraca transgraniczna powinna przeciwdziałać dalszej marginalizacji pogranicza i przyczyniać się do zwiększania jego konkurencyjności, a co za tym idzie - powinna zahamować odpływ ludności (szczególnie młodego pokolenia). Wspólne przedsięwzięcia wspierane w ramach tego Działania będą uzupełniać poszczególne działania podejmowane w ramach programów Celu 1 w obu krajach. Wspólne inicjatywy powinny dotyczyć współpracy nad rozwojem MŚP, szczególnie w branży turystycznej, handlu oraz rzemiośle, a także dążyć do tworzenia nowych miejsc pracy. MŚP odgrywają istotną rolę w tworzeniu nowych miejsc pracy, zaś promocja przedsiębiorczości może doprowadzić do powstania nowych firm. Instytucje oświatowe i szkoleniowe powinny zostać zaangażowane we wspólne projekty w celu zwiększenia potencjału zasobów ludzkich. Szczególną uwagę należy poświęcić tworzeniu sieci współpracy w dziedzinie turystyki, ponieważ ten sektor może znacząco przyczynić się do wzmocnienia gospodarki regionu.</p>
CELE SZCZEGÓŁOWE:	<ul style="list-style-type: none">- Wspólne przedsięwzięcia mające na celu poprawę sytuacji na rynku pracy;- Poprawa jakości i dostępu do edukacji, usług doradczych i wspólnych usług na rzecz rozwoju MSP,- Rozwój sieci współpracy pomiędzy instytucjami świadczącymi usługi dla przedsiębiorców z obydwu stron granicy, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy ukierunkowanej na rozwój turystyki-
RODZAJE PRZEDSIĘWZIĘĆ:	<ul style="list-style-type: none">- Utworzenie systemu współpracy w zakresie promocji zatrudnienia i wymiany informacji o ewolucji rynku pracy;- Tworzenie i wspieranie współpracy między instytucjami oświatowymi, ośrodkami badawczymi i organizacjami podnoszącymi kwalifikacje obywateli;- Tworzenie wspólnych struktur służących wspieraniu MŚP (usługi doradcze) i stymulowanie wspólnego marketingu gospodarczego,

	<p>wspieranie inicjatyw służących powstawaniu klasterów, w tym sieci współpracy nowych przedsiębiorców;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ogólne i szczegółowe szkolenia dla przedsiębiorców w poszczególnych sektorach (np. turystyce, rzemiośle i produkcji tradycyjnej, ekoturystyce ,itd.); - Szkolenia nt. wykorzystania technik informacyjno-komunikacyjnych w rozwoju przedsiębiorstw; - Kompleksowe projekty współpracy między uniwersytetami; - Wspieranie współpracy między uniwersytetami, a sektorem przedsiębiorstw; - Tworzenie sieci w ramach rozwoju turystyki, współpraca biur informacji turystycznej; - Organizacja wspólnych konferencji, targów i forów współpracy o charakterze regionalnym, lokalnym i branżowym, wspólne działania promocyjne; - Wspieranie współpracy pracodawców i władz lokalnych oraz organizacji badawczych i rozwojowych (partnerstwa lokalne); - Rozwój współpracy pomiędzy uzdrowiskami; - Współpraca służb ratowniczych; - Przeprowadzenie analizy, opracowanie studiów, strategii, programów i projektów dotyczących rozwoju zasobów ludzkich i wspierania przedsiębiorczości.
KOSZTY KWALIFIKOWALNE	<p>Koszty pracownicze Koszty podróży Sprzęt Spotkania Promocja Inwestycje Usługi zewnętrzne Inne koszty związane z projektem</p>
OBSZARY INTERWENCJI	<p>163 – Usługi doradcze dla przedsiębiorstw (informacje, planowanie biznesowe, usługi konsultacyjne, marketing, zarządzanie, projektowanie, internacjonalizacja, eksport, zarządzanie środowiskiem, zakupy technologii) 164 - Wspólne usługi dla biznesu 167 – Szkolenia zawodowe dla MŚP i zakładów rzemieślniczych 182 - Transfery innowacji i technologii, tworzenie sieci i partnerstw pomiędzy firmami i/lub instytucjami badawczymi 21 - Polityka rynku pracy 23 – Rozwój oświaty i szkoleń zawodowych nie powiązanych z konkretnym sektorem (osoby, firmy) 24 – Elastyczność zatrudnionych, przedsiębiorczość, techniki informacyjno-komunikacyjne (osoby, firmy) 324 – Usługi i aplikacje dla MŚP (handel i transakcje elektroniczne, oświata i szkolenia, tworzenie sieci) 174 – Szkolenia zawodowe z zakresu turystyki</p>
KATEGORIE BENEFICJENTÓW KOŃCOWYCH:	<ul style="list-style-type: none"> - Jednostki samorządowe (gminy, powiaty, samorzady regionalne); - Stowarzyszenia miast i wsi; - Urzędy pracy; - Służby ratownicze, policja; - Uczelnie wyższe i instytucje oświatowe;

	<ul style="list-style-type: none"> - Instytucje naukowo-badawcze; - Organizacje przedsiębiorców; - Instytucje promowania przedsiębiorczości; - Samorządy gospodarcze i zawodowe/handlowe (np. izby handlowe); - Organizacje pozarządowe. 	
WSKAŹNIKI PRODUKTÓW	Liczba projektów, w tym...	14+
	...transgraniczne projekty rozwoju zasobów ludzkich	3+
	... wspólne przedsięwzięcia dotyczące wspierania przedsiębiorczości oraz rozwoju MŚP	6+
	... wspólne ośrodki informacyjne lub umowy o wymianie informacji (między instytucjami badawczymi, instytucjami z rynku pracy, grupami MŚP, uzdrowiskami...)	1+
	...inicjatywy rozwoju turystyki, w tym marketing	3+
	... inne projekty dotyczące zasobów ludzkich/przedsiębiorczości	1+
WSKAŹNIKI REZULTATÓW	Liczba MŚP zaangażowanych w projekty transgraniczne (oddzielnie Polska/ Słowacja)	80+ 40/40
	Liczba osób uczestniczących w szkoleniach transgranicznych (oddzielnie mężczyźni/kobiety, w podziale Polska/Słowacja)	150+ 75/75 75/75
	Liczba osób zdobywających kwalifikacje	20+
	Liczba utworzonych miejsc pracy	50+
OCENA ODDZIAŁYWANIA	Projekt przyczyni się do...	tak/nie
	... opracowania albo wprowadzenia na rynek nowych produktów lub usług, także w turystyce	
	... dostosowania produktów i firm turystycznych do możliwości stworzonych przez zintegrowany region przygraniczny	
	... dalszej profesjonalizacji sektora turystycznego	
	... wzrostu mobilności transgranicznej pracowników	
	... poprawy informacji o rynku pracy i/lub usprawnienia usług zatrudnienia w obszarze przygranicznym	
	... rozwoju społeczno-gospodarczego regionu przygranicznego	
... bardziej zintegrowanych reakcji na potrzeby biznesu (rekrutacji pracowników, dostępu do odpowiedniego wsparcia badawczego, itp.)		

Działanie 2.2

PROGRAM OPERACYJNY	PROGRAM INICJATYWY WSPÓLNOTOWEJ INTERREG III A POLSKA – REPUBLIKA SŁOWACKA
PRIORYTET 2:	ROZWÓJ SPOŁECZNO-GOSPODARCZY
DZIAŁANIE 2.2:	OCHRONA DZIEDZICTWA NATURALNEGO I KULTUROWEGO
POZIOM DOFINANSOWANIA Z EFRR	75%
GŁÓWNY CEL:	Ochrona i wzbogacenie dziedzictwa naturalnego i kulturowego na terenie polsko-słowackiego pogranicza poprzez ochronę unikalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych regionu.
UZASADNIENIE:	Polsko-słowackie pogranicze posiada wiele unikalnych walorów przyrodniczych, w tym liczne obszary prawnie chronione, jak np.: parki narodowe oraz krajobrazowe, których typowymi elementami są góry i lasy. Region obfituje także w zasoby wody, w tym wody mineralne i termalne. Pozytywny wizerunek tego obszaru wynika nie tylko z wysokiej jakości zasobów środowiska naturalnego, ale także z bogatego dziedzictwa historycznego i kulturowego, obejmującego liczne zabytki architektoniczne, urbanistyczne i przyrodnicze, z których wiele znajduje się na liście Światowego Dziedzictwa Kulturowego UNESCO. Cechy te predysponują ten region do wykorzystywania nowych trendów związanych z rozwojem turystyki i rekreacji. Wspólne inicjatywy podejmowane w ramach tego Działania powinny służyć bezpośredniej ochronie dziedzictwa naturalnego i kulturalnego regionu oraz wspieraniu rozwoju wysokiego poziomu usług turystycznych.
CELE SZCZEGÓŁOWE:	<ul style="list-style-type: none">- Zachowanie tożsamości lokalnej oraz dziedzictwa naturalnego i kulturowego terenu polsko-słowackiego pogranicza dla przyszłych pokoleń;- Wykorzystanie istniejących zasobów naturalnych i kulturowych do celów turystycznych (szczególnie ekoturystyki) oraz podniesienie atrakcyjności regionu dla turystów;- Ochrona bioróżnorodności przyrodniczej;
RODZAJE PRZEDSIĘWZIĘĆ:	<ul style="list-style-type: none">- Zachowanie i utrzymanie dziedzictwa naturalnego i kulturowego o wspólnej wartości kulturalnej i ekologicznej: rezerwatów, parków narodowych, pomników, zabytkowych budynków i ich otoczenia (kompleksów zabudowań i terenów publicznych na zabytkowych terenach miejskich i wiejskich; pomników architektury, przemysłu i techniki, skansenów, rezerwatów przyrodniczych i archeologicznych, miejsc męczeństwa i pamięci, obiektów architektury sakralnej);- wspólne zintegrowane przedsięwzięcia kulturowe i turystyczne (jak np.: parki narodowe, szlaki tematyczne, gospodarstwa agroturystyczne);- Wspólne wspieranie obszaru polsko-słowackiego pogranicza i jego walorów kulturalnych i przyrodniczych (np. targi turystyczne, rozwój kompleksowego systemu informacji, w tym nowa, interaktywna sieć internetowa, tworzenie map i przewodników edukacyjnych i

	<p>turystycznych, promocja tradycyjnych produktów regionalnych);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój współpracy między instytucjami kulturalnymi, oświatowymi i badawczymi oraz instytucjami ds. ochrony środowiska; - Wsparcie dla przedsięwzięć zorientowanych na edukację wielokulturową; - Wspólne przedsięwzięcia związane z racjonalnym i ekonomicznym wykorzystaniem zasobów naturalnych, ochrona fauny i flory oraz promocja tradycyjnych sposobów upraw; - Przeprowadzenie analizy, opracowanie studiów, strategii, programów i projektów dotyczących ochrony dziedzictwa naturalnego i kulturowego w regionie pogranicza; - Inicjatywy na rzecz ochrony i lepszego wykorzystania lasów do celów turystyki i rekreacji; - Wsparcie procesu uznawania i waloryzacji zasobów kulturowych i krajobrazowych; - Tworzenie podstaw dla współpracy w zakresie ochrony śladów innych kultur w obszarze przygranicznym; - Rozwój usług związanych z wykorzystaniem budynków i terenów o znaczeniu historycznym.
KOSZTY KWALIFIKOWALNE	<p>Koszty pracownicze Koszty podróży Sprzęt Spotkania Promocja Inwestycje Usługi zewnętrzne Inne koszty związane z projektem</p>
OBSZARY INTERWENCJI	<p>127 – Poprawa i zachowanie ekologicznej stabilności chronionych terenów leśnych 1301 – Poprawa stanu gruntów 1306 – Odnowa i rozwój wsi oraz ochrona i konserwacja dziedzictwa wiejskiego 1310 – Stymulowanie działalności w dziedzinie turystyki 1311 – Stymulowanie działalności rzemieślniczej związanej z gospodarstwami rolnymi 171 – Inwestycje materialne (ośrodki informacyjne, kwatery dla turystów, placówki gastronomiczne) 172 - Inwestycje niematerialne (rozwój i świadczenie usług w zakresie turystyki i sportu, działalności kulturalnej i rekreacyjnej, dziedzictwa) 352 – Rehabilitacja terenów miejskich 414 – Przedsięwzięcia innowacyjne</p>
KATEGORIE BENEFICJENTÓW KOŃCOWYCH:	<ul style="list-style-type: none"> - Jednostki samorządowe (gminy, powiaty, samorządy regionalne); - Stowarzyszenia miast i wsi; - Instytucje kulturalne (np. biblioteki, muzea, galerie, teatry, ośrodki kultury); - Szkoły i instytucje oświatowe; - Organizacje turystyczne; - Organizacje pozarządowe działające w dziedzinie ochrony dziedzictwa przyrody i kultury;

	<ul style="list-style-type: none"> - Zarządy Parków Narodowych i Krajobrazowych; - Zarządy lasów; - Kościoły i związku wyznaniowe. 	
WSKAŹNIKI PRODUKTÓW	liczba projektów związanych z dziedzictwem naturalnym i kulturowym, w tym...	9+
	... studia, strategie lub projekty ramowe związane z problemami transgranicznymi	1+
	... inicjatywy wzbogacające, chroniące lub wykorzystujące dziedzictwo kulturowe	5+
	... inicjatywy umożliwiające zintegrowane zarządzanie środowiskowe chronionymi ekosystemami i krajobrazami	3+
WSKAŹNIKI REZULTATÓW	Liczba organizacji zaangażowanych w inicjatywy ochrony dziedzictwa naturalnego i kulturowego	12+
	Liczba odnowionych obiektów historycznych i kulturowych	4+
	Liczba transgranicznych sieci tematycznych utworzonych w dziedzinie ochrony dziedzictwa naturalnego i kulturowego	3+
	Utworzenie struktur współpracy w dziedzinie rozwoju turystyki oraz wspólne kampanie promocyjne (sieci, fora)	5+
	Liczba utworzonych nowych produktów turystycznych	8+
	Liczba inicjatyw służących promocji turystyki	5+
OCENA ODDZIAŁYWANIA	Projekt przyczyni się do...	tak/nie
	... rozwoju społeczno-gospodarczego regionu pogranicza, w tym zwiększenia potencjału działalności turystycznej	
	... poprawy koordynacji, promocji i zarządzania instytucjami kulturalnymi lub zasobami dziedzictwa naturalnego	
	... wzrostu dostępności dziedzictwa i kultury regionu dla odwiedzających i mieszkańców regionu	

Działanie 2.3

PROGRAM OPERACYJNY	PROGRAM INICJATYWY WSPÓLNOTOWEJ INTERREG III A POLSKA – REPUBLIKA SŁOWACKA
PRIORYTET 2:	ROZWÓJ SPOŁECZNO-GOSPODARCZY
DZIAŁANIE 2.3:	WSPARCIE INICJATYW LOKALNYCH (MIKROPROJEKTY)
POZIOM DOFINANSOWANIA Z EFRR	75%
GŁÓWNY CEL	Pogłębienie bezpośrednich kontaktów między społecznościami terenów polsko-słowackiego pogranicza, mające na celu integrację regionu.
UZASADNIENIE	<p>W ramach tego Działania wdrażane będą małe projekty typu "people to people". Projekty te są niezbędne dla rozwoju współpracy transgranicznej, ponieważ dotyczą one bezpośrednio społeczności lokalnych i instytucji z terenów pogranicza. Wyniki realizacji projektu powinny być widoczne w społeczeństwie i przyczynić się do zacieśnienia wzajemnych kontaktów. Projekt może odnosić się do wszystkich tematów współpracy wymienionych w dokumentacji programu, jedyną różnicą jest wartość dofinansowania ze środków EFRR, które powinno wynosić między 2000 a 20 000 EUR. Z myślą o ułatwieniu dostępu do inicjatyw lokalnych, wnioski będą kierowane do odpowiednich euroregionów - po stronie polskiej i do odpowiedzialnych WJT - po stronie słowackiej; wyboru propozycji dokona specjalny, wspólny Podkomitet Sterujący. Polskie części euroregionów, reprezentujące lokalne partnerstwa, odegrają istotną rolę we wdrożeniu projektów i zarządzaniu nimi w ramach tego Działania. Program Interreg może być wspierany przez inicjatywy lokalne, w skutek tego, w wyniku ich wdrożenia można tworzyć większe projekty współpracy.</p>
CELE SZCZEGÓŁOWE:	<ul style="list-style-type: none">- Nawiązywanie kontaktów i rozwój stałej współpracy między mieszkańcami regionu przygranicznego w sferze gospodarczej, społecznej, oświatowej i kulturalnej;- Pomoc w opracowywaniu większych projektów współpracy;- Rozbudowa powiązań między instytucjami lokalnymi;- Przygotowywanie wspólnych imprez w celu lepszego, wzajemnego poznania się przez strony i wspierania współpracy transgranicznej.
RODZAJE PRZEDSIĘWZIĘĆ:	<ul style="list-style-type: none">- Organizacja wspólnych imprez kulturalnych (festiwali, przedstawień, wystaw, warsztatów sztuki);- Promocja współpracy transgranicznej (np. opracowywanie publikacji, stron internetowych, broszur lub katalogów);- Wspieranie przedsięwzięć z zakresu rozrywki i rekreacji (np. wydarzeń sportowych);- Wspólne przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska i planowania przestrzennego;- Organizacja targów;- Organizacja konferencji, seminariów i warsztatów;- Rozwój współpracy w sferze oświaty;- Wymiany młodzieży;

	<ul style="list-style-type: none"> - Wspieranie działań służących zachowaniu tożsamości i tradycji wspólnot lokalnych; - Rozbudowa powiązań instytucjonalnych między organizacjami społecznymi, gospodarczymi, kulturalnymi i innymi; - Wszelkie inne przedsięwzięcia transgraniczne odnoszące się do tego działania. 	
KOSZTY KWALIFIKOWALNE	<p>Koszty pracownicze Koszty podróży Sprzęt Spotkania Promocja Usługi zewnętrzne Inne koszty związane z projektem</p>	
OBSZARY INTERWENCJI:	<p>173 – Usługi dzielone dla przemysłu turystycznego (w tym działania promocyjne, sieci współpracy, konferencje i targi) 323 – Usługi i aplikacje przeznaczone na użytek publiczny (opieka zdrowotna, administracja, oświata)</p>	
KATEGORIE BENEFICJENTÓW KOŃCOWYCH:	<ul style="list-style-type: none"> - Jednostki samorządowe (gminy, powiaty, samorzady regionalne); - Stowarzyszenia miast i wsi; - Instytucje kulturalne (np. biblioteki, muzea, galerie, teatry, ośrodki kultury); - Urzędy pracy; - Służby ratownicze, policja; - Organizacje turystyczne; - Organizacje pozarządowe; - Szkoły, instytucje oświatowe i badawcze; - Koła zainteresowań i związki sportowe (stowarzyszenia); - Organizacje założone przez samorzady, świadczące usługi publiczne. 	
WSKAŹNIKI PRODUKTÓW	Liczba wspieranych mikroprojektów, w tym...	170+
	...projekty społeczne lub kulturalne	70+
	... projekty edukacyjne	30+
	... projekty przyczyniające się do rozwoju przedsiębiorczości i turystyki	60+
	... inne mikroprojekty	10+
WSKAŹNIKI REZULTATÓW	Liczba zaangażowanych organizacji	90+
	Liczba utworzonych sieci lub partnerstw na rzecz współpracy transgranicznej	70+
	Liczba osób zaangażowanych w transgraniczne przedsięwzięcia realizowane w ramach projektów – oddzielnie mężczyźni/kobiety w Polsce/Słowacji	3 000+ 1500/1500 1500/1500
OCENA ODDZIAŁYWANIA	Projekt przyczyni się do...	tak/nie
	...rozwoju społeczno-gospodarczego regionu pogranicza	
	...zwiększenia liczby i różnorodność organizacji zaangażowanych w wymianę transgraniczną, w tym udziału organizacji, które poprzednio nie uczestniczyły w takich działaniach	
	.. budowy podstaw dla silniejszej integracji regionu poprzez wzrost wzajemnej świadomości i znajomości	

	... generowania powiązań i pomysłów, które prowadzą do długofalowej współpracy, w tym także, potencjalnie, do realizacji kolejnego, większego projektu Interreg	
--	---	--

Działanie 3.1

PROGRAM OPERACYJNY	PROGRAM INICJATYWY WSPÓLNOTOWEJ INTERREG III A POLSKA – REPUBLIKA SŁOWACKA
PRIORYTET 3	POMOC TECHNICZNA
DZIAŁANIE 3.1	ZARZĄDZANIE, WDRAŻANIE, MONITOROWANIE I KONTROLA
POZIOM DOFINANSOWANIA Z EFRR	75%
UZASADNIENIE:	<p>Kategorie pomocy technicznej (PT) kwalifikujące się do wsparcia finansowego ze środków funduszy strukturalnych określone zostały w rozporządzeniu Komisji nr 448/2004 z dnia 10 marca 2004 r. Zgodnie z art. 11 wyżej wymienionego rozporządzenia, wartość PT oblicza się oddzielnie dla wydatków związanych z administracją, wdrożeniem, monitoringiem i kontrolą programu oraz dla pozostałych wydatków (jak studia, seminaria, działania informacyjne, oceny itp.). W oparciu o te dwie kategorie, Priorytet 3 – Pomoc techniczna dzieli się na dwa działania.</p> <p>Komitet Monitorujący jest organem odpowiedzialnym i decyzyjnym w sprawach PT.</p>
GŁÓWNY CEL	Zapewnienie skutecznego zarządzania, wdrożenia, monitoringu i kontroli programu.
CELE SZCZEGÓŁOWE:	<ul style="list-style-type: none">- Ustanawianie i skuteczne funkcjonowanie instytucji programu;- Zapewnianie sprawnego wdrażania projektów poprzez wspieranie działań związanych z opracowywaniem projektu, jego oceną i wyborem;- Koordynacja wdrożenia programu po obu stronach granicy wraz z działaniami zapewniającymi jego właściwy monitoring i kontrolę.
RODZAJE PRZEDSIĘWZIĘĆ:	<ul style="list-style-type: none">- Finansowanie kwalifikowalnych działań instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie programem;- Utworzenie i funkcjonowanie Wspólnego Sekretariatu Technicznego, Instytucji Pośredniczących, Krajowego Punktu Kontaktowego (KPK) i Punktów Informacyjnych położonych po stronie słowackiej;- Wsparcie działań organów decyzyjnych programu, w tym wydatki związane ze spotkaniami Komitetów Monitorującego i Sterującego;- Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie mikroprojektów;- Pozyskiwanie wiedzy ekspertów zewnętrznych zgodnie z wymogami określonymi w programie;- Audyty i kontrole projektów, prowadzone w miejscu ich realizacji.
KOSZTY KWALIFIKOWALNE	Koszty pracownicze Koszty podróży Sprzęt Spotkania Promocja Usługi zewnętrzne Inne koszty PT
OBSZARY INTERWENCJI:	411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitoring, promocja
KATEGORIE BENEFICJENTÓW KOŃCOWYCH:	Instytucje uczestniczące we wdrożeniu programu: <ul style="list-style-type: none">- Instytucja Zarządzająca i Instytucja Krajowa;- Wspólny Sekretariat Techniczny (oraz KPK);

	<ul style="list-style-type: none"> - Instytucja Płatnicza, Instytucja Subpłatnicza; - Instytucje Pośredniczące (PI); - Euroregiony (PI); - Punkty informacyjne (Sk)
WSKAŹNIKI PRODUKTÓW	<p>Utworzenie Wspólnego Sekretariatu Technicznego (wraz z KPK). W pełni funkcjonalny instrument dla mikroprojektów. Utworzone systemy monitoringu i kontroli.</p>
WSKAŹNIKI REZULTATÓW	<p>Osiągnięcie realnego, wspólnego zarządzania programem (decyzje podejmowane są przez obie współpracujące strony na wszystkich etapach procesu zarządzania). Skuteczne funkcjonowanie programu mierzone stosunkiem całkowitej liczby zatwierdzonych projektów do całkowitej liczby projektów zakończonych.</p>

Działanie 3.2

PROGRAM OPERACYJNY	PROGRAM INICJATYWY WSPÓLNOTOWEJ INTERREG III A POLSKA – REPUBLIKA SŁOWACKA
PRIORYTET 3	POMOC TECHNICZNA
DZIAŁANIE 3.2	PROMOCJA I OCENA PROGRAMU
POZIOM DOFINANSOWANIA Z EFRR	75%
UZASADNIENIE:	<p>Kategorie pomocy technicznej kwalifikujące się do wsparcia finansowego ze środków funduszy strukturalnych określone zostały w rozporządzeniu Komisji nr 448/2004 z dnia 10 marca 2004 r. Zgodnie z art. 11 wyżej wymienionego rozporządzenia, wartość PT oblicza się oddzielnie dla wydatków związanych z administracją, wdrożeniem, monitoringiem i kontrolą programu oraz dla pozostałych wydatków (jak studia, seminaria, działania informacyjne, oceny itp.). W oparciu o te dwie kategorie, Priorytet 3 – Pomoc techniczna dzieli się na dwa działania.</p> <p>Komitet Monitorujący jest organem odpowiedzialnym i decyzyjnym w sprawach PT.</p>
GŁÓWNY CEL	Wspieranie akcji informacyjnych i promocyjnych w celu skutecznego wykorzystania dostępnych zasobów z myślą o rozwoju współpracy transgranicznej.
CELE SZCZEGÓŁOWE:	<ul style="list-style-type: none">- Informowanie potencjalnych beneficjentów projektów o celach i zasadach programu;- Informowanie opinii publicznej o roli UE w promowaniu współpracy transgranicznej;- Umożliwianie właściwej ewaluacji skuteczności wdrożenia programu i jego wyników;- Zapewnianie koordynacji z innymi programami współfinansowanymi przez UE, w tym z innymi programami Interreg
RODZAJE PRZEDSIĘWZIĘĆ:	<ul style="list-style-type: none">- Przygotowanie wytycznych dla wnioskodawców;- Opracowanie i obsługa strony internetowej programu;- Przygotowanie biuletynów i innych materiałów informacyjnych;- Organizacja szkoleń i spotkań informacyjnych;- Studia i analizy związane z oceną skuteczności programu, w tym ewaluacja ex-post, nabycie i instalacja systemu komputerowego do celów zarządzania, monitoringu i oceny.
KOSZTY KWALIFIKOWALNE	Koszty pracownicze Koszty podróży Sprzęt Spotkania Promocja Usługi zewnętrzne Inne koszty PT
OBSZARY	412 – Ewaluacja 413 - Studia

INTERWENCJI:	415 – Informacje przeznaczone na użytek publiczny
KATEGORIE BENEFICJENTÓW KOŃCOWYCH:	Instytucje uczestniczące we wdrożeniu programu: - Instytucja Zarządzająca i Instytucja Krajowa; - Wspólny Sekretariat Techniczny (oraz KPK); - Euroregiony (PI), - Punkty Informacyjne (Sk) Wspólny Sekretariat Techniczny jest odpowiedzialny za wszystkie działania podejmowane w ramach Działania 3.2.
WSKAŹNIKI PRODUKTÓW	Liczba imprez promocyjnych Liczba wydanych biuletynów Założenie strony internetowej programu
WSKAŹNIKI REZULTATÓW	Zakres, w jakim zostały zrealizowane cele jakościowe i ilościowe na poziomie priorytetów i działań.

2. Zagadnienia przekrojowe

Główne aspekty zgodności z politykami wspólnotowymi omówiono w sekcji 3.4 CIP. Podczas przygotowania i wdrażania projektów w ramach wszystkich Działań programu, należy poświęcić należytą uwagę następującym zagadnieniom dotyczącym polityk horyzontalnych WE:

- **Równe szanse,**

W fazie planowania, wdrożenia oraz monitoringu i ewaluacji działań, należy wspierać równe traktowanie kobiet i mężczyzn, dążąc do eliminowania nierówności. Program powinien skupiać się na do zapewnianiu równego dostępu do stwarzanych przezeń szans wszystkim osobom, niezależnie od płci, stopnia niepełnosprawności lub pochodzenia etnicznego.

- **Ochrona środowiska,**

Obszar polsko-słowackiego pogranicza jest znany ze szczególnych walorów przyrodniczych, dzięki dużej ilości terenów górskich porośniętych lasami, obfitujących w bogate zasoby wody. Istnieje tu wiele cennych, chronionych prawnie terenów przyrodniczych. Cechy te predysponują region do rozwoju działalności turystycznej i rekreacyjnej. W tym kontekście, ochrona środowiska nabiera szczególnie istotnego znaczenia. Działania podejmowane w ramach programu powinny zmierzać do właściwego wykorzystania zalet przyrodniczych terenów przygranicznych bez zmniejszania ich walorów środowiskowych. Wszystkie Działania podejmowane w ramach tego programu powinny być zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju (w odniesieniu do kwestii łączenia wzrostu gospodarczego z ochroną środowiska) oraz z unijnymi dyrektywami środowiskowymi, zwłaszcza dyrektywą w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska (Directive EIA) oraz dyrektywą siedliskową (Directive Habitat) .

- **Techniki informacyjno-komunikacyjne,**

CIP nie obejmuje oddzielnego Działania zajmującego się konkretnie promocją technik informacyjno-komunikacyjnych. Niemniej jednak, ponieważ rozwój społeczeństwa informacyjnego uważany jest za jeden z głównych czynników rozwoju gospodarczego UE, w ramach programu należy w najszerszym możliwym zakresie wspierać wykorzystanie i rozwój technik informacyjnych i komunikacyjnych.

Podczas procesu oceny, sprawdzana będzie zgodność propozycji projektów z wyżej wymienionymi politykami horyzontalnymi, zaś projekty mające silniejszy wpływ będą uzyskiwały wyższe oceny.

3. Procedura wyboru projektów wraz z kryteriami wyboru

Zgodnie z wytycznymi Komisji, celem programu Interreg III A jest współpraca transgraniczna między władzami sąsiadujących obszarów. Ma ona na celu rozwój przygranicznych ośrodków gospodarczych i społecznych poprzez wspólne strategie zrównoważonego rozwoju terytorialnego. Cel globalny Programu Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A Polska – Republika Słowacka (wspieranie zintegrowanego i zrównoważonego rozwoju gospodarczego, społecznego i kulturalnego regionu polsko-słowackiego pogranicza) odzwierciedla te dążenia. Program Interreg Polska – Republika Słowacka jest zatem skoncentrowany na rozwoju współpracy transgranicznej, w wyniku czego z zasady, we wszystkich przedsięwzięciach powinno uczestniczyć przynajmniej dwóch partnerów - po jednym z każdego kraju. Niemniej jednak, warunek ten nie wyklucza projektów nastawionych na inwestycje infrastrukturalne wdrażane tylko po jednej stronie granicy i z udziałem tylko jednego partnera. W takim przypadku należy wyraźnie wykazać istotne oddziaływanie projektu na tereny przygraniczne. Partnerzy muszą wywodzić się z terenów objętych programem, a działania podejmowane w ramach projektów muszą być wdrażane w regionie pogranicza. Jeśli pewne przedsięwzięcia realizowane w ramach projektów będą wykraczać poza tereny objęte programem, ze względu na ich istotny wpływ na skuteczność realizacji projektu, należy to zaznaczyć we wniosku zgłoszeniowym. Ze względu na fakt, iż siedziby polskich władz (instytucji) regionalnych mieszczą się głównie w stolicach województw lub innych centrach regionalnych położonych poza obszarem kwalifikowanym w ramach programu, instytucje te mogą uczestniczyć w projekcie jako partnerzy jedynie wówczas, gdy posiadają odpowiednie kompetencje również w obszarze uprawnionym i działania projektowe będą prowadzone w tym obszarze. Wnioski mogą składać jedynie instytucje publiczne z trzech regionów przygranicznych (NUTS II), projekt natomiast może być realizowany poprzez ich oddziały lub agencje położone w obszarze kwalifikowanym programu (NUTS III).

Punkty Kontaktowe/Informacyjne Interreg działające w ramach struktur samorządów regionalnych terenów przygranicznych odegrają zasadniczą rolę w procesie przygotowywania projektu. Punkty Kontaktowe/Informacyjne Interreg będą doradzać potencjalnym beneficjentom na temat wymagań programu i będą służyć pomocą przy wypełnianiu wniosków. Punkty Kontaktowe/Informacyjne będą współpracować ze Wspólnym Sekretariatem Technicznym oraz z Instytucją Zarządzającą/Krajową w celu zapewnienia skutecznego wdrożenia programu. Seminaria na jego temat będą organizowane regularnie, co pozwoli partnerom projektów na wzajemne kontakty, a następnie – na wysuwanie wspólnych propozycji. Wnioski i wytyczne dla wnioskodawców będą

dostępne w Punktach Kontaktowych/Informacyjnych i Wspólnym Sekretariacie Technicznym; wnioskodawcy będą mogli je także pobrać ze strony internetowej programu.

Wnioski będą następnie przekazywane bezpośrednio do Wspólnego Sekretariatu Technicznego (kopie papierowe i ich wersje elektroniczne), gdzie będą niezwłocznie wprowadzane do systemu monitorującego. Kopia wniosku będzie przesyłana do właściwego Punktu Kontaktowego w Polsce i do Krajowego Punktu Kontaktowego oraz do właściwej Wyższej Jednostki Terytorialnej (WJT) w Republice Słowackiej. W programie Interreg III A Polska – Słowacja wybrano system ciągłego naboru wniosków. Wnioski będą umieszczane w harmonogramie spotkań Komitetu Sterującego, jeśli zostaną złożone w konkretnym terminie przed datą odpowiedniego spotkania; terminy nadsyłania wniosków i daty zebrań Komitetu Sterującego będą ogłaszane. Przed spotkaniem Komitetu Sterującego, Wspólny Sekretariat Techniczny przygotowuje krótki opis propozycji projektów w postaci „karty informacyjnej”.

Po otrzymaniu wniosków Wspólny Sekretariat Techniczny (we współpracy z KPK¹ w Republice Słowackiej) dokonuje weryfikacji propozycji projektów zgodnie z następującymi **kryteriami formalnymi**:

- projekt został złożony w języku polskim lub słowackim (1 oryginał w wersji papierowej oraz dwie kopie i wersja elektroniczna),
- projekt jest kompletny (wypełniono wszystkie rubryki),
- projekt posiada wszystkie wymagane załączniki (aktualne w chwili złożenia projektu),
- projekt jest podpisany przez wnioskodawcę,
- wniosek został wypełniony na komputerze.

Po sprawdzeniu kryteriów formalnych, Wspólny Sekretariat Techniczny (we współpracy w KPK w Republice Słowackiej) dokonuje weryfikacji propozycji projektów zgodnie z następującymi **kryteriami wyboru**:

- kwalifikacja wnioskodawcy (wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów opisanych w Uzupelnieniu Programu),
- zgodność z Priorytetami i Działaniami określonymi w CIP,
- koszty kwalifikowalne,
- położenie w regionie objętym programem,
- potwierdzone ukończenie projektu w ramach czasowych programu,
- dofinansowanie z ERDF w maksymalnej wysokości 75% kwalifikowalnych kosztów projektu,
- zgodność z przepisami UE dotyczącymi pomocy publicznej,
- wykluczenie pokrywania się z innymi programami UE i powielania ich,

¹ WST jest odpowiedzialny za kontrolę formalną i kwalifikacyjną i współpracuje w tym zakresie ze słowackimi Wyższymi Jednostkami Terytorialnymi i polskimi Urzędami Marszałkowskimi.

- gotowość do wdrożenia zgodnie z proponowanym programem prac.

Wszystkie propozycje projektów nie spełniające kryteriów formalnych i wyboru będą odrzucane. Powód odrzucenia propozycji musi zostać podany wnioskodawcy oraz Komitetowi Sterującemu. Projekty przyjęte pod względem formalnym będą oceniane według kryterium jakości. Ocena ta będzie przeprowadzana przez WST we współpracy z ekspertami z regionów należących do regionu pogranicza. Wynikiem oceny będzie ranking projektów przesłany do członków Komitetu Sterującego.

Szczegółowe kryteria wyboru projektu wraz z systemem oceny przedstawiono w tabeli poniżej:

I.	Znaczenie projektu	maks. 60
1	<p>Wpływ transgraniczny i poziom partnerstwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • partner zagraniczny jest zaangażowany w przygotowanie projektu • partner zagraniczny jest zaangażowany we wdrażanie projektu • partner zagraniczny ma udział finansowy w projekcie • projekt tworzy podstawy dla rozwoju współpracy transgranicznej 	maks. 35
2	<p>Wpływ na rozwój regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wpływ gospodarczy (np. zwiększanie konkurencyjności) • wpływ społeczny (np. zachowywanie dziedzictwa kulturowego, podnoszenie kwalifikacji) • zgodność z regionalnymi strategiami rozwoju/planami rozwoju • powiązania z innymi projektami 	maks. 15
3	<p>Zagadnienia przekrojowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • równe szanse • integracja społeczności dyskryminowanych/marginalizowanych • środowisko naturalne; zgodność z unijnymi dyrektywami środowiskowymi, zwłaszcza dyrektywą w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska (Directive EIA) oraz dyrektywą siedliskową (Directive Habitat) , • rozwój społeczeństwa informacyjnego • przykłady dobrych praktyk 	maks. 10
II.	Wykonalność projektu	maks. 35
1.	Jakość i logika założeń projektu (w tym wskaźniki osiągnięcia celów i produktów oraz harmonogram wdrażania)	maks. 15
2.	Możliwości wnioskodawcy w zakresie zarządzania projektem	maks. 10

3.	Budżet (w jakim zakresie proponowane wydatki są niezbędne dla wdrożenia projektu i odpowiadają cenom rynkowym?)	maks. 10
III	Trwałość projektu	maks. 5
1	Trwałość organizacyjna i finansowa	maks. 5
	Ogółem	maks. 100

Komitet Sterujący podejmuje ostateczne decyzje o zatwierdzeniu lub odrzuceniu projektów po uwzględnieniu wyników ewaluacji przeprowadzonej przez WST we współpracy z ekspertami regionalnymi. WST poinformuje wnioskodawców na piśmie o decyzji Komitetu Sterującego.

4. Mikroprojekty

Małe projekty typu „people to people” będą wdrażane w ramach Działania 2.3 (Wsparcie inicjatyw lokalnych). Uwzględniając, że zakłada się dużą liczbę mikroprojektów, stworzono specjalny instrument dla mikroprojektów mający ułatwić funkcjonowanie programu poprzez tworzenie elastycznych struktur i szybki proces decyzyjny. Mikroprojekty zastąpią Fundusz Małych Projektów, który działał w ramach Polsko-Słowackiego Programu Współpracy Przygranicznej Phare CBC od roku 2000 i będą wykorzystywały zdobyte doświadczenia i struktury istniejące w ramach wcześniejszego Funduszu.

Za wdrażanie mikroprojektów odpowiedzialne są po polskiej stronie trzy Euroregiony: Karpacki, Tatrzański oraz Beskidzki, a po stronie słowackiej - dwie Wyższe Jednostki Terytorialne (WJT - Zilina i Presov). Instytucje te odpowiadają za: szkolenia wnioskodawców, gromadzenie projektów, ocenę formalną i techniczną, monitoring wdrożenia projektu, weryfikację rozliczeń rachunków, gromadzenie i przekazywanie informacji dotyczących wdrożenia projektu. Koszty operacyjne dotyczące wdrażania mikroprojektów pokrywane będą z budżetu pomocy technicznej.

We współpracy z jednostkami zarządzającymi (euroregionami i WJT), WST przygotowuje wytyczne zawierające wszystkie szczegółowe informacje na temat warunków i sposobu składania, zatwierdzania i wdrażania projektów, kryteriów oceny, wniosków itp., a następnie publikuje je na stronach internetowych programu.

Podstawowe elementy Działania 2.3.: Mikroprojekty opisano poniżej:

Warunki przyznawania wsparcia finansowego

Aby uzyskać wsparcie finansowe, projekty muszą spełniać następujące warunki:

- finansowane będą jedynie projekty przyczyniające się do poprawy współpracy transgranicznej między Polską a Słowacją,

- wnioskodawca musi należeć do kategorii beneficjentów opisanych w Uzupełnieniu Programu,
- wnioskodawca musi pochodzić z terenów objętych programem i określonych w CIP;
- kwalifikowalny projekt musi mieć charakter partnerski, tzn. wnioskodawca wskazuje partnera po drugiej stronie granicy, który będzie uczestniczył we wdrożeniu projektu,
- partnerzy (krajowi i zagraniczni) muszą spełniać te same kryteria, co wnioskodawca,
- okres realizacji projektu nie może przekraczać 12 miesięcy,
- wartość dofinansowania ze środków EFRR musi wynosić pomiędzy 2 000 a 20 000 EUR,
- należy zapewnić co najmniej 25% współfinansowania projektu,
- przedsięwzięcia realizowane jako część projektu powinny być zlokalizowane na terenach objętych programem wymienionych w CIP (jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach mogą one wykraczać poza obszar programu),
- projekt wspierany środkami pochodzącymi z innego programu unijnego nie będzie podlegał finansowaniu z instrumentu dla mikroprojektów.

Procedura składania propozycji, oceny i wyboru projektów

Każda jednostka odpowiadająca za wdrażanie mikroprojektów (euroregiony i WJT) przekaże WST, we właściwej formie, projekt parasolowy (ang. umbrella project) dotyczący realizacji mikroprojektów. Zostanie on, podobnie jak inne projekty, oceniony przez Komitet Sterujący. Po jego zatwierdzeniu każda z jednostek będzie odpowiedzialna za wdrożenie tego projektu. WJT będą administrować instrumentem dla mikroprojektów w Republice Słowackiej (np. przygotowywanie zaproszeń do składania propozycji projektowych). Procesy kontraktowania i finansowania są wyłącznie zadaniem Instytucji Krajowej.

Wnioski można otrzymać w biurach wyżej wymienionych jednostek. Są one dostępne także na stronach internetowych programu.

Projekty mogą być składane w następstwie opublikowania zaproszenia do składania wniosków przez euroregiony i WJT. Wnioski powinny być przygotowywane w języku polskim i słowackim oraz przekazywane do odpowiedniej jednostki odpowiedzialnej za wdrażanie mikroprojektów (jeden egzemplarz oryginalny w postaci papierowej oraz wersja elektroniczna).

Jednostki odpowiedzialne za wdrażanie mikroprojektów będą systematycznie organizować seminaria dla wnioskodawców (każda co najmniej dwa rocznie). WST będzie służyć pomocą przy organizacji tych seminariów. Euroregiony i WJT są odpowiedzialne za przeprowadzenie ocen (formalnych i technicznych) projektów.

Ocena formalna

Każdy otrzymany wniosek podlega rejestracji w biurze jednostki odpowiedzialnej za wdrażanie mikroprojektów, gdzie jest sprawdzany pod względem zgodności z wymaganiami formalnymi.

1) Zgodność administracyjna:

- wniosek zostaje złożony w wersji papierowej wraz z kopią oraz w wersji elektronicznej, odpowiednio w języku polskim lub słowackim,
- wniosek jest kompletny,
- wniosek jest podpisany przez wnioskodawcę,
- oświadczenie partnera zagranicznego zawiera właściwe podpisy,
- wniosek posiada wszystkie wymagane załączniki.

2) Kryteria kwalifikowalności:

- wnioskodawca i inni partnerzy spełniają kryteria kwalifikowalności,
- koszty i wartość projektu spełniają kryteria kwalifikowalności,
- projekt ma właściwą lokalizację,
- okres realizacji projektu nie przekracza przyjętych terminów,
- wnioskowane kwoty dofinansowania nie przekraczają 75% kosztów kwalifikowalnych projektu.

W przypadku wykrycia błędów formalnych, jednostka poinformuje o tym fakcie wnioskodawcę na piśmie. W takim przypadku, wnioskodawca ma obowiązek poprawić wniosek w określonym terminie. Jedynie te projekty, które spełniają wszystkie kryteria formalne będą poddawane ocenie technicznej.

Ocena techniczna

Jednostki odpowiedzialna za wdrażanie mikroprojektów przeprowadzają ocenę techniczną projektów.

Główne kryteria oceny technicznej wniosków są następujące:

- wpływ transgraniczny,
- rola partnerów zagranicznych,
- metodologia realizacji projektów (w tym wskaźniki osiągnięcia celów i produktów),
- trwałe oddziaływanie projektów,
- efektywność kosztów,
- zdolność beneficjenta do wdrożenia projektu,
- wartość dodana projektów, jak na przykład: innowacyjne podejście, standardy warte naśladowania, propagowanie równych szans.

Na podstawie oceny zostanie sporządzony ranking projektów.

Wybór i zatwierdzanie projektów

Wszystkie projekty, które spełniły wymagania formalne i przeszły pomyślnie ocenę techniczną poddawane są, wraz z taką oceną, pod dyskusję Podkomitetu Sterującego. Podkomitet otrzymuje także informacje o projektach odrzuconych ze względów formalnych. Podkomitet składa się z przedstawicieli Polski i Słowacji (Regulamin Podkomitetu zostanie zatwierdzony przez Komitet Monitorujący). Podkomitet Sterujący podejmie ostateczną decyzję dotyczącą przyznania dofinansowania oraz wysokości kwoty, uwzględniając rekomendacje jednostek zarządzających. Umowy o dofinansowanie są podpisywane przez beneficjenta końcowego oraz właściwą jednostkę zarządzającą (Euroregion) w Polsce, a w Republice Słowackiej przez Instytucję Krajową.

Projekt będzie wdrażany przez wnioskodawcę zgodnie z warunkami umowy o dofinansowanie oraz zatwierdzonym wnioskiem.

5. Strategia informacyjna i komunikacyjna

Zgodnie z art. 18 i 46 rozporządzenia nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 r. oraz nr 1159/2000 z dnia 30 maja 2000 r. o metodzie upowszechniania informacji i promowania działań wspieranych przez Inicjatywę Wspólnotową Interreg, państwa członkowskie UE są zobowiązane do szerokiego rozpowszechniania informacji o źródłach takiej pomocy.

Akcje informacyjne i promocyjne dotyczące pomocy oferowanej w ramach programu, realizowane po polskiej i słowackiej stronie granicy, przedstawione zostaną w postaci **planu działania** stworzonego zgodnie z art. 18 rozporządzenia nr 1260/1999 i zawierającego:

1. cele akcji;
2. grupy, do których akcje te są kierowane;
3. jednostki odpowiedzialne za przeprowadzenie takich akcji;
4. szacunkowy budżet;
5. strategie i założenia dotyczące spodziewanych efektów konkretnych akcji informacyjnych;
6. kryteria oceny skuteczności podejmowanych działań.

ad 1) Informacje i promocja dotyczące pomocy oferowanej w ramach Inicjatywy Wspólnotowej Interreg mają na celu zwiększenie świadomości społecznej i przejrzystości działań UE (w szczególności dla beneficjentów potencjalnych i końcowych) oraz upowszechnianie pełnych informacji o wyżej wymienionej inicjatywie we wszystkich krajach objętych programem. Szczegółowe cele, produkty i działania przedstawiono w pkt. 6).

ad 2) Adresaci informacji i akcji promocyjnych dotyczących pomocy oferowanej w ramach programu to:

- potencjalni beneficjenci programu, w tym, między innymi:
 - władze regionalne i lokalne oraz inne właściwe władze publiczne;
 - partnerzy ekonomiczni i społeczni;
 - organizacje pozarządowe, a w szczególności instytucje promujące równość kobiet i mężczyzn, oraz organizacje ochrony środowiska;
- punkty kontaktowe po polskiej i słowackiej stronie granicy (odpowiednio: Urzędy Marszałkowskie i Regionalne Agencje Wyższych Jednostek Terytorialnych działające jako punkty informacyjne);
- instytucje pośredniczące – WJT, euroregiony;
- media (prasa, radio, telewizja);
- obywatele.

ad 3) Instytucja Zarządzająca będzie odpowiedzialna za informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach otrzymania pomocy oraz za promocję całego programu i upowszechnianie jego wyników. W tym względzie Instytucja Zarządzająca korzysta z pomocy WST i Punktów Kontaktowych (PK) położonych po polskiej stronie (Urzędów Marszałkowskich województw - podkarpackiego, małopolskiego i śląskiego) oraz po stronie słowackiej (2 Regionalnych Agentur WJT - Dolný Kubín, Svidník oraz instytucji pośredniczących, czyli Wyższych Jednostek Terytorialnych – WJT). Ponadto, po polskiej stronie, euroregiony: Karpacki, Tatry oraz Beskidy zaangażowane będą w politykę informacyjną związaną z wdrażaniem mikroprojektów, podobnie jak WJT w Žilinie i Prešovie w Republice Słowackiej.

W ramach WST zostanie wyznaczona jedna osoba, na której spoczywała będzie pełna odpowiedzialność za dostarczanie informacji i wspieranie programu. Jej działania będą wspomagane przez pozostałe jednostki zaangażowane we wdrożenie projektu oraz w jego zarządzanie (punkty informacyjne, euroregiony, WJT). IZ poinformuje Komisję Europejską o powołaniu takiej osoby.

Osoby odpowiedzialne będą gromadziły i przetwarzały informacje dotyczące możliwości uzyskania pomocy w ramach programu, oraz odnoszące się do projektów, które już zostały zakończone. WST umieści te informacje na stronie internetowej poświęconej programowi, która będzie aktualizowana zależnie od potrzeby.

WST/KPK we współpracy w PK i WJT co najmniej dwa razy do roku organizują szkolenia dla potencjalnych beneficjentów (szkolenia dotyczące mikroprojektów będą organizowane po polskiej stronie przez euroregiony, a po stronie słowackiej - przez WJT).

Dwa razy do roku WST umieści ogłoszenia w prasie krajowej dotyczące możliwości składania wniosków w ramach programu.

WST/KPK będą odpowiedzialne za przygotowanie broszur, ulotek i biuletynów elektronicznych. Broszury i ulotki będą rozpowszechniane poprzez Regionalne Ośrodki Informacji Europejskiej oraz Punkty Informacyjne po polskiej i słowackiej stronie granicy, jak również przez Wspólny Sekretariat Techniczny. Biuletyn elektroniczny będzie rozsyłany przez WST do osób, które go zaprenumerowały.

Promocja funduszu będzie prowadzona we współpracy z Komisją Europejską. IZ będzie zobowiązana do corocznego informowania Komisji o inicjatywach podejmowanych w odniesieniu do prac informacyjnych i promocyjnych.

Sekretariat Techniczny zapewni w szczególności:

- publikację kompletnych informacji dotyczących programu na stronie internetowej, łącznie z poziomem zaangażowania środków finansowych programu,
- obieg dokumentów i udostępnienie ich osobom zainteresowanym,
- publikację skróconej informacji dotyczącej programu w formie broszur i ulotek,

- przygotowanie rocznych i końcowych raportów dla Komisji europejskiej oraz raportów półrocznych dotyczących wdrożenia programu dla IZ i IP,
- podejmowanie działań informacyjnych w odniesieniu do zarządzania, monitoringu i oceny programu.

Komitet Monitorujący dokonuje przeglądu i zatwierdza roczne i końcowe sprawozdania na temat udzielonej pomocy przed ich wysłaniem do Komisji Europejskiej. Sprawozdania takie zawierają informacje o działaniach podjętych przez IZ i Komitet Monitorujący w celu zapewnienia jakości i skuteczności przedsięwzięć realizowanych w ramach promocji funduszu.

ad 4) Środki finansowe przeznaczone na akcje informacyjne i promocyjne zostały uwzględnione w planie finansowych CIP i Uzupelnieniu Programu, w ramach pomocy technicznej, zgodnie z rozporządzeniem Wspólnoty Europejskiej nr 1260/1999.

ad 5) Strategia i założenia dotyczące przewidywanych skutków konkretnych działań informacyjnych zostały przedstawione w pkt. 6 w postaci wskaźników osiągnięcia celów i produktów.

ad 6) Podejmowane działania będą oceniane zgodnie z następującymi kryteriami:

- celowość;
- efektywność;
- skuteczność;
- użyteczność;
- trwałość.

W celu przeprowadzenia tej oceny konieczne jest przeprowadzenie działań monitorujących obejmujących gromadzenie i analizy danych, określenie wskaźników produktu i bezpośredniego celu oraz zaleceń dotyczących potencjalnych działań zapobiegawczych, jeśli okażą się konieczne.

Poniżej zamieszczono specyfikację wskaźników osiągnięcia celów i produktów oraz podstawowych wskaźników określających poziom rozpowszechnienia informacji o przedsięwzięciach wspieranych w ramach programu, umożliwiających pomiar takich skutków działań informacyjnych i promocyjnych po upływie około roku od ich rozpoczęcia.

Cel ogólny:

Zwiększenie świadomości społecznej i przejrzystości działań UE (szczególnie dla potencjalnych beneficjentów), oraz rozpowszechnienie kompletnych informacji dotyczących programu Interreg III A Polska – Republika Słowacka.

Cele bezpośrednie:

1. propagowanie wiedzy o sposobach składania wniosków od dofinansowanie z programu wśród jak największej grupy potencjalnych beneficjentów w Polskie i na Słowacji.

2. poprawa wizerunku UE poprzez propagowanie informacji w Polsce i Słowacji o korzyściach z wdrażania Inicjatywy.

Wskaźniki celów bezpośrednich:

- co najmniej 10 000 potencjalnych beneficjentów w Polsce i na Słowacji zostanie poinformowanych o możliwości złożenia wniosku o pomoc w ramach programu; wskaźnik będzie mierzony na podstawie liczby osób uczestniczących w szkoleniach oraz liczby rozdanych ulotek i broszur,
- liczba osób odwiedzających stronę internetową poświęconą programowi rocznie wyniesie co najmniej 500,
- nadane zostaną co najmniej 3 programy radiowe i/lub telewizyjne w Polsce i Słowacji poświęcone programowi Interreg
- liczba wniosków o wsparcie ze środków programu: co najmniej 30 rocznie (wyjąwszy mikroprojekty).

Produkty:

strona internetowa utworzona przez WST i zawierająca:

- informacje w języku polskim i słowackim o głównych dokumentach programu: Program Inicjatywy Wspólnotowej i Uzupełnienie Programu,
- dane kontaktowe wszystkich organizacji zaangażowanych we wdrażanie programu,
- aktualne informacje o postępach procesu wdrażania projektu, listę zatwierdzonych projektów wraz z kwotą przyznanego wsparcia,
- plan przyszłych działań, w tym daty zebrań Komitetu Sterującego oraz terminy nadsyłania wniosków,
- odsyłacze do innych stron internetowych dotyczących pomocy UE oraz działania UE,
- odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania dotyczące pomocy,
- porady dla wnioskodawców (pakiet informacyjny w języku polskim i słowackim) zawierający:
 - Zasady działania programu;
 - Wytoczne dla wnioskodawców;
 - Informacje o możliwościach uzyskania pomocy w ramach programu;
 - Formularze wniosków wraz z wymaganymi załącznikami;
 - Instrukcje wypełnienia wniosków; oraz
 - Informacje o sprawozdaniu z wyników pomocy.
- biuletyn elektroniczny w dwóch językach, ukazujący się raz na pół roku; biuletyn należy zaprenumerować online; WST będzie odpowiedzialny za rozsyłanie biuletynu bezpłatnie do wszystkich zainteresowanych stron;

- materiały informacyjne w dwóch językach, np. broszury, ulotki, płyty CD poświęcone programowi,
- co najmniej dwa razy do roku, będą organizowane szkolenia i seminaria informacyjne dla grup docelowych we wszystkich dziedzinach objętych programem, pod warunkiem, że jednostki zaangażowane we wdrożenie programu otrzymają wcześniejsze powiadomienie o takich szkoleniach i seminariach. Następnie, zawiadomienie takie musi zostać przekazane potencjalnym wnioskodawcom, beneficjentom i innym zainteresowanym osobom (w tym mediom). Szacuje się, że rocznie szkolenia w ramach programu obejmą około 200 uczestników. W przypadku mikroprojektów, szkolenia będą organizowane po polskiej i słowackiej stronie granicy co najmniej 5 razy w roku (minimalna liczba przeszkolonych osób – 400).

Działania:

- regularne podawanie do publicznej wiadomości informacji przekazywanych przez wszystkie organizacje zaangażowane we wdrożenie programu oraz beneficjentów, dotyczące stanu wdrożenia programu, a także decyzji podejmowanych przez Komitet Sterujący i Komitet Monitorujący na stronie internetowej, w broszurach i biuletynach;
- bliska współpraca z mediami w obu krajach (radio, TV, prasa) w zakresie najistotniejszych informacji dotyczących pomocy przyznawanej w ramach programu, w tym prezentacja projektów modelowych lub pilotażowych;

WST będzie odpowiedzialny za:

- publikację co najmniej 5000 broszur i ulotek;
- wydrukowanie 5000 plakatów i innych materiałów promocyjnych z logo UE;
- wydanie 500 płyt CD z informacjami o programie;
- przygotowanie dwóch wydań rocznie biuletynu elektronicznego oraz rozesłanie go do zainteresowanych osób.

Raz do roku będą przygotowywane sprawozdania z procesu monitorowania wdrażania działań informacyjnych i promocyjnych. Po zakończeniu realizacji programu zostanie przygotowane końcowy raport monitorujący.

Zgodnie z art. 40, ust. 1 rozporządzenia nr 1260/1999, wyniki oceny będą udostępniane do publicznej wiadomości na żądanie.

Wszystkie projekty będą musiały być oznakowane symbolem europejskim i informacją o zaangażowaniu ERDF. Beneficjenci będą informowani o rozporządzeniach dotyczących upowszechniania informacji. Podczas procesu monitorowania wdrażania projektów należy poświęcić należytą uwagę przestrzeganiu rozporządzeń o oznakowaniu projektów.

6. Komputerowa wymiana danych

Zgodnie z art. 34 rozporządzenia nr 1260/1999, Instytucja Zarządzająca będzie odpowiedzialna za stworzenie systemu służącego gromadzeniu wiarygodnych informacji finansowych i statystycznych dotyczących wdrożenia na potrzeby monitorowania, a także za ocenę i przekazywanie tych danych Komisji, przy zastosowaniu, tam gdzie to możliwe, systemu komputerowego umożliwiającego wymianę danych z Komisją. Instytucja Zarządzająca będzie współpracować ze słowacką Instytucją Krajową w celu zapewnienia koordynacji systemów elektronicznego gromadzenia danych.

Aktualnie opracowywany jest komputerowy system monitoringu i kontroli programu. Ze względu na swoją złożoność system nie funkcjonuje należycie od początku realizacji programu, w związku z czym powstała potrzeba zastosowania rozwiązania tymczasowego. Uproszczony system gromadzenia danych został już przygotowany i jest całkowicie operacyjny.

System ten zapewnia:

- właściwe, skuteczne i przejrzyste zarządzanie zasobami finansowymi udostępnionymi w ramach programu,
- monitoring wskaźników finansowych działań wdrażanych z wykorzystaniem pomocy z funduszy strukturalnych,
- monitoring efektów materialnych realizowanych projektów.

Sprawozdania z monitoringu przygotowane przez beneficjentów będą gromadzone i przechowywane w systemie. Dane te będą łączone i uzupełniane na wyższym poziomie wdrażania programu.

7. Plan finansowy

INTERREG III POLSKA - REPUBLIKA SŁOWACKA Tabela finansowa - priorytety i działania (w EUR)

	%	Koszty kwalifikowalne łącznie 2=3+7	Środki publiczne			
			Środki publiczne ogółem 3	Środki Wspólnotowe		Współfinansowanie krajowe publiczne 6
				Ogółem 4	EFRR 5	
1	2=3+7	3	4	5	6	
Priorytet 1	55,00%	14 667 928	14 667 928	11 000 946	11 000 946	3 666 982
Działanie P1/M1	30,00%	8 000 688	8 000 688	6 000 516	6 000 516	2 000 172
Działanie P1/M2	25,00%	6 667 240	6 667 240	5 000 430	5 000 430	1 666 810
Priorytet 2	38,00%	10 134 205	10 134 205	7 600 653	7 600 653	2 533 552
Działanie P2/M1	10,85%	2 892 338	2 892 338	2 169 254	2 169 254	723 084
Działanie P2/M2	17,15%	4 574 968	4 574 968	3 431 226	3 431 226	1 143 742
Działanie P2/M3	10,00%	2 666 899	2 666 899	2 000 173	2 000 173	666 726
Priorytet 3	7,00%	1 866 827	1 866 827	1 400 120	1 400 120	466 707
Działanie P3/M1	5,29%	1 411 764	1 411 764	1 058 823	1 058 823	352 941
Działanie P3/M2	1,71%	455 063	455 063	341 297	341 297	113 766
OGÓLEM	100%	26 668 960	26 668 960	20 001 719	20 001 719	6 667 241

Wkład EFRR został obliczony na podstawie całkowitych wydatków publicznych. W Polsce krajowe współfinansowanie dla Działań 1.1, 1.2, 2.1, 2.2 będzie zapewnione wyłącznie przez beneficjentów programu. Dla działania 2.3 (mikroprojekty) dofinansowanie będzie częściowo zapewnione ze środków budżetu państwa (do 10% całkowitej wartości mikroprojektu, zgodnie z procedurą corocznie ogłaszaną przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy). Współfinansowanie budżetu pomocy technicznej (Działania 3.1 oraz 3.2) będzie pokryte całkowicie ze środków budżetu państwa.