

Załącznik do rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 września 2004 r.

Dz.U. 223.2259.2004

Dz.U. 185.1546.2005

Dz.U. 32.225.2006

Dz. U. 189.1395.2006

Dz. U. 120.825.2007

Dz. U. 233.1717.2007

Dz. U. 128.824.2008

Tekst jednolity

Program Operacyjny
Pomoc Techniczna
2004-2006

Uzupełnienie Programu

Warszawa, lipiec 2008r.

WPROWADZENIE	4
1. CEL PROGRAMU OPERACYJNEGO POMOC TECHNICZNA 2004–2006 I STRATEGIA JEGO REALIZACJI.....	5
1.1. STRATEGIA REALIZACJI CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO POMOC TECHNICZNA 2004–2006	6
2. OCENA EX ANTE DZIAŁAŃ	9
3. SZCZEGÓŁOWA PREZENTACJA DZIAŁAŃ.....	12
3.1. PRIORYTET 1: WZMOCNIENIE ZDOLNOŚCI W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA, MONITOROWANIA, OCENY I KONTROLI PODSTAW WSPARCIA WSPÓLNOTY (PWW)	12
Działanie 1.1: Szkolenia osób odpowiedzialnych za zarządzanie, monitorowanie, ocenę (ewaluację) i kontrolę.....	12
Działanie 1.2: Wsparcie obsługi komitetów Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna	15
Działanie 1.3: Wsparcie procesu zarządzania, monitorowania i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna	17
Działanie 1.4 Wsparcie procesu oceny (ewaluacji) Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna	20
Działanie 1.5: Zakup wyposażenia.....	22
3.2. PRIORYTET 2: WSPARCIE INFORMATYCZNEGO SYSTEMU MONITORINGU I KONTROLI FINANSOWEJ.....	24
Działanie 2.1: Rozwój i utrzymanie systemu SIMIK i sieci rozległej SIMIK-NET	25
Działanie 2.2: Szkolenia.....	27
Działanie 2.3: Działania informacyjne	28
Działanie 2.4: Wydatki osobowe na potrzeby SIMIK	30
Działanie 2.5: Zakup wyposażenia.....	31
3.3. PRIORYTET 3: UPOWSZECHNIANIE INFORMACJI I PROMOCJA FUNDUSZY STRUKTURALNYCH	33
Działanie 3.1: Rozpowszechnianie informacji i promocja Podstaw Wsparcia Wspólnoty, Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz funduszy strukturalnych.....	33
Działanie 3.2: Stworzenie i eksploatacja portalu internetowego	35
Działanie 3.3: Promocja i wymiana informacji pomiędzy uczestnikami procesu realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty.....	37
4. PLAN FINANSOWY PROGRAMU OPERACYJNEGO POMOC TECHNICZNA 2004–2006.....	40
5. SYSTEM WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO POMOC TECHNICZNA 2004–2006.....	44
5.1. ZARZĄDZANIE PROGRAMEM OPERACYJNYM POMOC TECHNICZNA 2004–2006	44
Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006	44
Komitet Sterujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006.....	45
5.2. MONITOROWANIE	46
Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004-2006.....	46

5.3.	<i>OCENA (EWALUACJA)</i>	47
	<i>Budowanie zdolności do przeprowadzenia ewaluacji, ewaluacja dodatkowa i ewaluacja ex post</i>	47
5.4.	<i>ZARZĄDZANIE FINANSOWE I KONTROLA</i>	48
	<i>Instytucja płatnicza</i>	49
	<i>Jednostka Monitorująco-Kontrolna EFRR</i>	49
	<i>Beneficjenci</i>	50
	<i>Audyt i procedury kontroli</i>	50
	<i>Przepływy finansowe</i>	53
5.5.	<i>SPOSÓB WYMIANY DANYCH I INFORMACJI</i>	59
5.6.	<i>PLAN PROMOCJI</i>	59
5.7.	<i>DOKONYWANIE ZMIAN W UZUPEŁNIENIU PO PT</i>	63
5.8.	<i>WSKAŹNIKI DLA PROGRAMU OPERACYJNEGO POMOC TECHNICZNA 2004–2006</i>	64
ZAŁĄCZNIK NR 1 - ZASADY KWALIFIKACJI WYDATKÓW		71
ZAŁĄCZNIK NR 2 - ZASADY WYBORU PROJEKTÓW		79

Wprowadzenie

Niniejsze Uzupełnienie do Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, przyjętego rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 (Dz. U. Nr 166, poz. 1742) (Uzupełnienie PO PT), przedstawia zakres interwencji – dokładny opis działań przewidzianych do realizacji w ramach wymienionych poniżej priorytetów ww. programu wraz ze szczegółowym wskazaniem kategorii projektów możliwych do realizacji w ramach poszczególnych działań, odpowiadającą im kategorią interwencji, listą beneficjentów¹⁾ i ostatecznych odbiorców pomocy, wskaźnikami monitorowania, poziomem udziału funduszy strukturalnych w finansowaniu każdego działania.

Uzupełnienie PO PT zawiera opis zadań instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie poszczególnych działań, system zarządzania i kontroli finansowej oraz plan finansowy przedstawiający podział środków przeznaczonych na realizację poszczególnych działań z podziałem na lata 2004–2006. Uzupełnienie PO PT zawiera również opis systemu wymiany danych pomiędzy Komisją Europejską, Instytucją Zarządzającą Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 oraz beneficjentami. Kolejnym elementem Uzupełnienia PO PT są załączniki, w których zostały zawarte rodzaje wydatków kwalifikujących się do dofinansowania oraz zagadnienia dotyczące obowiązujących limitów, według zdefiniowanej kategorii pomocy technicznej (limitowanej i Nielimitowanej) zgodnie z Zasadą Nr 11.2 i 11.3 rozporządzenia nr 448/2004/WE z dnia 10 marca 2004 r. zmieniającego rozporządzenie nr 1685/2000/WE ustanawiające szczegółowe zasady wprowadzenia rozporządzenia nr 1260/99/WE w sprawie kwalifikowania wydatków związanych z projektami współfinansowanymi z Funduszy Strukturalnych i uchylającego rozporządzenie nr 1145/2003/WE (Dz. Urz. WE L 072 z 11.03.2004.), zwane dalej „rozporządzeniem nr 448/2004/WE” (załącznik nr 1), oraz zasady wyboru projektów (kryteria) w ramach działań, uwzględniające skalę i trwałość korzyści społecznych, gospodarczych i przestrzennych oraz efektywność wykorzystania środków finansowych (załącznik nr 2).

¹⁾ Beneficjent pełni rolę beneficjenta końcowego w rozumieniu art. 9 lit 1 rozporządzenia nr 1260/1999/WE z dnia 21 czerwca 1999 r. ustanawiającego ogólne przepisy w sprawie funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 161 z 26.06.1999.).

1. Cel Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 i strategia jego realizacji

Celem strategicznym Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006 jest osiągnięcie sprawnego i przejrzystego systemu wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

Cele szczegółowe Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, których osiągnięcie przyczyni się do realizacji celu strategicznego są następujące:

Poprawa jakości zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty

Jak pokazuje doświadczenie niektórych państw członkowskich UE wykorzystanie w przewidzianym terminie przyznanych państwu członkowskiemu środków na pomoc strukturalną nie jest procesem łatwym. Biorąc pod uwagę skomplikowane procedury wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz związane z nimi procedury wydatkowania środków funduszy strukturalnych, szczególną uwagę należy zwrócić na budowę sprawnego systemu zarządzania tymi środkami, opartego o monitoring, ocenę i kontrolę. Prawidłowe funkcjonowanie systemu zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli pomocy umożliwią płynne i relatywnie szybkie dokonywanie płatności oraz sprawne działanie całego systemu.

Konieczne jest także zapewnienie, aby środki funduszy strukturalnych wykorzystywane były prawidłowo, a efekty interwencji miały charakter trwały i przyczyniały się w ten sposób do poprawy sytuacji społeczno-ekonomicznej kraju.

Zaproponowane w Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 priorytety i działania ukierunkowane są na poprawę stanu przygotowania instytucji odpowiedzialnej za zarządzanie Podstawami Wsparcia Wspólnoty, jednostek audytu wewnętrznego i kontroli zewnętrznej, a także na poprawę efektywności funkcjonowania krajowego Systemu Informatycznego Monitoringu i Kontroli Finansowej Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności (SIMIK). Realizacja tych działań i priorytetów powinna przyczynić się do wypracowania sprawnego i przejrzystego systemu wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty. Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006, udostępniając pomoc głównie w postaci różnego typu doradztwa i szkoleń służących efektywnemu zarządzaniu środkami funduszy strukturalnych, przyczyni się do osiągnięcia tego celu.

Zorganizowanie sprawnego systemu informacji i promocja funduszy strukturalnych oraz Podstaw Wsparcia Wspólnoty

W celu zwiększenia świadomości społecznej w dziedzinie funduszy strukturalnych, Narodowego Planu Rozwoju i Podstaw Wsparcia Wspólnoty, a także kreowania spójnego i przejrzystego obrazu pomocy strukturalnej konieczne jest podjęcie działań informacyjnych i promocyjnych. Zgodnie z wymogami zawartymi w rozporządzeniu nr 1159/2000/WE z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie prowadzenia przez państwa członkowskie działań informacyjnych i reklamowych dotyczących pomocy udzielanej z funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 130 z 31.05.2000.), zwane dalej „rozporządzeniem nr 1159/2000/WE”, instytucje zarządzające odpowiedzialne są za komunikację społeczną w zakresie pomocy strukturalnej oraz jej rezultatów. Oznacza to konieczność prowadzenia we współpracy z Komisją Europejską akcji promującej i informującej, mającej na celu ułatwienie potencjalnym

i faktycznym odbiorcom pomocy uczestnictwa w systemie oraz uzyskanie powszechnej akceptacji obywateli dla operacji funduszy strukturalnych.

Niezbędne jest także bieżące informowanie partnerów społeczno-gospodarczych oraz organizacji zawodowych i kół przedsiębiorców nie tylko o możliwościach uzyskania pomocy strukturalnej, ale również o postępach we wdrażaniu Podstaw Wsparcia Wspólnoty, a także o planowanych zmianach i realokacjach środków.

Dla realizacji powyższych celów wyodrębniono trzy priorytety, w ramach których określono trzynaście działań służących ich wdrażaniu.

Priorytet 1:

Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW),

Priorytet 2:

Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej,

Priorytet 3:

Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych.

1.1. Strategia realizacji celów Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 obejmuje działania przygotowawcze, monitorujące, oceniające i kontrolne oraz z zakresu informacji i promocji, niezbędne dla wdrażania funduszy strukturalnych i realizowane na poziomie centralnym, tj. poziomie Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 pełni koordynującą rolę w stosunku do wszystkich komponentów (działań) pomocy technicznej w poszczególnych Sektorowych Programach Operacyjnych (SPO).

Osiągnięcie celów ww. programu odbywać się będzie poprzez realizację celów bezpośrednich, mających za zadanie możliwie skuteczną neutralizację słabych stron i zagrożeń oraz jak najefektywniejsze wykorzystanie mocnych stron oraz istniejących szans.

Bezpośrednie cele ww. programu to:

- zapewnienie efektywnej realizacji i trwałości interwencji funduszy strukturalnych,
- zapewnienie wysokiej jakości i spójności działań służących wdrażaniu Podstaw Wsparcia Wspólnoty,
- wsparcie procesu wdrażania, zarządzania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty,
- zapewnienie koordynacji interwencji funduszy oraz realizacji priorytetów w ramach obszarów wsparcia Podstaw Wsparcia Wspólnoty,
- upowszechnienie wiedzy i zorganizowanie systemu dostępu do informacji o funduszach strukturalnych i Podstawach Wsparcia Wspólnoty.

Realizacja Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 będzie podlegała zasadom polityki spójności społeczno-gospodarczej UE:

Zasada koncentracji środków finansowych – art. 7 rozporządzenia nr 1260/99/WE z dnia 21 czerwca 1999 r. – ustanawiająca przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 161 z 26.06.1999.), zwane dalej „rozporządzeniem nr 1260/99/WE”

Biorąc pod uwagę ograniczoną wielkość środków finansowych, wsparcie techniczne skoncentrowane będzie na najważniejszych działaniach z punktu widzenia efektywnego wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

Zasada subsydiarności – art. 8 rozporządzenia nr 1260/99/WE

Przy projektowaniu działań z zakresu pomocy technicznej uwzględniono przede wszystkim zasady systemu wdrażania funduszy strukturalnych, które zdeterminowały podział pomiędzy działaniami w obszarze Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 i w zakresie pomocy technicznej w poszczególnych Programach Operacyjnych. Tam, gdzie było to możliwe i uzasadnione dążono jednak – zgodnie z zasadą subsydiarności – do decentralizacji zadań z zakresu wsparcia technicznego.

Zasada partnerstwa – art. 8 rozporządzenia nr 1260/99/WE

W proces przygotowania, zarządzania, monitorowania i oceny działań interwencyjnych podejmowanych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, podobnie jak w innych działaniach prowadzonych w związku z wykorzystaniem środków funduszy strukturalnych, włączeni są reprezentanci wszystkich zainteresowanych instytucji i organizacji, tj. przedstawiciele władz państwowych na poziomie centralnym i regionalnym, przedstawiciele różnych środowisk społeczno-gospodarczych, w tym zwłaszcza organizacji pozarządowych i środowisk akademickich. Istotny wkład we wdrażanie Programu Pomocy technicznej mają także partnerzy społeczni uczestniczący w pracach Komitetów Monitorującego i Sterującego oraz w ciałach doradczych i konsultacyjnych prowadzących działalność na różnych poziomach realizacji Programu.

Działania i środki finansowe uzgodnione w ramach realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 są ważnym elementem służącym właściwej redystrybucji całkowitej alokacji funduszy strukturalnych pomiędzy poszczególne instrumenty finansowe.

Strategia mająca na celu neutralizację słabych stron i zagrożeń

Słabe strony / Zagrożenia	Strategia wykorzystania Programu dla przezwyciężenia obecnego stanu
Duża fluktuacja kadr trwa również po akcesji; wykształceni i przeszkoleni pracownicy odchodzą do sektora prywatnego.	Systematyczna realizacja planu kadrowego w sferze realizacji PWW* zgodnie z zaleceniami przyjętymi przez Radę Ministrów.
Większość dotychczasowych szkoleń personelu administracyjnego dotyczyła ogólnych spraw związanych z wdrażaniem funduszy strukturalnych, pozostawiając znaczący deficyt wiedzy dotyczącej praktyki realizacji projektów, niesystematyczność w pogłębianiu wiedzy przez uczestniczących w szkoleniach.	Szkolenia ustawiczne w trakcie realizacji PWW* poprzez organizowanie cykli specjalistycznych szkoleń i warsztatów, jak również seminariów prowadzonych przez ekspertów zagranicznych, zlecenie analiz i koncepcji profesjonalnym instytucjom, uruchomienie systemu szkoleniowego typu „ <i>coaching</i> ” dla osób zaangażowanych w proces realizacji PWW*, postępujący rozwój społeczeństwa informacyjnego, a przez to efektywniejszy wpływ na świadomość osób zaangażowanych.
Wdrażanie systemu SIMIK krótko przed datą akcesji Polski do UE nie tylko spowodowało niemożność skutecznego przeszkolenia w jego praktycznym zastosowaniu niezbędnej ilości kadr, ale również potrzebę ostatecznego dopasowania systemu już po akcesji.	Wsparcie systemu informatycznego SIMIK poprzez jego ciągły rozwój i usprawnianie, szkolenia specjalistyczne i uzupełniające dla obsługi systemu, opracowanie podręczników dla użytkowników SIMIK, organizacja pomocy <i>on-line</i> , usprawnienie komunikacji między operatorami i użytkownikami systemu.
Poziom informacji i wiedzy w Polsce, także wśród administracji publicznej wszystkich szczebli, na temat zawartości i funkcji PWW oraz programów operacyjnych jest bardzo niski, dotychczas publikowane materiały informacyjne nt. wdrażania funduszy strukturalnych są mało przejrzyste i często niejasne dla potencjalnych beneficjentów, odbiorców pomocy, jak i opinii publicznej.	Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych za pośrednictwem elektronicznych środków przekazu, organizacja paneli dyskusyjnych, włączenie partnerów społeczno-gospodarczych w horyzontalny proces wdrażania PWW*, promocja „ <i>best practices</i> ” i „ <i>best projects</i> ”.

* Podstawy Wsparcia Wspólnoty

2. Ocena ex ante działań²

Ocena ex ante została przeprowadzona zgodnie z art. 40 i 41 rozporządzenia nr 1260/99/WE, a jej przedmiotem był projekt Uzupełnienia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006. Ocena ex ante została przeprowadzona przez Pana Axela Brouwera, eksperta Twinningu francusko-polskiego PL2001/IB/OT-04. Ocena została wykonana na zlecenie Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w pierwszym kwartale 2004 r.

Najważniejsze rekomendacje ww. oceny zostały opisane poniżej:

Działanie 1.1 – Szkolenia osób odpowiedzialnych za zarządzanie, monitorowanie, ocenę (ewaluację) i kontrolę:

Działanie jest możliwe do wykonania, jednak zaangażowane środki są dość wysokie do rzeczywistego wydatkowania w okresie realizacji Programu. Proponowana jest realokacja niniejszych środków na pozostałe działania w ramach Priorytetu 1. Przemyslenia wymaga ustalenie wskaźnika monitorującego odnośnie liczby uczestników biorących udział w szkoleniach, seminariach, itp. Należy rozszerzyć strukturę beneficjentów o zaangażowane jednostki w Instytucji Płatniczej.

Działanie 1.2 – Wsparcie obsługi Komitetów Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna:

Powyższe działanie jest poprawnie i rzetelnie zdefiniowane. Plan finansowy, jak również wydatki kwalifikujące się do współfinansowania zostały właściwie określone.

Działanie 1.3 – Wsparcie procesu zarządzania, monitorowania i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna:

Dla efektywniejszego wdrażania niniejszego działania konieczne jest sprecyzowanie roli i zadań poszczególnych jednostek zaangażowanych we wdrażanie Programów Operacyjnych, jak również określenie relacji zachodzących między nimi. Konieczne jest zachowanie spójności pomiędzy Pomocą techniczną w ramach poszczególnych Programów Operacyjnych a Pomocą Techniczną na poziomie globalnym. Należy rozszerzyć strukturę Beneficjentów o zaangażowane jednostki w Instytucji Płatniczej.

Działanie 1.4 – Wsparcie procesu oceny (ewaluacji) Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna:

Należy opisać proces jakościowy systemu Ewaluacji. Konieczne jest stworzenie planu działań (podręcznika ocen) w szerszej perspektywie czasowej. Dotyczyć to powinno wszystkich etapów i instrumentów drogi ewaluacji. W ramach wsparcia zarządzania w powyższym obszarze konieczne jest zdefiniowanie wskaźników wspólnych dla wszystkich Programów Operacyjnych. Relacje pomiędzy ewaluacją zewnętrzną i wewnętrzną powinny być spójne.

Działanie 1.5 – Zakup wyposażenia:

²⁾ Ocena ex ante działań jest nieodłączną częścią Uzupełnienia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006. Rezultat przeprowadzonej oceny przedstawiony został w dniu 01.03.2004., i odnosił się do wersji Uzupełnienia Programu z dnia 28.01.2004.

Ze względu na prostą budowę i zakres interwencji niniejszego działania, nie jest zasadne wprowadzanie jakichkolwiek modyfikacji.

Priorytet 2 – Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej:

Priorytet 2 jest najważniejszym elementem Programu Pomocy technicznej. W ramach każdego działania zaleca się opracowanie schematu zadań interwencyjnych wraz z planowanymi rezultatami do osiągnięcia w okresie 6 miesięcy i dłuższej perspektywie czasowej.

Zaleca się zdefiniowanie na poziomie poszczególnych Programów Operacyjnych partnerów zaangażowanych we wdrażanie systemu SIMIK, ich roli i zakresu odpowiedzialności.

Zasadnym byłoby rozszerzenie zakresu interwencji Działania 5 o możliwość adaptacji pomieszczeń i stanowisk pracy na rzecz użytkowników systemu SIMIK.

Działanie 3.1 – Rozpowszechnianie informacji i promocja Podstaw Wsparcia Wspólnoty, Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz funduszy strukturalnych:

Istnieje prawdopodobieństwo, iż zakres interwencji niniejszego działania może być tożsamy ze wsparciem realizowanym w poszczególnych Programach Operacyjnych w zakresie Pomocy technicznej.

Działanie 3.2 – Stworzenie i eksploatacja portalu internetowego:

Działanie zostało poprawnie zdefiniowane i nie wymaga dodatkowych modyfikacji.

Działanie 3.3 – Promocja i wymiana informacji pomiędzy uczestnikami procesu realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty:

Niezbędnym jest zapewnienie koordynacji, jak również zarządzanie nią, pomiędzy poszczególnymi Programami Operacyjnymi oraz zagwarantowanie spójności Pomocy technicznej na poziomie horyzontalnym.

Zalecane jest utworzenie diagramu organizacyjnego, który doprecyzuje rolę poszczególnych jednostek wdrażających Pomoc techniczną, a przede wszystkim relacje i współpracę między nimi.

We wszystkich Działaniach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 zastosowano czytelne kryteria wyboru projektów, w których zostały uwzględnione między innymi kwestie horyzontalne. Przejrzysty jest również tryb rozpatrywania wniosków oraz proces monitorowania. Beneficjenci oraz odbiorcy pomocy zostali jasno zdefiniowani i właściwie dobrani. Kwoty przeznaczone na poszczególne Działania wydają się dobrze oszacowane (z wyjątkiem działania 1.1).

Uwzględnione uwagi i zalecenia zawarte w ewaluacji ex-ante

1. Rozszerzono strukturę beneficjentów o zaangażowane jednostki w Instytucji Płatniczej (Departament Obsługi Funduszy Pomocowych i Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej) w Działaniach 1.1. i 1.3.
2. Do Działania 1.4. wprowadzono zapis o jakościowej ocenie systemu ewaluacji. W pierwszym kwartale wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–

2006 zostanie opracowany Plan działań (podręcznik ocen) odnośnie do skoordynowania systemu ewaluacji Pomocy technicznej pomiędzy poszczególnymi Programami.

3. Schemat struktury organizacyjnej jednostek zaangażowanych we wdrażanie Pomocy technicznej jest na etapie realizacji. Ze względu na specyfikę organizacyjną systemu wdrażania Pomocy technicznej w Polsce struktura funkcjonalna komórek poszczególnych Programów Operacyjnych zapewnia spójną współpracę i koordynację działań.
4. Priorytetu 2 - planowane jest wzmocnienie koordynacji pomiędzy jednostkami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie systemu SIMIK, jak również przedstawienie kwestii rozszerzenia zakresu interwencji Działania 2.5 pod obrady Komitetu Monitorującego.

3. Szczegółowa prezentacja działań

3.1. Priorytet 1: Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW)

Krótki okres programowania w latach 2004–2006, brak doświadczeń we wdrażaniu funduszy strukturalnych oraz presja jak najlepszego i najefektywniejszego wykorzystania pomocy dostępnej w ramach funduszy strukturalnych stawiają bardzo wysokie wymagania przed polską administracją. Sprostanie tym wymaganiom nie będzie łatwe i wymaga nie tylko dużej wiedzy teoretycznej i praktycznej, ale również ciągłego jej poszerzania oraz stałego doskonalenia posiadanych umiejętności.

Kompetencje osób zaangażowanych w proces realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz wypracowane metody i procedury zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty będą miały decydujące znaczenie dla sukcesu lub porażki pierwszego kontaktu z funduszami strukturalnymi.

Dlatego też, zapewnienie wsparcia procesowi realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty jest zagadnieniem o priorytetowym charakterze i krytycznym znaczeniu.

Cel / strategia

Celem realizacji priorytetu *Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW)* jest osiągnięcie zdolności administracyjnej wystarczającej dla skutecznej i efektywnej realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty w okresie programowania 2004–2006 oraz przygotowanie programu przyszłych kategorii interwencji.

W ramach priorytetu definiujemy 3 cele cząstkowe:

- przygotowanie wysokokwalifikowanej kadry zdolnej do skutecznej i efektywnej realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty,
- zagwarantowanie sprawnej obsługi Komitetu Monitorującego Podstawy Wsparcia Wspólnoty oraz Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 i Komitetu Sterującego tego Programu,
- zapewnienie sprawności i efektywności procesu zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006.

Spodziewane rezultaty

Realizacja priorytetu przyczyni się do sprawnego procesu wdrażania funduszy strukturalnych poprzez zapewnienie efektywnego zarządzania oraz właściwego monitoringu i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty, przygotowanie programu przyszłych kategorii interwencji oraz sprawnego przebiegu ewaluacji bieżącego okresu programowania.

Działanie 1.1: Szkolenia osób odpowiedzialnych za zarządzanie, monitorowanie, ocenę (ewaluację) i kontrolę

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

Warunkiem koniecznym prawidłowego, efektywnego i zgodnego z przepisami prawa europejskiego zarządzania, monitorowania, oceny (ewaluacji) i kontroli realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty jest jak najlepsze przygotowanie personelu jednostek biorących udział w zarządzaniu, monitorowaniu, ocenie i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty. Do instytucji tych zaliczamy np.: Instytucję Zarządzającą Podstawy Wsparcia Wspólnoty, Instytucję Zarządzającą Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004-2006, Jednostki Monitorująco-Kontrolne: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOiGR) i Instrumentu Finansowego Wspierania Rybołówstwa (FIWR), Krajową Jednostkę Ewaluacyjną, jednostki audytu wewnętrznego, Komitet Monitorujący Podstawy Wsparcia Wspólnoty, Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 i Komitet Sterujący tego Programu oraz urzędy kontroli skarbowej.

Niezależnie od szkoleń organizowanych w okresie przedakcesyjnym, kluczowe znaczenie dla jakości funkcjonowania wyżej wymienionych jednostek będzie miała stała pomoc szkoleniowa dostarczana pracownikom wyżej wymienionych instytucji oraz członkom Komitetu Monitorującego Podstawy Wsparcia Wspólnoty, Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 oraz Komitetu Sterującego tego Programu, tak aby znajomość regulacji, procedur zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli oraz zasad kwalifikowalności wydatków z funduszy strukturalnych przełożyła się w praktyce na skuteczną koordynację i wdrażanie Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

Szkolenia zorientowane będą na dostarczenie wiedzy teoretycznej i praktycznej z zakresu znajomości regulacji, procedur zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli oraz zasad kwalifikowalności wydatków z funduszy strukturalnych, a zdobyte umiejętności zaowocują podniesieniem jakości koordynacji i wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

B) CELE DZIAŁANIA

Zapewnienie wymienionym jednostkom możliwości stałego podnoszenia kwalifikacji i doskonalenia wiedzy z zakresu zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

W ramach tego działania do wsparcia kwalifikują się następujące kategorie projektów:

- seminaria z udziałem ekspertów krajowych i zagranicznych, głównie praktyków wdrażania funduszy strukturalnych,
- cykle specjalistycznych szkoleń, kursów, warsztatów i studiów, włączając 1-3 tygodniowe staże oraz wizyty studyjne przeznaczone dla pracowników Instytucji Zarządzającej Podstawami Wsparcia Wspólnoty (w tym Jednostek Monitorująco-Kontrolnych EFRR, EFS, EFOiGR, FIWR, Krajowej Jednostki Ewaluacyjnej i jednostek audytu wewnętrznego), Instytucji Płatniczej i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006 zorientowane na dostarczenie niezbędnej wiedzy o procedurach wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce oraz innych krajach Unii Europejskiej, zwłaszcza w dziedzinie zarządzania, monitorowania, oceny (ewaluacji) i kontroli, jak również zorientowane na podniesienie ogólnych i specjalistycznych kwalifikacji personelu tych jednostek,
- treningi dla trenerów Jednostek Monitorująco-Kontrolnych EFRR, EFS, EFOiGR i FIWR oraz jednostek audytu wewnętrznego poświęcone interpretacji zasad

finansowania, kwalifikowalności wydatków, rezerwie wykonania oraz kontroli wydatkowania,

- cykle specjalistycznych szkoleń i warsztatów przeznaczone dla pracowników Krajowej Jednostki Ewaluacyjnej, Instytucji Płatniczej (Departament Instytucji Płatniczej), Urzędów Kontroli Skarbowej, Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej,
- cykle specjalistycznych szkoleń i warsztatów dla członków i personelu komitetów i podkomitetów Podstawy Wsparcia Wspólnoty i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 zorientowane na dostarczenie niezbędnej wiedzy o procedurach wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce, a zwłaszcza w dziedzinie monitorowania i sterowania przebiegiem procesu realizacji Podstaw Wspólnoty Wsparcia.

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411³⁾ – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

- Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty (Wydział Szkoleń, Informacji i Promocji),
- Instytucja Płatnicza⁴ (Departament Instytucji Płatniczej, Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej),
- Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004-2006,
- Jednostki Monitorująco-Kontrolne EFRR, EFS, EFOiGR, FIWR.

F) OSTATECZNI BENEFICJENCI

Pracownicy administracji państwowej, w tym:

- pracownicy Instytucji Zarządzającej Podstawy Wsparcia Wspólnoty (włączając osoby odpowiedzialne za przygotowanie przyszłych interwencji funduszy strukturalnych),
- pracownicy Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006
- pracownicy Jednostek Monitorująco-Kontrolnych EFRR, EFS, EFOiGR i FIWR,
- pracownicy jednostek audytu wewnętrznego działających w systemie wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce,
- pracownicy Instytucji Płatniczej (Departament Instytucji Płatniczej),
- personel urzędów kontroli skarbowej,
- pracownicy Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej,

³⁾ Zagadnienie tematyczne w ramach kategoryzacji interwencji Funduszy Strukturalnych, wchodzące w skład dziedziny działalności społeczno-gospodarczej regulowane rozporządzeniem nr 438/2001/WE z dnia 2 marca 2001 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia nr 1260/99/WE dotyczącego zarządzania i systemów kontroli pomocy udzielanej w ramach Funduszy Strukturalnych (Dz. Urz. WE L 063 z 03.03.2001.).

⁴⁾ Instytucja Płatnicza w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U Nr 116, poz. 1206 z późn. zm.).

- członkowie Komitetu Monitorującego Podstawy Wsparcia Wspólnoty, Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna i Komitetu Sterującego tego Programu,
- personel obsługujący Krajową Jednostkę Ewaluacyjną oraz komórki ewaluacji w Instytucjach Zarządzających SPO.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 1.1	2 659 856	1 994 892	664 964
2004	640 356	480 267	160 089
2005	922 852	692 139	230 713
2006	1 096 648	822 486	274 162

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba osób przeszkolonych, biorących udział w seminarium, warsztacie, treningu dla trenerów	0	600	Instytucja Zarządzająca PWW
Liczba przeprowadzonych szkoleń, zorganizowanych seminariów, warsztatów, treningów dla trenerów	0	200	Instytucja Zarządzająca PWW
Rezultat			
Ocena szkolenia, warsztatu, seminarium, treningu wystawiona przez uczestników	0	6	Ankieta (skala oceny: 0-6)

Działanie 1.2: Wsparcie obsługi komitetów Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

Istotnym elementem wdrażania funduszy strukturalnych oraz Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 jest sprawne funkcjonowanie Komitetu Monitorującego Podstaw Wsparcia Wspólnoty i jego podkomitetów, Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 i Komitetu Sterującego tego Programu. Powołanie tych ciał, zgodnie z rozporządzeniem nr 1260/99/WE, jest obowiązkiem każdego państwa członkowskiego i powinno stanowić gwarancję efektywności i jakości wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz każdego programu operacyjnego.

B) CELE DZIAŁANIA

Zapewnienie sprawnego funkcjonowania Komitetu Monitorującego Podstawy Wsparcia Wspólnoty, jego podkomitetów oraz Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 i Komitetu Sterującego tego Programu.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

W ramach tego działania do wsparcia kwalifikują się następujące kategorie projektów:

- kwalifikowane koszty administracyjne obsługi komitetu i podkomitetów monitorujących Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 i Komitetu Sterującego tego Programu (w tym między innymi koszty organizacji spotkań, przygotowania i powielenia materiałów roboczych, koszty komunikacji i wymiany informacji z członkami komitetów, koszty oddelegowania, wyżywienia i noclegów, koszty przejazdów itp.),
- dodatkowe koszty (wyłączone z systemu SIMIK) zbierania, gromadzenia, analizowania i przetwarzania danych (takich jak badania statystyczne, badania opinii publicznej, ekspertyzy na temat postępów realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty i inne) na potrzeby monitorowania, porównywanie ich z zakładanymi wskaźnikami oraz wypracowywanie, przy udziale partnerów społecznych, decyzji o zmianach w Podstawach Wsparcia Wspólnoty,
- koszty przygotowania okresowych i końcowych raportów na temat postępów we wdrażaniu Podstaw Wsparcia Wspólnoty i w osiągnięciu spójności gospodarczej i społecznej oraz na temat wkładu poszczególnych funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności i innych instrumentów finansowych w tym zakresie,
- koszty krajowych i zagranicznych ekspertów oraz zaproszonych obserwatorów (włączając koszty ich uczestnictwa w Komitecie Monitorującym Podstawy Wsparcia Wspólnoty oraz Komitecie Monitorującym Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 i Komitecie Sterującym tego Programu),
- koszty przygotowania raportów na temat realizacji w ramach NPR i Programów Operacyjnych poszczególnych polityk horyzontalnych UE,
- koszty przygotowania okresowych i końcowych raportów na temat wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006.

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty oraz Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006.

F) OSTATECZNI BENEFICJENCI

- Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty,
- Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006,
- członkowie Komitetu Monitorującego Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz jego podkomitetów,
- członkowie Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006,

- członkowie Komitetu Sterującego Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 1.2	258 732	194 049	64 683
2004	69 856	52 392	17 464
2005	100 656	75 492	25 164
2006	88 220	66 165	22 055

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba posiedzeń Komitetów Monitorujących i Komitetu Sterującego	0	24	Zakładana częstotliwość spotkań
Liczba opracowanych, powielonych i rozesłanych raportów nt. wdrażania, zaangażowania funduszy i realizacji horyzontalnych polityk wspólnotowych	0	24	Szacowana liczba raportów: przy każdym posiedzeniu (co 3 miesiące i na koniec okresu programowania)
Rezultat			
Jakość sprawozdań monitoringowych dotyczących NPR	-	5	Ocena dokonana przez członków KM w formie ankiety (skala ocen: 0-6)

Działanie 1.3: Wsparcie procesu zarządzania, monitorowania i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

Pomoc techniczna w ramach programu krajowego powinna bezpośrednio służyć wsparciu efektywnego zarządzania, monitorowania i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, a obowiązkiem Instytucji Zarządzającej Podstawy Wsparcia Wspólnoty jest przygotowanie (koordynacja przygotowania) proceduralnych zasad zarządzania, monitorowania i kontroli w ramach obowiązującego systemu instytucjonalnego, prawnego i finansowego oraz ich uzgodnienie z Instytucją Płatniczą, Instytucjami Zarządzającymi i wdrażającymi poszczególne Programy Operacyjne.

Ponadto, dla zapewnienia ciągłości procesu programowania, konieczne jest wsparcie złożonego i kosztownego procesu przygotowania przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych.

Aby zapewnić efektywność stosowania przyjętych procedur, a tym samym wpłynąć na poprawę efektywności procesów zarządzania, monitorowania i kontroli oraz należycie

przygotować przyszłe kategorie interwencji funduszy strukturalnych, konieczne będzie korzystanie z pomocy eksperckiej. Wsparcie eksperckie potrzebne będzie zarówno do wyjaśnienia i interpretowania, w razie wątpliwości, zasad proceduralnych, dostosowywania ich do zaleceń Komisji Europejskiej, wniosków Instytucji Zarządzających i potrzeb poszczególnych Programów Operacyjnych, jak również w procesie opracowywania przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych.

Jednocześnie, przewidywane jest wsparcie procesu koordynowania działań podejmowanych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006 z działaniami podejmowanymi w ramach pomocy technicznej dostępnej w poszczególnych Programach Operacyjnych celem efektu synergii oraz osiągnięcia jak największej efektywności podejmowanych działań.

B) CELE DZIAŁANIA

- dostarczenie wsparcia eksperckiego, niezbędnego dla prawidłowości procesów zarządzania, monitorowania i kontroli wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- kompleksowe wsparcie dla procesu tworzenia przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych,
- wsparcie procesu zarządzania Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zapewnienie zasobów ludzkich niezbędnych w procesie zarządzania, monitorowania i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006. Dofinansowanie z pomocy technicznej konkretnej liczby etatów jest uzależnione od ilości pozostających do wykorzystania na ten cel środków. Wynagrodzenie pracowników, których koszt zatrudnienia jest współfinansowany z pomocy technicznej, nie może odbiegać w znaczący sposób od wynagrodzenia pracowników opłacanych ze środków własnych w danej instytucji.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

W ramach tego działania do wsparcia kwalifikują się następujące kategorie projektów:

- koszty ekspertyz i analiz na rzecz zarówno wypracowania metodologii efektywnego zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli oraz standaryzacji procedur, jak również procesu przygotowania przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych,
- koszty studiów i koncepcji na rzecz poprawy skuteczności wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, poprawy osiągania założonych celów i realizacji przyjętych priorytetów, wprowadzenia koniecznych modyfikacji i realokacji oraz służących wsparciu procesu przygotowania przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych,
- wsparcie eksperckie w postaci pracy ekspertów, przygotowania ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji, na rzecz poprawy skuteczności działania Instytucji Płatniczej (Departament Instytucji Płatniczej), Urzędów Kontroli Skarbowej, Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej,
- koszty tłumaczeń niezbędnych w procesie zarządzania, monitorowania i kontroli wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna

2004–2006 oraz w procesie przygotowania przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych,

- kwalifikowane koszty administracyjne w zarządzaniu Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 (w tym koszty organizacji spotkań, przygotowania, powielenia i dystrybucji materiałów niezbędnych w procesie zarządzania ww. programem, koszty przygotowania, selekcji i sprawdzania pomocy, i inne),
- wydatki związane z wynagrodzeniami włącznie ze składkami na ubezpieczenie społeczne osób zatrudnionych do prowadzenia działań związanych z procesem zarządzania, monitorowania i kontroli w Instytucji Zarządzającej Podstawy Wsparcia Wspólnoty oraz Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006.

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

413 – Badania

414 – Działania innowacyjne

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty (poszczególne jednostki w Departamencie Zarządzającym Podstawami Wsparcia Wspólnoty, włączając komórkę odpowiedzialną za przygotowanie przyszłych interwencji funduszy strukturalnych), Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006, Instytucja Płatnicza (Departament Instytucji Płatniczej, Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej).

F) OSTATECZNI BENEFICJENCI

- Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty,
- Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006,
- Krajowy Komitet Monitorujący Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz jego podkomitety,
- Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006,
- Komitet Sterujący Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- Jednostka odpowiedzialna za przygotowanie przyszłych interwencji funduszy strukturalnych,
- Jednostki Monitorująco-Kontrolne EFRR, EFS, EFOiGR i FIWR,
- Instytucja Płatnicza (Departament Instytucji Płatniczej),
- Urzędy kontroli skarbowej,
- Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej,
- Komórki audytu wewnętrznego zaangażowane we wdrażanie funduszy strukturalnych.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 1.3	5 719 412	4 289 559	1 429 853
2004	1 120 188	840 141	280 047
2005	1 605 307	1 203 980	401 327
2006	2 993 917	2 245 438	748 479

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba zaangażowanych ekspertów krajowych i zagranicznych dla celów PWW i POPT	98	148	Dane z systemu monitorowania. Eksperti obecnie zatrudnieni finansowani są z programów przedkasesyjnych
Liczba zleconych ekspertyz, analiz, ocen	0	60	Dane z systemu monitorowania
Liczba zamówionych studiów i koncepcji	0	40	Dane z systemu monitorowania
Liczba seminariów, konferencji i warsztatów jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za przygotowanie przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych	0	25	Dane z systemu monitorowania
Liczba etatów finansowanych ze środków POPT	0	40	Instytucja Zarządzająca PWW
Rezultat			
Liczba ekspertyz, analiz, ocen, studiów i koncepcji zawierających rekomendacje, które rozpatrzone w procesie ulepszania systemu zarządzania PWW (udział wśród wszystkich zleceń w %)	0	100%	Instytucja Zarządzająca PWW

Działanie 1.4 Wsparcie procesu oceny (ewaluacji) Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna

A) UZASADNIENIE WYBORU DZIAŁANIA

Warunkiem koniecznym efektywnego wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty i Programów Operacyjnych jest ciągła ocena (ewaluacja) skuteczności podejmowanych działań i postępów w ich realizacji, zarówno na podstawie określonych wskaźników rzeczowych, osiągniętego wyniku finansowego, jak i ocena sprawności systemu administracyjnego uruchamiania środków publicznych. Ocena (ewaluacja) dokonywana jest przez Krajową Jednostkę Ewaluacyjną powołaną w ramach Instytucji Zarządzającej Podstawami Wsparcia Wspólnoty. Krajowa Jednostka Ewaluacyjna nadzorowana jest przez Komitet Monitorujący Narodowy Plan Rozwoju/Podstawy Wsparcia Wspólnoty 2004–2006 i stanowi gwarancję efektywności i koordynacji wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz poszczególnych Programów Operacyjnych.

B) CEL DZIAŁANIA

Celem działania jest kompleksowe wsparcie procesu oceny (ewaluacji) Podstaw Wsparcia Wspólnoty: oceny efektywności wdrażania ww. dokumentu i poszczególnych Programów Operacyjnych, oceny po zakończeniu okresu programowania (ex post), ewaluacji ex ante Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia dla okresu programowania przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych, oceny przewidywanych celów horyzontalnych, programów operacyjnych, jak również opracowanie standardów przeprowadzenia oceny (ewaluacji).

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

Działanie obejmuje swym zakresem:

- kwalifikowane koszty administracyjne obsługi Krajowej Jednostki Ewaluacyjnej, w tym przede wszystkim koszty organizacji spotkań, przygotowania, powielenia i dystrybucji materiałów roboczych, koszty komunikacji i wymiany informacji pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w proces ewaluacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty, koszty oddelegowania, wyżywienia i noclegów, koszty przejazdów, tłumaczeń, wydatki związane z wynagrodzeniami włącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne osób zatrudnionych dla potrzeb procesu ewaluacji, itp. Dofinansowanie z pomocy technicznej konkretnej liczby etatów jest uzależnione od ilości pozostających do wykorzystania na ten cel środków. Wynagrodzenie pracowników, których koszt zatrudnienia jest współfinansowany z pomocy technicznej, nie może odbiegać w znaczący sposób od wynagrodzenia pracowników opłacanych ze środków własnych w danej instytucji.
- koszty oceny (ewaluacji) dokonywanej przez ewaluatorów zewnętrznych,
- wsparcie eksperckie w postaci pracy ekspertów, przygotowania ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji na rzecz wypracowania metodologii i standardów jakości procesu przeprowadzania oceny (ewaluacji) oraz ciągłego ich doskonalenia,
- wzmocnianie potencjału administracji do przeprowadzania ewaluacji interwencji funduszy strukturalnych poprzez:
 - a) przygotowanie, wydruk i upowszechnienie publikacji książkowych na temat stosowanych rozwiązań w obszarze ewaluacji,
 - b) podnoszenie stanu wiedzy i doskonalenie umiejętności w zakresie zlecenia ewaluacji oraz wykorzystania jej wyników w procesie zarządzania i wdrażania funduszy strukturalnych

D) KATEGORIA INTERWENCJI

412 – Ocena

413 – Badania

414 – Działania innowacyjne

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

- Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006,
- Krajowa Jednostka Ewaluacyjna.

F) OSTATECZNI BENEFICJENCI

- Krajowa Jednostka Ewaluacyjna,
- Komórki ewaluacji w Instytucjach Zarządzających Programami Operacyjnymi,
- Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 1.4	2 400 000	1 800 000	600 000
2004	558 900	419 175	139 725
2005	805 236	603 927	201 309
2006	1 035 864	776 898	258 966

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba zleconych i opracowanych ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji	0	20	Dane z systemu monitorowania
Liczba ewaluacji dokonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	0	12	Dane z systemu monitorowania
Liczba etatów dofinansowanych ze środków POPT	0	5	Krajowa Jednostka Ewaluacyjna
Rezultat			
Liczba rozpatrzonych rekomendacji zawartych w raportach ewaluacyjnych (udział wśród ogółu w %)	-	100%	Instytucja Zarządzająca PWW

Działanie 1.5: Zakup wyposażenia

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

Nowoczesne wyposażenie jest nieodzowne dla sprawnego funkcjonowania oraz wykonywania zadań związanych z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną (ewaluacją) i kontrolą realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty. Obecny stan wyposażenia w biurowy sprzęt komputerowy i elektroniczny w chwili rozpoczęcia wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty będzie niewystarczający. Ponadto, należy uwzględnić bardzo krótki czas amortyzacji biurowego sprzętu komputerowego i elektronicznego. Dlatego też, konieczne są dodatkowe zakupy wyposażenia na potrzeby instytucji zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie, ocenę i kontrolę Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

B) CELE DZIAŁANIA

Zapewnienie wystarczającej ilości biurowego sprzętu komputerowego i elektronicznego niezbędnego dla sprawnego wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

W ramach tego działania prowadzony będzie zakup i instalacja sprzętu komputerowego, zakup licencji i oprogramowania oraz zakup i instalacja pozostałych urządzeń wyposażenia biurowego koniecznego dla prawidłowego funkcjonowania jednostek zaangażowanych w proces wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006.

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

- Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006,
- Instytucja Płatnicza (Departament Instytucji Płatniczej, Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej),
- Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty.

F) OSTATECZNI BENEFICJENCI

- Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty,
- Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006,
- Jednostki Monitorująco-Kontrolne EFRR, EFS, EFOiGR i FIWR,
- Instytucja Płatnicza (Departament Instytucji Płatniczej),
- Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej,
- Urzędy Kontroli Skarbowej,
- Krajowa Jednostka Ewaluacyjna,
- jednostki administracji centralnej zaangażowane w proces wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty i funduszy strukturalnych.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 1.5	1 262 000	946 500	315 500
2004	314 320	235 740	78 580
2005	453 025	339 769	113 256

2006	494 655	370 991	123 664
------	---------	---------	---------

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba zakupionych komputerów	0	200	Dane z systemu monitorowania
Pozostałe urządzenia i przedmioty wyposażenia biurowego (ilość i koszt)	0	raportowana na bieżąco	Dane z systemu monitorowania
Rezultat			
Liczba stanowisk pracy wyposażonych w komputer (udział wśród wszystkich odbiorców pomocy PO PT, w %)	52%	100%	Dane beneficjentów

3.2. Priorytet 2: Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej

Skuteczne monitorowanie i kontrola realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty jest warunkiem koniecznym dla sprawnego wdrażania funduszy strukturalnych. Spełnienie tego warunku wymaga szybkiego i niezawodnego dostępu do danych niezbędnych w procesie monitorowania.

System Informatyczny Monitoringu i Kontroli Finansowej Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności (SIMIK) został zaprojektowany jako system zapewniający kompletną obsługę wszystkich działań związanych z przeprowadzaniem monitoringu i kontroli finansowej funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności na poziomie centralnym i regionalnym. Jego stworzenie jest jednym z warunków przyznania Polsce środków przez Komisję Europejską.

Kluczową rolę w systemie odgrywać będzie Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jako Instytucja Zarządzająca oraz Ministerstwo Finansów jako Instytucja Płatnicza. Systemem objęte będą: Ministerstwo Transportu, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwo Edukacji Narodowej, a także wszystkie urzędy wojewódzkie i marszałkowskie w Polsce.

Architektura systemu umożliwi scentralizowane gromadzenie i przetwarzanie danych. SIMIK oparty będzie o wydzieloną sieć rozległą obejmującą lokalizacje centralne i regionalne do siedzib urzędów wojewódzkich i marszałkowskich.

Sieć została zaprojektowana w sposób zapewniający bardzo wysoki poziom bezpieczeństwa danych. Poza tym struktura sieci przewiduje możliwość elastycznego dostosowania do bieżących potrzeb systemu, pozwalając zarówno na dalszą jego rozbudowę lub – jeżeli zajdzie taka konieczność – jego ograniczenie.

Brak stosownych doświadczeń oraz niepewność co do ostatecznego kształtu i zakresu funkcji systemu, jak również wysoce złożona struktura systemu wskazują na bezprecedensową skalę przedsięwzięcia. Aby zminimalizować ryzyko jakichkolwiek komplikacji oraz zapewnić możliwie najwyższą funkcjonalność systemu, przewidziano stosowne wsparcie wszystkich działań związanych z jego budową i eksploatacją.

Cel / strategia

Celem priorytetu *Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej* jest zapewnienie bezproblemowej jego eksploatacji, rozwoju organizacyjnego i funkcjonalnego oraz ciągłej rozbudowy systemu, tak aby możliwym był szybki dostęp do danych we wszystkich instytucjach zaangażowanych w proces wdrażania funduszy strukturalnych.

Cel priorytetu realizowany będzie poprzez:

- rozbudowę systemu o nowe funkcjonalności i moduły,
- rozbudowę sieci, w oparciu o którą będzie pracował system SIMIK, o nowe lokalizacje oraz jej utrzymanie,
- szkolenie użytkowników systemu SIMIK oraz osób zajmujących się jego administracją,
- zakup wyposażenia potrzebnego dla administratorów i użytkowników systemu SIMIK,
- działania informacyjne,
- finansowanie etatów osób zajmujących się obsługą, administrowaniem i zarządzaniem systemem SIMIK.

Spodziewane rezultaty

Realizacja priorytetu, poprzez podniesienie jakości i efektywności wykorzystania systemu, znacząco podniesie jego funkcjonalność, zapewni bezproblemowe działanie i rozwój systemu oraz zauważalnie wpłynie na jakość procesu monitorowania i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

Działanie 2.1: Rozwój i utrzymanie systemu SIMIK i sieci rozległej SIMIK-NET

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

SIMIK działa wykorzystując bezpieczne kanały przesyłu i dostępu do informacji zabezpieczające przed nieautoryzowanym dostępem, wykorzystaniem i modyfikacją danych. Jednostka centralna systemu będzie administrowana przez Ministerstwo Finansów. Wszyscy użytkownicy systemu będą się z nią łączyć w czasie rzeczywistym z wykorzystaniem sieci SIMIK-NET oraz łączy komutowanych, używając w tym celu publicznej sieci telefonicznej.

B) CELE DZIAŁANIA

- zapewnienie bezproblemowej bieżącej eksploatacji systemu informatycznego SIMIK,
- ciągły rozwój systemu i jego usprawnienie,
- podniesienie jakości obsługi oraz usług świadczonych przez system jego użytkownikom,
- bieżące utrzymanie i rozbudowa sieci SIMIK-NET w celu zapewnienia efektywnej komunikacji pomiędzy wszystkimi instytucjami odpowiedzialnymi za wdrażanie funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w Polsce oraz dostępu do niezbędnych danych.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

- Rozwój systemu informatycznego będzie polegał na rozwoju:

- organizacyjnym (zmiany organizacji, zmiany ról uczestników itp.),
 - administracyjnym (możliwe zmiany w aktach prawnych, formularzach, kluczowych raportach),
 - funkcjonalnym (zmiany lub rozbudowa funkcjonalności systemu) i techniczny (rozbudowa sieci, wyposażenia i oprogramowania).
- Zapewnienie bezproblemowej bieżącej eksploatacji systemu, obejmie:
- serwis awaryjny,
 - utrzymanie operacyjne,
 - administrację i konserwację systemu;
- Eksploatacja i rozwój sieci rozległej SIMIK-NET zawierać będzie:
- bieżące utrzymanie sieci dedykowanej SIMIK-NET,
 - bieżące wykorzystanie łączy komutowanych (dostęp alternatywny do Systemu dla użytkowników nieobjętych siecią SIMIK-NET),
 - przyłączanie dodatkowych użytkowników do sieci SIMIK-NET,
 - zwiększanie przepustowości SIMIK-NET (w miarę potrzeb).

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

Ministerstwo Finansów jako administrator (operator) systemu SIMIK.

F) OSTATECZNI BENEFICJENCI

- Ministerstwo Finansów jako administrator (operator) systemu SIMIK,
- Instytucje będące użytkownikami systemu, w szczególności: Instytucje Zarządzające, urzędy wojewódzkie i marszałkowskie oraz Instytucje Pośredniczące i Wdrażające⁵⁾.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: do 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 2.1	4 556 400	3 417 300	1 139 100
2004	1 745 352	1 309 014	436 338
2005	2 518 418	1 888 813	629 605

⁵⁾ Instytucje Pośredniczące i Instytucje Wdrażające w rozumieniu art. 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206 z późn. zm.).

2006	292 630	219 473	73 157
------	---------	---------	--------

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba użytkowników	0	1000	Liczba użytkowników objęta systemem SIMIK
Średni kwartalny czas przestoju systemu (godzin)	300	10	Dane z systemu monitorowania SIMIK
Wprowadzone usprawnienia i modyfikacje systemu SIMIK	0	20	Dane z systemu monitorowania
Rezultat			
Funkcjonalność systemu	0	8	Ocena funkcjonalności systemu dokonywana przez użytkowników uzyskana drogą ankiety (w skali 0-10)

Działanie 2.2: Szkolenia

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

Szkolenie początkowe dla pracowników jednostek funkcjonalnych i technicznych systemu (administratorów), koordynatorów oraz użytkowników zostanie przeprowadzone przez wykonawcę systemu w ramach umowy.

W ramach działania prowadzone będą szkolenia typu *follow-up* oraz uzupełniające, wynikające głównie z prowadzonego rozwoju i rozbudowy SIMIK.

Przewiduje się, że w celu podniesienia efektywności pracy, regularnie przeprowadzane będą szkolenia uzupełniające.

B) CELE DZIAŁANIA

- zapewnienie wysokiej jakości obsługi systemu SIMIK,
- zapewnienie optymalnego wykorzystania SIMIK.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

W ramach tego działania do wsparcia kwalifikują się następujące kategorie projektów:

- szkolenia ogólne dotyczące podstawowej obsługi systemu SIMIK, przeznaczone dla administratorów, koordynatorów i użytkowników systemu,
- szkolenia specjalistyczne dotyczące oprogramowania i umiejętności jego wykorzystywania,
- szkolenia przeznaczone dla użytkowników i administratorów SIMIK prowadzone na poziomie centralnym, sektorowym, regionalnym lub lokalnym,
- opracowanie, publikacja i rozpowszechnienie materiałów dydaktycznych, przewodników i podręczników dla użytkownika SIMIK,

- aktualizacja materiałów dydaktycznych, przewodników i podręczników dla użytkownika SIMIK.

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

415 – Informowanie opinii publicznej

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

Ministerstwo Finansów jako administrator (operator) systemu SIMIK.

F) OSTATECZNI BENEFICJENCI

- Ministerstwo Finansów jako administrator (operator) systemu SIMIK,
- Instytucje będące użytkownikami systemu, w szczególności: Instytucje Zarządzające, urzędy wojewódzkie i marszałkowskie oraz Instytucje Pośredniczące i Wdrażające.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: do 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 2.2	625 685	469 264	156 421
2004	119 203	89 403	29 800
2005	171 741	128 805	42 936
2006	334 741	251 056	83 685

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba osób objętych szkoleniem	0	1000	Dane z systemu monitorowania
Liczba szkoleń	0	50	Dane z systemu monitorowania
Rezultat			
Skuteczność szkoleń	0	8	Ocena skuteczności szkoleń dokonywana przez uczestników szkoleń uzyskana drogą ankiety (w skali 0-10)

Działanie 2.3: Działania informacyjne

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

W ramach działania zapewnione będzie wsparcie konieczne dla prawidłowej obsługi systemu, takie jak: organizacja pomocy *on-line* publikacji informacyjnych, możliwości kontaktów bezpośrednich, internetowych serwisów informacyjnych itp.

B) CELE DZIAŁANIA

- dystrybucja informacji nt. systemu informatycznego i jego stosowania,
- usprawnienie komunikacji pomiędzy operatorami i użytkownikami SIMIK.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

Przedmiotem wsparcia w ramach tego działania będzie:

- organizacja cyklicznych spotkań z udziałem obsługi technicznej i użytkowników systemu w celu wymiany doświadczeń oraz informowania o napotykanym trudnościach w obsłudze i korzystaniu z systemu SIMIK, wadach oprogramowania, konieczności modyfikacji oprogramowania i jego funkcji, uzyskanie odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania (FAQ),
- organizacja seminariów i konferencji, których efektem będzie wypracowanie propozycji decyzji wpływających na optymalizację SIMIK, jego ewolucję i osiągnięcie zgody, co do wprowadzenia proponowanych zmian,
- organizacja pomocy *on-line* w formie infolinii telefonicznej, przygotowanie, emisja i dystrybucja materiałów informacyjnych, organizacja internetowych serwisów informacyjnych itp.

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

415 – Informowanie opinii publicznej

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

Ministerstwo Finansów jako administrator (operator) systemu SIMIK.

F) OSTATECZNI BENEFICJENCI

- Ministerstwo Finansów jako administrator (operator) systemu SIMIK,
- Instytucje będące użytkownikami systemu, w szczególności: Instytucje Zarządzające, urzędy wojewódzkie i marszałkowskie oraz Instytucje Pośredniczące i Wdrażające.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: do 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 2.3	341 520	256 140	85 380
2004	107 123	80 341	26 782
2005	154 505	115 880	38 625
2006	79 892	59 919	19 973

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba spotkań, seminariów, konferencji	0	24	Łączna liczba spotkań, seminariów i konferencji dotyczących wykorzystania systemu i planów jego dalszego rozwoju
Liczba publikacji nt. systemu	0	12	Dane z systemu monitorowania
Rezultat			
Jakość udzielanych porad drogą pomocy on-line	0	8	Ocena jakości porad on-line dokonywana przez użytkowników systemu uzyskana drogą ankiety (w skali 0-10)

Działanie 2.4: Wydatki osobowe na potrzeby SIMIK

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

Zatrudnienie i utrzymanie wysokokwalifikowanego personelu technicznego dla obsługi, serwisowania oraz administrowania systemem informatycznym SIMIK będzie miało istotne znaczenie dla funkcjonowania systemu, a także dla efektywności zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli funduszy strukturalnych zarówno na poziomie programu, jak i na poziomie poszczególnych projektów.

Dofinansowanie z pomocy technicznej konkretnej liczby etatów jest uzależnione od ilości pozostających do wykorzystania na ten cel środków.

B) CELE DZIAŁANIA

Zapewnienie zasobów ludzkich niezbędnych dla właściwej obsługi, administrowania, monitoringu, rozwoju i serwisowania systemu informatycznego SIMIK.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

W ramach tego działania do wsparcia kwalifikują się następujące kategorie projektów:

- finansowanie wydatków związanych z wynagrodzeniami osób wraz z obowiązkowymi składkami na ubezpieczenie społeczne, odpowiedzialnych za zarządzanie i koordynowanie prac związanych z funkcjonowaniem SIMIK,
- finansowanie wydatków związanych z wynagrodzeniami osób – personelu technicznego wraz z obowiązkowymi składkami na ubezpieczenie społeczne, odpowiedzialnego za nadzór i bieżącą obsługę systemu na poziomie centralnym oraz w pozostałych lokalizacjach.

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

Ministerstwo Finansów jako administrator (operator) systemu SIMIK.

F) OSTATECZNI BENEFICJENCI

- Ministerstwo Finansów jako administrator (operator) systemu SIMIK,
- Instytucje będące użytkownikami systemu, w szczególności: Instytucje Zarządzające, urzędy wojewódzkie i marszałkowskie oraz Instytucje Pośredniczące i Wdrażające.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: do 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 2.4	4 886 367	3 664 775	1 221 592
2004	1 207 320	905 490	301 830
2005	1 742 764	1 307 073	435 691
2006	1 936 283	1 452 212	484 071

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba osób zatrudnionych przy obsłudze serwisowej systemu SIMIK	0	54	Dane z systemu monitorowania
Rezultat			
Liczba przepracowanych godzin przez osoby zatrudnione przy obsłudze systemu SIMIK	0	120 000	Dane z systemu monitorowania

Działanie 2.5: Zakup wyposażenia

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

W ramach tego działania prowadzony będzie zakup i instalacja sprzętu teleinformatycznego i telekomunikacyjnego koniecznego dla prawidłowej pracy SIMIK oraz osób administrujących i koordynujących pracę systemu. Dotyczyć ono powinno sprzętu komputerowego, sprzętu wykorzystywanego w sieciach lokalnych i rozległych oraz urządzeń informatycznych i telekomunikacyjnych wykorzystywanych przez osoby zarządzające i koordynujące pracę systemu.

B) CELE DZIAŁANIA

Rozbudowa sprzętowa systemu informatycznego SIMIK oraz zakup urządzeń informatycznych i telekomunikacyjnych, które będą wykorzystywane przez osoby zarządzające, administrujące i koordynujące pracę systemu w celu sprawnego wdrażania i monitorowania Podstaw Wsparcia Wspólnoty i poszczególnych programów operacyjnych.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

W ramach tego działania do wsparcia kwalifikują się następujące kategorie projektów:

- umożliwienie rozszerzenia grona użytkowników SIMIK,
- zastępowanie zamortyzowanych elementów sprzętowych,
- upgrade oprogramowania zarówno komputerów jak i routerów sieci,
- możliwość rozbudowy sprzętowej (sprzęt komputerowy i urządzenia teleinformatyczne),
- zakup urządzeń informatycznych i telekomunikacyjnych dla personelu zarządzającego, administrującego i koordynującego pracę systemu SIMIK,
- zakup publikacji o tematyce informatycznej i telekomunikacyjnej dla personelu zarządzającego, administrującego i koordynującego pracę systemu SIMIK,
- zakup oprogramowania i licencji dla użytkowników oraz personelu zarządzającego, administrującego i koordynującego pracę systemu SIMIK.

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

Ministerstwo Finansów jako administrator (operator) systemu SIMIK.

F) OSTATECZNI BENEFICJENCI

- Ministerstwo Finansów jako administrator (operator) systemu SIMIK,
- Instytucje będące użytkownikami systemu, w szczególności: Instytucje Zarządzające, urzędy wojewódzkie i marszałkowskie oraz Instytucje Pośredniczące i Wdrażające.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: do 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 2.5	2 852 028	2 139 021	713 007
2004	311 853	233 890	77 963
2005	450 191	337 643	112 548
2006	2 089 984	1 567 488	522 496

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych / uwagi
Produkt			
Liczba zamian zamortyzowanych komputerów	0	100%	Dane z systemu monitorowania

Rezultat			
Liczba stanowisk (końcówek) podłączonych do systemu	160	1000	Dane z systemu monitorowania

3.3. Priorytet 3: Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych

Podstawy Wsparcia Wspólnoty to przedsięwzięcie mające ogólnokrajowy charakter i niespotykany dotychczas rozmiar. Jego pomyślna realizacja wymagać będzie zaangażowania bardzo dużej liczby podmiotów ze strony administracji państwowej i samorządowej oraz spośród instytucji i organizacji publicznych i prywatnych, jak również powszechnej akceptacji społecznej. Znajomość zagadnień związanych z operacjami funduszy strukturalnych, przebiegiem procesu realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty, wiedza na temat możliwości i sposobów pozyskania pomocy strukturalnej oraz wysoka ogólna świadomość funduszy strukturalnych wśród społeczeństwa znacząco wpłyną na korzystny wizerunek i akceptację Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz przyczynią się do szybszej i skuteczniejszej absorpcji pomocy strukturalnej.

Ponadto koniecznym jest zapewnienie sprawnego obiegu i wymiany informacji pomiędzy wszystkimi podmiotami zaangażowanymi w proces realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty celem zapewnienia jak najlepszego zrozumienia procesu przez jego uczestników, możliwości wspólnego wypracowywania korzystnych rozwiązań merytorycznych i proceduralnych oraz promocji najlepszych praktyk i sposobów wykorzystania pomocy.

Cel / strategia

Celem priorytetu *Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych* jest zapewnienie jak najlepszej promocji operacji funduszy, podniesienie wiedzy na temat zasad działania i możliwości pozyskania pomocy strukturalnej oraz bieżące informowanie o przebiegu realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty zarówno podmiotów zaangażowanych w proces jego realizacji, jak również całego społeczeństwa.

Realizacja celu odbywać się będzie poprzez:

- rozpowszechnianie informacji i promocję Podstaw Wsparcia Wspólnoty i funduszy strukturalnych,
- zapewnienie sprawnej wymiany informacji pomiędzy uczestnikami procesu wdrażania funduszy strukturalnych, promocji najlepszych praktyk i rozwiązań, informowania o postępach w realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz udział w wypracowywaniu rozwiązań proceduralnych i merytorycznych służących wdrażaniu pomocy strukturalnej.

Spodziewane rezultaty

Oczekiwany rezultat realizacji priorytetu będzie efektywniejsza absorpcja pomocy strukturalnej, lepsze zrozumienie zasad funkcjonowania Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz powszechna akceptacja społeczna dla pomocy unijnej, a tym samym dla akcesji Polski do struktur Unii Europejskiej.

Działanie 3.1: Rozpowszechnianie informacji i promocja Podstaw Wsparcia Wspólnoty, Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz funduszy strukturalnych

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

Stworzenie efektywnego systemu rozpowszechniania informacji i promocji Podstaw Wsparcia Wspólnoty, jak również informowanie potencjalnych beneficjentów i partnerów społeczno-gospodarczych o obszarach interwencji funduszy strukturalnych wydatnie przyczyni się do podniesienia ogólnego poziomu wiedzy na temat funduszy strukturalnych oraz uzyskania powszechnej akceptacji dla ich działań.

Rozporządzenie nr 1260/99/WE nakłada na Instytucję Zarządzającą odpowiedzialność za zapewnienie promocji pakietu pomocy strukturalnej, a szczególnie za informowanie potencjalnych beneficjentów i partnerów społeczno-gospodarczych oraz odpowiednich organizacji pozarządowych o szansach stwarzanych przez pomoc strukturalną.

W ramach działania możliwe jest również zgłaszanie projektów utworzenia funduszu grantów dla podmiotów zgłaszających „*pomysły projektów*” w zakresie rozpowszechniania informacji i promocji Podstaw Wsparcia Wspólnoty i funduszy strukturalnych. Jakakolwiek pomoc publiczna w ramach niniejszego działania przyznawana będzie zgodnie z zasadą *de minimis*.

B) CEL DZIAŁANIA

- zapewnienie promocji oraz rozpowszechniania informacji na temat Podstaw Wsparcia Wspólnoty i funduszy strukturalnych wśród wszystkich potencjalnych beneficjentów funduszy strukturalnych,
- informacja i promocja Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

W ramach działania realizowane mogą być następujące typy projektów:

- opracowanie, publikacja i dystrybucja materiałów (wydawnictwa, broszury, foldery, płyty CD oraz w innych możliwych formach) informacyjnych i promujących Podstawy Wsparcia Wspólnoty, Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 i operacje funduszy strukturalnych,
- organizowanie akcji oraz działań promujących i informujących o Podstawach Wsparcia Wspólnoty, Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 i funduszach strukturalnych,
- granty (w ramach funduszu grantów), jako rezultat konkursu na najlepsze projekty z zakresu promocji Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

415 – Informowanie opinii publicznej

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

- Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty (Wydział Szkoleń, Informacji i Promocji),
- Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004-2006.

F) OSTATECZNI ODBIORCY

Instytucje publiczne, stowarzyszenia i fundacje, samorządy, organizacje pozarządowe, instytucje oświatowe, podmioty prywatne – zgłaszający pomysły projektów w przypadku funduszu grantów.

G) GRUPY DOCELOWE

Wszyscy potencjalni beneficjenci i odbiorcy pomocy dostępnej w ramach Funduszy Strukturalnych (w szczególności: mieszkańcy obszarów wiejskich, osoby niepełnosprawne, mniejszości, bezrobotni i in.).

H) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

I) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 3.1	9 719 311	7 289 483	2 429 828
2004	2 092 214	1 569 161	523 053
2005	3 014 363	2 260 772	753 591
2006	4 612 734	3 459 550	1 153 184

J) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba udzielonych dotacji (grantów)	0	60	Instytucja Zarządzająca PWW
Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek informacyjnych nt. PWW, Programów Operacyjnych i funduszy strukturalnych	0	5 000 000	Dane z systemu monitorowania
Rezultat			
Realizacja funduszu grantów (% wykorzystania)	0	100%	Dane z systemu monitorowania

Działanie 3.2: Stworzenie i eksploatacja portalu internetowego

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

Rozpowszechnianie wiedzy o funduszach strukturalnych i możliwościach ich wykorzystania na cele i priorytety zapisane w Podstawach Wsparcia Wspólnoty jest istotne dla uzyskania powszechnej akceptacji społecznej dla operacji funduszy strukturalnych i zwiększenia aktywności potencjalnych beneficjentów. Aby zapewnić swobodny dostęp do informacji dla jak najszerszego grona odbiorców, najbardziej efektywnym kanałem przekazu informacji wydają się być środki multimedialne, a szczególnie wykorzystanie Internetu dla potrzeb informacyjno-edukacyjnych. Zastosowanie Internetu jako nośnika informacji uwzględnia w szczególności potrzebę wprowadzania do systemu komunikacji społecznej nowych technologii informacyjnych.

B) CELE DZIAŁANIA

Informowanie, przy wykorzystaniu elektronicznych środków przekazu, opinii publicznej i potencjalnych beneficjentów o pomocy strukturalnej dostępnej w ramach Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz jej rezultatach, a także o poszczególnych funduszach oraz zakresie ich interwencji.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

W ramach tego działania do wsparcia kwalifikują się następujące kategorie projektów:

- stworzenie, rozbudowa i rozwój portalu internetowego informującego o pomocy dostępnej w ramach Podstaw Wsparcia Wspólnoty,
- zapewnienie bieżącej obsługi portalu (utrzymanie, uaktualnianie informacji, modyfikacje i promocja).

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

415 – Informowanie opinii publicznej

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

Institucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty (Wydział Szkoleń, Informacji i Promocji).

F) GRUPY DOCELOWE

Potencjalni beneficjenci i odbiorcy pomocy dostępnej w ramach funduszy strukturalnych.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 3.2	438 196	328 647	109 549
2004	105 959	79 469	26 490
2005	152 658	114 494	38 164
2006	179 579	134 684	44 895

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych/uwagi
Produkt			
Liczba stworzonych portali	0	1	Institucja Zarządzająca PWW
Rezultat			
Liczba odwiedzin portalu (w skali miesiąca)	0	10 000	Dane z portalu
Funkcjonalność portalu	0	8	Ocena funkcjonalności portalu dokonywana przez użytkowników uzyskana drogą ankiety

Działanie 3.3: Promocja i wymiana informacji pomiędzy uczestnikami procesu realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty

A) UZASADNIENIE DZIAŁANIA

Ze względu na złożony i kompleksowy charakter Podstaw Wsparcia Wspólnoty, jak również dużą liczbę podmiotów zaangażowanych w jego wdrażanie, niezbędny jest sprawny przepływ i wymiana informacji oraz doświadczeń pomiędzy Instytucją Zarządzającą Podstawami Wsparcia Wspólnoty, Instytucjami Zarządzającymi poszczególnymi Programami Operacyjnymi oraz Instytucjami Wdrażającymi i Pośredniczącymi.

Konieczne jest także, zgodnie z wymogami rozporządzenia nr 1159/2000/WE, włączenie wszystkich zaangażowanych we wdrażanie Podstaw Wsparcia Wspólnoty partnerów społeczno-gospodarczych do dyskusji i wymiany poglądów na temat postępów we wdrażaniu Podstaw Wsparcia Wspólnoty i w realizacji Narodowego Planu Rozwoju w celu zwiększenia efektywności wydatkowania środków i podniesienia poziomu absorpcji.

W związku z powyższym, w trakcie realizacji Działania 3.3 szczególny nacisk zostanie położony na współpracę pomiędzy wszystkimi Instytucjami Zarządzającymi poszczególnymi Programami Operacyjnymi celem osiągnięcia możliwie dużej spójności realizowanych w ramach działania projektów zarówno z potrzebami, jak również z działaniami podejmowanymi w tym zakresie przez pozostałe Instytucje Zarządzające Programami Operacyjnymi.

B) CELE DZIAŁANIA:

- rozpowszechnianie informacji na temat możliwości i zakresu korzystania z pomocy strukturalnej w ramach Podstaw Wsparcia Wspólnoty wśród wszystkich zaangażowanych w jego wdrażanie partnerów społeczno-gospodarczych,
- promocja „najlepszych projektów” (*best projects*) i „najlepszych praktyk” (*best practices*),
- zapewnienie sprawnego przepływu i wymiany informacji pomiędzy podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie Podstaw Wsparcia Wspólnoty,
- zagwarantowanie przestrzegania przepisów dotyczących promocji i informacji zawartych w przepisach aktów prawa wspólnotowego, zwłaszcza w rozporządzeniu nr 1159/2000/WE,
- wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji w zakresie wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty.

C) ZAKRES INTERWENCJI – OPIS DZIAŁANIA

W ramach tego działania do wsparcia kwalifikują się następujące kategorie projektów:

- organizacja akcji informacyjnych i promocyjnych na temat możliwości korzystania z pakietów pomocy strukturalnej,
- organizacja spotkań, konferencji, seminariów i warsztatów poświęconych koordynacji podejmowanych działań oraz wymianie doświadczeń pomiędzy Instytucją Zarządzającą

Podstawami Wsparcia Wspólnoty a instytucjami zarządzającymi, pośredniczącymi i wdrażającymi poszczególne komponenty pomocy strukturalnej,

- opracowanie, publikacja i rozpowszechnianie materiałów informacyjnych oraz opracowań na temat zaangażowania funduszy strukturalnych w realizację Podstaw Wsparcia Wspólnoty,
- opracowanie, publikacja i dystrybucja podręczników procedur wdrażania funduszy strukturalnych,
- opracowanie, publikacja i dystrybucja przewodników dla potencjalnych wnioskodawców / projektodawców na temat zasad i procedur ubiegania się o dofinansowanie z funduszy i sposobu korzystania z pomocy strukturalnej,
- promocja „najlepszych praktyk” i „najlepszych projektów”,
- organizacja seminariów na temat postępów w realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty z udziałem partnerów społeczno-gospodarczych.

D) KATEGORIA INTERWENCJI

411 – Przygotowanie, wdrożenie, monitorowanie, upowszechnianie

415 – Informowanie opinii publicznej

E) BENEFICJENCI KOŃCOWI

- Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty (Wydział Szkoleń, Informacji i Promocji),
- Instytucja Płatnicza (Departament Instytucji Płatniczej, Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej),
- Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004-2006.

F) GRUPY DOCELOWE

Wszystkie podmioty zaangażowane w proces wdrażania Podstaw Wsparcia Wspólnoty i funduszy strukturalnych.

G) POZIOM DOFINANSOWANIA PROJEKTÓW

Dofinansowanie z EFRR: 75% kwalifikującego się kosztu projektu.

H) PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA

	Kwota całkowita w euro	Wkład Wspólnotowy w euro	Wkład krajowy w euro
Działanie 3.3	2 019 780	1 514 835	504 945
2004	395 887	296 915	98 972
2005	570 375	427 781	142 594
2006	1 053 518	790 139	263 379

I) WSKAŹNIKI MONITOROWANIA

Wskaźnik	Wartość	Wartość	Źródło danych/uwagi
----------	---------	---------	---------------------

	bazowa	docelowa	
Produkt			
Liczba zorganizowanych seminariów i kampanii promujących interwencje funduszy strukturalnych	0	30	Dane z systemu monitorowania
Liczba uczestników seminariów	0	30 x 100	Dane z systemu monitorowania
Wolumen opublikowanych tekstów, ulotek i broszur promujących wykorzystanie funduszy strukturalnych	0	300 000	Dane z systemu monitorowania
Rezultat			
Ocena dostępności i przepływu informacji w systemie wdrażania PWW	-	5	Ankieta przeprowadzona wśród uczestników systemu wdrażania (skala ocen: 0-6)

4. Plan finansowy Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006

Ogółem na realizację Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 z funduszy strukturalnych i środków krajowych przeznaczone zostanie 37,7 mln euro. Działania będą w całości współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Szacowana wartość finansowania ww. programu w latach 2004–2006 z tego Funduszu wyniesie 28,3 mln, euro co stanowi 75 % udziału środków wspólnotowych w finansowaniu Programu. Poziom krajowego współfinansowania dla pomocy technicznej wyniesie natomiast 25 %. Kwota środków krajowych na współfinansowanie ww. programu w latach 2004–2006 wyniesie 9,43 mln euro.

Źródłem finansowania krajowego, wraz z prefinansowaniem realizacji poszczególnych projektów, będzie budżet państwa. Środki finansowe krajowe pochodzą z części budżetów Ministerstwa Finansów i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Prefinansowanie przekazywane będzie na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 sierpnia 2004 r. w sprawie przekazywania i zwrotu środków na prefinansowanie Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna (Dz. U. Nr 195, poz. 2006).

W układzie poszczególnych priorytetów i działań Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 środki z zasobów funduszy strukturalnych zostaną rozdysponowane w sposób przedstawiony w tabeli 1, str. 42.

Tabela 1. Indykatorywna tabela finansowa Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006 według priorytetów i działań (zobowiązania) w euro (ceny bieżące)

	Kategoria interwencji	Koszty ogółem (bez Funduszu Spójności)	Publiczne										Typ wydatków
			Ogółem	Wkład wspólnotowy					Krajowy wkład publiczny				
				Ogółem	EFRR	EFS	EFOiGR	FIWR	Ogółem	Budżet państwa	Budżety jednostek samorządu terytorialnego	Inne	
				1=2+12	2=3+8	3=4+5+6+7	4	5	6	7	8=9+10+11	9	
Priorytet 1. Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW)		12 300 000	12 300 000	9 225 000	9 225 000	0	0	0	3 075 000	3 075 000	0	0	
Działanie 1.1. Szkolenia osób odpowiedzialnych za zarządzanie, monitorowanie, ocenę (ewaluację) i kontrolę	411	2 659 856	2 659 856	1 994 892	1 994 892	0	0	0	664 964	664 964	0	0	Nielimitowane
Działanie 1.2. Wsparcie obsługi komitetów Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna	411	258 732	258 732	194 049	194 049	0	0	0	64 683	64 683	0	0	Limitowane
Działanie 1.3. Wsparcie procesu zarządzania, monitorowania i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna	411, 413	5 719 412	5 719 412	4 289 559	4 289 559	0	0	0	1 429 853	1 429 853	0	0	Limitowane
Działanie 1.4. Wsparcie procesu oceny (ewaluacji) Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna	412, 413, 414	2 400 000	2 400 000	1 800 000	1 800 000	0	0	0	600 000	600 000	0	0	Limitowane
Działanie 1.5. Zakup wyposażenia	411	1 262 000	1 262 000	946 500	946 500	0	0	0	315 500	315 500	0	0	Nielimitowane
Priorytet 2. Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej		13 262 000	13 262 000	9 946 500	9 946 500	0	0	0	3 315 500	3 315 500	0	0	
Działanie 2.1. Rozwój i utrzymanie systemu SIMIK i sieci rozległej SIMIK-NET	411	4 556 400	4 556 400	3 417 300	3 417 300	0	0	0	1 139 100	1 139 100	0	0	Nielimitowane
Działanie 2.2. Szkolenia	411, 415	625 685	625 685	469 264	469 264	0	0	0	156 421	156 421	0	0	Nielimitowane
Działanie 2.3. Działania informacyjne	411	341 520	341 520	256 140	256 140	0	0	0	85 380	85 380	0	0	Nielimitowane
Działanie 2.4. Wydatki osobowe na potrzeby SIMIK	411	4 886 367	4 886 367	3 664 775	3 664 775	0	0	0	1 221 592	1 221 592	0	0	Limitowane
Działanie 2.5. Zakup wyposażenia	411	2 852 028	2 852 028	2 139 021	2 139 021	0	0	0	713 007	713 007	0	0	Nielimitowane
Priorytet 3. Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych		12 177 287	12 177 287	9 132 965	9 132 965	0	0	0	3 044 322	3 044 322	0	0	
Działanie 3.1. Rozpowszechnianie informacji i promocja Podstaw Wsparcia Wspólnoty, Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz funduszy strukturalnych	411, 415	9 719 311	9 719 311	7 289 483	7 289 483	0	0	0	2 429 828	2 429 828	0	0	Nielimitowane
Działanie 3.2. Stworzenie i eksploatacja portalu internetowego	411, 415	438 196	438 196	328 647	328 647	0	0	0	109 549	109 549	0	0	Nielimitowane
Działanie 3.3. Promocja i wymiana informacji pomiędzy uczestnikami procesu realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty	411, 415	2 019 780	2 019 780	1 514 835	1 514 835	0	0	0	504 945	504 945	0	0	Nielimitowane

Ogółem	37 739 287	37 739 287	28 304 465	28 304 465	0	0	0	9 434 822	9 434 822	0	0
--------	------------	------------	------------	------------	---	---	---	-----------	-----------	---	---

Tabela 2. Indykatywna tabela finansowa Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006 według priorytetów i działań w rozbiciu na lata (zobowiązania) w EURO (ceny bieżące)

	Koszty ogółem (bez Funduszu Spójności)	Publiczne										Prywatne
		Ogółem	Wkład wspólnotowy					Krajowy wkład publiczny				
			Ogółem	EFRR	EFS	EFOiGR	FIWR	Ogółem	Budżet państwa	Budżety jednostek samorządu terytorialnego	Inne	
1=2+12	2=3+8	3=4+5+6+7	4	5	6	7	8=9+10+11	9	10	11	12	
Priorytet 1	12 300 000	12 300 000	9 225 000	9 225 000	0	0	0	3 075 000	3 075 000	0	0	0
2004	2 703 620	2 703 620	2 027 715	2 027 715	0	0	0	675 905	675 905	0	0	0
2005	3 887 076	3 887 076	2 915 307	2 915 307	0	0	0	971 769	971 769	0	0	0
2006	5 709 304	5 709 304	4 281 978	4 281 978	0	0	0	1 427 326	1 427 326	0	0	0
2004-2006	12 300 000	12 300 000	9 225 000	9 225 000	0	0	0	3 075 000	3 075 000	0	0	0
Priorytet 2	13 262 000	13 262 000	9 946 500	9 946 500	0	0	0	3 315 500	3 315 500	0	0	0
2004	3 490 851	3 490 851	2 618 138	2 618 138	0	0	0	872 713	872 713	0	0	0
2005	5 037 619	5 037 619	3 778 214	3 778 214	0	0	0	1 259 405	1 259 405	0	0	0
2006	4 733 530	4 733 530	3 550 148	3 550 148	0	0	0	1 183 382	1 183 382	0	0	0
2004-2006	13 262 000	13 262 000	9 946 500	9 946 500	0	0	0	3 315 500	3 315 500	0	0	0
Priorytet 3	12 177 287	12 177 287	9 132 965	9 132 965	0	0	0	3 044 322	3 044 322	0	0	0
2004	2 594 060	2 594 060	1 945 545	1 945 545	0	0	0	648 515	648 515	0	0	0
2005	3 737 396	3 737 396	2 803 047	2 803 047	0	0	0	934 349	934 349	0	0	0
2006	5 845 831	5 845 831	4 384 373	4 384 373	0	0	0	1 461 458	1 461 458	0	0	0
2004-2006	12 177 287	12 177 287	9 132 965	9 132 965	0	0	0	3 044 322	3 044 322	0	0	0
PO ogółem	37 739 287	37 739 287	28 304 465	28 304 465	0	0	0	9 434 822	9 434 822	0	0	0
2004	8 788 531	8 788 531	6 591 398	6 591 398	0	0	0	2 197 133	2 197 133	0	0	0
2005	12 662 091	12 662 091	9 496 568	9 496 568	0	0	0	3 165 523	3 165 523	0	0	0

2006	16 288 665	16 288 665	12 216 499	12 216 499	0	0	0	4 072 166	4 072 166	0	0	0
2004-2006	37 739 287	37 739 287	28 304 465	28 304 465	0	0	0	9 434 822	9 434 822	0	0	0

5. System wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006

System wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, podobnie jak i całej pomocy strukturalnej UE kierowanej do obszarów objętych Celem 1, został przygotowany zgodnie z zasadami i procedurami wspólnotowymi i jest zgodny z wymogami określonymi w art. 18 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 1260/99/WE. Przy konstruowaniu założeń systemu uwzględniono jednak polskie rozwiązania instytucjonalne, prawne i finansowe.

Ponadto, w związku ze szczególnym charakterem Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, mającego służyć wsparciu i ułatwieniu realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty, niektóre założenia systemu wdrażania odbiegają nieco od rozwiązań zastosowanych w przypadku innych programów operacyjnych (dotyczy to zwłaszcza połączenia funkcji Instytucji Zarządzającej z Instytucją Wdrażającą i beneficjentem).

5.1. Zarządzanie Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006

Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006

Funkcję Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 pełni Wydział Pomocy Technicznej, wyodrębniony w strukturze Departamentu Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Kontrolę nad zarządzaniem sprawuje Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006. Instytucja Zarządzająca odpowiada za prawidłowość zarządzania i wdrażania Programu.

Do szczegółowych obowiązków Instytucji Zarządzającej w zakresie zarządzania i monitorowania systemu wdrażania funduszy strukturalnych – zgodnie z regulacjami UE dla funduszy strukturalnych, a zwłaszcza przepisami art. 34 rozporządzenia nr 1260/99/WE, a także zgodnie z założeniami systemu wdrażania funduszy w Polsce – należy:

- zapewnienie efektywności i poprawności zarządzania i wdrażania programu operacyjnego zgodnie z wymogami określonymi w art. 34 rozporządzenia 1260/99/WE,
- zapewnienie, że wydatki współfinansowane środkami Unii Europejskiej są poprawnie zarządzane i księgowane,
- zapewnienie, że wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie programu operacyjnego mają od momentu rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków zapewnione odpowiednie zaplecze techniczne i zdolność administracyjną, tak aby w pełni wykonywać nałożone na nie zobowiązania,
- dostarczanie Instytucji Płatniczej wniosków o płatność zgodnie z wszelkimi wytycznymi wydanymi przez tę instytucję,
- wdrażanie systemów zarządzania i kontroli zgodnie z procedurami opisanymi w art. 4 rozporządzenia nr 438/2001/WE z dnia 2 marca 2001 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia nr 1260/99/WE dotyczącego zarządzania i systemów

kontroli pomocy udzielanej w ramach Funduszy Strukturalnych (Dz. Urz. WE L 063 z 03.03.2001.), zwane dalej „rozporządzeniem nr 438/2001/WE”,

- przewodniczenie Komitetowi Monitorującemu Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 i prowadzenie jego sekretariatu,
- przygotowanie Uzupełnienia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 i przekazanie do akceptacji przez Komitet Monitorujący,
- zbieranie danych statystycznych i finansowych niezbędnych dla monitorowania postępów wdrażania oraz przebiegu realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- formułowanie wniosków o współfinansowanie projektów z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- przedkładanie projektów pod obrady Komitetu Sterującego,
- sporządzenie i podpisanie umowy o przyjęcie projektu do finansowania,
- organizowanie we współpracy z Komisją Europejską oraz Instytucją Zarządzającą Podstawami Wsparcia Wspólnoty oceny (ewaluacji) po zakończeniu realizacji ww. Programu,
- zapewnienie przygotowania i wdrożenia planu działań w zakresie informacji i promocji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 (*Communication Action Plan for Information and Publicity*),
- przyjmowanie wniosków płatniczych i weryfikacja faktur oraz wystawianie zleceń wypłaty,
- sporządzanie kwartalnego zestawienia wydatków Programu, potwierdzanie go i przesyłanie do Instytucji Płatniczej wraz z prognozą wydatków na następny kwartał,
- przechowywanie wszelkiej dokumentacji związanej z realizacją projektów, co najmniej przez 3 lata od daty ostatniej płatności przekazanej przez Komisję Europejską w ramach programu operacyjnego,
- zapewnienie – zgodnie z art. 7 rozporządzenia nr 438/2001/WE – kompletnej i wystarczającej ścieżki audytu wydatków oraz współfinansowania we wszystkich zaangażowanych jednostkach, włączając beneficjentów i Instytucję Zarządzającą.

Komitet Sterujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006

Instytucje Zarządzające mogą powoływać Komitety Sterujące celem wsparcia procesu wdrażania Programów. Komitet Sterujący jest powoływany przez Instytucję Zarządzającą w sposób zapewniający reprezentatywność. Instytucja Zarządzająca przewodniczy Komitetowi Sterującemu i zapewnia obsługę jego prac. Do zadań Komitetu Sterującego należy opiniowanie i rekomendowanie Instytucji Zarządzającej listy projektów kwalifikujących się do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, oraz ich koordynację i spójność z projektami z zakresu wsparcia technicznego realizowanymi w ramach innych programów operacyjnych.

5.2. Monitorowanie

Monitorowanie Podstaw Wsparcia Wspólnoty i Programów Operacyjnych jest obowiązkiem odpowiednich Instytucji Zarządzających i odbywa się pod kontrolą Komitetów Monitorujących Podstawy Wsparcia Wspólnoty oraz poszczególne Programy Operacyjne.

Monitorowanie przebiegu i sposobu realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 jest obowiązkiem Instytucji Zarządzającej tym programem. Nadzór nad jej działaniem w zakresie wdrażania priorytetów i działań pełnić będzie Komitet Monitorujący Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, który dokona również przeglądu wszystkich wydatków poniesionych w ramach ww. Programu.

Proces monitorowania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 obejmuje zarówno monitoring rzeczowy odnoszący się do realizacji celów, priorytetów i działań określonych w Programie, jak i monitoring finansowy będący funkcją zarządzania finansowego Programem i wydatków poniesionych na realizację poszczególnych priorytetów i działań.

Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004-2006

Komitet Monitorujący Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 sprawuje nadzór nad wdrażaniem priorytetów i działań Programu. Komitet monitorujący działa jako niezależne ciało doradczo-opiniotwórcze dla Instytucji Zarządzającej – udziela rekomendacji w zakresie wszelkich dostosowań i zmian w kierunkach i sposobach wdrażania funduszy strukturalnych, zarówno odnoszących się do postępu merytorycznego i finansowego programu, jak i zarządzania środkami strukturalnymi. Ponadto do zadań Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 należy nadzór nad prawidłowością funkcjonowania systemu monitorowania oraz uruchamianie procesu oceny Podstaw Wsparcia Wspólnoty i poszczególnych programów operacyjnych.

Monitorowanie projektów wdrażanych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006

Monitorowanie obejmuje zarówno monitoring rzeczowy, będący elementem zarządzania poprzez cele określone w programach operacyjnych, jak i monitorowanie wskaźników finansowych będące funkcją zarządzania finansowego programami i projektami.

Beneficjent zobowiązany jest do przygotowania kwartalnych sprawozdań monitorujących z wdrażania danego projektu. Sprawozdania te mają charakter raportów z realizacji projektu i zawierają zestawienie poniesionych wydatków wraz z kopiami faktur oraz oświadczeniem o wykonaniu prac, zleceń i zakupów, na które wystawiono faktury. Beneficjent przekazywać będzie Instytucji Zarządzającej i Instytucji Płatniczej roczne sprawozdanie z realizacji projektu zawierające ocenę oddziaływania projektu i zestawienie wydatków. Beneficjent zobowiązany jest do przechowywania wszelkiej dokumentacji związanej z realizacją projektu, co najmniej przez 3 lata od daty ostatniej płatności przekazanej przez Komisję Europejską w ramach Programu.

Wszelkie dane dotyczące realizowanych projektów, zawarte w przygotowywanych przez beneficjenta sprawozdaniach, przekazywane są Instytucji Zarządzającej Programem. Instytucja ta obsługuje informatyczny system monitorowania, wprowadzając do niego i weryfikując dane na temat poszczególnych projektów. Dokonuje ona także wstępnej oceny kwalifikowalności wydatków poniesionych przez beneficjentów przy realizacji projektów. Ich refinansowanie następuje na podstawie faktur otrzymanych od beneficjentów. Na podstawie

otrzymanych sprawozdań Instytucja Zarządzająca przygotowuje kwartalne sprawozdania z monitorowania i autoryzuje zestawienie wydatków. Sprawozdanie, wraz z autoryzowanym zestawieniem wydatków, przekazywane jest do Ministerstwa Finansów (Instytucja Płatnicza). Ponadto Instytucja Zarządzająca przygotowuje sprawozdanie kwartalne w zakresie wdrażania EFRR i przekazuje go do Jednostki Monitorująco-Kontrolnej tego Funduszu (równolegle do ww. sprawozdania z autoryzowanym zestawieniem wydatków).

W skali Podstaw Wsparcia Wspólnoty ogniwem odpowiedzialnym za monitoring Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006 jest Instytucja Zarządzająca. Sporządza ona kwartalne i półroczne sprawozdania z wdrażania programu oraz sprawozdania roczne. W ramach sprawozdania rocznego Instytucja Zarządzająca Programem sporządza raport o nieprawidłowościach w realizacji Programu oraz raport dotyczący realizacji polityk wspólnotowych.

Skwantyfikowane cele, wskaźniki monitorowania

Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 wraz z Komitetem Monitorującym, zgodnie z art. 36 rozporządzenia nr 1260/99, prowadzą monitoring interwencji funduszy strukturalnych w oparciu o wskaźniki. Wskaźniki, określone w Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 służą mierzeniu postępu realizacji Programu, priorytetów, działań i projektów oraz ocenie ich efektywności.

Kryteria doboru wskaźników uwzględniają reguły rekomendowane przez Komisję Europejską (trafność, stosowność, dostępność, wiarygodność, mierzalność, porównywalność). Wskaźniki obrazują jedynie miarę otrzymanego produktu oraz (częściowo) rezultatu. Wynika to ze specyficznego charakteru Programu Pomocy technicznej, w którym kwantyfikowalność oddziaływania i (częściowo) rezultatu nie jest jakkolwiek statystycznie mierzalna.

5.3. Ocena (ewaluacja)

Nieodłącznym i wymaganym elementem systemu wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 jest ewaluacja skuteczności podejmowanych działań i postępów w ich realizacji, zarówno na podstawie określonych wskaźników rzeczowych, osiągniętego wyniku finansowego, jak i oceny sprawności systemu wdrażania.

Budowanie zdolności do przeprowadzenia ewaluacji, ewaluacja dodatkowa i ewaluacja ex post

Wzmocnienie zdolności ewaluacyjnej polskiej administracji jest głównym celem w okresie programowania 2004–2006. Jest to niezbędny proces, który pozwoli na lepsze wykorzystanie ewaluacji już przeprowadzonych, poprawę interwencji w okresie programowania 2004–2006, przygotowanie ewaluacji ex ante dla przyszłych interwencji funduszy strukturalnych po roku 2006 oraz przygotowanie ewaluacji ex post okresu 2004-2006.

Utworzenie Krajowej Jednostki Ewaluacyjnej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego jest głównym elementem wzmocnienia zdolności ewaluacyjnych. Ze względu na istotny wkład Europejskiego Funduszu Społecznego oraz powiązania Podstaw Wsparcia Wspólnoty z Krajowym Planem Działań na Rzecz Zatrudnienia i Krajowym Planem Działań na Rzecz Integracji Społecznej Krajowa Jednostka Ewaluacyjna obejmie również funkcję ewaluacji Europejskiego Funduszu Społecznego.

Dla poszczególnych Programów Operacyjnych, stopniowo i w miarę potrzeb, będą powstawały jednostki ewaluacji, jeśli to możliwe wydzielone administracyjnie od odpowiednich Instytucji Zarządzających.

Polska, we współpracy z Komisją Europejską, opracuje plan ewaluacji, który powinien uwzględniać m.in.:

- opracowanie standardów ewaluacji,
- liczbę dodatkowych ewaluacji kwestii sektorowych, regionalnych i horyzontalnych; ewaluacje te będą przedmiotem przeglądów dokonywanych przez Komitety Monitorujące Podstawy Wsparcia Wspólnoty i programy operacyjne oraz elementem ewaluacji ex post,
- poprawę i rozbudowę systemu wskaźników, ich kwantyfikacji oraz określania celów,
- wzmocnienie i rozbudowę metod oceny oddziaływania współfinansowanych polityk, w szczególności analizy kosztów i korzyści dużych projektów w rozumieniu art. 25 i 26 rozporządzenia nr 1260/99/WE,
- koordynację działań w zakresie ewaluacji pomiędzy i w obrębie poszczególnych Programów Operacyjnych.

Jednostka(i) oceny (ewaluacji) będą współpracowały z poszczególnymi Komitetami Monitorującymi i Instytucjami Zarządzającymi. Jeśli jest to wskazane będą koordynowały swoje działania z działaniami podejmowanymi w ramach monitorowania polityki zatrudnienia i integracji społecznej.

Rezultaty przeprowadzonych ewaluacji będą udostępniane opinii publicznej na życzenie, zgodnie z art. 40 rozporządzenia nr 1260/99/WE.

5.4. Zarządzanie finansowe i kontrola

System zarządzania finansowego i kontroli środków pochodzących z funduszy strukturalnych będzie działał zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu nr 1260/99/WE, rozporządzeniu nr 438/2001/WE oraz rozporządzeniu nr 448/2004/WE. Podział funkcji w zakresie zarządzania finansowego i kontroli jednostek zaangażowanych we wdrażanie funduszy strukturalnych został dokonany przy uwzględnieniu różnych zadań wykonywanych przez te jednostki (Por. *Schemat 1. Zarządzanie finansowe i kontrola wydatków z funduszy strukturalnych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 – model uproszczony*, s. 55). Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 jest, w kontekście zarządzania finansowego i kontroli, w szczególności odpowiedzialna za zagwarantowanie, że wszystkie instytucje biorące udział w zarządzaniu i wdrażaniu Podstaw Wsparcia Wspólnoty zachowują oddzielny system rachunkowości dla środków wspólnotowych albo odpowiedni kod księgowy dla wszystkich transakcji finansowych związanych z pomocą.

Minister Finansów wykonuje zadania Instytucji Płatniczej przy pomocy Departamentu Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów, natomiast zadania związane z kontrolą środków przy pomocy Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej.

Instytucja Zarządzająca Programem, we współpracy z Instytucją Płatniczą jest zobowiązana do przedstawienia Komisji Europejskiej opisu ustalonych rozwiązań z zakresu zarządzania finansowego i kontroli w celu zagwarantowania, że środki wspólnotowe są wykorzystywane efektywnie i prawidłowo zgodnie z art. 5 i 13 rozporządzenia nr 438/2001/WE.

Instytucja Zarządzająca Programem informuje Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej, za pośrednictwem Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej, o wszystkich nieprawidłowościach finansowych.

Instytucja Zarządzająca Programem zapewnia, że odpowiednie instytucje są w pełni poinformowane o obowiązkach w zakresie zarządzania finansowego wydatków współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych, jak też gwarantują one, że zadania związane z zarządzaniem finansowym oraz ogólnym zarządzaniem programem operacyjnym są prowadzone przez odrębne jednostki organizacyjne.

Instytucja płatnicza

Funkcję Instytucji Płatniczej dla wszystkich funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, w rozumieniu art. 9 rozporządzenia nr 1260/99/WE i rozporządzenia nr 438/2001/WE w imieniu Ministra Finansów pełni Departament Instytucji Płatniczej.

Do zadań Instytucji Płatniczej należy w szczególności:

- obsługa rachunków, na których gromadzone są środki funduszy strukturalnych,
- certyfikowanie wobec Komisji Europejskiej, że deklaracje wydatków są przygotowane na bazie wiarygodnych i weryfikowalnych dokumentów,
- przygotowywanie i przesyłanie do Komisji Europejskiej wniosków o płatności w celu refundacji poniesionych wydatków,
- przekazywanie Komisji Europejskiej – nie później niż do 30 kwietnia każdego roku – rocznej prognozy wydatków dla bieżącego i następnego roku,
- gromadzenie, wyodrębnionymi kanałami monitoringu finansowego, informacji statystycznych i finansowych na potrzeby Instytucji Zarządzającej i Komitetu Monitorującego Podstawy Wsparcia Wspólnoty,
- nadzór nad sprawnością działania bazy danych monitoringu (SIMIK).

Zadaniem Ministerstwa Finansów jest także przygotowywanie wytycznych dotyczących zarządzania finansowego i kontroli finansowej oraz nadzorowanie i kontrolowanie ich realizacji w Instytucjach Zarządzających. Rozwiązania te zapewnią, że środki funduszy strukturalnych będą docierały do beneficjentów w możliwie najkrótszym czasie (art. 32 ust. 1 rozporządzenia nr 1260/99/WE).

Jednostka Monitorująco-Kontrolna EFRR

Dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, tak samo jak dla każdego z funduszy strukturalnych powołana zostanie Jednostka Monitorująco-Kontrolna EFRR, która będzie funkcjonować niezależnie od Instytucji Zarządzających. Jednostki Monitorująco-Kontrolne zostały utworzone w następujących ministerstwach: Ministerstwie Rozwoju Regionalnego (dla EFRR i EFS) oraz Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi (dla EFOiGR i FIWR). Ich funkcjonowanie nie zwalnia Instytucji Zarządzających od obowiązków nałożonych na nie przez wspólnotowe rozporządzenia.

Do zadań Jednostki Monitorująco-Kontrolnej EFRR należy:

- monitorowanie i kontrola zastosowania zasady kwalifikowalności dla wydatków pochodzących z funduszy i powiązanego z nimi współfinansowania,
- cykliczne przygotowywanie raportów dla potrzeb zarządzania krajowego.

Beneficjenci

W ramach systemu Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 beneficjentami są instytucje wskazane przez Instytucję Zarządzającą odpowiedzialne za wdrażanie działań za pomocą składanych i realizowanych projektów.

W związku ze szczególnym charakterem Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, mającego służyć wsparciu i ułatwieniu realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty, w jednej instytucji połączono funkcje i zadania beneficjentów, Instytucji Wdrażającej oraz Instytucji Zarządzającej. Zapewniono jednakże stosowny podział wewnątrz struktur administracyjnych pomiędzy jednostkami pełniącymi funkcję beneficjentów Programu (jednostkami realizującymi projekty). Tym samym Instytucja Zarządzająca, będąc jednocześnie beneficjentem, będzie odpowiedzialna za zapewnienie skutecznego wdrażania działań i projektów oraz ich pełną zgodność z rozporządzeniem nr 1260/99/WE, w tym zgodność z elementami odnoszącymi się do kontroli zarządzania finansami, informowania oraz zamówień publicznych. Beneficjenci monitorują także pomoc przekazywaną na niższe szczeble systemu oraz przygotowują raporty dla Instytucji Zarządzających.

Szczegółowe obowiązki beneficjentów przedstawiają się następująco:

- opracowanie projektu i złożenie go w Wydziale Pomocy Technicznej w Departamencie Zarządzającym Podstawami Wsparcia Wspólnoty,
- zawieranie umów z usługodawcami, wykonawcami i dostawcami po przeprowadzeniu procedury przetargowej,
- przygotowanie kwartalnych, rocznych i końcowych raportów monitoringowych z wdrażania projektu, z zestawieniem faktycznie poniesionych wydatków, oraz przekazanie ich do Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zagwarantowanie, że przedstawiane Instytucji Zarządzającej wydatki są rzeczywiście poniesionymi wydatkami odnoszącymi się do działań albo projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych,
- prowadzenie bieżącej kontroli realizacji projektów,
- sporządzanie rocznych i wieloletnich prognoz wydatków w ramach działań i projektów,
- przekazywanie kopii zapłaconych faktur w celu uzyskania refinansowania poniesionych wydatków z funduszy,
- przechowywanie wszelkich dokumentów związanych z realizacją projektu co najmniej przez 3 lata od daty ostatniej płatności przekazanej przez Komisję Europejską w ramach Programu.

Audyt i procedury kontroli

Poświadczenie zamknięcia pomocy

Wydawanie na podstawie art. 38 ust. 1 lit f rozporządzenia nr 1260/99/WE poświadczenia zamknięcia pomocy (*declaration on winding-up of the assistance*) jest kompetencją organu niezależnego od Instytucji Zarządzających, Instytucji Płatniczej i Instytucji Pośredniczących – Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej wykonuje to zadanie za pomocą komórki organizacyjnej w Ministerstwie Finansów –

Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej. Poświadczenie zamknięcia pomocy jest wydawane na podstawie rezultatów kontroli 5 % wszystkich kwalifikowalnych wydatków.

Kontrola pogłębiona

Kontrole pogłębione w rozumieniu art. 10 i 11 rozporządzenia nr 438/2001/WE przeprowadzają Urzędy Kontroli Skarbowej. Kontrola pogłębiona obejmuje:

- sprawdzanie skuteczności zastosowanych systemów zarządzania i kontroli,
- wybiórczą weryfikację, na podstawie analizy ryzyka, deklarację wydatków na różnych poziomach – weryfikacje te obejmują co najmniej 5 % całkowitych kwalifikowalnych wydatków.

Kontrolę pogłębioną wykonuje 16 urzędów kontroli skarbowej (UKS). Za jej koordynację, w tym wybór reprezentatywnej próby, jednolitą metodologię kontroli, systematyzowanie wyników i przekazywanie ich odpowiednim instytucjom krajowym oraz Komisji Europejskiej odpowiedzialne jest Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w Ministerstwie Finansów.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej

Departament Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej odpowiada za opracowanie ogólnego planu kontroli dla wszystkich UKS. W procesie planowania zostanie zapewniony udział (na zasadach eksperckich) Jednostek Monitorująco-Kontrolnych.

Ogólny plan zawiera podstawowy zakres sprawdzenia oraz wytyczne co do sposobu wykonywania przez UKS sprawdzenia 5% wszystkich kwalifikowanych wydatków. Sprawdzenie odbywa się na podstawie badania reprezentatywnej próbki zatwierdzonych operacji.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej zleca wszystkim UKS sprawdzenie 5 % wszystkich kwalifikowanych wydatków oraz przeprowadzenie kontroli doraźnych. W tym zakresie Departament Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej nadzoruje merytorycznie prace UKS. Departament Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej jest odbiorcą informacji uzyskanych w wyniku przeprowadzonych przez UKS kontroli doraźnych.

UKS zwracają się z wnioskami o interpretacje w zakresie kwalifikowalności wydatków do Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej. Departament Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej konsultuje się z Jednostką Monitorująco-Kontrolną w zakresie kwalifikowalności wydatków. Zweryfikowana informacja o kwalifikowalności jest przekazywana wszystkim UKS. Wyżej opisana zasada ma na celu zapewnienie stosowania jednolitej wykładni w zakresie kwalifikowalności przez wszystkie UKS.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej przekazuje do KE informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach na zasadach określonych w ustawie o kontroli skarbowej.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej odpowiadać będzie za spójność standardów i procedur wykonywanej przez UKS kontroli.

Urzędy kontroli skarbowej

W UKS funkcje kontroli pogłębionej będą pełniły wydziały kontroli budżetowej bądź utworzone w ramach urzędów jednostki ds. kontroli środków pomocowych. Ze względu na umiejscowienie wszystkich organów centralnych odpowiedzialnych za przepływy środków finansowych z UE w Warszawie, w Urzędzie Kontroli Skarbowej w Warszawie została wyodrębniona jednostka odpowiedzialna tylko i wyłącznie za kontrolę środków pochodzących z UE. Jednostki zaangażowane w przepływ i zarządzanie środkami z funduszy strukturalnych oraz pozostałe podmioty prawne, z siedzibą poza terytorium województwa mazowieckiego, będą kontrolowane przez UKS w danych województwach. Koordynacja kontroli oraz ich nadzór (w tym standaryzacja procedur) wykonywana jest przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej.

UKS dokonują sprawdzenia 5 % wszystkich kwalifikowanych wydatków na podstawie próbek reprezentatywnych zatwierdzonych operacji, przeprowadzają kontrole doraźne oraz przeprowadzają badanie systemu wdrażania.

Sprawdzenie 5 % wydatków będzie miało charakter systematyczny, uwzględniać będzie reprezentatywną próbę operacji – tak, aby uzyskać możliwość wnioskowania o całości populacji operacji.

Poszczególne UKS opracowują szczegółowy plan kontroli na poziomie regionalnym. Plan uwzględniać będzie zakres oraz wytyczne ogólnego planu sporządzonego w Departamencie Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej. Szczegółowe plany kontroli po opracowaniu zostają przekazane do Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej. Na etapie planowania istnieje możliwość udziału, na zasadach udziału eksperckiego, Jednostek Monitorująco-Kontrolnych.

UKS przeprowadzają zleczone im przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej ww. zadania zgodnie z opracowanymi przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń z Unii Europejskiej wytycznymi. UKS opracowują programy kontroli, będące szczegółowymi planami konkretnego badania wyznaczającymi cele, zakres i techniki.

UKS dokonują sprawdzenia 5 % wszystkich kwalifikowanych wydatków na podstawie właściwej metody pobierania próbek, ze szczególnym zwróceniem uwagi na:

- sprawdzenie skuteczności zastosowanych systemów zarządzania i kontroli,
- sprawdzenie wybiórcze, na podstawie analizy ryzyka, poświadczonych wydatków na różnych rozpatrywanych poziomach.

Przy sprawdzaniu systemów UKS sprawdzają, czy we wszystkich podmiotach zaangażowanych w pozyskiwanie i wydatkowanie funduszy są opracowane procedury zapewniające skuteczność tych systemów, czy postępuje się zgodnie z tymi procedurami, czy są one stosowane poprawnie oraz czy procedury te rzeczywiście zapewniają skuteczność i efektywność tych systemów.

Każdorazowo przy sprawdzeniu 5% wydatków UKS sprawdzają, czy wyciągi z wydatków obejmują wyłącznie wydatki:

- które rzeczywiście zostały poniesione w okresie ubiegania się określonym w decyzji i które można uznać za kwalifikowane oraz które są poparte otrzymanymi fakturami lub innymi dokumentami księgowymi o równoważnej dowodowej ważności,
- które zostały poniesione w działaniach wybranych do finansowania w ramach określonego projektu zgodnie z kryteriami i procedurami ich wyboru.

Audyt wewnętrzny

We wszystkich instytucjach zaangażowanych we wdrażanie funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności, należących do sektora finansów publicznych, stworzono komórki audytu wewnętrznego. Komórka audytu wewnętrznego nie jest zaangażowana w żadną działalność operacyjną jednostki sektora finansów publicznych. Pełni ona funkcję ciała doradczego dla kierownika instytucji, zapewniając go jednocześnie o prawidłowym funkcjonowaniu systemu zarządzania finansowego i kontroli.

Ustanowienie audytu wewnętrznego wiąże się bezpośrednio z wdrażaniem ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych, ustawy o organizacji i trybie pracy Rady Ministrów oraz o zakresie działania ministrów, ustawy o działach administracji rządowej oraz ustawy o służbie cywilnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 102, poz. 1116), która weszła w życie 1 stycznia 2002 r..

Raportowanie nieprawidłowości

Wszystkie odpowiednie instytucje są odpowiedzialne za wykrywanie nieprawidłowości i zgłaszanie ich do Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006, która na ich podstawie sporządza raporty o nieprawidłowościach dla Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej oraz przekazuje do wiadomości Instytucji Płatniczej. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej przy pomocy Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń środków z Unii Europejskiej informuje Komisję Europejską o nieprawidłowościach w oparciu o uzyskane informacje. Instytucja Płatnicza ponosi ogólną odpowiedzialność za korekty finansowe i odzyskiwanie nieprawidłowo wypłaconych kwot. Powyższe instytucje działają zgodnie z art. 8 rozporządzenia nr 438/2001/WE i rozporządzeniem nr 1681/94/WE z dnia 11 lipca 1994 r. dotyczącymi nieprawidłowości oraz odzyskiwania kwot wypłaconych nieprawidłowo w związku z finansowaniem polityki strukturalnej i organizacją systemu informacji w tej dziedzinie (Dz. Urz. WE L 178 z 12.07.1994.).

Przepływy finansowe

Przeływ płatności oraz procedury monitoringu i weryfikacji płatności prezentuje *Schemat 1: Zarządzanie finansowe i kontrola wydatków z EFRR w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna* na str. 55.

Środki z funduszy strukturalnych w polskim systemie finansów publicznych.

1. Status środków pomocowych w myśl ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2003 Nr 15 poz. 148, z późn. zm.⁶⁾), zwana dalej „ustawą o finansach publicznych”:
 - zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2a ustawy o finansach publicznych, środki z funduszy strukturalnych są środkami publicznymi,
 - rozliczanie ich jest analogiczne jak dla dotacji z budżetu państwa,
 - są gromadzone na wyodrębnionych rachunkach bankowych, które na podstawie umowy będą otwierane w Narodowym Banku Polskim.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz. 874, Nr 166, poz. 1611 i Nr 189, poz. 1851 oraz z 2004 r. Nr 19, poz. 177, Nr 93, poz. 890, Nr 121, poz. 1264, Nr 123, poz. 1291 i Nr 210, poz. 2135.

2. Nadzór finansowy – zgodnie z art. 30b ust. 2 ustawy o finansach publicznych, Minister Finansów sprawuje nadzór finansowy nad środkami pochodzącymi z funduszy strukturalnych.
3. Sposób przedstawienia w ustawie budżetowej.
 - zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, w odniesieniu do pomocy strukturalnej, prezentacja realizowanych programów w ustawie budżetowej następuje w formie załączników. Do ustawy budżetowej będzie włączane *“zestawienie programów i projektów realizowanych ze środków, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych, w podziale na poszczególne okresy realizacji i źródła pochodzenia środków na ich realizację; w odniesieniu do programów zestawienie sporządza się według kategorii interwencji funduszy strukturalnych.”*
4. Podstawowe zasady wydatkowania środków pomocy strukturalnej:
 - wydatkowanie wyłącznie na z góry określony cel – art. 30 pkt 1 ustawy o finansach publicznych,
 - zgodnie z obowiązującymi procedurami – art. 30 pkt 2 ustawy o finansach publicznych,
 - zasady rozliczania – jak dla dotacji z budżetu państwa – art. 30a ustawy o finansach publicznych.
5. Sankcje przewidziane za naruszenie obowiązujących zasad:
 - zwrot środków wraz z odsetkami – art. 30d ust. 4 ustawy o finansach publicznych,
 - niemożność ubiegania się o przyznanie pomocy przez kolejne trzy lata – art. 30d ust. 5 ustawy o finansach publicznych,
 - zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 138 ust. 1 pkt 4 i 18 ustawy o finansach publicznych i ewentualne ukaranie, zgodnie z przepisami Działu V niniejszej ustawy.

Dla środków prowadzona będzie odrębna księgowość i sprawozdawczość.

Schemat przepływu środków z funduszu EFRR w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006

Podstawowe elementy systemu (*Por. Schemat 2. Przepływy finansowe z funduszu EFRR w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006, strona 56*):

1. Komisja Europejska wydaje decyzję o zatwierdzeniu pomocy i przyznaniu środków z funduszy (art. 31 ust. 1 rozporządzenia nr 1260/99WE).
2. Po wydaniu decyzji następuje wypłata zaliczki w wysokości 10 % i 6 % środków z funduszy dla danej pomocy – na rzecz Instytucji Płatniczej. Zaliczka może zostać podzielona zasadniczo na nie więcej niż 2 lata budżetowe – w zależności od dostępności środków budżetowych (art. 32 ust. 2 rozporządzenia nr 1260/99WE).
3. Zaliczka jest przekazywana na rachunki Ministerstwa Finansów (Instytucji Płatniczej), utworzone odpowiednio dla każdego funduszu zaliczanego do grupy funduszy strukturalnych (EFRR, EFS, EFOiGR, FIWR). Ministerstwo Finansów dysponuje także drugą grupą rachunków, na których gromadzone są środki na realizację poszczególnych programów operacyjnych.
4. Po dokonaniu w Ministerstwie Finansów podział środków na poszczególne programy środki z odpowiedniego rachunku "funduszowego" są przekazywane na odpowiedni

rachunek "programowy". Drugi poziom rachunków jest niezbędny ze względu na obowiązek przedstawiania przez Instytucję Płatniczą rozliczeń Komisji Europejskiej także w podziale na poszczególne programy operacyjne. Czas dokonywania operacji na tych rachunkach będzie ograniczony do niezbędnego minimum. Rachunki, o których mowa, zostaną utworzone na podstawie umowy rachunku bankowego zawartej pomiędzy Ministerstwem Finansów, a Narodowym Bankiem Polskim, zgodnie z art. 30d ustawy o finansach publicznych.

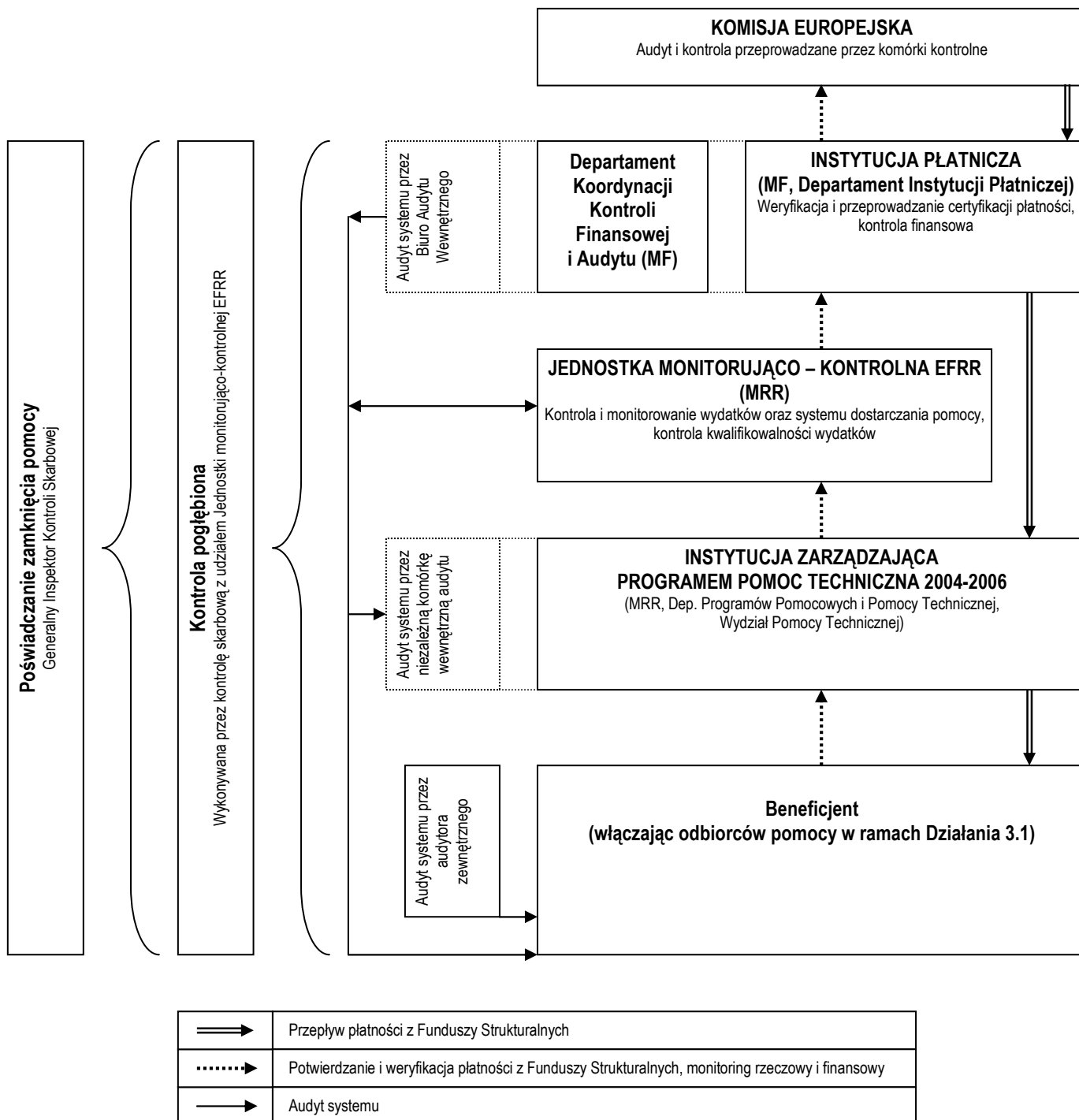
5. Minister Finansów, na podstawie porozumienia zawartego z Instytucją Zarządzającą Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006, przewidzianego w art. 30b ust. 3 ustawy o finansach publicznych, przekazuje środki z rachunku "programowego" (Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006) Ministerstwa Finansów odpowiednio na rachunek Instytucji Zarządzającej. Wszystkie wymienione powyżej rachunki będą odrębnymi od rachunków służących obsłudze środków budżetu państwa. Podstawy prawne do posiadania odrębnych rachunków, na których gromadzone będą środki pochodzące z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, zawarte są w art. 30d ustawy o finansach publicznych.
6. Środki pochodzące z zaliczki, przekazane na rachunek Instytucji Zarządzającej, posłużą do jak najszybszej refundacji wydatków poniesionych przez beneficjentów.
7. Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 będzie zawierać umowy (wydawać decyzję) z beneficjentem. W umowie lub decyzji określona zostanie m. in. wartość kontraktu, w tym wielkość środków UE, w podziale na poszczególne okresy realizacji (przewidywany harmonogram realizacji projektu), a także źródło współfinansowania krajowego (musi być zapewnione przez składającego projekt).
8. Z rachunku utworzonego na poziomie Instytucji Zarządzającej dokonana będzie wypłata refundacji na rzecz beneficjenta ww. programu. Wypłata refundacji następuje po zatwierdzeniu wniosku o płatność przez Instytucję Zarządzającą.
9. Kwestie związane z dokonywaniem płatności pomiędzy Komisją Europejską a Instytucją Płatniczą reguluje art. 32 rozporządzenia nr 1260/99/WE, natomiast sposób poświadczania wydatków – art. 9 rozporządzenia nr 438/2001/WE.
10. Rachunki prowadzone są w euro, co pozwala na ograniczenie wysokości ewentualnych strat wynikających z różnic kursowych, które powstawałyby przy przechodzeniu środków w złotych przez system rachunków. Rozliczenia przed Komisją Europejską dokonywane będą w euro, zgodnie z wymaganiami art. 33 rozporządzenia nr 1260/99/WE.

Planowanie środków na realizację Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 / projektów, w tym środków na współfinansowanie

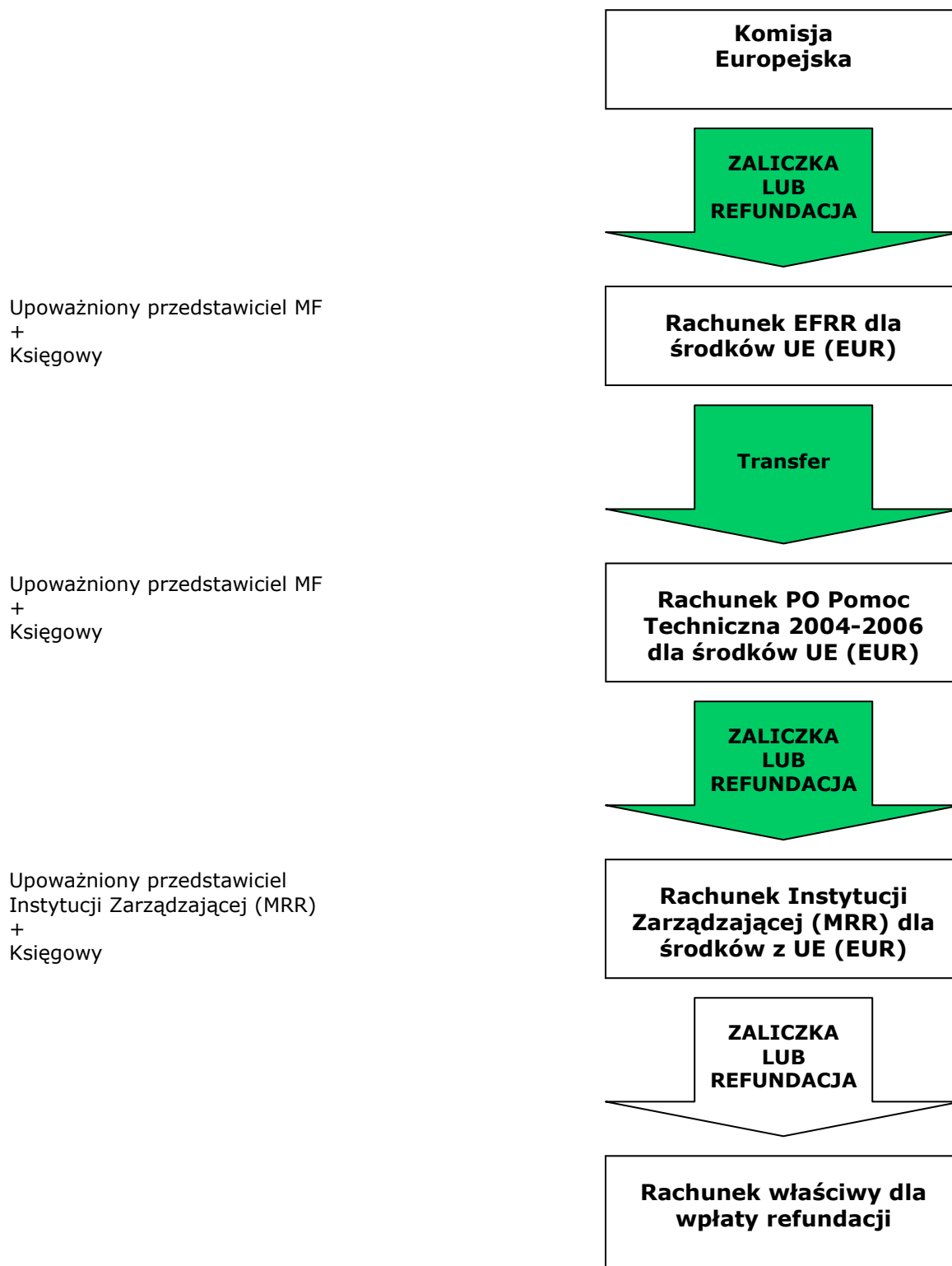
Środki z funduszy strukturalnych będą przekazywane beneficjentom tylko w postaci refundacji kwot wcześniej przez nich wydatkowanych przy realizacji projektu. Refundacja wypłacana jest w wysokości odpowiadającej udziałowi środków z funduszy strukturalnych w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu. Beneficjent składając wniosek o dofinansowanie projektu z EFRR, przedstawia propozycje montażu finansowego uwzględniającego zarówno finansowanie ze środków z funduszy strukturalnych, jak i środki własne. W celu realizacji zadania – projektu, beneficjent powinien więc zaplanować środki na jego realizację w odpowiedniej wysokości umożliwiającej zachowanie płynności finansowej przy realizacji projektu. W związku z tym, iż beneficjentami ww. programu są wyłącznie instytucje finansowane z budżetu państwa, odpowiednie środki powinny zostać zaplanowane bądź w limicie danej części budżetowej, bądź w rezerwach celowych. Sposób planowania,

wzory odpowiednich formularzy są określone w Rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie szczegółowych zasad, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej, wydanym na podstawie art. 82 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

Schemat 1. Zarządzanie finansowe i kontrola wydatków z funduszy strukturalnych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 – model uproszczony.



Schemat 2. Przepływy finansowe z funduszu EFRR w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006



5.5. Sposób wymiany danych i informacji

Każde państwo członkowskie zgodnie z artykułem 18 ust. 3 lit. e rozporządzenia nr 1260/99/WE zobowiązane jest do dostarczania Komisji Europejskiej określonego zestawu danych pochodzących z monitoringu wdrażania funduszy strukturalnych. Gromadzenie danych przez instytucję zarządzającą jest podstawowym elementem procesu monitoringu i oceny wdrażania funduszy strukturalnych. Komisja Europejska opracowała specjalny „interfejs” dla celów elektronicznej wymiany danych opisany w dokumencie „Fundusze Strukturalne 2000 – 2006 Elektroniczna wymiana danych pomiędzy państwami członkowskimi i Komisją Europejską”, w którym szczegółowo określona jest forma i zakres informacji, jakie państwa członkowskie muszą gromadzić i przysyłać do Komisji Europejskiej. Informacje potrzebne do sporządzania raportów dla Komisji Europejskiej będą napływały okresowo do Instytucji Zarządzającej za pośrednictwem Informatycznego Systemu Monitoringu i Kontroli Finansowej Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności (SIMIK), począwszy od najniższego poziomu użytkowników systemu. Dane te będą zapisywane i agregowane. Następnie za pomocą systemu SIMIK generowane będą specjalne pliki, o określonej strukturze, zgodne z „interfejsem” elektronicznej wymiany danych, które będą przesłane do Komisji Europejskiej.

W odniesieniu do Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, Informatyczny System Monitoringu i Kontroli Finansowej będzie spełniał następujące cele:

- zapewnienie właściwego, skutecznego i przejrzystego zarządzania środkami europejskimi w ramach programów współfinansowanych przez Unię Europejską,
- zapewnienie monitorowania efektów zadań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006.

Dane do monitoringu wdrażania pomocy technicznej w Sektorowych Programach Operacyjnych pochodzą z:

- wniosków aplikacyjnych,
- wniosków o refundację płatności,
- końcowych raportów nt. wdrażanych projektów,
- badań opinii publicznej,
- krajowych statystyk.

5.6. Plan promocji

Wprowadzenie

Plan promocji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 został przygotowany zgodnie z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu nr 1260/99/WE oraz w rozporządzeniu nr 1159/2000/WE.

Zgodnie z powyższymi regulacjami plan promocji powinien zawierać:

- określone cele oraz grupy docelowe,
- treść i strategię promocji zastosowanych środków komunikacji i informacji, uwzględniające środki, które należy podjąć w ramach różnych działań,

- indykacyjny budżet,
- instytucje administracji rządowej lub inne organizacje, które będą odpowiedzialne za ich wprowadzanie,
- kryteria oceny zastosowanych środków.

Plan promocji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 został przygotowany z uwzględnieniem powyższych regulacji.

Cele i grupy docelowe

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w wymienionych wyżej regulacjach, zasadnicze cele działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 to:

- zachęcenie beneficjentów do pełnego wykorzystania środków finansowych Programu w celu efektywnego zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli procesu wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce,
- zapewnienie przejrzystości procesu realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 i jego poszczególnych działań dla potencjalnych i faktycznych odbiorców,
- informowanie opinii publicznej o udzielanej pomocy technicznej, jej celach i przeznaczeniu.

Plan promocji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 skierowany jest do następujących grup odbiorców:

- Beneficjenci:
 - ◆ Instytucja Zarządzająca Podstawami Wsparcia Wspólnoty,
 - ◆ Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006,
 - ◆ Instytucja Płatnicza.
- Grupy docelowe i ostateczni odbiorcy pomocy:
 - ◆ Jednostki Monitorująco-Kontrolne EFRR, EFS, EFOiGR, FIWR,
 - ◆ Krajowa Jednostka Ewaluacyjna,
 - ◆ Komitet Monitorujący Podstawy Wsparcia Wspólnoty, jego podkomitety oraz Komitet Monitorujący Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006i Komitet Sterujący tego Programu,
 - ◆ Urzędy kontroli skarbowej,
 - ◆ Instytucje będące użytkownikami systemu SIMIK,
 - ◆ Inni:
 - organizacje pozarządowe,
 - partnerzy społeczno-gospodarczy,
 - media.

Strategia działania

Zasadniczym celem działań promocyjnych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 jest zachęcenie beneficjentów do pełnego wykorzystania środków finansowych w celu efektywnego zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli procesu wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce. Plan promocji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 stanowi ramy, w zakresie których realizowana będzie promocja i informacja. W szczególności realizowane będą takie działania jak:

- wypracowanie logo identyfikowanego z Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006, które będzie stosowane na wszystkich materiałach informacyjnych z nim związanych,
- publikacja tekstu Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, Uzupełnienia PO PT i Podręcznika dla beneficjenta,
- przyjazne dla użytkownika streszczenie Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 oraz Uzupełnienia PO PT,
- spotkania informacyjne, seminaria i warsztaty robocze,
- biuletyny informacyjne (periodyczne oraz poświęcone wybranym aspektom), broszury, ulotki,
- wykorzystanie nośników CD do propagowania podręczników, informacji oraz materiałów konferencyjnych,
- strona internetowa.

Przyjazne dla odbiorcy streszczenie Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 oraz Uzupełnienia PO PT

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006 jak też Uzupełnienie PO PT są dokumentami bardzo obszernymi i szczegółowymi. Nie wszystkie zawarte tam informacje są istotne dla ogółu zainteresowanych programami. W celu rozpropagowania celów i problematyki, typu podejmowanych działań, które mogą być wspierane, niezbędne jest opracowanie streszczenia w formie przystępnej dla szerokiego kręgu odbiorców.

Grupa docelowa: Beneficjenci, ostateczni odbiorcy pomocy, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczno-gospodarczy, media.

Podręcznik dla beneficjenta

Stopień skomplikowania procedur oraz kompleksowość reguł związanych z wykorzystywaniem środków dostępnych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 wskazuje na pilną konieczność opracowania szczegółowego i przejrzystego przewodnika postępowania krok po kroku. Przewodnik obejmować będzie m.in. takie zagadnienia jak: kwalifikowanie wydatków pomocy technicznej, rodzaje wsparcia, monitorowanie, finansowanie Pomocy technicznej, zarządzanie projektami w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, wdrażanie i realizacja projektu.

Grupa docelowa: Beneficjenci

Konferencje, seminaria i warsztaty robocze

Seminaria odgrywają istotną rolę w procesie przekazywania informacji do partnerów włączonych w proces realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006. Dają one możliwość skoncentrowania się na wybranych aspektach, istotnych dla skutecznego

wykorzystania środków finansowych Programu, przygotowania informacji ukierunkowanych na potrzeby określonych grup odbiorców.

Warsztaty robocze również dają możliwość skoncentrowania się na wybranych aspektach, istotnych dla skuteczności wykorzystania funduszy Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006. Stanowią także dobrą okazję do wymiany doświadczeń pomiędzy uczestnikami warsztatów oraz propagowania „dobrej praktyki”.

Grupa docelowa: Beneficjenci, ostateczni odbiorcy pomocy, partnerzy społeczno-gospodarczy, media, organizacje pozarządowe.

Publikacje i biuletyny informacyjne

Publikacje i biuletyny będą miały za zadanie przekazać informację nt. Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, Uzupełnienia PO PT do jak najszerszego kręgu odbiorców. Jednocześnie zawarte w nich informacje muszą być dostatecznie szczegółowe i pomocne dla potencjalnych beneficjentów i odbiorców pomocy.

Publikacje i biuletyny będą kolportowane za pośrednictwem organizacji partnerskich oraz udostępniane bibliotekom.

Oprócz biuletynów, wydawanych periodycznie, np. raz w kwartale, raz na rok zostanie opracowany raport roczny, zawierający podsumowanie, analizę i ocenę dotychczasowego przebiegu działań promocyjnych.

Grupa docelowa: Beneficjenci, ostateczni odbiorcy pomocy, partnerzy społeczno-gospodarczy, media, organizacje pozarządowe.

Strona Internetowa

Została utworzona internetowa strona poświęcona Programowi Operacyjnemu Pomoc Techniczna 2004–2006 stanowiąca część oficjalnego serwisu Instytucji Zarządzającej Podstawy Wsparcia Wspólnoty, promującego wdrażanie funduszy strukturalnych. Docelowo ma ona pełnić rolę głównego źródła bezpośredniej, bieżącej informacji. Strona będzie na bieżąco aktualizowana i wypełniana istotnymi informacjami dotyczącymi samego Programu, możliwości i zasad skorzystania ze wsparcia oraz np. aktualnie realizowanych projektów. Ponadto zawierać będzie następujące elementy:

- tekst Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, Uzupełnienia PO PT oraz Podręcznika beneficjenta,
- informacje o zakresie działań Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004-2006 oraz beneficjentów,
- informacje o tzw. najlepszych praktykach dot. wydatkowania środków Pomocy Technicznej w krajach członkowskich UE, a od 2005 roku także w Polsce,
- „najczęściej zadawane pytania” – pakiet najważniejszych i najczęściej pojawiających się pytań wraz z odpowiedziami opracowanymi przez ekspertów, uzupełniany i modyfikowany na bieżąco,
- „pytania i odpowiedzi” – możliwość zadawania na stronie internetowej indywidualnych pytań przez przedstawicieli grup docelowych Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 i uzyskania indywidualnej odpowiedzi od pracowników Instytucji Zarządzającej i beneficjentów,
- publikowanie wypowiedzi i doświadczeń osób, które skorzystały ze wsparcia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006.

Grupa docelowa: Beneficjenci, ostateczni odbiorcy pomocy, partnerzy społeczno-gospodarczy, media, organizacje pozarządowe.

Metody ewaluacji podjętych działań

- okresowe raporty z realizacji Planu Promocji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- coroczne raporty dla Komisji Europejskiej zawierające opis działań podejmowanych jako realizacja Planu Promocji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006.

Budżet Planu Promocji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006

Działania informacyjne i promocyjne będą finansowane ze środków strukturalnych w ramach Priorytetu 1. Łącznie z budżetem na promocję funduszy strukturalnych ogółem, dostępne środki wynoszą (podział wg działań Priorytetu 1):

- Działanie 1 (Rozpowszechnianie informacji i promocja Podstaw Wsparcia Wspólnoty, Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz funduszy strukturalnych) – 8,8 mln euro,
- Działanie 2 (Stworzenie i eksploatacja portalu internetowego) – 600 tys. euro,
- Działanie 3 (Promocja i wymiana informacji pomiędzy uczestnikami procesu realizacji PWW) – 1,7 mln Euro.

5.7. Dokonywanie zmian w Uzupełnieniu PO PT

Dokonywanie zmian w Uzupełnieniu PO PT będzie odbywać się zgodnie z procedurą określoną w art. 34 ust. 3 rozporządzenia nr 1260/99/WE. Według tej procedury Instytucja Zarządzająca, na żądanie Komitetu Monitorującego lub z własnej inicjatywy, przygotowuje propozycję zmian w Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 lub Uzupełnieniu PO PT mającą na celu dostosowanie jego treści do aktualnych potrzeb w zakresie pomocy technicznej instytucji będących beneficjentami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006.

Proponowane zmiany nie mogą modyfikować całkowitej wielkości środków z funduszy strukturalnych, przyznanych na dany Priorytet Programu, ani powodować zmiany celu i zakresu Priorytetu. Zakres dostosowań obejmuje jedynie zmiany mieszczące się w ramach danego Priorytetu a dotyczące przesunięcia środków pomiędzy działaniami bądź też modyfikację zakresu działań. Propozycja wprowadzenia zmian przedkładana jest pod obrady Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, który na swoim posiedzeniu akceptuje, bądź odrzuca proponowane modyfikacje. W przypadku zatwierdzenia zmian przez Komitet Monitorujący, Instytucja Zarządzająca w ciągu miesiąca informuje Komisję Europejską o dokonanych zmianach.

Wszelkie zmiany dotyczące alokacji finansowych w priorytetach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 są zastrzeżone dla kompetencji Komisji Europejskiej. Propozycja Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 jest przesyłana do Komisji Europejskiej oraz pod obrady Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006. Komisja Europejska ma 4 miesiące od uzyskania pozytywnej opinii ww. Komitetu na wydanie decyzji o zmianie alokacji finansowej pomiędzy priorytetami. Po uzyskaniu aprobaty ze strony Komisji Europejskiej co do powyższej zmiany, jej treść wprowadzana jest do Uzupełnienia PO PT za pośrednictwem uchwały Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006.

5.8. Wskaźniki dla Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006

Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 wraz z Komitetem Monitorującym prowadzą monitoring w oparciu o fizyczne i finansowe wskaźniki określone w Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 i Uzupelnieniu PO PT. Wskaźniki te odnoszące się do specyficznego charakteru pomocy technicznej, służą mierzeniu postępów realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, priorytetów i działań oraz ocenie ich efektywności w ujęciu rzeczowym i finansowym.

W przypadku wsparcia technicznego nie zawsze możliwe jest precyzyjne kwantyfikowanie rezultatów. Tam jednak, gdzie jest to wykonalne skonstruowano wskaźniki, które powinny wiernie oddawać poziom i jakość wdrażania priorytetów oraz działań opisanych w Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006.

Poniżej zamieszczono zestawienie podstawowych wskaźników (*baseline indicators*) dla Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006.

Wskaźniki dla Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 wg działań*

Nazwa priorytetu	Nazwa działania	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Poziom	Wartość bazowa**	Wartość docelowa	Źródło danych / Uwagi
Priorytet 1: Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW)	Działanie 1.1: Szkolenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie, monitorowanie, ocenę (ewaluację) i kontrolę	Liczba osób przeszkolonych, biorących udział w seminarium, warsztacie, treningu dla trenerów	produktu	krajowy	0	600	Institucja Zarządzająca PWW
		Liczba szkoleń, warsztatów i treningów dla uczestników systemu wdrażania PWW	produktu	krajowy	0	200	Institucja Zarządzająca PWW
		Ocena szkolenia, warsztatu, seminarium, treningu wystawiona przez uczestników	rezultatu	krajowy	0	6	Ankieta (skala oceny: 0-6)
	Działanie 1.2: Wsparcie obsługi komitetów Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna	Liczba opracowanych, powielonych i rozesłanych raportów nt. wdrażania, zaangażowania funduszy i realizacji horyzontalnych polityk wspólnotowych	produktu	krajowy	0	24	Szacowana liczba raportów: przy każdym posiedzeniu (co 3 miesiące i na koniec okresu programowania)
		Liczba posiedzeń Komitetów Monitorujących i Komitetu Sterującego	produktu	krajowy	0	24	Zakładana częstotliwość spotkań
		Jakość sprawozdań monitoringowych dotyczących NPR	rezultatu	krajowy	-	5	Ocena dokonana przez członków KM w formie ankiety (skala ocen: 0-6)
	Działanie 1.3: Wsparcie procesu zarządzania, monitorowania i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna	Liczba zleconych ekspertyz, analiz, ocen	produktu	krajowy	0	60	Dane z systemu monitorowania
		Liczba zamówionych studiów i koncepcji	produktu	krajowy	0	40	Dane z systemu monitorowania
		Liczba zaangażowanych ekspertów krajowych i zagranicznych dla celów PWW i PO PT***	produktu	krajowy	98	148	Dane z systemu monitorowania. Eksperti obecnie zatrudnieni są finansowani z programów przedakcesyjnych

	Liczba seminariów, konferencji, warsztatów jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za przygotowanie przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych	produktu	krajowy	0	25	Dane z systemu monitorowania
	Liczba etatów finansowanych ze środków POPT	produktu	krajowy	0	40	Instytucja Zarządzająca PWW
	Liczba ekspertyz, analiz, ocen, studiów i koncepcji zawierających rekomendacje, które rozpatrzono w procesie ulepszania systemu zarządzania PWW (udział wśród wszystkich zleceń w %)	rezultatu	krajowy	-	100%	Instytucja Zarządzająca PWW
Działanie 1.4: Wsparcie procesu oceny (ewaluacji) Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna	Liczba ewaluacji dokonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	produktu	krajowy	0	12	Dane z systemu monitorowania
	Liczba etatów dofinansowanych ze środków POPT	produktu	krajowy	0	5	Krajowa Jednostka Ewaluacyjna
	Liczba zleconych i opracowanych ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji	produktu	krajowy	0	20	Dane z systemu monitorowania
	Liczba rozpatrzonych rekomendacji zawartych w raportach ewaluacyjnych (udział wśród ogółu w %)	rezultatu	krajowy	-	100%	Instytucja Zarządzająca PWW
Działanie 1.5: Zakup wyposażenia	Liczba zakupionych komputerów	produktu	krajowy	0	200	Dane z systemu monitorowania
	Pozostałe urządzenia i przedmioty wyposażenia biurowego	produktu	krajowy	0	Raportowana na bieżąco	Dane z systemu monitorowania
	Liczba stanowisk pracy wyposażonych w komputer (udział wśród wszystkich odbiorców pomocy POPT, w %)	rezultatu	krajowy	52%	100%	Dane beneficjentów

<p><u>Priorytet 2:</u> Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej</p>	<p>Działanie 2.1: Rozwój i utrzymanie systemu SIMIK i sieci rozległej SIMIK-NET</p>	<p>Liczba użytkowników SIMIK</p>	<p>produktu</p>	<p>Szczebel centralny i regionalny</p>	<p>0</p>	<p>1000</p>	<p>Liczba użytkowników objęta systemem SIMIK</p>
		<p>Wprowadzone usprawnienia i modyfikacje systemu SIMIK</p>	<p>produktu</p>	<p>Szczebel centralny i regionalny</p>	<p>0</p>	<p>20</p>	<p>Dane z systemu monitorowania</p>
		<p>Średni kwartalny czas przestoju systemu (godzin)</p>	<p>rezultatu</p>	<p>krajowy</p>	<p>300</p>	<p>10</p>	<p>Dane z systemu monitorowania SIMIK</p>
		<p>Funkcjonalność systemu</p>	<p>rezultatu</p>	<p>Szczebel centralny i regionalny</p>	<p>-</p>	<p>8</p>	<p>Ocena funkcjonalności systemu dokonywana przez użytkowników, uzyskana drogą ankiety w skali 0-10</p>
	<p>Działanie 2.2: Szkolenia</p>	<p>Liczba szkoleń</p>	<p>produktu</p>	<p>krajowy</p>	<p>0</p>	<p>50</p>	<p>Dane z systemu monitorowania</p>
		<p>Liczba osób objętych szkoleniami</p>	<p>produktu</p>	<p>krajowy</p>	<p>0</p>	<p>1000</p>	<p>Dane z systemu monitorowania</p>
		<p>Skuteczność szkoleń</p>	<p>rezultatu</p>	<p>krajowy</p>	<p>0</p>	<p>8</p>	<p>Ocena skuteczności szkoleń dokonywana przez uczestników, uzyskana drogą ankiety w skali 0-10</p>
	<p>Działanie 2.3: Działania informacyjne</p>	<p>Liczba spotkań, seminariów, konferencji</p>	<p>produktu</p>	<p>krajowy</p>	<p>0</p>	<p>24</p>	<p>Łączna liczba spotkań, seminariów i konferencji dotyczących wykorzystania systemu i planów jego dalszego rozwoju</p>
		<p>Liczba publikacji nt. systemu</p>	<p>produktu</p>	<p>krajowy</p>	<p>0</p>	<p>12</p>	<p>Dane z systemu monitorowania</p>
		<p>Jakość udzielonych porad drogą pomocy on-line</p>	<p>rezultatu</p>	<p>krajowy</p>	<p>-</p>	<p>8</p>	<p>Ocena jakości porad on-line dokonywana przez użytkowników systemu, uzyskana drogą ankiety w skali 0-10</p>
	<p>Działanie 2.4: Wydatki osobowe na potrzeby SIMIK</p>	<p>Liczba osób zatrudnionych przy obsłudze serwisowej systemu SIMIK</p>	<p>produktu</p>	<p>Szczebel centralny i regionalny</p>	<p>0</p>	<p>54</p>	<p>Dane z systemu monitorowania</p>

		Liczba przepracowanych godzin przez osoby zatrudnione przy obsłudze systemu SIMIK	rezultatu	Szczelbel centralny i regionalny	0	120 000	Dane z systemu monitorowania
	Działanie 2.5: Zakup wyposażenia	Liczba stanowisk (końcówek) podłączonych do systemu	produktu	Szczelbel centralny i regionalny	160	1000	Dane z systemu monitorowania
		Liczba zamian zamortyzowanych komputerów	rezultatu	krajowy	0	100%	Dane z systemu monitorowania
Priorytet 3: Upowszechnienie informacji i promocja funduszy strukturalnych	Działanie 3.1: Rozpowszechnianie informacji i promocja Podstaw Wsparcia Wspólnoty, Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz funduszy strukturalnych	Liczba udzielonych dotacji (grantów)	produktu	krajowy	0	60	Institucja Zarządzająca PWW
		Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek informacyjnych nt. Podstaw Wsparcia Wspólnoty, Programów Operacyjnych i funduszy strukturalnych	produktu	krajowy	0	5 000 000	Dane z systemu monitorowania
		Realizacja funduszu dotacji (% wykorzystania)	rezultatu	krajowy	0	100%	Dane z systemu monitorowania
	Działanie 3.2: Stworzenie i eksploatacja portalu internetowego	Liczba stworzonych portali	produktu	krajowy	0	1	Institucja Zarządzająca PWW
		Liczba odwiedzin portalu w skali miesiąca	rezultatu	krajowy	0	10 000	Dane z portalu
		Funkcjonalność portalu	rezultatu	krajowy	-	8	Ocena funkcjonalności portalu dokonywana przez użytkowników uzyskana droga ankiety w skali 1-10
	Działanie 3.3: Promocja i wymiana informacji pomiędzy wszystkimi uczestnikami procesu realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty	Liczba uczestników seminariów	produktu	Szczelbel centralny i regionalny	0	30 x 100	Dane z systemu monitorowania
		Wolumen opublikowanych tekstów, ulotek i broszur promujących wykorzystanie funduszy strukturalnych	produktu	krajowy	0	300 000	Dane z systemu monitorowania

		Liczba zorganizowanych seminariów i akcji promujących interwencje funduszy strukturalnych	produktu	Szczebel centralny i regionalny	0	30	Dane z systemu monitorowania
		Ocena dostępności i przepływu informacji w systemie wdrażania PWW	rezultatu	krajowy	-	5	Ankieta przeprowadzona wśród uczestników systemu wdrażania (skala ocen: 0-6)

* Informacje dotyczące poszczególnych osób będą przekazywane z podziałem ze względu na płeć

** Podczas określania wartości bazowych wzięto pod uwagę tylko i wyłącznie zadania sfinansowane do tej pory ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006 z wyjątkiem wskaźników:

- Liczba stanowisk pracy wyposażonych w komputer (udział wśród wszystkich odbiorców pomocy Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006, w %),
- Liczba stanowisk (końcówek) podłączonych do systemu,
- Liczba zaangażowanych ekspertów krajowych i zagranicznych dla celów Podstaw Wsparcia Wspólnoty i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006, na których wartość bazową wpłynęły zadania sfinansowane z innych źródeł

*** Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004-2006

Załącznik nr 1 - Zasady kwalifikacji wydatków

Zgodnie z art. 30 rozporządzenia nr 1260/99/WE, wydatek odnoszący się do operacji jest uznawany za odpowiedni do współfinansowania z funduszy strukturalnych jedynie wówczas, gdy operacje te tworzą część danej pomocy. Wstępnej oceny kwalifikowalności dokonywać będzie Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006, natomiast kontrolę poprawności zakwalifikowania danych wydatków do finansowania w układzie poszczególnych funduszy strukturalnych prowadzić będzie Jednostka Monitorująco-Kontrolna Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Data początkową oceny kwalifikowalności danego wydatku w Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 jest dzień, w którym wniosek o przyznanie pomocy strukturalnej na realizację Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 trafił do Komisji Europejskiej⁷⁾. Datą końcową oceny kwalifikowalności danego wydatku w Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna 2004–2006 jest data określona w decyzji Komisji Europejskiej przyznającej środki z funduszy strukturalnych na realizację Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006. Wydatki poniesione niemieszczące się w przedziale czasowym wyznaczonym przez powyższe daty nie będą uważane za odpowiednie do udzielenia wsparcia w ramach tego Programu.

Zasady wspólne dotyczące kwalifikowalności wydatków na działania z zakresu pomocy technicznej zostały przedstawione w rozporządzeniu nr 448/2004/WE:

Działania podlegające limitom wydatków zgodnie z Zasadą 11.2 rozporządzenia nr 448/2004/WE:

- wydatki związane z selekcją, monitorowaniem i kontrolą projektów, pomocy i działań. W ramach tych operacji przewiduje się finansowanie ekspertyz potrzebnych do wyboru projektów oraz pokrycie kosztów ekspertów wspierających Komitet Sterujący. Możliwe jest także opłacenie przeprowadzenia audytu przez zewnętrzną firmę audytorską.
- koszty związane z funkcjonowaniem Komitetu Monitorującego – koszty posiedzeń Komitetu Monitorującego i jego podkomitetów są kosztami kwalifikowanymi (przewiduje się pokrycie kosztów uczestnictwa tj. dojazdów, noclegów i delegacji dla stałych członków Komitetu, jak i dla ekspertów uczestniczących w pracach tych Komitetów oraz przygotowania raportów nt. postępów we wdrażaniu Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006),
- refundacja kosztów wynagrodzeń wraz z ubezpieczeniami społecznymi urzędników służby cywilnej, urzędników publicznych lub innych pracowników oddelegowanych do prowadzenia powyższych zadań,
- doskonalenie kadry wdrażającej Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004–2006,
- przewidziane jest także prowadzenie szkoleń dla osób pracujących przy wdrażaniu, które mają na celu wymianę doświadczeń, poprawę efektywności pracy oraz poznanie ewentualnych zmian w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006.

Działania niepodlegające limitom wydatków zgodnie z Zasadą 11.3 rozporządzenia nr 448/2004/WE:

⁷⁾ W związku z wynikiem negocjacji pomiędzy Komisją Europejską a Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, datą początkową kwalifikowalności środków z funduszy strukturalnych jest dzień 01.01.2004r.

- promocja operacji Programów Operacyjnych,
- prowadzenie kampanii informacyjnej dla potencjalnych odbiorców pomocy. W ramach tej kampanii przeprowadzane są konferencje i seminaria dla beneficjentów, rozpowszechniane są dokumenty programowe jak również wnioski o pomoc wraz z instrukcją wypełniania, oraz działalność strony internetowej, której celem jest bieżące informowanie o realizacji Programów Operacyjnych,
- doskonalenie kadry wdrażającej Programy Operacyjne,
- przewidziane jest także prowadzenie szkoleń dla osób zaangażowanych w proces wdrażania, które mają na celu wymianę doświadczeń, poprawę efektywności pracy oraz poznanie ewentualnych zmian wprowadzonych do Programów,
- zakup sprzętu komputerowego wykorzystywanego bezpośrednio do zarządzania i monitorowania programów operacyjnych.

Wielkość wspólnotowego wkładu w finansowanie działań objętych limitem wydatków nie powinna przekroczyć wartości określonych w pkt. 2.4. Zasady nr 11 rozporządzenia nr 448/2004/WE, czyli procentowego wkładu funduszy strukturalnych w finansowanie programu w stosunku do całkowitej wartości pomocy unijnej dla danego programu.

Dla Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 ograniczenia stanowią sumę następujących kwot:

- 2,5% tej części całkowitego wkładu funduszy strukturalnych, która jest mniejsza lub równa kwocie 100 milionów euro,
- 2% tej części całkowitego wkładu funduszy strukturalnych, która przekracza kwotę 100 milionów euro, ale jest mniejsza lub równa kwocie 500 milionów euro,
- 1% tej części całkowitego wkładu funduszy strukturalnych, która przekracza kwotę 500 milionów euro, ale jest mniejsza lub równa kwocie 1 000 milionów euro,
- 0,5% tej części całkowitego wkładu funduszy strukturalnych, która przekracza kwotę 1 000 milionów euro.

Wielkość wspólnotowego wkładu w finansowanie działań z zakresu pomocy technicznej określonych zgodnie z Zasadą 11.3 rozporządzenia nr 448/2004/WE nie podlega limitom i przewidziane na ten cel wydatki nie są ograniczone procentowym udziałem funduszy strukturalnych.

Dla zachowania przejrzystości w zakresie kwalifikowalności wydatków na pomoc techniczną, budżety działań Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006, których wydatki są limitowane zgodnie z Zasadą 11.2 rozporządzenia nr 448/2004/WE, zostały wyodrębnione w ramach budżetu każdego z priorytetów Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 od budżetów działań, których wydatki nie podlegają limitom zgodnie z Zasadą 11.3. rozporządzenia nr 448/2004/WE. W układzie poszczególnych priorytetów i działań Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006 środki z zasobów funduszy strukturalnych zostaną rozdysponowane w następujący sposób:

Priorytet 1: Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW):

W ramach wydatków limitowanych, zgodnie z Zasadą Nr 11.2 rozporządzenia nr 448/2004/WE, finansowane będą następujące działania:

Działanie 2: Wsparcie obsługi komitetów Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna

Działanie 3: Wsparcie procesu zarządzania, monitorowania i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna

Działanie 4: Wsparcie procesu oceny (ewaluacji) Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW) i Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna

W ramach wydatków nielimitowanych, zgodnie z Zasadą Nr 11.3 rozporządzenia nr 448/2004/WE, finansowane będą następujące działania:

Działanie 1: Szkolenia osób odpowiedzialnych za zarządzanie, monitorowanie, ocenę (ewaluację) i kontrolę

Działanie 5: Zakup wyposażenia

Całkowity koszt realizacji Priorytetu 1 wyniesie 12 300 000 euro, w tym wsparcie ze środków funduszy strukturalnych wyniesie 9 225 000 euro, a współfinansowanie ze środków krajowych (wyłącznie z budżetu państwa) 3 075 000 euro.

Na realizację działań limitowanych wydatkowanych zostanie łącznie 8 378 144 euro, w tym wsparcie ze środków funduszy strukturalnych wyniesie 6 283 608 euro, a ze środków krajowych (wyłącznie z budżetu państwa) 2 094 536 euro.

Na realizację działań nielimitowanych wydatkowanych zostanie łącznie 3 921 856 euro, w tym wsparcie ze środków funduszy strukturalnych wyniesie 2 941 392 euro, a ze środków krajowych (wyłącznie z budżetu państwa) 980 464 euro.

Priorytet 2: Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej

W ramach wydatków limitowanych, zgodnie z Zasadą Nr 11.2 rozporządzenia nr 448/2004/WE, finansowane będzie następujące działanie:

Działanie 4: Wydatki osobowe na potrzeby SIMIK

W ramach wydatków nielimitowanych, zgodnie z Zasadą Nr 11.3 rozporządzenia nr 448/2004/WE, finansowane będą następujące działania

Działanie 1: Rozwój i utrzymanie systemu SIMIK i sieci rozległej SIMIK-NET

Działanie 2: Szkolenia

Działanie 3: Działania informacyjne

Działanie 5: Zakup wyposażenia

Całkowity koszt realizacji Priorytetu 2 wyniesie 13 262 000 euro, w tym wsparcie ze środków funduszy strukturalnych wyniesie 9 946 500 euro, a współfinansowanie ze środków krajowych (wyłącznie z budżetu państwa) 3 315 500 euro.

Na realizację działań limitowanych wydatkowanych zostanie łącznie 4 886 367 euro, w tym wsparcie ze środków funduszy strukturalnych wyniesie 3 664 775 euro, a ze środków krajowych (wyłącznie z budżetu państwa) 1 221 592 euro.

Na realizację działań nielimitowanych wydatkowanych zostanie łącznie 8 375 633 euro, w tym wsparcie ze środków funduszy strukturalnych wyniesie 6 281 725 euro, a ze środków krajowych (wyłącznie z budżetu państwa) 2 093 908 euro.

Priorytet 3: Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych:

W ramach wydatków nielimitowanych, zgodnie z Zasadą Nr 11.3 rozporządzenia nr 448/2004/WE, finansowane będą następujące działania:

Działanie 1: Rozpowszechnianie informacji i promocja Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW), Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna i funduszy strukturalnych

Działanie 2: Stworzenie i eksploatacja portalu internetowego

Działanie 3: Promocja i wymiana informacji pomiędzy wszystkimi uczestnikami procesu realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty (PWW)

Całkowity koszt realizacji Priorytetu 3 wyniesie 12 177 287 euro, w tym wsparcie ze środków funduszy strukturalnych wyniesie 9 132 965 euro, a współfinansowanie ze środków krajowych (wyłącznie z budżetu państwa) 3 044 322 euro.

Na realizację działań limitowanych, zgodnie z Zasadą 11.2 rozporządzenia nr 448/2004/WE, nie zostaną wydatkowane żadne środki.

Na realizację działań nielimitowanych wydatkowanych zostanie łącznie 12 177 287 euro, w tym wsparcie ze środków funduszy strukturalnych wyniesie 9 132 965 euro, a ze środków krajowych (wyłącznie z budżetu państwa) 3 044 322 euro.

Kategorie wydatków kwalifikujących się do dofinansowania:

Priorytet 1

Działanie 1.1:

- koszty usług podmiotów zewnętrznych, ekspertów i doradztwa specjalistycznego
- koszty zakupu usług szkoleniowych i dydaktycznych
- koszty organizacji staży i wyjazdów studyjnych
- koszty wynajęcia sal, sprzętu multimedialnego i nagłośnienia
- koszty wyżywienia
- koszty delegacji
- koszty oddelegowania
- koszty zakwaterowania
- koszty przejazdów
- koszty tłumaczeń
- koszty zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych
- koszty zakupu, wynajęcia, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów dydaktycznych

Działanie 1.2:

- koszty organizacji spotkań
- koszty wynajęcia sal, sprzętu multimedialnego i nagłośnienia
- koszty komunikacji i wymiany informacji
- koszty wynagrodzenia ekspertów
- koszty wynagrodzeń wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne
- koszty przejazdów

- koszty wyżywienia
- koszty zakwaterowania
- koszty delegacji
- koszty oddelegowania
- koszty zbierania, gromadzenia, przetwarzania i analizowania danych
- koszty zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych
- koszty tłumaczeń

Działanie 1.3:

- koszty wynagrodzenia ekspertów
- koszty organizacji spotkań
- koszty przygotowania ekspertyz i analiz
- koszty opracowania studiów i koncepcji
- koszty wynagrodzeń wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne
- koszty przejazdów
- koszty delegacji
- koszty oddelegowania
- koszty zakwaterowania
- koszty tłumaczeń
- koszty zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych
- koszty zakupu materiałów biurowych i eksploatacyjnych
- koszty zakupu usług telekomunikacyjnych
- koszty usług zewnętrznych podmiotów i specjalistów

Działanie 1.4:

- koszty wynagrodzenia ekspertów
- koszty wynagrodzeń wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne
- koszty organizacji spotkań, warsztatów, seminariów i konferencji
- koszty wynajęcia sal, sprzętu multimedialnego i nagłośnienia
- koszty przygotowania ekspertyz i analiz
- koszty opracowania studiów i koncepcji
- koszty tłumaczeń
- koszty zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych
- koszty przygotowania prezentacji
- koszty zakwaterowania

- koszty przejazdów
- koszty wyżywienia
- koszty delegacji
- koszty oddelegowania
- koszty komunikacji i wymiany informacji

Działanie 1.5:

- koszty przygotowania specyfikacji przetargowej i przeprowadzenia przetargu
- koszty zakupu i instalacji sprzętu komputerowego
- koszty zakupu i instalacji oprogramowania i zakupu licencji
- koszty zwiększenia liczby użytkowników sieci komputerowych
- koszty zakupu pozostałych urządzeń wyposażenia biurowego
- koszty zakupu materiałów biurowych i eksploatacyjnych
- koszt zakupu instalacji i eksploatacji urządzeń informatycznych i telekomunikacyjnych

Priorytet 2

Działanie 2.1:

- koszty przygotowania specyfikacji przetargowej i przeprowadzenia przetargu
- koszty doradztwa i usług zewnętrznych
- koszty przygotowania rozbudowy systemu SIMIK i sieci SIMIK-NET
- koszty rozbudowy systemu SIMIK i sieci SIMIK-NET
- koszty utrzymania systemu SIMIK i sieci SIMIK-NET

Działanie 2.2:

- koszty doradztwa i usług zewnętrznych
- koszty przygotowania i przeprowadzenia szkoleń
- koszty wynajęcia sal, sprzętu multimedialnego i nagłośnienia
- koszty wyżywienia
- koszty przejazdów
- koszty zakwaterowania
- koszty zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych
- koszty zakupu, wynajęcia, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów dydaktycznych

Działanie 2.3:

- utrzymanie infolinii i pozostałych serwisów
- koszty wykonania i utrzymania serwisów informacyjnych

- koszty organizacji spotkań
- koszty delegacji
- koszty wyżywienia
- koszty zakwaterowania
- koszty przejazdów
- koszty przygotowania planu działań promocyjnych i informacyjnych
- koszty zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych

Działanie 2.4:

- koszty wynagrodzeń wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne

Działanie 2.5:

- koszty przygotowania specyfikacji przetargowej i przeprowadzenia przetargu
- koszty zakupu i instalacji sprzętu komputerowego
- koszty zakupu i instalacji elementów aktywnych sieci SIMIK-NET
- koszty zakupu i instalacji oprogramowania i zakupu licencji
- koszt zakupu i instalacji urządzeń teleinformatycznych
- koszty zakupu i eksploatacji urządzeń informatycznych i telekomunikacyjnych
- koszt zakupu i prenumeraty publikacji o tematyce informatycznej i telekomunikacyjnej
- koszty robót budowlanych
- koszty zakupu lub leasingu innych materiałów i urządzeń niezbędnych dla realizacji działań związanych z utrzymaniem i rozwojem Systemu SIMIK

Priorytet 3

Działanie 3.1:

- koszty doradztwa i usług zewnętrznych
- koszty zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych
- koszty uruchomienia i utrzymania infolinii
- koszty realizacji i uczestnictwa w programach i audycjach telewizyjnych i radiowych
- wynagrodzenia ekspertów i znanych osobistości życia publicznego biorących udział w promocji
- koszty realizacji działań promocyjno - informacyjnych
- koszty przygotowania strategii, promocji i informacji na temat Podstaw Wsparcia Wspólnoty i funduszy strukturalnych
- koszty kampanii promujących Podstawy Wsparcia Wspólnoty i operacje funduszy strukturalnych

- koszty przeprowadzenia badań opinii publicznej
- koszty przejazdów
- koszty delegacji
- koszty organizacji spotkań

Działanie 3.2:

- koszty zaprojektowania i budowy portalu internetowego
- koszty bieżącego uaktualniania informacji
- koszty modyfikacji i rozwoju portalu internetowego
- koszty hostingu i utrzymania domen
- koszty bieżącej obsługi portalu internetowego
- koszty promocji portalu internetowego
- koszty nabycia praw autorskich

Działanie 3.3:

- koszty wynajęcia sal, sprzętu multimedialnego i nagłośnienia
- koszty organizacji spotkań
- koszty tłumaczeń
- koszty zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych
- koszty prezentacji i promocji przykładów najlepszych praktyk i najlepszych projektów
- koszty zakupu materiałów biurowych i eksploatacyjnych
- koszty komunikacji i wymiany informacji
- koszty oddelegowania
- koszty przejazdów
- koszty zakwaterowania
- koszty wyżywienia
- koszty delegacji
- koszty usług zewnętrznych podmiotów i specjalistów

Załącznik nr 2 - Zasady wyboru projektów

Kryteria wyboru projektów

Zasady (kryteria) wyboru projektów opierają się na dwustopniowej ocenie; w oparciu o kryteria formalne i kryteria techniczno-ekonomiczne. Zasadniczym czynnikiem decydującym o przyjęciu do realizacji projektu z zakresu pomocy technicznej jest uzasadniona potrzeba udzielenia wsparcia instytucjom zaangażowanym we wdrażanie Programu, tak aby mogły bardziej efektywnie realizować powierzone zadania z zakresu przygotowania, wdrażania, monitorowania i oceny pomocy strukturalnej.

Realizacja polityk horyzontalnych UE

Projekty wdrażane w ramach Priorytetów w jak największym stopniu powinny uwzględniać realizację polityk horyzontalnych Unii Europejskiej, w szczególności w zakresie ochrony środowiska, równych szans kobiet i mężczyzn oraz zatrudnienia. Jednakże z uwagi na specyficzny charakter Programu przedsięwzięcia podejmowane w ramach jego działań będą miały neutralny wpływ na powyższe kwestie. Pozytywnym wskaźnikiem może być fakt, iż odbiorcami pomocy nie będą limitowane jakiegokolwiek grupy czy jednostki społeczne, a równy dostęp do pomocy i korzyści płynących z Programu zagwarantowany jest przez obowiązujące normy i zasady programowo-legislacyjne.

Projekty oceniane będą także pod kątem polityki budowy społeczeństwa informacyjnego. Wykorzystanie nowoczesnych technologii i instrumentów przy świadczeniu usług określonych w Priorytetach będzie miało pozytywny wpływ na rozwój krajowych świadczeń informacyjno-komunikacyjnych.

Priorytet 1

Działanie 1.1

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodności z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kierunkami polityki UE w zakresie:

- równości szans,
- społeczeństwa informacyjnego.

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu,
- innowacyjność projektu,
- zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych.

Działanie 1.2

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kierunkami polityki UE w zakresie:

- równości szans,
- polityki zatrudnienia,
- społeczeństwa informacyjnego.

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu.

Działanie 1.3

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,

- zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kierunkami polityki UE w zakresie:

- równości szans,
- polityki zatrudnienia,
- społeczeństwa informacyjnego.

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu,
- innowacyjność projektu,
- możliwość wykorzystania wyników projektu w praktyce społeczno-gospodarczej.

Działanie 1.4

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kierunkami polityki UE w zakresie:

- równości szans,
- polityki zatrudnienia,
- społeczeństwa informacyjnego.

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,

- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu,
- innowacyjność projektu,
- możliwość wykorzystania wyników projektu w praktyce społeczno-gospodarczej.

Działanie 1.5

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodności z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- wykorzystanie nowoczesnych technologii informatycznych,
- kompletna dokumentacja techniczna,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- innowacyjność projektu,
- możliwość wykorzystania wyników projektu w praktyce społeczno-gospodarczej.

Priorytet 2

Działanie 2.1

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- wykorzystanie nowoczesnych technologii informatycznych,
- kompletna dokumentacja techniczna,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu,
- innowacyjność projektu,
- możliwość wykorzystania wyników projektu w praktyce społeczno-gospodarczej.

Działanie 2.2**Kryteria formalne:**

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kierunkami polityki UE w zakresie:

- równości szans,
- polityki zatrudnienia,
- społeczeństwa informacyjnego.

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu,
- innowacyjność projektu,
- możliwość wykorzystania wyników projektu w praktyce społeczno-gospodarczej.

Działanie 2.3

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu,
- innowacyjność projektu,
- możliwość wykorzystania wyników projektu w praktyce społeczno-gospodarczej.

Działanie 2.4**Kryteria formalne:**

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodności z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kierunkami polityki UE w zakresie:

- równości szans,
- polityki zatrudnienia.

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,

- posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego właściwą realizację projektu.

Działanie 2.5

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodności z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- wykorzystanie nowoczesnych technologii informatycznych,
- kompletna dokumentacja techniczna,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu,
- innowacyjność projektu,
- możliwość wykorzystania wyników projektu w praktyce społeczno-gospodarczej.

Priorytet 3

Działanie 3.1

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kierunkami polityki UE w zakresie:

- społeczeństwa informacyjnego.

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu,
- innowacyjność projektu,
- możliwość wykorzystania wyników projektu w praktyce społeczno-gospodarczej,
- zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych.

Działanie 3.2

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kierunkami polityki UE w zakresie:

- społeczeństwa informacyjnego.

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- wykorzystanie nowoczesnych technologii informatycznych,
- kompletna dokumentacja techniczna,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu,
- innowacyjność projektu.

Działanie 3.3

Kryteria formalne:

- kwalifikowalność kosztów realizacji projektu,
- spełnienie warunku maksymalnego poziomu dofinansowania,
- zgodność z priorytetami i celami Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004–2006,
- zgodność z celami działania,
- zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi.

Kryteria techniczno-ekonomiczne:

Zgodność z kierunkami polityki UE w zakresie:

- społeczeństwa informacyjnego.

Zgodność z kryteriami przyjętymi dla Działania:

- harmonogram czasowy realizacji projektu,
- efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości,
- przejrzystość zasad realizacji projektu,
- posiadanie kadry i zaplecza technicznego, gwarantującego właściwą realizację projektu,
- innowacyjność projektu,
- zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych.