

**Uzupełnienie**  
**Sektorowego Programu Operacyjnego**  
**Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw,**  
**lata 2004—2006**

## SPIS TREŚCI

<b>SŁOWNIK TERMINOLOGICZNY Z WYKAZEM SKRÓTÓW</b> .....	<b>6</b>
<b>WPROWADZENIE</b> .....	<b>22</b>
<b>I. STRATEGIA REALIZACJI CELU SPO-WKP</b> .....	<b>24</b>
I.1 KWESTIE POLITYK HORYZONTALNYCH UE .....	<b>31</b>
<b>II. OCENA PRZED ROZPOCZĘCIEM DZIAŁAŃ (EX-ANTE)</b> .....	<b>33</b>
<b>III. OPIS DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ SPO-WKP</b> .....	<b>36</b>
<b>III.1 PRIORYTET 1</b> — Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu .....	<b>36</b>
III.1.1 DZIAŁANIE 1.1 Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw .....	<b>36</b>
III.1.2 DZIAŁANIE 1.2 Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw .....	<b>43</b>
III.1.3 DZIAŁANIE 1.3 Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm .....	<b>50</b>
III.1.4 DZIAŁANIE 1.4 Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką .....	<b>57</b>
III.1.5 DZIAŁANIE 1.5 Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line.....	<b>63</b>
<b>III.2 PRIORYTET 2</b> — Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw .....	<b>68</b>
III.2.1 DZIAŁANIE 2.1 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo .....	<b>68</b>
III.2.2. DZIAŁANIE 2.2 Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw.....	<b>73</b>
III.2.3 DZIAŁANIE 2.3 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje .....	<b>82</b>
III.2.4 DZIAŁANIE 2.4 Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska .....	<b>88</b>
<b>III.3 POMOC TECHNICZNA</b> .....	<b>97</b>
III.3.1 DZIAŁANIE 3.1 Wsparcie zarządzania SPO-WKP.....	<b>100</b>
III.3.2 DZIAŁANIE 3.2 Komputeryzacja oraz wyposażenie w sprzęt biurowy instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie SPO-	

WKP .....	106
III.3.3 DZIAŁANIE 3.3 Informacja i promocja działań SPO-WKP .....	110
III.3.4 DZIAŁANIE 3.4 Wsparcie Jednostki Oceny .....	114
<b>IV. SYSTEM ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA .....</b>	<b>118</b>
IV.1 ROLA INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ .....	118
IV. 1.1 Funkcje Instytucji Pośredniczących w zarządzaniu SPO-WKP .....	119
IV.1.2 Komitet Sterujący.....	119
IV.2 ZARZĄDZANIE FINANSOWE ORAZ KONTROLA .....	119
IV.2.1 Rola Instytucji Płatniczej.....	121
IV.2.2 Rola Jednostki monitorująco-kontrolnej EFRR.....	122
IV.2.3 Rola Instytucji Zarządzającej w zarządzaniu finansowym SPO-WKP .....	122
IV.2.4 Rola Instytucji Pośredniczących w zarządzaniu finansowym SPO-WKP .....	123
IV.3 BENEFICJENT KOŃCOWY (INSTYTUCJE WDRAŻAJĄCE) I OSTATECZNI ODBIORCY (BENEFICJENCI).....	123
IV.4 PROCEDURA UPROSZCZONA UDZIELANIA ZAMÓWIENIA W SPO - WKP .....	131
IV.5 MONITOROWANIE.....	131
IV.5.1 Monitorowanie projektów wdrażanych w ramach SPO-WKP .....	131
IV.5.2 Komitet Monitorujący .....	132
<b>V. PLAN FINANSOWY .....</b>	<b>133</b>
<b>VI. WERYFIKACJA OPERACJI NA PODSTAWIE KONTROLI WYRYWKOWYCH 5 %.....</b>	<b>140</b>
VI.1 WERYFIKACJA OPERACJI SPO-WKP .....	140
VI.2 POŚWIADCZENIE ZAMKNIĘCIA POMOCY W ODNIESIENIU DO SPO-WKP .....	142
VI.3 AUDYT WEWNĘTRZNY .....	144
<b>VII. PLAN PROMOCJI SPO-WKP .....</b>	<b>145</b>
VII.1 WPROWADZENIE.....	145
VII.2 CELE I GRUPY DOCELOWE .....	145
VII.3 STRATEGIA DZIAŁANIA .....	145
<b>VIII. SPOSÓB WYMIANY DANYCH .....</b>	<b>152</b>
<b>IX. PROCEDURA DOKONYWANIA ZMIAN W UZUPEŁNIENIU SPO-WKP .....</b>	<b>153</b>
<b>ZAŁĄCZNIKI: .....</b>	<b>156</b>
<b>ZAŁĄCZNIK 1 .....</b>	<b>157</b>
<b>Wykres 1 — Zarządzanie finansowe i kontrola wydatków z EFRR w ramach</b>	
<b>SPO-WKP — model uproszczony .....</b>	<b>158</b>

<b>ZAŁĄCZNIK 2 - Wykres 2 — Przepływy finansowe z EFRR w ramach SPO-WKP</b> .....	<b>159</b>
<b>ZAŁĄCZNIK 3</b> .....	<b>161</b>
<b>Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań – zestawienie zbiorcze</b> .....	<b>162</b>
<b>ZAŁĄCZNIK 4</b> .....	<b>174</b>
<b>Uwagi partnerów społecznych do Uzupelnienia SPO-WKP</b> .....	<b>175</b>
<b>ZAŁĄCZNIK 5</b> .....	<b>179</b>
<b>Sposób wyliczenia UWKK do działania 2.4</b> .....	<b>180</b>
<b>ZAŁĄCZNIK 6</b> .....	<b>183</b>
<b>Kategorie interwencji</b> .....	<b>184</b>
<b>ZAŁĄCZNIK 7</b> .....	<b>187</b>
<b>Wykaz dyrektyw w zakresie BHP</b> .....	<b>188</b>
<b>ZAŁĄCZNIK 8</b> .....	<b>192</b>
<b>Zasady wyboru projektów w ramach działań</b> .....	<b>193</b>
<b>ZAŁĄCZNIK 9</b> .....	<b>253</b>
<b>Zasady kwalifikacji wydatków</b> .....	<b>254</b>
1. Działanie 1.1 .....	254
2. Działanie 1.2 .....	254
3. Działanie 1.3 .....	255
4. Działanie 1.4 .....	257
5. Działanie 1.5 .....	258
6. Działanie 2.1 .....	260
7. Działanie 2.2 .....	260
8. Działanie 2.3 .....	263
9. Działanie 2.4 .....	263
10. Działanie 3.1 .....	263
11. Działanie 3.2 .....	264
12. Działanie 3.3 .....	265
13. Działanie 3.4 .....	266
<b>ZAŁĄCZNIK 10</b> .....	<b>267</b>
<b>Schematy obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO-WKP</b>	
<b>Załącznik 10a — Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO — WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5,2.2 oraz 2.4</b> .....	<b>268</b>

<b>Załącznik 10b</b> — Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO — WKP dla działań 2.1 oraz 2.3 .....	<b>274</b>
<b>Załącznik 10c</b> — Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO —WKP dla działań pomocy technicznej (3.1,3.2, 3.3 oraz 3.4).....	<b>278</b>
<b>Załącznik 11</b> — Zgodność działań SPO – WKP z zasadami pomocy publicznej ....	<b>283</b>

## Słownik terminologiczny z wykazem skrótów<sup>1</sup>

Termin	Objaśnienie
1	2
<b>Acquis communautaire</b>	(z fr.) Dorobek prawny UE.
<b>Analiza SWOT</b>	Metoda pozwalająca przeanalizować atuty i słabości regionu wobec szans i zagrożeń stwarzanych mu przez otoczenie. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich słów: strenghts (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse), threats (zagrożenia); (z ang. <i>SWOT analysis</i> ).
<b>ARP S.A.</b>	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.
<b>Audyt</b>	Ogół działań, poprzez które uzyskuje się niezależną ocenę funkcjonowania instytucji, legalności, gospodarności, celowości i rzetelności przeprowadzanych w niej działań; audyt jest zazwyczaj wykonywany przez odrębną komórkę, podporządkowaną bezpośrednio kierownikowi instytucji lub przez firmę zewnętrzną; (z ang. <i>audit</i> ).
<b>BAT</b>	Najlepsza Dostępna Technika - najbardziej efektywny oraz zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, wykorzystywany, jako podstawa ustalania granicznych wielkości emisyjnych, mających na celu eliminowanie emisji, lub jeżeli nie jest to praktycznie możliwe, ograniczenie emisji i wpływu na środowisko jako całość; (z ang. <i>BAT- Best Available Techniques</i> )
<b>Beneficjent Końcowy (Instytucja Wdrażająca)</b>	Zgodnie z art. 2 pkt 4 ustawy o NPR oraz rozporządzeniem 1260/1999; z ang. <i>final beneficiary</i> .
<b>BHP</b>	Bezpieczeństwo i Higiena Pracy; (z ang. <i>OSH (Occupational safety and health)</i> ).
<b>B+R</b>	Badania i Rozwój (sfera badawczo-rozwojowa); (z ang. <i>R+D (Research and Development)</i> ).
<b>BZT5</b>	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie na tlen.
<b>Cele</b>	Określenie w fazie wstępnej przygotowania projektu, planowanych efektów, jakie ma przynieść dane działanie o charakterze publicznym; (z ang. <i>objectives</i> ).
<b>Cele polityki strukturalnej UE</b>	Cele służące osiągnięciu spójności społeczno-gospodarczej UE. Liczba i definicja celów polityki strukturalnej ulegają zmianom w kolejnych okresach budżetowych. Celem Wspólnoty na lata 2000-2006 powinien być wzrost spójności społeczno-gospodarczej w odniesieniu do obecnej sytuacji. Główny cel Wspólnoty Europejskiej realizowany będzie przez trzy cele priorytetowe. <i>Celem 1</i> jest promowanie rozwoju i strukturalnego dostosowania regionów opóźnionych w rozwoju. <i>Celem 2</i> jest wspieranie gospodarczej i społecznej konwersji obszarów stojących w obliczu problemów strukturalnych. <i>Celem 3</i> jest wspieranie adaptacji i modernizacji polityk i systemów kształcenia, szkolenia i zatrudnienia; (z ang. <i>EU structural policy objectives</i> ).

<sup>1</sup> Przy tworzeniu słownika wykorzystano m. in.: rozporządzenie 438/2001, rozporządzenie 1260/1999; „Angielsko-polski słownik terminologiczny dla beneficjentów programu Phare spójność społeczno-gospodarcza”; Słownik rozwoju regionalnego; „Unia Europejska - Przygotowania Polski do członkostwa” pod red. Elżbiety Kaweckiej-Wyrzykowskiej i Ewy Synowiec; Słowniczek terminów związanych z monitoringiem i oceną efektywności wydatkowania funduszy pomocowych UE w Polsce przygotowany przez Wiktora Szydarowskiego; Vademecum w zakresie wspólnotowych zasad udzielania pomocy publicznej wydane przez Komisję Europejską.

<b>Centrum Doskonałości</b>	Centrum Doskonałości jest jednostką naukową lub jej częścią wyodrębnioną organizacyjnie, prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe we współpracy międzynarodowej, w szczególności w ramach programów UE, w celu rozwoju nauki w dziedzinach uznanych za szczególnie ważne dla gospodarki w założeniach polityki naukowej państwa (zgodnie z zapisami w Narodowym Planie Rozwoju). Za Centra Doskonałości uznaje się jednostki wyselekcjonowane, reprezentujące najwyższy poziom naukowy i techniczny, skupiające zespoły naukowców o wybitnych osiągnięciach badawczych, a także posiadające odpowiednie zaplecze techniczne. Programem Centrów Doskonałości jest utworzenie swojego rodzaju „laboratoriów” aktywnie współpracującego z przemysłem lub innymi użytkownikami rezultatów badań; (z ang. <i>Centre of excellence</i> ).
<b>Certyfikacja wydatków</b>	Czynność dokonywana w ramach systemu kontroli finansowej przez Instytucję Płatniczą w stosunku do operacji finansowych poczynionych przez Instytucję Zarządzającą i Instytucje Pośredniczące. Ma na celu potwierdzenie, czy wydatki na rzecz Beneficjentów były dokonane w okresie dopuszczalności wydatków, realizowane zgodnie z obowiązującymi procedurami i czy dotyczyły uzgodnionych działań; (z ang. <i>certification of expenditure</i> ).
<b>ChZT</b>	Chemiczne zapotrzebowanie na tlen
<b>CIT</b>	Podatek dochodowy od osób prawnych
<b>CZT</b>	Centrum Zaawansowanych Technologii - jest konsorcjum naukowym, stanowiącym grupę jednostek naukowych lub przedsiębiorców, albo jednostek naukowych i przedsiębiorców, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie, obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, a w razie potrzeby także działalność innowacyjną z wykorzystaniem wyników tych badań lub prac. CZT prowadzi działalność o charakterze interdyscyplinarnym służącą opracowaniu, wdrażaniu i komercjalizacji nowych technologii związanych z dziedzinami nauki uznanymi za szczególnie ważne dla gospodarki w założeniach polityki naukowej i innowacyjnej państwa; (z ang. <i>Centre of Advanced Technologies</i> ).
<b>Dobro publiczne</b>	Dobro powszechnie dostępne, dostarczane w takiej samej ilości i takiej samej jakości wszystkim konsumentom znajdującym się w strefie jego oddziaływania np. infrastruktura edukacyjna, infrastruktura parków przemysłowych, parków naukowo-technologicznych i inkubatorów technologicznych, infrastruktura służby zdrowia, czyste powietrze, publiczna telewizja.
<b>Dokumenty programowe</b>	Dokumenty w postaci programów lub planów rozwoju, opracowywane dla potrzeb wydatkowania środków wstępnie przyznanych (alokowanych) danemu obszarowi lub sektorowi przez Komisję Europejską w ramach funduszy strukturalnych. Określają m. in. cele i główne kierunki wydatkowania środków na podstawie analizy aktualnej sytuacji i trendów rozwojowych danego obszaru lub sektora, kryteria i sposoby realizacji konkretnych projektów, osoby i instytucje odpowiedzialne za wykonanie określonych zadań oraz szacowaną wielkość i rozbić środków z uwzględnieniem współfinansowania ze wszystkich osiągalnych źródeł budżetowych. Do dokumentów takich zaliczamy sektorowe programy operacyjne oraz NPR; (z ang. <i>programming operationa</i> ) documents).
<b>Duże przedsiębiorstwo</b>	Przedsiębiorstwo inne niż małe lub średnie, o których mowa w rozporządzeniu 70/2001 oraz rozporządzeniu 364/2004.
<b>Duży przedsiębiorca</b>	Przedsiębiorca inny niż mały lub średni, o których mowa w rozporządzeniu 70/2001 oraz rozporządzeniu 364/2004.
<b>Działanie</b>	Grupa projektów realizujących ten sam cel. Działanie stanowi etap pośredni między Priorytetem a projektem; (z ang. <i>measure</i> ).
<b>Dziedzina interwencji</b>	Konkretne zagadnienie tematyczne w ramach kategoryzacji interwencji funduszy strukturalnych, będące częścią określonej dziedziny działalności społeczno-gospodarczej, np. inwestycje w gospodarstwach rolnych, usługi dla przemysłu turystycznego, budowa dróg; (z ang. <i>sub-category of intention</i> ).
<b>Dzień wezwania</b>	Dzień otrzymania pisemnego wezwania przez ubiegającego się o dofinansowanie.
<b>Dyrektywa 61/1996</b>	Dyrektywa nr 61/1996/WE z dnia 24 września 1996 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. WE L 257 z 10.10.1996).

<b>€</b>	Euro - waluta obowiązująca od 1 stycznia 1999 r. w krajach UE należących do „strefy euro”.
<b>EBI</b>	Europejski Bank Inwestycyjny - bank powołany na mocy Traktatu Rzymskiego mający służyć finansowaniu rozwoju gospodarczego Wspólnoty. Podstawowym zadaniem EBI jest równoważenie i stabilizacja wspólnego rynku poprzez udzielanie pożyczek i gwarancji kredytów, przyznawanych przez inne banki, które następnie są wykorzystywane we wszystkich sektorach gospodarczych (przede wszystkim w telekomunikacji, transporcie, przemyśle, energetyce oraz ochronie środowiska). (z ang. <i>EIB - European Investment Bank</i> ).
<b>EBOR</b>	Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju - międzynarodowa organizacja finansowa utworzona w 1991, z siedzibą w Londynie skupiająca ok. 50 państw. Celem EBOR jest finansowe wspieranie przemian gospodarczych w państwach Europy Środkowej i Wschodniej (także w państwach byłego ZSRR). Warunkiem udzielenia pomocy jest rozwój demokracji i poszanowanie praw człowieka w danym państwie. Kredyty EBOR mogą być przekazane zarówno rządowi, jak i podmiotom prywatnym; (z ang. <i>EBRD - European Bank for Reconstruction and Development</i> ).
<b>EDB</b>	Ekwiwalent dotacji brutto - kwota pomocy, którą otrzymałby przedsiębiorca, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, bez uwzględnienia opodatkowania podatkiem dochodowym, wyrażona z dokładnością dwóch miejsc po przecinku; (z ang. <i>GGE - gross grant equivalent</i> ).
<b>EDN</b>	Ekwiwalent dotacji netto - kwota pomocy, którą otrzymałby przedsiębiorca, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, uwzględniającą opodatkowanie podatkiem dochodowym, wyrażona z dokładnością dwóch miejsc po przecinku; (z ang. <i>NGE - net grant equivalent</i> ).
<b>Efekt dźwigni</b>	Efekt, który zachodzi wówczas, gdy wraz z uruchomieniem środków publicznych na realizację pewnych działań wzrasta również zaangażowanie sektora prywatnego w ich finansowanie. Efekt pożądany z punktu widzenia interwencji funduszy strukturalnych; (z ang. <i>leverage effect</i> ).
<b>Efektywność pomocy</b>	Kryterium ewaluacyjne porównujące wielkość nakładów na rzecz realizacji programu (np. finansowych, administracyjnych, ludzkich) z rzeczywistymi osiągnięciami programu na poziomie produktu, rezultatu lub oddziaływania; (z ang. <i>efficiency</i> ).
<b>EFOIGR</b>	Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji w Rolnictwie (z ang. <i>European Agriculture Guidance and Guarantee Fund (EAGGE)</i> ).
<b>EFRR</b>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego - fundusz wchodzący w skład funduszy strukturalnych, którego zadaniem jest zmniejszanie dysproporcji w poziomie rozwoju regionów należących do UE. EFRR współfinansuje realizację Celów 1 i 2 polityki strukturalnej UE. W szczególności fundusz ten udziela wsparcia inwestycjom produkcyjnym, rozwojowi infrastruktury, lokalnym inicjatywom rozwojowym oraz małym i średnim przedsiębiorstwom.; (z ang. <i>ERDF - European Regional Development Fund</i> ).
<b>EFS</b>	Europejski Fundusz Społeczny - jeden z funduszy strukturalnych, który współfinansuje realizację Celu 3 na całym obszarze UE, wspiera również Cele 1 i 2. Ze środków tego funduszu finansowane są głównie szkolenia zawodowe i rozwój zatrudnienia.; (z ang. <i>ESF- European Social Fund</i> ).
<b>Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000</b>	Natura 2000 jest przyjętym przez UE systemem ochrony wybranych elementów przyrody, które są najważniejsze z punktu widzenia całej Europy. System ten ma uzupełniać systemy krajowe. Ma on dawać merytoryczne podstawy do zachowania dziedzictwa przyrodniczego w skali kontynentu. Polega on na wybraniu i skutecznym chronieniu określonych obszarów. Sieć obszarów Natura 2000 w Polsce obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków i specjalne obszary ochrony siedlisk. Jest ona regulowana przez ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 r. Nr 92, poz. 880).
<b>EUROSTAT</b>	Urząd Statystyczny UE odpowiedzialny za zbieranie danych statystycznych, przygotowywanie prognoz i analiz. Przekazuje instytucjom wspólnotowym niezbędne informacje z zakresu statystyki współpracuje z urzędami statystycznymi państw członkowskich, które mogą uzyskać od Eurostatu informacje dotyczące rozwoju integracji europejskiej w ramach UE.



<b>Ewaluacja SPO-WKP</b>	Inaczej ocena SPO-WKP. Oszacowanie oddziaływania pomocy strukturalnej Wspólnoty w odniesieniu do celów oraz analiza jej wpływu na specyficzne problemy strukturalne; (z ang. <i>evaluation (ofa Program me)</i> ).
<b>Ewaluacja ex-post</b>	Inaczej ocena ex-post. Ewaluacja dokonywana po zakończeniu realizowanego programu, której głównym celem jest określenie jego długotrwałych efektów, w tym wielkości zaangażowanych środków, skuteczności i efektywności pomocy. Głównym celem ewaluacji końcowej jest przede wszystkim dostarczenie informacji na temat długotrwałych efektów, powstałych w wyniku wdrażania danego programu, wraz ze sformułowaniem wniosków dotyczących kierunku polityki strukturalnej; (z ang. <i>ex-post evaluation</i> ).
<b>Ewaluacja ex-ante</b>	Inaczej ocena ex-ante. Ewaluacja przeprowadzana przed rozpoczęciem realizacji programu. Jej podstawowym zadaniem jest zweryfikowanie długoterminowych efektów wsparcia, zawartych w przygotowanych dokumentach programowych. Zasadniczym celem ewaluacji ex-ante jest zwiększenie jakości dokumentów programowych poprzez udział w procesie programowania podmiotu niezależnego od instytucji programującej. Ewaluacja ex-ante ma zapewnić, iż środki przeznaczone na realizację polityki zmniejszania różnic w poziomie rozwoju pomiędzy poszczególnymi regionami UE zostaną wykorzystane w sposób gwarantujący osiągnięcie najlepszych efektów; (z ang. <i>ex-ante evaluation</i> ).
<b>FIWR</b>	Finansowy Instrument Wspierania Rybołówstwa (z ang. <i>Financial Instrument for Fisheries Guidance (FIG)</i> ).
<b>Fundusz mikro-pożyczkowy</b>	Fundusz pożyczkowy udzielający mikro-pożyczek, czyli pożyczek o wartości nie przekraczającej 25 tys. €.
<b>Fundusze przedakcesyjne</b>	Środki bezzwrotnej pomocy finansowej udzielanej przez UE krajom kandydującym. Ich najważniejszym zadaniem jest przygotowanie tych krajów do członkostwa w UE oraz pomoc w wyrównaniu różnic gospodarczych. Do instrumentów funkcjonujących w ramach tych funduszy zaliczone zostały: PHARE, ISPA, SAPARD; (z ang. <i>pre-accession funds</i> ).
<b>Fundusz Spójności</b>	Instrument ekonomiczno-polityczny Komisji Europejskiej, nie należący do funduszy strukturalnych i wdrażany na poziomie wybranych państw, a nie regionów. Jego celem jest ułatwienie integracji słabiej rozwiniętych krajów poprzez budowę wielkich sieci transportowych oraz obiektów infrastruktury ochrony środowiska o dużym obszarze oddziaływania; (z ang. <i>Cohesion Fund</i> ).
<b>Fundusze strukturalne</b>	Zasób finansowy UE umożliwiający pomoc w restrukturyzacji i modernizacji gospodarki krajów członkowskich drogą interwencji w kluczowych sektorach i regionach (poprawa struktury). Na fundusze strukturalne składają się: EFRR, EFS, EFOiGR Sekcja Orientacji oraz FIWR; (z ang. <i>structural funds</i> ).
<b>Grupa Robocza ds. oceny projektów</b>	Ciało powołane w ramach Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) do każdego działania dokonujące techniczno-ekonomicznej i merytorycznej oceny wyboru projektów, w oparciu o zasady oceny techniczno-ekonomicznej i merytorycznej.
<b>Grupa Robocza PT</b>	Grupa Robocza do spraw oceny wniosków pomocy technicznej SPO-WKP.
<b>GUS</b>	Główny Urząd Statystyczny - Naczelny organ statystyki państwowej w Polsce, utworzony w 1918 r; (z ang. <i>Central Statistical Office</i> ).
<b>ICT</b>	Technologie informacyjne i komunikacyjne (z ang. <i>Information and communication technologies</i> ).
<b>Inicjatywy Wspólnoty</b>	Programy finansowane z funduszy strukturalnych, mające na celu rozwiązanie problemów występujących na terenie całej UE. Liczba i charakter Inicjatyw Wspólnotowych ulegają zmianom w zależności od zidentyfikowanych problemów mających wpływ na funkcjonowanie UE. W latach 2000-2006 są to: EQUAL, INTERREG, LEADER, URBAN; (z ang. <i>Community Initiatives</i> ).

<b>Inkubator technologiczny</b>	Inkubator technologiczny (należy przez to rozumieć inkubator technologii) — wyodrębniona organizacyjnie, budżetowo i lokalowo jednostka, która zapewnia początkującym przedsiębiorcom z sektora MSP pomoc w uruchomieniu i prowadzeniu firmy oferującej produkt lub usługę powstałą w wyniku wdrożenia nowej technologii. Inkubator technologiczny oferuje przede wszystkim: - atrakcyjne cenowo warunki lokalowe przystosowane do rozwoju działalności gospodarczej opartej na wykorzystaniu technologii, - obsługę administracyjno-biurową firm w inkubatorze, - doradztwo biznesowe (kształtowanie profilu firmy, dostęp do pomocy prawnej, patentowej, pomoc w pozyskaniu zewnętrznego finansowania, dostęp do ekspertów technologicznych), - promocję firm działających w inkubatorze, - dostęp do laboratoriów i bibliotek lokalnej instytucji naukowej o profilu technicznym, - sprzyjające środowisko innych, nie konkurujących z sobą przedsiębiorców z inkubatora stojących w obliczu podobnych problemów, (z ang. <i>technology Incubator</i> ).
<b>Innowacyjność gospodarki</b>	Zdolność i motywacja przedsiębiorców do ustawicznego poszukiwania i wykorzystywania w praktyce wyników prac badawczych i rozwojowych, nowych koncepcji, pomysłów i wynalazków. Innowacyjność oznacza także doskonalenie i rozwój istniejących technologii produkcyjnych, eksploatacyjnych i dotyczących sfery usług, wprowadzanie nowych rozwiązań w organizacji i zarządzaniu, doskonalenie i rozwój infrastruktury, zwłaszcza dotyczącej gromadzenia, przetwarzania i udostępniania informacji; (z ang. <i>innovation ofeconomy</i> ).
<b>Instytucje otoczenia biznesu</b>	Instytucje oferujące przedsiębiorcom usługi wspierające w szerokim zakresie. Pomoc może dotyczyć zagadnień związanych z tworzeniem, prowadzeniem i rozwojem przedsiębiorstwa. Oferta instytucji otoczenia biznesu obejmuje udzielanie informacji, szkolenia, doradztwo, usługi B+R itp. Do instytucji otoczenia biznesu zaliczamy np. stowarzyszenia przedsiębiorców i osób działających na ich rzecz, izby gospodarcze, samorządy przedsiębiorców, centra wspierania przedsiębiorczości, inkubatory przedsiębiorczości, centra transferu technologii, instytucje sfery B+R, fundusze pożyczkowe, firmy prywatne świadczące usługi dla przedsiębiorstw itd.; (z ang. <i>business support institutions</i> ).
<b>Instytucja Płatnicza</b>	Zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy o NPR; (z ang. <i>Paying Authority</i> ).
<b>Instytucja Pośrednicząca</b>	Zgodnie z art. 2 pkt 3 ustawy o NPR; (z ang. <i>Intermediate Body</i> ).
<b>Instytucja Zarządzająca</b>	Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy o NPR; (z ang. <i>Managing Authority</i> ).
<b>j.s.t.</b>	Jednostka samorządu terytorialnego; (z ang. <i>local self-government units</i> ).
<b>JRE</b>	Jednolity Rynek Europejski - Zintegrowany rynek, którego granice wyznaczają granice zewnętrzne UE (tzw. Rynek wewnętrzny UE). Program jego utworzenia zawarty jest w Białej Księdze z 1985 r. Podstawową przesłanką stworzenia Jednolitego Rynku Europejskiego było umożliwienie swobodnego przepływu dóbr, kapitału, usług i siły roboczej wewnątrz krajów UE; (z ang. <i>Single European Market</i> ).
<b>Kategoria interwencji</b>	Dziedzina interwencji funduszy strukturalnych pomocna przy identyfikacji, badaniu i monitorowaniu działań. Kategorie interwencji są wykorzystywane do wykonywania rocznych sprawozdań dotyczących funduszy strukturalnych i ich obciążenia w celu ułatwienia przekazu informacji dotyczących różnych polityk. Do głównych obszarów interwencji zaliczono: rolnictwo, leśnictwo, promowanie dostosowania i rozwoju obszarów rolniczych, rybołówstwo, pomoc dla dużych przedsiębiorstw, pomoc dla MSP, turystykę, infrastrukturę transportową, infrastrukturę telekomunikacyjną i społeczeństwo informacyjne, infrastrukturę energetyczną, infrastrukturę środowiskową, planowanie przestrzenne i odbudowę, infrastrukturę społeczną i ochronę zdrowia publicznego; (z ang. <i>category (fields) of intervention</i> ).
<b>KBN</b>	Komitet Badań Naukowych
<b>KFK</b>	Krajowy Fundusz Kapitałowy.
<b>Komitet Monitorujący</b>	Zgodnie z art. 42 ustawy o NPR; (z ang. <i>Monitoring Committee</i> ).
<b>Komitet Sterujący</b>	Zgodnie z art. 23 ustawy o NPR; (z ang. <i>Steering Committee</i> ).

<b>Kontrola na miejscu</b>	Kontrola prowadzona w zakresie operacji finansowanych oraz systemów zarządzania i kontroli, prowadzona w miejscu realizacji projektu; (z ang. <i>check on site</i> ).
<b>Kontrola wrywkowa</b>	Kontrola dokonywana na reprezentatywnej próbie operacji o wartości co najmniej 5% dokonanych wydatków; (z ang. <i>sample check</i> ).
<b>Korekta finansowa</b>	Korekta finansowa przeprowadzana po wykryciu indywidualnych bądź systemowych nieprawidłowości, polegająca na anulowaniu całości lub części wkładu Wspólnoty, który może być ponownie wykorzystany, po konsultacjach z Komisją Europejską, w ramach innego projektu; (z ang. <i>financial correction</i> ).
<b>KRS</b>	Krajowy Rejestr Sądowy.
<b>KSI</b>	Krajowa Sieć Innowacji. Wyodrębniona w ramach KSU sieć ośrodków świadczących usługi w zakresie transferu i komercjalizacji technologii oraz realizacji przedsięwzięć innowacyjnych w przedsiębiorstwach sektora MSP (KSI jest w trakcie tworzenia); (z ang. <i>National Innovation Network</i> ).
<b>KSU</b>	Krajowy System Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Misją KSU jest partnerskie wspieranie rozwoju MSP. Podstawowym celem systemu jest podniesienie konkurencyjności polskich MSP poprzez dostarczenie im kompleksowej oferty wysokiej jakości usług oraz przygotowanie ich do procesu integracji z UE; (z ang. <i>National SME sen/ice Network</i> ).
<b>Kwalifikacja wydatków</b>	Spełnienie przez wydatki działań lub operacji określonych warunków, do których należą: (1) zgodność z wymogami Funduszu, z którego miałyby pochodzić pomoc; (2) spójność planowanych działań lub operacji z zatwierdzonym programem operacyjnym. (z ang. <i>eliability (ofexpenditure)</i> ).
<b>MF</b>	Ministerstwo Finansów.
<b>MG</b>	Ministerstwo Gospodarki.
<b>MGiP</b>	Ministerstwo Gospodarki i Pracy.
<b>Mikroprzedsiębiorstwo</b>	Przedsiębiorstwo, które w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych: - zatrudnia średniorocznie mniej niż 10 pracowników i - osiągnęło roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nie przekraczający równowartości w PLN 2 mln € lub - sumy aktywów bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w PLN 2 mln € - jest niezależne w rozumieniu odrębnych przepisów, (z ang. <i>micro-enterprise</i> ).
<b>MNiSW</b>	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
<b>Monitorowanie</b>	Zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy o NPR; (z ang. <i>monitoring</i> ).
<b>Monitoring finansowy</b>	Monitorowanie zarządzania środkami z funduszy strukturalnych przyznanymi na realizację programów i projektów, jest podstawą oceny sprawności ich wydatkowania; (z ang. <i>financial monitoring</i> ).
<b>Monitoring rzeczowy</b>	Monitorowanie postępu realizacji programów i projektów poprzez system wskaźników określonych w dokumentach programowych; (z ang. <i>physical monitoring</i> ).
<b>MRR</b>	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.
<b>MSP</b>	Zgodnie z rozporządzeniem 70/2001 oraz rozporządzeniem 364/2004.

<b>MSWiA</b>	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.
<b>MŚ</b>	Ministerstwo Środowiska.
<b>NBP</b>	Narodowy Bank Polski.
<b>NFOŚiGW</b>	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
<b>Nieprawidłowości</b>	Wszelkie rozbieżności w stosunku do uzgodnionego przez Instytucję Zarządzającą Instytucję Wdrażającą oraz Beneficjenta sposobu wydatkowania środków w ramach programów lub projektów; (z ang. <i>irregularities</i> ).
<b>Nowa technologia</b>	Technologia stosowana w Polsce nie dłużej niż 3 lata
<b>Nowo powstałe przedsiębiorstwo oparte na wykorzystaniu nowej technologii</b>	Przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez okres nie dłuższy niż 3 lata, które produkuje wyroby lub świadczy usługi w oparciu o nową technologię.
<b>NPR</b>	Narodowy Plan Rozwoju - zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o NPR; (z ang. <i>NDP - National Development Plan</i> )
<b>Obszar interwencji</b>	Grupa kategorii interwencji, odpowiadająca sferze działalności człowieka, tj. otoczeniu produkcyjnemu, zasobom ludzkim, infrastrukturze podstawowej oraz działaniom przygotowawczym i promocyjnym; (z ang. <i>field of intervention</i> ).
<b>Ocena oddziaływania na środowisko</b>	Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami; dóbr materialnych i dziedzictwa kultury; ocena wpływu na środowisko powinna być wykonana zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE, dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego; (z ang. <i>EIA - Environmental Impact Assessment</i> ).
<b>Oddziaływanie</b>	Konsekwencje dla bezpośrednich adresatów po zakończeniu ich udziału w projekcie lub po ukończeniu danej inwestycji, a także pośrednie konsekwencje dla innych adresatów, którzy skorzystali lub stracili w wyniku realizacji projektu; (z ang. <i>impact</i> ).
<b>Okres programowania</b>	Okres obowiązywania dokumentów programowych, stanowiących podstawę ubiegania się o pomoc ze strony Komisji Europejskiej. Obecny okres programowania to lata 2000-2006; (z ang. <i>programming period</i> ).
<b>Operacje</b>	Projekt lub czynność podejmowana przez Beneficjentów (synonim projektu); (z ang. <i>operations</i> ).
<b>Ostateczny Odbiorca (beneficjent)</b>	Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy o NPR oraz zgodnie z rozporządzeniem 438/2001. Pełni funkcję projektodawcy. Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) wymienieni w Uzupełnieniu SPO-WKP wyczerpują katalog Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) wymienionych w SPO – WKP; (z ang. <i>final recipient</i> ).
<b>Park naukowo-technologiczny</b>	Patrz park technologiczny; (z ang. <i>scientific and technological park</i> ).

<b>Park przemysłowy</b>	Zespół wyodrębnionych nieruchomości, w którego skład wchodzi co najmniej nieruchomość, na której znajduje się infrastruktura techniczna pozostała po restrukturyzowanym lub likwidowanym przedsiębiorstwie, utworzony na podstawie umowy cywilnoprawnej, której jedną ze stron jest jednostka samorządu terytorialnego, stwarzający możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom, w szczególności MSP; (z ang. <i>industrialpark</i> ).
<b>Park technologiczny</b>	Zespół wyodrębnionych nieruchomości wraz z infrastrukturą techniczną, utworzony w celu dokonywania przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi w rozumieniu art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335) a przedsiębiorcami, w którym oferowane są przedsiębiorcom wykorzystującym nowoczesne technologie, usługi w zakresie doradztwa w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw, transferu technologii oraz przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w innowacje technologiczne, a także stwarzający tym przedsiębiorcom możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez korzystanie z nieruchomości i infrastruktury technicznej na zasadach umownych; (z ang. <i>technology park</i> ).
<b>PARP</b>	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości.
<b>Partnerstwo</b>	Włączenie w proces podejmowania decyzji i ich realizację odpowiednich szczebli władz wspólnotowych i krajowych, jak również instytucji i środowisk regionalnych oraz lokalnych najlepiej znających potrzeby i możliwości swego regionu. Jest to jedna z zasad wdrażania funduszy strukturalnych; (z ang. <i>partnership</i> ).
<b>PCB</b>	Polichlorowane bifenyle (z ang. polychlorinated biphenyls).
<b>PCT</b>	Polichlorowane trifenyle (z ang. polychlorinated terphenyls).
<b>Phare</b>	Program pomocy w przebudowie gospodarczej państw Europy Środkowej i Wschodniej (fundusz przedakcesyjny). Początkowo program Phare wspierał przemiany gospodarcze i społeczne w Polsce i na Węgrzech (PHARE). Szczególny nacisk kładziono na rozwój sektora prywatnego. W miarę upływu lat Phare rozrastał się, zwiększając obszar swojego działania zarówno kompetencyjnie jak i terytorialnie. Obecnie z pomocy tego Funduszu korzystają nowe państwa członkowskie (Polska, Węgry, Republika Czeska, Słowacja, Litwa, Łotwa, Estonia, Słowenia), kraje kandydujące (Rumunia, Bułgaria) oraz trzy państwa nie kandydujące (Albania, Macedonia, Bośnia i Hercegowina V (z ana. <i>Polish Hunaarv Assistance for Restructuring their Economies</i> )).
<b>PKB</b>	Produkt krajowy brutto - Miernik produkcji wytworzonej na obszarze danego kraju, który jest sumą wydatków gospodarstw domowych na zakup dóbr i usług konsumpcyjnych, wydatków sektora prywatnego na zakup dóbr i usług inwestycyjnych, wydatków państwa na zakup dóbr i usług oraz salda bilansu handlu zagranicznego; (z ang. <i>GDP - gross domestic product</i> ).
<b>PK</b>	Punkt Konsultacyjny; na rozwój którego wsparcie jest udzielane zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010 oraz z 2005 r. Nr 128, poz. 1070).
<b>Platforma elektroniczna</b>	Platforma elektroniczna usług publicznych. Centralna platforma informatyczna udostępniana za pośrednictwem sieci internet zapewniająca powszechny dostęp do informacji i usług publicznych. Za pomocą platformy administracja publiczna będzie mogła dostarczać obywatelom i przedsiębiorstwom informacje i bezpieczne usługi on-line; (z ang. <i>public ITplatform</i> ).

<b>Płatność</b>	Określona wielkość środków w ramach pomocy finansowej, wypłacana przez Komisję Europejską do Instytucji Płatniczej; (z ang. <i>payment</i> ).
<b>Płatność okresowa</b>	Płatność dokonywana w trakcie realizacji programu lub projektu, stanowiąca określoną transzę (część) środków w ramach pomocy finansowej. Płatność ta jest dokonywana przez Komisję Europejską w celu zwrotu wydatków faktycznie opłacanych przez fundusze i poświadczonych przez Instytucję Płatniczą; (z ang. <i>interim payment</i> ).
<b>Płatność salda końcowego</b>	Płatność dokonywana po zakończeniu programu lub projektu, stanowiąca ostatnią transzę (część) środków w ramach pomocy finansowej i umożliwiającą uregulowanie zobowiązań finansowych ze strony Komisji Europejskiej; (z ang. <i>final payment of the balance</i> ).
<b>Płatność zaliczkowa</b>	Płatność dokonywana przez Komisję Europejską na rzecz Instytucji Płatniczej po podjęciu zobowiązania finansowego na pokrycie wydatków związanych z pomocą; (z ang. <i>payment on account</i> ).
<b>Polityka ochrony środowiska</b>	<p>Polityka ochrony środowiska UE, której celem jest zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska, przyczynianie się do ochrony zdrowia ludzkiego, a także zapewnienie rozsądnego i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. Ponadto wprowadzono podstawowe zasady w dziedzinie ochrony środowiska. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasada zapobiegania (prewencji) powstawaniu szkód ekologicznych, - zasada „zanieczyszczający płaci”,</li> </ul> <p>zasada pomocniczości, która mówi, że Wspólnota podejmuje działania w dziedzinie ochrony środowiska w takim zakresie aby można było osiągnąć określone cele w stopniu wyższym na szczeblu Wspólnoty niż na poziomie poszczególnych państw członkowskich.</p> <p>(z ang. <i>Community environmental policy</i>).</p>
<b>Pomoc publiczna</b>	Wielkość środków publicznych przeznaczanych na wspieranie inwestycji podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w szczególności w formie: dotacji oraz ulg podatkowych, dokapitalizowania, pożyczek lub kredytów oraz poręczeń lub gwarancji na korzystniejszych warunkach od oferowanych na rynku. Może być to również bezpośrednia i pośrednia pomoc dla przedsiębiorców udzielana ze środków podmiotów publicznych (np. jednostek samorządów terytorialnych), a także ze środków podmiotów publicznych za pośrednictwem innych podmiotów (np. publicznych lub prywatnych podmiotów wskazanych przez państwo). W rozumieniu art. 87-89 TWE pomoc publiczna stwarza taką przewagę ekonomiczną przedsiębiorstwa, która przy równych warunkach działalności gospodarczej nie byłaby możliwa do osiągnięcia. Do mniej oczywistych przykładów transakcji spełniających ten warunek zaliczyć można np. sytuację, w której przedsiębiorstwo ma uprzywilejowany dostęp do infrastruktury bez wnoszenia opłaty; (z ang. <i>state aid</i> ).
<b>Pomoc strukturalna</b>	Forma współfinansowania projektów ze środków funduszy strukturalnych; (z ang. <i>structural assistance</i> ).
<b>PO-PT</b>	Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004-2006 - program operacyjny finansujący działania przygotowawcze, oceniające i kontrolne, niezbędne do wdrażania PWW; (z ang. <i>Technical assistance operational programme</i> ), przyjęty rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna (Dz. U. Nr 166, poz 1742).
<b>Poświadczenie zamknięcia pomocy</b>	Dokument sporządzany przez niezależną jednostkę w ramach Instytucji Zarządzającej zawierający podsumowanie wniosków pokontrolnych z poprzednich lat, jak również ocenę rzetelności wniosku o końcową płatność oraz legalności i prawidłowości transakcji dokonanych w okresie objętym pomocą; (z ang. <i>declaration at winding-up of the assistance</i> ).

<b>Pozwolenie zintegrowane</b>	Pozwolenie zintegrowane zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń; (z ang. <i>integrated pollution prevention and control permit</i> ).
<b>Priorytet</b>	Jeden z priorytetów strategii, przewidziany w PWW lub w pomocy. Priorytetowi jest podporządkowany wkład finansowy z funduszy strukturalnych, innych instrumentów finansowych oraz odpowiednich środków finansowych państwa członkowskiego, jak również zestaw sprecyzowanych celów; (z ang. <i>priority</i> ).
<b>Program operacyjny</b>	Dokument przyjęty przez Komisję, służący wdrażaniu PWW i składający się ze spójnego zestawienia Priorytetów, zawierającego działania wieloletnie, które mogą być wdrażane przez jeden lub kilka funduszy, jeden lub kilka innych dostępnych instrumentów finansowych oraz EBI; (z ang. <i>operational programme</i> ).
<b>Programowanie</b>	Proces organizowania, podejmowania decyzji i finansowania, prowadzony w kilku etapach w celu wdrażania, na bazie wieloletniej współpracy, wspólnych działań Wspólnoty Europejskiej i państw członkowskich, dla osiągnięcia określonych celów, znajdujący wyraz w przygotowaniu dokumentów programowych; (z ang. <i>programming</i> ).
<b>Projekt</b>	Najmniejsza dająca się wydzielić jednostka stanowiąca przedmiot pomocy; (z ang. <i>project (task)</i> ).
<b>Publiczny wkład wspólnotowy</b>	Wielkość środków asygnowana przez Komisję Europejską w ramach pomocy finansowej, stanowiąca określona proporcję kwalifikujących się wydatków programu lub projektu; (z ang. <i>Community financial contribution</i> ).
<b>PWW</b>	Podstawy Wsparcia Wspólnoty - dokument przyjęty przez Komisję Europejską, w uzgodnieniu z danym państwem członkowskim, po dokonaniu oceny przedłożonego planu przez państwo członkowskie i zawierający strategię i Priorytety działań funduszy UE i państwa członkowskiego, ich cele szczegółowe, wielkość wkładu funduszy UE i innych środków finansowych. Dokument ten winien być podzielony na Priorytety i wdrażany za pomocą jednego lub kilku programów operacyjnych; (z ang. <i>CSF- Community Support Framework</i> ).
<b>Raportowanie</b>	Sprawozdawczość prowadzona przez Instytucję Zarządzającą w zakresie postępu z wdrażania programu lub projektów współfinansowanych z funduszy pomocowych, (z ang. <i>reporting</i> ).
<b>Refundacja wydatków</b>	Refundacja przez Komisję Europejską części wydatków kwalifikowanych, realizowanych w ramach udzielonej pomocy - po ich poświadczeniu przez Instytucję Płatniczą. Refundacja wydatków dokonywana jest w postaci płatności okresowych lub płatności salda końcowego; (z ang. <i>reimbursement of expenditure</i> ).
<b>Region</b>	Podporządkowana bezpośrednio szczeblowi centralnemu jednostka terytorialna, posiadająca reprezentację polityczną. W Polsce obecnie rolę regionów pełnią województwa, (z ang. <i>Region</i> ).
<b>Rezultaty</b>	W odniesieniu do wskaźników rezultatu są to bezpośrednie i natychmiastowe efekty zrealizowanego programu lub projektu. Rezultaty dostarczają informacji o zmianach, jakie nastąpiły w wyniku wdrożenia programu lub projektu u Beneficjentów, bezpośrednio po uzyskaniu przez nich wsparcia; (z ang. <i>results</i> ).

<b>RIF</b>	Regionalne Instytucje Finansujące - Regionalni partnerzy PARP współpracujący przy wdrażaniu polityki „sektorowej” adresowanej do MSP w regionie. Do podstawowych funkcji RIF należy m. in.: świadczenie usług konsultacyjno-doradczych, udzielanie informacji o dostępnych programach wsparcia i warunkach uczestnictwa, promocja programów adresowana do potencjalnych Odbiorców Ostatecznych (beneficjentów) – tj. przedsiębiorców, przyjmowanie, ocena formalna i pierwszy etap oceny techniczno-ekonomicznej wniosków o dofinansowanie, monitorowanie realizacji projektów, sporządzanie sprawozdań merytorycznych i finansowych, prowadzenie bazy danych o uczestnikach programów; (z ang. <i>Regional Financing Institutions</i> ).
<b>RIS</b>	Regionalne Strategie Innowacyjne.
<b>Rozporządzenie 70/2001</b>	Rozporządzenie nr 70/2001/WE z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001); (z ang. <i>Commission Regulation (EC) No 70/2001</i> ).
<b>Rozporządzenie 69/2001</b>	Rozporządzenie nr 69/2001/WE z dnia 12 stycznia w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de <i>minimis</i> (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001); (z ang. <i>Commission Regulation (EC) No 69/2001</i> ).
<b>Rozporządzenie 364/2004</b>	Rozporządzenie nr 364/2004/WE z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 70/2001 i rozszerzające jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. Urz. UE L 63 z 28.02.2004).
<b>Rozporządzenie 438/2001</b>	Rozporządzenie nr 438/2001/WE z dnia 2 marca 2001 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia nr 1260/1999 dotyczącego zarządzania i systemów kontroli pomocy udzielanej w ramach funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 063 z 03.03.2001); (z ang. <i>Commission Regulation (EC) No 438/2001</i> ).
<b>Rozporządzenie 448/2004</b>	Rozporządzenie nr 448/2004/WE z dnia 10 marca 2004 r. zmieniające rozporządzenie nr 1685/2000 ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia nr 1260/1999 w odniesieniu do warunków, które muszą spełniać wydatki na działania współfinansowane z funduszy strukturalnych i uchylające rozporządzenie nr 1145/2003 (Dz. Urz. WE L 072 z 11.03.2004); (z ang. <i>Commission Regulation (EC) No 448/2004</i> ).
<b>Rozporządzenie 1159/2000</b>	Rozporządzenie nr 1159/2000/WE z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie prowadzenia przez Państwa Członkowskie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących pomocy udzielanej z funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 130 z 31.05.2000); (z ang. <i>Commission Regulation (EC) No 1159/2000</i> ).
<b>Rozporządzenie 1260/1999</b>	Rozporządzenie nr 1260/1999/WE z dnia 21 czerwca 1999 r. ustanawiające przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 161 z 26.06.1999); (z ang. <i>Commission Regulation (EC) No 1260/1999</i> ).
<b>Rozporządzenie 1681/1994</b>	Rozporządzenie nr 1681/1994/WE z dnia 11 lipca 1994 r. dotyczące nieprawidłowości oraz odzyskiwania kwot wypłaconych nieprawidłowo w związku z finansowaniem polityki strukturalnej i organizacją systemu informacji w tej dziedzinie (Dz. Urz. WE L 178 z 12.07.1994); (z ang. <i>Commission Regulation (EC) No 1681/1994</i> ).
<b>Rozporządzenie 1685/2000</b>	Rozporządzenie nr 1685/2000/WE z dnia 28 lipca 2000 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia nr 1260/1999 w odniesieniu do warunków, jakie muszą spełniać wydatki na działania współfinansowane z funduszy strukturalnych (Dz. Urz. L 193 z 29.07.2000); (z ang. <i>Commission Regulation (EC) No 1685/2000</i> ).
<b>Rozporządzenie 1783/1999</b>	Rozporządzenie nr 1783/1999/WE z dnia 12 lipca 1999 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. L 213 z 13.08.1999); (z ang. <i>Commission Regulation (EC) No 1783/1999</i> ).



<b>Rozporządzenie 1083/2006</b>	Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, str. 25).
<b>Rozporządzenie 1628/2006</b>	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1628/2006 z dnia 24 października 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej (Dz. Urz. UE L 302 z 1.11.2006, str. 29)
<b>Rozporządzenie 1998/2006</b>	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str. 5)
<b>Rozporządzenie o SPO-WKP</b>	Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia SPO-WKP, lata 2004-2006 (Dz. U. Nr 166, poz. 1744).
<b>Rozporządzenie w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach SPO-WKP</b>	Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010 z późn. zm.).
<b>Rozwój regionalny</b>	Wzrost potencjału gospodarczego regionów oraz trwała poprawa ich konkurencyjności i poziomu życia mieszkańców, przyczyniający się do rozwoju społeczno-gospodarczego kraju; (z ang. <i>regional development</i> ).
<b>Rozwój zrównoważony</b>	Rozwój społeczno ekonomiczny, zachowujący cechy trwałości w długim okresie oraz nie działający destrukcyjnie na środowisko, w którym zachodzi; (z ang. <i>sustainable development</i> ).
<b>Runda aplikacyjna</b>	Okres czasu, w którym ubiegający się o wsparcie składa wnioski o dofinansowanie, określony w ogłoszeniu przez instytucję przyjmującą wnioski.
<b>Seed capital</b>	(z ang.) Kapitał załóżkowy.
<b>Sektorowe Programy Operacyjne</b>	Programy operacyjne przygotowywane i zarządzane przez właściwe resorty centralne, realizujące zadania horyzontalne w odniesieniu do całych sektorów ekonomiczno-społecznych; (z ang. <i>sectoral operational programmes</i> ).
<b>SIMIK</b>	System Informatycznego Monitoringu i Kontroli Finansowej funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności.
<b>Skuteczność</b>	Stopień efektywności realizacji celów przez program. Ocenia się ją porównując to, co zostało wykonane, z tym co było pierwotnie zaplanowane; (z ang. <i>effectiveness</i> ).
<b>Spółczesność informacyjna</b>	Nowy typ społeczeństwa, kształtujący się w krajach postindustrialnych, których rozwój technologii osiągnął najszybsze tempo. W społeczeństwie informacyjnym zarządzanie informacjami, ich jakość i szybkość przepływu są zasadniczymi czynnikami konkurencyjności zarówno w przemyśle, jak i w usługach. Główne zasady odnoszące się do społeczeństwa informacyjnego to: powszechny dostęp wszystkich ludzi do podstawowego zakresu techniki komunikacyjnej i informacyjnej, otwarta sieć, czyli nieskrępowany dostęp do sieci wszystkich operatorów i usługodawców, zdolność wzajemnego łączenia się i przetwarzania danych, kompatybilność i zdolność współpracy wszelkiej techniki umożliwiająca pełen kontakt bez względu na miejsce pobytu ludzi, stworzenie warunków dla konkurencji w tej dziedzinie; (z ang. <i>Information society</i> ).

<b>SPO-RZL</b>	Sektorowy Program Operacyjny - Rozwój zasobów ludzkich 2004 - 2006, przyjęty rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006, (Dz. U. Nr 166, poz. 1743).
<b>SPO-WKP</b>	Sektorowy Program Operacyjny - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004-2006, przyjęty rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, lata 2004-2006, (Dz. U. Nr 166, poz. 1744).
<b>Sprawozdanie końcowe</b>	Sprawozdanie dotyczące wdrażanej pomocy, które powinno być przedłożone w ciągu sześciu miesięcy od ostatniej płatności dokonanej przez Instytucję Płatniczą, zawierające informacje na temat postępu osiągniętego w odniesieniu do spójności gospodarczej i społecznej oraz wkładu funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności EBI i innych instrumentów finansowych w tym zakresie. Sprawozdanie końcowe w szczególności dotyczy programów operacyjnych i projektów; (z ang. <i>final report</i> ).
<b>Sprawozdanie okresowe</b>	Sprawozdanie okresowe oznacza w myśl przepisów art. 46 ust. 1 pkt 1 i art. 47 ust. 1 ustawy o NPR informację sporządzaną nie częściej niż raz na 3 miesiące przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) w odniesieniu do projektu, przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą) w odniesieniu do działania bądź przez Instytucję Zarządzającą w odniesieniu do programu operacyjnego, zgodnie z trybem, terminami i zakresem określonym na podstawie rozporządzenia art. 47 ust. 2 ustawy o NPR oraz ze wzorami określonymi na podstawie załącznika do rozporządzenia wydanego na podstawie art. 47 ust. 3 ustawy o NPR; (z ang. <i>periodical report</i> )
<b>Sprawozdanie roczne</b>	Sprawozdanie z wdrażania programu lub projektów przedkłada Instytucji Płatniczej przez Instytucję Zarządzającą. Sprawozdanie roczne składane jest w ciągu sześciu miesięcy od zakończenia każdego roku kalendarzowego. Zawartość sprawozdania rocznego jest taka sama jak zawartość sprawozdania końcowego; (z ang. <i>annual report</i> ).
<b>Strategia rozwoju regionu</b>	Koncepcja systemowego działania na rzecz długotrwałego rozwoju regionu poprzez racjonalną alokację zasobów oraz dokument określający sposoby postępowania dla realizacji wspólnie ustalonych celów; (z ang. <i>regional development strategy</i> ).
<b>Studium wykonalności</b>	Studium przeprowadzone w fazie formułowania projektu weryfikujące, czy dany projekt ma dobre podstawy do realizacji i czy odpowiada potrzebom potencjalnych Beneficjentów; studium powinno stanowić plan projektu; muszą w nim zostać określone i krytycznie przeanalizowane wszystkie szczegóły operacyjne jego wdrażania, a więc uwarunkowania handlowe, techniczne, finansowe, ekonomiczne, instytucjonalne, społeczno-kulturowe oraz związane ze środowiskiem naturalnym; studium wykonalności pozwala na określenie rentowności finansowej i ekonomicznej a w rezultacie jasne uzasadnienie celu realizacji projektu; (z ang. <i>feasibility study</i> ).
<b>Środki pokrewne środkom publicznym</b>	Środki znajdujące się w dyspozycji podmiotów realizujących projekty przyczyniające się do zapewnienia dobra publicznego lub poprawy istniejącego dobra publicznego. W sprawozdawczości środki te będą traktowane jako element kategorii „inne środki publiczne”.
<b>Traktat Akcesyjny</b>	Akt dotyczący warunków przystąpienia do UE Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej oraz dostosowań w Traktatach stanowiących podstawę UE (Dz. Urz. WE L 236 z 23.09.2003 r.); (z ang. <i>Accession Treaty</i> )
<b>Transza</b>	Rata płatności przekazywana Beneficjentowi przez Instytucję Płatniczą; (z ang. <i>Tranche</i> ).
	Rata płatności przekazywana —>Beneficjentowi przez —>Instytucję Płatniczą; (z ang. <i>tranche</i> ).

<b>TWE</b>	Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską z dnia 24 grudnia 2002 r. (Dz. Urz. C 325).
<b>UE</b>	Unia Europejska; (z ang. EU - <i>European Union</i> ).
<b>UKS</b>	Urząd Kontroli Skarbowej.
<b>Ustawa o finansach publicznych</b>	Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).
<b>Ustawa o NPR</b>	Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206 z późn. zm.).
<b>Ustawa o odpadach</b>	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późn. zm.).
<b>Ustawa prawo ochrony środowiska</b>	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902).
<b>Ustawa prawo wodne</b>	Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 i Nr 267, poz. 2255).
<b>Ustawa Prawo zamówień publicznych</b>	Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 117 z późn. zm. ).
<b>UWKK</b>	Uproszczony Wskaźnik Kosztów i Korzyści, (z ang. <i>Simplified Index of Costs and Benefits</i> ).
<b>Uzupełnienie SPO-WKP</b>	Uzupełnienie Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004 - 2006. Dokument wdrażający strategię i Priorytety pomocy, zawierający także szczegółowe elementy na poziomie działania przygotowany przez państwo członkowskie lub instytucję Zarządzającą i w razie potrzeby korygowany. W dokumencie tym przedstawione są m. in. szczegółowe zasady wyboru projektów, system wdrażania, budżet działań; (z ang. <i>Sectoral Operational Programme - Improvement of the Competitiveness fo Enterprises, years 2004 - 2006 - Programme Complement</i> ).
<b>VAT</b>	Podatek od towarów i usług (z ang. <i>value added tax</i> ).
<b>Venture capital</b>	(z ang.) Fundusze wysokiego ryzyka.
<b>Wartość bazowa wskaźnika</b>	Wartość bazowa wskaźnika opisuje sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze realizacji projektu, mierzona przed rozpoczęciem oraz w trakcie jego wdrażania, w celu oszacowania zachodzących zmian, nie wynikających jednakże z realizacji inwestycji; (z ang. <i>baseline indicators</i> ).

<b>Wdrażanie</b>	W odniesieniu do programów operacyjnych jest to urzeczywistnienie projektu programu. Etap wdrażania następuje po etapie programowania; (z ang. <i>implementation</i> ).
<b>Weryfikacja</b>	Działanie podejmowane przez każdy kraj członkowski UE w stosunku do Komisji Europejskiej, mające na celu sprawdzenie skuteczności ustanowionych rozwiązań w zakresie zarządzania i kontroli w sposób gwarantujący prawidłowe wykorzystanie funduszy Wspólnoty; (z ang. <i>verification</i> ).
<b>Weryfikacja operacji</b>	Mechanizmy i środki zapewniające prawidłowe funkcjonowanie procesu gromadzenia i dysponowania środkami publicznymi. Kontrola finansowa obejmuje kontrolę zarządczą oraz audyt; (z ang. <i>operation verification</i> ).
<b>Wniosek o płatność</b>	Wniosek o płatność oznacza wniosek składany przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) do Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) lub innej instytucji odpowiedzialnej za przyjmowanie takich wniosków w celu uzyskania refundacji części lub całości poniesionych w związku z realizacją projektu wydatków kwalifikowanych; (z ang. <i>payment application</i> ).
<b>Wniosek o dofinansowanie</b>	Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004 – 2006.
<b>Wskaźniki</b>	Miara celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (np. ekonomicznych, społecznych, środowiskowych); (z ang. <i>indicators</i> ).
<b>Wskaźniki oddziaływania</b>	Wskaźniki odnoszące się do konsekwencji danego projektu wykraczających poza natychmiastowe efekty dla bezpośrednich Beneficjentów (np. wpływ projektu na sytuację społeczno-gospodarczą w pewnym okresie od zakończenia jego realizacji); (z ang. <i>impact indicators</i> ).
<b>Wskaźniki produktu</b>	Wskaźniki odnoszące się do działalności. Liczone są w jednostkach materialnych lub monetarnych (np. długość zbudowanej drogi, ilość firm, które uzyskały pomoc itp.); (z ang. <i>output indicators</i> ).
<b>Wskaźniki rezultatu</b>	Wskaźniki odpowiadające bezpośrednim i natychmiastowym efektom wynikającym z programu. Dostarczają one informacji o zmianach np. zachowania, pojemności lub wykonania, dotyczących bezpośrednich Beneficjentów. Takie wskaźniki mogą przybierać formę wskaźników materialnych (skrócenie czasu podróży, liczba skutecznie przeszkolonych osób, zmniejszenie liczby wypadków drogowych, itp.) lub finansowych (zwiększenie się środków finansowych sektora prywatnego, zmniejszenie kosztów transportu); (z ang. <i>result indicators</i> ).
<b>Wskaźniki SPO-WKP</b>	Wskaźniki ustalone przed lub we wczesnej fazie wdrażania projektu w celu monitorowania wdrażania programu oraz jego oceny wykonania w odniesieniu do wcześniejszych celów. Do wskaźników tych zaliczamy wskaźniki wkładu, wskaźniki produktu, wskaźniki rezultatu oraz wskaźniki oddziaływania; (z ang. <i>programme indicators</i> ).
<b>Wskaźniki wkładu</b>	Wskaźniki odnoszące się do budżetu przydzielonego dla kolejnych poziomów wsparcia. Wskaźniki te są wykorzystywane przy — monitorowaniu postępu w odniesieniu do (rocznych) zobowiązań i płatności z funduszy dostępnych dla każdej operacji, działania lub programu w odniesieniu do jego kosztów; (z ang. <i>input indicators</i> ).
<b>Wsparcie finansowe</b>	Środki finansowe przekazywane Ostatecznemu Odbiorcy (beneficjentowi) w ramach dofinansowania projektu realizowanego w ramach SPO – WKP, pochodzące z publicznych środków krajowych oraz publicznych środków wspólnotowych.

<b>Wspólnota</b>	Wspólnota Europejska - wspólnota, której celem jest stworzenie wspólnego rynku oraz unii gospodarczej i walutowej, a także dzięki wdrożeniu wspólnej polityki i działań, wspieranie w całym ugrupowaniu harmonijnego i zrównoważonego rozwoju działalności gospodarczej, wysokiego poziomu zatrudnienia i ochrony socjalnej, równości praw kobiet i mężczyzn, zrównoważonego i nieinflacyjnego wzrostu, wysokiego stopnia konkurencyjności i spójności gospodarczej, wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, podnoszenie standardu i jakości życia, gospodarczej i społecznej spójności oraz solidarności między państwami członkowskimi. Działania Wspólnoty są regulowane wspólnymi politykami, do których należą: Wspólna polityka rolna, Wspólna polityka handlowa, Wspólna polityka transportowa i polityka ochrony środowiska, Polityka regionalna i strukturalna WE, Unia gospodarcza i walutowa, Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa; (z ang. <i>EC - European Community</i> ).
<b>Współfinansowanie krajowe</b>	Wkład środków krajowych do programów lub projektów realizowanych przy udziale środków pomocowych; (z ang. <i>national co-financing</i> ).
<b>Wydatki kwalifikowane</b>	Wydatki, których poniesienie jest merytorycznie uzasadnione lub zwłaszcza wydatki, które spełniają kryteria zasadności wyznaczone przez Instytucję Zarządzającą, zgodnie z przepisami wspólnotowymi dotyczącymi kwalifikacji wydatków; (z ang. <i>eligible costs</i> ).
<b>Wydatki ogółem</b>	Łączny koszt planowanych działań lub operacji, z uwzględnieniem wydatków dopuszczalnych, kwalifikowanych oraz pozostałych (nie spełniających kryterium dopuszczalności); (z ang. <i>total expenditure</i> ).
<b>Wyłączenia blokowe</b>	Pomoc publiczna uznana, na podstawie art. 87 ust. 3 lit. e) TWE, za zgodną ze wspólnym rynkiem decyzją Rady, ujęta w formy prawne pięciu rozporządzeń KE wydanych na podstawie tego przepisu: nr 68/2001, 69/2001, rozporządzenie 70/2001 oraz rozporządzenie 364/2004, 2204/2002 oraz 1/2004 w sprawie zastosowania art. 87 i 88 TWE do pomocy państwa odpowiednio: na cele szkoleniowe, de minimis, dla MSP, na zatrudnienie, de minimis dla MSP prowadzących działalność w produkcji, przetwarzaniu i sprzedaży produktów rolnych; (z ang. <i>block exemptions</i> ).
<b>Zamówienia publiczne</b>	Opłacane przez zamawiającego usługi, dostawy lub roboty budowlane wykonywane przez dostawców lub wykonawców w trybie zgodnym z przepisami o zamówieniach publicznych; (z ang. <i>public procurement</i> ).
<b>Zasada de minimis</b>	Zgodnie z zasadą de minimis, o której mowa w rozporządzeniu 69/2001, pomoc może być udzielana w ograniczonej wysokości (do 100 tys. €) dla jednego przedsiębiorcy w ciągu trzech lat poprzedzających dzień złożenia wniosku. Pomoc de minimis nie może być udzielana w rolnictwie, rybołówstwie i nie może być przeznaczona na subsydia eksportowe lub mieć na celu uprzywilejowania produktów krajowych wobec zagranicznych. W przypadku nadużycia pomocy (przekroczenie wielkości 100 tys. € w ciągu 3 lat) i o ile nie można „nadwyżki” zakwalifikować do żadnego istniejącego programu pomocowego lub wyłączenia blokowego, przewidziane są procedury zwrotu. Zasada ta jest niezależna od wielkości przedsiębiorstwa, choć w założeniu odnosi do małych i średnich przedsiębiorstw. Pomoc udzielana w ramach zasady de minimis sumuje się tylko z inną pomocą de minimis, udzieloną jako pomoc indywidualna oraz w ramach programu pomocowego; (z ang. <i>de minimis rule</i> ).
<b>Zasady wyboru projektów</b>	Określony zestaw wymogów formalnych i merytorycznych, zawartych w Uzupełnieniu SPO-WKP, które muszą spełnić projekty aby mieć szansę uzyskać dofinansowanie ze środków pomocowych. W przypadku funduszy strukturalnych zasady wyboru projektów formułowane są przez Instytucję Zarządzającą a następnie aprobowane przez Komitet Monitorujący; (z ang. <i>project selection criteria</i> ).
<b>ZPORR</b>	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006, przyjęty rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 (Dz. U. Nr 166, poz. 1745).

## WPROWADZENIE

Niniejsze Uzupelnienie SPO-WKP<sup>2</sup> przedstawia przyjetą strategię realizacji celu SPO-WKP zdefiniowanego jako poprawa pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw działających na terenie Polski w warunkach JRE. Strategia ta wyznacza dwa Priorytety, które określają obszary interwencji w ramach SPO-WKP. Priorytetami tymi są:

- **rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu,**
- **bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw.**

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o NPR Uzupelnienie SPO-WKP przedstawia listę i szczegółowy opis działań przewidzianych do realizacji wraz z oceną ich spójności z ww. Priorytetami SPO-WKP. Zawiera również wskaźniki monitorowania realizacji SPO-WKP, jego priorytetów i poszczególnych działań, rodzaje potencjalnych Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów), podział środków finansowych odnoszący się do SPO-WKP, jego priorytetów operacyjnych i działań oraz szczegółowe zasady udzielania dofinansowania i jego maksymalną wysokość w ramach działań.

Do Uzupelnienia SPO-WKP załączone są także zasady kwalifikacji wydatków oraz zasady wyboru projektów, jak również inne niezbędne informacje dla potencjalnych Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) i instytucji zaangażowanych we wdrażanie i zarządzanie SPO-WKP.

Ważnym elementem Uzupelnienia SPO-WKP jest plan finansowy przedstawiający podział środków przeznaczonych na realizację poszczególnych działań z podziałem na lata, w okresie 2004-2006. Środki finansowe przeznaczone na realizację zatwierdzonych projektów będą uruchamiane z udziałem środków EFRR, co oznacza, że projekty muszą być zgodne z obszarami interwencji określonymi w rozporządzeniu 1783/1999, a koszty ich realizacji kwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem 448/2004. Wysokość przewidywanego wkładu z EFRR na realizację działań SPO-WKP wynosi 1 251,1 mln €, szacowane dofinansowanie ze środków krajowych publicznych – 463,74 mln €, w których skład wchodzi środki z: budżetu państwa – 390,63 mln €, budżetów j.s.t. - 21,31 mln € oraz 51,8 mln € z NFOŚiGW. Przewidywany wkład sektora prywatnego wynosi 1 195,92 mln €. Pułapy wsparcia ze środków publicznych będą zgodne z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej.

Na realizację Priorytetu 1 SPO-WKP przeznaczono 508,65 mln € z EFRR, co stanowi 40,66% całości środków z EFRR przeznaczonych na realizację działań SPO-WKP. Z krajowych środków publicznych na realizację projektów zgłoszonych w ramach Priorytetu 1 zostanie skierowanych 154,31 mln € (33,27% całości krajowych środków publicznych zaalokowanych na SPO-WKP), a ze środków prywatnych szacuje się dofinansowanie na poziomie 90,19 mln € (7,54% całości przewidywanego wkładu środków prywatnych).

<sup>2</sup> Uzupelnienie SPO-WKP zostało przygotowane zgodnie z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu 1260/1999 oraz zgodnie z metodologicznymi dokumentami roboczymi Komisji Europejskiej. W prace nad Uzupelnieniem SPO-WKP byli zaangażowani wszyscy Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) i Instytucje Pośredniczące wyznaczone dla SPO-WKP oraz wybrane departamenty byłego MGiP.

Na realizację działań Priorytetu 2 przeznaczono 722,14 mln € z EFRR, co stanowi 57,72% całości wkładu z tego funduszu na dofinansowanie działań w ramach SPO-WKP. Z krajowych środków publicznych dofinansowanie wyniesie 302,63 mln € (65,26%). Dofinansowanie ze strony sektora prywatnego szacuje się na poziomie 1 105,72 mln €, co stanowi 92,46% całości środków prywatnych przewidzianych do współfinansowania projektów w ramach SPO-WKP. Jak wspomniano wcześniej, część środków będzie pochodziło z NFOŚiGW. Szacuje się, że będzie to kwota w wysokości 51,8 mln €. Pokryje ona część dofinansowania dla projektów w zakresie ochrony środowiska w ramach Priorytetu 2.

Na działania w zakresie pomocy technicznej przewidziano 20,3 mln € z EFRR oraz 6,8 mln € z budżetu państwa.

Uzupełnienie SPO-WKP zawiera również plan promocji SPO-WKP (z ang. Communications Action Plan), który został przygotowany zgodnie z wytycznymi rozporządzenia 1159/2000. Plan promocji zawiera cele, grupy Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów), strategię promocji zastosowanych środków komunikacji i informacji oraz listę instytucji odpowiedzialnych za realizację zadań promocyjnych.

## I. STRATEGIA REALIZACJI CELU SPO - WKP

Konkurencyjność gospodarki jest rozumiana jako długookresowa zdolność, stającej się częścią JRE, otwartej na świat gospodarki rynkowej, do sprostania międzynarodowej konkurencji (na rynku krajowym, unijnym oraz krajów trzecich), a także skutecznej adaptacji do zmieniających się warunków zewnętrznych, osiągania szybkiego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego, prowadzącego do zmniejszenia dystansu ekonomicznego, społecznego i technologicznego wobec bardziej zaawansowanych gospodarek krajów UE. Konkurencyjna gospodarka generuje relatywnie wysokie przychody z czynników produkcji oraz zapewnia wysokie zatrudnienie na trwałych podstawach.

Szczegółowa analiza międzynarodowej pozycji konkurencyjnej polskiej gospodarki, przedstawiona w SPO-WKP wykazała, że konkurencyjność polskiej gospodarki jest niska. Na podstawie ww. analizy zdefiniowano strategiczny cel SPO-WKP jako:

### **Poprawa pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw działających na terenie Polski w warunkach Jednolitego Rynku Europejskiego.**

Konieczne jest zatem stworzenie warunków sprzyjających rozwojowi ekonomicznemu podmiotów gospodarczych, stabilizacja ich sytuacji na rynku, wzmocnienie siły kapitałowej, budowanie podstaw trwałej przewagi konkurencyjnej polskich przedsiębiorstw.

Dokonana analiza SWOT konkurencyjności polskiej gospodarki pozwoliła wskazać najważniejsze atuty polskiej gospodarki, jej słabe strony, zagrożenia oraz szansę przed jakimi stoi w obliczu włączenia jej do JRE. Na podstawie zidentyfikowanych cech polskiej gospodarki przyjęto strategię realizacji celu i Priorytetów SPO-WKP.

Przyjęta strategia osiągnięcia celu SPO-WKP zakłada potrzebę stworzenia silnego otoczenia instytucjonalnego wspierającego działalność przedsiębiorstw oraz przekształcenia istniejącej gospodarki w gospodarkę opartą na innowacyjnych przedsiębiorstwach, utrzymujących silną pozycję konkurencyjną na JRE.

W tym celu przyjęto dwa Priorytety, sformułowane następująco:

- **rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu,**
- **bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw.**

Takie zdefiniowanie Priorytetów SPO-WKP oznacza, że wsparcie zostanie skierowane i skoncentrowane na dwóch grupach odbiorców. Pierwsza z nich to instytucje szeroko rozumianego otoczenia biznesu, do której zaliczono w szczególności instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości, centra i ośrodki transferu technologii, parki naukowo - technologiczne i przemysłowe, inkubatory technologiczne, instytucje sfery B+R działające we współpracy z przedsiębiorstwami lub na ich potrzeby oraz instytucje administracji publicznej istotne z punktu widzenia wykorzystania technologii informacyjnych przy prowadzeniu działalności gospodarczej.

Drugą grupą odbiorców pomocy udzielanej w ramach Programu są istniejące przedsiębiorstwa oraz nowo powstałe przedsiębiorstwa oparte na wykorzystaniu nowych technologii<sup>3</sup> i posiadające znaczny potencjał rynkowy.

Jednym z istotnych, z punktu widzenia poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw,

---

<sup>3</sup> Definicje – patrz: „Słownik terminologiczny z wykazem skrótów”, hasło: „Nowo powstała firma oparta na wykorzystaniu zaawansowanych technologii”.



warunków jest sprawnie funkcjonujące i odpowiadające na potrzeby przedsiębiorstw otoczenie instytucjonalne, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza. Dokonana analiza tego otoczenia wykazała jego stosunkowo dużą liczebność oraz dużą różnorodność pod względem rozmieszczenia geograficznego i zakresu działalności.

Wychodząc naprzeciw potrzebom przedsiębiorstw, polegającym na zapewnieniu im kompleksowego wsparcia w sprawnym dostosowaniu się do szybko zmieniających się warunków prowadzenia działalności gospodarczej, celem utrzymania oraz podnoszenia ich pozycji konkurencyjnej na rynku, za cel główny Priorytetu 1 -rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu, przyjęto ułatwienie funkcjonowania przedsiębiorstw w warunkach JRE przez wspieranie instytucji otoczenia biznesu dostarczających usługi dla przedsiębiorstw.

Biorąc pod uwagę stosunkowo krótki okres realizacji SPO-WKP - lata 2004-2006, najpilniejsze potrzeby i uwarunkowania, w jakich działają przedsiębiorstwa oraz poziom dostępnych środków finansowych, sformułowano następujące cele częściowe Priorytetu 1:

- pobudzenie przedsiębiorczości i działalności innowacyjnej poprzez dostęp do wysokiej jakości usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu,
- ułatwienie możliwości finansowania inwestycji,
- przygotowanie nowoczesnej infrastruktury dla prowadzenia działalności gospodarczej,
- rozwój przedsiębiorczości poprzez wzmocnienie powiązań między sektorem B+R a przedsiębiorstwami,
- zwiększanie sprawności wdrażania i komercjalizacji innowacji, w tym transfer technologii,
- zwiększanie dostępu i zakresu korzystania z usług publicznych on-line.

Osiągnięcie ww. celów częściowych Priorytetu 1 wymaga wyznaczenia określonych działań, wskazujących obszary i sposoby interwencji pozwalające zrealizować wybraną strategię.

Jednym z działań realizujących przyjętą strategię jest wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw. Celem tego działania jest poprawa dostępu przedsiębiorców do wysokiej jakości usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu.

Biorąc pod uwagę charakterystykę instytucji wspierających przedsiębiorstwa (przedstawioną w SPO-WKP) zakłada się, iż osiągnięcie ww. celu wymaga wsparcia wdrażania projektów zgłaszanych przez te instytucje przede wszystkim w zakresie:

- poprawy ich oferty usługowej - odpowiadającej potrzebom rynku, zwłaszcza w obliczu nowych uwarunkowań funkcjonowania przedsiębiorstw wraz z wejściem na JRE oraz przechodzeniem do gospodarki opartej na wiedzy,
- powstawania sieci tych instytucji - stwarzających warunki umożliwiające wymianę informacji i wiedzy między samymi instytucjami oraz oferowanie kompleksowego pakietu usług dla przedsiębiorców i wdrażanie adekwatnych strategii wspierania przedsiębiorstw,
- podejmowania przedsięwzięć inwestycyjnych niezbędnych dla właściwego funkcjonowania tych instytucji,

- promocji działalności tych instytucji - koniecznej z uwagi na wykazany w badaniach niski stopień wiedzy przedsiębiorców o dostępnych instrumentach wsparcia.

Usieciowienie (sieciowa struktura) instytucji wspierania przedsiębiorczości oraz innowacyjności umożliwi ich silniejsze oddziaływanie na przedsiębiorstwa, co przy zachowaniu szerokiego wachlarza dostępnych usług stworzy dogodne warunki rozwoju firm. Warunkiem działania w sieci będzie zapewnienie przez instytucje wchodzące w jej strukturę wysokiego standardu oferowanych usług oraz uzyskanie akredytacji.

Poważnym ograniczeniem dla rozwoju MSP, szczególnie mikroprzedsiębiorstw, jest konieczność finansowania rozwoju (inwestycji) przede wszystkim w oparciu o środki własne (przy jednoczesnym niedofinansowaniu kapitałowym). Konieczność ta wynika z utrudnionego dostępu przedsiębiorstw do zewnętrznych źródeł finansowania<sup>4</sup>. Toteż w celu ułatwienia finansowania inwestycji podejmowanych przez przedsiębiorstwa, planuje się wzmocnienie systemu istniejących funduszy pożyczkowych i funduszy poręczeń kredytowych w postaci ich dokapitalizowania. Przewidywane wsparcie będzie miało zarówno charakter kapitałowy, jak również techniczny.

Z uwagi na niewielki odsetek powstających przedsiębiorstw opartych na wykorzystaniu nowych technologii, przede wszystkim z powodu braku możliwości korzystania z kapitałów, jakie oferują fundusze *venture capital*<sup>5</sup> przewiduje się wprowadzenie zachęt skierowanych do instytucji finansowych na rozwój funduszy *seed capital* w postaci ich dokapitalizowania.

Kolejnym celem przyjętej strategii jest przygotowanie infrastruktury dla prowadzenia działalności gospodarczej. Jednym z działań realizujących przyjęty cel częściowy Priorytetu 1 jest utworzenie parków przemysłowych wykorzystujących infrastrukturę restrukturyzowanych lub likwidowanych przedsiębiorstw. Stworzone zostaną dogodne warunki dla prowadzenia działalności gospodarczej oraz nawiązywania współpracy między przedsiębiorstwami, co ma szczególne znaczenie w regionach o wysokim bezrobociu (w skutek przeprowadzonych procesów restrukturyzacyjnych).

Mając na uwadze niski udział wykorzystania nowych technologii przez przedsiębiorstwa, elementem przyjętej strategii jest wsparcie inicjatyw w zakresie powstawania i rozwoju parków naukowo-technologicznych oraz inkubatorów technologicznych. Parki naukowo-technologiczne sprzyjają bowiem rozwojowi przedsiębiorczości ułatwiając przedsiębiorcom dostęp do instytucji naukowo-badawczych, szkół wyższych, centrów transferu technologii oraz inkubatorów technologicznych, w tym przedsiębiorczości akademickiej. Sprzyjają one również współpracy między przedsiębiorstwami. Współpraca wszystkich wymienionych wyżej podmiotów pozwala na stworzenie atrakcyjnych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej, w szczególności w zakresie nowych technologii. Wsparciem zostaną objęte również inkubatory technologiczne, które ułatwiają powstawanie przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym opartych na wykorzystaniu nowych technologii.

Czynnikiem dodatkowo ograniczającym zwiększenie innowacyjności gospodarki jest

---

<sup>4</sup> Spowodowany wysokimi stopami procentowymi kredytów bankowych oraz bardzo restrykcyjnymi wymogami formalnymi warunkującymi otrzymanie kredytu.

<sup>5</sup> Działające na rynku fundusze *venture capital* niechętnie inwestują w przedsięwzięcia technologiczne, zwłaszcza we wstępnym etapie rozwoju firmy.

słabe powiązanie sektora przedsiębiorstw z instytucjami sfery badawczo-rozwojowej, stanowiącymi jedno ze źródeł pozyskiwania nowych rozwiązań. Wzbudzenie zainteresowania przedsiębiorców zdobywaniem nowych rozwiązań (w postaci m. in. transferu technologii, czy nabycia praw własności przemysłowej), niezbędnych dla rozwoju ich działalności, jest dużym wyzwaniem i jak pokazuje analiza - wymaga interwencji ze strony państwa.

Przyjęta strategia poprawy pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw zakłada wsparcie działań przyczyniających się do zwiększenia transferu nowoczesnych rozwiązań technologicznych, produktowych i organizacyjnych do gospodarki, co wpłynie na poprawę nowoczesności polskiej gospodarki, a tym samym na poziom jej konkurencyjności.

W tym zakresie planuje się realizację projektów obejmujących w szczególności:

- badania stosowane i prace rozwojowe, w tym badania przemysłowe oraz przedkonkurencyjne prowadzone przez przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw lub we współpracy z instytucjami naukowo-badawczymi,
- inwestycje związane z budową, modernizacją i wyposażeniem laboratoriów świadczących specjalistyczne usługi dla przedsiębiorstw,
- inwestycje związane z budową, modernizacją i wyposażeniem specjalistycznych laboratoriów CZT i Centrów Doskonałości<sup>6</sup>, działających w priorytetowych dziedzinach rozwoju polskiej gospodarki,
- badania stosowane i prace rozwojowe realizowane przez CZT,
- badania w obszarze monitorowania i prognozowania rozwoju technologii - foresight.

Działania Priorytetu 1 wesprą również wybrane, najbardziej interesujące projekty pilotażowe wynikające z RIS.

Dopełnieniem ww. działań podjętych w celu ułatwienia funkcjonowania przedsiębiorstw w warunkach JRE, dzięki wsparciu udzielonemu przez instytucje otoczenia biznesu, jest zwiększenie i poprawa jakości dostępu do informacji i usług publicznych świadczonych on-line przez instytucje administracji rządowej na rzecz przedsiębiorstw z wykorzystaniem nowoczesnych technologii społeczeństwa informacyjnego. Przyjęta strategia zakłada wzmocnienie sfery usług publicznych pod kątem ułatwienia prowadzenia działalności gospodarczej dzięki optymalnemu wykorzystaniu ICT. Ponadto wspierane będą projekty w zakresie stworzenia platformy elektronicznej umożliwiającej szybki dostęp przedsiębiorstw do wysokiej jakości usług publicznych i informacji. Strategia zakłada również wsparcie w zakresie integracji rejestrów osób i przedsiębiorstw oraz projektów zwiększających bezpieczeństwo danych dostarczanych administracji publicznej od przedsiębiorstw i obywateli.

Przyjęta strategia realizacji określonego w SPO-WKP celu zakłada wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu - dzięki realizacji ww. działań Priorytetu 1 - oraz wsparcie dla przedsięwzięć podejmowanych bezpośrednio przez samych przedsiębiorców, poprzez realizację działań Priorytetu 2.

Priorytet 2 określony jako - bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw jest ukierunkowany na zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez wsparcie inwestycji poprawiających ich poziom technologiczny i organizacyjny, jak również

---

<sup>6</sup> Definicje – patrz: „Słownik terminologiczny z wykazem skrótów”.

inwestycji w zakresie BHP i ochrony środowiska oraz dostarczanie wysokiej jakości usług doradczych.

Dokonana w SPO-WKP analiza podstawowych wskaźników charakteryzujących przedsiębiorstwa (zarówno z sektora produkcyjnego, jak i usługowego) wykazała, iż przedsiębiorstwa charakteryzują się niską konkurencyjnością produktową, technologiczną oraz ekologiczną, co przy spadku dynamiki inwestycji w ostatnich latach, skutkującym wysokim stopieniem zużycia środków trwałych w przedsiębiorstwach, stwarza poważne zagrożenie dla poprawy pozycji konkurencyjnej polskich przedsiębiorstw.

W świetle takich uwarunkowań, przyjęta strategia przewiduje realizację następujących celów częściowych w ramach Priorytetu 2:

- zwiększenie nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach,
- poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez inwestycje w wiedzę,
- tworzenie nowych miejsc pracy,
- podniesienie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw,
- dostosowanie przedsiębiorstw do wymogów prawodawstwa unijnego.

Podstawowe wskaźniki charakteryzujące polskie przedsiębiorstwa (zarówno z sektora produkcyjnego, jak i usługowego) dowodzą, iż są one wyraźnie słabsze kadrowo, kapitałowo oraz technologicznie w stosunku do przedsiębiorstw innych krajów UE, z którymi konkurują na JRE. W związku z tym, konieczne jest wsparcie przedsiębiorstw obejmujące ułatwienie dostępu do specjalistycznych usług doradczych poprzez dofinansowanie kosztów ich uzyskania oraz wsparcie finansowe dla podejmowanych w przedsiębiorstwach inwestycji, w tym tych, które gwarantują efekt ekologiczny.

O ile w ramach Priorytetu 1, przyjęta strategia zakłada pomoc dla instytucji oferujących różnego rodzaju wsparcie dla przedsiębiorstw, zapewniając tym samym podażową stronę rynku usług, o tyle w ramach Priorytetu 2 przewiduje się zapewnienie pomocy od strony popytowej, dofinansowując wybrane przez przedsiębiorcę usługi doradcze.

Biorąc pod uwagę potrzeby przedsiębiorstw wynikające z konieczności podniesienia jakości i efektywności organizacji i zarządzania, strategia realizacji celu SPO-WKP zakłada wsparcie projektów doradczych m. in. w zakresie:

- uzyskiwania certyfikatów zgodności dla wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, aparatury kontrolno-pomiarowej oraz kwalifikacji personelu,
- projektowania, wdrażania i doskonalenia systemów zarządzania jakością, środowiskiem oraz BHP.

Jednocześnie, strategia obejmie wsparciem projekty doradcze w zakresie wdrażania zasad prowadzenia działalności gospodarczej w warunkach JRE oraz dostosowania tej działalności do norm i wymogów prawodawstwa unijnego, w tym w zakresie ochrony środowiska oraz BHP.

Osiągnięcie częściowego celu, określonego jako poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez inwestycje w wiedzę, zakłada również skierowanie wsparcia na dofinansowanie projektów doradczych w zakresie powstawania przedsiębiorstw opartych na wykorzystaniu nowych technologii o znacznym potencjale rynkowym oraz wdrażania strategii rozwoju przedsiębiorstw w oparciu o rozwiązania innowacyjne, w tym nowe technologie. Pozwoli to na zmniejszenie barier w zakresie

wdrażania innowacji wynikających z braku odpowiedniej wiedzy przedsiębiorców.

Przewidziane działania z zakresu tworzenia sprzyjających warunków rozwoju firm zostaną uzupełnione o wsparcie projektów doradczych obejmujących w szczególności tworzenie różnych form współpracy między przedsiębiorstwami, sprzyjające m. in. obniżaniu kosztów prowadzenia działalności, wdrażaniu nowych rozwiązań, wymianie doświadczeń oraz generowaniu wiedzy, jak również projektów w zakresie łączenia (konsolidacji) MSP oraz mikroprzedsiębiorstw.

Innym obszarem interwencji w ramach Priorytetu 2 jest wsparcie promocji internacjonalizacji. Zidentyfikowany niewielki odsetek firm podejmujących działalność eksportową wymusza zintensyfikowanie działań w zakresie promocji wymiany handlowej. Dlatego też wsparciem zostaną objęte przede wszystkim projekty w zakresie pokrycia części kosztów udziału przedsiębiorców w przedsięwzięciach targowo-wystawienniczych za granicą oraz w wyjazdowych misjach gospodarczych związanych z ww. imprezami.

Niezmiernie istotnym elementem przyjętej strategii realizacji celu SPO - WKP jest zwiększenie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw poprzez wsparcie podejmowanych w przedsiębiorstwach inwestycji. W związku z kontynuowaniem w ramach SPO-WKP stosowania dotychczasowych instrumentów finansowego wspierania inwestycji, zakłada się trzy grupy projektów inwestycyjnych, a tym samym trzy schematy udzielania wsparcia dla przedsiębiorstw składających projekty. Realizacja każdego z nich przyczyni się do osiągnięcia celu częściowego Priorytetu 2 zdefiniowanego jako zwiększenie nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach.

Pierwszy ze schematów przewiduje udzielenie pomocy w postaci wsparcia finansowego na inwestycje unowocześniające ofertę produktową lub technologiczną MSP. Obejmie on wsparciem w szczególności projekty w zakresie:

- modernizacji MSP,
- dostosowania technologii i produktów do wymogów dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych,
- wdrażania i komercjalizacji technologii i produktów innowacyjnych,
- zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w procesach zarządzania przedsiębiorstwem,
- wykorzystania technologii gospodarki elektronicznej (w przedsiębiorstwach),
- wdrażania wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych podejmowanych przez przedsiębiorstwa (jako dopełnienie wsparcia dla tworzenia różnych form kooperacji między przedsiębiorstwami).

Jednocześnie, mając na uwadze niski poziom wykorzystania wyników prac badawczo-rozwojowych oraz niski poziom uzyskiwania praw własności przemysłowej przez przedsiębiorstwa, wsparciem zostaną również objęte projekty obejmujące zakup wyników tych prac oraz praw własności przemysłowej.

Drugi schemat udzielania wsparcia dla przedsiębiorców w zakresie projektów inwestycyjnych jest kontynuacją wdrażania instrumentu opartego o ustawę o finansowym wspieraniu inwestycji<sup>7</sup>. W tym przypadku, pomoc finansowa

---

<sup>7</sup> Wsparcia dla przedsiębiorców w zakresie projektów inwestycyjnych w oparciu o ustawę o finansowym wspieraniu inwestycji udzielane było w 2004 r. i 2005 r.

skierowana była zarówno do MSP, jak i dużych przedsiębiorstw<sup>8</sup>. Obejmuje ono dofinansowanie nowych inwestycji polegających na utworzeniu lub rozbudowie przedsiębiorstwa, zarówno ze sfery produkcyjnej, jak i usługowej, jak również na rozpoczęciu w przedsiębiorstwie działalności obejmującej dokonywanie zasadniczych zmian produktu, produkcji lub procesu produkcyjnego. Inwestycje te mogą obejmować nakłady na środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, tj. wartości związane z transferem technologii poprzez nabycie praw patentowych, licencji, know-how lub nieopatentowanej wiedzy technicznej”;

Z uwagi na fakt, iż przyjęta strategia realizacji celu SPO-WKP ma być zgodna z zasadami zrównoważonego rozwoju, rozwój gospodarczy powinien odbywać się z uwzględnieniem właściwego oddziaływania na stan środowiska naturalnego. Współczesne podejście do ochrony środowiska wymusza tworzenie i wdrażanie nowych technik i technologii, przede wszystkim takich, które przyczyniają się do eliminacji zanieczyszczeń u źródła. Jednocześnie, wraz z wejściem do UE, wymóg dostosowania do wymagań w zakresie ochrony środowiska stawiany wobec przedsiębiorstw przemysłowych jest równoznaczny z koniecznością poniesienia przez nie ogromnych wydatków inwestycyjnych. Dlatego też kolejnym elementem strategii poprawy pozycji konkurencyjnej polskiej gospodarki funkcjonującej w warunkach JRE jest wsparcie projektów inwestycyjnych w zakresie ochrony środowiska. W szczególności wsparcie otrzymają projekty w następujących obszarach: ochrona powietrza, ochrona wód i gospodarka ściekowa, gospodarka odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi oraz uzyskanie pozwolenia zintegrowanego, gdzie preferencje otrzymają projekty z zastosowaniem BAT. Zakłada się, iż wsparcie realizacji wskazanych wyżej grup projektów inwestycyjnych pozwoli wzmocnić pozycję konkurencyjną polskich przedsiębiorstw działających na JRE, a tym samym przyczyni się do osiągnięcia przyjętego celu strategicznego SPO-WKP.

Przewiduje się, że tak dobrane instrumenty realizacji strategii SPO-WKP pozwolą zmniejszyć niechęć przedsiębiorców do podejmowania działań prorozwojowych w swoich przedsiębiorstwach, doprowadzając jednocześnie do wzmocnienia ich pozycji konkurencyjnej.

Oddziaływanie zrealizowanych działań w ramach przyjętej strategii zostanie wzmocnione jeśli przedsiębiorcy skorzystają z pakietu oferowanych w ramach SPO-RZL usług szkoleniowych.

Przyjęta strategia realizacji działań w ramach SPO-WKP nie wyznacza regionów, do których zostanie skierowana pomoc. Niemniej jednak zakłada ona, że zaproponowane wsparcie będzie kierowane przede wszystkim do Odbiorców Ostatecznych (beneficjentów) działających w tych dziedzinach, które w największym stopniu dynamizują produkcję, modernizują jej strukturę i rodzaj postęp technologiczny w gospodarce.

Wspierane będą zatem, jako priorytetowe, działania innowacyjne oraz działania mające doprowadzić do wzrostu nakładów inwestycyjnych na wprowadzanie rozwiązań innowacyjnych, przyczyniające się do wzrostu konkurencyjności produktowej i technologicznej oraz trwałego, zrównoważonego rozwoju.

Przygotowana strategia realizacji celu SPO - WKP wymaga dodatkowo wsparcia o charakterze technicznym. Dlatego też planowana jest realizacja działań z zakresu

---

<sup>8</sup> 60% środków z EFRR oraz krajowych środków budżetowych planuje się przyznać do sektora MSP.

pomocy technicznej, których celem jest zapewnienie efektywnego zarządzania i wdrażania działań SPO-WKP poprzez zagwarantowanie zgodności realizowanych projektów z przepisami UE i politykami wspólnotowymi oraz zapewnienie systemu informacji i promocji działań SPO-WKP.

## **1.1 KWESTIE POLITYK HORYZONTALNYCH UE**

Działania przewidziane do realizacji w ramach Priorytetów SPO-WKP uwzględniają kwestie polityk horyzontalnych, zgodnie z kierunkami polityk wspólnotowych w zakresie ochrony środowiska, równości szans, polityki zatrudnienia, budowy społeczeństwa informacyjnego i zrównoważonego rozwoju oraz przepisów i zasad BHP.

W przypadku polityki ochrony środowiska zgłaszane projekty oceniane będą pod kątem uwzględnienia kwestii dotyczących promowania zagadnień związanych z ochroną środowiska. W przypadku projektów inwestycyjnych podejmowanych przez Odbiorców Ostatecznych (beneficjentów) pod uwagę brany będzie wpływ realizowanych projektów na środowisko naturalne oraz na obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Preferowane będą projekty mające wpływ na poprawę ochrony środowiska, przetwarzanie odpadów, zmniejszenie energo-materiałochłonności, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, projekty wprowadzające technologie przyjazne dla środowiska oraz projekty ukierunkowane na zmianę modeli produkcji i wzorców konsumpcji na zgodne z zasadami trwałego, zrównoważonego rozwoju. Jednocześnie działanie 2.4 wesprze starania przedsiębiorców na drodze w dostosowywaniu przedsiębiorstw do standardów UE w zakresie ochrony środowiska.

W ramach realizacji polityki równych szans premiowane będą projekty promujące wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn. Ponadto przyjęte zasady wyboru projektów w żaden sposób nie będą dyskryminowały kobiet oraz podmiotów mających mniej korzystne warunki podejmowania lub prowadzenia działalności gospodarczej, np. osób z obszarów o utrudnionym dostępie do kapitału, osób należących do grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Jednocześnie preferowane będą projekty stwarzające warunki umożliwiające kreowanie nowych miejsc pracy. Zakłada się, że przewidziane w SPO-WKP wsparcie inwestycji podejmowanych przez przedsiębiorstwa oraz instytucje otoczenia biznesu będzie generować nowe miejsca pracy.

W ramach wspierania budowy społeczeństwa informacyjnego zakłada się preferencyjne traktowanie projektów dotyczących wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

W zakresie zrównoważonego rozwoju preferowane będą projekty poprawiające efektywność zarządzania odnawialnymi i nieodnawialnymi zasobami środowiska naturalnego, a tym samym zmniejszające zależność tempa wzrostu gospodarczego od wywieranego wpływu na środowisko. Projekty z zakresu ochrony środowiska ukierunkowane głównie na ograniczanie i eliminowanie zanieczyszczeń, w tym niebezpiecznych dla zdrowia, wpłyną znacząco na poprawę warunków życia społeczności lokalnych. Doradztwo specjalistyczne dla przedsiębiorców w zakresie jakości, zarządzania środowiskiem oraz BHP w połączeniu z inwestycjami w ochronie środowiska pozwoli realizować zasady zrównoważonego rozwoju, harmonijnie łącząc potrzeby społeczno-gospodarcze ze środowiskowymi.

Odniesienia do poszczególnych polityk na poziomie poszczególnych działań znajdują

się w rozdziale opisującym każde z działań przewidzianych do realizacji w ramach SPO-WKP.



## II. OCENA PRZED ROZPOCZĘCIEM DZIAŁAŃ (EXANTE)

Ocena *ex ante* została przeprowadzona zgodnie z art. 40 i art. 41 rozporządzenia 1260/1999, a jej przedmiotem był projekt Uzupełnienia SPO-WKP (wersja z października 2003 r.). Ocena *ex ante* została przeprowadzona przez prof. Tadeusza Żółtowskiego. Ocena została wykonana na zlecenie Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w czwartym kwartale 2003 r.

Szczegółowe wyniki ewaluacji zostały zawarte w dokumencie „Ocena *ex ante* Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw” - T. Żółtowski. Niniejsze Uzupełnienie SPO-WKP uwzględnia wyniki ewaluacji *ex ante*.

Ewaluacja *ex ante* Uzupełnienia SPO-WKP opiera się o następujące kryteria ewaluacyjne:

- kryterium skuteczności oceniające, czy możliwe jest osiągnięcie założonych celów,
- kryterium efektywności oceniające, czy zaangażowane zasoby (finansowe, administracyjne, ludzkie) są odpowiednie do osiągnięcia założonych celów,
- kryterium użyteczności oceniające, czy przewidywane osiągnięcia mogą być porównane z rzeczywistymi potrzebami sektora,
- kryterium długotrwałości oceniające, czy efekty wdrażania określonego działania zachowają trwałość jego pozytywnych efektów.

Najważniejsze rekomendacje ww. oceny zostały opisane poniżej.

### Działanie 1.1 -Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw

Działanie można ocenić jako możliwe do wykonania, dzięki istniejącemu systemowi instytucji otoczenia biznesu w Polsce, jednak zaangażowane środki są minimalne w zestawieniu do potrzeb. Długotrwałość efektów jest zależna od stabilności instytucji i możliwości dysponowania środkami, które w coraz większym stopniu powinny być pozyskiwane ze strony przedsiębiorstw.

### Działanie 1.2 - Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw

Działanie jest możliwe do realizacji, poprzez prawidłowy dobór instytucji oceniających i selekcyjnych odpowiednie fundusze pożyczkowe, poręczeń kredytowych i typu *seed capital*, podlegających procedurze dofinansowania. Kryterium efektywności jest trudno zweryfikować, zważywszy na zbyt małą ilość danych podczas ewaluacji *ex-ante*. Dofinansowanie funduszy jest oczekiwane przez sektor przedsiębiorczości w Polsce. Długotrwałość efektów zależna jest od stabilności instytucji oferujących fundusze pożyczkowe, poręczeń kredytowych i kapitału załączkowego.

### Działanie 1.3 - Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm

Inwestycję w parki przemysłowe, naukowo-technologiczne lub inkubatory technologiczne są skutecznym czynnikiem podnoszenia konkurencyjności polskich przedsiębiorstw. Trudno jest ocenić kryterium efektywności z powodu małej liczby parków funkcjonujących w Polsce i nie do końca określonej ich właściwej efektywności. Oczekiwana jest integracja środowiska naukowego z otoczeniem biznesowym, toteż proponowane w tym działaniu operacje są zgodne z potrzebami sektora. Trwałość efektów jest uzależniona od rodzaju i siły organizacji utworzonych

w wyniku działań podjętych w ramach SPO-WKP.

#### Działanie 1.4 - Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką

Kryterium skuteczności może być spełnione jeśli finansowane będą projekty infrastrukturalno-badawcze w zgodności z RIS. Kryterium efektywności zależne jest od stopnia prezentowania dobrych projektów opracowanych w wyniku współdziałania sfery przemysłowej z naukowo-badawczą, przy czym sfera przemysłowa powinna mieć tu główną inicjatywę. Kryterium użyteczności zastosowane będzie poprzez sprzężenie projektów z RIS. Kryterium długotrwałości zależy od umocowania projektów w ramach strategii rozwoju regionalnego.

#### Działanie 1.5 - Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line

Inwestycję w kierunku działalności on-line oraz wykorzystania ICT są jak najbardziej pożądane z punktu widzenia kierunków rozwojowych przyjętych przez UE w dokumencie „e-Europa 2005”, toteż uwzględnienie tego priorytetu jest możliwe i pożądane do osiągnięcia. Przedstawiony opis działań i ich monitoringu uniemożliwiają ocenę z punktu widzenia efektywności. Dotychczasowe oceny zmierzają do szerszej implementacji tego typu rozwiązania, co pokrywa się z oczekiwaniami przedsiębiorców. Długotrwałość efektów zależy od efektywności portali obsługujących przedsiębiorstwa. Jest to element raczej przewidywalny i możliwy do osiągnięcia.

#### Działanie 2.1 -Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo

Założone cele są możliwe do osiągnięcia pod warunkiem wysokiej jakości usług doradczych. Wymagane są wysokie kwalifikacje osób oferujących usługi doradcze, aby osiągnąć założoną efektywność. Dotychczasowa praktyka pokazuje, że w zakresie finansowym możliwe jest sprostanie tym wyzwaniom przez instytucje proponowane do realizacji działania. Efekty mogą być trwałe pod warunkiem dostarczenia wysokiej jakości usług zbieżnych z potrzebami.

#### Działanie 2.2 - Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw

W poddziałaniu 2.2.1, kryterium skuteczności jest możliwe do osiągnięcia, jeśli główny nacisk położony będzie na wspieranie nowych inwestycji w kierunku wzrostu innowacyjności przedsiębiorstw. Kryterium efektywności zależy od stopnia innowacyjności produktów i procesów produkcyjnych, zawartego w przedkładanych do finansowania projektach, determinując poziom konkurencyjności polskich przedsiębiorstw. Akcje podejmowane w ramach tego poddziałania są oczekiwane przez przedsiębiorstwa sektora MSP. Trwałość efektów będzie zależeć od stopnia innowacyjności projektów.

W poddziałaniu 2.2.2 możliwe jest osiągnięcie założonych celów. Należałoby się zastanowić nad bardziej efektywnymi metodami nawiązywania kontaktów zagranicznych i eksportu polskich produktów, wykorzystujących ICT. Należałoby zbadać rzeczywiste potrzeby w zakresie oczekiwanych technik promocji.

#### Działanie 2.3 - Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje.

Założone cele są możliwe do osiągnięcia. Istnieje szansa wzrostu konkurencyjności MSP poprzez ich rozwój, zwłaszcza w zakresie adaptacji nowych technologii.

Efektywność założonych celów w dużej mierze zależy od promowania inwestycji zmierzających do osiągnięcia przewagi konkurencyjnej MSP. Działania skierowane na doinwestowanie ich zasobów technologicznych i produkcyjnych są bardzo oczekiwane. Trwałość efektów w dużej mierze zależy od jakości inwestycji dokonywanych przez MSP. Istotnym jest selekcjonowanie projektów najbardziej innowacyjnych i ukierunkowanych na implementację najnowszych rozwiązań technologicznych, zgodnie z normami unijnymi, przez co najbardziej konkurencyjnych.

#### Działanie 2.4 - Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska

Realizacja poddziałań powinna być skuteczna, pod warunkiem rozwiązania problemu współfinansowania przez sektor prywatny. Ze względu na techniczną złożoność projektów efektywność będzie zależna od wdrażania procedur wyłaniania projektów i ich starannego monitoringu. Istnieją bezwzględnie potrzeby sektora przedsiębiorstw w podnoszeniu standardów ochrony środowiska, co wynika z wymagań członkostwa w UE. Jest też przewidywana długotrwałość pozytywnych skutków wdrażanych poddziałań.

We wszystkich działaniach SPO-WKP zastosowano czytelne zasady wyboru projektów, w których zostały uwzględnione m. in. kwestię polityk horyzontalnych UE. Przejrzysty jest również tryb rozpatrywania wniosków oraz proces monitorowania. Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) i Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) zostali jasno zdefiniowani, a także właściwie dobrani. Kwoty przeznaczone na poszczególne działania wydają się dobrze oszacowane, chociaż w działaniach 1.1 oraz 1.2 kwoty wydają się niewystarczające. Największe wątpliwości dotyczą mobilizowania funduszy prywatnych, zwłaszcza w działaniach 2.3 oraz 2.4.

Działania dotyczące pomocy technicznej wymagają dopracowania; zostały one poprawnie określone, założony monitoring jest właściwy, brak jest natomiast informacji na temat kryteriów wyboru projektów oraz trybu rozpatrywania wniosków. Kwoty przeznaczone na działania związane z komputeryzacją oraz promocją wydają się mocno przesadzone.

### III. OPIS DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ SPO-WKP

#### III.1 PRIORYTET 1 - Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu

##### III.1.1 DZIAŁANIE Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO-WKP
Nazwa Priorytetu	Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu
Nazwa działania	Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw
Nazwa poddziałania	1.1.1 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu zrzeszonych w sieci KSU 1.1.2 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu oraz sieci instytucji otoczenia biznesu
Kategoria interwencji	163
Numer działania	1.1
Okres kwalifikowalności wydatków	<b>Początkowa data: 2004 r.</b> Końcowa data <sup>9)</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
Instytucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw gospodarki
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	PARP <sup>10)</sup>

<sup>9</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

<sup>10</sup> W przypadku poddziałania 1.1.1, gdzie Ostatecznym Odbiorcą (beneficjentem) jest PARP, rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) pełni minister właściwy do spraw gospodarki

<b>Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)</b>	PARP, instytucje otoczenia biznesu (nie nastawione na zysk) oraz ponadregionalne lub regionalne sieci tych instytucji
<b>Instytucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
<b>Rodzaj pomocy</b>	Bezzwrotne wsparcie finansowe
<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b>	1.1.1 - 100% (wsparcie nie jest pomocą publiczną) 1.1.2 - 85% (wsparcie nie jest pomocą publiczną)
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	<b>36,87 mln €</b>
<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	<b>30,31 mln €</b>
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	<b>6,56 mln €</b>
<b>Środki prywatne</b>	<b>3,86 mln €</b>
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	<b>90,52 %</b>
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	<b>82,21 %</b>
<b>Publiczny wkład krajowy w całości środków publicznych (w %)</b>	<b>17,79 %</b>
<b>Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)</b>	<b>74,42 %</b>
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	<b>16,10 %</b>
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	<b>9,48 %</b>
<b>Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów</b>	- przedstawiciele Instytucji Zarządzającej (fakultatywnie), - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej właściwej dla działania 1.1, - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwego dla poddziałań 1.1.1 i 1.1.2, - eksperci.

## **Kategoria interwencji: 163**

### **Cel działania**

Celem działania jest poprawa dostępu świadczonych przez instytucje otoczenia przedsiębiorców do wysokiej jakości usług biznesu.

### **Uzasadnienie wyboru działania**

Realizacja działania wynika z konieczności zapewnienia profesjonalnej obsługi przedsiębiorstw przez podmioty nie nastawione na zysk i świadczące firmom usługi informacyjne, doradcze, finansowe lub szkoleniowe. Szczęólnego znaczenia nabiera wsparcie dla sieci wyżej wymienionych podmiotów, które w polskich warunkach są stosunkowo słabe, przez co ich oddziaływanie na przedsiębiorców jest również ograniczone. Dla zapewnienia wysokiej jakości usług wspierających przedsiębiorczość, szczególna uwaga będzie poświęcona planom strategicznym przygotowywanym przez instytucje otoczenia biznesu i sieci instytucji otoczenia biznesu ubiegających się o wsparcie.

### **Opis działania**

Cel działania będzie realizowany poprzez dwa poddziałania, w ramach których wdrażane będą następujące grupy projektów:

#### **Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu zrzeszonych w sieci KSU.**

Projekty zgłaszane przez PARP mają na celu poprawę warunków funkcjonowania KSU oraz oferty sieci dla przedsiębiorców na terenie całego kraju. Wspierane będą następujące rodzaje projektów:

- a) projekty polegające m. in. na budowie i wzmocnieniu KSU i organizacji należących do sieci KSU poprzez:
  - koordynację prac KSU oraz kierunków jego rozwoju, opracowywanie i wdrażanie wypracowanych procedur i zasad postępowania, zapewnieniu narzędzi komunikacji i wymiany doświadczeń lub produktów w ramach sieci,
  - udoskonalanie i utrzymanie standardów świadczenia usług dla przedsiębiorców oraz standardów funkcjonowania organizacji należących do sieci, w tym audytów certyfikacyjnych,
  - zapewnienie wspólnej i kompleksowej oferty szkoleń konsultantów, badanie potrzeb szkoleniowych i szkolenia konsultantów,
  - promocję KSU i jego działań, analizę działań promocyjnych, aktualizację strategii promocyjnej i realizację działań z niej wynikających, m.in. organizowanie konferencji i seminariów, tworzenie i utrzymywanie stron internetowych, przygotowywanie, wydawanie oraz dystrybucja materiałów promocyjnych, w tym publikacji,
  - opracowywanie i wdrażanie nowego zakresu usług lub sposobów realizacji usług i ich marketingu,
- b) projekty inwestycyjne niezbędne dla właściwego funkcjonowania KSU i instytucji należących do sieci polegające na:
  - zakupie wyposażenia poprawiającego świadczenie realizowanych usług lub umożliwiającego świadczenie nowych usług,
  - dostosowywaniu pomieszczeń w celu poprawy świadczenia usług dla

przedsiębiorców,

- zapewnieniu sprawnego funkcjonowania KSU m. in. w zakresie wymiany informacji, produktów czy usług, wspólnej obsługi klientów przez kilka instytucji z sieci, w tym poprzez projekty polegające na opracowaniu oprogramowania wymiany informacji, włącznie z nadzorem techniczno-merytorycznym oraz analizą jego funkcjonowania.

c) projekty obejmujące świadczenie usług dla MSP przez organizacje należące do KSU, które otrzymały wsparcie na wzmocnienie potencjału i warunków funkcjonowania instytucji należących do sieci, polegające na zatrudnieniu konsultantów świadczących usługi dla MSP.

### **Poddziałanie 1.1.2 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu oraz sieci instytucji otoczenia biznesu**

Wspierane są następujące rodzaje projektów:

a) projekty zgłaszane przez instytucje otoczenia biznesu oraz organizacje działające w sieci instytucji otoczenia biznesu świadczące usługi wyspecjalizowane na rzecz przedsiębiorstw, m. in.:

- projekty polegające na przygotowaniu i wdrożeniu pakietów nowych usług dla przedsiębiorców,
- projekty związane z poprawą istniejącej oferty usługowej dla przedsiębiorstw,
- projekty związane z tworzeniem i utrzymywaniem standardów świadczenia usług dla przedsiębiorców przez sieci instytucji otoczenia biznesu oraz standardów funkcjonowania instytucji należących do sieci,

b) projekty służące powstawaniu sieci instytucji otoczenia biznesu. Wspierane będą m. in. projekty związane z opracowaniem koncepcji nowych sieci instytucji otoczenia biznesu, zasad ich funkcjonowania, rodzajów świadczonych usług, określania grup docelowych, zarówno w kontekście tworzenia nowych sieci instytucji otoczenia biznesu o zasięgu ponadregionalnym lub regionalnym, jak i wyodrębniania się podsieci o charakterze ponadregionalnym/regionalnym z sieci instytucji otoczenia biznesu o zasięgu ogólnopolskim czy międzynarodowym,

c) projekty inwestycyjne niezbędne dla właściwego funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu oraz sieci instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi wyspecjalizowane o charakterze ponadregionalnym/regionalnym na rzecz przedsiębiorstw. Wsparcie będzie się koncentrowało na następujących typach projektów:

- projekty polegające na zakupie wyposażenia poprawiającego świadczenie realizowanych usług lub umożliwiającego świadczenie nowych usług,
- projekty polegające na dostosowywaniu pomieszczeń w celu poprawy świadczenia istniejących lub nowych usług dla przedsiębiorców,
- projekty inwestycyjne umożliwiające wdrożenie nowych pakietów usług dla przedsiębiorców,
- projekty inwestycyjne służące poprawie funkcjonowania samych sieci instytucji otoczenia biznesu (wymiana informacji, produktów czy usług, wspólna obsługa klientów przez kilka ośrodków sieci),

d) projekty o charakterze ponadregionalnym i regionalnym, realizowane we współpracy z zagranicznymi instytucjami otoczenia biznesu oraz z zagranicznymi

sieciami instytucji otoczenia biznesu, w tym włączanie się do międzynarodowych sieci instytucji otoczenia biznesu. Wspierane będą m. in.:

- projekty polegające na przygotowaniu i wdrożeniu pakietów nowych usług dla przedsiębiorców, realizowane we współpracy z zagranicznymi instytucjami otoczenia biznesu lub międzynarodowymi sieciami instytucji otoczenia biznesu,
  - projekty związane z poprawą istniejącej oferty usługowej dla przedsiębiorstw, wdrażane we współpracy z partnerami zagranicznymi lub międzynarodowymi sieciami instytucji otoczenia biznesu,
  - projekty przygotowujące krajowe sieci instytucji otoczenia biznesu do członkostwa w międzynarodowych sieciach instytucji otoczenia biznesu, w tym poprzez dostosowanie zakresu usług i ich standardów,
- e) projekty związane z działalnością promocyjną instytucji otoczenia biznesu oraz ich sieci. Realizowane będą również projekty mające na celu zwiększenie zasięgu oddziaływania sieci instytucji otoczenia biznesu. Projekty dotyczyć będą m. in.:
- organizowania konferencji i seminariów informacyjnych,
  - tworzenia i utrzymywania stron internetowych, w tym głównie interaktywnych, zawierających aktualną ofertę dla przedsiębiorstw,
  - przygotowywania, wydawania i dystrybucji materiałów promocyjnych, w tym publikacji, jak również wspólnych materiałów promocyjnych sieci instytucji otoczenia biznesu,
- f) projekty dotyczące budowy lub rozwoju baz danych.

W ramach działania 1.1 wsparciem objęte zostaną również projekty pilotażowe RIS spełniające zasady wyboru projektów ustalone dla działania 1.1.

#### Narzędzia interwencji

Wsparcie ze środków publicznych na realizację ww. projektów ma charakter wsparcia finansowego będącego refundacją części wydatków kwalifikowanych poniesionych w wyniku realizacji projektu.

Projekty w ramach działania 1.1 realizowane są na terenie całego kraju.

Poprzez realizację ww. projektów, działanie 1.1 przyczyni się do osiągnięcia celu Priorytetu 1, który został zdefiniowany jako ułatwienie funkcjonowania przedsiębiorstw w warunkach JRE przez wspieranie instytucji otoczenia biznesu dostarczających usługi dla przedsiębiorstw.

Działanie 1.1 realizuje także jeden z celów częściowych Priorytetu 1, jakim jest pobudzenie przedsiębiorczości i działalności innowacyjnej poprzez dostęp do wysokiej jakości usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu.

Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu pozwoli sprawniej realizować inne działania SPO-WKP. Dotyczy to zwłaszcza działań w zakresie poprawy dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw (działanie 1.2), tworzenia korzystnych warunków dla rozwoju firm (działanie 1.3), wzmocnienia współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką (działanie 1.4) oraz wzrostu konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo (działanie 2.1).

#### Relacje do innych programów operacyjnych

Wsparcie dla instytucji otoczenia biznesu powinno usprawnić realizację działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy” ZPORR, które finansowane jest



z EFS.

Wsparcie dla instytucji otoczenia biznesu powinno usprawnić realizację działań dla przedsiębiorców przewidzianych w ramach SPO-RZL (działanie 2.9 „Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki”) oraz ZPORR (działanie 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa”)

### Spodziewane rezultaty i efekty

Realizacja działania 1.1 przyczyni się do:

- wzmocnienia spójności systemu usług biznesowych, łatwo dostępnych dla przedsiębiorców,
- rozwoju powszechnych narzędzi kontroli jakości usług (takich jak systemy jakości, podstawowe kompetencje, systemy oceny - w celu ustawicznej poprawy jakości usług świadczonych dla przedsiębiorców),
- zwiększenia dostępności przedsiębiorców do usług świadczonych przez wyspecjalizowane instytucje,
- poprawy jakości usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu, w tym ich dostosowania do bieżących potrzeb klientów oraz szybko dokonujących się zmian w środowisku funkcjonowania biznesu,
- rozwoju nowych usług dostosowanych do potrzeb przedsiębiorców,
- wzmocnienia i rozwoju istniejących sieci instytucji otoczenia biznesu, w tym ich internacjonalizacji,
- lepszej promocji oferowanych usług wspierania biznesu,
- wzrostu liczby przedsiębiorstw korzystających z zewnętrznych usług poprawiających efektywność funkcjonowania firm na rynku,
- wzrostu innowacyjności organizacyjnej i produktowej w przedsiębiorstwach.

### **Realizacja polityk horyzontalnych UE**

Projekty wdrażane w ramach działania w jak największym stopniu powinny uwzględniać realizację polityk horyzontalnych UE w zakresie ochrony środowiska, równych szans kobiet i mężczyzn oraz rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Służyć temu będzie uwzględnienie w zasadach oceny projektów zagadnień związanych z realizacją tych właśnie polityk.

W przypadku polityki ochrony środowiska zgłaszane projekty oceniane będą pod kątem uwzględnienia kwestii dotyczących promowania zagadnień związanych z ochroną środowiska. W przypadku projektów inwestycyjnych instytucji otoczenia biznesu, pod uwagę brany będzie wpływ realizowanych projektów na środowisko naturalne.

Jeśli chodzi o politykę równych szans, premiowane będą projekty adresowane do podmiotów, które w chwili obecnej mają mniej korzystne warunki podejmowania lub prowadzenia działalności gospodarczej, np. kobiet lub osób z obszarów o utrudnionym dostępie do usług instytucji otoczenia biznesu.

Projekty oceniane będą także pod kątem rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Premiowane będą projekty uwzględniające priorytety tej polityki, zwłaszcza w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii przy świadczeniu usług dla przedsiębiorców. Wykorzystanie instrumentów ICT oraz działania polegające na tworzeniu nowoczesnych usług dla przedsiębiorców pozytywnie wpłyną na rozwój polskiego sektora technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Realizacja polityk wspólnotowych na poziomie indywidualnych projektów będzie

przedmiotem monitorowania, w tym także po zakończeniu ich wdrażania.

### **Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca), Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)**

Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) działanie 1.1 jest PARP. Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) udzielanego wsparcia w ramach działania 1.1 są: PARP, instytucje otoczenia biznesu (nie nastawione na zysk) oraz ponadregionalne lub regionalne sieci tych instytucji. Wśród sieci instytucji otoczenia biznesu nie nastawionych na zysk znajdują się:

- KSU (w tym KSI),
- sieć PK,
- inne sieci instytucji wspierających rozwój badań, technologii i innowacji, takie jak: Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce, Ośrodki Przekazu Innowacji, sieć Krajowego Punktu Kontaktowego Programów Europejskich oraz podmioty działające w ramach tych sieci,
- organizacje i instytucje działające na rzecz przedsiębiorców: ośrodki otoczenia biznesu, ośrodki informacji gospodarczej, fundusze poręczeń kredytowych i pożyczkowych, inkubatory przedsiębiorczości, agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, ośrodki innowacji i technologii, placówki naukowo-badawcze, fundacje, stowarzyszenia, kluby oraz inne organizacje przedsiębiorców i pracodawców,
- organizacje samorządu gospodarczego (izby gospodarcze i przemysłowo-handlowe, izby rzemieślnicze),
- regionalne i ponadregionalne sieci organizacji i instytucji działających na rzecz przedsiębiorców oraz sieci organizacji samorządu gospodarczego.

Wsparcie w ramach tego działania jest adresowane do wszystkich instytucji otoczenia biznesu, niezależnie od tego, w jakim sektorze gospodarki świadczą usługi. Usługi świadczone przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) przedsiębiorcom muszą mieć charakter niedyskryminacyjny, czyli świadczone powinny być wszystkim zainteresowanym na tych samych warunkach bez preferencji sektorowych, regionalnych czy innych (np. bez ograniczenia zakresu usług do członków danej izby gospodarczej, przez którą dany projekt jest realizowany).

### **Wskaźniki monitorowania realizacji działania**

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania są przedstawione w Załączniku 3 -Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań – zestawienie zbiorcze.

Wskaźniki produktu będą mierzone w ramach procesu monitorowania działania po zakończeniu realizacji poszczególnych projektów.

Pierwsze dwa wskaźniki rezultatu będą mierzone w ramach procesu monitorowania działania po zakończeniu realizacji poszczególnych projektów. Trzeci wskaźnik będzie rejestrowany przez instytucje otoczenia biznesu, które otrzymały wsparcie w ramach działania w okresie 1 roku od zakończenia realizacji projektu poprzez badania ankietowe klientów korzystających z usług świadczonych przez te instytucje. Dwa ostatnie wskaźniki związane z liczbą instytucji zrzeszonych w KSU oraz w KSI zostaną podane przez PARP 1 rok po zakończeniu realizacji projektów. Wartości bazowe dla obu wskaźników są podane w SPO-WKP. Obecnie w KSU działa 176 instytucji, KSI dopiero się tworzy. Wskaźnik oddziaływania związany ze wzrostem liczby przedsiębiorców korzystających z usług instytucji otoczenia biznesu będzie rejestrowany przez te instytucje i odniesiony do wartości bazowej - liczby podmiotów korzystających z takich usług przed rozpoczęciem realizacji projektu, podanej we wniosku

o dofinansowanie realizacji projektu, o którym mowa w art. 28 pkt 1 ustawy o NPR, zwanych dalej „wnioskiem o dofinansowanie realizacji projektu”.

### Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 1.1

Działanie 1.1 nie zawiera pomocy publicznej i może być finansowane ze środków publicznych do 100% wydatków kwalifikowanych.

Dofinansowanie wyniesie:

- w przypadku poddziałania 1.1.1 - maksymalnie do 75% całkowitych wydatków kwalifikowanych ze środków EFRR oraz 25% ze środków budżetu państwa,
- w przypadku poddziałania 1.1.2 - maksymalnie do 75% całkowitych wydatków kwalifikowanych ze środków EFRR oraz do 10% ze środków budżetu państwa; minimalny udział własny Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta): 15% (środki prywatne).

Na realizację działania 1.1 przewidziano 40,73 mln €, z czego 30,31 mln € będzie pochodziło z EFRR, 6,56 mln € z budżetu państwa, a 3,86 mln € ze środków prywatnych.

**Tabela finansowa działania 1.1 (w mln €)**

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 1.1 Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw	40,73	36,87	30,31	6,56	3,86

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 1.1 znajduje się w Załączniku 10a - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO - WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.2 oraz 2.4.

### III.1.2 DZIAŁANIE 1.2 POPRAWA DOSTĘPNOŚCI DO ZEWNĘTRZNEGO FINANSOWANIA INWESTYCJI PRZEDSIĘBIORSTW

<b>Nazwa Programu Operacyjnego</b>	SPO-WKP
<b>Nazwa Priorytetu</b>	Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu
<b>Nazwa działania</b>	Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw

<b>Nazwa poddziałania</b>	1.2.1 Dokapitalizowanie funduszy mikro-pożyczkowych 1.2.2 Dokapitalizowanie funduszy poręczeń kredytowych 1.2.3 Wspieranie powstawania funduszy kapitału zalążkowego typu <i>seed capital</i>
<b>Kategoria interwencji</b>	165
<b>Numer działania</b>	1.2
<b>Okres kwalifikowalności wydatków</b>	<b>Początkowa data: 2004 r.</b> Końcowa data <sup>11</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
<b>Instytucja Zarządzająca</b>	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
<b>Instytucja Pośrednicząca</b>	Minister właściwy do spraw gospodarki
<b>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)</b>	PARP
<b>Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)</b>	1.2.1 regionalne i lokalne fundusze mikro-pożyczkowe 1.2.2 regionalne i lokalne fundusze poręczeń kredytowych 1.2.3 fundusze kapitału zalążkowego typu seed capital
<b>Instytucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
<b>Rodzaj pomocy</b>	Wsparcie finansowe

<sup>11</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

<p><b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b></p>	<p>Wsparcie dla funduszy:</p> <p>1.2.1 – 70% (nie jest pomocą publiczną)</p> <p>1.2.2 – 80% (nie jest pomocą publiczną)</p> <p>1.2.3 – 50%</p> <p>Wsparcie dla wszystkich rodzajów funduszy nie może być niższe niż 3 mln PLN i wyższe niż 50 mln PLN.</p> <p>Wsparcie dla przedsiębiorców:</p> <p>1.2.1, 1.2.2 - zasadniczo nie przewiduje się udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednak, gdyby wystąpiła w określonych projektach, będzie udzielana na zasadzie <i>de minimis</i></p> <p>1.2.3 - zgodnie z zatwierdzonym programem pomocowym.</p>
<p><b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b></p>	<p>197,01 mln €</p>
<p><b>Wsparcie finansowe z EFRR</b></p>	<p>158,80 mln €</p>
<p><b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b></p>	<p>38,21 mln €</p>
<p><b>Środki prywatne</b></p>	<p>40,28 mln €</p>
<p><b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b></p>	<p>83,03 %</p>
<p><b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b></p>	<p>80,60 %</p>
<p><b>Publiczny wkład krajowy w całości środków publicznych (w %)</b></p>	<p>19,40 %</p>
<p><b>Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)</b></p>	<p>66,92 %</p>
<p><b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b></p>	<p>16,10 %</p>
<p><b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b></p>	<p>16,97 %</p>
<p><b>Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawiciele Instytucji Zarządzającej (fakultatywnie),</li> <li>– przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej właściwej dla działania 1.2,</li> <li>– przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwego dla działania 1.2,</li> <li>– eksperci.</li> </ul>

## **Kategoria interwencji: 165**

### **Cel działania**

Celem działania jest ułatwienie przedsiębiorcom dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji.

### **Uzasadnienie wyboru działania**

Realizacja działania wynika z konieczności zapewnienia przedsiębiorstwom możliwości korzystania z zewnętrznych, pozabankowych źródeł finansowania inwestycji. Ze względu na wysokie koszty i skomplikowane warunki pozyskania kredytu oraz mało rozwiniętą ofertę bankową dla MSP, szczególnego znaczenia nabiera wsparcie finansowe na rozbudowę systemu poręczeń kredytowych i funduszy mikro-pożyczkowych, a także funduszy kapitału załączkowego *seed capital*.

Fundusze mikro-pożyczkowe i poręczeń kredytowych funkcjonujące w Polsce są instytucjami pozabankowymi i można je traktować jako alternatywne formy wspomagania małych firm w dostępie do zewnętrznych źródeł finansowania.

Fundusze poręczeń kredytowych i mikro-pożyczkowe działają w różnych formach prawnych - spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, fundacji i stowarzyszeń. Są instytucjami wzajemnie niezależnymi. Struktura własności środków będących w dyspozycji funduszy - środki prywatne.

Fundusze kapitału załączkowego typu *seed capital* tworzone będą przez inwestorów prywatnych nie zaliczanych do sektora finansów publicznych we współpracy z zainteresowanymi podmiotami zarządzającymi. Inwestorami prywatnymi funduszy mogą być osoby fizyczne (np. tzw. anioły biznesu) albo inwestorzy instytucjonalni tacy jak np. fundusze inwestycyjne, fundusze venture capital, banki. Fundusze kapitału załączkowego typu *seed capital* będą mogły działać w różnych formach prawnych np. spółki komandytowe, spółki komandytowo-akcyjne, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki akcyjne. Wybór formy prawnej należał będzie do inwestorów funduszu i podmiotu zarządzającego funduszem. Fundusze muszą posiadać podmiot zarządzający, w skład którego wchodzić będą osoby posiadające doświadczenie i kwalifikacje niezbędne do dokonywania inwestycji w niepubliczne spółki przedsiębiorców znajdujących się we wczesnych fazach rozwoju. Podmioty zarządzające funduszami kapitału załączkowego typu *seed capital* mogą być organem wewnętrznym funduszu lub podmiotem zewnętrznym mającym postać np. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

### **Opis działania**

Cel działania będzie realizowany przez następujące poddziałania:

#### **1.2.1 Dokapitalizowanie funduszy mikro-pożyczkowych;**

Podmiotem poddziałania będą fundusze mikro-pożyczkowe. Dzięki realizacji tego działania powiększony zostanie kapitał funduszy mikro-pożyczkowych. Docelowo, środki finansowe pochodzące z dokapitalizowania, w formie pożyczek udzielanych przez wsparte instytucje wesprą MSP i mikroprzedsiębiorstwa funkcjonujące na terenie Polski.

#### **1.2.2 Dokapitalizowanie funduszy poręczeń kredytowych;**

Podmiotem poddziałania będą fundusze poręczeń kredytowych. Dzięki realizacji tego poddziałania powiększony zostanie kapitał funduszy poręczeń kredytowych. Docelowo, środki finansowe pochodzące z dokapitalizowania, w formie poręczeń

udzielanych przez wsparte instytucje, wesprą MSP funkcjonujące na terenie Polski.

### **1.2.3 Wsparcie powstawania funduszy kapitału zaangażowanego typu *seed capital*<sup>12</sup>.**

Podmiotem działania będą nowo powstałe fundusze kapitału zaangażowanego typu *seed capital*. W wyniku realizacji tego działania dojdzie do powstania na terenie Polski co najmniej trzech funduszy kapitału zaangażowanego typu *seed capital*. Docelowo, środki finansowe pochodzące z dokapitalizowania, w formie *seed capital* lub innego typu finansowania okresu wstępnego, wniesione zostaną do nowo powstałych i funkcjonujących na terenie Polski przedsiębiorstw.

Realizacja tego działania będzie dostosowana do „Przewodnika do Finansowania Kapitału Podwyższonego Ryzyka w Polityce Regionalnej” (z ang. “Guide to Risk Capital Financing in Regional Policy”).

#### Narzędzia interwencji

Wsparcie ze środków publicznych w ramach tego działania ma charakter wsparcia finansowego będącego refundacją części wydatków kwalifikowanych poniesionych w wyniku realizacji projektu udzielenia mikro-pożyczki, poręczenia kredytowego lub w przypadku dokonania inwestycji kapitałowej.

Projekty w ramach działania 1.2 są realizowane na terenie całego kraju.

Realizacja projektów w ramach działania 1.2 przyczyni się do osiągnięcia jednego z celów częściowych Priorytetu 1, który został zdefiniowany jako ułatwienie możliwości finansowania inwestycji. Ponieważ wsparcie w ramach niniejszego działania skierowane jest do spółek zarządzających funduszami działającymi wyłącznie na rzecz przedsiębiorstw, działanie 1.2 pozwoli także zrealizować cel Priorytetu 1, którym jest ułatwienie funkcjonowania przedsiębiorstw w warunkach JRE poprzez wspieranie instytucji otoczenia biznesu dostarczających usług dla przedsiębiorstw.

Działanie 1.2 jest ściśle powiązane z projektami inwestycyjnymi dla przedsiębiorstw, które są przewidziane do realizacji w Priorytecie 2 SPO-WKP. Ułatwienie przedsiębiorstwom dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania powinno usprawnić proces realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych w działaniu 2.2 Wsparcie konkurencyjności produktowej technologicznej przedsiębiorstw, działaniu 2.3 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje oraz działaniu 2.4 Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska poprzez możliwość skorzystania przez przedsiębiorstwa realizujące projekty inwestycyjne z zewnętrznych źródeł finansowania. Wsparcie dla funduszy typu *seed capital* wspierających tworzenie nowych firm, zwłaszcza opartych na wykorzystaniu nowych technologii o znaczącym potencjale rynkowym, będzie skoordynowane z doradztwem dla tego typu przedsiębiorstw w ramach działania 2.1.

#### Relacje do innych programów operacyjnych

Z mikro-pożyczek, poręczeń kredytowych oraz *seed capital*, udostępnianych przez instytucje finansowe, będą mogli także korzystać przedsiębiorcy realizujący projekty inwestycyjne w ramach ZPORR.

#### Spodziewane rezultaty i efekty

Realizacja działania 1.2 przyczyni się do:

---

<sup>12</sup> Działanie to nie przewiduje tworzenia funduszy kapitału zaangażowanego typu *seed capital* przez administrację, lecz wprowadzenie zachęty w postaci możliwości dokapitalizowania funduszy w przypadku ich utworzenia przez spółki zarządzające.

- zwiększenia liczby działających na terenie Polski funduszy mikro-pożyczkowych i funduszy poręczeń kredytowych,
- bardziej równomiernego rozmieszczenia funduszy mikro-pożyczkowych i funduszy poręczeń kredytowych,
- wzmocnienia działalności funduszy mikro-pożyczkowych i funduszy poręczeń kredytowych,
- powstania funduszy typu *seed capital*,
- poprawy dostępności przedsiębiorców do zewnętrznych źródeł finansowania,
- ułatwienia podejmowania działalności gospodarczej,
- powstania firm innowacyjnych, w tym opartych na wykorzystaniu nowych technologii o znaczącym potencjale rynkowym,
- zwiększenia poziomu inwestycji przedsiębiorstw oraz wzrostu, rozszerzenia i unowocześnienia produkcji poprzez zwiększenie liczby projektów inwestycyjnych przedsiębiorstw,
- stworzenia nowych miejsc pracy, w tym w sektorach gospodarki o wysokiej wartości dodanej.

### **Realizacja polityk horyzontalnych UE**

Projekty wdrażane w ramach działania w jak największym stopniu powinny uwzględniać realizację polityk horyzontalnych UE w zakresie ochrony środowiska, równych szans oraz budowy społeczeństwa informacyjnego. Służyć temu będzie uwzględnienie w zasadach oceny projektów zagadnień związanych z realizacją tych polityk.

W przypadku polityki ochrony środowiska zgłaszane projekty oceniane będą pod kątem uwzględnienia kwestii dotyczących promowania zagadnień związanych z ochroną środowiska oraz zdolności wspieranych instytucji finansowych do szacowania wpływu projektów inwestycyjnych na środowisko.

Projekty oceniane będą także pod kątem polityki budowy społeczeństwa informacyjnego. Aplikujące o wsparcie instytucje będą oceniane pod kątem stosowania w swej działalności narzędzi społeczeństwa informacyjnego. Oceniane będzie także doświadczenie tych instytucji we wspieraniu przedsiębiorstw stosujących nowe technologie, przede wszystkim teleinformatyczne. Udzielane przedsiębiorstwom mikro-pożyczki, poręczenia oraz wsparcie kapitałowe typu *seed capital* powinno pozytywnie oddziaływać na tworzenie w Polsce społeczeństwa informacyjnego.

Jeśli chodzi o politykę równych szans, premiiowane będą projekty adresowane do podmiotów, które w chwili obecnej mają mniej korzystne warunki podejmowania lub prowadzenia działalności gospodarczej, np. kobiet, osób z obszarów o utrudnionym dostępie do kapitału, osób należących do grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Realizacja polityk wspólnotowych na poziomie indywidualnych projektów będzie przedmiotem monitorowania, w tym także przez pewien czas po zakończeniu ich wdrażania.

### **Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające), Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)**

Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) działanie 1.2 jest PARP.

Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) działania są:

-regionalne i lokalne fundusze mikro-pożyczkowe,



- regionalne i lokalne fundusze poręczeń kredytowych,
- fundusze kapitału załączkowego typu *seed capital*

### **Wskaźniki monitorowania realizacji działania**

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania są przedstawione w Załączniku 3 -Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

Wskaźniki produktu będą mierzone w ramach procesu monitorowania działania po zakończeniu realizacji poszczególnych projektów.

Wskaźniki rezultatu (za wyjątkiem wskaźnika związanego z efektem dźwigni) będą mierzone przez instytucje finansowe, które otrzymają wsparcie w ramach niniejszego działania przez okres 2 lat od zakończenia realizacji projektów.

Wskaźniki oddziaływania będą podawane na podstawie badań prowadzonych przez PARP we współpracy z instytucjami finansującymi wśród przedsiębiorstw korzystających z instrumentów finansowych udostępnionych w ramach działania 1.2.

### **Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 1.2**

Działanie może być finansowane w wysokości do 70% wartości wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem w przypadku funduszy mikro-pożyczkowych, do 80% wartości wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem w przypadku funduszy poręczeń kredytowych oraz do 50% tych wydatków w przypadku wspierania powstawania funduszy kapitału załączkowego typu *seed capital*. Wsparcie dla wszystkich rodzajów funduszy nie może być niższe niż 3 mln PLN i wyższe niż 50 mln PLN.

W przypadku wsparcia przekazywanego przez fundusze przedsiębiorcom, pomoc publiczna udzielana będzie zgodnie z zaakceptowanymi przez Komisję Europejską programami pomocowymi.

Na realizację działania 1.2 przewidziano 237,29 mln €, z czego 158,80 mln € będzie pochodziło z EFRR, 38,21 mln € z budżetu państwa, a 40,28 mln € ze środków prywatnych.

W przypadku poddziałania 1.2.1 maksymalne dofinansowanie wyniesie 70% wydatków kwalifikowanych (55,91% z EFRR oraz 14,09% z budżetu państwa).

W przypadku poddziałania 1.2.2 maksymalne dofinansowanie wyniesie 80% wydatków kwalifikowanych (63,90% z EFRR oraz 16,10% z budżetu państwa)

W przypadku poddziałania 1.2.3 maksymalne dofinansowanie wyniesie 50% wydatków kwalifikowanych (39,94% z EFRR oraz 10,06% z budżetu państwa).

Udzielając wsparcia Instytucja Zarządzająca zapewni, że proporcjonalny udział środków z budżetu państwa oraz EFRR dla działania zostanie zachowany.

**Tabela finansowa działania 1.2 (w mln €)**

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład EFRR	z Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 1.2 Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw	<b>237,29</b>	<b>197,01</b>	<b>158,80</b>	<b>38,21</b>	<b>40,28</b>

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 1.2 znajduje się w Załączniku 10a - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO -WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.2 oraz 2.4.

### **III.1.3 DZIAŁANIE 1.3 TWORZENIE KORZYSTNYCH WARUNKÓW DLA ROZWOJU FIRM**

<b>Nazwa Programu Operacyjnego</b>	SPO-WKP
<b>Nazwa Priorytetu</b>	Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu
<b>Nazwa działania</b>	Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm
<b>Nazwa poddziałania</b>	-
<b>Kategoria interwencji</b>	161, 163, 164, 311, 312, 319, 321, 322, 324, 333, 345, 351
<b>Numer działania</b>	1.3

<b>Okres kwalifikowalności wydatków</b>	<b>Początkowa data: 2004 r.</b> Końcowa data <sup>13</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
<b>Instytucja Zarządzająca</b>	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
<b>Instytucja Pośrednicząca</b>	Minister właściwy do spraw gospodarki
<b>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)</b>	ARP S.A.
<b>Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)</b>	Podmioty zarządzające parkami przemysłowymi, naukowo-technologicznymi i inkubatorami technologicznymi, w tym przedsiębiorczości akademickiej, np. agencje rozwoju regionalnego, fundacje, stowarzyszenia lub inne podmioty prawne z udziałem w szczególności samorządów regionalnych i lokalnych, przedsiębiorców, uczelni wyższych i innych podmiotów
<b>Instytucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
<b>Rodzaj pomocy</b>	Wsparcie finansowe
<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b>	Wsparcie dla parków przemysłowych i naukowo-technologicznych oraz inkubatorów technologicznych - 100% Wsparcie dla przedsiębiorców działających w parkach przemysłowych i naukowo-technologicznych oraz inkubatorach technologicznych - zasadniczo nie przewiduje się udzielania pomocy publicznej, w przypadku jednak, gdyby wystąpiła w określonych

<sup>13</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

	projektach, będzie udzielana na zasadzie <i>de minimis</i>
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	197,51 mln €
<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	148,13 mln €
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe (budżet państwa, budżet j.s.t. i inne środki publiczne)</b>	49,38 mln €
<b>Środki prywatne</b>	0,00 mln €
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	100,00 %
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	75,00%
<b>Wkład krajowy publiczny w całości środków publicznych (w %)</b>	25,00%
<b>Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)</b>	75,00%
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	25,00%
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	0,00 %
<b>Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawiciele Instytucji Zarządzającej (fakultatywnie),</li> <li>– przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej właściwej dla działania 1.3,</li> <li>– przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwego dla działania 1.3,</li> <li>– eksperci.</li> </ul>

**Kategorie interwencji: 161, 163, 164, 311, 312, 319, 321, 322, 324, 333, 345, 351**

### **Cel działania**

Celem działania jest polepszenie przedsiębiorstwom warunków prowadzenia działalności gospodarczej w postaci stworzenia infrastruktury technicznej i doradztwo w zakresie zarządzania.

### **Uzasadnienie wyboru działania**

Realizacja działania wynika z konieczności znoszenia barier jakie napotykają nowo tworzone i działające przedsiębiorstwa. Jak pokazują przeprowadzone badania, istotną barierą jest brak albo wysoki koszt dostępu do odpowiedniej infrastruktury prowadzenia działalności gospodarczej. W działaniu 1.3 wspierane będą projekty, których celem jest tworzenie i udostępnianie przedsiębiorstwom nowej infrastruktury w ramach parków

przemysłowych, parków naukowo-technologicznych<sup>14</sup> i inkubatorów technologicznych.

Realizowane obecnie krajowe programy restrukturyzacji sektorów gospodarki (hutnictwo żelaza i stali, górnictwo węgla kamiennego, przemysł chemiczny, przemysł obronny, przemysł farmaceutyczny) prowadzą do uwolnienia znacznego majątku (tereny poprzemysłowe, budynki, urządzenia produkcyjne). Jednocześnie regiony, w których prowadzone są procesy restrukturyzacyjne, cechuje wysokie bezrobocie. U podstaw tworzenia parków przemysłowych i naukowo-technologicznych leży możliwość spożytkowania uwolnionego majątku i stworzenia szansy rozwoju przedsiębiorstwom z restrukturyzowanych regionów. W efekcie powinno tam wzrosnąć zatrudnienie. Wspierane będą inicjatywy tworzenia parków przemysłowych na celowo wyodrębnionych obszarach, z wykorzystaniem infrastruktury i majątku po restrukturyzowanych lub likwidowanych przedsiębiorstwach. Parki takie zapewniają odpowiednią infrastrukturę techniczną, instytucjonalną, a także stwarzają warunki do zacieśnienia współpracy między przedsiębiorstwami i działalności innowacyjnej.

W silnych ośrodkach akademickich, które cechuje duża koncentracja instytucji naukowo-badawczych, oczekiwany jest rozwój przedsiębiorstw opartych na wykorzystaniu nowych technologii wywodzących się z tych ośrodków. Dla zniesienia niektórych barier powstawania i rozwoju przedsiębiorstw nowych technologicznie konieczne jest tworzenie i rozwój infrastruktury dostosowanej do ich potrzeb. Infrastruktura taka oferowana będzie w formie parków naukowo-technologicznych i inkubatorów technologicznych.

W przypadku parków naukowo-technologicznych kluczowym elementem jest nie tyle sama obecność w otoczeniu znacznej liczby instytucji naukowo-badawczych i szkół wyższych, ale ich silna współpraca nakierowana na osiąganie wyników możliwych do zastosowania w praktyce gospodarczej. Współpraca taka powinna odbywać się w ramach np. CZT czy Centrów Doskonałości, wspieranych w ramach SPO-WKP (działanie 1.4). Taka koncentracja środków powinna przyczynić się do wyłonienia wiodących dziedzin technologicznych, które powinny stać się motorem napędowym polskiej gospodarki.

Wsparcie dla tworzenia i rozwoju parków naukowo-technologicznych ma na celu stworzenie korzystnych warunków do rozwoju przedsiębiorstw z obszarów nowych technologii, priorytetowych z punktu widzenia polskiej gospodarki. Bliskość zaplecza naukowo-badawczego i wysoko wykwalifikowanej kadry pozwala na stworzenie atrakcyjnych warunków do prowadzenia takiej działalności, rozwoju usług pomocniczych oraz zacieśniania powiązań nauki z praktyką gospodarczą. Jednocześnie lokalizacja przedsiębiorstwa w parku naukowo-technologicznym sprzyja pozyskaniu inwestora. Parki naukowo-technologiczne związane silnie z wybranymi dziedzinami z obszaru nowych technologii stanowią również atrakcyjną lokalizację dla wybranych działów dużych firm technologicznych, co wiąże się z napływem kapitału.

Rozwój parków przemysłowych i naukowo-technologicznych to proces wieloletni, którego efekty mogą pojawić się dopiero w perspektywie kilku czy kilkunastu lat.

Będą więc one widoczne w następnych okresach programowania. Pierwszy, krótki dla Polski, okres wykorzystania funduszy strukturalnych, będzie wykorzystany do zainicjowania łącznie kilkunastu inicjatyw parków i dostarczenia im pierwszego impulsu rozwojowego.

Uzupełnieniem oferty parków naukowo-technologicznych jest oferta inkubatorów technologicznych, która adresowana jest do powstających firm opartych na

---

<sup>14</sup> Pojęcie parku naukowo-technologicznego jest tożsame z definicją parku technologicznego zawartą w ustawie o finansowym wspieraniu inwestycji.

wykorzystaniu nowych technologii. Firmy takie powinny powstawać szczególnie intensywnie w otoczeniu uczelni wyższych i ośrodków naukowo-badawczych, gdzie występuje odpowiednie zaplecze intelektualne i techniczne. Z punktu widzenia zwiększania konkurencyjności polskiej gospodarki istotny jest wzrost liczby firm w obszarach zawansowanych technologii i właśnie takie firmy wspierane powinny być przez inkubatory technologiczne. Wśród inkubatorów technologicznych szczególne miejsce zajmują inkubatory przedsiębiorczości akademickiej, w których wsparcie oferowane jest przedsiębiorcom wywodzącym się ze środowiska akademickiego (najczęściej są to absolwenci, doktoranci, młodzi pracownicy naukowcy), którzy wdrażają rezultaty swoich prac badawczych. Sprzyjają one udroźnieniu jednego z kanałów transferu i komercjalizacji technologii, stwarzającego szansę na biznesowe wykorzystanie potencjału polskich jednostek badawczych. Inkubatory technologiczne wspierają nowo powstałe firmy, oferując wysokiej klasy infrastrukturę do prowadzenia działalności, a także usługi doradcze i bezpośrednią współpracę z zapleczem naukowo-badawczym. Dlatego też powinny one powstawać w bezpośrednim sąsiedztwie uczelni lub instytucji naukowo-badawczych.

Efektom działania parków i inkubatorów technologicznych jest ożywienie gospodarcze, aktywizacja zawodowa społeczności lokalnej oraz wzrost konkurencyjności i poprawa atrakcyjności na poziomie regionu.

### **Opis działania**

Dla osiągnięcia celu działania 1.3 planuje się podjęcie m. in. następujących przedsięwzięć:

- realizacji projektów inwestycyjnych związanych z powstawaniem i rozwojem parków przemysłowych, parków naukowo-technologicznych oraz inkubatorów technologicznych (w tym przedsiębiorczości akademickiej),
- realizacji usług doradczych dla instytucji zarządzających parkami przemysłowymi, parkami naukowo-technologicznymi oraz inkubatorami technologicznymi (w tym przedsiębiorczości akademickiej).

W odniesieniu do parków przemysłowych wspierane będą w szczególności projekty parków przemysłowych:

- wynikające z krajowych programów restrukturyzacji sektorów: hutnictwa żelaza i stali, górnictwa węgla kamiennego, przemysłu chemicznego, przemysłu obronnego, przemysłu farmaceutycznego,
- powiązane z restrukturyzacją na podstawie ustawy z dnia 30 października 2002 r. o pomocy publicznej dla przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu dla rynku pracy, (Dz. U. Nr 213, poz. 1800, z 2003 r. Nr 90, poz. 844 i Nr 229, poz. 2271 oraz z 2004 r. Nr 123, poz. 1291),
- posiadające niezbędną dokumentację do rozpoczęcia realizacji projektu (np. biznes plan, studium wykonalności),
- gwarantujące synergiczne połączenie działań instytucji centralnych, regionalnych, lokalnych oraz przedsiębiorców.

W odniesieniu do parków naukowo-technologicznych wspierane będą istniejące inicjatywy podejmowane w ośrodkach potrafiących wykazać osiągnięcie masy krytycznej niezbędnej dla funkcjonowania parku naukowo-technologicznego. Elementami wskazującymi na osiągnięcie masy krytycznej są:

- duży potencjał instytucji naukowo-badawczych i szkół wyższych w otoczeniu projektowanego lub rozwijanego parku naukowo-technologicznego,

w szczególności wspierane będą inicjatywy tworzone lub rozwijane we współpracy z CZT,

- koncentracja na wybranych dziedzinach z obszaru nowych technologii,
- silne partnerstwo pomiędzy instytucjami naukowo-badawczymi, szkołami wyższymi, samorządowymi władzami regionalnymi lub lokalnymi i innymi podmiotami zaangażowanymi w inicjatywę parku, wyrażone uwzględnieniem w odpowiedniej strategii rozwoju regionu.

W odniesieniu do inkubatorów technologicznych wspierane będą projekty tworzenia bądź rozwoju inkubatorów:

- organizowanych przez szkoły wyższe lub instytuty badawcze, w szczególności tworzone lub rozwijane w wyniku porozumienia kilku wymienionych jednostek,
- organizowanych przez wymienione instytucje naukowo-badawcze w porozumieniu i przy współpracy samorządów regionalnych i lokalnych lub przedsiębiorstw,
- organizowanych przez parki naukowo-technologiczne lub CZT.

Realizacja działania 1.3 pozostaje w ścisłym związku z innymi działaniami SPO-WKP w zakresie:

- wzmocnienia instytucji otoczenia biznesu (działanie 1.1),
- tworzenia infrastruktury badawczej dla realizacji projektów badawczych i badawczo-wdrożeniowych, w tym CZT, Centrów Doskonałości oraz laboratoriów specjalistycznych (działanie 1.4),
- usług doradczych dla osób chcących rozpocząć lub prowadzących działalność gospodarczą (działanie 2.1),
- inwestycji przedsiębiorstw (działanie 2.2 i działanie 2.3).

W działaniu 1.3 nie będzie udzielana pomoc publiczna. Jednakże drugi etap realizacji, pozostający poza SPO-WKP (świadczenie usług przez parki na rzecz przedsiębiorców) może być związany z udzielaniem pomocy publicznej. Jeśli tak się stanie, wówczas pomoc będzie udzielana w oparciu o zasadę *de minimis* bądź też podmioty udzielające pomocy opracują program jej udzielania i prześlą go do notyfikacji lub dokonają notyfikacji pomocy indywidualnej.

#### Narzędzia interwencji

Wsparcie ze środków publicznych w ramach tego działania ma charakter wsparcia finansowego będącego refundacją części wydatków kwalifikowanych poniesionych w wyniku realizacji projektów inwestycyjnych i doradczych.

Projekty w ramach działania 1.3 realizowane są na terenie całego kraju.

#### Relacje do innych programów operacyjnych

Realizacja działania 1.3 pozostaje w ścisłym związku z działaniami znajdującymi się w ZPORR oraz SPO-RZL.

W ZPORR określone zostały następujące działania odnoszące się do działania 1.3 SPO-WKP:

- Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy — działanie 2.6
  - zakładanie sieci transferu innowacji, rozwój systemów wymiany informacji i komunikacji, również działalność szkoleniowa wspierająca zachowania innowacyjne.

- Obszary podlegające restrukturyzacji — działanie 3.2
  - pobudzanie rewitalizacji obszarów miejskich i dzielnic miejskich, rozwój obszarów przeznaczonych pod projekty budowlane i inkubatory przedsiębiorczości.
- Regionalna Infrastruktura Społeczna — działanie 1.3
  - rozwój i modernizacja obiektów konferencyjnych i ich wyposażenia, bibliotek, laboratoriów i innych udogodnień przeznaczonych dla działalności naukowej i badawczej.
- Lokalna infrastruktura społeczna — działanie 3.5
  - rozwój lokalnej infrastruktury społecznej.

W SPO-RZL Priorytet "Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy", a w szczególności następujące działanie w ramach tego Priorytetu odnosi się do działania 1.3 SPO-WKP:

Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki — działanie 2.3

- wzmocnienie współpracy pomiędzy sferą B+R i sferą gospodarczą.

#### Spodziewane rezultaty i efekty

- stworzenie korzystnych warunków rozwijania działalności gospodarczej dla istniejących przedsiębiorstw,
- stworzenie korzystnych warunków do rozpoczęcia działalności gospodarczej, zwłaszcza przedsiębiorstw nastawionych na rozwój innowacyjnych produktów i technologii,
- wzmocnienie współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sferą naukowo-badawczą,
- powstanie nowych miejsc pracy, zwłaszcza w nowoczesnych sektorach gospodarki,
- zagospodarowanie terenów przemysłowych i powojkowych,
- zwiększenie nakładów na prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach globalnie i w porównaniu z nakładami budżetu państwa na B+R,
- wzrost liczby przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw.

#### **Realizacja polityk horyzontalnych UE**

Działanie będzie realizowane z uwzględnieniem zasad trwałego, zrównoważonego rozwoju. Będzie spójne z polityką wspierania zatrudnienia poprzez rozwój przedsiębiorstw i przedsiębiorczości na terenie parków i w inkubatorach technologicznych przyczyniając się do tworzenia innowacyjnych przedsięwzięć i nowych miejsc pracy. Projekty realizowane w ramach tego działania będą pozytywnie wpływać na politykę społeczeństwa informacyjnego poprzez wspieranie firm zaawansowanych technologicznie, w tym wykorzystujących ICT. Zostanie zapewniona równość szans kobiet i mężczyzn, szczególnie w dziedzinie przedsiębiorczości. Projekty realizowane w ramach działania nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko, wspierane będą inicjatywy na rzecz poprawy stanu środowiska. Działanie nakierowane jest również na podnoszenie poziomu życia społecznego i kulturowego w regionach.

#### **Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca), Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci).**

Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) działania jest ARP S.A. Odbiorcami Ostatecznymi (beneficjentami) są podmioty zarządzające parkami przemysłowymi,



parkami naukowo-technologicznymi i inkubatorami technologicznymi, w tym przedsiębiorczości akademickiej, np. agencje rozwoju regionalnego, fundacje, stowarzyszenia lub inne podmioty prawne z udziałem w szczególności samorządów regionalnych i lokalnych, przedsiębiorców, uczelni wyższych i innych podmiotów.

### Wskaźniki monitorowania realizacji działania

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania są przedstawione w Załączniku 3 - Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

### Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 1.3

Działanie 1.3, w zakresie wsparcia przekazywanego podmiotom zarządzającym parkami przemysłowymi, naukowo-technologicznymi i inkubatorami technologicznymi, nie zawiera elementów pomocy publicznej i może być finansowane do 100% wydatków kwalifikowanych projektu.

Wartość brutto projektu nie może być:

- w przypadku projektów inwestycyjnych - mniejsza niż 2 mln PLN i większa niż 45 mln PLN,
- w przypadku projektów doradczych - mniejsza niż 40 tys. PLN i większa niż 2 mln PLN.

Za wartość projektu brutto uważa się wartość wydatków kwalifikowanych projektu.

Maksymalne dofinansowanie ze środków EFRR wyniesie 75% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Pozostała część zostanie pokryta z budżetu państwa (14,21%) oraz z budżetu j.s.t. i innych środków publicznych (10,79%). J.s.t. może pokryć, przypadającą na nią część dofinansowania w szczególności w formie:

- aportu (wkładu rzeczowego),
- wkładu pieniężnego

wniesionych do spółki zarządzającej (w tym przypadku środki te spółka musi przekazać na realizację projektu objętego wsparciem i będą one traktowane jako środki pokrewne środkom publicznym).

Na realizację działania 1.3 przewidziano 197,51 mln €, z czego 148,13 mln € będzie pochodziło z EFRR, 49,38 mln € z krajowych środków publicznych.

**Tabela finansowa działania 1.3 (w mln €)**

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny		Środki prywatne
				Budżet państwa	Budżety j.s.t. i inne środki publiczne	
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4		5

Działanie 1.3 Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm	197,51	197,51	148,13	49,38		0,0
				28,07	21,31	

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 1.3 znajduje się w Załączniku 10a - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO - WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.2 oraz 2.4.

### III.1.4 DZIAŁANIE 1.4 WZMOCNIENIE WSPÓŁPRACY MIĘDZY SFERĄ BADAWCZO-ROZWOJOWĄ A GOSPODARKĄ

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO-WKP
Nazwa Priorytetu	Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu
Nazwa działania	Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką
Nazwa poddziałania	<p>1.4.1 Projekty celowe obejmujące badania stosowane i prace rozwojowe: wyłącznie w zakresie badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych prowadzonych przez przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw samodzielnie albo we współpracy z instytucjami sfery B+R,</p> <p>1.4.2 Inwestycje związane z budową, modernizacją i wyposażeniem laboratoriów świadczących specjalistyczne usługi dla przedsiębiorstw, realizowane przez jednostki naukowe,</p> <p>1.4.3 Inwestycje związane z budową, modernizacją i wyposażeniem specjalistycznych laboratoriów CZT i Centrów Doskonałości działających w priorytetowych dziedzinach rozwoju polskiej gospodarki,</p> <p>1.4.4 Projekty celowe realizowane przez CZT,</p>
Kategoria interwencji	181, 182, 183

<b>Numer działania</b>	1.4
<b>Okres kwalifikowalności wydatków</b>	<b>Początkowa data: 2004 r.</b> Końcowa data <sup>15</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
<b>Institucja Zarządzająca</b>	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
<b>Institucja Pośrednicząca</b>	Minister właściwy do spraw nauki
<b>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)</b>	Minister właściwy do spraw nauki
<b>Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)</b>	Przedsiębiorstwa, grupy przedsiębiorstw (instytucje sfery B+R) organizacje (sieci, konsorcja) sfery B+R i inne instytucje wspierające przedsiębiorczość oraz innowacyjność
<b>Institucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
<b>Rodzaj pomocy</b>	Wsparcie finansowe
<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b>	Dla projektów, dla których nie stosuje się przepisów dotyczących pomocy publicznej -100% Dla projektów podlegających zasadom pomocy publicznej pomoc jest udzielana zgodnie z notyfikowanymi programami pomocowymi
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	129,56 mln €
<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	94,90 mln €
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	34,66 mln €

<sup>15</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

<b>Środki prywatne</b>	<b>46,06 mln €</b>
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	<b>73,78 %</b>
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	<b>73,25%</b>
<b>Wkład krajowy publiczny w całości środków publicznych (w %)</b>	<b>26,75%</b>
<b>Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)</b>	<b>54,04%</b>
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	<b>19,74%</b>
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	<b>26,23 %</b>
<b>Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawiciele Instytucji Zarządzającej (fakultatywnie),</li> <li>– przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej właściwej dla działania 1.4,</li> <li>– przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwego dla działania 1.4,</li> <li>– eksperci.</li> </ul>

**Kategorie interwencji: 181, 182, 183**

### **Cel działania**

Celem działania jest poprawa konkurencyjności gospodarki poprzez podnoszenie poziomu innowacyjności, w tym zwiększenie transferu nowoczesnych rozwiązań technologicznych, produktowych oraz organizacyjnych do przedsiębiorstw i instytucji.

### **Uzasadnienie wyboru działania**

Przedstawiona w SPO-WKP diagnoza aktualnej sytuacji polskiej gospodarki oraz analiza SWOT jej konkurencyjności wskazuje na niski poziom innowacyjności polskich przedsiębiorstw, który wynika przede wszystkim z braku dostępu do wiedzy oraz środków finansowych na wdrożenie nowych rozwiązań. Podstawową zidentyfikowaną przyczyną niskiego poziomu innowacji w przedsiębiorstwach jest słaba współpraca pomiędzy sferą B+R a gospodarką oraz niski udział nakładów przedsiębiorstw na B+R. Istniejący w sferze B+R potencjał wiedzy oraz infrastruktura techniczna bardzo często nie odpowiadają potrzebom przedsiębiorstw. Dlatego też niezbędne jest zwiększenie nakładów inwestycyjnych na realizację projektów, które przyczynią się do zwiększenia transferu nowych rozwiązań do gospodarki.

### **Opis działania**

Cel działania zostanie osiągnięty poprzez realizację następujących poddziałań:

1.4.1 Projekty celowe obejmujące badania stosowane i prace rozwojowe: wyłącznie

w zakresie badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych prowadzonych przez przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw samodzielnie albo we współpracy z instytucjami sfery B+R,

- 1.4.2 Inwestycje związane z budową, modernizacją i wyposażeniem laboratoriów świadczących specjalistyczne usługi dla przedsiębiorstw, realizowane przez jednostki naukowe,
- 1.4.3 Inwestycje związane z budową, modernizacją i wyposażeniem specjalistycznych laboratoriów CZT i Centrów Doskonałości działających w priorytetowych dziedzinach rozwoju polskiej gospodarki,
- 1.4.4 Projekty celowe realizowane przez CZT,
- 1.4.5 Projekty badawcze i celowe w obszarze monitorowania i prognozowania rozwoju technologii (z ang. foresight).

Działanie 1.4 ma na celu wspomaganie przedsiębiorców w zdobywaniu nowych rozwiązań niezbędnych dla rozwoju ich działalności i poprawy ich pozycji konkurencyjnej na rynku poprzez podniesienie atrakcyjności oferty instytucji sfery B+R, pełniących rolę partnerów dla przedsiębiorstw oraz wspomaganie finansowe projektów celowych dotyczących badań stosowanych i prac rozwojowych wyłącznie w zakresie badań przemysłowych przedkonkurencyjnych podejmowanych przez przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw samodzielnie lub we współpracy z instytucjami B+R.

Cele działania 1.4 zostaną osiągnięte poprzez koncentrację środków na rozwój najbardziej zaawansowanych instytucji działających na rzecz rozwoju technologii, tworzących naukowo-przemysłowe centra technologiczne (CZT oraz Centra Doskonałości) w priorytetowych dla polskiej gospodarki dziedzinach oraz wspieraniu badań stosowanych i prac rozwojowych ukierunkowanych na rozwój nowych technologii dla sektora produkcyjnego i usługowego.

Kolejnym obszarem wsparcia działania są prace badawcze i studialne w zakresie wspierania budowy strategii rozwoju gospodarczego w oparciu o rozwój technologii zarówno na poziomie makro- jak i mikro-gospodarczym. Celem jest wskazywanie i monitorowanie kierunków rozwoju oraz nisz, w których podjęcie działalności gospodarczej ma duże szanse odniesienia sukcesu rynkowego oraz porównywanie poziomu stosowanych technologii z aktualną ofertą ze strony nauki.

Działania te są zgodne ze Strategią Lizbońską UE i tworzeniem Europejskiej Przestrzeni Badawczej, a także tworzą warunki sprzyjające rozwojowi gospodarki opartej na wiedzy.

W ramach działania wspierane będą:

1. CZT, które będą funkcjonowały w ścisłej współpracy z gospodarką, tzn. z dużą liczbą przedsiębiorstw i innych odbiorców pomocy np. branżowymi lub regionalnymi izbami gospodarczymi, służbą zdrowia, itp.

CZT będą mogły ubiegać się o dofinansowanie:

- infrastruktury badawczej w postaci budowy lub modernizacji laboratoriów oraz wyposażenia specjalistycznych laboratoriów badawczych,
  - projektów celowych obejmujących skoordynowane działania członków CZT w celu osiągnięcia konkretnych wyników badawczych o istotnym znaczeniu gospodarczym, zawierających szczegółowy plan wykorzystania tych wyników w praktyce gospodarczej i spodziewanych efektów finansowych.
2. Centra Doskonałości, które będą wykorzystywały bazę laboratoryjną do badań prowadzonych na rzecz przedsiębiorstw zainteresowanych pozyskaniem nowych

rozwiązań technologicznych.

Centra Doskonałości będą mogły ubiegać się o dofinansowanie:

- infrastruktury badawczej w postaci budowy, modernizacji i wyposażenia specjalistycznych laboratoriów badawczych.
3. Jednostki naukowe posiadające laboratoria świadczące specjalistyczne usługi techniczne na rzecz gospodarki, a zwłaszcza MSP. Wsparcie będzie obejmowało:
- inwestycje w infrastrukturę laboratoriów świadczących dla przedsiębiorstw usługi specjalistyczne o udokumentowanym popycie rynkowym,
  - inwestycje w infrastrukturę laboratoriów certyfikowanych i laboratoriów ubiegających się o certyfikację, posiadających charakter sieciowy lub branżowy.
4. Przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw realizujących badania stosowane i prace rozwojowe wyłącznie w zakresie badań przemysłowych i badań przedkonkurencyjnych. Wsparcie przedsiębiorstw będzie obejmowało:
- projekty celowe związane z wprowadzaniem nowych technologii oraz BAT prowadzone przez nich samodzielnie lub we współpracy z instytucjami sfery B+R.
5. Podmioty realizujące projekty badawcze i celowe wspomagające tworzenie strategii rozwoju gospodarczego w oparciu o rozwój nauki i nowych technologii zarówno na poziomie makro- jak i mikro-gospodarczym (z ang. foresight).

#### Narzędzia interwencji

Wsparcie ze środków publicznych w ramach działania ma charakter wsparcia finansowego dla projektów celowych wyłącznie w zakresie badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych oraz wsparcia finansowego na inwestycje. Będzie ono refundacją całości lub części wydatków kwalifikowanych poniesionych w wyniku realizacji projektu.

Projekty w ramach działania 1.4 są realizowane na terenie całego kraju.

#### Relacje do innych programów operacyjnych

Działania o uzupełniającym wobec działania 1.4 charakterze znajdują się w ZPORR oraz SPO-RZL.

W ZPORR następujące działania odnoszą się do działania 1.4 SPO-WKP:

- Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy — działanie 2.6,
- zakładanie sieci transferu innowacji, rozwój systemów wymiany informacji i komunikacji, również działalność szkoleniowa wspierająca zachowania innowacyjne,
- Regionalna Infrastruktura Społeczna — działanie 1.3,
- rozwój i modernizacja obiektów konferencyjnych i ich wyposażenia, bibliotek, laboratoriów i innych udogodnień przeznaczonych dla działalności naukowej i badawczej,
- Lokalna Infrastruktura Społeczna — działanie 3.5,
- rozwój lokalnej infrastruktury społecznej.

W SPO-RZL Priorytet 2 Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy, a w szczególności następujące działania w ramach tego Priorytetu odnosi się do działania 1.4 SPO-WKP:

- Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki — działanie 2.3
- wzmocnienie współpracy pomiędzy sferą B+R i sferą gospodarczą.

### Spodziewane rezultaty i efekty

- poprawa warunków prowadzenia działalności B+R,
- zacieśnienie współpracy pomiędzy sferą B+R a przedsiębiorstwami, wyrażające się efektywnością wspólnie zrealizowanych projektów, mających wpływ na wzrost konkurencyjności gospodarki,
- zwiększenie nakładów na prace B+R w przedsiębiorstwach globalnie i w porównaniu z nakładami na B+R z budżetu państwa,
- wzrost liczby patentów,
- wzrost liczby przedsiębiorstw innowacyjnych w całkowitej liczbie przedsiębiorstw.

### **Realizacja polityk horyzontalnych UE**

Niniejsze działanie uwzględni unijną politykę ochrony środowiska. Preferowane będą projekty mające wpływ na poprawę jakości środowiska, przetwarzanie odpadów, zmniejszenie energo- i materiało-chłonności, wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii, a także wprowadzanie technologii przyjaznych dla środowiska. Wszystkie projekty muszą spełniać zasady zrównoważonego rozwoju. Preferowane będą projekty zgodne ze strategią zmiany modeli produkcji i wzorców konsumpcji oraz z zasadami trwałego, zrównoważonego rozwoju. Przy wyborze projektów preferowane będą projekty prowadzące do równania szans kobiet i mężczyzn. Tworzenie nowych miejsc pracy nie jest głównym celem tego działania. Niemniej jednak w jego ramach spodziewane jest tworzenie nowych trwałych miejsc pracy w obszarze B+R, także dzięki tworzeniu nowych firm technologicznych.

Projekty realizowane w ramach działania 1.4 będą miały pozytywny wpływ na rozwój społeczeństwa informacyjnego, dzięki wspieraniu zastosowania ICT w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach.

### **Beneficjent Końcowy (Instytucja Wdrażająca), Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci)**

Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) jest minister właściwy do spraw nauki. Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) są przedsiębiorstwa, grupy przedsiębiorstw, instytucje sfery B+R, organizacje (sieci, konsorcja sfery B+R) i inne instytucje wspierające przedsiębiorczość oraz innowacyjność.

### **Wskaźniki monitorowania realizacji działania**

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania są przedstawione w Załączniku 3 - Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

Wskaźniki produktu i rezultatu będą mierzone w ramach procesu monitorowania działania po zakończeniu realizacji poszczególnych projektów. Wskaźniki rezultatu będą rejestrowane przez instytucje - Odbiorców Ostatecznych (beneficjentów) w okresie 2 lat od zakończenia realizacji projektu.

Wskaźniki rezultatu będą mierzone przez GUS w ramach badań działalności innowacyjnej przedsiębiorstw. Badania takie realizowane są w cyklach trzyletnich.

### **Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 1.4**

W ramach poddziałań mogą występować przypadki udzielania pomocy publicznej, wówczas pomoc ta będzie udzielana zgodnie z notyfikowanym i przyjętym przez Komisję Europejską programem pomocowym.

Na realizację działania 1.4 przewidziano 175,62 mln €, z czego 94,90 mln € będzie pochodziło z EFRR, 34,66 mln € z budżetu państwa, a 46,06 mln € ze źródeł

prywatnych.

**Tabela finansowa działania 1.4 (w mln €)**

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 1.4 Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką	175,62	129,56	94,90	34,66	46,06

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 1.4 znajduje się w Załączniku 10a - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO - WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.2 oraz 2.4.

### III.1.5 DZIAŁANIE 1.5 ROZWÓJ SYSTEMU DOSTĘPU PRZEDSIĘBIORCÓW DO INFORMACJI I USŁUG PUBLICZNYCH ON-LINE

<b>Nazwa Programu Operacyjnego</b>	SPO-WKP
<b>Nazwa Priorytetu</b>	Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu
<b>Nazwa działania</b>	Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line
<b>Nazwa poddziałania</b>	-
<b>Kategoria interwencji</b>	321, 322, 324
<b>Numer działania</b>	1.5
<b>Okres kwalifikowalności wydatków</b>	Początkowa data: 2004 r. Końcowa data <sup>16</sup> : zgodnie z Decyzją

<sup>16</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.



	Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
<b>Instytucja Zarządzająca</b>	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
<b>Instytucja Pośrednicząca</b>	Minister właściwy do spraw nauki
<b>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)</b>	Minister właściwy do spraw nauki
<b>Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– instytucje administracji rządowej,</li> <li>– instytucje prowadzące państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw.</li> </ul>
<b>Instytucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
<b>Rodzaj pomocy</b>	Wsparcie finansowe
<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b>	100% (wsparcie nie jest pomocą publiczną)
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	102,00 mln €
<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	76,50 mln €
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	25,50 mln €
<b>Środki prywatne</b>	0,00 mln €
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	100,00 %
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	75,00 %
<b>Wkład krajowy publiczny w całości środków publicznych (w %)</b>	25,00 %
<b>Wkład UE w środkach ogółem (w %)</b>	75,00 %
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	25,00 %
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	0,00 %

<b>Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawiciele Instytucji Zarządzającej (fakultatywnie),</li> <li>– przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej właściwej dla działania 1.5,</li> <li>– przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwego dla działania 1.5,</li> <li>– eksperci.</li> </ul>
---	---

### **Kategorie interwencji: 321, 322, 324**

#### **Cel działania**

Celem działania jest polepszenie warunków funkcjonowania gospodarki poprzez zwiększenie ilości i poprawę jakości usług świadczonych on-line przez instytucje sektora publicznego na rzecz przedsiębiorstw z wykorzystaniem nowoczesnych technologii teleinformatycznych.

#### **Uzasadnienie wyboru działania**

Analiza stanu polskich przedsiębiorstw oraz administracji wskazuje na znaczące opóźnienia w dziedzinie nowoczesnych technologii. Spadek realny inwestycji i niedostateczne nasycenie gospodarki nowoczesnymi technologiami będą tylko pogłębiały różnice między przedsiębiorcami polskimi a ich partnerami handlowymi z UE. Szansą na zmianę tych niekorzystnych trendów jest przede wszystkim rozwój technologii społeczeństwa informacyjnego, a także nowych gałęzi przemysłu i usług, bazujących na najnowszych rozwiązaniach informatyki.

Do podniesienia konkurencyjności polskich przedsiębiorstw znacząco przyczyni się przeniesienie na platformę elektroniczną takich kluczowych usług publicznych jak np.:

- rejestracja działalności gospodarczej,
- rozliczanie podatku VAT oraz CIT,
- zamówienia publiczne,
- przekazywanie danych statystycznych,
- pozwolenia i opłaty za korzystanie ze środowiska oraz
- wydawanie koncesji i zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej.

W chwili obecnej żadna z powyższych usług nie jest świadczona w pełni elektronicznie. Zaletami planowanych rozwiązań będą m. in. skrócenie czasu, a co za tym idzie również obniżenie kosztów załatwiania spraw urzędowych, ułatwienie funkcjonowania przedsiębiorstw poprzez uproszczenie procedur oraz zmniejszenie biurokracji.

Należy zaznaczyć, że działanie ma charakter kompleksowy. Z jednej strony zakłada ustanowienie jednego miejsca w internecie, gdzie przedsiębiorcy będą mogli załatwiać sprawy urzędowe. Z drugiej podniesie poziom bezpieczeństwa przesyłanych do administracji danych, co pozwoli zwiększyć zaufanie przedsiębiorców do komunikacji elektronicznej. Ponadto integracja rejestrów pozwoli przedsiębiorcom na dostęp także drogą elektroniczną do rejestrów i ewidencji prowadzonych przez administrację. Jest to o

tyle istotne, że na bazie informacji publicznej przedsiębiorstwa mogą świadczyć usługi komercyjne rozwijając nowy segment rynku.

Budowa platformy elektronicznej posiada nie tylko wymiar krajowy. Ułatwi ona dostęp do polskiego rynku przedsiębiorstwom z UE m. in. skracając czas potrzebny na rejestrację działalności gospodarczej w Polsce oraz pokonanie innych biurokratycznych przeszkód.

W gospodarce opartej na wiedzy najcenniejsza jest informacja. Dzięki stworzeniu krajowej platformy elektronicznej usług publicznych, integracji rejestrów państwowych oraz rozwinięciu rynku informacji publicznej, ta ostatnia dotrze do podmiotów, które korzystają z niej prowadząc działalność gospodarczą. Pozwoli to również zmniejszyć dystans pomiędzy polskimi przedsiębiorcami, a ich partnerami w UE oraz wzmocni ich pozycję konkurencyjną na JRE.

### **Opis działania**

Cel działania zostanie osiągnięty poprzez:

- stworzenie platformy elektronicznej, dzięki której przedsiębiorstwa i obywatele uzyskają dostęp do tanich, szybkich i o wysokiej jakości usług i informacji publicznych,
- zwiększenie liczby usług publicznych świadczonych on-line,
- integrację rejestrów osób i firm oraz zapewnienie ich bezpieczeństwa.

Platforma elektroniczna jest rozumiana jako system informatyczny, który umożliwi przedsiębiorstwom oraz obywatelom łatwiejszy dostęp do usług i informacji publicznych. Planuje się uruchomienie jednej centralnej platformy elektronicznej, która będzie komunikować się z innymi systemami wsparcia w urzędach administracji publicznej. Dzięki takiemu rozwiązaniu możliwe będzie załatwianie wszystkich spraw na jednej centralnej platformie elektronicznej - portalu. Portal internetowy będzie jedynym widocznym elementem dla użytkowników. W ramach usług publicznych będą świadczone takie usługi dla obywateli jak: rozliczanie podatku dochodowego, zapisy do lekarza czy na uczelnię wyższą, składanie podań w sprawie wydania dowodu osobistego, prawa jazdy czy paszportu. Przedsiębiorcy będą mogli m. in. elektronicznie rozliczać podatki (CIT i VAT), przysyłać dane statystyczne, rozliczać cła oraz uczestniczyć w elektronicznym postępowaniu o zamówienia publiczne.

W przypadku projektów dotyczących usług i aplikacji dla przedsiębiorstw przewiduje się ogłaszanie powszechnych wezwań na dane grupy projektów. Kryteriami przy wyborze projektu będą przede wszystkim: ilość stwarzanych usług publicznych, zapewnienie łatwego dostępu dla wszystkich użytkowników, neutralność technologiczna. Projekty będą wyłaniane w trybie konkursu w oparciu o przyjęte zasady wyboru projektów.

W ramach działania 1.5 wspierane są następujące grupy projektów:

a) budowa platformy elektronicznej usług publicznych, w tym w szczególności:

- inwestycje w podstawową infrastrukturę umożliwiającą budowę elektronicznej platformy usług publicznych, w szczególności nowe budynki potrzebne do instalacji sprzętu teleinformatycznego, infrastrukturę telekomunikacyjną oraz szerokopasmowe łącza internetowe,
- zakup nowych komputerów oraz serwerów, modernizacja istniejących jednostek centralnych, zakup i instalacja lokalnych urządzeń sieciowych,
- zakup oprogramowania, licencji i baz danych potrzebnych do świadczenia usług dla przedsiębiorstw w ramach platformy elektronicznej,

b) projekty dotyczące integracji referencyjnych rejestrów osób i firm:

- zakup i instalacja systemu serwerów centralnych,
- zakup oprogramowania specjalistycznego dla potrzeb integracji rejestrów,

c) projekty zwiększające bezpieczeństwo wymiany danych dostarczanych przez przedsiębiorstwa i obywateli do administracji publicznej m. in.:

- zakup sprzętu informatycznego, np. czytników i kart,
- zakup specjalistycznego oprogramowania.

Dodatkowo interoperacyjność (środki, dzięki którym nastąpi połączenie systemów i sposobów ich działania między sobą), standaryzacja i użytkowanie otwartych źródeł oprogramowania, które są kluczowymi wymaganiami w kontekście tego typu projektów.

Ze względu na to, że celem działania jest wzrost udziału przedsiębiorstw w gospodarce elektronicznej, elektroniczne usługi publiczne muszą być kształtowane w taki sposób, żeby jak najlepiej odpowiadały oczekiwaniom i potrzebom przedsiębiorców poprzez rozwój usług publicznych w ramach platform elektronicznych.

#### Narzędzia interwencji

Wsparcie w ramach działania 1.5 będzie mieć charakter wsparcia finansowego będącego refundacją części wydatków kwalifikowanych poniesionych w wyniku realizacji projektu.

Zasięg terytorialny działania – cały kraj.

#### Relacje do innych programów operacyjnych

Działania o uzupełniającym wobec prezentowanego działania 1.5 charakterze znajdują się w ZPORR oraz SPO - RZL.

W ZPORR jest to Priorytet 1 działanie 1.5 "Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego". Celem tego działania jest przede wszystkim budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury społeczeństwa informacyjnego w regionach, a także wyrównanie dysproporcji w zakresie dostępu i wykorzystania internetu i innych technologii informacyjnych skomunikowanych pomiędzy regionami w Polsce i UE oraz w układzie wewnątrz regionalnym pomiędzy dużymi ośrodkami, a obszarami wiejskimi i małymi miastami.

W przypadku SPO-RZL są to: Priorytet 2 – działanie 2.1 „Zwiększenie dostępu do edukacji - promocja kształcenia przez całe życie”, działanie 2.2 „Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy” oraz działanie 2.3 „Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki”. Celem wyżej wymienionych działań jest przygotowanie społeczeństwa polskiego do funkcjonowania w systemie globalnej gospodarki opartej na wiedzy poprzez podnoszenie poziomu jego wykształcenia, zwiększanie wykorzystania możliwości edukacji ustawicznej oraz technologii komunikacyjnych i informacyjnych przez osoby dorosłe, a także przygotowanie kadry dydaktycznej do kształcenia na odległość.

#### Spodziewane rezultaty i efekty

- zwiększenie liczby usług publicznych w pełni dostępnych on-line,
- wzrost liczby przedsiębiorców korzystających z usług publicznych świadczonych przez internet,
- wzrost liczby zintegrowanych referencyjnych rejestrów osób i firm,
- poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce,

- obniżenie kosztów działania przedsiębiorstw,
- świadczenie nowych usług przez przedsiębiorców na bazie informacji publicznej,
- wzrost liczby osób i przedsiębiorstw korzystających z internetu.

### **Realizacja polityk horyzontalnych UE**

Wdrożenie projektów w ramach działania 1.5 będzie przyczyniać się do ochrony środowiska m. in. poprzez zmniejszenie zużycia papieru. Poza tym, wdrożenie usług dostępnych on-line zredukuje zanieczyszczenie powietrza spowodowane przez środki transportu.

Działanie 1.5 przyczyni się do powstania nowego segmentu rynku, którym będą usługi świadczone na podstawie informacji publicznej. Realizacja projektów w ramach tego działania będzie miała bezpośredni wpływ na politykę rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Realizacja projektów z zakresu systemu dostępu do informacji publicznej dla przedsiębiorców i obywateli będzie uwzględniać założenia polityki wspólnotowej dotyczącej wyrównywania szans kobiet i mężczyzn.

### **Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca), Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)**

Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) jest minister właściwy do spraw nauki.

Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) są instytucje administracji rządowej oraz instytucje prowadzące państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw.

### **Wskaźniki monitorowania realizacji działania**

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania są przedstawione w Załączniku 3 – Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań – zestawienie zbiorcze.

### **Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 1.5**

W ramach działania nie będzie udzielana pomoc publiczna.

Na realizację działania 1.5 przewidziano 102,00 mln €, z czego 76,50 mln € będzie pochodziło z EFRR, 25,50 mln € z budżetu państwa. Nie przewiduje się wkładu finansowego ze źródeł prywatnych.

Maksymalne dofinansowanie projektów realizowanych w ramach działania wynosi 100%. Maksymalne dofinansowanie z EFRR wyniesie 75% wydatków kwalifikowanych. Pozostały udział procentowy jest wkładem własnym Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów).

**Tabela finansowa działania 1.5 (w mln €)**

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 1.5 Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line	102,00	102,00	76,50	25,50	0,0

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 1.5 znajduje się w Załączniku 10a – Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO – WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.2 oraz 2.4.

### III.2 PRIORYTET 2 - Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw

#### III.2.1 DZIAŁANIE 2.1 WZROST KONKURENCYJNOŚCI MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW POPRZEZ DORADZTWO

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO-WKP
Nazwa Priorytetu	Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw
Nazwa działania	Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo
Nazwa poddziałania	-
Kategoria interwencji	163
Numer działania	2.1
Okres kwalifikowalności wydatków	<b>Początkowa data: 2004 r.</b> Końcowa data <sup>17</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
Institucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
Institucja Pośrednicząca	Minister właściwy do spraw gospodarki
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	PARP
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	MSP posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z wyłączeniem mikroprzedsiębiorców innych, niż mikroprzedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą: a) od co najmniej 3 lat lub b) opartą na wykorzystaniu nowych technologii.

<sup>17</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

<b>Instytucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
<b>Rodzaj pomocy</b>	Bezzwrotne wsparcie finansowe
<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b>	50% dla wszystkich projektów z wyjątkiem doradztwa dla mikroprzedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o wykorzystanie nowych technologii, gdzie pomoc może osiągnąć do 100% wartości wydatków kwalifikowanych (w oparciu o zasadę de minimis), lecz w obu przypadkach nie mniej niż 2,5 tys. PLN i nie więcej niż 250 tys. PLN, w ramach danego projektu
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	14,62 mln €
<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	10,23 mln €
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	4,39 mln €
<b>Środki prywatne</b>	14,62 mln €
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	50,00 %
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	70,00 %
<b>Wkład krajowy publiczny w całości środków publicznych (w %)</b>	30,00 %
<b>Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)</b>	35,00 %
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	15,00 %
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	50,00%
<b>Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawiciele Instytucji Zarządzającej (fakultatywnie),</li> <li>– przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej właściwej dla działania 2.1,</li> <li>– przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwego dla działania 2.1,</li> <li>– przedstawiciele organizacji przedsiębiorców i instytucji partnerskich Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej),</li> <li>– eksperci (w przypadku, gdy zostaną zaproszeni).</li> </ul>



## **Kategoria interwencji: 163**

### **Cel działania**

Celem działania jest zwiększenie poziomu konkurencyjności MSP prowadzących działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej poprzez ułatwienie dostępu do specjalistycznej pomocy doradczej.

### **Uzasadnienie wyboru działania**

Realizacja działania wynika z konieczności podniesienia jakości i efektywności zarządzania poprzez ułatwienie MSP dostępu do wysokiej jakości zewnętrznych usług doradczych świadczonych przez wyspecjalizowane firmy. Dotyczy to zwłaszcza usług przyczyniających się do unowocześnienia funkcjonowania przedsiębiorstw i ich dostosowania do działalności na terenie UE.

### **Opis działania**

Działanie będzie realizowane poprzez udzielanie wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw przeznaczonego na pokrycie części kosztów usług doradczych świadczonych przez akredytowanych wykonawców lub wykonawców wybranych w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (tylko w przypadku beneficjentów zobowiązanych do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych, zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych) i dotyczących następujących rodzajów projektów:

- 1) na usługi doradcze w zakresie prowadzenia przedsiębiorstwa na terenie UE;
- 2) na usługi doradcze w zakresie jakości, dotyczące w szczególności:
  - a) projektowania, wdrażania i doskonalenia systemów zarządzania jakością, zarządzania środowiskowego lub zarządzania BHP,
  - b) uzyskiwania i odnawiania certyfikatów zgodności dla wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, aparatury kontrolno – pomiarowej lub kwalifikacji personelu,
  - c) wydawania deklaracji zgodności producenta w zakresie określonym w lit. b,
  - d) zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego żywności,
- 3) na usługi doradcze związane z innowacjami i nowymi technologiami, obejmujące w szczególności projekty na usługi doradcze z zakresu:
  - a) wdrażania strategii rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o nowe technologie i rozwiązania innowacyjne,
  - b) tworzenia przedsiębiorstw opartych na wykorzystaniu nowych technologii lub zamierzających podjąć działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu wyrobów lub świadczeniu nowych usług na rynku polskim albo znacząco ulepszonych w porównaniu z występującymi na tym rynku,
  - c) wykorzystywania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie;
- 4) wprowadzania przez przedsiębiorcę produktów na nowe rynki zagraniczne;
- 5) tworzenia sieci kooperacyjnych przedsiębiorstw;

6) łączenia się przedsiębiorstw;

7) pozyskiwania zewnętrznego finansowania na rozwój działalności gospodarczej.

Rodzaje działalności gospodarczych, na które nie może być udzielone wsparcie w ramach działania 2.1 zostały określone w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach SPO–WKP.

#### Narzędzia interwencji

Wsparcie ze środków publicznych w ramach tego działania ma charakter wsparcia finansowego będącego refundacją części wydatków kwalifikowanych poniesionych w wyniku realizacji projektu.

Projekty w ramach działania 2.1 są realizowane na terenie całego kraju.

Realizacja ww. rodzajów projektów przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności MSP, co zostało zdefiniowane jako cel Priorytetu 2. Na poziomie celów cząstkowych Priorytetu 2 SPO-WKP, działanie 2.1 jest bezpośrednio powiązane z celem dotyczącym poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez inwestycje w wiedzę.

Świadczone w ramach działania usługi doradcze dla MSP umożliwią m. in. lepsze przygotowanie MSP do realizacji projektów inwestycyjnych, przewidzianych w ramach Priorytetu 2. Działanie jest także ściśle związane z projektami dotyczącymi wzmocnienia instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw. Zakłada się, że usługi doradcze dla przedsiębiorców będą świadczone m. in. przez podmioty, które uzyskają wsparcie w ramach Priorytetu 1, o ile otrzymają one akredytację na wykonywanie usług doradczych.

#### Relacje do innych programów operacyjnych

Działanie 2.1 wymaga koordynacji z podobnymi działaniami doradczymi, które zostały zaproponowane w SPO-RZL i ZPORR.

W ZPORR następujące działania odnoszą się do działania 2.1 SPO-WKP:

- Mikroprzedsiębiorstwa — działanie 3.4
- działanie to ma doprowadzić do wzrostu przedsiębiorczości poprzez udzielenie wsparcia dla zwiększenia liczby nowo powstałych mikroprzedsiębiorstw (wykluczając z tej grupy mikroprzedsiębiorstwa oparte na wykorzystaniu nowych technologii o znaczącym potencjale rynkowym, które są wspierane w ramach SPO-WKP). Pomoc w formie wsparcia finansowego na inwestycje oraz wsparcia finansowego na usługi doradcze udzielana jest na utworzenie i dalszy rozwój mikroprzedsiębiorstw działających, w szczególności, poza tradycyjnymi sektorami działalności gospodarczej.
- Promocja przedsiębiorczości — działanie 2.5
- działanie to koncentruje się na dostarczeniu wsparcia w postaci usług doradczych dla osób i grup osób, które zamierzają założyć swoją własną działalność gospodarczą oraz rozpowszechnić dobre metody i praktyki rozwijające tę działalność.

W SPO-RZL Priorytet 2 Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy, a w szczególności poniższe działanie w ramach tego Priorytetu odnosi się do działania 2.1 SPO-WKP:

- Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki — działanie 2.3
  - poprawa konkurencyjności MSP poprzez ułatwienie dostępu tych przedsiębiorstw do specjalistycznych usług doradczych, w tym z zakresu

kwalifikacji pracowników,

- ułatwienie wprowadzania nowych form zatrudnienia i nowych form organizacyjnych (w tym pracy czasowej, rotacji pracy, telepracy, dostosowanie organizacji i form zatrudnienia w kontekście zmian technologicznych z uwzględnieniem poprawy warunków pracy).

### Spodziewane rezultaty i efekty

W wyniku realizacji działania 2.1 można oczekiwać następujących efektów:

- zwiększenia liczby MSP korzystających ze specjalistycznych usług doradczych,
- wzrostu udziału przedsiębiorstw posiadających certyfikaty jakości w całkowitej liczbie przedsiębiorstw,
- wzrostu udziału sektora MSP w eksporcie ogółem,
- wzrostu wskaźnika przedsiębiorstw innowacyjnych,
- wzrostu liczby nowych miejsc pracy w firmach korzystających z doradztwa.

### **Realizacja polityk horyzontalnych UE**

Projekty wdrażane w ramach działania w jak największym stopniu powinny uwzględniać realizację polityk horyzontalnych UE w zakresie ochrony środowiska, równych szans oraz budowy społeczeństwa informacyjnego. Służyć temu będzie uwzględnienie w zasadach oceny projektów zagadnień związanych z realizacją tych właśnie polityk.

W przypadku polityki ochrony środowiska zgłaszane projekty oceniane będą pod kątem uwzględnienia w usługach doradczych kwestii dotyczących ochrony środowiska, zwłaszcza jeśli doradztwo dotyczyć będzie rozwoju inwestycji w przedsiębiorstwach.

W zakresie polityki równych szans premiowane będą projekty zorientowane przede wszystkim na kwestie wyrównywania szans kobiet na rynku pracy poprzez ułatwienie im dostępu do zatrudnienia w wyniku realizowanego projektu oraz poprzez likwidację barier dyskryminujących kobiety w dostępie do zatrudnienia.

Projekty będą oceniane również pod kątem polityki budowy społeczeństwa informacyjnego. Doradztwo świadczone w ramach działania 2.1 powinno korzystnie wpłynąć na stosowanie ICT w przedsiębiorstwach, co ma istotny wpływ na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Realizacja polityk wspólnotowych na poziomie indywidualnych projektów będzie przedmiotem monitorowania, w tym także w okresie 5 lat od zakończenia ich wdrażania.

### **Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca), Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci)**

Działanie 2.1 realizowane jest przez PARP (Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)) we współpracy z RIF. Dla zapewnienia komplementarności wsparcia w ramach ZPORR dla mikroprzedsiębiorstw<sup>18</sup> Odbiorcami Ostatecznymi (beneficjentami) działania 2.1 są MSP posiadający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem mikroprzedsiębiorców innych, niż mikroprzedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą od co najmniej 3 lat lub opartą na wykorzystaniu nowych technologii o znaczącym potencjale rynkowym.

### **Wskaźniki monitorowania realizacji działania**

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania są przedstawione w Załączniku 3 -

<sup>18</sup> W ramach działania „Mikroprzedsiębiorstwa” w ZPORR o wsparcie ubiegać się mogą mikroprzedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą krócej niż 3 lata, z wyłączeniem nowopowstałych przedsiębiorstw opartych na zaawansowanych technologiach.

Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze. Wskaźniki produktu i rezultatu będą mierzone w ramach procesu monitorowania działania po zakończeniu realizacji poszczególnych projektów.

Wskaźniki oddziaływania będą kwantyfikowane na podstawie badań prowadzonych przez PARP we współpracy z RIF wśród przedsiębiorstw korzystających z instrumentów doradczych udostępnionych w ramach działania.

### Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 2.1

Maksymalna wysokość wsparcia udzielonego w ramach działania może wynieść do 50% wydatków kwalifikowanych, przy czym maksymalne dofinansowanie ze środków EFRR wyniesie 35% wydatków kwalifikowanych, a z budżetu państwa - 15%. W przypadku projektów doradztwa dla mikroprzedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o wykorzystanie nowych technologii wkład publiczny może wynosić do 100% wydatków kwalifikowanych. W obu przypadkach kwota wsparcia danego projektu doradczego nie może być niższa niż 2,5 tys. PLN i nie wyższa niż 250 tys. PLN.

Poziom dofinansowania który powinien być zachowany na poziomie projektu, na który zawarto umowę o dofinansowanie na poziomie 100%, wynosi odpowiedni procent wydatków kwalifikujących się do wsparcia: 35% z EFRR i 65% z budżetu państwa. Wsparcie to będzie podlegać zasadzie *de minimis*.

Na realizację działania 2.1 przewidziano 29,23 mln €, w tym 10,23 mln € pochodzi z EFRR oraz 4,39 mln € z budżetu państwa. Przewiduje się, iż sektor prywatny zaangażuje w realizację działania kwotę 14,62 mln €.

**Tabela finansowa działania 2.1 (w mln €)**

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 2.1 Wzrost konkurencyjności MSP poprzez doradztwo	29,23	14,62	10,23	4,39	14,62

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 2.1 znajduje się w Załączniku 10b - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO - WKP dla działań 2.1 oraz 2.3.

### III.2.2. DZIAŁANIE 2.2 WSPARCIE KONKURENCYJNOŚCI PRODUKTOWEJ I TECHNOLOGICZNEJ PRZEDSIĘBIORSTW

<b>Nazwa Programu Operacyjnego</b>	SPO-WKP
<b>Nazwa Priorytetu</b>	Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw
<b>Nazwa działania</b>	Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw
<b>Nazwa poddziałania</b>	2.2.1 Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji; 2.2.2 Wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw.
<b>Kategoria interwencji</b>	2.2.1 - 161, 321, 322, 324 2.2.2 - 153, 163
<b>Numer działania</b>	2.2
<b>Okres kwalifikowalności wydatków</b>	<b>Początkowa data: 2004 r.</b> Końcowa data <sup>19</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
<b>Instytucja Zarządzająca</b>	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
<b>Instytucja Pośrednicząca</b>	Minister właściwy do spraw gospodarki
<b>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)</b>	2.2.1 – PARP; 2.2.2 – Minister właściwy do spraw gospodarki.

<sup>19</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

<b>Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)</b>	<b>Mikroprzedsiębiorcy</b> , mali i średni przedsiębiorcy, posiadający siedzibę na terytorium Polski oraz prowadzący działalność gospodarczą na terytorium Polski i dokonujący nowych inwestycji (2.2.1)  Przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą na terytorium Polski (2.2.2)
<b>Instytucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
<b>Rodzaj pomocy</b>	Wsparcie finansowe
<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b>	2.2.1 – zgodnie z aktualną mapą pomocy regionalnej dla Polski 2.2.2 – 50% (zasada <i>de minimis</i> )
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	435,85 mln €
<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	300,03 mln €
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	135,82 mln €
<b>Środki prywatne</b>	421,39 mln €
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	50,84 %
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	68,84 %
<b>Wkład krajowy publiczny w całości środków publicznych (w %)</b>	31,16 %
<b>Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)</b>	35,00%
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	15,84 %
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	49,16 %

<b>Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów</b>	przedstawiciele Instytucji Zarządzającej (fakultatywnie),
	przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej właściwej dla działania 2.2,
	przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwego dla poddziałania,
	przedstawiciele organizacji przedsiębiorców i instytucji partnerskich Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej),
	przedstawiciele Związku Banków Polskich,
	eksperti (w przypadku, gdy zostaną zaproszeni), w odniesieniu do poddziałania 2.2.2 – fakultatywnie.

### **Kategorie interwencji: 153, 161, 163, 321, 322, 324**

#### **Cel działania**

Celem działania jest poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez wsparcie nowych inwestycji prowadzących do zasadniczych zmian produkcji, produktu lub procesu produkcyjnego oraz wzrost skali umiędzynarodowienia przedsiębiorstw poprzez promocję.

#### **Uzasadnienie wyboru działania**

Realizacja tego działania jest niezbędna, aby przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą na terenie Polski mogły skutecznie konkurować na JRE.

Z uwagi na stosunkowo niski poziom technologiczny przedsiębiorstw, a także wydajność pracy, która jest niższa niż w krajach UE, niezbędne jest podjęcie przez przedsiębiorstwa działań mających na celu zmniejszenie dystansu do firm unijnych. W tym celu podejmowane powinny być przez nie działania inwestycyjne, mogące wspomóc je w konkurowaniu na wspólnym rynku.

Lata 90-te charakteryzowały się wysokim wzrostem tempa nakładów inwestycyjnych. Jednak w latach 1998-2000 rozpoczął się wyraźny spadek tempa wzrostu inwestycji, z 22 % w 1997 roku do 2,7% w roku 2000. Rok 2001 przyniósł po raz pierwszy od wielu lat spadek nakładów brutto na środki trwałe o 9,5%. Także napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych do Polski, po wielu latach stałego wzrostu, w 2001 roku osiągnął poziom o 30% niższy niż w roku poprzednim. Jednocześnie utrzymuje się tendencja do stałego zmniejszania udziału sektora produkcji przemysłowej w skumulowanej wartości inwestycji, przede wszystkim na rzecz napływu środków do sektora usług finansowych. Przy wysokim stopniu zużycia środków trwałych w przedsiębiorstwach tendencja ta będzie mieć niekorzystny wpływ na możliwość sprostania przez przedsiębiorstwa presji konkurencyjnej ze strony przedsiębiorstw unijnych.

Realizacja działania 2.2. wynika również z konieczności poprawy dostępu

przedsiębiorstw do rynków zagranicznych. Koszt udziału przedsiębiorstw, szczególnie MSP, w imprezach targowo-wystawienniczych za granicą oraz zagranicznych misjach gospodarczych związanych z udziałem w targach i wystawach jest często istotną barierą uniemożliwiającą uczestnictwo polskim przedsiębiorcom w tego rodzaju imprezach promocyjnych. Dofinansowanie części kosztów jest z jednej strony odpowiedzią na oczekiwania przedsiębiorców, szczególnie z sektora MSP, którzy coraz liczniej biorą udział w zbiorowych wyjazdach za granicę w celu zaprezentowania swoich możliwości eksportowych na danym rynku oraz w celu nawiązania bezpośrednich kontaktów handlowych, a z drugiej strony ma na celu poprawę pozycji konkurencyjnej przedsiębiorców objętych dofinansowaniem w stosunku do konkurentów korzystających z podobnych instrumentów promocji eksportu na rynkach zagranicznych, jak również wzrost skali umiędzynarodowienia polskich przedsiębiorstw (Priorytet 2).

## **Opis działania**

Działanie składa się z dwóch poddziałań obejmujących:

### **2.2.1 Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji**

Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji, w rozumieniu przepisów UE, polega na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa lub rozbudowie istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacji produkcji przedsiębiorstwa przez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów bądź na zasadniczej zmianie dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa. Za nową inwestycję uznaje się również nabycie przedsiębiorstwa, które jest w likwidacji lub zostałoby zlikwidowane, gdyby nie zostało nabyte, przy czym przedsiębiorstwo jest nabywane przez niezależnego inwestora.

2.2.2 Wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw poprzez pokrycie części kosztów udziału przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą.

### **Poddziałanie 2.2.1 Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji**

**Kategorie interwencji: 161, 321, 322, 324**

#### **Cel poddziałania 2.2.1**

Celem poddziałania jest poprawa poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez wspieranie nowych inwestycji polegających na utworzeniu lub rozbudowie istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacji produkcji przedsiębiorstwa przez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów bądź polegających na zasadniczej zmianie dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa.

Cele szczegółowe:

- wzrost nakładów na inwestycje przedsiębiorstw,
- wzrost wskaźnika innowacyjności przedsiębiorstw, unowocześnienie technologii,
- wzrost wydajności pracy i poprawa jakości,
- poprawa stanu środowiska,
- poszerzenie oferty produktowej i/lub usługowej.

#### **Opis poddziałania 2.2.1**

W ramach poddziałania o wsparcie finansowe będą mogli ubiegać się mikroprzedsiębiorcy oraz mali i średni przedsiębiorcy posiadający siedzibę i prowadzący działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy dokonują



nowych inwestycji w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne.

Wsparcie na nowe inwestycje jest udzielane zgodnie z rozporządzeniem 70/2001 oraz rozporządzeniem 364/2004. Projekty realizujące działania nowe, modernizacyjne oraz dostosowawcze będą szczegółowo badane pod kątem zgodności z wyżej wymienionymi rozporządzeniami.

Wsparcie nie może być udzielone na realizację projektu w zakresie działalności wykluczonej odrębnymi przepisami prawa.

Przy udzielaniu wsparcia szczególna uwaga będzie poświęcona rozwojowi sektora MSP. Co najmniej 60% środków z EFRR oraz krajowych środków budżetowych w ramach tego poddziałania będzie przyznane sektorowi MSP. Szczególna waga przywiązywana jest do wspierania inwestycji innowacyjnych, które są niezwykle istotne dla podniesienia konkurencyjności polskiej gospodarki. Poziom wsparcia uzależniony jest od regionu, w którym inwestycje są ulokowane.

Wsparcie będzie obejmowało wsparcie finansowe dla przedsiębiorców dokonujących nowych inwestycji, polegających na utworzeniu lub rozbudowie przedsiębiorstwa, zarówno ze sfery produkcyjnej jak i usługowej, jak również na rozpoczęciu w przedsiębiorstwie działalności obejmującej dokonywanie zasadniczych zmian produktu, produkcji, lub procesu produkcyjnego. Mogą to być inwestycje m. in. w:

- środki trwałe, takie jak budynki, budowle, maszyny i urządzenia,
- wartości niematerialne i prawne związane z transferem technologii poprzez nabycie praw patentowych, licencji, know-how lub nieopatentowanej wiedzy technicznej.

Wielkość wsparcia na nowe inwestycje nie może przekroczyć 70% kwalifikowanych wydatków inwestycji dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców oraz 60% kwalifikowanych wydatków inwestycji dla średnich przedsiębiorstw, w zależności od maksymalnej intensywności pomocy publicznej dla danego regionu, określonej odrębnymi przepisami<sup>20</sup>.

W przypadku wsparcia na nowe inwestycje udzielanego przedsiębiorcom prowadzącym działalność gospodarczą w sektorze transportu, wielkość wsparcia obniża się o 20 punktów procentowych brutto w przypadku mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców oraz o 10 punktów procentowych brutto w przypadku średnich przedsiębiorców<sup>21</sup>).

### Narzędzia interwencji

Wsparcie w ramach poddziałania 2.2.1 ma charakter wsparcia finansowego będącego refundacją części wydatków kwalifikowanych poniesionych w wyniku realizacji projektu.

Zasięg terytorialny poddziałania – cały kraj.

### Spodziewane rezultaty poddziałania

W wyniku realizacji tego poddziałania oczekuje się pozytywnych efektów, obejmujących m.in.:

- wzrost liczby nowych miejsc pracy,

<sup>20</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz. U. Nr 190, poz. 1402).

<sup>21</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz. U. Nr. 190, poz. 1402)

- zwiększenie poziomu inwestycji w sektorze przedsiębiorstw,
- wzrost udziału produkcji wyrobów nowych i zmodernizowanych w produkcji sprzedanej wyrobów przemysłowych,
- poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstw,
- zwiększenie liczby przedsiębiorstw innowacyjnych,
- zwiększenie stopnia dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska,
- wzrost nakładów na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach,
- zwiększenie nakładów na prace B+R w przedsiębiorstwie.

#### Relacje do innych programów operacyjnych

Realizacja poddziałania 2.2.1 pozostaje w ścisłym związku z działaniami znajdującymi się w ZPORR oraz SPO-RZL.

W ZPORR są to działania:

w Priorytecie 2:

- Promocja przedsiębiorczości — działanie 2.5

w Priorytecie 3:

- Mikroprzedsiębiorstwa — działanie 3.4

W SPO-RZL jest to działanie w Priorytecie 2:

- Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki — działanie 2.3.

#### **Realizacja polityk horyzontalnych UE**

Inwestycje zrealizowane w wyniku realizacji poddziałania będą mieć korzystny wpływ na rynek pracy. Wspieranie działalności inwestycyjnej przedsiębiorców będzie generować nowe miejsca pracy. W ramach oceny projektów specjalna uwaga przywiązywana będzie do tej kwestii – jednym z kryteriów oceny, wpływającym na otrzymaną przez projekt punktację, będzie liczba utworzonych nowych miejsc pracy.

Kwestie ochrony środowiska są bardzo istotnym elementem uwzględnianym w trakcie realizacji poddziałania. W ramach oceny projektów przykładana będzie waga do kwestii ochrony środowiska.

Poddziałanie korzystnie wpłynie również na politykę zrównoważonego rozwoju dzięki promowaniu inwestycji innowacyjnych technologicznie, przyjaznych dla środowiska oraz tworzących nowe miejsca pracy.

Część projektów realizowanych w ramach tego poddziałania korzystnie wpłynie na rozwój społeczeństwa informacyjnego z uwagi na skierowanie wsparcia na przedsiębiorców wykorzystujących ICT.

#### **Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca), Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)**

Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) jest Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) są przedsiębiorcy, którzy posiadają siedzibę na terytorium Polski, oraz prowadzą działalność gospodarczą na terytorium Polski i dokonują nowych inwestycji.

Podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o wsparcie w ramach poddziałania 2.2.1 będą mikro, mali i średni przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów wspólnotowych

#### **Wskaźniki monitorowania realizacji poddziałania 2.2.1**

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania są przedstawione w Załączniku 3 - Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

### **Poddziałanie 2.2.2 Wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw**

**Kategorie interwencji: 153, 163,**

#### **Cel poddziałania 2.2.2**

Celem poddziałania jest umiędzynarodowienie przedsiębiorstw poprzez ułatwienie przedsiębiorcom prowadzącym działalność gospodarczą na terenie Polski nawiązania kontaktów z potencjalnymi kontrahentami zagranicznymi oraz umożliwienie prezentacji swej oferty eksportowej na targach i wystawach oraz związanych z nimi gospodarczych misjach zagranicznych.

#### **Opis poddziałania 2.2.2**

Cel będzie realizowany poprzez następujące grupy projektów:

- wsparcie udziału przedsiębiorców w wyjazdowych misjach gospodarczych związanych z udziałem w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych,
- wsparcie udziału przedsiębiorców w targach lub wystawach za granicą.

#### Narzędzia interwencji

Wsparcie ze środków publicznych w ramach tego poddziałania będzie mieć charakter wsparcia finansowego będącego refundacją części wydatków kwalifikowanych poniesionych w wyniku realizacji projektu.

Projekty w ramach tego poddziałania są realizowane na terenie całego kraju.

Realizacja wyżej wymienionych projektów przyczyni się do wzmocnienia pozycji konkurencyjnej przedsiębiorców na JRE, co zostało ujęte w celu Priorytetu 2.

#### Relacje do innych programów operacyjnych

Poddziałanie 2.2.2 jest komplementarne w stosunku do działań, które znajdują się w SPO-RZL, Sektorowym Programie Operacyjnym – Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, oraz które zostały zamieszczone w Sektorowym Programie Operacyjnym – Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006, Sektorowym Programie Operacyjnym – Transport na lata 2004-2006 oraz ZPORR.

W SPO–RZL jest to: Priorytet 1 – działanie 1.3 „Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia”. Działanie to polega m. in. na zredukowaniu liczby osób bezrobotnych pozostających bez pracy przez okres co najmniej 12 miesięcy oraz ograniczeniu przyczyn tego zjawiska. Podobny rezultat mieć będzie realizacja poddziałania 2.2.2 - poprzez wpływ na pobudzenie sprzedaży eksportowej oraz produkcji przeznaczonej na eksport, przyczyniać się będzie ono do ożywienia gospodarczego kraju i pośrednio do wzrostu zatrudnienia.

W Sektorowym Programie Operacyjnym – Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich będzie to: Priorytet 1 – działanie 5 „Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych”. Celem działania jest pomoc inwestycyjna wspierająca rynkowe ukierunkowanie produkcji i wykorzystanie istniejących „nisz rynkowych”, a także tworzenie nowych kanałów zbytu i unowocześnienie produkcji. Efektem realizacji tego działania będzie poprawa konkurencyjności producentów rolnych i ich produkcji na JRE. Spełnienie przez przedsiębiorcę rolnego wymogów UE będzie warunkiem jego efektywnego uczestnictwa w wymianie międzynarodowej. Cel umiędzynarodowienia przedsiębiorstw jest realizowany bezpośrednio przez poddziałanie

2.2.2. Z drugiej strony, przedsiębiorca spełniający standardy UE będzie także w stanie efektywnie wykorzystać możliwości nawiązania kontaktów z potencjalnymi kontrahentami, jakie daje mu uczestnictwo w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych, czy misjach gospodarczych związanych z udziałem w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych.

Podobne relacje zachodzą między poddziałaniem 2.2.2. a Priorytetem 3 Sektorowego Programu Operacyjnego – Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006 – działanie 2 „Chów i hodowla ryb”, działanie 3.4 „Przetwórstwo i rynek rybny”, działanie 3.5 „Rybołówstwo śródlądowe” oraz Priorytetem 4 – działanie 4.1 „Rybołówstwo przybrzeżne prowadzone na małą skalę”, działanie 4.3 „Znajdowanie oraz promowanie nowych rynków zbytu na produkty rybne”, działanie 4.4 „Działania organizacji obrotu rynkowego”, działanie 4.6 „Działania innowacyjne” i inne. Celem powyższych działań jest poprawa rentowności gospodarki rybackiej i jakości jej produktów dla zwiększenia konkurencyjności zewnętrznej. Osiągnięcie celu ogólnego umożliwi umiędzynarodowienie działalności przez przedsiębiorców, co jest jednocześnie celem poddziałania 2.2.2.

#### Spodziewane rezultaty i efekty

W wyniku realizacji poddziałania można oczekiwać następujących efektów:

- wzrost udziału sektora MSP w eksporcie ogółem,
- wzrost udziału przedsiębiorstw eksportujących swe wyroby w całkowitej liczbie przedsiębiorców,
- wzmocnienie współpracy pomiędzy przedsiębiorcami zarejestrowanymi w Polsce i zagranicznymi przedsiębiorcami,
- podniesienie poziomu zatrudnienia w gospodarce,
- podniesienie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą na terenie kraju,
- wzrost liczby nowych przedsiębiorstw.

#### **Realizacja polityk horyzontalnych UE**

Realizacja projektów w ramach poddziałania dotyczącego internacjonalizacji przedsiębiorstw w sposób pośredni ma wpływ na kwestie zatrudnienia. Wsparcie udzielane przedsiębiorstwom, mające na celu zwiększenie poziomu ich umiędzynarodowienia, przyczyni się pośrednio do zwiększenia zatrudnienia w tych przedsiębiorstwach dzięki zwiększeniu wolumenu eksportu, poszerzeniu oferty towarowej, zdobyciu przez przedsiębiorstwa nowych rynków zbytu. Wsparcie będzie miało również pozytywny wpływ na rozwój polskiego społeczeństwa informacyjnego dzięki nawiązaniu kontaktów międzynarodowych oraz na promocję polskich rozwiązań technologicznych w dziedzinie ICT.

W przypadku polityki ochrony środowiska zgłaszane projekty oceniane będą pod kątem uwzględnienia kwestii dotyczących promowania zagadnień związanych z ochroną środowiska.

#### **Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca), Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)**

Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) jest minister właściwy do spraw gospodarki. Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) są przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą i mający siedzibę lub oddział – a w przypadku osób fizycznych miejsce zamieszkania - na terytorium Polski.

#### **Wskaźniki monitorowania realizacji poddziałania 2.2.2**

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania są przedstawione w Załączniku 3 - Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania będą mierzone w ramach badań ankietowych po zakończeniu realizacji poszczególnych projektów.

### Plan finansowy i poziomy wsparcia dla działania 2.2

Na realizację działania 2.2 przewidziano 857,24 mln €, w tym 300,03 mln € z EFRR oraz 135,82 mln € z budżetu państwa. Przewiduje się, iż sektor prywatny zaangażuje w realizację działania kwotę 421,39 mln €.

#### Plan finansowania i poziomy wsparcia dla poddziałania 2.2.1

Na realizację poddziałania 2.2.1 przewidziano 797,54 mln € tym 279,13 mln € z EFRR oraz 126,92 mln € z budżetu państwa. Przewiduje się, że sektor prywatny zaangażuje w realizację poddziałania kwotę 391,49 mln €. Co najmniej 60% środków publicznych planuje się na wsparcie MSP.

Wkład ze środków EFRR sięgnie maksimum 35% całkowitych wydatków kwalifikowanych, a wkład krajowy będzie stanowił uzupełnienie kwoty wsparcia maksymalnie do pułapu dopuszczalnego wsparcia, zgodnie z zasadami pomocy publicznej.

#### Plan finansowania i poziomy wsparcia dla poddziałania 2.2.2

Na realizację poddziałania 2.2.2 przewidziano 59,7 mln €, w tym 20,9 mln € z EFRR oraz 8,9 mln € z budżetu państwa. Przewiduje się, iż sektor prywatny zaangażuje w realizację poddziałania kwotę 29,9 mln €.

W poddziałaniu tym wsparcie finansowe będzie udzielane w oparciu o zasadę de minimis. Wkład ze środków EFRR sięgnie maksimum 35% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Maksymalna wielkość wsparcia finansowego wyniesie 50% całości wydatków kwalifikowanych projektu, jednak nie więcej niż 20 tys. PLN w przypadku targów i wystaw i nie więcej niż 7,5 tys. PLN w przypadku misji.

#### Tabela finansowa działania 2.2 (w mln €)

Działanie/Poddziałanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 2.2 Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw	857,24	435,85	300,03	135,82	421,39
Poddziałanie 2.2.1 Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji	319,02	162,42 (duże firmy)	111,65 (duże firmy)	50,77 (duże firmy)	156,60 (duże firmy)
	478,52 (MSP)	243,63 (MSP)	167,48 (MSP)	76,15 (MSP)	234,89 (MSP)
Poddziałanie 2.2.2 wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw	59,7	29,8	20,9	8,9	29,9

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 2.2 znajduje się

w Załączniku 10a - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO - WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.2 oraz 2.4.

### III.2.3 DZIAŁANIE 2.3 WZROST KONKURENCYJNOŚCI MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW POPRZEZ INWESTYCJE

<b>Nazwa Programu Operacyjnego</b>	SPO-WKP
<b>Nazwa Priorytetu</b>	Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw
<b>Nazwa działania</b>	Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje
<b>Nazwa poddziałania</b>	-
<b>Kategoria interwencji</b>	161, 321, 322, 324
<b>Numer działania</b>	2.3
<b>Okres kwalifikowalności wydatków</b>	<b>Początkowa data: 2004 r.</b> Kończąca data <sup>22</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
<b>Institucja Zarządzająca</b>	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
<b>Institucja Pośrednicząca</b>	Minister właściwy do spraw gospodarki
<b>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)</b>	PARP
<b>Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)</b>	MSP posiadający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z wyłączeniem mikroprzedsiębiorców innych, niż mikroprzedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą od co najmniej 3 lat lub opartą na wykorzystaniu nowych technologii
<b>Institucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów publicznych

<sup>22</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

<b>Rodzaj pomocy</b>	Bezzwrotne wsparcie finansowe
<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b>	Zróżnicowanie - zgodnie z aktualną mapą pomocy regionalnej dla Polski, lecz nie mniej niż 10 tys. PLN i nie więcej niż 1 250 tys. PLN, w ramach danego projektu
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	381,11 mln €
<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	268,00 mln €
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	113,11 mln €
<b>Środki prywatne</b>	384,61 mln €
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	49,77 %
<b>Wkład UE w całości środków publicznych (w %)</b>	70,32 %
<b>Wkład krajowy publiczny w całości środków publicznych (w %)</b>	29,68 %
<b>Wkład UE w środkach ogółem (w %)</b>	35,00 %
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	14,77 %
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	50,23 %

<b>Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przedstawiciele Instytucji Zarządzającej (fakultatywnie),</li> <li>– przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej właściwej dla działania 2.3,</li> <li>– przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwego dla działania 2.3,</li> <li>– przedstawiciele organizacji przedsiębiorców i instytucji partnerskich Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej),</li> <li>– przedstawiciele Związku Banków Polskich,</li> <li>– eksperci (w przypadku, gdy zostaną zaproszeni).</li> </ul>
---	---

## Kategorie interwencji: 161, 321, 322,324

### Cel działania

Celem działania jest zwiększenie konkurencyjności MSP prowadzących działalność na terenie Rzeczypospolitej Polskiej poprzez unowocześnienie ich oferty produktowej i technologicznej.

### Uzasadnienie wyboru działania

Realizacja działania wynika z konieczności zwiększenia nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach usługowych i produkcyjnych w celu zmodernizowania ich niekonkurencyjnego i zdekapitalizowanego majątku. Od 1998 r. w Polsce obserwowany jest spadek nakładów inwestycyjnych. W roku 2001 nakłady inwestycyjne wyniosły 121,3 mld PLN, co oznacza spadek o 9,5% w relacji do roku poprzedniego. Jednocześnie, obserwuje się także spadek tempa nakładów na inwestycje zarówno MSP, które wyniosło w 2000 r. nieco ponad 7% (w 1999 r. odpowiednio około 24,5% dla małych przedsiębiorstw oraz 7% dla średnich przedsiębiorstw).

### Opis działania

Projekty wspierane w ramach działania obejmują inwestycje określone w rozporządzeniu 70/2001 oraz w rozporządzeniu 364/2004. Projekty realizujące działania nowe, modernizacyjne oraz dostosowawcze będą szczegółowo badane pod kątem zgodności z rozporządzeniem 70/2001 oraz z rozporządzeniem 364/2004.

W szczególności wspierane są następujące typy projektów:

- działania modernizacyjne w MSP prowadzące do wprowadzenia znaczącej zmiany produktu lub procesu produkcyjnego,
- wdrażanie wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych podejmowanych przez przedsiębiorstwa,



- zakup wyników prac B+R lub praw własności przemysłowej przez przedsiębiorstwa,
- wdrażanie i komercjalizację technologii i produktów innowacyjnych,
- zastosowanie i wykorzystanie technologii gospodarki elektronicznej,
- zastosowanie i wykorzystanie ICT w procesach zarządzania przedsiębiorstwem,
- dostosowywanie technologii i produktów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP.

Rodzaje działalności gospodarczych, na które nie może być udzielone wsparcie w ramach działania 2.3 zostały określone w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach SPO–WKP.

### Narzędzia interwencji

Wsparcie ze środków publicznych przekazywane w ramach tego działania będzie mieć charakter wsparcia finansowego będącego refundacją części wydatków kwalifikowanych poniesionych w wyniku realizacji projektu.

Projekty w ramach działania 2.3 realizowane są na terenie całego kraju.

Realizacja działania 2.3 przyczyni się do osiągnięcia celu Priorytetu 2, który został zdefiniowany jako zwiększenie konkurencyjności MSP prowadzących działalność na terenie Rzeczypospolitej Polskiej poprzez unowocześnienie ich oferty produktowej i technologicznej. Działanie 2.3 realizuje bezpośrednio jeden z celów częściowych Priorytetu 2, określony jako zwiększenie nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach.

Realizacja działania 2.3 przyczyni się do efektywniejszego wdrażania innych działań SPO–WKP oraz pozwoli na zwiększenie pozytywnych efektów społeczno-gospodarczych Programu. Niniejsze działanie jest szczególnie powiązane z działaniami dotyczącymi wzmocnienia współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką (działanie 1.4), rozwoju systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line (działanie 1.5), wsparcia konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw (działanie 2.2), a także wsparcia dla przedsięwzięć w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska (działanie 2.4).

### Relacje do innych programów operacyjnych

Działanie jest skoordynowane z projektami inwestycyjnymi, które są realizowane w ramach działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” ZPORR. Kryterium delimitacyjnym jest zakres przedmiotowy projektów oraz rodzaj podmiotów uprawnionych do otrzymania wsparcia Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów), którzy w przypadku ZPORR są ograniczeni do mikroprzedsiębiorstw działających nie dłużej niż 3 lata, z wyłączeniem tych, którzy prowadzą działalności gospodarczą opartą na wykorzystaniu nowych technologii o znaczącym potencjale rynkowym.

### Spodziewane rezultaty i efekty

Realizacja działania 2.3 przyczyni się m. in. do:

- wzrostu nakładów inwestycyjnych w sektorze MSP,
- unowocześnienia środków trwałych w MSP,
- zwiększenia rentowności MSP,
- wzrostu poziomu innowacyjności MSP,
- stworzenia nowych miejsc pracy, w tym w innowacyjnych sektorach gospodarki,

- wzrostu współpracy pomiędzy sferą B+R a MSP,
- wzrostu współpracy pomiędzy MSP,
- zwiększenia dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line.

### **Realizacja polityk horyzontalnych UE**

Projekty wdrażane w ramach działania w jak największym stopniu powinny uwzględniać realizację polityk horyzontalnych UE w zakresie ochrony środowiska, równych szans oraz rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Służyć temu będzie uwzględnienie w zasadach oceny projektów zagadnień związanych z realizacją tych właśnie polityk.

W przypadku, kiedy jest to wymagane przepisami prawa, wymagane będzie załączenie koniecznej oceny wpływu inwestycji na środowisko.

W zakresie polityki równych szans premiowane będą projekty zorientowane przede wszystkim na kwestie wyrównywania szans kobiet na rynku pracy poprzez ułatwienie im dostępu do zatrudnienia w wyniku realizowanego projektu oraz poprzez likwidację barier dyskryminujących kobiety w dostępie do zatrudnienia.

Projekty oceniane będą także pod kątem polityki budowy społeczeństwa informacyjnego. Premiowane będą projekty służące szerszemu wykorzystaniu instrumentów gospodarki elektronicznej przez MSP, co w połączeniu z innymi działaniami realizowanymi w ramach Priorytetu 2 powinno przyczynić się do znacznie intensywniejszego wykorzystania tych instrumentów w sektorze przedsiębiorstw. Realizacja polityk wspólnotowych na poziomie indywidualnych projektów będzie przedmiotem monitorowania, w tym także w okresie 5 lat od zakończenia ich wdrażania.

### **Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca), Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci)**

Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) działanie 2.3 jest PARP we współpracy z RIF. W przypadkach opisanych niżej, do współpracy zostaną włączone również instytucje sektora finansowego. W okresie przedakcesyjnym podobne programy inwestycyjne dla MSP były wdrażane przez PARP z narodowych funduszy budżetowych i funduszy programu Phare. Odbiorcami Ostatecznymi (beneficjentami) działania 2.3 (komplementarnie do m. in. działania 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa realizowanego w ramach ZPORR<sup>23</sup>), są MSP posiadające siedzibę na terenie Polski z wyłączeniem mikroprzedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą poniżej 3 lat chyba, że prowadzą działalność gospodarczą z wykorzystaniem nowych technologii o znaczącym potencjale rynkowym.

### **Wskaźniki monitorowania realizacji działania**

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania są przedstawione w Załączniku 3 - Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

Wskaźniki produktu i rezultatu będą mierzone w ramach procesu monitorowania działania po zakończeniu realizacji poszczególnych projektów.

Pierwsze dwa wskaźniki oddziaływania będą kwantyfikowane na podstawie badań prowadzonych przez PARP we współpracy z RIF wśród przedsiębiorstw korzystających z instrumentów inwestycyjnych udostępnionych w ramach działania. Wskaźnik dotyczący nakładów inwestycyjnych w MSP pochodzić będzie z systemu statystyki publicznej i zostanie odniesiony do wartości bazowej z 2000 r. - nakładów inwestycyjnych w MSP, które wynosiły 53,2 mld PLN.

<sup>23</sup> W ramach działania „Mikroprzedsiębiorstwa” w ZPORR o wsparcie ubiegać się mogą mikroprzedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą krócej niż 3 lata, z wyłączeniem nowopowstałych przedsiębiorstw opartych na zaawansowanych technologiach.

### Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 2.3

W działaniu będzie udzielana pomoc publiczna.

Na realizację działania 2.3 przewidziano 765,72 mln €, w tym 268,00 mln € pochodzi z EFRR oraz 113,11 mln € z budżetu państwa. Przewiduje się, iż sektor prywatny zaangażuje w realizację działania kwotę 384,61 €.

W działaniu wyznaczono minimalny i maksymalny próg wsparcia. Kwota wsparcia w zakresie inwestycji nie może być niższa niż 10 tys. PLN i nie wyższa niż 1 250 tys. PLN (w ramach danego projektu). Wsparcie w zakresie inwestycji przekraczające 250 tys. PLN jest udzielane pod warunkiem, że Ostateczny Odbiorca (beneficjent) sfinansuje inwestycję w części stanowiącej różnicę pomiędzy posiadanym wkładem własnym a wielkością wydatków kwalifikowanych projektu kredytem, środkami pieniężnymi pochodzącymi z funduszu inwestycyjnego lub z wykorzystaniem leasingu, chyba że przedstawi wiarygodne i rzetelne udokumentowanie, iż posiada środki własne na realizację projektu.

Pomoc publiczna będzie udzielana maksymalnie w wysokościach wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz. U. Nr 190, poz. 1402)

Maksymalne dofinansowanie na poziomie działania ze środków EFRR wyniesie 35% wydatków kwalifikowanych. Maksymalne dofinansowanie z krajowych środków budżetowych wyniesie 15% wydatków kwalifikowanych.

Tabela finansowa działania 2.3 (w mln €)

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład EFRR	z	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3		4	5
Działanie 2.3 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje	765,72	381,11	268,00		113,11	384,61

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 2.3 znajduje się w Załączniku 10c – Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO – WKP dla działań 2.1 oraz 2.3.

### III.2.4 DZIAŁANIE 2.4 WSPARCIE DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ W ZAKRESIE DOSTOSOWYWANIA PRZEDSIĘBIORSTW DO WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO-WKP	
Nazwa Priorytetu	Bezpośrednie	wsparcie

<b>Nazwa działania</b>	Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska
<b>Nazwa poddziałania</b>	2.4.1 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie przeprowadzenia inwestycji koniecznych do uzyskania pozwolenia zintegrowanego 2.4.2 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki wodno-ściekowej 2.4.3 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza 2.4.4 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi
<b>Kategoria interwencji</b>	152, 162
<b>Numer działania</b>	2.4
<b>Okres kwalifikowalności wydatków</b>	<b>Początkowa data: 2004 r.</b> Końcowa data <sup>24</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
<b>Instytucja Zarządzająca</b>	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
<b>Instytucja Pośrednicząca</b>	Minister właściwy do spraw środowiska
<b>Beneficjent końcowy (instytucja wdrażająca)</b>	NFOŚiGW
<b>Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)</b>	MSP i duże przedsiębiorstwa
<b>Instytucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów publicznych

<sup>24</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

<b>Rodzaj pomocy</b>	Dotacje, dopłaty do oprocentowania preferencyjnych kredytów, pożyczki preferencyjne (wyłącznie ze środków NFOŚiGW) na inwestycje
<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)<sup>25</sup></b>	65% w przypadku pomocy regionalnej dla MSP (50% EDN i 15% EDB) 50% (EDN) w przypadku pomocy regionalnej dla dużych przedsiębiorstw
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	193,20 mln €
<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	143,88 mln €
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	49,32 mln €
<b>Środki prywatne</b>	285,11 mln €
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	40,39 %
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	74,47 %
<b>Wkład krajowy publiczny w całości środków publicznych (w %)</b>	25,53 %
<b>Wkład UE w środkach ogółem (w %)</b>	30,08 %
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	10,31 %
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	59,61 %
<b>Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przedstawiciele Instytucji Zarządzającej (fakultatywnie),</li> <li>- przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej właściwej dla działania 2.4,</li> <li>- przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwego dla działania 2.4,</li> </ul>

**Kategorie interwencji: 152, 162**

#### **Cel działania**

Celem działania jest zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw w warunkach JRE poprzez wspieranie przedsiębiorstw zobligowanych do dostosowania swojej

<sup>25</sup> Koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą

infrastruktury do wymogów ochrony środowiska. Działanie to będzie m. in. wspomagało realizację zobowiązań negocjacyjnych Polski w zakresie wdrażania wybranych dyrektyw z dziedziny ochrony środowiska.

### **Uzasadnienie wyboru działania**

Wszystkie działania mające na celu wdrażanie NPR, również w ramach realizacji SPO-WKP, muszą być realizowane przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju oraz zasad ochrony i poprawy stanu środowiska. W ramach tworzenia odpowiednich warunków dla rozwoju gospodarczego konieczny jest rozwój infrastruktury, a kluczowymi inwestycjami będą te z zakresu ochrony środowiska. SPO-WKP skierowany jest na wsparcie dla przedsiębiorstw, będąc tym samym komplementarnym programem wobec ZPORR, który kierowany jest do samorządów. Dodatkowo stanowi uzupełnienie polityki ochrony środowiska realizowanej poprzez Fundusz Spójności.

Ciągle jeszcze niezadawalający stan środowiska i środki niewystarczające dla realizacji wszystkich zadań ochrony środowiska są czynnikami hamującymi rozwój gospodarczy, zarówno na poziomie regionalnym, jak i w skali całego kraju. Dodatkowym czynnikiem wymuszającym podjęcie stanowczych działań dostosowawczych są zadania związane z wdrażaniem przepisów prawa wspólnotowego. Ocenia się, że przedsiębiorstwa poza sektorem publicznym będą musiały ponieść około 55% całości nakładów związanych z przejmowaniem wspólnotowego *acquis communautaire* w dziedzinie ochrony środowiska. Dotyczy to głównie dużych przedsiębiorstw z branży elektroenergetycznej oraz przedsiębiorstw zobowiązanych do wdrażania BAT. Przedsiębiorstwa będą zmuszone do dokonywania znacznych inwestycji w zakresie wdrażania standardów określonych w szczególności w następujących przepisach prawa WE:

- dyrektywie 61/1996,
- dyrektywie nr 271/1991/WE z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991),
- dyrektywie nr 464/1976/EWG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty oraz dyrektywach - córkach (Dz. Urz. WE L 129 z 18.05.1976),
- dyrektywie nr 80/2001/WE z dnia 23 października 2001 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych obiektów energetycznego spalania (Dz. Urz. WE L 309 z 27.11.2001),
- dyrektywie nr 442/1975/EWG z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów (Dz. Urz. WE L 194 z 25.07.1975) - tzw. dyrektywie ramowej, dyrektywie nr 689/1991/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie odpadów niebezpiecznych (Dz. Urz. WE L 377 z 31.12.1991), dyrektywie nr 67/1994/WE z dnia 16 grudnia 1994 r. w sprawie spalania odpadów niebezpiecznych (Dz. Urz. WE L 365 z 31.12.1994) oraz dyrektywie nr 59/1996/WE z dnia 16 września 1996 r. w sprawie unieszkodliwiania polichlorowanych bifenyli i polichlorowanych trifenyli (PCB/PCT) (Dz. Urz. WE L 243 z 24.09.1996),
- dyrektywie nr 62/1994/WE z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz. Urz. WE L 365 z 31.12.1994) oraz
- dyrektywie nr 76/2000/WE z dnia 4 grudnia 2000 r. w sprawie spalania odpadów (Dz. Urz. WE L 332 z 28.12.2000).

Przepisy ww. dyrektyw zostały transponowane do prawa polskiego poprzez zapisy następujących krajowych aktów prawa:

- ustawę prawo ochrony środowiska,
- ustawę o odpadach,
- ustawę prawo wodne.
- ustawę z dnia 11 maja 2001 r. o opakowaniach i odpadach opakowaniowych (Dz. U. Nr 63, poz. 638, z 2003 r. Nr 7, poz. 78 oraz z 2004 r. Nr 11, poz. 97 i Nr 96, poz. 959)

oraz związane z nimi kilkadziesiąt aktów wykonawczych (rozporządzeń wydanych przez właściwe organy).

Szeroki zakres zadań do wykonania oraz wysokie szacowane koszty procesu dostosowawczego w dziedzinie ochrony środowiska umożliwiły wynegocjowanie okresów przejściowych, także na stosowanie pomocy publicznej na ochronę środowiska w obszarze „polityka konkurencji”. Przedsiębiorstwa na terenie całego kraju mogą również korzystać z pomocy regionalnej, ponieważ wszystkie województwa w tym okresie programowania są objęte Celem 1. Głównym zadaniem, celem i obowiązkiem jest jak najlepsze wykorzystanie tej sprzyjającej sytuacji poprzez odpowiednie zaprogramowanie działań SPO-WKP. Można się spodziewać, że zaplanowane przedsięwzięcia ułatwią polskim przedsiębiorcom sprawne wejście na wspólny rynek i skuteczne konkutowanie z przedsiębiorcami z całej Europy. Niniejsze działanie wpłynie także pośrednio na rozwój przedsiębiorstw z branży ochrony środowiska oraz zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw, których działalność jest wyraźnie zależna od stanu środowiska naturalnego (m. in. w sektorach: turystycznym, rolnym, opieki zdrowotnej).

### **Opis działania**

W ramach działania będą wspierane projekty inwestycyjne w przedsiębiorstwach z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza oraz realizacji przedsięwzięć służących wdrażaniu zasad zintegrowanego podejścia do zapobiegania i ograniczania (kontroli) zanieczyszczeń, a w szczególności dostosowywania się przedsiębiorstw do wymagań BAT, co wynika z konieczności uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Wspierana będzie także działalność inwestycyjna w przedsiębiorstwach związana z gospodarką odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych.

Dofinansowaniu podlegają zarówno inwestycje polegające na zmianie technologii produkcji na bardziej przyjazną środowisku, jak i inwestycje w urządzenia ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska tzw. „urządzenia końca rury”, ze szczególnym poparciem dla tych pierwszych.

Działanie 2.4 będzie realizowane poprzez następujące poddziałania:

2.4.1. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie przeprowadzenia inwestycji koniecznych do uzyskania pozwolenia zintegrowanego;

2.4.2. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki wodno-ściekowej;

2.4.3. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza;

2.4.4. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi.

### **Narzędzia interwencji**

Wsparcie ze środków publicznych na realizację projektów w ramach działania 2.4 przyjmuje charakter dotacji ze środków EFRR oraz NFOŚiGW (refundacja wydatków), a także pożyczek preferencyjnych ze środków NFOŚiGW i dopłat, ze środków NFOŚiGW, do kredytów preferencyjnych. Pomoc będzie miała charakter inwestycyjny.

Projekty w ramach działania 2.4 realizowane będą na terenie całego kraju. Realizacja działania 2.4 przyczyni się do osiągnięcia celu Priorytetu 2. Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez wsparcie inwestycji poprawiających ich poziom technologiczny i organizacyjny, jak również inwestycji w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy i ochrony środowiska oraz dostarczanie wysokiej jakości usług doradczych. Realizacja działania 2.4 przyczyni się do efektywniejszego wdrażania innych działań SPO-WKP. Niniejsze działanie jest szczególnie powiązane z działaniem 2.2 Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw oraz działaniem 2.3 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje.

#### Relacje z innymi programami operacyjnymi

Działanie jest skoordynowane z projektami inwestycyjnymi służącymi ochronie środowiska i poprawie konkurencyjności poszczególnych sektorów gospodarki, a także regionów, które są planowane w ramach:

- Strategii Wykorzystania Funduszu Spójności w części dotyczącej ochrony środowiska, zadania: Poprawa jakości wód powierzchniowych, Racjonalizacja gospodarki odpadami, Poprawa jakości powietrza,
- ZPORR, Priorytet 1, działanie 1.2 Infrastruktura ochrony środowiska, Priorytet 3, działanie 3.1 Obszary wiejskie oraz działanie 3.2 Obszary podlegające restrukturyzacji,
- Sektorowy Program Operacyjny - Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006, Priorytet 3, działanie 3.4 Przetwórstwo i rynek rybny,
- Sektorowy Program Operacyjny - Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego i rozwój obszarów wiejskich, Priorytet 1, działanie 5: Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych.

#### Spodziewane rezultaty i efekty działania

Realizacja działania 2.4 przyczyni się przede wszystkim do:

- wzrostu nakładów inwestycyjnych na ochronę środowiska w przedsiębiorstwach;
- zwiększenia liczby nowych inwestycji z zakresu ochrony środowiska w przedsiębiorstwach;
- zmodernizowania infrastruktury ochrony środowiska w przedsiębiorstwach;
- modernizowania instalacji przemysłowych w kierunku ograniczania materiałochłonności, energochłonności i ilości wytwarzanych odpadów w procesach produkcji;
- dostosowania wspieranych przedsiębiorstw do wymagań unijnych w zakresie ochrony środowiska, m. in. poprzez uzyskanie pozwoleń zintegrowanych;
- ograniczenia oddziaływania na środowisko modernizowanych instalacji;
- upowszechnienia stosowania BAT w przedsiębiorstwach;
- rozwoju sektora ochrony środowiska oraz sektorów zależnych od stanu środowiska naturalnego.

**Poddziałanie 2.4.1. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie przeprowadzania inwestycji koniecznych do uzyskania pozwolenia zintegrowanego**

**Kategorie interwencji: 152, 162**

**Cel poddziałania 2.4.1**



Celem poddziałania jest zapobieganie powstawaniu i redukcja zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska poprzez dostosowywanie się przedsiębiorstw do wymogów BAT, a w szczególności wdrażanie nowoczesnych, energooszczędnych, mało lub bezodpadowych technologii. Priorytetowo traktowane są działania realizujące zasadę *zapobiegania zanieczyszczeniom „u źródła”*, które przyczynią się do powstawania warunków sprzyjających restrukturyzacji procesów przemysłowych, systemu wytwarzania i konsumpcji w sposób zapewniający osiągnięcie wysokiej opłacalności ekonomicznej przy bardziej efektywnym wykorzystaniu energii, materiałów i surowców. Wsparciem publicznym zostaną objęte inwestycje, które umożliwiają dostosowywanie się istniejących przedsiębiorstw do wymogów prawa wspólnotowego (dyrektywa 61/1996), co warunkuje prowadzenie działalności na JRE.

#### **Opis poddziałania 2.4.1**

W ramach tego poddziałania wspierane będą następujące rodzaje projektów, ukierunkowanych na dostosowywanie się do BAT i warunkujących uzyskanie pozwolenia zintegrowanego:

- zmiany technologii służące eliminowaniu szkodliwych oddziaływań i uciążliwości poprzez zapobieganie emisjom do środowiska,
- zmiany technologii służące zmniejszeniu zapotrzebowania na energię, wodę oraz surowce, ze szczególnym uwzględnieniem wtórnego wykorzystania ciepła odpadowego i eliminacji wytwarzania odpadów,
- zmiany technologii ukierunkowane na ograniczenie wielkości emisji niektórych substancji i energii do poziomu określonego w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz w dokumentach referencyjnych BAT,
- inwestycje w urządzenia ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska (tzw. „urządzenia końca rury”), których zastosowanie jest niezbędne dla spełnienia zaostrzających się *standardów emisyjnych* lub *granicznych wielkości emisji* charakteryzujących BAT, gdy redukcje emisji osiągalne poprzez zmiany technologii i działania operacyjne nie są w tym zakresie wystarczające.

Poddziałanie 2.4.1 będzie monitorowane w szczególności poprzez badanie:

- liczby inwestycji z zastosowaniem BAT,
- wartości finansowej inwestycji z zastosowaniem BAT.

#### **Poddziałanie 2.4.2. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki wodno-ściekowej**

**Kategorie interwencji: 152, 162**

#### **Cel poddziałania 2.4.2**

Celem poddziałania jest ograniczenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych wraz ze ściekami przez przemysł do środowiska wodnego, a w szczególności substancji niebezpiecznych oraz zmniejszenie ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych do wód powierzchniowych, w tym ścieków nieoczyszczonych.

#### **Opis poddziałania 2.4.2**

W ramach tego poddziałania wspierane będą następujące rodzaje projektów:

- budowa lub modernizacja oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych,

- zmiana technologii w celu ograniczenia ilości zużywanej wody oraz ilości substancji niebezpiecznych odprowadzanych wraz ze ściekami.

Poddziałanie 2.4.2 będzie monitorowane w szczególności poprzez badanie:

- liczby przekazanych do użytkowania oczyszczalni i podczyszczalni przemysłowych;
- liczby zmodernizowanych oczyszczalni i podczyszczalni przemysłowych;
- liczby przedsięwzięć z zakresu zmian technologicznych;
- wartości całkowitej inwestycji wspieranych.

### **Poddziałanie 2.4.3. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza**

**Kategorie interwencji: 152, 162**

#### **Cel podziałania 2.4.3**

Celem podziałania jest obniżenie wielkości emisji do powietrza substancji zanieczyszczających z istniejących obiektów spalania paliw o mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie większej niż 50 MW w celu poprawy jakości powietrza oraz dostosowanie funkcjonujących obiektów do norm określonych przepisami ochrony środowiska.

#### **Opis podziałania 2.4.3**

W ramach tego podziałania wspierane będą następujące rodzaje projektów:

- modernizacja lub rozbudowa obiektów spalania paliw i systemów ciepłowniczych,
- modernizacja urządzeń lub wyposażenie obiektów spalania paliw w urządzenia lub instalacje do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych,
- inwestycje w produkcję skojarzoną energii elektrycznej i ciepła,
- konwersja obiektów spalania paliw na rozwiązania przyjazne środowisku,
- przedsięwzięcia na rzecz wykorzystywania alternatywnych źródeł energii,

Poddziałanie 2.4.3 będzie monitorowane w szczególności poprzez badanie:

- liczby przedsięwzięć przekazanych do użytkowania;
- wartości całkowitej wspieranych inwestycji.

### **Poddziałanie 2.4.4. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi**

**Kategorie interwencji: 152, 162**

#### **Cel podziałania 2.4.4**

#### **Cel podziałania**

Celem podziałania jest wsparcie działań inwestycyjnych służących zapewnieniu prowadzenia przez przedsiębiorstwa bezpiecznej gospodarki odpadami przemysłowymi wytwarzanymi w danych przedsiębiorstwach, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych, których powstawaniu nie można zapobiec poprzez zmiany technologiczne.

#### **Opis podziałania 2.4.4**

W ramach tego poddziałania wspierane będą następujące inwestycje w przedsiębiorstwach wytwarzających odpady lub w spółkach powiązanych z tymi przedsiębiorstwami kapitałowo, powołanych w celu zapewnienia właściwej gospodarki odpadami w obrębie danej grupy kapitałowej:

- budowa, rozbudowa lub modernizacja instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów przemysłowych, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów, które mogą pełnić funkcje usługowe, zgodnie z krajowym, wojewódzkimi, powiatowymi i gminnymi planami gospodarki odpadami, dla położonych w pobliżu jednostek gospodarczych, które nie mogą uniknąć wytwarzania odpadów,
- budowa, rozbudowa i modernizacja instalacji i urządzeń do odzysku, a w szczególności recyklingu lub unieszkodliwiania odpadów opakowaniowych i użytkowych, w tym po substancjach niebezpiecznych, wytwarzanych w danym przedsiębiorstwie lub grupie przedsiębiorstw,
- budowa, rozbudowa lub modernizacja instalacji do przekształcania odpadów w celu ułatwienia ich magazynowania i transportu oraz przygotowania do odzysku lub unieszkodliwiania,
- budowa, rozbudowa lub modernizacja instalacji do zbierania lub tymczasowego magazynowania odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych,
- budowa i modernizacja instalacji i urządzeń mających na celu ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów oraz urządzeń zapewniających właściwe ewidencjonowanie odpadów.

Poddziałanie 2.4.4 będzie monitorowane w szczególności poprzez badanie:

- liczby przedsięwzięć przekazanych do użytkowania,
- wartości całkowitej wspieranych przedsięwzięć.

### **Realizacja polityk horyzontalnych UE**

Działanie będzie bezpośrednio wspomagało realizację zobowiązań negocjacyjnych Polski w zakresie wdrażania dyrektyw z dziedziny ochrony środowiska, m. in. poprzez wspieranie przedsiębiorców na drodze do uzyskania pozwoleń zintegrowanych. Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw przemysłowych poprzez dostosowanie infrastruktury do wymogów ochrony środowiska, a w rezultacie także wsparcie rozwoju gospodarczego w sektorach zależnych od stanu środowiska naturalnego jest bezpośrednią realizacją zasad trwałego, zrównoważonego rozwoju. Inwestycje wspierane w ramach niniejszego działania umożliwią czasowe zwiększenie zatrudnienia zarówno w sektorze budownictwa jak i doradztwa oraz kontroli. Po zrealizowaniu niektórych inwestycji powstaną dodatkowe, stałe miejsca pracy związane z obsługą infrastruktury. Preferowanie technologii przyjaznych środowisku będzie wiązało się również z wykorzystaniem ICT, co wpłynie na rozwój sektora informatycznego w Polsce.

### **Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca), Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci).**

Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) działania 2.4 jest NFOŚiGW, zaś Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) są MSP i duże przedsiębiorstwa, ze szczególnym uwzględnieniem MSP, bez względu na formę własności, przy czym:

- wsparcie nie dotyczy przedsiębiorstw z sektorów: rolnictwa, przetwórstwa spożywczego (podlegają one załącznikowi I TWE) oraz przedsiębiorców z tzw. sektorów wrażliwych i rybołówstwa w zakresie pomocy regionalnej (zgodnie ze szczegółowymi regulacjami dotyczącymi pomocy państwa),
- Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) poddziałania 2.4.3. są przedsiębiorstwa

wskazane w załączniku nr XII, rozdział 13 „Środowisko naturalne”, Traktatu Akcesyjnego (przedsiębiorstwa te zostały również wskazane w akcie prawa krajowego: załączniku nr 1 w punktach IV.1, IV.2 i IV.3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 sierpnia 2003 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz. U. Nr 163, poz. 1584),

- w poddziałaniach 2.4.1, 2.4.2 i 2.4.4 wsparcie nie będzie udzielane podmiotom wykonującym usługi publiczne na zlecenie j.s.t.:
  - w których większość udziałów lub akcji posiada j.s.t. lub inny podmiot od niej zależny - w szczególności spółka prawa handlowego, w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów,
  - wybranym przez j.s.t. na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Wskaźniki monitorowania realizacji działania**

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania są przedstawione w Załączniku 3 - Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

### **Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 2.4**

Realizacja działania związana jest z udzielaniem pomocy publicznej.

Finansowanie: wkład EFRR do 35% całkowitych kwalifikujących się wydatków. Współfinansowanie krajowe publiczne pochodzi ze środków NFOŚiGW i sięga maksymalnie różnicy pomiędzy dopuszczalnym poziomem pomocy publicznej w danym poddziałaniu oraz dopuszczalnym maksymalnym poziomem wsparcia z EFRR.

Przy identyfikacji projektów uprawnionych do uzyskania wsparcia finansowego oraz określaniu skali dopuszczalnej pomocy publicznej uwzględniane będą wytyczne w zakresie pomocy regionalnej, a także ustalenia poczynione w trakcie określania okresów przejściowych w obszarze polityki konkurencji, wynegocjowane w Traktacie Akcesyjnym.

Pomoc publiczna będzie udzielana zgodnie ze szczegółowymi założeniami programu pomocowego opartego na rozporządzeniu 1628/2006.

Maksymalna intensywność pomocy nie może przekroczyć 50% wydatków kwalifikowanych w przypadku dużych przedsiębiorców. W przypadku mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorstw, maksymalna intensywność pomocy nie może przekroczyć 70% wydatków kwalifikowanych inwestycji, a w przypadku średnich przedsiębiorstw - 60% wydatków kwalifikowanych inwestycji, w zależności od maksymalnej intensywności pomocy publicznej dla danego regionu, określonej odrębnymi przepisami<sup>26</sup>.

Projekty współfinansowane z innych środków publicznych, mogą być wspierane w ramach działania z zachowaniem poziomów pomocy publicznej przewidzianych we właściwych rozporządzeniach Rady Ministrów dotyczących udzielania pomocy publicznej.

Na inwestycje w ramach działania 2.4 jest udzielana pomoc regionalna, nie więcej jednak niż 5 mln €.

Na realizację działania 2.4 przewidziano 478,31 mln €, w tym 143,88 mln € będzie pochodziło z EFRR, 49,32 mln € z NFOŚiGW, a 285,11 mln € ze środków prywatnych.

<sup>26</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz. U. Nr 190, poz. 1402).

**Tabela finansowa działania 2.4 (w mln €)**

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 2.4 Wsparcie dla inwestycji w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	478,31	193,20	143,88	49,32	285,11

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 2.4 znajduje się w Załączniku 10a - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO - WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.2 oraz 2.4.

### III.3 POMOC TECHNICZNA

Osiągnięcie celów SPO-WKP wymaga przeprowadzenia działań o charakterze wspierającym, związanych z zarządzaniem, administrowaniem, komunikacją, monitorowaniem, oceną i rozpowszechnianiem wiedzy i informacji o SPO-WKP.

Pomoc przeznaczona jest dla następujących instytucji zaangażowanych w proces przygotowania, wdrażania, monitorowania i oceny SPO-WKP<sup>27</sup>:

- 1) Instytucji Zarządzającej,
- 2) Instytucji Pośredniczących: ministra właściwego do spraw środowiska, ministra właściwego do spraw nauki oraz ministra właściwego do spraw gospodarki,
- 3) Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających): ministra właściwego do spraw gospodarki, PARP, ARP S.A., ministra właściwego do spraw nauki oraz NFOŚiGW,
- 4) RIF poprzez PARP,
- 5) Komitetu Monitorującego,

<sup>27</sup> Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) w ramach pomocy technicznej są tylko te komórki organizacyjne w ramach danej instytucji, które są bezpośrednio zaangażowane w zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie i ocenę SPO-WKP.

6) Jednostki Oceny przy Instytucji Zarządzającej,

7) Grupy Roboczej PT.

Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)<sup>28</sup> każdego działania są szczegółowo wskazani w opisie poszczególnych działań pomocy technicznej.

Wnioski o dofinansowanie dla Komitetu Monitorującego, Grupy Roboczej PT oraz Jednostki Oceny składa Instytucja Zarządzająca. Wnioski dla RIF składa PARP.

### **Cele pomocy technicznej**

Celem pomocy technicznej SPO-WKP jest zapewnienie wsparcia dla procesu wdrażania i monitorowania SPO-WKP oraz dla efektywnego, zgodnego z prawem i politykami wspólnotowymi, wykorzystania finansowego wkładu Wspólnoty oraz środków krajowych poprzez:

- zagwarantowanie zgodności realizowanych projektów z prawodawstwem unijnym i politykami wspólnotowymi,
- zapewnienie wysokiej jakości i spójności działań służących wdrażaniu SPO-WKP,
- zorganizowanie systemu informacji i promocji operacji SPO-WKP.

### **Uzasadnienie**

Dla skutecznej realizacji działań SPO-WKP konieczne jest odpowiednie przygotowanie instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i ocenę oraz kontrolę realizacji SPO-WKP. Oznacza to przede wszystkim konieczność przygotowania kadr odpowiedzialnych za realizację zadań na wszystkich etapach zarządzania i wdrażania poprzez zapewnienie odpowiednich szkoleń, wsparcia w zakresie komputeryzacji Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących i Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) oraz innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie SPO-WKP, wsparcia merytorycznego przy wyborze i ocenie projektów, zapewnienia środków finansowych na działalność Komitetów Monitorującego oraz Grupy Roboczej PT, środków finansowych na informację i promocję, jak również zapewnienie wsparcia eksperckiego dla powołanej w ramach Instytucji Zarządzającej Jednostki Oceny.

Pomoc techniczna SPO-WKP jest zorientowana na zapewnienie wszystkim podmiotom zaangażowanym we wdrażanie SPO-WKP wystarczających narzędzi, zasobów ludzkich i materiałowych służących prawidłowemu wdrażaniu SPO-WKP.

### **Relacje do innych programów operacyjnych**

Wsparcie techniczne dla SPO-WKP jest spójne i komplementarne z PO-PT, który ma charakter horyzontalny i zapewnia na poziomie krajowym wsparcie dla przygotowania, wdrażania, monitorowania i kontroli PWW jako całości. Szkolenia dla pracowników Jednostki Oceny powołanej w ramach Instytucji Zarządzającej są finansowane w ramach działania 1.4 PO-PT. Koszty związane z wdrażaniem, korzystaniem i utrzymaniem systemu SIMIK również są pokrywane z PO-PT (Priorytet 2), podobnie jak koszty związane z promocją i wymianą informacji pomiędzy wszystkim uczestnikami procesu realizacji PWW (działanie 3.3 PO-PT). O finansowanie tych działań Instytucja Zarządzająca występuje z wnioskiem o przyznanie odpowiedniej kwoty ze środków PO-PT do Instytucji Zarządzającej PWW.

### **Plan finansowy**

---

<sup>28</sup> W dokumentach towarzyszących Uzupelnieniu SPO-WKP używane jest pojęcie „Wnioskodawcy”.

Na pomoc techniczną w SPO-WKP przeznaczono kwotę 27,1 mln €, z czego 20,3 mln € pochodzi z EFRR, a 6,8 mln € z krajowych środków publicznych. Górny limit wydatków na działania limitowane (obliczony zgodnie z rozporządzeniem 448/2004, zasada 11, punkt 2.4) dla SPO-WKP wynosi 16,75 mln €.

Finansowanie projektów w ramach pomocy technicznej SPO-WKP nie stanowi udzielania pomocy publicznej, zatem wszystkie działania są finansowane w 75% z EFRR oraz w 25% z publicznych środków krajowych pochodzących z budżetów poszczególnych Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów), jeśli są oni dysponentami budżetu. W przypadku braku środków w częściach budżetowych poszczególnych resortów oraz w przypadku ARP S.A. środki te pochodzą z rezerwy celowej (część 83, poz.10), a w przypadku PARP - z dotacji podmiotowej począwszy od 2005 roku<sup>29</sup>. W przypadku NFOŚiGW środki na współfinansowanie krajowe pochodzą z budżetu NFOŚiGW.

### **Zasady pracy Grupy Roboczej PT**

Przedstawiciele instytucji wchodzących w skład Grupy Roboczej PT zostaną wskazani przez właściwe instytucje w terminie 15 dni od przesłania przez Sekretariat Grupy Roboczej PT odpowiedniego zawiadomienia o powołaniu Grupy Roboczej PT. Sekretariat Grupy Roboczej PT prowadzony jest w ramach Instytucji Zarządzającej.

Z Grupą Roboczą PT mogą współpracować eksperci zewnętrzni, których wiedza merytoryczna ułatwi dokonanie oceny wniosków o dofinansowanie projektu pomocy technicznej złożonych w ramach poszczególnych działań pomocy technicznej.

W przypadku zaistnienia konieczności powołania ekspertów zewnętrznych, Instytucja Zarządzająca postępuje zgodnie z procedurą wynikającą z ustawy Prawo zamówień publicznych.

Szczegółowe kwestie związane m.in. z wynagrodzeniem ekspertów reguluje umowa zawierana każdorazowo pomiędzy Instytucją Zarządzającą a ekspertem zewnętrznym.

Rozliczanie płatności odbywa się w taki sam sposób, jak innych projektów przedkładanych w ramach Priorytetów 1 i 2.

Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) są zobowiązani przestrzegać postanowień dotyczących procedury zamówień publicznych, określonych również w innych niż akty normatywne dokumentach, w szczególności w porozumieniach, umowach i decyzjach, zawartych pomiędzy Instytucją Zarządzającą a poszczególnymi Instytucjami Pośredniczącymi i Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi), które określają zakres wzajemnych praw i obowiązków.

Realizacja projektu podlega standardowym procedurom realizacji projektów dofinansowanych z EFRR. Obowiązujące procedury dotyczące wypełniania właściwych sprawozdań, weryfikacji wydatków oraz monitorowania i kontroli wykorzystania środków, jak również promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000, dotyczące projektów składanych w ramach Priorytetów 1 i 2, będą miały zastosowanie również do projektów finansowanych z pomocy technicznej.

W przypadku, gdy przedmiotem wniosku o dofinansowanie projektu pomocy technicznej jest dostawa sprzętu (elektronicznego, biurowego), każda rzecz zakupiona ze środków UE powinna być oznakowana. W przypadku zamawianych usług, np. ekspertyz lub analiz symbol UE musi towarzyszyć obiegowi dokumentów. Pokój pracownika, którego zatrudnienie zostało dofinansowane ze środków UE również powinien mieć naklejony symbol UE. W zakresie kontroli transakcji, kontroli realizacji projektów, weryfikacji i potwierdzania płatności - Instytucja Zarządzająca dokonuje monitoringu oraz weryfikacji

---

<sup>29</sup> W 2004 r. PARP korzystała z rezerwy celowej (część 83, poz. 10).

faktur, wniosków o płatność i potwierdzeń płatności.



### III.3.1 DZIAŁANIE 3.1 WSPARCIE ZARZĄDZANIA SPO-WKP

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO-WKP
Nazwa Priorytetu	Pomoc techniczna
Nazwa działania	Wsparcie zarządzania SPO-WKP
Nazwa poddziałania	-
Kategoria interwencji	411,413
Numer działania	3.1
Okres kwalifikowalności wydatków	Początkowa data: 2004 r. Końcowa data <sup>30</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
Institucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
Institucja Pośrednicząca	-
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	-
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	1. Instytucja Zarządzająca; 2. Instytucje Pośredniczące; 3. Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające); 4. Komitet Monitorujący; 5. RIF (wnioski składa PARP); 6. Grupy Robocze do spraw oceny projektów; 7. Grupa Robocza PT .
Institucja Płatnicza	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
Rodzaj pomocy	Wsparcie finansowe

<sup>30</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek wnioskodawcy.

<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b>	100,00% (wsparcie nie jest pomocą publiczną)
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	<b>21 811 187 €</b>
<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	<b>16 358 390 €</b>
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	<b>5 452 797 €</b>
<b>Środki prywatne</b>	0,00 €
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	100,00%
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	75,00%
<b>Publiczny wkład krajowy w całości środków publicznych (w %)</b>	25,00%
<b>Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)</b>	75,00%
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	25,00%
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	0,00%
<b>Skład Grupy Roboczej PT</b>	Przedstawiciele instytucji zaangażowanych w realizację SPO – WKP.

**Kategoria interwencji: 411, 413**

### **Cel działania**

Celem tego działania jest techniczne i finansowe wsparcie procesu przygotowania, monitorowania, oceny i kontroli, służące sprawnemu wdrażaniu SPO-WKP oraz efektywnemu wykorzystaniu środków EFRR.

### **Uzasadnienie działania**

Przygotowanie, wdrażanie, zarządzanie, monitorowanie i ocena oraz kontrolowanie wykorzystania funduszy strukturalnych wymaga rozbudowanego, profesjonalnego aparatu administracyjnego zarówno w Instytucji Zarządzającej, jak i w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie SPO-WKP (Instytucji Pośredniczących i Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających)). Podmiotami korzystającymi z projektów pomocy technicznej są również Komitety Monitorujące, Grupa Robocza PT oraz RIF.

Zakres działania sformułowany został na podstawie analizy potrzeb podmiotów zaangażowanych w realizację SPO-WKP odnośnie zapotrzebowania na zatrudnienie, sprzęt techniczny, szkolenia i ekspertyzy.

### **Opis działania**

Wsparcie skierowane jest na:

1. proces wyboru i selekcji projektów SPO-WKP, w szczególności:

- ekspertyzy, studia, oceny i doradztwo w zakresie zadań SPO-WKP na rzecz

wsparcia procesu wyboru i selekcji projektów,

- doradztwo techniczne dla promotorów projektów dotyczących konstrukcji projektu, przeprowadzenia oceny projektów i grup projektów pod kątem ich kwalifikacji, zgodności z prawem UE i politykami wspólnotowymi,
- udzielanie pomocy w zakresie doradztwa i szkoleń specjalistycznych, wyłącznie dla projektów w ramach SPO-WKP, przy ewentualnym tworzeniu struktury konsorcyjnej (lub innej formy partnerstwa) odpowiedzialnej za realizację i finansowanie projektu na poziomie regionalnym i lokalnym,
- obsługę Grup Roboczych ds. oceny projektów,
- obsługę Grupy Roboczej PT, łącznie z wynagrodzeniami oraz zwrotem określonych wydatków poniesionych przez ekspertów zewnętrznych,
- szkolenia (także szkolenia uzupełniające) w zakresie procesu wyboru i selekcji projektów dla pracowników Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących i Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), szkolenia innych instytucji (w tym europejskich instytucji finansowych) zaangażowanych we wdrażanie SPO-WKP, jak również dla członków Grup Roboczych ds. oceny projektów i Grupy Roboczej PT, także w zakresie opracowania przez Instytucję Zarządzającą, we współpracy z międzynarodowymi instytucjami finansowymi, programów zmierzających do pobudzenia komercyjnych instytucji finansowych, w tym banków i przedsiębiorstw leasingowych, do współfinansowania środków pochodzących z funduszy strukturalnych.

## 2. zarządzanie:

- wsparcie eksperckie Instytucji Zarządzającej w zakresie metod weryfikacji projektów,
- doradztwo dla Instytucji Zarządzającej, Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) oraz innych podmiotów odpowiedzialnych za wdrażanie SPO - WKP w zakresie usprawnienia systemu zarządzania SPO-WKP oraz prawidłowości dokonywanych operacji,
- szkolenia uzupełniające dla kadry zaangażowanej w zarządzanie i wdrażanie SPO - WKP (członkowie korpusu służby cywilnej i inni pracownicy zaangażowani w zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP),
- tłumaczenia na potrzeby zarządzania i wdrażania SPO-WKP,
- wydatki na wynagrodzenia, włącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych dla:
  - członków korpusu służby cywilnej oddelegowanych do lub przez Instytucję Zarządzającą, Instytucje Pośredniczące oraz Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) w celu wdrażania zadań związanych z przygotowaniem, wyborem, wdrażaniem i monitorowaniem SPO-WKP,
  - innych pracowników zatrudnionych do wykonywania wyżej wymienionych działań,
- wydatki na pokrycie kosztów utrzymania tzw. etatu kalkulacyjnego w skład którego wchodzi m. in. koszt dodatkowego wynagrodzenia w postaci „trzynastej” pensji, ewentualne premie, koszty sprzątnięcia, wynajmu pomieszczeń, ogrzewania,

rozmów telefonicznych, materiałów biurowych, powielania materiałów itp.<sup>31</sup>,

- wynajem pomieszczeń przeznaczonych dla osób zaangażowanych w realizację SPO-WKP.

Finansowaniem wynagrodzeń objęci są pracownicy instytucji wszystkich szczebli zarządzania i wdrażania SPO–WKP. W strukturach zarządzających i wdrażających docelowa wielkość zatrudnienia wynosi około 356 osób<sup>32</sup>. Ponadto, dla zapewnienia ciągłości procesu programowania, konieczne jest wsparcie złożonego i kosztownego procesu przygotowania przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych w zakresie programu operacyjnego wspierającego rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności.

Istnieje możliwość pokrycia kosztów zatrudnienia i wynagrodzenia wszystkich pracowników Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących, Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) - włącznie z RIF, zaangażowanych w przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i ewaluację SPO–WKP.

Dopuszcza się, aby osoby, których wynagrodzenie jest pokrywane ze środków pomocy technicznej, poświęcały mniej niż 100% swojego miesięcznego czasu pracy (jednak nie mniej niż 50%<sup>33</sup>) na wykonywanie zadań związanych z przygotowaniem, wdrażaniem, zarządzaniem i monitorowaniem SPO–WKP, przy czym pozostałą część czasu pracy osoby takie poświęcają na wdrażanie innych programów operacyjnych współfinansowanych ze środków polityki spójności UE, w szczególności z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności oraz ze środków programów przedakcesyjnych, w szczególności Phare.

Koszty wynagrodzenia osób, o których mowa powyżej, będą refundowane w wysokości proporcjonalnej do czasu pracy poświęcanego przez danego pracownika na wdrażanie SPO-WKP.

Projekty realizowane w ramach innych działań pomocy technicznej, których produkty przeznaczone będą dla pracowników zaangażowanych w stopniu mniejszym niż całkowity (100%) w realizację SPO-WKP, będą uznawane za możliwe do refundacji ze środków pomocy technicznej SPO-WKP proporcjonalnie do ilości poświęcanego przez danego pracownika czasu pracy na wdrażanie tego programu.

Koszty poniesione na zatrudnienie innych osób nie będą kwalifikowały się do wsparcia w ramach SPO – WKP.

Instytucje zaangażowane w wykonywanie zadań związanych z przygotowaniem, wdrażaniem, zarządzaniem i monitorowaniem SPO–WKP przedstawiają Instytucji Zarządzającej listę pracowników zaangażowanych w wykonywanie tych działań oraz oświadczenie pracodawcy o wykonywaniu przez te osoby określonych zadań (w formie opisu obowiązków).

Dofinansowanie ze środków pomocy technicznej konkretnej liczby etatów jest uzależnione od wielkości pozostających do wykorzystania na ten cel środków finansowych.

<sup>31</sup> Metoda wyliczenia etatu kalkulacyjnego została ustalona w oparciu o zasady funkcjonujące w każdej uprawnionej instytucji przed rozpoczęciem naboru wniosków o dofinansowanie projektu pomocy technicznej. Dofinansowanie będzie wypłacane przez cały okres programowania w oparciu o tę metodę.

<sup>32</sup> Szacunkowe dane. Liczba osób może ulec zmianie w zależności od potrzeb wynikających z zarządzania i wdrażania działań SPO-WKP

<sup>33</sup> Nie dotyczy RIF.

Wynagrodzenie pracowników, których koszt zatrudnienia jest współfinansowany ze środków pomocy technicznej, nie może odbiegać w znaczący sposób od wynagrodzenia pracowników opłacanych ze środków własnych w danej instytucji, w szczególności musi mieścić się w widelkach płac przewidzianych w danej instytucji dla danego stanowiska.

Zakres zadań stanowisk pracy finansowanych ze środków pomocy technicznej obejmuje wyłącznie zadania właściwe dla zarządzania, wdrażania i monitorowania SPO – WKP - funkcje przypisane Instytucji Zarządzającej, Instytucjom Pośredniczącym i Beneficjentom Końcowym (instytucjom wdrażającym) - wyłączając zadania związane z nabyciem i instalacją systemów komputerowych przeznaczonych do zarządzania, monitoringu i oceny (SIMIK), które nie są kwalifikowane do finansowania w ramach pomocy technicznej SPO-WKP. Okres oddelegowania lub zatrudnienia nie przekroczy końcowej daty kwalifikacji wydatków.

Nie wyklucza się możliwości oddelegowania do wykonywania opisanych zadań pracowników zatrudnionych w danej instytucji przed dniem rozpoczęcia realizacji SPO-WKP, związanych zwłaszcza z przygotowaniem realizacji SPO-WKP.

### 3. monitorowanie:

- obsługa techniczna działalności Komitetu Monitorującego i jego podkomitetów (w tym koszty administracyjne i koszty organizacji spotkań),
- obsługa ekspercka Komitetu Monitorującego,
- szkolenia i doszkalanie członków Komitetu Monitorującego w zakresie monitoringu,
- ekspertyzy na temat usprawniania systemu monitorowania,
- przygotowanie i przedłożenie przez Instytucję Zarządzającą sprawozdań na temat wdrażania SPO-WKP do Komisji Europejskiej, po zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący,
- zbieranie danych ze źródeł innych niż statystyka państwowa (ekspertyzy na temat metodologii efektywnego monitorowania elementów SPO-WKP).

### 4. kontrolę:

- przeprowadzenie audytu zewnętrznego (organizacyjnego i finansowego) przez niezależną firmę audytorską na zlecenie jednostki kontroli finansowej w Instytucji Zarządzającej,
- prowadzenie kontroli w miejscu realizacji projektu.

Projekty przewidziane do finansowania w ramach działania 3.1 należą do grupy działań limitowanych. Z tego powodu wydatkowanie środków finansowych w ramach działania 3.1 będzie się odbywało z zachowaniem zasady 11 pkt 2.4 rozporządzenia 448/2004. Górny limit wydatków z EFRR na działania limitowane, obliczony zgodnie z tą zasadą, dla SPO-WKP wynosi - 16,75 mln €.

### Spodziewane rezultaty działania

- stworzenie efektywnego systemu oceny i wyboru projektów,
- stworzenie efektywnego systemu monitorowania projektów, działań oraz priorytetów SPO-WKP,
- stworzenie odpowiednich warunków pracy i płacy dla osób zajmujących się wdrażaniem SPO-WKP.

### Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)

Instytucją odpowiedzialną za wdrożenie działania jest Instytucja Zarządzająca.

Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci):

- Instytucja Zarządzająca,
- Instytucje Pośredniczące,
- Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające),
- Komitet Monitorujący (wnioski składa Instytucja Zarządzająca),
- Komitet Sterujący (wnioski składa Instytucja Zarządzająca),
- RIF (wnioski składa PARP),
- Grupy Robocze ds. oceny projektów,
- Grupa Robocza PT.

### Wskaźniki monitorowania działania

Wskaźniki produktu są przedstawione w Załączniku 3 - Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

### Plan finansowy i poziomy wsparcia dla działania 3.1 (w €)

Dofinansowanie działania jest oparte o relację 75% kwalifikujących się wydatków ze środków EFRR i 25% publicznych środków krajowych.

Na realizację działania 3.1 przewidziano 21 811 187 €, z czego 16 358 390 € będzie pochodziło z EFRR a 5 452 797 € ze środków krajowych.

### Tabela finansowa działania 3.1 (w €)

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO-WKP	21 811 187	21 811 187	16 358 390	5 452 797	0,00

**III.3.2 DZIAŁANIE 3.2 KOMPUTERYZACJA ORAZ WYPOSAŻENIE W SPRZĘT BIUROWY INSTYTUCJI ZAANGAŻOWANYCH W ZARZĄDZANIE I WDRAŻANIE SPO-WKP**

<b>Nazwa Programu Operacyjnego</b>	SPO-WKP
<b>Nazwa Priorytetu</b>	Pomoc techniczna
<b>Nazwa działania</b>	Komputeryzacja oraz wyposażenie w sprzęt biurowy instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP
<b>Nazwa poddziałania</b>	-
<b>Kategoria interwencji</b>	411
<b>Numer działania</b>	3.2
<b>Okres kwalifikowalności wydatków</b>	<b>Początkowa data: 2004 r.</b> Końcowa data <sup>34</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
<b>Instytucja Zarządzająca</b>	Minister właściwy do spraw rozwoju
<b>Instytucja Pośrednicząca</b>	-
<b>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)</b>	-
<b>Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)</b>	1.Instytucja Zarządzająca
<b>Instytucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów
<b>Rodzaj pomocy</b>	Wsparcie finansowe
<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b>	100,00% (wsparcie nie jest pomocą publiczną)
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	<b>1 937 528 €</b>

<sup>34</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek wnioskodawcy.

<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	<b>1 453 146 €</b>
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	<b>484 382 €</b>
<b>Środki prywatne</b>	0,00 €
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem</b>	100,00 %
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	75,00%
<b>Publiczny wkład krajowy w całości środków publicznych (w %)</b>	25,00%
<b>Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)</b>	75,00%
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	25,00%
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	0,00%
<b>Skład Grupy Roboczej PT</b>	Przedstawiciele instytucji zaangażowanych w realizację SPO – WKP

### **Kategoria interwencji: 411**

#### **Cel działania**

Celem działania jest stworzenie potencjału administracji do zarządzania SPO-WKP poprzez nabycie odpowiedniej ilości sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem oraz innego sprzętu biurowego, dla celów zarządzania, monitorowania, kontroli i oceny.

#### **Uzasadnienie działania**

Efektywne wykonywanie zadań związanych z wdrażaniem, monitorowaniem i kontrolą pomocy z EFRR w ramach SPO-WKP w sposób istotny zależy od wyposażenia instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP w sprzęt informatyczny i biurowy oraz stosowne oprogramowanie. Uruchomienie realizacji SPO-WKP wymaga zakupu kompletnego sprzętu biurowego. Stanowiska pracy stworzone w instytucjach zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP zostaną wyposażone w sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem, sprzęt biurowy, materiały biurowe oraz meble.

#### **Opis działania**

W ramach tego działania zostanie zakupiony i zainstalowany kompletny sprzęt komputerowy i inny sprzęt elektroniczny wraz z odpowiednim oprogramowaniem, niezbędny dla prawidłowego realizowania działań SPO-WKP. Cel działania zostanie osiągnięty przez wdrożenie następujących typów projektów:



- zakup i instalacja komputerów, monitorów i innego elektronicznego sprzętu biurowego dla celów zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i ewaluacji, takiego jak: kserokopiarki, drukarki, faksy, audiowizualny sprzęt do obsługi konferencji (rzutniki, sprzęt do prezentacji), skanery itp. (wraz z obsługą serwisową),
- zakup i instalacja oprogramowania dla celów wdrażania, zarządzania, monitorowania, kontroli i oceny (wraz z obsługą serwisową),
- zakup i zamontowanie sprzętów biurowych takich jak meble, włączając koszty ich transportu,
- zakup materiałów biurowych niezbędnych do zarządzania SPO-WKP,
- koszt wynajmu dodatkowych pomieszczeń biurowych.

Poza wyżej wymienionymi kosztami stanowiącymi wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem, innymi tego typu kosztami są wydatki na przygotowanie specyfikacji przetargowej i przeprowadzenia przetargu.

### Spodziewane rezultaty działania

Zapewnienie możliwości realizacji poszczególnych działań SPO-WKP przede wszystkim pod względem technicznym, pozwoli na efektywniejszą pracę pracowników zaangażowanych we wdrażanie SPO-WKP.

Instytucją odpowiedzialną za wdrożenie działania jest Instytucja Zarządzająca.

Odbiorcy Ostateczni (beneficjeni):

- Instytucja Zarządzająca,
- Instytucje Pośredniczące,
- Beneficjenci Koncowi (instytucje wdrażające),
- RIF (wnioski składa PARP).

### **Wskaźniki monitorowania działania**

Wskaźniki produktu są przedstawione w Załączniku 3 - Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

### **Plan finansowy i poziomy wsparcia dla działania 3.2 (w €)**

Dofinansowanie działania jest oparte o relację 75% kwalifikujących się wydatków ze środków EFRR i 25% publicznych środków krajowych.

Na realizację działania 3.2 przewidziano 1 937 528 €, z czego 1 453 146 € będzie pochodziło z EFRR a 484 382 € ze środków krajowych.

**Tabela finansowa działania 3.2 (w €)**

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 3.2 Komputeryzacja oraz wyposażenie w sprzęt biurowy instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP	1 937 528	1 937 528	1 453 146	484 382	0,00

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 3.2 znajduje się w Załączniku 10d - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO-WKP dla działań pomocy technicznej (3.1, 3.2, 3.3, 3.4).

### III.3.3 DZIAŁANIE 3.3 INFORMACJA I PROMOCJA DZIAŁAŃ SPO-WKP

<b>Nazwa Programu Operacyjnego</b>	SPO-WKP
<b>Nazwa Priorytetu</b>	Pomoc techniczna
<b>Nazwa działania</b>	Informacja i promocja działań SPO-WKP
<b>Nazwa poddziałania</b>	-
<b>Kategoria interwencji</b>	411, 415
<b>Numer działania</b>	3.3
<b>Okres kwalifikowalności wydatków</b>	<b>Początkowa data: 2004 r.</b> Końcowa data <sup>35</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544

<sup>35</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek wnioskodawcy.

<b>Instytucja Zarządzająca</b>	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
<b>Instytucja Pośrednicząca</b>	-
<b>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)</b>	-
<b>Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)</b>	1. Instytucja Zarządzająca 2. Instytucje Pośredniczące 3. Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) 4. RIF (wnioski składa PARP)
<b>Instytucja Płatnicza</b>	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
<b>Rodzaj pomocy</b>	Wsparcie finansowe
<b>Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)</b>	100,00% (wsparcie nie jest pomocą publiczną)
<b>Publiczne wsparcie finansowe ogółem</b>	3 201 289 €
<b>Wsparcie finansowe z EFRR</b>	2 400 967 €
<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	800 322 €
<b>Środki prywatne</b>	0,00
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	100,00%
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	75,00%
<b>Publiczny wkład krajowy w całości środków publicznych (w %)</b>	25,00%
<b>Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)</b>	75,00%
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	25,00%
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	0,00%
<b>Skład Grupy Roboczej PT</b>	Przedstawiciele instytucji zaangażowanych w realizację SPO – WKP

## Kategoria interwencji: 411, 415

### Cel działania

Celem tego działania jest realizacja obowiązków nałożonych na Instytucję Zarządzającą przez przepisy art. 46 rozporządzenia 1260/1999 oraz przepisy rozporządzenia 1159/2000.

### Opis działania

W ramach działania 3.3 realizowane są następujące typy projektów:

#### 1. Wydawanie, tłumaczenia i dystrybucja materiałów informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych:

- aktualne wersje SPO-WKP oraz Uzupełnienia SPO- WKP (w tym wersje przetłumaczone),
- podręczniki dla Instytucji Pośredniczących i Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających),
- podręczniki oraz ulotki informacyjne dla potencjalnych Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów),
- CD zawierające wszystkie najważniejsze dokumenty związane z SPO-WKP.

#### 2. Konferencje, szkolenia i warsztaty robocze:

- szkolenia i warsztaty robocze dla Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących, Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) oraz RIF,
- szkolenia i warsztaty robocze dla potencjalnych Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów),
- konferencje prasowe,
- konferencje regionalne i spotkania informacyjne dla przedstawicieli środowisk biznesu,
- warsztaty medialne dla pracowników Instytucji Zarządzającej odpowiedzialnych za promocję i komunikację z otoczeniem, mające na celu profesjonalne przygotowanie do kontaktów z mediami.

#### 3. System przepływu informacji:

- budowa sieci wzajemnych kontaktów i kanałów dystrybucji informacji pomiędzy Instytucją Zarządzającą a Instytucjami Pośredniczącymi i Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi),
- współpraca z odpowiednimi instytucjami pozarządowymi, zainteresowanymi pośrednictwem w przepływie informacji na temat SPO-WKP,
- budowa sieci wzajemnych kontaktów i kanałów dystrybucji informacji pomiędzy Instytucją Zarządzającą a partnerami pośredniczącymi w przepływie informacji,
- współpraca z mediami.

#### 4. Publikacje i biuletyny informacyjne:

- publikacje i biuletyny mają za zadanie przekazać informację na temat SPO-WKP do jak najszerszego kręgu odbiorców, jednocześnie zawarte w nich informacje muszą być dostatecznie szczegółowe, zrozumiałe i pomocne dla Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) i potencjalnych Ostatecznych

Odbiorców (beneficjentów),

- publikacje i biuletyny będą kolportowane za pośrednictwem organizacji partnerskich oraz udostępniane bibliotekom, a także rozsyłane drogą elektroniczną,
- oprócz biuletynów wydawanych periodycznie (np. raz na kwartał), raz na rok zostanie opracowane sprawozdanie roczne, dające okazję do dokonania podsumowań i analiz.

Ponadto, konieczne jest zapewnienie promocji oraz rozpowszechnianie informacji na temat przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych w zakresie programu operacyjnego wspierającego rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności.

5. Strona internetowa SPO-WKP, na której znajdują się m.in. następujące elementy:

- zbiór podstawowych dokumentów i materiałów źródłowych: począwszy od podstawowych informacji o funduszach strukturalnych UE, poprzez tekst stosownych rozporządzeń Rady i Komisji Europejskiej, skończywszy na pełnym tekście SPO-WKP i Uzupelnienia SPO-WKP oraz ich streszczeniach,
- zbiór materiałów szkoleniowych i pomocniczych oraz praktycznych porad dla Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) (podręczniki, poradniki, wzory dokumentów i stosowne formularze), jasno opisane zasady ubiegania się o wsparcie, przejrzyste rozpisane kategorie działań (obszary interwencji), przykłady Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) oraz przykładowe projekty,
- zbiór danych kontaktowych osób oraz instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP,
- zbiór aktywnych łączy (hyperlinków) do powiązanych tematycznie internetowych stron instytucji krajowych i zagranicznych (w ramach UE),
- prezentacja wybranych przykładów wykorzystania EFRR w ramach SPO-WKP,
- „Aktualności” - zbiór najświeższych informacji na temat SPO-WKP, w tym dotyczących aktualnie realizowanych projektów,
- „Pytania i odpowiedzi” - uzupełniany i modyfikowany na bieżąco zbiór najważniejszych i najczęściej pojawiających się pytań wraz z odpowiedziami opracowanymi przez ekspertów.

Spodziewane rezultaty działania

- przekazanie informacji na temat SPO-WKP wszystkim zainteresowanym,
- stworzenie efektywnych kanałów dystrybucji informacji.

Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)

Instytucją odpowiedzialną za wdrożenie działania jest Instytucja Zarządzająca.

Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci):

- Instytucja Zarządzająca,
- Instytucje Pośredniczące,
- Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające),
- RIF (wnioski składa PARP).

**Wskaźniki monitorowania działania**

Wskaźniki produktu są przedstawione w Załączniku 3 - Wskaźniki monitorowania SPO-

WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

**Plan finansowy i poziomy wsparcia dla działania 3.3 (w €)**

Dofinansowanie działania jest oparte o relację 75% wydatków kwalifikowanych ze środków EFRR i 25% publicznych środków krajowych.

Na realizację działania 3.3 przewidziano 3 201 289 €, z czego 2 400 967 € będzie pochodziło z EFRR, a 800 322 € ze środków krajowych.

**Tabela finansowa działania 3.3 (w €)**

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 3.3 Informacja i Promocja działań SPO-WKP	3 201 289	3 201 289	2 400 967	800 322	0,00

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 3.3 znajduje się w Załączniku 10d - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO-WKP dla działań pomocy technicznej (3.1, 3.2, 3.3, 3.4).

### III.3.4 DZIAŁANIE 3.4 WSPARCIE JEDNOSTKI OCENY

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO-WKP
Nazwa Priorytetu	Pomoc techniczna
Nazwa działania	Wsparcie Jednostki Oceny
Nazwa poddziałania	-
Kategoria interwencji	412
Numer działania	3.4
Okres kwalifikowalności wydatków	Początkowa data: 2004 r. Końcowa data <sup>36</sup> : zgodnie z Decyzją Komisji z dnia 29 czerwca 2004 r. zatwierdzającą Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce, dok. C(2004) 2544
Instytucja Zarządzająca	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
Instytucja Pośrednicząca	-
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	-
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	Jednostka Oceny
Instytucja Płatnicza	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
Rodzaj pomocy	Wsparcie finansowe
Maksymalna wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)	100% (wsparcie nie jest pomocą publiczną)
Publiczne wsparcie finansowe ogółem	149 996 €
Wsparcie finansowe z EFRR	87 497 €

<sup>36</sup> W przypadku zmiany decyzji Komisji zatwierdzającej Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, będący częścią Podstaw Wsparcia Wspólnoty dla pomocy strukturalnej Wspólnoty w ramach Celu 1 w Polsce ostateczny termin kwalifikowalności wydatków zostanie przedłużony. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek wnioskodawcy.

<b>Publiczne wsparcie finansowe krajowe</b>	62 499 €
<b>Środki prywatne</b>	0,00 €
<b>Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)</b>	100,00%
<b>Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)</b>	58,33%
<b>Publiczny wkład krajowy w całości środków publicznych (w %)</b>	41,67%
<b>Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)</b>	58,33%
<b>Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)</b>	41,67%
<b>Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)</b>	0,00%
<b>Skład Grupy Roboczej PT</b>	Przedstawiciele instytucji zaangażowanych w realizację SPO – WKP

### **Kategoria interwencji: 412**

#### **Cel działania**

Celem działania jest wsparcie procesu ewaluacji SPO-WKP, w szczególności procesu oceny na koniec okresu programowania (ewaluacja *ex post*), oceny uzupełniającej w trakcie okresu programowania oraz procesu oceny *ex ante* dla okresu programowania na lata 2007-2013, jak również opracowanie standardów dla poszczególnych ewaluacji.

Celem jest również zapewnienie środków finansowych dla ekspertów zewnętrznych na sporządzanie ekspertyz, opinii i ocen niezbędnych dla wykonania zadania przez Jednostkę Oceny.

Jednostka Oceny to komórka utworzona w ramach Instytucji Zarządzającej, składająca się z 4-6 osób wybranych spośród pracowników tej instytucji oraz pracowników innych komórek organizacyjnych MRR zaangażowanych w prace nad przygotowaniem dokumentów w ramach nowej perspektywy finansowej.

#### **Uzasadnienie działania**

Warunkiem koniecznym efektywnego wdrażania działań SPO-WKP jest bieżąca ewaluacja skuteczności podejmowanych działań oraz ocena postępów w ich realizacji.

Aby Jednostka Oceny mogła prawidłowo wykonywać powierzone jej zadania, potrzebuje wsparcia eksperckiego. Jednostka Oceny opracowuje Specyfikację Ewaluacji, czyli zbiór pytań i zagadnień, które zostaną przekazane wybranym ewaluatorom zewnętrznym i które pomogą w przeprowadzeniu oceny. Jednostka Oceny zbiera informacje i dane niezbędne do dokonania oceny przez cały okres wdrażania Programu, dotyczące w szczególności



kontekstu społeczno-gospodarczego realizowanego SPO-WKP, monitorowania SPO-WKP i odpowiednich procedur ewaluacji. W tym celu ściśle współpracuje z tą jednostką Instytucji Zarządzającej, która jest odpowiedzialna na monitorowanie i kontrolę procesu wdrażania SPO-WKP, jak również i podmiotami zewnętrznymi mogącymi posiadać dane niezbędne dla prawidłowego procesu oceny.

Ocena taka będzie dokonywana na podstawie: stosownych wskaźników rzeczowych, osiągniętego wyniku finansowego, oceny sprawności systemu administracyjnego uruchamiania środków publicznych. Ocena będzie dokonana w oparciu o wskaźniki ilościowe i jakościowe.

Jednostka Oceny, w oparciu o zaproponowane metody ewaluacji wypracowane przez prawodawstwo europejskie i zasady krajowe, wybiera w trybie ustawy prawo zamówień publicznych firmę lub zespół ekspertów, który odpowie na pytania ewaluacyjne, opracowane przez Jednostkę Oceny. Jednostka Oceny pilotuje i nadzoruje cały proces ewaluacji.

Dla wykonania wszystkich powyższych zadań niezbędne jest wsparcie Jednostki Oceny, przede wszystkim w postaci pomocy ekspertów zewnętrznych i gromadzeniu danych.

### **Opis działania**

Działanie 3.4 obejmuje swym zakresem:

- kwalifikowane wydatki administracyjne obsługi Jednostki Oceny (z wyłączeniem kosztów osobowych związanych z zatrudnieniem pracowników),
- koszty ewaluacji dokonywanej przez ewaluatorów zewnętrznych,
- koszty tłumaczeń niezbędnych w procesie ewaluacji SPO-WKP,
- koszty wsparcia eksperckiego (ekspertów krajowych i zagranicznych), także koszty wynagrodzenia ekspertów w zakresie opracowania ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji na rzecz rozwijania i doskonalenia metodologii i standardów ewaluacji.
- koszty zbierania informacji i gromadzenia danych.

#### Spodziewane rezultaty działania

- wsparcie procesu ewaluacji w zakresie efektywnego wdrażania SPO-WKP, tak aby proces ten był sprawniejszy, pełniejszy i doprowadził do jak najlepszych wyników,
- wypracowanie standardów ewaluacji SPO-WKP.

#### Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci)

Instytucją odpowiedzialną za wdrożenie działania jest Instytucja Zarządzająca.

Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci):

- Jednostka Oceny

### **Wskaźniki monitorowania działania**

Wskaźniki produktu są przedstawione w Załączniku 3 - Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów i działań - zestawienie zbiorcze.

### **Plan finansowy i poziomy wsparcia dla działania 3.4 (w mln €)**

Dofinansowanie działania jest oparte o relację 58,33 % kwalifikujących się wydatków ze środków EFRR i 41,67% publicznych środków krajowych.

Na realizację działania 3.3 przewidziano 0,15 mln €, z czego 0,09 mln € będzie pochodziło z EFRR, a 0,06 mln € ze środków krajowych.

**Tabela finansowa działania 3.4**

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 3.4 Wsparcie Jednostki Oceny	0,15	0,15	0,09	0,06	0,00

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 3.4 znajduje się w Załączniku 10c - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO-WKP dla działań pomocy technicznej (3.1, 3.2, 3.3 oraz 3.4).

#### IV. SYSTEM ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA

System wdrażania działań przewidzianych do realizacji w ramach okresu programowania 2004-2006 jest zgodny z wymogami określonymi w:

- rozporządzeniu 1260/1999,
- rozporządzeniu 438/2001,
- rozporządzeniu 448/2001 oraz
- Planie działań na rzecz zwiększenia potencjału administracyjnego Polski dla sprawnego zarządzania funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności.

##### IV. 1 ROLA INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ

Funkcję Instytucji Zarządzającej pełni minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego<sup>37</sup>. Instytucja Zarządzająca odpowiada za efektywne i prawidłowe zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP, wypełniając zapis art. 34 rozporządzenia 1260/1999.

Do zadań Instytucji Zarządzającej, zgodnie z regulacjami UE dotyczącymi funduszy strukturalnych, należą zadania określone w rozporządzeniu o SPO-WKP oraz:

- przewodniczenie i prowadzenie sekretariatu Komitetu Sterującego,
- wykonywanie zadań związanych z kontrolą *ex ante* zamówień publicznych projektów realizowanych przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) zgodnie z *Wytycznymi do zasad kontroli ex ante w kontekście ustawy Prawo zamówień publicznych* przyjętymi przez Komitet Europejski Rady Ministrów w dniu 27 kwietnia 2004 r.,
- zagwarantowanie zgodności z zasadami pomocy publicznej operacji podejmowanych w ramach działań SPO-WKP,
- przekazywanie sprawozdań okresowych Komitetowi Monitorującemu,
- przeprowadzenie, wspólnie z Komisją Europejską i Instytucją Zarządzającą PWW rocznej oceny postępów we wdrażaniu SPO-WKP oraz przygotowanie odpowiedzi na rekomendacje Komisji Europejskiej (art. 34.2 rozporządzenia 1260/1999),
- zapewnienie przygotowania i wdrożenia planu działań w zakresie informacji i promocji SPO-WKP (z ang. Communications Action Plan for Information and Publicity) (art. 34.1 oraz art. 46 rozporządzenia 1260/1999),
- przekazanie decyzji o przesunięciach środków pomiędzy działaniami w ramach danego Priorytetu SPO-WKP do zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący przed przekazaniem jej do informacji Komisji Europejskiej.

Do zadań Instytucji Zarządzającej należy także bieżący monitoring SPO-WKP.

Każda zmiana w udziale funduszy strukturalnych i realokacji pomiędzy Priorytetami SPO-WKP będzie dokonywana przez Komisję Europejską w porozumieniu z Instytucją Zarządzającą PWW w ciągu czterech miesięcy od zatwierdzenia jej przez Komitet

---

<sup>37</sup> MRR powstało w drodze przekształcenia Ministerstwa Gospodarki i Pracy na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 października 2005 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (Dz. U. Nr 220, poz. 1882).

Monitorujący (art. 34.3 rozporządzenia 1260/1999).

Instytucja Zarządzająca uczestniczy w procesie wyboru członków Grup Roboczych do spraw oceny projektów, powoływanych na szczeblu Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) dla poszczególnych działań SPO-WKP. W przypadku powołania Instytucji Pośredniczących dla danego działania w wyborze członków w/w grup uczestniczy Instytucja Pośrednicząca w odniesieniu do działania, za zarządzanie którego jest odpowiedzialna.

W przypadku ministra właściwego do spraw nauki, który pełni dwie role - Instytucji Pośredniczącej oraz Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), przy wyborze członków Grupy Roboczej do spraw oceny projektów uczestniczy Instytucja Zarządzająca.

W przypadku poddziałania 1.1.1, w ramach którego projekty składane są przez PARP, Grupa Robocza do spraw oceny projektów powołana zostanie na poziomie Instytucji Zarządzającej<sup>38</sup>.

#### **IV.1.1 FUNKCJE INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCYCH W ZARZĄDZANIU SPO-WKP**

W ramach SPO-WKP Instytucja Zarządzająca deleguje funkcje zarządzania, monitorowania i kontroli wybranych działań w ramach SPO-WKP do Instytucji Pośredniczących (z ang. *intermediate body*, w rozumieniu art. 2 rozporządzenia 438/2001) - ministra właściwego do spraw środowiska, ministra właściwego do spraw nauki oraz ministra właściwego do spraw gospodarki.

Instytucja Pośrednicząca jest odpowiedzialna w szczególności za wykonywanie zadań określonych w rozporządzeniu o SPO-WKP oraz:

- zagwarantowanie zgodności z zasadami pomocy publicznej operacji podejmowanych w ramach działań,
- wykonywanie zadań związanych z kontrolą *ex ante* zamówień publicznych oraz procedurą przygotowaną przez Instytucję Zarządzającą w tym zakresie dla projektów realizowanych przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) zgodnie z *Wytycznymi do zasad kontroli ex ante w kontekście ustawy Prawo zamówień publicznych* przyjętymi przez Komitet Europejski Rady Ministrów w dniu 27 kwietnia 2004 r.

Między Instytucją Zarządzającą a Instytucją Pośredniczącą zawarte jest porozumienie określające szczegółowy zakres obowiązków Instytucji Pośredniczącej, wynikających z delegacji ww. funkcji zarządzających w zakresie wybranych działań SPO-WKP.

#### **IV.1.2 KOMITET STERUJĄCY- UCHYLONY**

### **IV.2 ZARZĄDZANIE FINANSOWE ORAZ KONTROLA**

System zarządzania finansowego i kontroli środków pochodzących z funduszy strukturalnych działa zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu 1260/1999, rozporządzeniu 438/2001 oraz rozporządzeniu 448/2001. Podział funkcji w zakresie zarządzania finansowego i kontroli jednostek zaangażowanych we wdrażanie funduszy strukturalnych został dokonany przy uwzględnieniu różnych zadań wykonywanych przez te jednostki.

---

<sup>38</sup> W związku z powołaniem Instytucji Pośredniczącej dla działania 1.1, przejmuje ona zadania Instytucji Zarządzającej dotyczące poddziałania 1.1.1.

Środki z EFRR przekazywane są z UE na tzw. rachunki funduszowe otwarte przez Instytucję Płatniczą w NBP. Płatności przekazywane są w formie zaliczki (płatność zaliczkowa) lub refundacji. Pierwsza płatność przekazana z Komisji Europejskiej ma charakter zaliczki w wysokości 16%. Będzie ona podzielona na dwa lata budżetowe (10% i 6%). Po wyczerpaniu środków pochodzących z zaliczki, kolejne płatności mają charakter refundacji.

Z rachunku funduszowego środki finansowe są przekazywane na tzw. rachunek programowy odpowiedni dla danego programu operacyjnego, otwarty w NBP, a pozostający w gestii Instytucji Płatniczej. Poziom ten został wprowadzony w celu umożliwienia Instytucji Płatniczej przedstawienia Komisji Europejskiej rozliczeń finansowych w rozbiu na poszczególne programy operacyjne. Czas dokonywania operacji na tych rachunkach będzie ograniczony do niezbędnego minimum, a odsetki naliczone w trakcie zostaną przekazane na potrzeby danego programu operacyjnego.

Z rachunku programowego Instytucji Płatniczej środki finansowe są przekazywane na rachunek Instytucji Zarządzającej otwarty w NBP. Rachunek ten jest odrębny od rachunków służących obsłudze środków finansowych budżetu państwa. Z rachunku Instytucji Zarządzającej dokonywane są płatności będące refundacją zweryfikowanych wydatków kwalifikowanych poniesionych przez poszczególnych Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) w ramach Pomocy Technicznej. Z rachunków pomocniczych do rachunku Instytucji Zarządzającej, będących w ramach upoważnień do dyspozycji Instytucji Wdrażających, dokonywane są płatności będące refundacją zweryfikowanych wydatków kwalifikowanych poniesionych przez poszczególnych Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) w ramach Priorytetu 1 i 2. Wszystkie płatności dokonywane są w PLN.

Wszystkie wymienione rachunki są prowadzone w €, konwersja środków finansowych na PLN następuje na poziomie rachunku Instytucji Zarządzającej w momencie refundowania Ostatecznemu Odbiorcy (beneficjentowi) poniesionych wydatków, a koszty wynikające z różnic kursowych są pokrywane z budżetu państwa (por. Załącznik 2 - Wykres 2 Przepływy finansowe z EFRR w ramach SPO-WKP).

### **Środki z funduszy strukturalnych w polskim systemie finansów publicznych**

#### **1. Status środków pomocowych w myśl ustawy o finansach publicznych:**

- środki z funduszy strukturalnych są środkami publicznymi, zgodnie z art. 5 ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych,
- rozliczanie ich jest analogiczne jak dla dotacji z budżetu państwa,
- są gromadzone na wyodrębnionych rachunkach bankowych, które na podstawie umowy będą otwierane w NBP. Rachunki prowadzone będą w € co pozwoli na ograniczenie wysokości ewentualnych strat wynikających z różnic kursowych, które powstawałyby przy przechodzeniu środków w PLN przez system rachunków. Przed Komisją Europejską rozliczenia dokonywane będą w €, zgodnie z wymaganiami art. 33 rozporządzenia 1260/1999.

2. **Nadzór finansowy** - zgodnie z art. 203 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Minister Finansów sprawuje nadzór finansowy w zakresie środków pochodzących z funduszy strukturalnych.

3. **Ogólna kontrola** – zgodnie z art. 153 ust 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych Minister Finansów sprawuje ogólną kontrolę wykorzystania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej

#### 4. Sposób przedstawienia w ustawie budżetowej

- zgodnie z art. 99 ust 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, ustawa budżetowa zawiera wykaz wydatków budżetu państwa na współfinansowanie programów i projektów, realizowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust.3 pkt 2,
- zgodnie z art. 99 ust 2 pkt 10 ustawy o finansach publicznych, ustawa budżetowa zawiera „zestawienie programów i projektów realizowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 3, pkt 2, w podziale na poszczególne okresy realizacji i źródła pochodzenia środków na ich realizację; w odniesieniu do programów zestawienie sporządza się według kategorii interwencji funduszy strukturalnych.”

#### 5. Podstawowe zasady wydatkowania środków pomocy strukturalnej:

- zgodnie z art. 202 ustawy o finansach publicznych przy wydatkowaniu środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2 stosuje się zasady rozliczania określone dla dotacji z budżetu państwa,
- zgodnie z art. 200 ust 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 są wydatkowane zgodnie z procedurami zawartymi w umowie międzynarodowej lub innymi procedurami obowiązującymi przy ich wykorzystaniu.

#### 6. Sankcje przewidziane za naruszenie obowiązujących zasad:

- zwrot środków wraz z odsetkami, zgodnie z art. 205 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
- niemożność ubiegania się o przyznanie pomocy z funduszy strukturalnych przez kolejne trzy lata - art. 205 ust.2 ustawy o finansach publicznych,
- zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 5 ust 1 pkt 4a i art. 13 ust 1 pkt 3 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Dla środków prowadzona będzie odrębna księgowość i sprawozdawczość.

#### **IV.2.1 ROLA INSTYTUCJI PŁATNICZEJ**

Instytucją Płatniczą w rozumieniu art. 9(o) rozporządzenia 1260/1999 jest minister właściwy do spraw finansów publicznych. Do zadań Instytucji Płatniczej należy w szczególności:

- zarządzanie systemem rachunków, na których gromadzone są środki funduszy strukturalnych,
- weryfikacja zestawień wydatków z EFRR otrzymywanych od Instytucji Zarządzającej,
- certyfikowanie wobec Komisji Europejskiej, że zestawienia wydatków są przygotowane na bazie wiarygodnych i weryfikowalnych dokumentów,
- przygotowywanie i przesyłanie do Komisji Europejskiej wniosków o płatność w celu refundacji wydatków poniesionych przez podmioty realizujące projekty w ramach SPO-WKP,
- przekazywanie Komisji Europejskiej - nie później niż do dnia 30 kwietnia każdego roku - rocznej prognozy wydatków dla bieżącego i następnego roku,
- gromadzenie, wyodrębnionymi kanałami monitoringu finansowego, informacji statystycznych i finansowych na potrzeby Instytucji Zarządzającej PWW i Krajowego Komitetu Monitorującego PWW,
- informowanie Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej, za pośrednictwem Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF,

o wszystkich nieprawidłowościach finansowych,

- nadzór nad sprawnością działania SIMIK.

Institucja Płatnicza odpowiada za realizację transferów środków z Komisji Europejskiej i przekazanie ich we właściwym czasie na rachunek Instytucji Zarządzającej.

Ponadto, zadaniem Instytucji Płatniczej jest przygotowywanie wytycznych dotyczących zarządzania finansowego i kontroli finansowej oraz nadzorowanie i kontrolowanie ich realizacji w Instytucji Zarządzającej i w Instytucjach Pośredniczących. Rozwiązania te zapewnią, że środki EFRR będą docierały do Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) w możliwie najkrótszym czasie (art. 32.1 rozporządzenia 1260/1999) (por. załączniki 1 - Wykres 1 - *Zarządzanie finansowe i kontrola wydatków z EFRR w ramach SPO-WKP - model uproszczony*).

#### **IV.2.2 ROLA JEDNOSTKI MONITORUJĄCO-KONTROLNEJ EFRR- UCHYLONA**

#### **IV.2.3 ROLA INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ W ZARZĄDZANIU FINANSOWYM SPO-WKP**

Institucja Zarządzająca (zgodnie z art. 34 rozporządzenia 1260/1999 oraz zapisami rozporządzenia 438/2001) jest odpowiedzialna m. in. za:

- zagwarantowanie, że wszystkie instytucje biorące udział w zarządzaniu i wdrażaniu SPO-WKP zachowują oddzielny system rachunkowości dla środków wspólnotowych albo odpowiedni kod księgowy dla wszystkich transakcji finansowych związanych z pomocą (art. 34.1 (e) rozporządzenia 1260/1999),
- zagwarantowanie prawidłowości operacji finansowych w ramach SPO-WKP przeprowadzanych przez Instytucje Pośredniczące i Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające), w szczególności poprzez wdrożenie systemu zarządzania i kontroli, (art. 34.1 (f) rozporządzenia 1260/1999 oraz rozdz. II rozporządzenia 438/2001),
- sprawdzanie prawidłowości zestawień wydatków otrzymywanych od Instytucji Pośredniczących oraz potwierdzanie prawidłowości zestawień wobec Instytucji Płatniczej,
- weryfikację i potwierdzanie prawidłowości wydatków w ramach zestawień wydatków przedstawianych przez Instytucje Pośredniczące i Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) oraz przekazywanie ich do Instytucji Płatniczej,
- weryfikację wykorzystanych środków w ramach SPO-WKP, w tym wizytacje projektów na miejscu,
- raportowanie o nieprawidłowościach do Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF,
- przygotowywanie wieloletniej i rocznej prognozy wydatków (płatności) z EFRR i przekazanie jej Instytucji Płatniczej,
- przechowywanie wszelkiej dokumentacji związanej z realizacją projektów w ramach SPO-WKP, co najmniej przez 5 lat od daty ostatniej płatności przekazanej przez Komisję Europejską w ramach SPO-WKP. Ponadto, Instytucja Zarządzająca zapewnia, że wszyscy Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) są w pełni poinformowani o obowiązkach w zakresie zarządzania finansowego wydatków współfinansowanych ze środków EFRR, jak też zapewnia, że zadania związane z zarządzaniem finansowym oraz ogólnym zarządzaniem SPO-WKP są prowadzone przez odrębne komórki organizacyjne.

#### **IV.2.4 ROLA INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCYCH W ZARZĄDZANIU FINANSOWYM SPO-WKP**

Instytucje Pośredniczące w zarządzaniu SPO-WKP - minister właściwy do spraw środowiska, minister właściwy do spraw nauki oraz minister właściwy do spraw gospodarki - są odpowiedzialne m. in. za:

- zagwarantowanie, w odniesieniu do wdrażanych działań, prawidłowości operacji finansowych poprzez wdrożenie systemu zarządzania i kontroli (w zakresie finansowym zgodnie z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych i prowadzonych w odpowiedzi na uwagi i wnioski o podjęcie działań naprawczych),
- weryfikację i potwierdzanie wydatków poniesionych w ramach działań SPO-WKP do Instytucji Zarządzającej (potwierdzenie płatności jest jednoznaczne z zaświadczeniem, że istnieje dokumentacja rejestrująca dokonanie wydatku oraz wybór zadania nastąpił w sposób prawidłowy, z zachowaniem zasad prawa wspólnotowego),
- przedstawianie wniosków o płatność z EFRR do Instytucji Zarządzającej,
- weryfikację wykorzystania środków w ramach poszczególnych działań SPO-WKP, w tym wizytacje projektów na miejscu,
- zgłaszanie Instytucji Zarządzającej wykrytych nieprawidłowości, przygotowywanie sprawozdań o nieprawidłowościach w realizacji działań,
- przygotowywanie rocznej prognozy wydatków (płatności) z EFRR w ramach działań SPO-WKP i przekazywanie jej do Instytucji Zarządzającej,
- przechowywanie wszelkiej dokumentacji związanej z realizacją poszczególnych projektów w ramach SPO-WKP, co najmniej przez 5 lat od daty ostatniej płatności przekazanej przez Komisję Europejską w ramach SPO-WKP.

Ponadto Instytucje Pośredniczące zapewniają, że Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające), z którymi współpracują, są w pełni poinformowani o obowiązkach w zakresie zarządzania finansowego wydatków współfinansowanych ze środków EFRR.

W przypadku, gdy Instytucja Pośrednicząca jest jednocześnie Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) - dotyczy ministra właściwego do spraw nauki oraz ministra właściwego do spraw gospodarki - realizuje wówczas swoje obowiązki przy pomocy wydzielonych struktur wewnętrznych.

Szczegółowe zadania wynikające z zarządzania finansowego ujęte są w porozumieniach zawartych pomiędzy Instytucją Zarządzającą a Instytucją Pośredniczącą.

#### **IV.3 Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) i Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci).**

Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) są odpowiedzialni m. in. za zadania określone w rozporządzeniu o SPO-WKP oraz:

- zagwarantowanie zgodności z politykami UE operacji podejmowanych w ramach działań w kontekście stosowania wspólnotowych zasad zawierania kontraktów publicznych oraz przekazywania o nich informacji,
- zagwarantowanie zgodności z zasadami pomocy publicznej operacji podejmowanych w ramach działań,
- dokonywanie refundacji poniesionych kwalifikowanych i zweryfikowanych wydatków



Ostatecznym Odbiorcom (beneficjentom) (szczegółowe zasady dokonywania refundacji zawarte są w umowach o dofinansowanie projektu, o których mowa w art. 26 pkt 5 ustawy o NPR, zwanych dalej „umowami o dofinansowanie projektu” oraz w umowach zawieranych pomiędzy Instytucją Zarządzającą a Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą), o których jest mowa w art. 21 ust. 5 ustawy o NPR),

- wykonywanie zadań związanych z kontrolą *ex ante* zamówień publicznych projektów realizowanych przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) zgodnie z *Wytycznymi do zasad kontroli ex ante w kontekście ustawy Prawo zamówień publicznych* przyjętymi przez Komitet Europejski Rady Ministrów w dniu 27 kwietnia 2004 r. oraz wytycznymi przygotowanymi przez Instytucję Zarządzającą do opracowania procedur w tym zakresie.

Właściwa Instytucja Pośrednicząca podpisuje z Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi) umowę precyzującą zadania oraz zakres odpowiedzialności Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w ramach realizacji powierzonych im działań SPO-WKP.

Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi) w systemie wdrażania SPO-WKP są:

1. Prezes PARP,
2. ARP S.A.,
3. Minister właściwy do spraw nauki,
4. NFOŚiGW,
5. Minister właściwy do spraw gospodarki.

1. PARP powstała w styczniu 2001 r. w wyniku przekształcenia Polskiej Fundacji Promocji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw w agencję rządową, która podlega ministrowi właściwemu do spraw gospodarki. Agencja jest odpowiedzialna za kontynuację działań realizowanych przez Fundację, zwłaszcza projektów współfinansowanych ze środków przyznanych Polsce w ramach programu Phare. PARP przejęła w 2002 r. zadania dwóch innych instytucji – Agencji Techniki i Technologii oraz Polskiej Agencji Rozwoju Regionalnego. W ten sposób PARP stała się jedyną rządową agencją powołaną ustawowo do realizacji programów rozwoju gospodarki, w szczególności w zakresie wspierania rozwoju MSP, eksportu, spójności społeczno-gospodarczej kraju, wykorzystywania nowych technik i technologii. Zakres zadań PARP został znacznie powiększony w 2002 r. Nastąpiło rozszerzenie kręgu adresatów jej działań oraz rodzajów instrumentów realizacyjnych. Misją PARP jest wspieranie szeroko pojętego rozwoju gospodarczego, w tym także w wymiarze regionalnym, z uwzględnieniem szczególnej roli i znaczenia rozwoju sektora MSP, a także przeciwdziałanie bezrobociu i rozwój zasobów ludzkich.

Zgodnie z nieobowiązującym już rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie działań podejmowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 39, poz. 336 oraz z 2004 r. Nr 46, poz. 436) definiowane były następujące obszary działania PARP:

- działania realizowane we własnym zakresie – są to przede wszystkim usługi o charakterze informacyjnym, szkoleniowym, doradczym, promocyjnym oraz eksperckim,

- udzielanie wsparcia finansowego MSP,
- udzielanie wsparcia finansowego osobom prawnym, których uczestnikami są MSP, na wspólne projekty,
- udzielanie pożyczek przedsiębiorcom,
- udzielanie wsparcia finansowego podmiotom działającym na rzecz rozwoju gospodarczego,
- udzielanie wsparcia finansowego podmiotom działającym na rzecz zatrudnienia.

Po przejęciu zadań Polskiej Agencji Rozwoju Regionalnego, PARP pełni również funkcję agencji wdrażającej kolejne edycje programu Phare Spójność Społeczna i Gospodarcza.

PARP wdraża również program Phare-Odbudowa 2001, będący inicjatywą pomocy regionom Polski dotkniętym klęską powodzi w lipcu i sierpniu 2001 r. Pomoc w ramach programu Phare-Odbudowa 2001, udzielona ze środków UE, przeznaczona jest na odbudowę zniszczonej infrastruktury publicznej oraz wsparcie działań, mających zapobiec zagrożeniom powodziowym w przyszłości.

PARP, jako jednostka sprawdzona w prawidłowym wdrażaniu programów ze środków pomocowych, zostanie włączona w system wdrażania działań przewidzianych do realizacji w ramach SPO–WKP.

PARP, obok bezpośredniego wspierania przedsiębiorców, prowadzi również akredytację instytucji i konsultantów świadczących usługi dla przedsiębiorstw w oparciu o jednolite standardy funkcjonowania ośrodków oraz procedury świadczenia usług.

W 2001 r. w każdym województwie zostały utworzone RIF, które są regionalnym partnerem PARP do wdrażania polityki sektorowej adresowanej do MSP w regionie oraz łącznikiem, który w sposób spójny stosuje odpowiednie i skoordynowane instrumenty na poziomach regionalnym i krajowym. RIF wspierają PARP przy realizacji działań 2.1, 2.2.1 i 2.3 w zakresie m.in. przyjmowania wniosków o dofinansowanie, rejestrowania wniosków o dofinansowanie w systemie SIMIK<sup>39</sup>, dokonywania oceny formalnej i I etapu oceny techniczno-ekonomicznej złożonych wniosków o dofinansowanie, monitorowania realizowanych projektów oraz podejmowania działań w zakresie informacji i promocji SPO-WKP.

PARP pełni rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) dla następujących działań SPO–WKP:

- a) w ramach Priorytetu 1 – Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu:
  - działanie 1.1 – Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw, poddziałanie 1.1.2 – Wsparcie instytucji otoczenia biznesu oraz sieci instytucji otoczenia biznesu,
  - działanie 1.2 – Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw,
- b) w ramach Priorytetu 2 – Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw:
  - działanie 2.1 – Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo (we współpracy z RIF),

---

<sup>39</sup> Procedura obowiązuje od dnia nadania SIMIK pełnej funkcjonalności.

- działanie 2.2 – Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw  
podziałanie 2.2.1 – Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji (we współpracy z RIF)
- działanie 2.3 – Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje (we współpracy z RIF).

2. W celu wdrażania działań w zakresie realizacji polityki przemysłowej Rządu, została powołana **ARP S.A.**, jako spółka ze 100% udziałem Skarbu Państwa<sup>40</sup>. ARP S.A. rozpoczęła działalność w 1991 r. Do zadań ARP S.A. należą:

- pomoc w restrukturyzacji finansowej oraz organizacyjno-doradcza przedsiębiorstwom państwowym i spółkom prawa handlowego,
- udzielanie podmiotom gospodarczym wsparcia m. in. w formie umów pożyczek, poręczeń, factoringu, leasingu,
- pełnienie funkcji aktywnego inwestora - ARP S.A. posiada i dysponuje portfelem kapitałowym w postaci akcji lub udziałów restrukturyzowanych spółek,
- wspieranie rozwoju infrastruktury instytucjonalnej działającej w regionach poprzez organizacyjne i finansowe wsparcie agencji rozwoju regionalnego,
- doradztwo i pomoc organizacyjna oraz prowadzenie szkoleń specjalistycznych,
- zarządzanie specjalnymi strefami ekonomicznymi oraz infrastrukturą porestrukturyzacyjną - od 1995 r. ARP S.A. zarządza SSE EURO-PARK MIELEC, od 1997 r. także TSSE EURO-PARK WISŁOSAN, opracowuje plany rozwoju stref i stwarza korzystne warunki funkcjonowania inwestorów w strefach,
- wsparcie dla inicjatyw regionalnych w zakresie działalności innowacyjnej w ramach tworzonych parków przemysłowych i technologicznych (przy współpracy z Centrum Innowacji FIRE).

ARP S.A. corocznie przechodzi audyt finansowy i posiada doświadczenie w realizacji projektów ze środków pomocowych (Phare i inne). Poniżej w tabelach zestawiono programy restrukturyzacyjne przemysłu realizowane ze środków pomocowych.

**Tablica - Programy Phare zarządzane przez ARP S.A.**

Numer Programu	Nazwa Programu	Data zakończenia	Wartość umów (w €)
PL 9010	Program prywatyzacji, restrukturyzacji i demonopolizacji przedsiębiorstw w Rzeczypospolitej Polskiej	94-12-31	3 981 993
PL 9103	Program wspierania polskiego sektora energii	96-11-30	3 036 236

<sup>40</sup> ARP S.A. jest spółką ze 100% udziałem Skarbu Państwa o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa (na mocy nieobowiązującego już rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie określenia przedsiębiorstw państwowych oraz jednoosobowych spółek Skarbu Państwa o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa (Dz. U. Nr 22, poz. 274 oraz z 2001 r. Nr 20, poz. 239).

PL 9110	Program prywatyzacji, restrukturyzacji i demonopolizacji przedsiębiorstw w Rzeczypospolitej Polskiej	97-12-31	19 313 824
PL 9213	FIESTA – Energia	97-06-30	1 259 934
PL 9315/ Energia	Program restrukturyzacji przedsiębiorstw	98-12-31	2 508 567
PL 9315	Program restrukturyzacji przedsiębiorstw	98-12-31	4 575 696
PL 9317	FIESTA II – HANDEL	97-12-31	1 044 300
PL 9405	Program Restrukturyzacji/Prywatyzacji Przedsiębiorstw i Sektora Energetycznego w Rzeczypospolitej Polskiej	98-12-31	2 801 914
PL 9405/ Energia	Program Restrukturyzacji/Prywatyzacji Przedsiębiorstw i Sektora Energetycznego w Rzeczypospolitej Polskiej.	98-12-31	1 004 912
PL 9811 INICJATY WA	Fundusz Pożyczkowy na finansowanie przedsięwzięć związanych z tworzeniem nowych miejsc pracy oraz rozpoczynaniem działalności gospodarczej dla byłych pracowników przemysłu hutnictwa żelaza i stali.	01-10-31	1 000 000

#### Tablica - Programy realizowane z innych źródeł

Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	Administrowanie środkami pochodzącymi z kredytu Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju (EFSAL).	trwa nadal	100 000 000
The International Cooperation and Development Fund (Taipei) Linia kredytowa The International Commercial Bank of China (Tajwan)	Kredyt Tajwański	02-01-28	5 465 760

ARP S.A. pełni rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) dla następującego działania SPO-WKP:

- w ramach Priorytetu 1 – Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu:

działanie 1.3 – Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm.

3. **MNiSW** zostało utworzone z dniem 5 maja 2006 r. MNiSW zapewnia obsługę ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego. Główne zadania, za które odpowiada MNiSW to m. in.:

– opracowywanie projektów założeń polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa, w tym propozycji udziału nakładów budżetowych na naukę w produkcie krajowym brutto,

- określanie kierunków badań naukowych i prac rozwojowych szczególnie ważnych dla postępu cywilizacyjnego, nauki, techniki, gospodarki narodowej, zdrowia społeczeństwa, kultury oraz obronności i bezpieczeństwa państwa, z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju,
- opracowywanie projektów założeń polityki innowacyjnej państwa wspólnie z ministrem właściwym do spraw gospodarki oraz innymi ministrami właściwymi w tej sprawie,
- opracowywanie wniosków dotyczących zawierania i kontynuacji umów międzyrządowych w zakresie dwustronnej i wielostronnej współpracy naukowej i naukowo-technicznej,
- przyznawanie środków finansowych na naukę, po zasięgnięciu opinii właściwych organów Rady Nauki, o których mowa w art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390, z późn. zm.<sup>41</sup>),
- ocenianie realizacji badań naukowych i prac rozwojowych oraz ich wyników, działalności wspomagającej badania i innych zadań finansowanych lub dofinansowywanych przez ministra właściwego do spraw nauki,
- rozpatrywanie w trybie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w sprawach dotyczących finansowania nauki,
- tworzenie zespołów opiniodawczo-doradczych,
- inicjowanie i opiniowanie projektów aktów normatywnych, a także rozwiązań ekonomiczno-finansowych dotyczących nauki, rozwoju techniki i działalności innowacyjnej.
- Minister właściwy do spraw nauki pełni rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) dla następujących działań SPO–WKP:
- w ramach Priorytetu 1 – Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu:
  - działanie 1.4 – Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką,
  - działanie 1.5 – Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line.

**4. NFOŚiGW** jest samodzielną instytucją finansową, powołaną do wspierania przedsięwzięć w dziedzinie ekologii. Utworzony został na mocy ustawy z dnia 27 kwietnia 1989 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska (Dz. U. z 1994 r. Nr 49, poz. 196, z późn. zm.), która została zastąpiona ustawą prawo ochrony środowiska. Działalność rozpoczął w dniu 1 lipca 1989 r.

NFOŚiGW należy do najważniejszych instytucji wspierających realizację zadań wynikających z polityki ekologicznej państwa. Za pomocą różnorodnych form finansowania stymuluje realizację przedsięwzięć służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej. Dzięki jego działalności powstało wiele obiektów ochrony środowiska, które nie zostałyby zrealizowane bez preferencyjnego dofinansowania. Poprzez swoją działalność wspiera

---

<sup>41</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1488.

również proces dostosowywania środowiska naszego kraju do standardów UE.

Środki NFOŚiGW służą finansowaniu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju. NFOŚiGW stosuje następujące główne formy finansowania ochrony środowiska:

- finansowanie pożyczkowe,
- finansowanie dotacyjne,
- finansowanie kapitałowe.

Finansowanie pożyczkowe obejmuje:

- pożyczki udzielane przez NFOŚiGW,
- kredyty udzielane przez banki ze środków NFOŚiGW,
- konsorcja, czyli wspólne finansowanie NFOŚiGW z bankami,
- linie kredytowe ze środków NFOŚiGW obsługiwane przez banki.

Drugim pod względem wartości, po finansowaniu pożyczkowym, jest finansowanie dotacyjne, czyli bezzwrotne finansowanie ochrony środowiska. Do działalności tej zalicza się następujące formy finansowania:

- wsparcie finansowe na inwestycje,
- wsparcie finansowe nieinwestycyjne,
- dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych,
- umorzenia.

Finansowanie kapitałowe ochrony środowiska przez NFOŚiGW polega na obejmowaniu akcji i udziałów w zakładanych i już istniejących spółkach w celu osiągnięcia efektu ekologicznego.

**Do dziedzin finansowania ochrony środowiska przez NFOŚiGW należą:**

#### Ochrona wód i gospodarka wodna

NFOŚiGW finansowo wspiera przedsięwzięcia mające na celu w szczególności ochronę:

- źródeł zaopatrzenia w wodę do celów komunalnych,
- rzek, jezior i zbiorników zaporowych,
- wód granicznych i transgranicznych,
- wód przybrzeżnych Morza Bałtyckiego.

#### Ochrona powietrza

Działalność NFOŚiGW w dziedzinie ochrony powietrza obejmuje dofinansowanie nowoczesnych technologii mających na celu: obniżenie energochłonności oraz ograniczenie emisji dwutlenku siarki i tlenków azotu, racjonalizację systemów ciepłych, produkcję i instalacje urządzeń redukujących zanieczyszczenia, wykorzystanie alternatywnych źródeł energii.

#### Ochrona powierzchni ziemi

Działania w tej dziedzinie ochrony środowiska obejmują finansowe wspieranie technologii mało- i bezodpadowych, technologii utylizacji i kompleksowego unieszkodliwiania odpadów

przemysłowych i komunalnych. Obejmują także utylizację odpadów niebezpiecznych w tym odpadów szpitalnych, zagospodarowywanie odpadów w miejscu ich powstawania, rekultywację i zagospodarowanie gruntów zdegradowanych.

#### Ochrona przyrody i krajobrazu oraz leśnictwo

Aby zapewnić przetrwanie polskiej fauny i flory w naturalnym środowisku NFOŚiGW wspiera przedsięwzięcia w parkach narodowych, krajobrazowych i rezerwach przyrody. Pomoc kierowana jest na odnowę zagrożonych gatunków, kompleksową ochronę drzewostanów i ekosystemów leśnych przed owadami, chorobami drzewostanów i pożarami.

#### Geologia i górnictwo

NFOŚiGW obejmuje pomocą finansową badania geologiczne i hydrogeologiczne, nowe technologie wydobywania kopalni i ich przetwarzania, ujmowanie i uzdatnianie wód kopalnianych, rekultywację terenów zdegradowanych działalnością górnictwem.

#### Pozostałe dziedziny

- monitoring środowiska oraz przeciwdziałanie nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska,
- edukacja ekologiczna,
- inne: finansowanie ekspertyz i prac naukowo-badawczych zamawianych przez ministra właściwego do spraw środowiska zgodnie z zawartymi porozumieniami.

Jednym z priorytetowych obszarów działalności NFOŚiGW jest współpraca zagraniczna, polegająca głównie na obsłudze przedsięwzięć realizowanych w ramach zagranicznych programów pomocowych powierzonych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

NFOŚiGW obsługuje następujące programy:

- Instrument Strukturalnej Polityki Przedakcesyjnej ISPA,
- Programy Phare,
- Phare LSIF - Program Dużych Projektów Infrastrukturalnych,
- Ekologiczny Fundusz Partnerski Phare,
- Projekt „Ochrona środowiska na terenach wiejskich”,
- Współpraca dwustronna – monitorowanie i raportowanie,
- Fundusz Partnerski BITS,
- Fundusz Dotacji Fińskich.

NFOŚiGW pełni rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) dla następującego działania SPO-WKP:

- w ramach Priorytetu 2 – Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw:

działanie 2.4 – Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska.

5. **MG** zostało utworzone z dniem 31 października 2005 r. w drodze przekształcenia dotychczasowego MGiP<sup>42</sup>. W MG realizowane są zadania z zakresu działów administracji

<sup>42</sup> Na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 października 2005 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Gospodarki oraz zniesienia Ministerstwa Gospodarki i Pracy (Dz. U. Nr 220, poz. 1880).

rządowej gospodarka i turystyka.

Minister właściwy do spraw gospodarki pełni rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) dla następujących działań realizowanych w ramach SPO-WKP:

1. w ramach Priorytetu 1 – Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu:
  - a. działanie 1.1 – Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw  
- poddziałanie 1.1.1 – Wsparcie instytucji otoczenia biznesu zrzeszonych w sieci KSU;
2. w ramach Priorytetu 2 – Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw:
  - a. działanie 2.2 – Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw:  
- poddziałanie 2.2.2 – Wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw.

### **Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)**

Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) w systemie wdrażania SPO-WKP są podmioty, które korzystają z publicznych środków SPO-WKP na podstawie umowy o dofinansowanie projektu. Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) w zakresie realizowanych projektów są odpowiedzialni za:

- realizację projektów z zachowaniem zasad wspólnotowych i zaleceń z umowy o dofinansowanie projektu,
- wykonanie lub zlecenie realizacji (w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie jej obowiązywania) projektu inwestycyjnego lub wykonania usługi,
- zapewnienie informowania społeczeństwa o współfinansowaniu przez UE projektów wdrażanych w ramach SPO-WKP (znaki informacyjne i tablice pamiątkowe),
- przechowywanie wszelkiej dokumentacji związanej z realizacją projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- wykonywanie innych zadań wynikających z umowy o dofinansowanie projektu zawartej między Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) a Ostatecznym Odbiorcą (beneficjentem).

## **IV.4 PROCEDURA UPROSZCZONA UDZIELANIA ZAMÓWIENIA W SPO-WKP-UCHYLONA**

### **IV.5 MONITOROWANIE**

#### **IV.5.1 MONITOROWANIE PROJEKTÓW WDRAŻANYCH W RAMACH SPO-WKP**

Zgodnie z art. 34 rozporządzenia 1260/1999, monitorowanie obejmuje zarówno monitoring rzeczowy, będący elementem zarządzania poprzez cele określone w SPO-WKP, jak i monitorowanie wskaźników finansowych, będących funkcją zarządzania finansowego programami i projektami.

W celu prowadzenia skutecznego monitoringu i oceny wszystkich wydatków publicznych

---



(zarówno wspólnotowych jak i krajowych), wyodrębnione komórki (departamenty) monitorujące wydatki i efekty rzeczowe interwencji publicznych znajdują się docelowo w Instytucji Zarządzającej.

Jednostki uczestniczące w procesie przepływu środków z EFRR na wszystkich poziomach zarządzania stosują jednolite zasady monitoringu, zarówno finansowego jaki i rzeczowego, ograniczonego do niektórych wskaźników i przedstawiają informacje oraz sprawozdania w ustalonym formacie.

#### **IV.5.2 KOMITET MONITORUJĄCY**

Za monitorowanie sposobu i przebiegu realizacji SPO-WKP odpowiada Instytucja Zarządzająca. Nadzór nad wdrażaniem SPO-WKP sprawuje Komitet Monitorujący.

Komitet Monitorujący zostaje powołany z zachowaniem zasady partnerstwa na podstawie art. 42 ustawy o NPR. Przewodniczącym Komitetu Monitorującego jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego albo jego przedstawiciel. Komitet Monitorujący zbiera się nie rzadziej niż raz na sześć miesięcy (art. 42 ust. 11 ustawy o NPR). Instytucja Zarządzająca zapewnia obsługę administracyjną Komitetu Monitorującego.

Szczegółowy tryb pracy Komitetu Monitorującego, w zakresie zadań opisanych powyżej, został określony w regulaminie przyjętym zgodnie z art. 42 ustawy o NPR.

## **V. PLAN FINANSOWY**

### **Opis rozwiązań dotyczących zapewnienia współfinansowania**

W strukturę środków publicznych, które mogą zostać wykorzystane na współfinansowanie instrumentu polityki strukturalnej UE – EFRR w ramach działań SPO-WKP, wpisano środki z budżetów MRR, MG, MNiSW, NFOŚiGW, j.s.t. oraz rezerwy celowej z budżetu państwa, część 83, pozycja 10 oraz inne środki publiczne.

Zbiorcze tablice finansowe w rozbiciu na poszczególne działania i lata znajdują się poniżej.

## PLAN FINANSOWY

Tablica finansowa dla Uzupełnienia SPO-WKP według Priorytetów i działań (zobowiązania)-ogółem 2004-2006 (Euro) w cenach z 2004 r.

Priorytet/Działanie	Koszty ogółem	Środki Publiczne							Środki Prywatne
		Ogółem	Wkład wspólnotowy		Krajowy wkład publiczny				
			Ogółem	EFRR	Ogółem	Budżet państwa	Budżety j.s.t.	Inne NFOŚiGW	
<b>Priorytet 1 Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu</b>	<b>753 159 847</b>	<b>662 964 819</b>	<b>508 655 561</b>	<b>508 655 561</b>	<b>154 309 258</b>	<b>133 000 106</b>	<b>21 309 152</b>		<b>90 195 028</b>
<b>Działanie 1.1 Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw</b>	<b>40 734 937</b>	<b>36 873 289</b>	<b>30 314 322</b>	<b>30 314 322</b>	<b>6 558 967</b>	<b>6 558 967</b>			<b>3 861 648</b>
<b>Działanie 1.2 Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw</b>	<b>237 291 826</b>	<b>197 015 056</b>	<b>158 801 231</b>	<b>158 801 231</b>	<b>38 213 825</b>	<b>38 213 825</b>			<b>40 276 770</b>
<b>Działanie 1.3 Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm</b>	<b>197 514 673</b>	<b>197 514 673</b>	<b>148 136 004</b>	<b>148 136 004</b>	<b>49 378 669</b>	<b>28 069 517</b>	<b>21 309 152</b>		
<b>Działanie 1.4 Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo - rozwojową a gospodarką</b>	<b>175 619 295</b>	<b>129 562 685</b>	<b>94 904 667</b>	<b>94 904 667</b>	<b>34 658 018</b>	<b>34 658 018</b>			<b>46 056 610</b>
<b>Działanie 1.5 Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line</b>	<b>101 999 116</b>	<b>101 999 116</b>	<b>76 499 337</b>	<b>76 499 337</b>	<b>25 499 779</b>	<b>25 499 779</b>			
<b>Priorytet 2 Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw</b>	<b>2 130 497 122</b>	<b>1 024 773 072</b>	<b>722 142 858</b>	<b>722 142 858</b>	<b>302 630 214</b>	<b>253 308 236</b>		<b>49 321 978</b>	<b>1 105 724 050</b>
<b>Działanie 2.1 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo</b>	<b>29 233 410</b>	<b>14 616 705</b>	<b>10 231 694</b>	<b>10 231 694</b>	<b>4 385 011</b>	<b>4 385 011</b>			<b>14 616 705</b>
<b>Działanie 2.2 Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw</b>	<b>857 237 674</b>	<b>435 851 247</b>	<b>300 033 185</b>	<b>300 033 185</b>	<b>135 818 062</b>	<b>135 818 062</b>			<b>421 386 427</b>
<b>Działanie 2.3 Wzrost</b>	<b>765 716 883</b>	<b>381 106 072</b>	<b>268 000 909</b>	<b>268 000 909</b>	<b>113 105 163</b>	<b>113 105 163</b>			<b>384 610 811</b>

konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje									
Działanie 2.4 Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	478 309 155	193 199 048	143 877 070	143 877 070	49 321 978			49 321 978	285 110 107
<b>Pomoc techniczna</b>	<b>27 100 000</b>	<b>27 100 000</b>	<b>20 300 000</b>	<b>20 300 000</b>	<b>6 800 000</b>	<b>6 800 000</b>			
Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO-WKP	21 811 187	21 811 187	16 358 390	16 358 390	5 452 797	5 452 797			
Działanie 3.2 Komputeryzacja oraz wyposażenie w sprzęt biurowy instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP	1 937 528	1 937 528	1 453 146	1 453 146	484 382	484 382			
Działanie 3.3 Informacja i promocja działań SPO-WKP	3 201 289	3 201 289	2 400 967	2 400 967	800 322	800 322			
Działanie 3.4 Wsparcie Jednostki Oceny	149 996	149 996	87 497	87 497	62 499	62 499			
<b>Ogółem</b>	<b>2 910 756 969</b>	<b>1 714 837 891</b>	<b>1 251 098 419</b>	<b>1 251 098 419</b>	<b>463 739 472</b>	<b>393 108 342</b>	<b>21 309 152</b>	<b>49 321 978</b>	<b>1 195 919 078</b>
Całkowite związane z EFRR				1 251 098 419					
Całkowite związane z EFS				0					
Całkowite związane z EAGGF				0					
Całkowite związane z FIG				0					

\* W planach finansowych ujęte są tylko koszty kwalifikowalne (rozporządzenie 448/2004.)

Tablica finansowa \* dla Uzupelnienia SPO-WKP według Priorytetów, działań i roku (zobowiązania), ogółem 2004-2006 (€) ceny z 2004 r.

Priorytet/Działanie	Rok	Koszty ogółem	Środki Publiczne										Środki prywatne	Fundusz Spójności	Inne instrumenty finansowe	Pożyczki EBI
			Ogółem	Wkład wspólnotowy					Krajowy wkład publiczny							
				Ogółem	EFRR	EFS <sub>43</sub>	EAG GF <sup>44</sup>	FIF G <sup>45</sup>	Ogółem	Budżet państwa	Budżety j.s.t i inne środki publiczne	NFOŚi GW				
Priorytet 1		753 159 847	662 964 819	508 655 561	508 655 561					154 309 258	133 000 106	21 309 152	90 195 028			
	2004	190 057 412	167 316 356	127 913 618	127 913 618					39 402 738	34 461 051	4 941 687	22 741 056			
	2005	271 543 864	239 052 660	182 756 135	182 756 135					56 296 525	49 236 107	7 060 418	32 491 204			
	2006	291 558 571	256 595 803	197 985 808	197 985 808					58 609 995	49 302 948	9 307 047	34 962 768			
Działanie 1.1		40 734 937	36 873 289	30 314 322	30 314 322					6 558 967	6 558 967		3 466 893			
	2004	9 870 172	8 788 425	7 198 847	7 198 847					1 589 578	1 589 578		1 081 747			
	2005	14 101 974	12 556 432	10 285 328	10 285 328					2 271 104	2 271 104		1 545 542			
	2006	16 762 791	15 528 432	12 830 147	12 830 147					2 698 285	2 698 285		1 234 359			
Działanie 1.2		237 291 826	197 015 056	158 801 231	158 801 231					38 213 825	38 213 825		40 276 770			
	2004	59 135 152	50 887 325	40 644 806	40 644 806					10 242 519	10 242 519		8 247 827			

<sup>43</sup> Europejski Fundusz Społeczny (z ang. *European Social Fund-ESF*).

<sup>44</sup> Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji w Rolnictwie (z ang. *European Agriculture Guidance and Guarantee Fund - EAGGE*).

<sup>45</sup> Finansowy Instrument Wspierania Rybołówstwa (z ang. *Financial Instrument for Fisheries Guidance - FIFG*).

	<b>2005</b>	84 489 142	72 705 087	58 071 124	58 071 124				14 633 963	14 633 963			11 784 055			
	<b>2006</b>	93 667 532	73 422 644	60 085 301	60 085 301				13 337 343	13 337 343			20 244 888			
<b>Działanie 1.3</b>		197 514 673	197 514 673	148 136 004	148 136 004				49 378 669	28 069 517	21 30 9 152					
	<b>2004</b>	39 523 630	39 523 630	29 640 256	29 640 256				9 883 374	4 941 687	4 941 687					
	<b>2005</b>	61 751 633	61 751 633	46 322 460	46 322 460				15 429 173	8 368 755	7 060 418					
	<b>2006</b>	96 239 410	96 239 410	72 173 288	72 173 288				24 066 122	14 759 075	9 307 047					
<b>Działanie 1.4</b>		175 619 295	129 562 685	94 904 667	94 904 667				34 658 018	34 658 018			46 056 610			
	<b>2004</b>	45 713 163	32 301 681	23 563 190	23 563 190				8 738 491	8 738 491			13 411 482			
	<b>2005</b>	65 312 521	46 150 914	33 665 825	33 665 825				12 485 089	12 485 089			19 161 607			
	<b>2006</b>	64 593 611	51 110 090	37 675 652	37 675 652				13 434 438	13 434 438			13 483 521			
<b>Działanie 1.5</b>		101 999 116	101 999 116	76 499 337	76 499 337				25 499 779	25 499 779						
	<b>2004</b>	35 815 295	35 815 295	26 866 519	26 866 519				8 948 776	8 948 776						
	<b>2005</b>	45 888 594	45 888 594	34 411 398	34 411 398				11 477 196	11 477 196						
	<b>2006</b>	20 295 227	20 295 227	15 221 420	15 221 420				5 073 807	5 073 807						
<b>Priorytet 2</b>		2 130 497 122	1 024 773 072	722 142 858	722 142 858				302 630 214	253 308 236	49 321 978	1 105 724 050				
	<b>2004</b>	471 885 326	226 485 585	159 661 826	159 661 826				66 823 759	54 720 715	12 103 044	245 399 741				
	<b>2005</b>	672 707 859	322 844 658	227 593 372	227 593 372				95 251 286	77 959 104	17 292 182	349 863 201				
	<b>2006</b>	985 903 937	475 442 829	334 887 660	334 887 660				140 555 169	120 628 417	19 926 752	510 461 108				
<b>Działanie 2.1</b>		29 233 410	14 616 705	10 231 694	10 231 694				4 385 011	4 385 011			14 616 705			
	<b>2004</b>	15 484 166	7 727 002	5 413 872	5 413 872				2 313 130	2 313 130			7 757 164			

	2005	13 749 244	6 889 703	4 817 822	4 817 822				2 071 881	2 071 881			6 859 541			
	2006	0	0	0	0				0	0			0			
Działanie 2.2		857 237 674	435 851 247	300 033 185	300 033 185				135 818 062	135 818 062			421 386 427			
	2004	169 225 813	86 467 158	59 223 625	59 223 625				27 243 533	27 243 533			82 758 655			
	2005	248 657 844	126 944 045	87 009 873	87 009 873				39 934 172	39 934 172			121 713 799			
	2006	439 354 017	222 440 044	153 799 687	153 799 687				68 640 357	68 640 357			216 913 973			
Działanie 2.3		765 716 883	381 106 072	268 000 909	268 000 909				113 105 163	113 105 163			384 610 811			
	2004	167 767 065	83 886 892	58 722 840	58 722 840				25 164 052	25 164 052			83 880 173			
	2005	239 696 607	119 853 103	83 900 052	83 900 052				35 953 051	35 953 051			119 843 504			
	2006	358 253 211	177 366 077	125 378 017	125 378 017				51 988 060	51 988 060			180 887 134			
Działanie 2.4		478 309 155	193 199 048	143 877 070	143 877 070				49 321 978			49 321 978	285 110 107			
	2004	119 408 282	48 404 533	36 301 489	36 301 489				12 103 044			12 103 044	71 003 749			
	2005	170 604 164	69 157 807	51 865 625	51 865 625				17 292 182			17 292 182	101 446 357			
	2006	188 296 709	75 636 708	55 709 956	55 709 956				19 926 752			19 926 752	112 660 001			
Pomoc techniczna		27 100 000	27 100 000	20 300 000	20 300 000				6 800 000	6 800 000						
	2004	6 331 902	6 331 902	4 743 085	4 743 085				1 588 817	1 588 817						
	2005	9 046 682	9 046 682	6 776 666	6 776 666				2 270 016	2 270 016						
	2006	11 721 416	11 721 416	8 780 249	8 780 249				2 941 167	2 941 167						
Działanie 3.1		21 811 187	21 811 187	16 358 390	16 358 390				5 452 797	5 452 797						
	2004	4 369 246	4 369 246	3 271 093	3 271 093				1 098 153	1 098 153						

	2005	6 242 545	6 242 545	4 673 563	4 673 563				1 568 982	1 568 982						
	2006	11 199 396	11 199 396	8 413 734	8 413 734				2 785 662	2 785 662						
Działanie 3.2		1 937 528	1 937 528	1 453 146	1 453 146				484 382	484 382						
	2004	747 679	747 679	560 759	560 759				186 920	186 920						
	2005	1 068 243	1 068 243	801 182	801 182				267 061	267 061						
	2006	121 606	121 606	91 205	91 205				30 401	30 401						
		3 201 289	3 201 289	2 400 967	2 400 967				800 322	800 322						
Działanie 3.3	2004	1 168 248	1 168 248	876 186	876 186				292 062	292 062						
	2005	1 669 129	1 669 129	1 251 847	1 251 847				417 282	417 282						
	2006	363 912	363 912	272 934	272 934				90 978	90 978						
		149 996	149 996	87 497	87 497				62 499	62 499						
Działanie 3.4	2004	46 729	46 729	35 047	35 047				11 682	11 682						
	2005	66 765	66 765	50 074	50 074				16 691	16 691						
	2006	36 502	36 502	2 376	2 376				34 126	34 126						
		2 910 756 969	1 714 837 891	1 251 098 419	1 251 098 419				463 739 472	393 108 342	21 309 152	49 321 978	1 195 919 078			
	2004	668 274 640	400 133 843	292 318 529	292 318 529				107 815 314	90 770 583	4 941 687	12 103 044	268 140 797			
	2005	953 298 405	570 944 000	417 126 173	417 126 173				153 817 827	129 465 227	7 060 418	17 292 182	382 354 405			
	2006	1 289 183 924	743 760 048	541 653 717	541 653 717				202 106 331	172 872 532	9 307 047	19 926 752	545 423 876			
Ogółem		2 910 756 969	1 714 837 891	1 251 098 419	1 251 098 419				463 739 472	393 108 342	21 309 152	49 321 978	1 195 919 078			

\* W planach finansowych ujęte są tylko koszty kwalifikowane (rozporządzenie 448/2004.)



## **VI. WERYFIKACJA OPERACJI NA PODSTAWIE KONTROLI WYRYWKOWYCH 5%**

### **VI.1 WERYFIKACJA OPERACJI SPO-WKP**

Weryfikację operacji, w znaczeniu art. 10 i 11 rozporządzenia 438/2001, przeprowadzają UKS pod nadzorem Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w Ministerstwie Finansów. Weryfikacja operacji obejmuje, m. in.: weryfikację skuteczności zastosowanych systemów zarządzania i kontroli, kontrolę co najmniej 5% kwalifikowanych wydatków na poziomie instytucji na różnych rozpatrywanych szczeblach (Instytucja Zarządzająca, Instytucje Pośredniczące oraz Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające)) - por. Załącznik 1 - Wykres 1 *Zarządzanie finansowe /kontrola wydatków z EFRR w ramach SPO-WKP - model uproszczony*.

Weryfikację operacji wykonuje 16 UKS. Za jej koordynację, w tym wybór reprezentatywnej próby, jednolitą metodologię kontroli, systematyzowanie wyników i ich przekazywanie odpowiednim instytucjom krajowym oraz Komisji Europejskiej, odpowiedzialne jest Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF.

#### **Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej**

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej odpowiada za opracowanie ogólnego planu kontroli dla wszystkich UKS.

Ogólny plan zawiera podstawowy zakres weryfikacji oraz wytyczne, co do sposobu wykonywania przez UKS sprawdzenia co najmniej 5% wszystkich kwalifikowanych wydatków. Weryfikacja odbywa się na podstawie badania reprezentatywnej próbki zatwierdzonych operacji.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej zleca wszystkim UKS weryfikację co najmniej 5% wszystkich kwalifikowanych wydatków oraz przeprowadzanie kontroli doraźnych. W tym zakresie Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej nadzoruje merytorycznie prace UKS i jest odbiorcą informacji uzyskanych w wyniku przeprowadzonych przez UKS kontroli doraźnych.

UKS zwracają się z wnioskami o interpretację w zakresie kwalifikowalności wydatków do Departamentu Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej. Zweryfikowana informacja o kwalifikacji jest przekazywana wszystkim UKS. Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej odpowiada za spójność standardów i procedur kontroli wykonywanej przez UKS.

Wyżej opisana zasada ma na celu zapewnienie stosowania jednolitej wykładni w zakresie kwalifikacji przez wszystkie UKS.

#### **Departament Kontroli Skarbowej I**

Wszystkie odpowiednie instytucje są odpowiedzialne za wykrywanie nieprawidłowości i zgłaszanie ich do Instytucji Zarządzającej. Instytucja Zarządzająca jest zobowiązana do przekazywania informacji o wykrytych lub podejrzewanych nieprawidłowościach oraz działaniach podjętych w celu usunięcia lub wyjaśnienia nieprawidłowości do Departamentu Kontroli Skarbowej I w Ministerstwie Finansów. Zadania związane z informowaniem Komisji Europejskiej o

wykrytych lub podejrzewanych nieprawidłowościach w przedsięwzięciach finansowanych ze środków funduszy strukturalnych pełni Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. Komórką, która wykonuje w tym zakresie zadania Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej jest Departament Kontroli Skarbowej I Instytucja Płatnicza ponosi ogólną odpowiedzialność za korekty finansowe i odzyskiwanie nieprawidłowo wypłaconych kwot. Instytucje te działają zgodnie z rozporządzeniem 1681/1994 i art. 8 rozporządzenia 438/2001.

Departament Kontroli Skarbowej I współpracuje z Europejskim Biurem ds. Przeciwdziałania Oszustwom OLAF. Departament Kontroli Skarbowej I pełni również rolę jednostki ds. koordynacji przeciwdziałania oszustwom (Anti-Fraud Co-ordination Services, AFCOS) zapewniając koordynację działań w zakresie ochrony interesów finansowych UE.

### **UKS**

W UKS weryfikacje operacji będą wykonywały wydziały kontroli budżetowej, bądź utworzone w ramach urzędów jednostki ds. kontroli środków pomocowych.

Ze względu na umiejscowienie wszystkich organów centralnych odpowiedzialnych za przepływy środków finansowych z UE w Warszawie, w UKS w Warszawie została wyodrębniona jednostka odpowiedzialna tylko i wyłącznie za kontrolę środków pochodzących z UE. Jednostki zaangażowane w przepływ i zarządzanie środkami z funduszy strukturalnych oraz pozostałe podmioty prawne, z siedzibą poza terytorium województwa mazowieckiego, będą kontrolowane przez UKS w danych województwach.

Koordynacja kontroli oraz ich nadzór (w tym standaryzacja procedur) wykonywana jest przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej.

UKS dokonują weryfikacji co najmniej 5% wszystkich kwalifikowanych wydatków na podstawie próbek reprezentatywnych zatwierdzonych operacji oraz przeprowadzają kontrole doraźne. Weryfikacja co najmniej 5% wydatków będzie miała charakter systematyczny, uwzględniać będzie reprezentatywną próbę operacji - tak, aby uzyskać możliwość wnioskowania o całości populacji operacji.

Poszczególne UKS przeprowadzają kontrole na podstawie planu kontroli opracowanego przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej.

UKS przeprowadzają zleczone im przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej ww. zadania zgodnie z opracowanymi przez Biuro Międzynarodowych Relacji Skarbowych wytycznymi. UKS opracowują programy kontroli, będące szczegółowymi planami konkretnego badania wyznaczającymi cele, zakres i techniki.

Bezpośredniej kontroli UKS podlegają: Instytucja Płatnicza, Instytucja Zarządzająca, Instytucje Pośredniczące, Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) oraz podmioty zaangażowane w przeprowadzanie operacji.

UKS dokonują weryfikacji co najmniej 5% wszystkich kwalifikowanych wydatków na podstawie właściwej metody pobierania próbek, ze szczególnym zwróceniem uwagi na:

- weryfikację skuteczności zastosowanych systemów zarządzania i kontroli,
- weryfikacje wybiórcze, na podstawie analizy ryzyka, poświadczonych wydatków na różnych rozpatrywanych poziomach.

Przy sprawdzaniu systemów UKS kontrolują, czy we wszystkich podmiotach zaangażowanych we wdrażanie SPO-WKP są opracowane procedury zapewniające skuteczność systemów zarządzania i kontroli, czy postępuje się zgodnie z tymi procedurami, czy są one stosowane poprawnie oraz czy procedury te rzeczywiście zapewniają skuteczność i efektywność tych systemów.

Każdorazowo przy weryfikacji co najmniej 5% wydatków UKS sprawdzają, czy wyciągi z wydatków obejmują wyłącznie wydatki:

- które rzeczywiście zostały poniesione w okresie ubiegania się określonym w decyzji lub umowie o dofinansowanie i które można uznać za kwalifikowane oraz, które są poparte otrzymanymi fakturami lub innymi dokumentami księgowymi o równoważnej dowodowej ważności,
- które zostały poniesione w działaniach wybranych do finansowania w ramach określonego projektu zgodnie z zasadami i procedurami ich wyboru.

Przebieg kontroli w ramach SPO-WKP przedstawia Załącznik 10 - Schematy obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO - WKP.

## **VI.2 POŚWIADCZENIE ZAMKNIĘCIA POMOCY W ODNIESIENIU DO SPO-WKP**

Wydawanie na podstawie art. 38.1 (f) rozporządzenia 1260/1999 poświadczenia zamknięcia pomocy (z ang. *declaration on winding-up of the assistance*) w ramach SPO-WKP jest kompetencją organu niezależnego od Instytucji Zarządzającej, Instytucji Płatniczej i Instytucji Pośredniczących - Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej wykonuje to zadanie za pomocą komórki organizacyjnej w MF - Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej wystawia poświadczenie na podstawie:

- badania systemów zarządzania i kontroli w instytucjach zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania SPO-WKP,
- wyników wcześniej przeprowadzonych przez UKS weryfikacji wrywkowych (co najmniej 5%) oraz
- w uzasadnionych przypadkach, dalszych próbnych weryfikacji transakcji (zgodnie z art. 15-16 rozporządzenia 438/2001).

Wzór poświadczenia wystawianego przez tę jednostkę przedstawia załącznik III do rozporządzenia 438/2001.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej podejmuje wszelkie konieczne działania prowadzące do uzyskania uzasadnionej pewności, że poświadczone wyciągi z wydatków są właściwe oraz że transakcje są prawidłowe i zgodne z prawem. Wystawia ona poświadczenia wraz z raportem zawierającym wszelkie istotne informacje w celu uzasadnienia poświadczenia, łącznie z bilansem wyników wszystkich weryfikacji przeprowadzonych przez UKS. Jeżeli istotne wady w systemach zarządzania lub kontroli, czy też często napotkane nieprawidłowości uniemożliwiają prawidłowe poświadczenie przez jednostkę, jednostka odnosi się wtedy do tych okoliczności szacując przy tym zakres problemu i ich skutki finansowe.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej na żądanie Komisji Europejskiej przeprowadza dodatkowe weryfikacje postępując zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej, ze szczególnym zwróceniem uwagi na określenie i

skorygowanie nieprawidłowości w określonym czasie.

Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej dokonuje weryfikacji operacji na podstawie właściwej metody pobierania próbek, ze szczególnym zwróceniem uwagi na:

- weryfikację skuteczności zastosowanych systemów zarządzania i kontroli w instytucjach zaangażowanych w proces wdrażania SPO-WKP,
- weryfikacje wybiórcze, na podstawie analizy ryzyka, poświadczonych wydatków na różnych rozpatrywanych poziomach.

Wybierając próbki operacji do weryfikacji, Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej uwzględnia:

- konieczność weryfikacji operacji różnych typów i rozmiarów,
- każdy czynnik ryzyka, który został zidentyfikowany w trakcie przeprowadzania weryfikacji przez UKS,
- koncentrację operacji u niektórych instytucji w sposób zapewniający weryfikację Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących oraz każdego Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą), przynajmniej raz przed zamknięciem pomocy.

Poprzez takie przeprowadzanie audytu zewnętrznego, Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej sprawdza m. in.:

- praktyczne zastosowanie i skuteczność systemów zarządzania i kontroli,
- w przypadku dostatecznej liczby wyciągów, zgodność danych w nich zawartych z dokumentami przechowywanymi przez Instytucję Zarządzającą, Instytucje Pośredniczące, Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) oraz pozostałe podmioty przeprowadzające operacje,
- istnienie ścieżki audytu,
- w przypadku dostatecznej liczby wydatków, że ich charakter oraz okres, w którym zostały poniesione są zgodne z przepisami Wspólnoty i odpowiadają zatwierdzonym specyfikacjom dla danej operacji oraz pracom rzeczywiście wykonanym,
- poziom współfinansowania krajowego,
- czy operacje zostały wdrożone zgodnie z przepisami Wspólnoty przewidzianymi w art. 12 rozporządzenia 1260/1999.

Weryfikacje dokonane przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej powinny wykazać, czy jakiegokolwiek wykryte problemy mają charakter systematyczny, pociągają za sobą ryzyko dla innych operacji przeprowadzanych przez tego samego Odbiorcę Ostatecznego (beneficjenta) lub wdrażanych przez odpowiedni Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) lub Instytucje Pośredniczące. Jednostka określa również przyczyny zaistniałych sytuacji oraz dalsze badania, które mogą być wymagane czy też niezbędne działania korygujące lub zabezpieczające.

Zakres raportu z audytu jest szerszy od zakresu poświadczenia i zawiera dodatkowo oświadczenia w sprawie tego, czy Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej uzyskało racjonalne gwarancje, że procedury kontroli są poprawnie zaprojektowane oraz że funkcjonują poprawnie w praktyce. Raport przedstawia materiał dowodowy uzyskany przez Departament Certyfikacji i

Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej, wskazujący na to, że przez cały okres objęty audytem kontrole wewnętrzne i kontrole zarządzania funkcjonowały poprawnie, dotyczyły wszystkich zamierzonych transakcji oraz spowodowały skorygowanie ewentualnych błędów. Raport zwraca uwagę na wszelkie poważne słabości ujawnione w funkcjonowaniu mechanizmów kontroli, ze szczególnym odniesieniem do tych czynników, które mogą zmniejszać skuteczność procedur kontroli wewnętrznej. Czynniki te zostaną zdefiniowane przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej.

### **VI.3 AUDYT WEWNĘTRZNY**

We wszystkich instytucjach zaangażowanych we wdrażanie SPO-WKP (Instytucji Płatniczej, Instytucji Zarządzającej PWW, Instytucji Zarządzającej oraz Instytucjach Pośredniczących i Beneficjentach Końcowych (instytucjach wdrażających)) stworzone zostały komórki audytu wewnętrznego. Komórka audytu wewnętrznego nie jest zaangażowana w żadną działalność operacyjną jednostki sektora finansów publicznych. Pełni ona funkcję ciała doradczego dla kierownika instytucji, zapewniając go jednocześnie o prawidłowym funkcjonowaniu systemu zarządzania finansowego i kontroli (*por. Załącznik 1 - Wykres 1 - Zarządzanie finansowe i kontrola wydatków z EFRR w ramach SPO-WKP - model uproszczony*).

Ustanowienie audytu wewnętrznego wiąże się bezpośrednio z wdrażaniem ustawy o finansach publicznych, ustawy o Radzie Ministrów, ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2003 r., Nr 159, poz. 1548 z późn. zm.), ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r. Nr 49, poz. 483 z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 24 czerwca 2006 r. w sprawie kwot, których przekroczenie powoduje obowiązek prowadzenia audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych (Dz. U. z 2006 r., Nr 112, poz. 763) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu przeprowadzenia audytu wewnętrznego (Dz. U. z 2006, Nr 112, poz. 765).

## **VII. PLAN PROMOCJI SPO-WKP**

### **VII.1 WPROWADZENIE**

Plan promocji SPO-WKP został przygotowany zgodnie z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu 1260/1999 oraz rozporządzeniu 1159/2000.

Zgodnie z powyższymi regulacjami plan promocji powinien zawierać:

- cele oraz grupy docelowe,
- treść i strategię promocji zastosowanych środków komunikacji i informacji, uwzględniające środki, które należy podjąć w ramach różnych działań,
- indykatywny budżet,
- instytucje administracji rządowej lub inne organizacje, które będą odpowiedzialne za ich wprowadzanie,
- kryteria oceny zastosowanych środków.

Plan promocji SPO-WKP został przygotowany z uwzględnieniem powyższych regulacji.

### **VII.2 CELE I GRUPY DOCELOWE**

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w wymienionych wyżej regulacjach zasadnicze cele działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do SPO-WKP to:

- informacja dla wszystkich zainteresowanych (patrz grupy docelowe) o możliwości uzyskania wsparcia, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów polityki UE w zakresie ochrony środowiska zrównoważonego rozwoju), równych szans, społeczeństwa informacyjnego, zamówień publicznych, wspierania zatrudnienia oraz polityki konkurencji,
- wzrost świadomości wśród społeczeństwa co do wkładu UE (poprzez fundusze strukturalne) w poprawę ekonomicznych i socjalno-bytowych warunków egzystencji w kraju.

Plan promocji SPO-WKP skierowany jest do następujących grup odbiorców:

- wszystkie szczeble samorządu terytorialnego,
- partnerzy społeczno-gospodarczy, organizacje przedsiębiorców, instytucje otoczenia biznesu,
- organizacje pozarządowe,
- realizatorzy projektów (Instytucje Pośredniczące, Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające), Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci)),
- media,
- ogół społeczeństwa.

### **VII.3 STRATEGIA DZIAŁANIA**

Zasadnicze cele strategii planu promocji SPO-WKP to: wzrost świadomości społecznej, co do wkładu UE oraz korzyści z wykorzystywania funduszy strukturalnych, zachęcenie jak największej liczby potencjalnych Odbiorców Ostatecznych (beneficjentów) do ubiegania się o wsparcie realizacji projektów przy wykorzystaniu oferowanych funduszy strukturalnych, a także zmiana percepcji instytucji uczestniczących z instytucji czysto finansujących do instytucji oferujących swoim partnerom cały zakres usług.

Plan promocji SPO-WKP stanowi ramy, w zakresie których realizowana jest promocja i informacja. W szczególności realizowane są takie działania jak:

- wypracowanie logo identyfikowanego z SPO-WKP, które jest stosowane na wszystkich materiałach informacyjnych z nim związanych,
- przyjazne dla użytkownika streszczenie SPO-WKP oraz Uzupelnienia SPO-WKP,
- podręcznik dla Instytucji Pośredniczącej i Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających),
- podręcznik oraz ulotki informacyjne dla potencjalnego Odbiorcy Ostatecznego (beneficjenta),
- konferencje, seminaria i warsztaty robocze,
- publikacje, biuletyny informacyjne (periodyczne oraz poświęcone wybranym aspektom) i kontakty z mediami,
- wykorzystanie nośników CD do propagowania podręczników, informacji oraz materiałów konferencyjnych,
- strona internetowa.

#### **PRZYJAZNE DLA ODBIORCY STRESZCZENIE SPO-WKP ORAZ UZUPEŁNIENIA SPO-WKP**

SPO-WKP, jak też Uzupelnienie SPO-WKP są dokumentami bardzo obszernymi i szczegółowymi. Nie wszystkie zawarte tam informacje są istotne dla ogółu zainteresowanych SPO-WKP. W celu rozpropagowania celów i problematyki, typu podejmowanych działań, które mogą być wspierane, niezbędne jest opracowanie streszczenia w formie przystępnej dla szerokiego kręgu odbiorców.

**Grupa docelowa:** władze publiczne, wszystkie szczeble samorządu terytorialnego, partnerzy społeczno-gospodarczy, organizacje przedsiębiorców, instytucje otoczenia biznesu, media, organizacje pozarządowe, realizatorzy projektów (Instytucje Pośredniczące, Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) i Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci), ogół społeczeństwa.

#### **PODRĘCZNIK DLA INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCYCH I (INSTYTUCJI WDRAŻAJĄCYCH) BENEFICJENTÓW KOŃCOWYCH**

Stopień skomplikowania procedur oraz kompleksowość reguł związanych z wykorzystywaniem funduszy przy jednoczesnym ograniczonym okresie, w jakim Polska powinna wykorzystać fundusze strukturalne wskazuje na pilną konieczność opracowania szczegółowego i przejrzystego przewodnika postępowania krok po kroku.

**Grupa docelowa:** Instytucje Pośredniczące, Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające), władze publiczne, wszystkie szczeble samorządu terytorialnego, partnerzy społeczno-gospodarczy, organizacje przedsiębiorców, instytucje otoczenia biznesu, media, organizacje pozarządowe, zainteresowani członkowie społeczeństwa.

#### **PODRĘCZNIK DLA ODBIORCÓW OSTATECZNYCH (BENEFICJENTÓW)**

Kompleksowość reguł związanych z wykorzystywaniem funduszy strukturalnych może być barierą (zwłaszcza dla nowych podmiotów na rynku) oraz ze względu na stopień skomplikowania może zniechęcać istniejące już podmioty do podejmowania trudów starań uczestniczenia w SPO-WKP. Istnieje więc potrzeba wypracowania przejrzystego i czytelnego podręcznika - przewodnika. Przewodnik obejmować

będzie m. in. takie zagadnienia, jak kwalifikacja projektów, procedury i proces aplikacyjny, system oceny projektów, definicje wskaźników, struktury zarządzania i podejmowania decyzji, wymogi dotyczące monitoringu oraz promocji SPO-WKP, zarządzanie finansowe i kontrola wydatków, wytyczne dotyczące wyznaczania celów i oceny ekonomicznych efektów projektów, procedury odwoławcze, niezbędne wzory dokumentów.

**Grupa docelowa:** Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci), ale także Instytucje Pośredniczące, Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające), władze publiczne, wszystkie szczeble samorządu terytorialnego, partnerzy społeczno-gospodarczy, organizacje przedsiębiorców, instytucje otoczenia biznesu, media, organizacje pozarządowe, zainteresowani członkowie społeczeństwa.

#### **KONFERENCJE, SEMINARIA I WARSZTATY ROBOCZE**

**Konferencje** dają możliwość dotarcia z informacją kompleksową bądź dotyczącą wybranych aspektów do dużych grup odbiorców jednorodnych, tj. przedstawiciele władz rządowych, władz samorządu terytorialnego i lokalnego, parlamentarzyści, przedstawiciele świata nauki i biznesu, tzw. wszyscy zainteresowani.

**Seminaria** odgrywają istotną rolę w procesie przekazywania informacji do partnerów włączonych w procedury wykorzystywania funduszy strukturalnych. Dają one możliwość skoncentrowania się na wybranych aspektach, istotnych dla skuteczności wykorzystania funduszy oraz przygotowania informacji ukierunkowanych na potrzeby określonych grup odbiorców.

**Warsztaty** robocze dają możliwość przygotowania informacji ukierunkowanych na potrzeby określonych grup odbiorców oraz skoncentrowania się na wybranych aspektach, istotnych dla skuteczności wykorzystania funduszy. Stanowią także dobrą okazję do wymiany doświadczeń pomiędzy uczestnikami seminarium oraz propagowania „dobrej praktyki”.

**Grupa docelowa:** władze publiczne, wszystkie szczeble samorządu terytorialnego, partnerzy społeczno-gospodarczy, organizacje przedsiębiorców, instytucje otoczenia biznesu, media, organizacje pozarządowe, realizatorzy projektów Instytucje Pośredniczące, Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) i Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci), ogół społeczeństwa.

#### **PUBLIKACJE I BIULETYNY INFORMACYJNE I KONTAKTY Z MEDIAMI**

Publikacje i biuletyny będą miały za zadanie przekazać informację na temat SPO-WKP i Uzpełnienia SPO-WKP do jak najszerszego kręgu odbiorców. Jednocześnie zawarte w nich informacje muszą być dostatecznie szczegółowe i pomocne dla Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) i potencjalnych Odbiorców Ostatecznych (beneficjentów).

Publikacje i biuletyny będą kolportowane za pośrednictwem organizacji partnerskich oraz udostępniane bibliotekom.

Oprócz biuletynów, wydawanych periodycznie, np. raz na kwartał, raz na rok, zostanie opracowane sprawozdanie roczne, dające okazję do dokonania pewnych podsumowań i analiz.

Należałoby także rozważyć możliwość powołania funkcji „rzecznika prasowego” SPO-WKP oraz Uzpełnienia SPO-WKP (z uwagi na specyficzną i bardzo szczegółową wiedzę). Do zadań osoby takiej należałoby przekazywanie bieżącej informacji do mediów oraz udzielanie odpowiedzi w imieniu Instytucji Zarządzającej.

**Grupa docelowa:** władze publiczne, wszystkie szczeble samorządu terytorialnego,



partnerzy społeczno-gospodarczy, organizacje przedsiębiorców, instytucje otoczenia biznesu, media, organizacje pozarządowe, realizatorzy projektów (Instytucje Pośredniczące, Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające), Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci) oraz ogół społeczeństwa.

### **STRONA INTERNETOWA**

Internetowa strona SPO-WKP ([www.konkurencjinosc.gov.pl](http://www.konkurencjinosc.gov.pl)) stanowi główne źródło bezpośredniej, bieżącej informacji. Strona jest na bieżąco aktualizowana i wypełniana istotnymi informacjami dotyczącymi samego SPO-WKP, możliwości i zasad skorzystania ze wsparcia oraz np. aktualnie realizowanych projektów. Strona zawiera także odnośniki (hyperlinki) do innych stron internetowych jak np. stron UE oraz innych źródeł informacji przydatnych potencjalnym Odbiorcom Ostatecznym (beneficjentom) i wszystkim zainteresowanym.

Strona zawiera także sekcję NOWOŚCI z najnowszymi informacjami, jak też sekcję zawierającą teksty źródłowe SPO-WKP i Uzupelnienia SPO-WKP, wzory dokumentów oraz wykaz źródeł informacji na temat UE.

Dodatkowo funkcjonuje na stronie sekcja „najczęściej zadawane pytania” z odpowiedziami ekspertów.

**Grupa docelowa:** władze publiczne, wszystkie szczeble samorządu terytorialnego, partnerzy społeczno-gospodarczy, organizacje przedsiębiorców, instytucje otoczenia biznesu, media, organizacje pozarządowe, Instytucje Pośredniczące, Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające), Odbiorcy Ostateczni (beneficjenci) oraz ogół społeczeństwa.

Kolejnym narzędziem jest Informacyjna Grupa Robocza<sup>46</sup> SPO-WKP, do której zadań należy m. in.: opracowanie wspólnej strategii promocyjnej, koordynacja działań promocyjnych pomiędzy poszczególnymi Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi) SPO-WKP, stworzenie wewnętrznego systemu przepływu informacji oraz analiza sprawozdań ewaluacyjnych ze spotkań Komitetu Monitorującego.

---

<sup>46</sup> Informacyjna Grupa Robocza składa się z przedstawicieli Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących oraz Instytucji Wdrażających.

Tablica Zestawienie działań, sposobu prezentacji oraz odbiorców

<b>Działanie</b>	<b>Multiplikator (przekaznik)</b>	<b>Sposób przedstawienia/ realizacji</b>	<b>Odbiorcy</b>
media drukowane	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prasa ogólnokrajowa i lokalna</li> <li>• czasopisma i magazyny fachowe</li> <li>• publikacje międzynarodowe</li> </ul>	ogłoszenia, artykuły, wywiady, wydania specjalne -wkładki do prasy krajowej i zagranicznej	wszystkie grupy docelowe
radio i telewizja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• telewizja i radio ogólnopolskie</li> <li>• lokalne stacje radiowe</li> </ul>	wywiady dla programów informacyjnych	wszystkie grupy docelowe
wydarzenia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instytucja Zarządzająca wynegocjowanie -podpisanie SPO-WKP</li> <li>• Instytucja Zarządzająca rozpoczęcie wdrażania</li> <li>• Komitet Monitorujący - posiedzenia Komitetów Monitorujących</li> <li>• publikacje sprawozdań rocznych</li> <li>• publikacje sprawozdań z ewaluacji</li> <li>• imprezy krajowe i zagraniczne, konferencje, seminaria, wystawy</li> </ul>	pracownicy administracji oraz Instytucji Pośredniczących prezentacja/ udział stoiska informacyjne ulotki, broszury, publikacje, dodatki	wszystkie grupy docelowe
konferencje/seminaria/ warsztaty robocze	<ul style="list-style-type: none"> <li>• władze administracji rządowej</li> <li>• władze samorządu terytorialnego</li> <li>• organizacje przedsiębiorców</li> <li>• instytucje otoczenia biznesu</li> <li>• organizacje pozarządowe</li> <li>• grupy zainteresowań (zawód/ biznes)</li> </ul>	prezentacja SPO-WKP oraz Uzupełnienia SPO-WKP Informacja dotycząca specyficznych/konkretnych aspektów. Seminaria i warsztaty robocze dla Instytucji Pośredniczących oraz Beneficjentów końcowych (instytucji wdrażających) i Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów).	wszystkie grupy docelowe

materiały promocyjne	<ul style="list-style-type: none"> <li>• władze administracji rządowej</li> <li>• władze samorządu terytorialnego</li> <li>• organizacje przedsiębiorców</li> <li>• instytucje otoczenia biznesu</li> <li>• organizacje pozarządowe</li> </ul>	ulotki i broszury informacyjne z logo materiały reklamowe typu folder, kalendarz czy ołówek/długopis z logo SPO-WKP	materiały do wykorzystania przez władze i instytucje pośredniczące podczas imprez adresowanych do różnych grup odbiorców
----------------------	--	--	--

Działanie	Multiplikator (przełożnik)	Sposób przedstawienia/ realizacji	Odbiorcy
podręcznik przewodnik	<ul style="list-style-type: none"> <li>- • władze administracji rządowej</li> <li>• władze samorządu terytorialnego</li>   <li>• organizacje przedsiębiorców</li> <li>• instytucje otoczenia biznesu</li>   <li>• organizacje pozarządowe</li> <li>• biblioteki/ ośrodki informacji dla obywateli</li> </ul>	w postaci drukowanej, na nośniku CD, strony internetowe	wszystkie docelowe, szczególnie MSP grypy w

## VIII. SPOSÓB WYMIANY DANYCH

Częstotliwość i zakres wymiany informacji między Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) a Odbiorcami Ostatecznymi (beneficjentami) jest uzależniony od typu projektu i od czasu jego trwania. Wszyscy Beneficjenci, niezależnie od rodzaju realizowanego projektu, powinni informować o aktualnej sytuacji finansowej projektu - ile środków finansowych zostało już wydatkowanych, z jakich pochodziły źródła, na co zostały przeznaczone.

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) zbiera co miesiąc wnioski o płatność od Odbiorców Ostatecznych (beneficjentów) oraz sprawozdania (okresowe, roczne, końcowe). Na podstawie tych dokumentów będą sporządzane okresowe i roczne sprawozdania na temat procesu wdrażania SPO-WKP. Sprawozdania, obrazujące postęp wdrażania SPO-WKP, będą przedkładane Komisji Europejskiej przez Instytucję Zarządzającą w ciągu 6 miesięcy od zakończenia każdego roku kalendarzowego. Informacje potrzebne do sporządzania sprawozdań będą napływały okresowo do Instytucji Zarządzającej za pośrednictwem SIMIK.

SIMIK będzie spełniał następujące cele:

- zapewnienie właściwego, skutecznego i przejrzystego zarządzania środkami europejskimi w ramach programów współfinansowanych przez UE,
- zapewnienie monitorowania wskaźników finansowych zadań realizowanych w ramach PWW i programów operacyjnych w podziale na fundusze, dysponentów, Priorytety, działania i projekty,
- zapewnienie monitorowania efektów zadań realizowanych w ramach PWW i programów operacyjnych w podziale na fundusze, dysponentów, Priorytety, działania i projekty,
- zapewnienie efektywnego i zgodnego z zalecanymi procedurami dostarczenia Komisji Europejskiej wymaganej sprawozdawczości i informacji o postępach i efektach wdrażania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w Polsce,
- monitorowanie i zarządzanie każdym projektem od początkowego złożenia wniosku o dofinansowanie, poprzez kolejne etapy administrowania projektem, do dokonania oceny i kontroli finansowej.

Każde państwo członkowskie zgodnie z artykułem 18.3 e rozporządzenia 1260/1999 zobowiązane jest do dostarczenia Komisji Europejskiej określonego zestawu danych pochodzących z monitoringu wdrażania funduszy strukturalnych. Gromadzenie danych przez Instytucję Zarządzającą jest podstawowym elementem procesu monitoringu i oceny wdrażania funduszy strukturalnych. Komisja Europejska opracowała specjalny interfejs dla celów elektronicznej wymiany danych opisany w dokumencie „Fundusze Strukturalne 2000 - 2006 Elektroniczna wymiana danych pomiędzy państwami członkowskimi i Komisją Europejską”, w którym szczegółowo określona jest forma i zakres informacji, jakie państwa członkowskie muszą gromadzić i przesyłać do Komisji Europejskiej. Informacje potrzebne do sporządzania sprawozdań dla Komisji Europejskiej będą napływały okresowo do Instytucji Zarządzającej za pośrednictwem SIMIK, począwszy od najniższego poziomu użytkowników systemu. Dane te będą zapisywane i agregowane. Następnie, za pomocą systemu SIMIK generowane będą specjalne pliki, o określonej strukturze, zgodne z interfejsem elektronicznej wymiany danych, które będą przesłane do Komisji Europejskiej.

## **IX. PROCEDURA DOKONYWANIA ZMIAN W UZUPEŁNIENIU SPO – WKP**

Podstawą prawną do dokonywania zmian w Uzupelnieniu SPO-WKP są art. 34.3 i 35 rozporządzenia 1260/1999.

Uzupelnienie SPO-WKP przyjmowane jest rozporządzeniem wykonawczym wydanym do ustawy o NPR, co powoduje, że wszelkie zmiany do Uzupelnienia SPO-WKP muszą być przeprowadzane zgodnie z procedurą zmian aktów wykonawczych.

Podmioty uprawnione do wnioskowania o zmianę w Uzupelnieniu SPO-WKP:

- Instytucja Zarządzająca,
- Komitet Monitorujący,
- Komisja Europejska.

Zakres zmian:

- a) system wdrażania i zarządzania SPO-WKP,
- b) zasady wyboru projektów,
- c) wskaźniki monitorowania,
- d) alokacja między działaniami,
- e) alokacja finansowa między Priorytetami.

Podstawy do wnioskowania o zmiany:

- sprawozdania monitoringowe,
- zmiany w prawie,
- sugestie Komisji Europejskiej dotyczące systemu zarządzania SPO-WKP,
- informacje od Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) i Instytucji Pośredniczących,
- informacje od Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów).

### **Procedura zmian:**

#### Zmiany inicjowane przez Instytucję Zarządzającą:

- dotyczące zmian w punktach a, b, c, d.

Na podstawie informacji (sprawozdania monitoringowe, itp.) Instytucja Zarządzająca występuje z propozycją zmian w Uzupelnieniu SPO-WKP. Propozycja jest przedstawiana Komitetowi Monitorującemu, opiniowana przez niego i w przypadku aprobaty zostaje wprowadzona do Uzupelnienia SPO-WKP, które Komitet Monitorujący przyjmuje.

W terminie miesiąca od wprowadzenia zmiany Uzupelnienie SPO-WKP jest przekazywane przez Instytucję Zarządzającą do informacji Komisji Europejskiej.

- dotyczące zmian w punkcie e.

Na podstawie informacji (sprawozdania monitoringowe, itp.) Instytucja Zarządzająca występuje z propozycją zmian w Uzupelnieniu SPO-WKP dotyczących zmiany alokacji finansowej między Priorytetami. Propozycja jest przesyłana do Komisji Europejskiej oraz pod obrady Komitetu Monitorującego. Komisja Europejska ma 4 miesiące od uzyskania pozytywnej opinii Komitetu Monitorującego na wydanie decyzji o zmianie alokacji finansowej pomiędzy

Priorytetami.

Po uzyskaniu aprobaty ze strony Komisji Europejskiej, co do zmiany alokacji finansowej pomiędzy Priorytetami, treść zmiany jest wprowadzana do Uzupełnienia SPO-WKP, które jest przyjmowane przez Komitet Monitorujący.

W terminie miesiąca od wprowadzenia zmiany, Uzupełnienie SPO-WKP jest przekazywane przez Instytucję Zarządzającą do informacji Komisji Europejskiej.

#### Zmiany inicjowane przez Komitet Monitorujący:

- dotyczące zmian w punktach a, b, c, d.

Na podstawie informacji (sprawozdania monitoringowe, itp.) Komitet Monitorujący występuje z propozycją zmian w Uzupełnieniu SPO-WKP. Propozycja jest przedstawiana Instytucji Zarządzającej, opiniowana przez nią i w przypadku aprobaty zostaje wprowadzona do Uzupełnienia SPO-WKP, które jest przyjmowane przez Komitet Monitorujący.

W terminie miesiąca od wprowadzenia zmiany Uzupełnienie SPO-WKP jest przekazywane przez Instytucję Zarządzającą do informacji Komisji Europejskiej.

- dotyczące punktu e.

Na podstawie informacji (sprawozdania monitoringowe, itp.) Komitet Monitorujący występuje z propozycją zmian w Uzupełnieniu SPO-WKP dotyczących alokacji finansowych między Priorytetami. Propozycja jest przedstawiana Instytucji Zarządzającej, opiniowana przez nią i po uzgodnieniu treści zmiany, propozycja jest wysyłana przez Instytucję Zarządzającą do zaakceptowania do Komisji Europejskiej. Komisja Europejska ma 4 miesiące na wydanie decyzji o zmianie alokacji finansowej pomiędzy Priorytetami.

Po uzyskaniu aprobaty ze strony Komisji Europejskiej co do zmiany alokacji finansowej między Priorytetami treść zmiany jest wprowadzana do Uzupełnienia SPO-WKP, które jest przyjmowane przez Komitet Monitorujący.

Po przyjęciu przez Komitet Monitorujący, Uzupełnienie SPO-WKP zostaje przesłane przez Instytucję Zarządzającą do informacji Komisji Europejskiej w terminie miesiąca od wprowadzenia zmiany.

#### Zmiany inicjowane przez Komisję Europejską:

Na podstawie rocznego sprawozdania monitoringowego Komisja Europejska może zaproponować państwu członkowskiemu i Instytucji Zarządzającej wprowadzenie zmian dotyczących systemu zarządzania SPO-WKP. Propozycja zostaje przesłana do Instytucji Zarządzającej, która ją opiniuje.

Jeżeli opinia Instytucji Zarządzającej jest zgodna z propozycją Komisji Europejskiej, Instytucja Zarządzająca przesyła propozycję zmian do Komitetu Monitorującego. Po akceptacji zmian przez Komitet Monitorujący Instytucja Zarządzająca wprowadza zmiany do Uzupełnienia SPO-WKP, które zostaje przesłane Komisji Europejskiej do wiadomości.

Jeśli Instytucja Zarządzająca nie przyjmuje propozycji zmian przedstawionych przez Komisję Europejską, musi przedłożyć Komisji

Europejskiej uzasadnienie swojej decyzji.



**ZAŁĄCZNIKI:**

**ZAŁĄCZNIK 1** - Wykres 1 - Zarządzanie finansowe i kontrola wydatków z EFRR w ramach SPO-WKP - model uproszczony.

**ZAŁĄCZNIK 2** - Wykres 2 - Przepływy finansowe z EFRR w ramach SPO-WKP.

**ZAŁĄCZNIK 3** - Tablica - Wskaźniki monitorowania jego priorytetów i działań SPO-WKP - zestawienie zbiorcze.

**ZAŁĄCZNIK 4** - Uwagi partnerów społecznych do Uzupelnienia SPO-WKP.

**ZAŁĄCZNIK 5** - Sposób wyliczenia UWKK do działania 2.4.

**ZAŁĄCZNIK 6** - Kategorie interwencji.

**ZAŁĄCZNIK 7** - Wykaz dyrektyw w zakresie BHP.

**ZAŁĄCZNIK 8** - Zasady wyboru projektów w ramach działań.

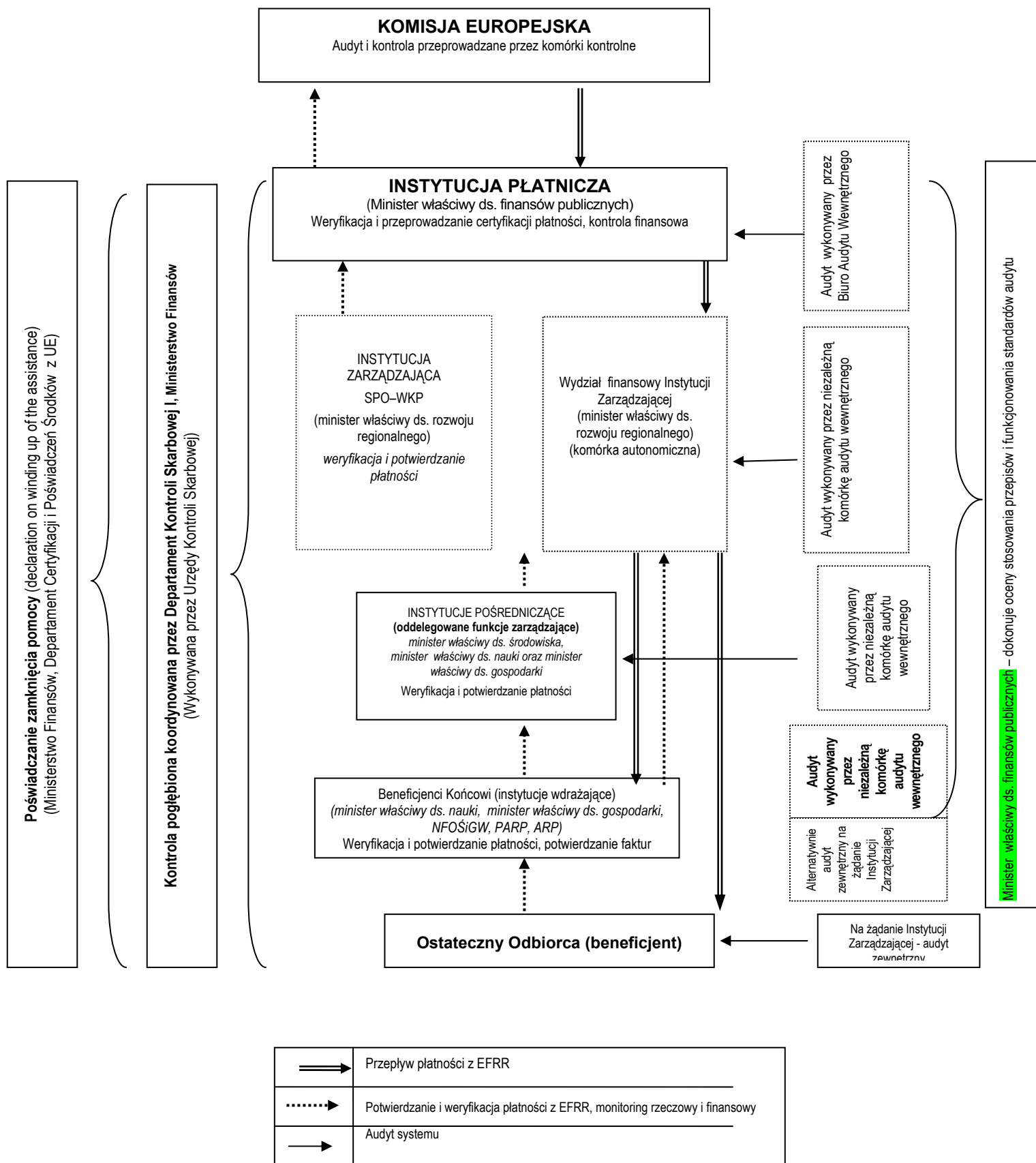
**ZAŁĄCZNIK 9** - Zasady kwalifikacji wydatków.

**ZAŁĄCZNIK 10** - Schematy obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO - WKP.

## **ZAŁĄCZNIK 1**

**Wykres 1 - Zarządzanie finansowe i kontrola wydatków z EFRR  
w ramach SPO-WKP - model uproszczony**

12) ZAŁĄCZNIK 1 Wykres 1 - Zarządzanie finansowe i kontrola wydatków z EFRR w ramach SPO-WKP – model uproszczony – otrzymuje brzmienie:



## **ZAŁĄCZNIK 2**

**Wykres 2 - Przepływy finansowe z EFRR w ramach SPO - WKP**

Upoważniony przedstawiciel ministra  
właściwego ds. finansów publicznych  
+  
księgowy

Upoważniony przedstawiciel ministra  
właściwego ds. finansów publicznych  
+  
księgowy

Upoważniony przedstawiciel Instytucji  
Zarządzającej (ministra właściwego ds.  
rozwoju regionalnego)  
+  
księgowy



### **ZAŁĄCZNIK 3**

**Wskaźniki monitorowania SPO-WKP, jego priorytetów  
i działań - zestawienie zbiorcze**

<b>Wskaźnik</b>	<b>Wartość bazowa</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Częstotliwość pomiaru; źródło informacji</b>
<b>SPO-WKP</b>			
Nakłady na działalność innowacyjną w przemyśle (powyżej 49 pracowników) w całości ich nakładów inwestycyjnych	9,5% (2001)	12% (2008)	Corocznie
Odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych w liczbie przedsiębiorstw ogółem	16,9% (1998-2000)	17,5% (2008)	Co 3 lata
Udział MSP w eksporcie ogółem w %	46,1% (2001)	48% (2008)	Corocznie
Udział przedsiębiorstw w nakładach na badania i rozwój	24,3% (2001)	35% (2008)	Corocznie
Liczba utworzonych nowych miejsc pracy wskutek działań SPO-WKP	0	25 130 (2008)	Corocznie
<b>Priorytet 1</b>			
<b>Oddziaływanie</b>			
Wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z usług dostarczanych przez instytucje wspierania biznesu	0	30% (2008)	Corocznie
Wartość kredytów inwestycyjnych poręczonych przez fundusze poręczeniowe	0	150 mln € (2008)	Corocznie
Wartość inwestycji wspartych przez fundusze mikro-pożyczkowe	0	150 mln € (2008)	Corocznie
Liczba stworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach działających w parkach przemysłowych	0	1800 (2008)	Corocznie
Liczba stworzonych miejsc pracy w parkach naukowo- technologicznych	0	600 (2008)	Corocznie
Liczba działających nowo powstałych przedsiębiorstw opartych na wykorzystaniu nowych technologii, które otrzymały wsparcie w ramach SPO-WKP w formie seed capital	0	30 (2008)	Corocznie
Liczba MSP zaangażowanych w innowacyjną współpracę	0	755 (2008)	Corocznie
Udział podstawowych usług publicznych dostępnych przez Internet	18,6% (2001)	57% (2008)	Corocznie
<b>Wskaźniki dodatkowe</b>			
Nakłady na B+R jako udział w nakładach na działalność innowacyjną w przemyśle (powyżej 49 pracowników)	10,2% (2001)	15% (2008)	Corocznie

<b>Wskaźnik</b>	<b>Wartość bazowa</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Częstotliwość pomiaru; źródło informacji</b>
Nakłady na B+R jako udział w nakładach innowacyjnych w sektorze usług rynkowych	4,5% (1999)	12% (2008)	Corocznie
<b>Priorytet 2</b>			
<b>Oddziaływanie</b>			
Liczba nowo powstałych miejsc pracy	0	18 600 (2008)	Corocznie
Liczba przedsiębiorstw wspartych w ramach SPO-WKP, które wprowadziły nowe produkty na rynek	0	5 000 (2008)	Corocznie
Odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle wśród przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w ramach SPO-WKP	0	80% (2008)	Badanie cykliczne obejmujące okresy trzyletnie
Odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych w sektorze usług wśród przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w ramach SPO-WKP	0	80% (2008)	Badanie cykliczne obejmujące okresy trzyletnie
Liczba przedsiębiorstw wspartych w ramach SPO-WKP, które podpisały porozumienia importowe lub eksportowe.	0	2250 (2008)	Corocznie
Liczba przedsiębiorstw opartych na wykorzystaniu nowych technologii, które powstały w wyniku wsparcia doradczego w ramach SPO-WKP	0	200 (2008)	Monitoring bieżący
<b>Wskaźniki dodatkowe</b>			
Udział wartości sprzedaży nowych lub zmodernizowanych wyrobów w wartości sprzedanych ogółem	18% (2001)	21% (2008)	Corocznie
Odsetek firm innowacyjnych w przemyśle	16,9% (1998-2000)	17,5% (2008)	Badanie cykliczne obejmujące okresy trzyletnie
Liczba instalacji, dla których wydano pozwolenia zintegrowane	12 (2003)	900 (2008)	Corocznie
Wydatki na działalność innowacyjną w przemyśle (firmy powyżej 49 pracowników) w wydatkach na inwestycje	9,5% (2001)	12% (2008)	Corocznie
Odsetek firm innowacyjnych w sektorze usług	16,0% (1997-1999)	20% (2008)	Badanie cykliczne obejmujące okresy trzyletnie
Udział inwestycji w PKB	16,2% (2001)	22% (2008)	Corocznie



Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Przeciętna liczba zatrudnionych w przedsiębiorstwach sektora MSP	3,3 (2001)	4,5 (2008)	Corocznie
<b>Działanie 1.1</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba zrealizowanych projektów	0	89	Bieżący monitoring; PARP
Liczba sieci instytucji otoczenia biznesu, które skorzystały ze wsparcia	0	5	Bieżący monitoring; PARP
Liczba instytucji otoczenia biznesu, które skorzystały ze wsparcia	0	65	Bieżący monitoring; PARP
<b>Rezultat</b>			
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	30	Rok po zakończeniu realizacji projektu; PARP
Liczba nowych usług dla przedsiębiorców	0	300	Monitoring po zakończeniu realizacji projektu; PARP, instytucje otoczenia biznesu
Wskaźnik zadowolenia przedsiębiorców z otrzymanej usługi doradczej <sup>47</sup>	0	35% <sup>48</sup>	Rok po zakończeniu realizacji projektu; PARP, instytucje otoczenia biznesu
Efekt dźwigni finansowej	0	3,47 mln €	Bieżący

<sup>47</sup> Dotyczy usług świadczonych przez organizacje otoczenie biznesu, które uzyskały wsparcie na projekty opracowania i wdrożenia nowych zakresów usług dla przedsiębiorców (w ramach poddziałania 1.1.2) oraz usług (w tym: doradczych, szkoleniowych, informacyjnych i finansowych) świadczonych przez organizacje lub instytucje zarejestrowane w KSU (w tym KSI).

<sup>48</sup> Wartość docelowa wskaźnika to suma odpowiedzi pozytywnych udzielonych przez przedsiębiorców, którzy wzięli aktywny udział w badaniu.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
			monitoring; PARP
Liczba instytucji zarejestrowanych w KSU (wraz z lokalizacjami świadczenia usług)	0	200	Bieżący monitoring; PARP
Liczba przedsiębiorców korzystających z usług instytucji zarejestrowanych w KSU	0	300 000 <sup>49</sup>	Corocznie; PARP
Liczba instytucji zarejestrowanych w KSU (w ramach KSI)	0	20	Bieżący monitoring; PARP
Liczba przedsiębiorców korzystających z usług instytucji zarejestrowanych w KSU (w ramach KSI)	0	1 500	Corocznie; PARP
<b>Oddziaływanie</b>			
Zmiana liczby przedsiębiorców korzystających z usług instytucji otoczenia biznesu, które uzyskały wsparcie w ramach działania, mierzona rok po zakończeniu projektów	0	10%	Rok po zakończeniu realizacji projektów; PARP, instytucje otoczenia biznesu
<b>Działanie 1.2</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba wspartych funduszy mikro-pożyczkowych	0	53	Bieżący monitoring; PARP
Liczba wspartych funduszy poręczeń kredytowych	0	40	Bieżący monitoring; PARP
Liczba wspartych funduszy kapitału załączkowego typu <i>seed capital</i>	0	3	Bieżący monitoring; PARP
<b>Rezultat</b>			

<sup>49</sup> Wartość docelowa wskaźnika to suma wskaźnika rezultatu z całego okresu trwania projektu.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	3250	Rok po zakończeniu realizacji projektu; PARP
Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały pożyczki przyznane przez wsparte fundusze mikro-pożyczkowe	0	4800	Corocznie; PARP
Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały poręczenia przyznane przez wsparte fundusze poręczeń kredytowych	0	2200	Corocznie; PARP
Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały wsparcie finansowe udzielone przez wsparte fundusze kapitału załączkowego typu <i>seed capital</i>	0	50	Corocznie; PARP
Wartość inwestycji w przedsiębiorstwach, które uzyskały wsparcie funduszy kapitału załączkowego typu <i>seed capital</i>	0	36 mln €	18 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu; PARP
Efekt dźwigni finansowej	0	36,16 mln €	Corocznie; PARP
<b>Oddziaływanie</b>			
Liczba nowych przedsiębiorstw finansowanych przez fundusze kapitału załączkowego typu <i>seed capital</i> funkcjonujących 18 miesięcy po uzyskaniu wsparcia z funduszy	0	20	Badanie; PARP
<b>Działanie 1.3</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba działających parków przemysłowych, które uzyskały wsparcie	0	15	Bieżący monitoring; ARP S.A.
Liczba działających parków naukowo-technologicznych, które uzyskały wsparcie	0	7	Bieżący monitoring; ARP S.A.
Liczba utworzonych, aktywnych inkubatorów technologicznych, w tym w parkach naukowo-technologicznych	0	15	Bieżący monitoring; ARP S.A.
Liczba podmiotów zarządzających parkami przemysłowymi, naukowo-technologicznymi i	0	37	Bieżący

<b>Wskaźnik</b>	<b>Wartość bazowa</b>	<b>Wartość docelowa</b>	<b>Częstotliwość pomiaru; źródło informacji</b>
inkubatorami technologicznymi, które uzyskały pomoc doradczą (w tym studia wykonalności, biznes plany oraz oceny oddziaływania na środowisko)			monitoring; ARP S.A.
<b>Rezultat</b>			
Liczba przedsiębiorstw, które korzystają z infrastruktury parków przemysłowych i naukowo-technologicznych oraz inkubatorów technologicznych	0	300 (2008 r.)	Corocznie; ARP S.A.
Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w parkach przemysłowych (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	1800 (2008 r.)	Corocznie; ARP S.A.
Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w parkach naukowo-technologicznych (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	600 (2008 r.)	Corocznie; ARP S.A.
Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w inkubatorach technologicznych (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	600 (2008 r.)	Corocznie; ARP S.A.
Liczba nowych przedsiębiorstw utworzonych przy wsparciu parków przemysłowych i naukowo-technologicznych oraz inkubatorów technologicznych	0	45 (2008)	Corocznie; ARP S.A.
<b>Oddziaływanie</b>			
Stopień wykorzystania infrastruktury wspartych parków przemysłowych, naukowo-technologicznych i inkubatorów technologicznych 2 lata po zakończeniu realizacji projektów	0	70%	Co dwa lata; ARP S.A.
<b>Działanie 1.4</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba zrealizowanych projektów celowych	0	50	Bieżący monitoring; MNiSW
Liczba zmodernizowanych oraz nowo wybudowanych laboratoriów badawczych i specjalistycznych	0	110	Bieżący monitoring; MNiSW
Liczba opublikowanych raportów dotyczących prognozowania rozwoju technologii	0	10	Bieżący monitoring;

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
			MNiSW
Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych w realizację projektów celowych (w tym MSP)	0	70	Bieżący monitoring; MNiSW
<b>Rezultat</b>			
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn) <sup>50</sup>	0	200	Rok po zakończeniu realizacji projektu; MNiSW
Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z usług laboratoriów badawczych i specjalistycznych	0	2100	Corocznie; MNiSW
Liczba wprowadzonych na rynek nowych produktów lub technologii przez podmioty, które otrzymały wsparcie	0	30	Corocznie MNiSW
Liczba zgłoszeń patentowych dokonanych w wyniku realizacji projektów B+R	0	5	Corocznie; MNiSW
<b>Oddziaływanie</b>			
Ze względu na krótki okres oddziaływanie nie będzie mierzalne			
<b>Działanie 1.5</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba zrealizowanych projektów	0	12	Bieżący monitoring; MNiSW
Liczba zintegrowanych referencyjnych rejestrów osób i firm	0	5	Bieżący monitoring; MSWiA/ MNiSW
Liczba usług publicznych dostępnych on-line <sup>51</sup>	0	30	Bieżący monitoring; MNiSW
<b>Rezultat</b>			

<sup>50</sup> W podmiotach, które otrzymały wsparcie.

<sup>51</sup> W podmiotach, które otrzymały wsparcie.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn) <sup>52</sup>	0	50	Rok po zakończeniu realizacji projektu; MNiSW
<b>Oddziaływanie</b>			
Ze względu na krótki okres oddziaływanie nie będzie mierzalne			
<b>Działanie 2.1</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba MSP korzystających z usług doradczych <sup>53</sup>	0	2 200	Bieżący monitoring; RIF, PARP
Liczba wspartych przedsiębiorstw, które wdrożyły nowe technologie	0	250	Bieżący monitoring; RIF, PARP
Liczba wspartych projektów bezpośrednio nakierowanych na poprawę BHP	0	10	Bieżący monitoring; RIF, PARP
Liczba wspartych projektów, w których BHP występuje jako dodatkowy element	0	250	Bieżący monitoring; RIF, PARP
<b>Rezultat</b>			
Efekt dźwigni finansowej	0	14,62 mln €	Bieżący monitoring; RIF, PARP
Liczba powstałych dokumentów strategicznych dla przedsiębiorstw	0	750	Po zakończeniu realizacji projektu; RIF, PARP
Liczba certyfikatów uzyskanych przez przedsiębiorstwa	0	1 000	Po zakończeniu realizacji projektu; RIF, PARP

<sup>52</sup> W podmiotach, które otrzymały wsparcie.

<sup>53</sup> W podziale na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Wskaźnik zadowolenia przedsiębiorców ze świadczonych usług doradczych	0	1 300	Po zakończeniu realizacji projektu; RIF, PARP
<b>Oddziaływanie</b>			
Liczba wspartych nowo powstałych przedsiębiorstw opartych na wykorzystaniu nowych technologii, które działają po 18 miesiącach od zakończenia realizacji projektu	0	30	Po 18 miesiącach od zakończenia realizacji projektów; RIF, PARP
<b>Działanie 2.2</b>			
<b>Produkt</b>			
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn) <sup>54</sup>	0	3900	Bieżący monitoring; MG <sup>55</sup>
Liczba wspartych przedsiębiorstw (w podziale na duże przedsiębiorstwa i MSP) <sup>56</sup>	0/0	35/280	Bieżący monitoring; MG
Liczba wspartych projektów bezpośrednio nakierowanych na poprawę BHP <sup>57</sup>	0	15	Corocznie; MG
Liczba wspartych projektów, w których BHP występuje jako dodatkowy element <sup>58</sup>	0	50	Corocznie; MG
Wartość wsparcia (w%) w podziale na duże przedsiębiorstwa i MSP <sup>59</sup>	0/0	Duże 40% MSP 60 %	Bieżący monitoring; MG
Udział projektów innowacyjnych we wspartych projektach <sup>60</sup>	0	85%	Corocznie; MG
Liczba zrealizowanych projektów w podziale na wyjazdowe misje gospodarcze oraz targi i wystawy <sup>61</sup>	0/0	1400/6 200	Bieżący monitoring; MG

<sup>54</sup> Tylko dla poddziałania 2.2.1;

<sup>55</sup> W związku ze zmianą Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) dla poddziałania 2.2.1 całość monitorowania wdrażania działania 2.2 spoczywa na ministrze właściwym ds. gospodarki, jako Instytucji Pośredniczącej.

<sup>56</sup> Tylko dla poddziałania 2.2.1.

<sup>57</sup> Tylko dla poddziałania 2.2.1;

<sup>58</sup> Tylko dla poddziałania 2.2.1;

<sup>59</sup> Tylko dla poddziałania 2.2.1;

<sup>60</sup> Tylko dla poddziałania 2.2.1 na podstawie kryteriów oceny wniosku o dofinansowanie za innowacyjne należy uznać projekty, które w wyniku oceny merytorycznej za kryterium „innowacyjność” otrzymały co najmniej 16 punktów;

<sup>61</sup> Tylko dla poddziałania 2.2.2.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Liczba wspartych przedsiębiorstw w podziale na mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa <sup>62</sup>	0	1400/2700/2200/1300	Bieżący monitoring; MG
<b>Rezultat</b>			
Efekt dźwigni finansowej	0	421,39 mln €	Corocznie; MG
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn) <sup>63</sup>	0	8600	Rok po zakończeniu realizacji projektu, MG
Liczba przedsiębiorstw wspartych w ramach SPO-WKP, które podpisały kontrakty handlowe <sup>64</sup>	0	2000	Rok po zakończeniu realizacji projektu, MG
<b>Oddziaływanie</b>			
Zmiana wartości obrotów przedsiębiorstw, które otrzymały finansowe wsparcie po 2 latach od momentu uzyskania wsparcia (w %) <sup>65</sup>	0	10%	Co dwa lata; MG
<b>Działanie 2.3</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba wspartych przedsiębiorstw <sup>66</sup>	0	2 600	Kwartalnie; RIF, PARP
Liczba wspartych projektów bezpośrednio nakierowanych na poprawę BHP	0	230	Bieżący monitoring; PARP, RIF
Liczba wspartych projektów, w których BHP występuje jako dodatkowy element	0	1000	Bieżący monitoring; PARP, RIF
<b>Rezultat</b>			

<sup>62</sup> Tylko dla poddziałania 2.2.2.

<sup>63</sup> W podmiotach, które otrzymały wsparcie.

<sup>64</sup> Tylko dla poddziałania 2.2.2.

<sup>65</sup> Tylko dla poddziałania 2.2.1;

<sup>66</sup> W podziale na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa.



Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	10000	18 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu; PARP, RIF
Efekt dźwigni finansowej	0	377,02 mln €	18 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu; RIF, PARP
<b>Oddziaływanie</b>			
Ze względu na krótki okres programowania oddziaływanie wsparcia nie będzie mierzalne			
<b>Działanie 2.4</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba wspartych projektów	0	155	Bieżący monitoring; NFOŚiGW
<b>Rezultat</b>			
Liczba instalacji, które w wyniku wsparcia otrzymają pozwolenie zintegrowane, pozwolenie wodno-prawne, pozwolenie na użytkowanie, inne	0	125	Bieżący monitoring; NFOŚiGW
Efekt dźwigni finansowej	0	292,70 mln €	Corocznie, NFOŚiGW
<b>Oddziaływanie</b>			
Ze względu na bardzo krótki okres programowania oddziaływanie wsparcia nie będzie mierzalne			
<b>Pomoc techniczna</b>			
<b>Działanie 3.1</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej SPO-WKP	0	10 000	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Liczba szkoleń w ramach działania 3.1	0	60	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba osób uczestniczących w szkoleniach realizowanych w ramach działania	0	460	Corocznie; Instytucja Zarządzająca

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Liczba posiedzeń Komitetu Sterującego lub Komitetu Monitorującego	0/0	20/15	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba kontroli na miejscu realizacji projektów	0	5% całkowitej liczby wdrożonych projektów	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Liczba wykonanych przez ekspertów zewnętrznych ocen wniosków o dofinansowanie	0	30 000	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Liczba wykonanych ekspertyz i analiz	0	30	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
<b>Działanie 3.2</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba zakupionego i zainstalowanego sprzętu komputerowego <sup>67</sup>	0	400	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba zakupionych i zainstalowanych programów komputerowych <sup>68</sup>	0	350	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba zakupionego i zainstalowanego sprzętu biurowego	0	400	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba wyposażonych w meble stanowisk pracy <sup>69</sup>	0	100	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
<b>Działanie 3.3</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba wizyt na stronie internetowej <a href="http://www.konkurencyjnosc.gov.pl">www.konkurencyjnosc.gov.pl</a>	0	500 000	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca PWW
Liczba artykułów i ogłoszeń reklamowych w prasie	0	150	Corocznie; Instytucja Zarządzająca

<sup>67</sup> Sprzęt komputerowy m.in.: serwery, komputery stacjonarne, laptopy.

<sup>68</sup> Licencja jest przeliczana na 1 stanowisko komputerowe.

<sup>69</sup> Wyposażenie stanowiska pracy przynajmniej w biurko.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Nakład wydanych publikacji z podziałem na: - ulotki, broszury, - płyty CD, - inne	0	- 350 000 - 200 000 - 10 000	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba seminariów, szkoleń, konferencji i warsztatów	0	230	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba wyemitowanych spotów telewizyjnych i radiowych	0	1 800	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
<b>Działanie 3.4</b>			
<b>Produkt</b>			
Liczba zewnętrznych ewaluatorów zaangażowanych w proces oceny SPO-WKP <sup>70</sup>	0	30	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Liczba wykonanych ekspertyz i analiz	0	10	Po zakończeniu programu; Instytucja Zarządzająca

<sup>70</sup> Osoby fizyczne i instytucje.

## **ZAŁĄCZNIK 4**

**Uwagi partnerów społecznych do Uzupelnienia SPO-WKP**

W wyniku konsultacji społecznych, przeprowadzonych przez byłe MGiP, uwagi do roboczej wersji dokumentu „Sektorowy Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004-2006 - Uzupełnienie Programu” nadeszli m. in.: Krajowa Rada Spółdzielcza, Centrum EMAG, Naczelna Organizacja Techniczna, Stowarzyszenie Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Urządzeń Mechanicznych OBRUM, Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług, Zarząd Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Wojewoda Podlaski, Podkarpacki Urząd Wojewódzki.

### **Uwagi ogólne do Uzupełnienia SPO-WKP**

Uzupełnienie SPO-WKP słusznie koncentruje się na nowoczesnych technikach, jednak za mało zwraca uwagę na fakt, że konkurencja polskiej gospodarki z gospodarkami innych krajów będzie dokonywała się głównie na szczeblu podstawowym, decydującym o warunkach bytowych, tj. produkcji żywności i zaspokajania podstawowych usług. Ten obszar został pominięty w Uzupełnieniu SPO-WKP.

Potrzeba rozwoju części gospodarki wysoko wyspecjalizowanej jest słuszna, jednak można się obawiać, że szybko rozwierające się poziomy technologii między sferą tradycyjną a nowoczesną mogą stanowić silny hamulec rozwojowy i utrudnić realizację celów SPO-WKP. Na tym tle uważa się za zbyt optymistyczne stwierdzenia dotyczące rezultatów, w tym wzrostu liczby nowych miejsc pracy.

Zwraca się uwagę na potrzebę uwzględnienia w Uzupełnieniu SPO-WKP „projektów celowych” dla podniesienia innowacyjności i konkurencyjności MSP w Polsce (np. projekty celowe, zgłoszone w ramach I i II Konkursu organizowanego przez Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT z KBN w latach 2001-2005, dotyczą uruchomienia nowych, konkurencyjnych wyrobów bądź wdrożenia nowoczesnych technologii).

W Uzupełnieniu SPO-WKP zbyt mało miejsca i uwagi poświęca się procesom wzbudzania zainteresowania możliwościami skorzystania przez firmy większe, niż MSP, ze środków przewidzianych w Uzupełnieniu SPO-WKP, zdobywania przez te firmy nowych rozwiązań niezbędnych do utrzymania i rozwoju.

Istnieje obawa, że przewidziana w Uzupełnieniu SPO-WKP możliwość tworzenia nowych firm może doprowadzić do tego, że będą powstawały firmy ukierunkowane wyłącznie na wykorzystanie przewidzianych w nim środków. Po wykorzystaniu środków (ulgi podatkowe i korzystanie ze środków na naukę) firmy te znikną. Wobec tego w SPO-WKP należałoby uzależnić korzystanie z tych środków od okresu funkcjonowania firm.

SPO-WKP zdecydowanie preferuje powstawanie instytucji (firm) pośredniczących - doradczych, w których nowe miejsca pracy powstają szybko. Istnieje obawa, czy to działanie doprowadzi do powstania firm wytwórczych lub usługowo-wytwórczych, zapewniających nowe miejsca pracy w długim okresie czasu.

Uzupełnienie SPO-WKP wyraźnie promuje znaczną rozbudowę administracji i biurokracji na szczeblu centralnym i częściowo regionalnym. Niekwestionowany wzrost zatrudnienia w administracji (obsługującej SPO-WKP) może nie przełożyć się bezpośrednio na wzrost zatrudnienia w sferach wytwarzających dochód narodowy, co jest celem SPO-WKP.

Z uwagi na fakt, że SPO-WKP jest zarządzany centralnie proponowane jest, żeby wyboru projektów (przygotowywanych przez Odbiorców Ostatecznych (beneficjentów) w ramach działań, za realizowanie których będą odpowiedzialni) były

opiniowane w regionach, przed ich ostatecznym zatwierdzeniem. Ponadto sugeruje się, aby wśród członków Grup Roboczych ds. oceny projektów zapewnić udział przedstawicieli województw, których terenu te projekty dotyczą.

Uważa się za niezbędne szybkie podjęcie działań na rzecz poprawy innowacyjności polskich przedsiębiorstw jeszcze przed wejściem Polski do UE. W tych działaniach nie można liczyć tylko na fundusze unijne, jak zostało to zaprezentowane w Uzupełnieniu SPO-WKP. Niska konkurencyjność polskiej gospodarki może stać się przyczyną upadku wielu MSP po wstąpieniu do UE.

Władze samorządowe postulują jak najwcześniejsze dofinansowanie funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych tj. więcej środków powinno być przeznaczone na tego typu poddziałania w 2004 r. i na początku 2005 r.

Schemat składania wniosków i procedury ich rozpatrywania nie są klarownie przedstawione.

### **Uwagi odnoszące się do instrumentów**

Uzupełnienie SPO-WKP jest nadmiernie skoncentrowane na celach związanych z akcesją do UE i dlatego traci z pola widzenia charakterystyczne dla naszej sytuacji elementy, takie jak niedofinansowanie polskich MSP. Odpowiednie instrumenty pomocowe powinny być dostosowane do różnych form przedsiębiorstw, a więc także zakładów rzemieślniczych, spółdzielni i małych spółek.

Wyznaczone kierunki priorytetowe z obszaru wysokiej techniki, jakkolwiek słuszne, nie będą w stanie zapewnić rozwoju polskiej gospodarki. W tym celu potrzebny jest wzrost popytu krajowego w wyniku zwiększenia zatrudnienia i dochodów ludności. Temu powinny służyć skuteczne instrumenty, uruchamiane przez rząd; dotychczasowe instrumenty zastosowane przez rząd w małym stopniu były skuteczne.

Za słuszny uważa się postulat Uzupełnienia SPO-WKP dotyczący wzmocnienia współpracy między sferą B+R a gospodarką. Jednak już obecnie do dyspozycji firm stawia się wiele nowości, z których firmy nie są w stanie skorzystać ze względu na sytuację finansową. Potrzebne są wobec tego działania, które umożliwią im absorbowanie nowości.

Bezwzględnie słuszny jest postulat w sprawie wzmocnienia instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw. Nastąpić musi - co podkreśla SPO-WKP - dostępność do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw. Większą rolę powinny odegrać tu banki, które obecnie determinują działania MSP.

Obserwowany spadek dynamiki inwestycji wskazuje na: słabe powiązania sfery B+R z przemysłem i brak rozwiązań finansowych wspierających działalność proinnowacyjną, brak zapisów i mechanizmów wspierających krajowe rozwiązania badawczo-rozwojowe, brak ustawy o finansowaniu nauki, brak regulacji finansowych wspierających jednostki wdrażające krajowe rozwiązania innowacyjne, a jednocześnie dokument nie podaje jednoznacznych rozwiązań wspomagających działalność innowacyjną.

Kierowanie „pomocowych” środków finansowych przede wszystkim do MSP ogranicza nieco większym firmom możliwości korzystania ze źródeł finansowania przewidzianych w Uzupełnieniu SPO-WKP, np. na inwestycje, rozwój czy też dokapitalizowanie majątku.

Zwraca się uwagę na to, że koszty doradztwa, szkoleń i dofinansowania instytucji zajmujących się tym (zakup komputerów, oprogramowania) mogą być

niewspółmiernie wysokie w stosunku do wzrostu PKB i wartości dodanej.

Strategia realizacji celu SPO-WKP jest dobrze rozpisana w Uzupełnieniu SPO-WKP. Niesłusznie jednak postawiono tezę, że „wśród przedsiębiorstw utrzymuje się tendencja do finansowania rozwoju przede wszystkim w oparciu o środki własne”, gdyż środków tych nie ma i dlatego nie ma rozwoju i nie są wdrażane nawet własne innowacje, zwłaszcza w MSP. Słusznie więc zakłada się ułatwienia finansowania inwestycji oraz wzmocnienie systemu funduszy pożyczkowych i funduszy poręczeń kredytowych w postaci dokapitalizowania przedsiębiorstw.

W Uzupełnieniu SPO-WKP brakuje rozwinięcia tezy dotyczącej interwencjonizmu państwa w sferze wdrażania wynalazków. Za konkretne przedsięwzięcie można jedynie uznać zapowiedź pokrycia części kosztów udziału przedsiębiorstw w wyjazdowych misjach gospodarczych oraz przedsięwzięciach targowo-wystawienniczych. Poza dofinansowaniem kosztów przedsięwzięć wystawienniczych i właścicieli wynalazków należałoby przyznawać wsparcie finansowe także dla ich organizatorów.

Wnioskuje się, aby do instytucji zrzeszonych w KSU i do KSI włączyć Stowarzyszenie Wynalazców i Racjonalizatorów, które ma dość dokładne rozeznanie o potencjale wynalazczym w nauce i gospodarce.

Za mało uszczegółowione jest działanie 1.1 Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw oraz niejasne są poszczególne mechanizmy wsparcia, zawarte w poddziałaniach. Wsparcie finansowe na inwestycje dla tych instytucji powinny być powiązane z zakresem świadczonych usług. Ponadto w działaniu tym zdecydowany nacisk powinien być położony na tworzenie powiązań sieciowych pomiędzy instytucjami.

W działaniu 1.3 Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm, nie powinny być łączone w jednym poddziałaniu parki naukowo-techniczne i parki przemysłowe, gdyż są to różne instrumenty wspomaganie przedsiębiorstw. Parki przemysłowe, w odróżnieniu od parków naukowo-technologicznych, nie są instrumentem wspierania innowacyjności przedsiębiorstw. Ponadto należy podać, ile i jakich parków naukowo-technologicznych obejmie wspomaganie.

W działaniu 2.3 Wzrostu konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje, nie jest sprecyzowane, jaki zakres oraz jakiego rodzaju wspólnych przedsięwzięć dotyczyć będą typy „projektów mających na celu wdrażanie wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych, podejmowanych przez przedsiębiorstwa”. Jeżeli byłaby to kontynuacja „wsparcia finansowego na wspólne przedsięwzięcie”, przyznawana przez PARP, to nie odpowiada ona na postulaty przedsiębiorców, gdyż dotyczy jedynie wspólnego marketingu, pośrednictwa w sprzedaży towarów i usług lub dokonywania zakupów na rzecz uczestników. Jednocześnie zbyt słabo zaakcentowano konieczność wspomaganie form współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami w zakresie tworzenia platform produkcyjnych i łańcuchów kooperacyjnych.

W rezultacie przyporządkowania poszczególnych działań różnym instytucjom zaginęły powiązania horyzontalne, zwłaszcza odnoszące się do wspomaganie tworzenia systemu innowacyjnego (Priorytet 1 „Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu”). Projekty realizowane w ramach takich działań, jak np. tworzenie centrów zaawansowanych technologii, parków naukowo-technologicznych, inkubatorów technologicznych, powiązań sieciowych pomiędzy instytucjami wspomagającymi innowacyjność przedsiębiorstw, funduszy *seed capital* powinny być podporządkowane jednolitym

kryteriom oceny.



**ZAŁĄCZNIK 5**  
**Sposób wyliczenia UWKK do działania 2.4**

UWKK nawiązuje do metodyki analizy efektywności kosztowej oraz analizy kosztów i korzyści społecznych. Aby zmierzyć w sposób syntetyczny efekty ekologiczne, najpierw są określane średnioroczne ilości zanieczyszczeń, które zostaną zredukowane, unieszkodliwione lub da się ich uniknąć dzięki realizacji inwestycji. Następnie ilościom tym są przypisywane opłaty ekologiczne. Emisjom, które nie są uwzględnione w przepisach w sprawie wysokości górnych stawek opłat za korzystanie ze środowiska zostaje przypisana waga 0. Aby wyliczyć wskaźnik UWKK sumuje się iloczyny opłat i ilości zanieczyszczeń (stanowiące miarę efektu ekologicznego), które następnie dzielone są przez roczne koszty inwestycji (nakłady i koszty eksploatacyjne).

UWKK jest wskaźnikiem, który nie może być interpretowany w wartościach bezwzględnych, może służyć jedynie do porównywania projektów między sobą. Im wyższa jest jego wartość, tym projekt jest bardziej efektywny.

$$(1) \quad UWKK = \frac{\sum_{i=1}^{i=m} O_i * Z_i}{ZKK + RKE},$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

$O$  – podstawową stawkę opłaty ekologicznej za zanieczyszczenie „ $i$ ”,

$Z$  – ilość zredukowanego zanieczyszczenia „ $i$ ” w pierwszym roku po realizacji inwestycji,

$i$  – indeks zanieczyszczeń,

$m$  – liczbę zanieczyszczeń branych pod uwagę,

$ZKK$  – zannualizowane nakłady inwestycyjne,

$RKE$  – roczne koszty eksploatacyjne instalacji.

Zannualizowane nakłady inwestycyjne ( $ZKK$ ) są obliczane według następującego wzoru:

$$(2) \quad ZKK = I \times \frac{r}{1 - (1 + r)^{-n}},$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

$I$  – całkowity koszt inwestycji,

$r$  – stopę dyskontową,

$n$  – czas „życia” projektu.

Przy obliczaniu wartości  $ZKK$  (zannualizowanych nakładów inwestycyjnych) należy przyjąć stałą dla wszystkich projektów stopę dyskontową. Z uwagi na fakt, że wskaźnik ma na celu porównywanie projektów, przyjmuje się tę samą stopę dla wszystkich projektów. Do obliczeń przyjmuje się  $r = 5\%$ .

Czas „życia” projektu:

Żywotność instalacji/technologii wpływa na jej cenę. Obliczenia dla każdego projektu powinny się opierać o specyfikację producenta lub wykonawcy.

Wobec zróżnicowania czasu życia poszczególnych elementów technologii zannualizowane nakłady inwestycyjne należy policzyć w poszczególnych grupach różniących się czasem „życia” projektu według następującego wzoru<sup>71</sup>:

<sup>71</sup> Wzór uwzględnia już wartość stopy dyskontowej przyjętej w wysokości 5%.

$$(3) ZKK = ZKK_1 + ZKK_2 + \dots + ZKK_5,$$

$$(4) ZKK_1 = I_1 \cdot \frac{0,05}{1 - (1,05)^{-n_1}}, \quad ZKK_2 = I_2 \cdot \frac{0,05}{1 - (1,05)^{-n_2}} \dots,$$

gdzie:

$I_1, I_2, \dots, I_5$  – oznaczają wartości składowych nakładów inwestycyjnych dla różnych „czasów życia” poszczególnych elementów infrastruktury projektu oznaczonych odpowiednio jako:  $n_1, n_2, \dots, n_5$ .

Maksymalna liczba wydzielonych grup obejmujących nakłady inwestycyjne nie może przekraczać 5 składowych<sup>72</sup>

Roczne koszty eksploatacyjne oblicza się z pominięciem amortyzacji, koszty przyjmuje się dla pełnej, technologicznej wydajności (przepustowości) systemu.

Uwzględnienie korzyści środowiskowych odbywa się poprzez zsumowanie unikniętych opłat za emisję zanieczyszczeń. Podejście takie jest bardzo poważnym uproszczeniem, które opiera się na założeniu, że stawki opłat odpowiadają negatywnym skutkom powodowanym przez te zanieczyszczenia.

Przy obliczeniach nie uwzględnia się kar, opłat podwyższonych (np. o 100% czy 500%) lub faktu czasowego zawieszenia płatności, lecz wyłącznie stawki podstawowe. W przypadku poboru wód oraz zrzutu zanieczyszczeń do wód należy uwzględnić stawki podstawowe wraz z należnymi współczynnikami różnicującymi. W przypadku ładunków BZT5, ChZT, zawiesiny, chlorków i siarczanów należy uwzględnić pełne korzyści z redukcji tzn. zsumować wymienione zanieczyszczenia<sup>73</sup>

Stawki opłat dla wniosków o dofinansowanie przygotowywanych w ramach SPO-WKP przyjmuje się zgodnie ze stawkami podanymi w przepisach w sprawie wysokości górnych stawek opłat za korzystanie ze środowiska obowiązującymi w roku bazowym. Za rok bazowy przyjmuje się rok poprzedzający rok, w którym rozpoczęła się runda aplikacyjna.

Za emisję bazową należy przyjąć emisję w roku bazowym. Wielkość unikniętej emisji obliczona zostanie poprzez odniesienie emisji bazowej do przyrostu zdolności redukcyjnych wynikających z zastosowania nowych technologii.

Obliczenia, w przypadku, gdy Ostateczni Odbiorcy (Beneficjenci) nie prowadzili działalności w całym roku bazowym, powinny oprzeć się na innym okresie miarodajnym kolejnych 12 miesięcy lub działalności ekstrapolowanej do 12 miesięcy w przypadku istniejących technologii.

Przeliczenie UWKK na punkty rankingowe

Wyniki będą przeliczane na punkty rankingowe (PR) według następującego wzoru:

$$(5) PR = 40 \cdot \left\{ \frac{UWKK_x - UWKK_{\min}}{UWKK_{\max} - UWKK_{\min}} \right\}^{1/4} + 30,$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

$UWKK_x$  – wskaźnik wyliczony dla danego projektu,

$UWKK_{\min}$  – najniższy wskaźnik dla grupy projektów,

$UWKK_{\max}$  – najwyższy wskaźnik dla grupy projektów.

<sup>72</sup> Ograniczenie ma na celu uproszczenie obliczeń oraz ułatwienie ich weryfikacji.

<sup>73</sup> Do celów naliczania opłat przyjmuje się wartość najwyższą z wymienionych ładunków.

**ZAŁĄCZNIK 6**  
**Kategorie interwencji**

Poniższy wykaz kategorii interwencji został opracowany na podstawie Załącznika IV „Zakres informacji podawanej w operacjach, udostępnianych na żądanie Komisji Europejskiej w celach kontroli dokumentacji i sprawdzeń losowych” do rozporządzenia 438/2001.

Kategorie interwencji UE służą do:

- opracowywania przez Komisję sprawozdań z funkcjonowania funduszy strukturalnych,
- opracowywania przez Komisję Europejską informacji na temat polityk Wspólnoty na potrzeby instytucji UE, państw członkowskich i opinii publicznej.

W zakresie SPO-WKP znajdują zastosowanie następujące kategorie interwencji UE:

### **PRIORYTET 1 - Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu**

#### Działanie 1.1 Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw

163 - Usługi doradztwa biznesowego (informacja, planowanie biznesowe, usługi konsultingowe, marketing, projekty, umiędzynarodowienie działalności, zarządzanie eksportowe i środowiskowe, zakup technologii);

#### Działanie 1.2 Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw

165 - Montaż finansowy;

#### Działanie 1.3 Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm

161 - Inwestycje w infrastrukturę materialną (budynki i wyposażenie, współfinansowane w ramach pomocy państwa),

163 - Usługi doradztwa biznesowego (informacja, planowanie biznesowe, usługi konsultingowe, marketing, projekty, umiędzynarodowienie działalności, zarządzanie eksportowe i środowiskowe, zakup technologii),

164 - Usługi dla przedsiębiorców (parki, inkubatory przedsiębiorczości, stymulacja rozwoju usług, promocja, powiązania, konferencje, targi handlowe),

311 - Koleje,

312 - Drogi,

319 - Nowoczesny system transportu,

321 - Infrastruktura podstawowa,

322 - Technologie pozyskiwania i przekazywania informacji (w tym bezpieczeństwo przesyłania wiadomości),

324 - Usługi i projekty wdrożeniowe dla MSP (handel i transakcje elektroniczne, edukacja i szkolenia, osieciowanie),

333 - Efektywność wykorzystania energii, jej uzyskiwania i kontrola zużycia energii,

345 - Oczyszczalnie ścieków,

351 - Odnowa i adaptacja zdegradowanych obszarów przemysłowych i wojskowych;

#### Działanie 1.4 Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką

181 - Projekty badawcze prowadzone przez szkoły wyższe i instytucje badawcze,

182 - Innowacyjność i transfer technologii, ustanawianie wzajemnych powiązań i nawiązywanie współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami lub instytucjami badawczymi,

183 - Infrastruktura B+R;

#### Działanie 1.5 Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line

321 - Infrastruktura podstawowa,

322 - Technologie pozyskiwania i przekazywania informacji (w tym bezpieczeństwo przesyłania wiadomości),

324 - Usługi i projekty wdrożeniowe dla MSP (handel i transakcje elektroniczne, edukacja i szkolenia, osieciowanie);

### **PRIORYTET 2 - Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw**

#### Działanie 2.1 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo

163 - Usługi doradztwa biznesowego (informacja, planowanie biznesowe, usługi konsultingowe, marketing, projekty, umiędzynarodowienie działalności, zarządzanie eksportowe i środowiskowe, zakup technologii);

#### Działanie 2.2 Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw

##### Poddziałanie 2.2.1 Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji

151 - USUNIĘTO

161 - Inwestycje w infrastrukturę materialną (budynki i wyposażenie, współfinansowane w ramach pomocy państwa) - dla przedsiębiorstw z sektora MSP,

321 - Infrastruktura podstawowa,

322 - Technologie pozyskiwania i przekazywania informacji (w tym bezpieczeństwo przesyłania wiadomości),

324 - Usługi i projekty wdrożeniowe dla MSP (handel i transakcje elektroniczne, edukacja i szkolenia, osieciowanie);

##### Poddziałanie 2.2.2 Wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw

153 - Usługi doradztwa biznesowego (umiędzynarodowienie działalności, zarządzanie eksportowe i środowiskowe, zakup technologii),

163 - Usługi doradztwa biznesowego (informacja, planowanie biznesowe, usługi konsultingowe, marketing, projekty, umiędzynarodowienie działalności, zarządzanie eksportowe i środowiskowe, zakup technologii).

#### Działanie 2.3 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje

161 - Inwestycje w infrastrukturę materialną (budynki i wyposażenie, współfinansowane w ramach pomocy państwa),

321 - Infrastruktura podstawowa,

322 - Technologie pozyskiwania i przekazywania informacji (w tym bezpieczeństwo przesyłania wiadomości),

324 - Usługi i projekty wdrożeniowe dla MSP (handel i transakcje elektroniczne, edukacja i szkolenia, osieciowanie);

Działanie 2.4 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska

152 - Technologie przyjazne środowisku, technologie zapewniające czystość i energooszczędne - przedsiębiorstwa spoza sektora MSP,

162 - Technologie przyjazne środowisku, technologie zapewniające czystość i energooszczędne - przedsiębiorstwa z sektora MSP.

**POMOC TECHNICZNA**

Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO-WKP

411 - Przygotowanie, wdrożenie, monitoring, upowszechnianie - reklama,  
413-Analizy (Studia);

Działanie 3.2 Komputeryzacja oraz wyposażenie w sprzęt biurowy instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP

411 - Przygotowanie, wdrożenie, monitoring, upowszechnianie - reklama;

Działanie 3.3 Informacja i promocja działań SPO-WKP

411 - Przygotowanie, wdrożenie, monitoring, upowszechnianie - reklama,  
415 - Informowanie opinii publicznej;

Działanie 3.4 Wsparcie Jednostki Oceny

412 - Oszacowania (Ocena).

**ZAŁĄCZNIK 7**  
**Wykaz dyrektyw w zakresie BHP**



Realizując projekt Ostateczny Odbiorca (beneficjent) musi przestrzegać przepisów prawa wynikających z następujących dyrektyw w zakresie BHP, które zostały wdrożone do polskiego systemu prawnego:

1. dyrektywa nr 477/1983/EWG z dnia 19 września 1983 r. w sprawie ochrony pracowników przed ryzykiem związanym z narażeniem na działanie azbestu w miejscu pracy (druga dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 8 dyrektywy nr 1107/1980/EWG) (Dz. Urz. UE L 263 z 24.09.1983),
2. dyrektywa nr 382/1991/EWG z dnia 25 czerwca 1991 r. zmieniająca dyrektywę nr 477/1983/EWG w sprawie ochrony pracowników przed ryzykiem związanym z narażeniem na działanie azbestu w miejscu pracy (druga dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 8 dyrektywy 1107/1980/EWG) (Dz. Urz. UE L 206 z 29.07.1991),
3. dyrektywa nr 188/1986/EWG z dnia 12 maja 1986 r. w sprawie ochrony pracowników przed ryzykiem związanym z narażeniem na działanie hałasu w miejscu pracy (Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.1986),
4. dyrektywa nr 391/1989/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz. Urz. UE L 183 z 29.06.1989),
5. dyrektywa nr 654/1989/EWG z dnia 30 listopada 1989 r. dotycząca minimalnych wymagań w dziedzinie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w miejscu pracy (pierwsza dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 393 z 30.12.1989),
6. dyrektywa nr 655/1989/EWG z dnia 30 listopada 1989 r. dotycząca minimalnych wymagań w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny użytkowania sprzętu roboczego przez pracowników podczas pracy (druga dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 393 z 30.12.1989),
7. dyrektywa nr 63/1995/WE z dnia 5 grudnia 1995 zmieniająca dyrektywę nr 655/1989/EWG dotyczącą minimalnych wymagań w zakresie bezpieczeństwa i higieny użytkowania sprzętu roboczego przez pracowników podczas pracy (druga dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 155 z 28.06.1996),
8. dyrektywa nr 45/2001/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. zmieniająca dyrektywę nr 655/1989/EWG dotyczącą minimalnych wymagań w zakresie bezpieczeństwa i higieny użytkowania sprzętu roboczego przez pracowników podczas pracy (druga dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 195 z 19.07.2001) (Tekst mający znaczenie dla EOG),
9. dyrektywa nr 656/1989/EWG z dnia 30 listopada 1989 r. w sprawie minimalnych wymagań w dziedzinie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników korzystających z wyposażenia ochrony osobistej (trzecia dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust.1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 059 z 06.03.1991),
10. dyrektywa nr 269/1990/EWG z dnia 29 maja 1990 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących ochrony zdrowia i bezpieczeństwa podczas ręcznego przemieszczania ciężarów w przypadku możliwości wystąpienia zagrożenia, zwłaszcza urazów kręgosłupa pracowników (czwarta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 156 z 21.06.1990),
11. dyrektywa nr 270/1990/EWG z dnia 29 maja 1990 r. w sprawie minimalnych

wymagań w dziedzinie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia przy pracy z urządzeniami wyposażonymi w monitory ekranowe (Dz. Urz. UE L 171 z 04.06.1990),

12. dyrektywa nr 322/1991/EWG z dnia 29 maja 1991 r. w sprawie ustanowienia indykatywnych wartości granicznych w wykonaniu dyrektywy nr 1107/1980/EWG w sprawie ochrony pracowników przed ryzykiem związanym z narażeniem na działanie czynników chemicznych, fizycznych i biologicznych w miejscu pracy (Dz. Urz. UE L 177 z 05.07.1991),

13. dyrektywa nr 383/1991/EWG z dnia 25 czerwca 1991 r. uzupełniająca środki mające wspierać poprawę bezpieczeństwa i zdrowia w pracy pracowników pozostających w stosunku pracy na czas określony lub w czasowym stosunku pracy (Dz. Urz. UE L 206 z 29.07.1991),

14. dyrektywa nr 29/1992/EWG z dnia 31 marca 1992 r. dotycząca minimalnych wymagań w dziedzinie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w celu poprawy opieki medycznej na statkach (Dz. Urz. UE L 113 z 30.04.1992),

15. dyrektywa nr 57/1992/EWG z dnia 24 czerwca 1992 r. w sprawie wprowadzenia w życie minimalnych wymagań z zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w miejscach tymczasowych lub ruchomych budow (ósmą dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 245 z 26.08.1992),

16. dyrektywa nr 91/1992/EWG z dnia 3 listopada 1992 r. dotycząca minimalnych wymagań dotyczących poprawy bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (jedenasta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 348 z 28.11.1992),

17. dyrektywa nr 104/1992/EWG z dnia 3 grudnia 1992 r. w sprawie minimalnych wymagań w zakresie poprawy bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników odkrywkowego i podziemnego przemysłu wydobywczego (dwunasta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 404 z 31.12.1992),

18. dyrektywa nr 85/1992/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie wprowadzenia środków służących wspieraniu poprawy w miejscu pracy bezpieczeństwa i zdrowia pracownic w ciąży, pracownic, które niedawno rodziły i pracownic karmiących piersią (dziesiąta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 348 z 28.11.1992),

19. dyrektywa nr 58/1992/EWG z dnia 24 czerwca 1992 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących znaków bezpieczeństwa i/lub zdrowia w miejscu pracy (dziesiąta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 245 z 26.08.1992),

20. dyrektywa nr 103/1993/WE z dnia 23 listopada 1993 r. dotycząca minimalnych wymagań w dziedzinie bezpieczeństwa i zdrowia w pracy na statkach rybackich (trzynasta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 307 z 13.12.1993),

21. dyrektywa nr 104/1993/WE z dnia 23 listopada 1993 r. dotycząca niektórych aspektów organizacji czasu pracy (Dz. Urz. UE L 307 z 13.12.1993),

22. dyrektywa nr 33/1994/WE z dnia 22 czerwca 1994 r. w sprawie ochrony pracy osób młodych (Dz. Urz. UE L 216 z 20.08.1994),

23. dyrektywa nr 24/1998/WE z dnia 7 kwietnia 1998 r. w sprawie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa pracowników przed ryzykiem związanym z czynnikami chemicznymi w miejscu pracy (czternasta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 131 z 05.05.1998),
24. dyrektywa nr 37/1998/WE z dnia 22 czerwca 1998 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do maszyn (Dz. Urz. UE L 080 z 25.03.1999),
25. dyrektywa nr 39/2000/EWG z dnia 8 czerwca 2000 r. ustanawiająca pierwszą listę indykatywnych wartości granicznych narażenia na czynniki zewnętrzne podczas pracy – w związku z wykonaniem dyrektywy nr 24/1998/WE w sprawie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa pracowników przed ryzykiem związanym ze środkami chemicznymi w miejscu pracy (Dz. Urz. UE L 142 z 16.06.2000),
26. dyrektywa nr 92/1999 z dnia 16 grudnia 1999 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników zatrudnionych na stanowiskach pracy, na których może wystąpić atmosfera wybuchowa (piętnasta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 23 z 28.01.2000),
27. dyrektywa nr 54/2000/WE z dnia 18 września 2000 r. w sprawie ochrony pracowników przed ryzykiem związanym z narażeniem na działanie czynników biologicznych w miejscu pracy, siódma dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 262 z 17.10.2000),
28. dyrektywa 44/2002/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie minimalnych wymagań w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa dotyczących narażenia pracowników na ryzyko spowodowane czynnikami fizycznymi (wibracji) (szesnasta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 177 z 06.07.2002),
29. dyrektywa nr 10/2003/WE z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie minimalnych wymagań w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa dotyczących narażenia pracowników na ryzyko spowodowane czynnikami fizycznymi (hałasem) (siedemnasta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 042 z 15.02.2003),
30. dyrektywa nr 18/2003/WE z dnia 27 marca 2003 r. zmieniająca dyrektywę nr 477/1983/EWG w sprawie ochrony pracowników przed ryzykiem związanym z narażeniem na działanie azbestu w miejscu pracy (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz. Urz. UE L 097 z 15.04.2003),
31. dyrektywa nr 37/2004/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie ochrony pracowników przed zagrożeniem dotyczącym narażenia na działanie czynników rakotwórczych lub mutagenów podczas pracy (szesnasta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (kodyfikacja trzech wcześniejszych dyrektyw: dyrektywy nr 394/1990/EWG z dnia 28 czerwca 1990 r. w sprawie ochrony pracowników przed zagrożeniem dotyczącym narażenia na działanie czynników rakotwórczych podczas pracy (szóstej dyrektywy szczegółowej w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG), dyrektywy nr 42/1997/WE z dnia 27 czerwca 1997 r. po raz pierwszy zmieniającej dyrektywę nr 394/1990/EWG w sprawie ochrony pracowników przed zagrożeniem dotyczącym narażenia na działanie czynników rakotwórczych podczas pracy (szóstej dyrektywy szczegółowej w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy nr 391/1989/EWG) (Dz. Urz. UE L 158 z 30.04.2004) oraz dyrektywy nr 38/1999/WE z dnia 29 kwietnia 1999 r.

zmieniającej po raz drugi dyrektywę nr 394/1990/EWG w sprawie ochrony pracowników przed zagrożeniem dotyczącym narażenia na działanie czynników rakotwórczych podczas pracy i rozszerzająca ją o mutageny),

32. dyrektywa nr 2004/40/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie minimalnych wymagań w zakresie BHP, dotyczących narażenia pracowników na ryzyko wynikające z czynników fizycznych (pole elektromagnetyczne) (Dz. Urz. UE L 159 z 30.04.2004).

## **ZAŁĄCZNIK 8**

### **Zasady wyboru projektów w ramach działań**

Wnioski o dofinansowanie w ramach SPO – WKP podlegają ocenie zgodnie z zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący zasadami formalnymi, techniczno-ekonomicznymi oraz merytorycznymi.

Wnioski o dofinansowanie w ramach SPO-WKP składane są przez ubiegających się o dofinansowanie do instytucji zarządzającej lub odpowiednich instytucji wdrażających, a w przypadku działania 2.1 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo, poddziałania 2.2.1 Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji i działania 2.3 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje — do właściwej terytorialnie regionalnej instytucji finansującej, w ramach rund aplikacyjnych ogłaszanych kilkakrotnie w ciągu roku przez instytucję zarządzającą lub instytucję wdrażającą.

Wnioski o dofinansowanie składane w ramach poddziałania 2.2.2 Wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw mogą być składane przez cały okres realizacji SPO-WKP, w terminie wyznaczonym odrębnymi przepisami prawa, z zachowaniem daty kwalifikowalności wydatków, określonej w Uzupełnieniu SPO-WKP.

Ubiegający się o dofinansowanie składa wniosek o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, instytucji wdrażającej lub regionalnej instytucji finansującej właściwej ze względu na rodzaj działania, w ramach którego jest składany wniosek:

- 1) w dwóch egzemplarzach w formie papierowej (w przypadku poddziałania 2.2.2 – w jednym egzemplarzu), sporządzonych przy użyciu aktualnego programu komputerowego udostępnionego przez instytucję płatniczą wraz z wymaganymi dokumentami potwierdzającymi dane podane we wniosku, określonymi w ogłoszeniu o rozpoczęciu rundy aplikacyjnej oraz
- 2) w formie dokumentu elektronicznego, sporządzonego przy użyciu aktualnego programu komputerowego.

Każdy egzemplarz wersji papierowej wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów do niego dołączonych ma być: trwale spięty, parafowany na każdej stronie, podpisany na ostatniej stronie przez osobę upoważnioną do reprezentowania ubiegającego się o dofinansowanie, przekazany w zaklejonej kopercie.

Każdy egzemplarz kopii urzędowych odpisów dokumentów załączonych do wniosku o dofinansowanie ma być podpisany na pierwszej stronie przez osobę upoważnioną i opatrzony pieczęcią „za zgodność z oryginałem” lub adnotacją tej treści.

Instytucja zarządzająca, instytucja wdrażająca lub właściwa terytorialnie regionalna instytucja finansująca nadaje wnioskowi o dofinansowanie niepowtarzalny numer, rejestruje wniosek w Systemie Informatycznym Monitoringu i Kontroli Finansowej Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności (SIMIK)<sup>74</sup> oraz informuje ubiegającego się o dofinansowanie o dokonanej rejestracji wniosku i nadanym numerze w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku.

Następnie dokonuje sprawdzenia zarejestrowanych wniosków o dofinansowanie pod względem formalnym. Ocena wniosku o dofinansowanie pod względem formalnym obejmuje sprawdzenie, czy złożony wniosek spełnia wszystkie zasady formalne określone dla poszczególnych działań lub poddziałań.

W przypadku stwierdzenia braków w dokumentacji, ubiegający się o dofinansowanie

---

<sup>74</sup> Procedura obowiązuje od dnia nadania SIMIK pełnej funkcjonalności.

jest proszony o uzupełnienie wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie, o ile procedura przyjmowania wniosków o dofinansowanie dla danego działania lub poddziałania przewiduje taką możliwość. Jeśli projekt został oceniony pozytywnie pod względem formalnym, zostaje przekazany członkom Grupy Roboczej ds. oceny projektów powołanej dla danego działania lub poddziałania, po uzgodnieniu z Instytucją Zarządzającą i działającej pod przewodnictwem przedstawiciela Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej).

Członkowie Grupy Roboczej ds. oceny projektów oraz zaproszeni eksperci (jeśli istnieje potrzeba ich udziału w posiedzeniu) dokonują szczegółowej oceny wniosków o dofinansowanie na podstawie zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zasad techniczno-ekonomicznych i merytorycznych. W celu zachowania zasady obiektywnej oceny projektów, w procesie oceny danego wniosku o dofinansowanie nie będą uczestniczyć ci członkowie Grupy Roboczej ds. oceny projektów, którzy w jakikolwiek sposób są powiązani z projektem będącym przedmiotem oceny. Grupa robocza ds. oceny projektów może konsultować się z odpowiednimi Instytucjami Zarządzającymi programami operacyjnymi przy dokonywaniu oceny projektów związanych bezpośrednio z działaniami w ramach innych programów operacyjnych.

Wszystkie wnioski o dofinansowanie zgłoszone w ramach danej rundy aplikacyjnej zostają ocenione przy wykorzystaniu punktowej skali ocen. Lista wniosków o dofinansowanie w formie listy rankingowej wraz z wnioskami o dofinansowanie z uzasadnieniem ich oceny zostają przekazane przez danego Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą) do Instytucji Pośredniczącej. Instytucja Pośrednicząca weryfikuje wyniki oceny wniosków znajdujących się na liście rankingowej, a następnie przekazuje zweryfikowaną listę rankingową do Instytucji Zarządzającej.

Po zatwierdzeniu przez Instytucję Zarządzającą listy wniosków kwalifikujących się do wsparcia, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje wszystkich ubiegających się o dofinansowanie o wynikach procedury wyboru wniosków. Podstawą uzyskania wsparcia jest umowa o dofinansowanie projektu zawarta pomiędzy odpowiednim dla działania Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) a ubiegającym się o dofinansowanie. W przypadku wniosków o dofinansowanie, które nie zostały zakwalifikowane do wsparcia, ubiegającym się o dofinansowanie przekazywana jest szczegółowa informacja wskazująca przyczyny odmowy udzielenia wsparcia. W przypadku odmowy udzielania wsparcia Wnioskodawca może odwołać się jedynie od oceny formalnej i techniczno-ekonomicznej. W przypadku oceny merytorycznej Wnioskodawca może odwołać się w sytuacji stwierdzenia oczywistych błędów w ocenie merytorycznej poprzez zgłoszenie tego faktu do Beneficjenta Końcowego (Instytucji Wdrażającej).

Ubiegający się o dofinansowanie ma możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie w kolejnej rundzie aplikacyjnej. Dla wniosków o dofinansowanie, które zostały zaakceptowane przez Instytucję Zarządzającą, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przygotowuje umowę o dofinansowanie projektu. Na podstawie upoważnienia wynikającego z umowy zawartej z Instytucją Zarządzającą, umowę o dofinansowanie projektu z ubiegającym się o dofinansowanie podpisuje kierownik zamawiającego w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, lub osoba przez niego upoważniona.

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) jest odpowiedzialny za obsługę SIMIK w części dotyczącej procedury wyboru projektów dla działania, za realizację którego odpowiada. W systemie znajdują się informacje na temat wszystkich zgłoszonych wniosków o dofinansowanie, oceny formalnej i merytorycznej wniosków oraz ewidencja umów podpisanych z Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami).

## 1. Działanie 1.1

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna - celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych ubiegający się o dofinansowanie, który złożył wniosek o dofinansowanie najpóźniej na 7 dni przed upływem terminu składania wniosków, jest wzywany do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia wezwania przez oceniającego, a po tym okresie, o ile wniosek nie zostanie uzupełniony, zostanie ostatecznie odrzucony. Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna - celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Następnie projekty trafiają na listę rankingową. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 punktów. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskują mniej niż 51 punktów będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień.

W celu sprawdzenia spełnienia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) dla poddziałania 1.1.1 zadania Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) pełni Instytucja Pośrednicząca właściwa dla działania 1.1) opracował listę sprawdzającą (*check list*). Wnioski o dofinansowanie, które nie zawierają właściwych i prawidłowo wypełnionych elementów (rubryk, pozycji) oraz nie zostały uzupełnione w podanym terminie podlegają wykluczeniu i nie są brane pod uwagę podczas dalszej oceny w danej rundzie aplikacyjnej. Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach oceny formalnej i techniczno-ekonomicznej. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

### **ZASADY FORMALNE dla działania 1.1**

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie ma wypełnione wszystkie rubryki,
- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z wymaganiami określonymi przez Instytucję Zarządzającą
- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów.

### **ZASADY TECHNICZNO - EKONOMICZNE dla działania 1.1**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- wykonalność projektu pod względem technicznym,
- zapewniono minimalny, wymagany wkład własny (dotyczy tylko poddziałania 1.1.2),
- wykonalność finansowa projektu (ocena, czy koszty projektu nie są zawyżone lub oszacowane zbyt nisko, czy projekt jest wykonalny z finansowego punktu widzenia),
- kondycja finansowa ubiegającego się o dofinansowanie, oceniona na podstawie wniosku



o dofinansowanie i dokumentów do niego załączonych, umożliwiła prawidłową i terminową realizację projektu,

- ubiegającym się o dofinansowanie jest: PARP (dotyczy poddziałania 1.1.1), instytucje otoczenia biznesu (nie nastawione na zysk) oraz ponadregionalne lub regionalne sieci tych instytucji.

#### ZASADY MERYTORYCZNE dla działania 1.1

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Trwałość projektu w czasie</b>			
Efekty projektu będą trwałe po zakończeniu jego realizacji.	5 pkt	Wniosek, część IV, pkt 22 oraz 30 – 31.	<b>18 pkt</b>
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) będzie kontynuował rozwijanie projektu lub wykorzystanie jego rezultatów po zakończeniu finansowania w ramach wsparcia oraz wskazuje źródła finansowania tych działań.	10pkt		
Projekt jest powiązany z innymi projektami finansowanymi z funduszy strukturalnych.	3 pkt		
<b>Doświadczenie</b>			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada doświadczenie oraz kwalifikacje w zakresie zarządzania projektami.	4 pkt	Wniosek, część III, pkt 15 – 18 oraz część IV, pkt 23, 25, 31 i 32.	<b>13 pkt</b>
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada doświadczenie w zakresie świadczenia usług na rzecz MSP.	4 pkt		
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada potencjał merytoryczny oraz organizacyjny odpowiadający zakresowi i skali realizacji projektu.	5 pkt		
<b>Innowacyjny charakter projektu</b>			
Realizacja projektu przyczyni się do wdrożenia nowej usługi lub usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu lub sieci instytucji otoczenia biznesu.	10 pkt	Wniosek, część IV, pkt 21 i 23.	<b>10 pkt</b>

<b>Efektywność kosztowa</b>			
Przewidywane wydatki są adekwatne i właściwe z punktu widzenia proponowanych działań.	3 pkt	Wniosek, część I, pkt 7 oraz część IV, pkt 27 – 29.	<b>8 pkt</b>
Proponowane źródła finansowania dają gwarancję realizacji projektu.	3 pkt		
Realizacja projektu będzie zagrożona w przypadku braku wsparcia z EFRR.	2 pkt		
<b>Poprawa oferty instytucji otoczenia biznesu lub sieci instytucji otoczenia biznesu</b>			
Wpływ projektu na rozwój i udoskonalenie oferty instytucji otoczenia biznesu lub sieci instytucji otoczenia biznesu.	7 pkt	Wniosek, część IV, pkt 21 – 24.	<b>10 pkt</b>
Wpływ projektu na podniesienie standardów świadczenia usług.	3 pkt		
<b>Zasięg geograficzny projektu</b>			
Projekt o zasięgu lokalnym.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 21, 23 - 25.	<b>10 pkt</b>
Projekt o zasięgu regionalnym.	4 pkt		
Projekt o zasięgu krajowym.	8 pkt		
Projekt o zasięgu międzynarodowym.	10 pkt		
<b>Tworzenie lub wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu lub sieci instytucji otoczenia biznesu</b>			
Wpływ realizacji projektu na rozwój lub wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu lub sieci instytucji otoczenia biznesu.	Sieć – 7 pkt, instytucja – 3 pkt	Wniosek, część IV, pkt 21 – 24.	<b>16 pkt</b>
Wpływ realizacji projektu na poprawę wymiany informacji, pogłębienie lub rozszerzenie współpracy w ramach sieci instytucji otoczenia biznesu (dotyczy tylko projektów sieciowych).	4 pkt		
Wpływ projektu na zwiększenie dostępu przedsiębiorstw do oferty instytucji otoczenia biznesu lub sieci instytucji otoczenia biznesu.	5 pkt		
<b>Zgodność projektu ze zdefiniowanymi potrzebami</b>			
Projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb grupy odbiorców.	5 pkt	Wniosek, część IV, pkt 21 – 24.	<b>12 pkt</b>
Projekt jest projektem pilotażowym wynikającym z RIS.	3 pkt		
Projekt ma wpływ na zaspokojenie potrzeb MSP.	4 pkt		

Realizacja polityk horyzontalnych UE w zakresie			
- ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5 W przypadku gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	3 pkt
- równych szans.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 23. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

## 2. Działanie 1.2

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna – celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie realizacji projektu, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych ubiegający się o dofinansowanie jest wzywany do uzupełnienia braków w ciągu 14 dni od dnia wezwania przez oceniającego, a po tym okresie, o ile nie zostanie uzupełniony, zostaje ostatecznie odrzucony. Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Następnie projekty trafiają na listę rankingową. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskują

mniej niż 51 pkt będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień.

W celu sprawdzenia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) opracował listę sprawdzającą (*check list*). Wnioski o dofinansowanie realizacji projektu, które nie zawierają właściwych i prawidłowo wypełnionych elementów oraz nie zostały uzupełnione w podanym terminie podlegają wykluczeniu i nie są brane pod uwagę podczas dalszej oceny w danej rundzie aplikacyjnej. Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach oceny formalnej i techniczno-ekonomicznej. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

#### **ZASADY FORMALNE dla poddziałań 1.2.1 i 1.2.2**

- wniosek o dofinansowanie realizacji projektu złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie realizacji projektu ma wypełnione wszystkie rubryki,
- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z wymaganiami określonymi przez Instytucję Zarządzającą
- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów,
- ubiegający się o dofinansowanie, zgodnie ze statutem nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe,
- ubiegający się o dofinansowanie na powiększenie funduszu mikro-pożyczkowego lub poręczeniowego spełnia wymagania określone w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach SPO–WKP.

#### **ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla poddziałań 1.2.1 i 1.2.2**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeżeli podlega tym przepisom),
- wykonalność projektu pod względem technicznym,
- kondycja finansowa ubiegającego się o dofinansowanie, oceniona na podstawie wniosku o dofinansowanie i dokumentów do niego dołączonych, nie zagraża prawidłowej i terminowej realizacji projektu,
- ubiegający się o dofinansowanie posiada niezbędny potencjał ekonomiczny i techniczny do udzielania pożyczek lub poręczeń,
- ubiegający się o dofinansowanie zatrudnia pracowników posiadających kwalifikacje niezbędne do udzielania pożyczek lub poręczeń,
- projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa w sposób rzetelny i prawidłowy rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania,
- projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz dokumentach do niego dołączonych w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę,

- projekt zawiera propozycję sposobu wykorzystania środków funduszu po zakończeniu realizacji projektu na cele jak w projekcie lub zakłada zwrot środków,
- zapewniono minimalny, wymagany wkład własny,
- projekt dotyczy pomocy finansowej w kwocie nie przekraczającej minimalnej oraz maksymalnej określonej wartości.

**ZASADY MERYTORYCZNE dla poddziałań 1.2.1 i 1.2.2:**

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW <sup>75</sup>	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Trwałość projektu w czasie</b>			
Trwałość operacyjna: (przychody z działalności + przychody finansowe) lub (koszty działalności + koszty refinansowania + straty) wynosi 100% lub więcej.	35 pkt minus 7 pkt za każdy rok po udzieleniu wsparcia, w którym trwałość nie zostanie osiągnięta.	Biznes plan oraz wniosek, część IV, pkt 27.	<b>35 pkt</b>
<b>Doświadczenie</b>			
Liczba aktywnych klientów lub usług przekracza średnią w branży.	20 pkt	Biznes plan oraz wniosek, część III pkt 14 – 15 oraz część IV, pkt 22, 28 – 29.	<b>40 pkt</b>
Stosunek wartości udzielonych pożyczek lub poręczeń do kapitału w ostatnim roku przekracza średnią w branży.	20 pkt		
<b>Udział własny</b>			
Udział kapitału prywatnego (innego niż środki publiczne).	2 pkt	Wniosek, część IV, pkt 24 i 25.	<b>2 pkt</b>
<b>Koszty administracyjne oraz zarządzania projektem</b>			
Koszty administracyjne oraz koszty zarządzania projektem przez fundusz mikro-pożyczkowy (prowizja).	20 pkt minus 0,4 pkt za każdy 1 punkt bazowy prowizji powyżej 0%.	Biznes plan oraz wniosek, część IV, pkt 26.	<b>20 pkt</b>
Koszty administracyjne oraz koszty zarządzania projektem przez fundusz poręczeń kredytowych (prowizja).	20 pkt minus 1 pkt za każdy 1 punkt bazowy prowizji powyżej 0%.		
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE w zakresie</b>			

<sup>75</sup> 1 punkt bazowy = 0.1 punktu procentowego.

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW <sup>75</sup>	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
- ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”	3 pkt
- równych szans	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 20. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 20. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

### **ZASADY FORMALNE dla poddziałania 1.2.3**

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie ma wypełnione wszystkie rubryki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku,
- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 13 lipca 2006 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej funduszom kapitału zaangażowanego (Dz. U. Nr 141, poz. 1000),

- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów,
- ubiegający się o dofinansowanie inwestycji typu *seed capital* spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 13 lipca 2006 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej funduszom kapitału zaangażowanego (Dz. U. Nr 141, poz. 1000).

### **ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla poddziałania 1.2.3**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- kondycja finansowa ubiegającego się o dofinansowanie, oceniona na podstawie wniosku o dofinansowanie i dokumentów do niego dołączonych, nie zagraża prawidłowej i terminowej realizacji projektu,
- ubiegający się o dofinansowanie projektu posiada potencjał ekonomiczny i techniczny niezbędny do prowadzenia inwestycji kapitałowych,
- ubiegający się o dofinansowanie posiada zespół doświadczonych osób legitymujących się kwalifikacjami niezbędnymi do prowadzenia niepublicznych inwestycji kapitałowych w mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa,
- projekt określa w sposób rzetelny i prawidłowy rodzaje nakładów do poniesienia, w tym wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania,
- projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu oraz dokumentach do niego dołączonych w sposób umożliwiający szczegółową jego ocenę,
- zapewniono minimalny, wymagany wkład własny,
- projekt dotyczy pomocy finansowej w kwocie nie przekraczającej minimalnej oraz maksymalnej określonej wartości,
- projekt określa sposób zwrotu środków po zakończeniu realizacji projektu oraz podziału zysków lub strat (tzw. w tym minimalnej stopy zwrotu oraz premii motywacyjnej),
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeżeli podlega tym przepisom).

### **ZASADY MERYTORYCZNE dla poddziałania 1.2.3**

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Wielkość funduszu<sup>76</sup></b>			
Fundusz o wartości 3-5 mln PLN	<b>5 pkt</b>	Wniosek, część IV	<b>17 pkt</b>
Fundusz o wartości 5-7 mln PLN	<b>11 pkt</b>		
Fundusz o wartości powyżej 7 mln PLN	<b>17 pkt</b>		

<sup>76</sup> Podane wartości dotyczą minimalnego udziału własnego funduszu tzn. części nie będącej dotacją (50% wydatków kwalifikowanych)

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	
<b>Doświadczenie</b>				
<p>Doświadczenie w inwestycjach odpowiednie do zarządzania z sukcesem funduszem kapitału załączkowego typu <i>seed capital</i>, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– posiadanie bezpośredniego doświadczenia i sukcesów (w tym zagregowana wewnętrzna stopa zwrotu ze zrealizowanych inwestycji) w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w mikro, małych i średnich przedsiębiorców nie notowanych na rynku publicznym,</li> <li>– znajomość potrzeb inwestycyjnych w zależności od etapu rozwoju przedsiębiorcy,</li> <li>– znajomość branży, w którą fundusz zamierza inwestować (jeśli fundusz nastawiony jest na inwestycje w określonej branży/branżach).</li> </ul>	<b>0-30 pkt</b>	Biznes plan oraz wnioski część III, pkt 14 i 15 oraz część IV, pkt 22, 28 i 29.	<b>60 pkt</b>	
<p>Wiedza i doświadczenie w zakresie wsparcia przedsiębiorców, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wiedza, zrozumienie potrzeb oraz doświadczenie we wsparciu przedsiębiorców rozpoczynających działalność lub znajdującym się w innym wczesnym etapie rozwoju prowadzonej działalności,</li> <li>– wiedza i doświadczenie w kształtowaniu relacji inwestorskich z finansowanymi przedsiębiorcami w zależności od źródła pochodzenia finansowanego projektu (np. uczelnia, wynalazca, przedsiębiorca).</li> </ul>	<b>0-15 pkt</b>			
<p>Spójność i kwalifikacje podmiotu zarządzającego, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– równowaga umiejętności, wiedzy i doświadczenia w inwestycjach, które fundusz zamierza dokonywać,</li> <li>– umiejętność i doświadczenie w tworzeniu i motywowaniu (tworzenie systemów wynagradzania) zespołów zarządzających funduszami typu <i>venture capital</i>.</li> </ul>	<b>0- 15 pkt</b>			
<b>Strategia inwestycyjna</b>				
Minimalna stopa zwrotu dla inwestorów prywatnych funduszu (MSZ) (ang. <i>hurdle rate</i> ).	Wysokość MSZ w %	pkt	Biznes plan	<b>20 pkt</b>



KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW		SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
	6	10	oraz wniosek, część IV, pkt 18 i 20.	
	> 6 ≤ 6,4	9		
	> 6,4 ≤ 6,8	8		
	> 6,8 ≤ 7,2	7		
	> 7,2 ≤ 7,6	6		
	> 7,6 ≤ 8	5		
	> 8 ≤ 8,3	4		
	> 8,3 ≤ 8,6	3		
	> 8,6 ≤ 8,8	2		
	> 8,8 ≤ 9	1		
	> 9	0		
Udział w zysku podmiotu zarządzającego funduszem – premia motywacyjna (ang. <i>carried interest</i> ).	Wysokość premii w %	Pkt		
	30 i więcej	10		
	28	9		
	26	8		
	24	7		
	22	6		
	20	5		
	18	4		
	16	3		
	14	2		
		12		
	10 i mniej	0		
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE w zakresie</b>				
- ochrony środowiska.	1 pkt		Wniosek, część I, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	<b>3 pkt</b>

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
- równych szans.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 20. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

### 3. Działanie 1.3

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna – celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie realizacji projektu, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych ubiegający się o dofinansowanie jest wzywany do uzupełnienia braków w ciągu 7 dni od dnia wezwania przez oceniającego, a po tym okresie, o ile nie zostanie uzupełniony, zostaje ostatecznie odrzucony. Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Następnie projekty trafiają na listę rankingową. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskują mniej niż 51 pkt będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień.

W celu sprawdzenia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) opracował listę sprawdzającą (*check list*). Wnioski o dofinansowanie, które nie zawierają właściwych i prawidłowo wypełnionych elementów oraz nie zostały uzupełnione w podanym terminie podlegają wykluczeniu i nie są brane pod uwagę podczas dalszej oceny w danej rundzie aplikacyjnej. Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się

o dofinansowanie o wynikach oceny formalnej i techniczno-ekonomicznej. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie. Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

### **ZASADY FORMALNE dla działania 1.3**

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie ma wypełnione wszystkie rubryki,
- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z wymaganiami określonymi przez Instytucję Zarządzającą,
- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów,
- ubiegającymi się o dofinansowanie są podmioty zarządzające parkami przemysłowymi, naukowo-technologicznymi i inkubatorami technologicznymi, w tym przedsiębiorczości akademickiej, np. agencje rozwoju regionalnego, fundacje, stowarzyszenia lub inne podmioty prawne z udziałem w szczególności samorządów regionalnych i lokalnych, przedsiębiorców, uczelni wyższych i innych podmiotów.

### **ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla działania 1.3**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeżeli podlega tym przepisom),
- wykonalność projektu pod względem technicznym,
- zapewniono minimalny, wymagany wkład własny (jeżeli dotyczy),
- wykonalność finansowania projektu (ocena czy koszty projektu nie są zawyżone lub oszacowane zbyt nisko, czy projekt jest wykonalny z finansowego punktu widzenia),
- kondycja finansowa ubiegającego się o dofinansowanie oceniona na podstawie wniosku i dokumentów do niego załączonych, umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu,
- poprawnie określono wysokość oraz rodzaje wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych,
- wartość brutto projektu nie może być:
  - w przypadku projektów inwestycyjnych - mniejsza niż 2 mln PLN i większa niż 45 mln PLN,
  - w przypadku projektów doradczych - mniejsza niż 40 tys. PLN i większa niż 2 mln PLN.
- projekt jest gotowy do realizacji i nie istnieją przeszkody prawne w zakresie praw własności i praw własności intelektualnej, które mogą przyczynić się do niezrealizowania projektu,
- w przypadku projektów inwestycyjnych, zamieszczony w załączeniu do wniosku o dofinansowanie biznes plan lub studium wykonalności wskazuje na celowość podejmowania realizacji projektu.

### **ZASADY MERYTORYCZNE dla działania 1.3:**

W ramach działania 1.3 są składane projekty inwestycyjne oraz projekty dotyczące usług doradczych. W związku z tym są dwie grupy kryteriów merytorycznych:

#### DLA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Zasadność realizacji</b>			
Wśród celów projektu wymieniono dywersyfikację działalności gospodarczej na terenach objętych krajowymi programami restrukturyzacji sektorów gospodarki lub w uzasadnieniu projektu wskazano na jego powiązanie z restrukturyzacją przedsiębiorców na podstawie ustawy z dnia 30 października 2002 r. o pomocy publicznej dla przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu dla rynku pracy (Dz. U. Nr 213, poz. 1800, z 2003 r. Nr 90, poz. 844 i Nr 229, poz. 2271 oraz z 2004 r. Nr 123, poz. 1291).	3 pkt	Wniosek, część IV, pkt 15 lub 17, 18 oraz studium wykonalności lub biznes plan.	3 pkt
<b>Uwzględnienie zasady partnerstwa w realizacji projektu</b>			
W realizacji projektu uczestniczą j.s.t. przekazując na cele projektu:			
- powyżej 5% wartości kosztów kwalifikowanych projektu,	3 pkt		
- 12,5 % (i powyżej) wartości kosztów kwalifikowanych projektu.	5 pkt		
Władze j.s.t., na terenie których realizowany jest projekt deklarują różne formy zwolnień lub ulg w podatkach i opłatach lokalnych oraz inne zachęty dla inwestorów:			
- do dokumentacji załączono stosowną(e) uchwałę(y) Rady Gminy,	4 pkt	Wniosek, część IV, pkt 17, 19, 27 oraz studium wykonalności lub biznes plan.	17 pkt
- do dokumentacji załączono dokumenty świadczące o innych zachętach dla inwestorów.	3 pkt		
W realizacji projektu uczestniczą partnerzy - lokalni przedsiębiorcy, agencje rozwoju regionalnego lub lokalnego, organizacje pozarządowe (w przypadku projektów parków naukowo-technologicznych, inkubatorów technologicznych – w realizację projektu zaangażowane są dodatkowo jednostki naukowo-badawcze lub uczelnie wyższe), wnoszący wkład o wymiarze finansowym do projektu.	5 pkt		
<b>Lokalizacja</b>			

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Projekt jest zlokalizowany w dobrze skomunikowanym miejscu (podregionie) na obszarze (obszarach) przeznaczonym na tego typu inwestycje w miejscowych dokumentach planistycznych (zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją ustalającą warunki zabudowy i zagospodarowania terenu).	6 pkt	Wniosek, pkt 13, 17 mapy i szkice lokalizacyjne (załącznik do wniosku) oraz studium wykonalności lub biznes plan.	6 pkt
<b>Spójność projektu z innymi działaniami SPO-WKP i innymi programami operacyjnymi oraz strategiami</b>			
Projekt jest powiązany z innymi projektami z innych działań SPO-WKP lub innych programów operacyjnych.	4 pkt	Wniosek, pkt 25 i 26 oraz studium wykonalności lub biznes plan.	8 pkt
Projekt jest zgodny z lokalną i regionalną strategią rozwoju, a w przypadku parków i inkubatorów technologicznych – również zgodny z RIS lub Regionalną Strategią Innowacji i Transferu Technologii.	4 pkt		
<b>Wykonalność projektu</b>			
Projekt jest możliwy do wykonania pod względem technicznym.	6 pkt	Wniosek, pkt 20 oraz studium wykonalności lub biznes plan.	12 pkt
Przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest realny, wyczerpujący i wynika z logicznie zaplanowanych działań.	6 pkt	Wniosek, pkt 20 oraz studium wykonalności lub biznes plan.	
<b>Efektywność kosztowa</b>			
Przygotowany budżet jest rzetelny i szczegółowy.	8 pkt	Wniosek, pkt 21 - 23 oraz studium wykonalności lub biznes plan.	16 pkt
Źródła finansowania projektu dają gwarancję realizacji projektu.	8 pkt		
<b>Korzyści ekonomiczne lub społeczne z realizacji projektu</b>			
Przedstawione dokumenty lub analizy w sposób wiarygodny i przejrzysty pokazują korzyści ekonomiczne bądź społeczne z realizacji projektu.	8 pkt	Wniosek pkt 15 - 18 oraz studium wykonalności lub biznes plan.	8 pkt
<b>Trwałość projektu w czasie oraz jego zdolność do samofinansowania po zakończeniu</b>			
Efekty projektu będą trwałe po zakończeniu jego realizacji.	8 pkt	Wniosek, pkt 24 oraz studium wykonalności lub biznes plan.	16 pkt
Zaplanowano samofinansowanie projektu w ciągu 5 lat po jego zakończeniu.	8 pkt		
<b>Innowacyjny charakter projektu</b>			
Projekt będzie realizowany w sposób innowacyjny lub jego realizacja przyczyni się do wdrożenia innowacji.	6 pkt	Wniosek, pkt 17 oraz studium wykonalności lub biznes plan.	6 pkt
<b>Kompetencje ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) oraz kluczowego personelu</b>			

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada doświadczenie oraz kwalifikacje w zakresie zarządzania projektami.	5 pkt	Wniosek, pkt 26 oraz studium wykonalności lub biznes plan.	5 pkt
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			
- ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	3 pkt
- równych szans.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 17. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

### **DLA PROJEKTÓW DOTYCZACYCH USŁUG DORADCZYCH**

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Zasadność realizacji			

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<p>Wśród celów projektu wymieniono działania z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowania dokumentacji (przygotowania studiów wykonalności projektów inwestycyjnych, biznes planów, ocen oddziaływania na środowisko dla parków przemysłowych, naukowo-technologicznych lub inkubatorów technologicznych), której efektem będzie określenie sposobu realizacji planowanych inwestycji w parkach przemysłowych, naukowo-technologicznych lub inkubatorach technologicznych lub:</li> <li>- wspomaganie zarządzania i funkcjonowania podmiotu zarządzającego parkiem przemysłowym, naukowo-technologicznym lub inkubatorem technologicznym.</li> </ul>	12 pkt	Wniosek, pkt 15 oraz załączniki do wniosku.	<b>12 pkt</b>
<b>Uwzględnienie zasady partnerstwa w realizacji projektu</b>			
W realizację projektu zaangażowani są partnerzy wnoszący wkład finansowy.	10 pkt	Szczegółowy zakres zadań.	<b>10 pkt</b>
<b>Zawartość merytoryczna projektu</b>			
Zaproponowane usługi doradcze są zgodne z zapotrzebowaniem podmiotu zarządzającego i niezbędne do podniesienia poziomu zarządzania parkiem przemysłowym, naukowo-technologicznym lub inkubatorem technologicznym.	34 pkt	Szczegółowy zakres zadań.	<b>34 pkt</b>
<b>Ocena finansowania projektu</b>			
Przewidywane wydatki są właściwe z punktu widzenia proponowanych działań i efektów.	8 pkt	Wniosek, pkt 23 oraz szczegółowy zakres zadań.	<b>16 pkt</b>
Proponowane źródła finansowania dają gwarancję realizacji projektu.	8 pkt		
<b>Doświadczenie</b>			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada doświadczenie oraz kwalifikacje w zakresie zarządzania projektami.	13 pkt	Szczegółowy zakres zadań.	<b>13 pkt</b>
<b>Innowacyjny charakter projektu</b>			
Projekt będzie realizowany w sposób innowacyjny lub jego realizacja przyczyni się do wdrożenia innowacji.	12 pkt	Wniosek, pkt 17 oraz załączniki do wniosku.	<b>12 pkt</b>
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			
- ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	<b>3 pkt</b>

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
- równych szans.	1 pkt	Wniosek, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, pkt 17. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

#### 4. Działanie 1.4

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna - celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych wnioski o dofinansowanie zostają zwrócone do uzupełnienia w ciągu 7 dni od dnia wezwania przez oceniającego, a po tym okresie, o ile nie zostaną uzupełnione, zostają ostatecznie odrzucone. Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna - celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Następnie projekty trafiają na listę rankingową. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego - 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie wynosi 51. Wszyscy Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci), którzy uzyskają mniej niż 51 pkt będą mogli się starać o wsparcie w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień.

W celu sprawdzenia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) opracował listę sprawdzającą (*check list*). Wnioski o dofinansowanie, które nie zawierają właściwych i prawidłowo wypełnionych elementów oraz nie zostały uzupełnione w podanym terminie są zwracane (podlegają wykluczeniu) i nie są brane pod uwagę podczas dalszej oceny w danej rundzie aplikacyjnej. Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje Odbiorców Ostatecznych (beneficjentów) o wynikach oceny formalnej i techniczno-ekonomicznej. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje Odbiorcom Ostatecznym (beneficjentom) stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

#### **ZASADY FORMALNE dla działania 1.4**

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,



- wersja papierowa wniosku o dofinansowanie jest tożsama z wersją elektroniczną,
- załączono komplet dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie.

#### **ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla działania 1.4**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeżeli podlega tym przepisom),
- wykonalność projektu pod względem technicznym,
- zapewniono minimalny, wymagany wkład własny,
- ocena wykonalności finansowej projektu (czy koszty projektu nie są zawyżone lub oszacowane zbyt nisko, czy projekt jest wykonalny z finansowego punktu widzenia),
- ocena kondycji finansowej Odbiorcy Ostatecznego (beneficjenta) na podstawie załączników do wniosku o dofinansowanie,
- Odbiorcą Ostatecznym (beneficjentem) jest przedsiębiorstwo, instytucja sfery B+R lub inna instytucja wspierająca przedsiębiorczość oraz innowacyjność,
- zapewniono odpowiedni potencjał i poziom merytoryczny wykonawcy badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych (jeżeli w ramach projektu takie badania będą prowadzone).

#### **ZASADY MERYTORYCZNE dla działania 1.4:**

W ramach działania 1.4 są składane projekty dotyczące inwestycji (1.4.2, 1.4.3), projekty celowe (1.4.1, 1.4.4) oraz projekty badawcze w obszarze monitorowania i prognozowania rozwoju technologii (z ang. foresight) (1.4.5). W związku z tym wyróżnione zostały trzy grupy kryteriów merytorycznych:

**DLA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH (poddziałania 1.4.2 i 1.4.3)**

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Trwałość w czasie</b>			
Źródła finansowania utrzymania w ruchu inwestycji gwarantują zapewnienie odpowiednich standardów nowoczesności w ciągu 5 lat od decyzji o przyznaniu dofinansowania (umożliwia punktację pośrednią).	8 pkt	Wniosek część IV, pkt 15 - 17 i 24.	8 pkt
<b>Doświadczenie</b>			
Przedstawiono doświadczenie ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) w realizacji projektów inwestycyjnych współfinansowanych ze środków własnych, publicznych krajowych lub pochodzących ze współpracy międzynarodowej.	4 pkt	Wniosek część IV, pkt 15, 17, 18 26 i 27, dodatkowe załączniki.	8 pkt
Budżet inwestycji realizowanych przez ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) w ciągu ostatnich 10 lat jest nie mniejszy niż 5 mln zł.	4 pkt		
<b>Powiązanie z innymi programami lub projektami</b>			
Inwestycja jest składową grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne lub inne działania w ramach SPO-WKP.	2 pkt	Wniosek część IV, pkt 15, 17, 18 i 25, dodatkowe załączniki.	5 pkt
Projekt jest projektem pilotażowym wynikającym z RIS.	3pkt		
<b>Efektywność kosztowa</b>			
Źródła finansowania są dostateczną gwarancją realizacji projektu (możliwa jest punktacja pośrednia).	2 pkt	Wniosek część I, pkt 3, część IV, pkt 15, 17, 18, 21 i 23.	6 pkt
Szacunkowa stopa zwrotu z inwestycji w okresie 5 lat po realizacji inwestycji wynosi:			
- 0	1 pkt		
- (0 – 0,1>	2 pkt		
- powyżej 0,1	4 pkt		
<b>Wpływ na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw</b>			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) przedstawił i uzasadnił pozytywną ocenę wpływu realizacji inwestycji na konkurencyjność przedsiębiorstw (np. stosunek jakości do ceny dla nowych produktów będzie korzystniejszy, niż dotychczas) i określił grupę przedsiębiorstw – użytkowników inwestycji (możliwa jest punktacja pośrednia).	14 pkt	Wniosek część IV pkt 15 - 18, dodatkowe załączniki.	14 pkt
<b>Wykorzystanie wyników w gospodarce</b>			

Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) przedstawił sposób i skalę wykorzystania wyników w gospodarce.	14 pkt	Wniosek część IV pkt 15 - 18, dodatkowe załączniki.	<b>14 pkt</b>
<b>Zaangażowanie partnerów gospodarczych</b>			
Przedstawiono sposób i zasady dostępu do zrealizowanej inwestycji tak dla partnerów partycypujących w kosztach realizacji inwestycji, jak również zewnętrznych (wymienionych) (możliwa jest punktacja pośrednia).	12 pkt	Wniosek, część IV, pkt 12 i 19 oraz biznes plan i dodatkowe załączniki.	<b>12 pkt</b>
<b>Zapotrzebowanie rynku na dany produkt, technologię lub usługę</b>			
Zapotrzebowanie w wymiarze lokalnym ustalono na podstawie rozmów z partnerami gospodarczymi.	4 pkt	Wniosek, część IV, pkt 15, 17 i 18 oraz biznes plan i dodatkowe załączniki.	<b>12 pkt</b>
Zapotrzebowanie w Polsce ustalono w odniesieniu do rynku europejskiego na podstawie benchmarkingu.	6 pkt		
Zapotrzebowanie ustalono na podstawie procedury zbliżonej do foresightu.	6 pkt		
Zapotrzebowanie ustalono na podstawie notowań akcji przedsiębiorstw z zainteresowanej branży na giełdzie/kredytami udzielonymi przez banki na dany produkt/technologię/usługę.	12 pkt		
Przeprowadzono profesjonalne badanie rynku.	12 pkt		
<b>Wpływ na koncentrację potencjału badawczego</b>			
Realizacja inwestycji przyczyni się do umocnienia, rozwoju lub powstania ponadinstytucjonalnej struktury tj. CZT, sieci naukowej, konsorcjum naukowego (możliwa jest punktacja pośrednia).	2 pkt	Wniosek część IV pkt 15, 17 i 18, dodatkowe załączniki.	<b>10 pkt</b>
Realizacja inwestycji umożliwi instytucji uzyskanie statusu Centrum Doskonałości.	1 pkt		
Realizacja inwestycji podniesie konkurencyjność danej instytucji lub konsorcjum na arenie międzynarodowej jako partnera badawczego (możliwa jest punktacja pośrednia).	3 pkt		
Realizacja inwestycji podniesie atrakcyjność danej instytucji/konsorcjum jako partnera dla sektora przedsiębiorstw lub przemysłu (możliwa jest punktacja pośrednia).	4 pkt		
<b>Liczba nowych miejsc pracy</b>			
Inwestycja po zrealizowaniu przyczyni się do:		Wniosek część IV pkt 15, 17 i 18, dodatkowe załączniki.	<b>8 pkt</b>
- powstania do 5 nowych miejsc pracy	6 pkt		
- powstania powyżej 5 nowych miejsc pracy	8 pkt		
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			

- ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	<b>3 pkt</b>
- równych szans.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 17. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

**DLA PROJEKTÓW CELOWYCH (poddziałania 1.4.1 i 1.4.4)**

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Trwałość skutków projektów</b>			
Wynik realizacji projektu przyczyni się do rozwiązania określonych problemów (np. technologicznych):		Wniosek część IV, pkt 15, 17, 18 oraz 24.	<b>12 pkt</b>
- w skali przedsiębiorstwa/kilku przedsiębiorstw	2 pkt		
- dla określonej branży przedsiębiorstw	6 pkt		
-w skali lokalnej	6 pkt		
-w skali regionalnej	8 pkt		
- w skali ogólnokrajowej	12 pkt		
<b>Doświadczenie</b>			
Przedstawiono doświadczenie ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki).	3 pkt	Wniosek część IV, pkt 15, 17, 18.	<b>12 pkt</b>
Liczba publikacji ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) lub członków zespołu ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) w znaczących czasopismach w ciągu ostatnich 5 lat:			
dla poddziałania 1.4.4 wynosiła od 5 do 7	1 pkt		
dla poddziałania 1.4.4 wynosiła powyżej 7	2 pkt		
dla poddziałania 1.4.1 wynosiła powyżej 2	2 pkt		
Ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) lub członkowie konsorcjum posiadają patenty na wynalazki.	3 pkt		
Istnieją pomysły wdrożenia patentów ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) lub członków konsorcjum.	4 pkt		
<b>Innowacyjny charakter projektu</b>			
Podejmowane badania mają na celu udoskonalenie istniejącego produktu, technologii, usługi lub doprowadzenie do nowych rozwiązań.	7 pkt	Wniosek, część IV, pkt 17 i 18.	<b>10 pkt</b>
Projekt dotyczy problemu nie rozwiązanego w skali:			
- jednego lub kilku przedsiębiorstw	2 pkt		
- kraju	3 pkt		
<b>Powiązanie z innymi programami lub projektami</b>			
Projekt badawczy jest składową grupy projektów współfinansowanych przez inne programy operacyjne lub inne działania w ramach SPO-WKP.	2 pkt	Wniosek, część IV, pkt 25.	<b>5 pkt</b>
Projekt jest projektem pilotażowym wynikającym z RIS.	3 pkt		
<b>Efektywność kosztowa</b>			
Przedstawiono ekonomiczne uzasadnienie podejmowanych badań.	2 pkt	Wniosek część IV, pkt. 15, 17, 18, 21	<b>10 pkt</b>

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Dla konsorcjum: udział poszczególnych członków konsorcjum w kosztach realizacji projektu jest zrównoważony, a jeżeli nie – wyjaśniono powody i przedstawiono sposób uzyskania zrównowazenia w trakcie lub po realizacji projektu.	2 pkt	i 22, dodatkowe załączniki.	
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) przedstawił scenariusz i szacunkowy koszt wdrażania tych wyników do praktyki gospodarczej w przypadku pomyślnego zakończenia planowanych badań (możliwa jest punktacja pośrednia).	6 pkt		
<b>Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw</b>			
Wykazano, że w porównaniu z aktualną ofertą rynkową produkt lub technologia lub usługa powstałe w wyniku realizacji projektu będą miały znacząco lepszy stosunek jakości do ceny.	2 pkt	Wniosek, część IV, pkt 15 – 18, dodatkowe załączniki.	<b>10 pkt</b>
Przyszły nowy produkt lub technologia lub usługa pozwoli przedsiębiorstwu na skuteczne konkurowanie na rynku.	2 pkt		
W trakcie bądź w wyniku realizacji badań zostanie nawiązana lub umocniona współpraca z przedsiębiorstwami.	2 pkt		
Uzasadniono, że realizacja projektu będzie sprzyjać powstaniu nowej firmy lub firm (możliwa jest punktacja pośrednia).	4 pkt		
<b>Wykorzystanie wyników w gospodarce</b>			
Przedstawiono sposób upowszechnienia wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do licencji lub patentów. Przedstawiono krajowych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdrożeniami wyników badań (możliwa jest punktacja pośrednia).	10 pkt	Wniosek, część IV pkt 15 – 18, dodatkowe załączniki.	<b>10 pkt</b>
<b>Zaangażowanie partnerów gospodarczych</b>			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) przedstawił innych (niż dana jednostka lub członkowie konsorcjum) partnerów realizujących projekt oraz zasady na jakich partycypują w realizacji projektu.	Dla 1.4.4 – 1 pkt, Dla 1.4.1 – 2 pkt	Wniosek część IV, pkt 15 - 19 i 22., dodatkowe załączniki.	Maksymalna liczba punktów dla 1.4.4 – 8 pkt, dla 1.4.1 – 10 pkt.
W realizacji projektu partycypują firmy zewnętrzne.	2 pkt		
Wykazano, że wyniki badań przyczynią się do podniesienia atrakcyjności jednostek naukowych, konsorcjów lub przedsiębiorstw jako partnerów:			
- dla przedsiębiorstw krajowych	2 pkt		
- dla przedsiębiorstw zagranicznych	2 pkt		
- dla międzynarodowych konsorcjów badawczo – przemysłowych i sieci naukowych.	Dla 1.4.4 – 1 pkt, Dla 1.4.1 – 2 pkt		

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Zapotrzebowanie rynku na dany produkt, technologię lub usługę</b>			
Zapotrzebowanie w wymiarze lokalnym ustalono na podstawie rozmów z partnerami gospodarczymi.	4 pkt	Wniosek, część IV, pkt 15, 17 i 18.	<b>9 pkt</b>
Zapotrzebowanie w Polsce ustalono w odniesieniu do rynku europejskiego na podstawie benchmarkingu.	6 pkt		
Zapotrzebowanie ustalono na podstawie notowań akcji przedsiębiorstw z zainteresowanej branży na giełdzie lub kredytami udzielonymi przez banki na dany produkt lub technologię lub usługę.	9 pkt		
Przeprowadzono profesjonalne badanie rynku.	9 pkt		
<b>Wpływ na koncentrację potencjału badawczego</b>			
Realizacja projektu przyczyni się do umocnienia lub rozwoju lub powstania ponadinstytucjonalnej struktury np. CZT, sieci naukowej, konsorcjum naukowego.	1 pkt	Wniosek część IV pkt 15, 17 i 18.	Dla 1.4.4 – <b>5 pkt</b> , Dla 1.4.1 – <b>3 pkt</b>
Realizacja projektu podniesie konkurencyjność danej instytucji lub konsorcjum na arenie międzynarodowej jako partnera badawczego.	1 pkt		
Realizacja projektu podniesie atrakcyjność danej instytucji lub konsorcjum jako partnera dla sektora przedsiębiorstw lub przemysłu.	Dla 1.4.4 – 3 pkt, Dla 1.4.1 – 1 pkt		
<b>Liczba nowych miejsc pracy</b>			
Realizacja projektu przyczyni się do powstania nowych miejsc pracy lub utrzymania dotychczasowego poziomu zatrudnienia na czas realizacji projektu:		Wniosek część IV pkt 15, 17, 18.	<b>6 pkt</b>
powstanie do 5 nowych miejsc pracy	5 pkt		
powstanie powyżej 5 nowych miejsc pracy.	6 pkt		
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			
- ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	<b>3 pkt</b>

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
- równych szans.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 17. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

**DLA PROJEKTÓW BADAWCZYCH I CELOWYCH W OBSZARZE MONITOROWANIA I PROGNOZOWANIA ROZWOJU TECHNOLOGII (Z ANG. FORESIGHT) (poddziałanie 1.4.5).**

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Trwałość w czasie</b>			
- foresight krótkoterminowy	2 pkt	Wniosek, część IV, pkt 16 i 24.	22 pkt
- foresight średnioterminowy	3 pkt		
- foresight długoterminowy	4 pkt		
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) przedstawił spodziewane rezultaty projektu w ciągu 5 lat od ogłoszenia sprawozdania końcowego (możliwa jest punktacja pośrednia).	6 pkt		
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) wykazał czy i jak realizacja projektu wpłynie na zwiększenie kontaktów pomiędzy sferą B+R a gospodarką (możliwa jest punktacja pośrednia).	6 pkt		
Wyniki projektu będą udostępnione podmiotom zewnętrznym.	6 pkt		
<b>Doświadczenie</b>			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) udokumentował doświadczenie w realizacji podobnych projektów (możliwa jest punktacja pośrednia).	15 pkt	Wniosek część IV pkt 15, 17 i 18.	15 pkt



KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Powiązanie z innymi programami lub projektami</b>			
Projekt jest częścią projektu realizowanego we współpracy międzynarodowej.	5 pkt	Wniosek część IV, pkt 15, 17 i 18.	<b>8 pkt</b>
Projekt ma związek z RIS lub może być wykorzystany przez RIS.	3 pkt		
<b>Efektywność kosztowa</b>			
Źródła finansowania są dostateczną gwarancją realizacji projektu (możliwa jest punktacja pośrednia).	4 pkt	Wniosek część I pkt 3 oraz część IV, pkt 15, 17, 18, 21 i 22.	<b>12 pkt</b>
Zaangażowanie sił i środków jest proporcjonalne do skali projektu (możliwa jest punktacja pośrednia).	8 pkt		
<b>Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw</b>			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) przedstawił potencjalny wpływ wyników projektu na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw (możliwa jest punktacja pośrednia).	20 pkt	Wniosek część IV pkt 16 i 18.	<b>20 pkt</b>
<b>Wykorzystanie wyników w gospodarce</b>			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) zaproponował kilka scenariuszy dalszego postępowania w zależności od uzyskanych wyników realizacji projektu (możliwa jest punktacja pośrednia).	20 pkt	Wniosek część IV pkt 15 - 18.	<b>20 pkt</b>
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			
- ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	<b>3 pkt</b>
- równych szans.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”	

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 17. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

## 5. Działanie 1.5

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna – celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych ubiegający się o dofinansowanie jest wzywany do uzupełnienia braków w ciągu 7 dni od dnia wezwania przez oceniającego, a po tym okresie, o ile nie zostanie uzupełniony, zostaje ostatecznie odrzucony. Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Następnie projekty trafiają na listę rankingową. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie którzy uzyskują mniej niż 51 pkt będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień.

W celu sprawdzenia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) opracował listę sprawdzającą (check list). Wnioski, które nie zawierają właściwych i prawidłowo wypełnionych elementów oraz nie zostały uzupełnione w podanym terminie podlegają wykluczeniu i nie są brane pod uwagę podczas dalszej oceny w danej rundzie aplikacyjnej. Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach oceny formalnej i techniczno-ekonomicznej. W przypadku wykluczenia wniosku, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

### **ZASADY FORMALNE dla działania 1.5**

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie ma wypełnione wszystkie rubryki,
- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z wymaganiami określonymi przez Instytucję Zarządzającą,
- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów.

## **ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla działania 1.5**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- wykonalność projektu pod względem technicznym,
- zapewniono minimalny, wymagany wkład własny,
- minimalna wartość projektu wynosi 60 tys. €,
- wykonalność finansowa projektu (ocena, czy koszty projektu nie są zawyżone lub oszacowane zbyt nisko, czy projekt jest wykonalny z finansowego punktu widzenia),
- ubiegającymi się o dofinansowanie są instytucje administracji rządowej lub instytucje prowadzące państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw.

## **ZASADY MERYTORYCZNE dla działania 1.5**

<b>KRYTERIUM MERYTORYCZNE</b>	<b>LICZBA PUNKTÓW</b>	<b>SPOSÓB OCENY</b>	<b>MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW</b>
<b>Trwałość projektu w czasie</b>			
Efekty projektu będą trwałe do 7 lat.	2 pkt		
Efekty projektu będą trwałe powyżej 7 lat, a ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) będzie kontynuował rozwijanie projektu lub wykorzystanie jego rezultatów po zakończeniu finansowania w ramach wsparcia finansowego.	5 pkt	Wniosek część. IV, pkt 24.	<b>5 pkt</b>
<b>Innowacyjny charakter projektu</b>			
Realizacja projektu przyczyni się do wdrożenia nowej usługi lub usług świadczonych przez ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta).	5 pkt	Wniosek część. I, pkt. 8.	<b>5 pkt</b>
<b>Powiązanie z innymi programami lub projektami</b>			
Projekt jest powiązany z innymi programami operacyjnymi i działaniami lub projektami.	2 pkt	Wniosek część. IV, pkt 25.	<b>2 pkt</b>
<b>Efektywność kosztowa</b>			
Przewidywane wydatki są adekwatne i właściwe z punktu widzenia przyjętych celów.	6 pkt		
Stosunek oszacowanych korzyści ekonomicznych osiągniętych w wyniku realizacji projektu do nakładów inwestycyjnych na realizację projektu w okresie pięciu lat od momentu złożenia ostatecznego wniosku o płatność.	- do 0,5 1.pkt - 0,5 – 1,0 - 3 pkt - ponad 1,0 6 pkt	Biznes plan.	<b>12 pkt</b>
<b>Neutralność technologiczna</b>			

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Projekt jest neutralny technologicznie (nie preferuje żadnej konkretnej technologii lub rozwiązania technologicznego (oprogramowania czy sprzętu informatycznego) i umożliwia dalszy rozwój (wdrozenie) w oparciu o nową technologię.	10 pkt	Wniosek część I, pkt. 9, biznes plan.	10 pkt
<b>Znaczenie projektu dla przedsiębiorców</b>			
Projekt jest priorytetowy dla rozwoju e-biznesu i usług publicznych on-line w Polsce.	12 pkt	Wniosek część. IV, pkt 17. Ocena na podstawie Raportu IPSOS dla PARP, Wrót Polski oraz Strategii Informatyzacji.	12 pkt
<b>Liczba tworzonych usług publicznych on-line lub zintegrowanych rejestrów państwowych</b>			
Jedna usługa publiczna on-line	5 pkt	Wniosek część. IV, pkt 15 i 16, biznes plan.	15 pkt
Za każdą następną usługę	5 pkt		
Jeden zintegrowany rejestr państwowy	5 pkt		
Za każdy następny zintegrowany rejestr państwowy.	5 pkt		
<b>Stopień zaawansowania usługi (dla usług publicznych)</b>			
Usługa należy do jednej z czterech kategorii:		Wniosek część. IV, pkt 15 i 16, biznes plan.	25 pkt
- informacja (serwis on-line o usługach publicznych)	3 pkt		
- interakcja (możliwość wypełnienia formularzy na stronie internetowej)	5 pkt		
- dwustronna interakcja (przetwarzanie formularzy oraz autoryzacja)	10 pkt		
- transakcja (obsługa transakcji, podejmowanie decyzji on-line, dostarczanie usług oraz obsługa płatności).	25 pkt		
<b>Stopień zaawansowania usługi (dla zintegrowanych rejestrów państwowych)</b>			
Integracja rejestru ma na celu budowę rejestru referencyjnego.	25 pkt	Wniosek część. IV, pkt 15 i 16, biznes plan.	25 pkt
<b>Bezpieczeństwo</b>			
Bezpieczeństwo wymiany danych dostarczanych przez przedsiębiorstwa i obywateli do administracji publicznej.	6 pkt	Wniosek część. IV pkt 15 i 16, biznes plan.	6 pkt
<b>Okres wdrożenia usługi</b>			
Usługa zostanie wdrożona przed dniem 1.01.2006 r.	5 pkt	Wniosek część. IV, pkt 20.	5 pkt

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Usługa zostanie wdrożona po dniu 1.01.2006 r. (za każde 6 miesięcy później).	- 1 pkt		
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			
- ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	3 pkt
- równych szans.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 17. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

## 6. Działanie 2.1

### Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna – RIF dokonuje oceny formalnej wniosków o dofinansowanie w terminie 18 dni od dnia upływu terminu ich składania w celu wybrania wniosków, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. Dla wniosków o dofinansowanie złożonych 7 dni przed upływem terminu składania wniosków RIF stosuje uprzywilejowany tryb oceny, tzn. w przypadku wykrycia uchybień formalnych RIF wzywa ubiegającego się o dofinansowanie do poprawienia wskazanych błędów w terminie 3 dni roboczych od dnia wezwania. Jeżeli termin ten nie zostanie dotrzymany wówczas RIF odrzuca poprawiony wniosek o dofinansowanie, tak jak wszystkie inne wnioski zawierające uchybienia formalne i informuje ubiegającego się o dofinansowanie o przyczynach odrzucenia wniosku.

Wnioski o dofinansowanie prawidłowe pod względem formalnym podlegają I etapowi oceny ekonomiczno-technicznej.

I etap oceny techniczno-ekonomicznej – RIF dokonuje oceny wniosków o dofinansowanie pod względem zgodności z zasadami działania. Wnioski o dofinansowanie co, do których RIF stwierdzi zgodność z zasadami działania zostają przekazane do PARP. Pozostałe wnioski o dofinansowanie zostają odrzucone.

II etap oceny techniczno-ekonomicznej - Grupa Robocza ds. oceny projektów, powołana przy Beneficjencie Końcowym (instytucji wdrażającej) działania 2.1 – PARP, przeprowadza II etap oceny techniczno-ekonomicznej wniosków o dofinansowanie.

Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskają mniej niż 51 pkt będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień we wniosku o dofinansowanie. Oceny merytorycznej dokonuje Grupa Robocza ds. oceny projektów.

W celu sprawdzenia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) opracował listę sprawdzającą (*check list*). O wynikach oceny formalnej i I etapu oceny techniczno-ekonomicznej ubiegający się o dofinansowanie są informowani przez RIF. Natomiast Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach II etapu oceny techniczno-ekonomicznej i oceny merytorycznej zamieszczając informację o wnioskach, które pozytywnie przeszły ten etap oceny na stronie internetowej PARP. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem. Informacja o zatwierdzeniu wniosku o dofinansowanie przez Instytucję Zarządzającą SPO – WKP jest przekazywana ubiegającemu się o dofinansowanie na piśmie.

### **ZASADY FORMALNE dla działania 2.1**

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie ma wypełnione wszystkie rubryki,

- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z wymaganiami określonymi przez Instytucję Zarządzającą,
- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów.

## **ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla działania 2.1**

### **I ETAP OCENY TECHNICZNO-EKONOMICZNEJ**

- zgodność z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010 oraz z 2005 r. Nr 128, poz. 1070).

### **II ETAP OCENY TECHNICZNO-EKONOMICZNEJ**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeśli podlega tym przepisom) oraz przepisami w zakresie BHP wynikającymi z dyrektyw przedstawionych w załączniku 7 do Uzupelnienia SPO-WKP,
- wykonalność projektu pod względem technicznym,
- zapewnienie minimalnego, wymaganego wkładu własnego,
- wykonalność finansowa projektu (ocena, czy koszty projektu nie są zawyżone lub oszacowane zbyt nisko,
- kondycja finansowa ubiegającego się o dofinansowanie, oceniona na podstawie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu i dokumentów do niego załączonych, umożliwiała prawidłową i terminową realizację projektu.

## **ZASADY MERYTORYCZNE dla działania 2.1**

<b>KRYTERIUM MERYTORYCZNE</b>	<b>LICZBA PUNKTÓW</b>	<b>SPOSÓB OCENY</b>	<b>MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW</b>
<b>Trwałość projektu w czasie</b>			
Wpływ planowanych rezultatów projektu będzie znaczący i trwały w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa.	20 pkt	Załączniki: bilans, rachunek wyników, harmonogram zadaniowo-finansowy.  Wniosek, część IV, pkt 14 – 18, 23 – 25.	<b>27 pkt</b>
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach wsparcia finansowego oraz wskaże sposób i źródła finansowania tych działań.	5 pkt		
Projekt jest powiązany z innymi projektami finansowanymi z funduszy strukturalnych.	2 pkt		
<b>Doświadczenie</b>			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada potencjał i doświadczenie do wdrożenia projektu.	5 pkt	Wniosek, część IV, pkt 16 - 18, 24 - 26.	<b>5 pkt</b>

<b>Efektywność kosztowa</b>			
Przewidywane wydatki są adekwatne i właściwe z punktu widzenia przyjętych celów.	15 pkt	Załączniki: bilans, rachunek wyników, harmonogram zadaniowo- finansowy, Wniosek, część IV, pkt 20 – 22.	<b>20 pkt</b>
Proponowane źródła finansowania dają gwarancję realizacji projektu.	5 pkt		
<b>Zgodność projektu ze zdefiniowanymi potrzebami</b>			
Projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta).	10 pkt	Wniosek, część IV, pkt 14 – 17.	<b>25 pkt</b>
Realizacja projektu ma pozytywny wpływ na rozwiązanie określonej kategorii problemów i barier zidentyfikowanych w przedsiębiorstwie.	14 pkt		
Realizacja projektu ma pozytywny wpływ na warunki BHP w przedsiębiorstwie ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta).	1 pkt		
<b>Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa w skali:</b>			
- rynku lokalnego	4 pkt	Wniosek, część IV, pkt 14 – 17, 23.	<b>20 pkt</b>
- rynku regionalnego	8 pkt		
- sektora	12 pkt		
- rynku krajowego	16 pkt		
- rynku międzynarodowego.	20 pkt		
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			



<p>- ochrony środowiska.</p>	<p>1 pkt</p>	<p>Wniosek, część I, pkt 4, część IV, pkt 14 – 17.</p> <p>W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.</p>	<p><b>3 pkt</b></p>
<p>- równych szans.</p>	<p>1 pkt</p>	<p>Wniosek, część I, pkt 5, część IV, pkt 14 – 17.</p> <p>W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.</p>	
<p>- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</p>	<p>1 pkt</p>	<p>Wniosek, część IV, pkt 14 - 17.</p> <p>W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego .</p>	

## 7. Poddziałanie 2.2.1

### Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna – RIF dokonuje oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w terminie 18 dni od dnia upływu terminu ich składania w celu wybrania wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie techniczno-ekonomicznej. Dla wniosków o dofinansowanie złożonych najpóźniej 7 dni przed upływem terminu składania wniosków RIF stosuje uprzywilejowany tryb oceny, tzn. w przypadku wykrycia uchybień formalnych RIF wzywa ubiegającego się o dofinansowanie do poprawienia wskazanych błędów w terminie 3 dni roboczych od dnia wezwania przez oceniającego. Jeżeli termin ten nie zostanie dotrzymany wówczas RIF odrzuca poprawiony wniosek o dofinansowanie tak, jak wszystkie inne wnioski zawierające uchybienia formalne i informuje ubiegającego się o dofinansowanie o przyczynach odrzucenia wniosku.

Wnioski o dofinansowanie prawidłowe pod względem formalnym podlegają ocenie techniczno-ekonomicznej dokonywanej przez Grupę Roboczą ds. oceny projektów powołaną przez PARP.

Ocena techniczno-ekonomiczna – Grupa Robocza ds. oceny projektów, powołana przy Beneficjencie Końcowym (instytucji wdrażającej) poddziałania 2.2.1 – PARP, przeprowadza ocenę techniczno-ekonomiczną wniosków. Jej celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej.

Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Następnie projekty trafiają na listę rankingową. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, natomiast minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie realizacji projektu, którzy uzyskają mniej niż 51 pkt będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień.

Sprawdzenie kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych polega na ocenie przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą) zgodności wniosku o dofinansowanie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 70/2001 oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 364/2004, a także innych obowiązujących przepisów, w tym w szczególności dotyczących pomocy publicznej dla przedsiębiorców.

Wnioski o dofinansowanie, które nie zawierają właściwych i prawidłowo wypełnionych elementów oraz nie zostały uzupełnione w podanym terminie podlegają wykluczeniu i nie są brane pod uwagę podczas dalszej oceny w danej rundzie aplikacyjnej. Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach oceny formalnej i techniczno-ekonomicznej. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

### ZASADY FORMALNE dla poddziałania 2.2.1

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie wypełniony zgodnie z instrukcją,
- wniosek o dofinansowanie posiada komplet załączników,
- wydatki kwalifikowane są zgodne z listą wydatków kwalifikowanych,
- wersja papierowa wniosku o dofinansowanie jest zgodna z wersją elektroniczną,

- projekt jest gotowy do realizacji, tzn. posiada wszystkie wymagane a niezbędne pozwolenia (w tym na budowę), koncesje, licencje itp.,
- projekt nie dotyczy działalności wyłączonej z udzielania wsparcia w ramach poddziałania,
- kwota wsparcia nie mniejsza niż 500 tys PLN, i musi być niższa niż kwoty określone w art. 6 rozporządzenia 70/2001 zmienionego rozporządzeniem 364/2004,
- poziom wsparcia nie przekracza poziomów ustalonych dla poddziałania,
- zgodność projektu z przepisami w zakresie pomocy publicznej oraz przepisami BHP,
- wnioskodawcą jest MSP,

#### ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla poddziałania 2.2.1

- projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji, tj. inwestycji w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne polegające na utworzeniu nowego lub rozbudowie istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacji produkcji przedsiębiorstwa przez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów, bądź na zasadniczej zmianie dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa lub nabyciu przedsiębiorstwa, które jest w likwidacji lub zostałyby zlikwidowane, gdyby nie zostało nabyte, przy czym przedsiębiorstwo jest nabywane przez niezależnego inwestora,
- projekt nie zawiera nakładów odtworzeniowych (dotyczy części kwalifikowanej projektu),
- kondycja finansowa wnioskodawcy oceniona na podstawie wniosku i dokumentów załączonych do wniosku umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu,
- wniosek o dofinansowanie został złożony przed rozpoczęciem realizacji danej inwestycji. Rozpoczęcie realizacji inwestycji oznacza dzień rozpoczęcia robót budowlanych lub złożenia pierwszego zobowiązania do zamówienia zakupu towarów i usług lub wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji, z wyłączeniem wstępnych studiów wykonalności,
- projekt jest wykonalny technicznie: wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem i w terminie kwalifikowalności wydatków określonym dla poddziałania,
- wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów,
- wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania zostały scharakteryzowane w sposób rzetelny i prawidłowy.

#### ZASADY MERYTORYCZNE dla poddziałania 2.2.1

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>1. Lokalizacja inwestycji</b>			<b>6</b>
- projekt zlokalizowany w powiecie o stopie bezrobocia powyżej 12%	6	Na podst. statystyki GUS (stan obowiązujący na miesiąc poprzedzający złożenie wniosku), Wniosek	6
<b>2. Przyrost zatrudnienia netto w okresie 3 lat od rozpoczęcia realizacji</b>			<b>23</b>

<b>projektu</b>			
- wzrost powyżej 5%, lecz nie więcej niż 10% <sup>77</sup>	10	Wniosek, w tym wskaźnik rezultatu	10
- wzrost powyżej 10%, lecz nie więcej niż 15%	15	Wniosek, w tym wskaźnik rezultatu	15
- wzrost powyżej 15%	23	Wniosek, w tym wskaźnik rezultatu	23
<b>3. Innowacyjność</b>			<b>26</b>
- projekt zakłada wdrożenie technologii <sup>78</sup> znanej i stosowanej w Polsce od:		Opinia rzeczoznawcy, opinia jednostki B+R, oświadczenie producenta, oświadczenie wnioskodawcy przygotowane na podstawie wiarygodnych informacji (prasa specjalistyczna, prace naukowe itp.) – Wniosek, Biznes plan	21
• poniżej 1 roku	21		
• poniżej 3 lat	17		
• poniżej 5 lat	12		
- wnioskodawca jest twórcą technologii, będącej przedmiotem inwestycji lub - projekt dotyczy wdrożenia technologii opracowanej na zamówienie wnioskodawcy, specjalnie na potrzeby projektu objętego wnioskiem, we współpracy z jednostką B+R lub - elementem projektu jest stworzenie przez wnioskodawcę technologii w swoim laboratorium B+R, która zostanie opatentowana i zastosowana do realizacji projektu lub - projekt zakłada utworzenie laboratorium B+R u przedsiębiorcy, które będzie niezbędnym elementem projektu	5	Kopia dokumentu potwierdzająca, iż twórcą technologii jest wnioskodawca – Wniosek, wskaźniki rezultatu, Biznes plan List intencyjny od krajowej jednostki B+R	5
<b>4. Kierunki sprzedaży</b>			<b>7</b>
- min. 10% produkcji/usług w wyniku zrealizowania projektu przeznaczone będzie na wywóz/świadczenie poza granice kraju	4	Wskaźniki rezultatu, Biznes Plan	
- min. 30% produkcji/usług w wyniku realizacji projektu przeznaczone będzie na wywóz/świadczenie poza granice kraju	7	Wskaźniki rezultatu, Biznes Plan	
<b>5. Inwestycje uznane za priorytetowe</b>			<b>8</b>

<sup>77</sup> Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu a w przypadku przedsiębiorstw działających, krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1

<sup>78</sup> Żeby otrzymać punkty technologia musi być związana z celami projektu

Inwestycja spełnia co najmniej jedno z poniższych kryteriów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dotyczy obszarów, które zostały wskazane jako priorytetowe w ramach będącego w toku Programu Ramowego Badań, Rozwoju Technologicznego i Prezentacji Unii Europejskiej.</li> <li>• jest przeznaczona na uruchomienie produkcji i dostarczanie energii wytworzonej ze źródeł odnawialnych</li> <li>• jest przeznaczona na działalność związaną z prowadzeniem selektywnej zbiórki odpadów i/lub ich recyklingiem</li> <li>• dotyczy przedsiębiorstw, które zlokalizują projekt w parku przemysłowym, parku naukowo-technologicznym lub inkubatorze przedsiębiorczości,</li> <li>• dotyczy przedsiębiorstw, które po 1 maja 2004 r. zostały zobligowane do spełnienia norm UE, przy czym niespełnienie tych norm spowoduje zamknięcie przedsiębiorstwa.</li> </ul>		Wniosek, Biznes plan	8
<b>6. Potencjał wnioskodawcy - wnioskodawca posiada:</b>			<b>10</b>
- certyfikat ISO, inny o znaczeniu międzynarodowym certyfikat jakości lub udokumentowanie prowadzenia i zachowania wewnętrznych procedur jakości prowadzonych przez co najmniej 1 rok	2	Wniosek, Biznes plan	2
- EMAS, inny certyfikat systemu zarządzania środowiskowego lub udokumentowanie prowadzenia i zachowania wewnętrznych procedur w zakresie zarządzania środowiskowego prowadzonych przez co najmniej 1 rok	2	Wniosek, Biznes plan	2
- patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy, prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub prawo z rejestracji topografii układów scalonych, które są wykorzystywane w podstawowej działalności przedsiębiorstwa lub zostaną wykorzystane w ramach nowej inwestycji.	4	Wniosek, Biznes plan	4
- wskaźnik zadłużenia nie większy niż 0,75	2	Wniosek, Biznes Plan	2
<b>7. Efektywność ekonomiczna i finansowa</b>			<b>6</b>
- efekty finansowe i ekonomiczne inwestycji zostały przedstawione w postaci wskaźników produktu i rezultatu oraz są możliwe do osiągnięcia; założenia do prognoz ekonomicznych i finansowych są wiarygodne, realistyczne oraz mają jasne i szczegółowe objaśnienia:			
• ocena wysoka	6	Wniosek, Wskaźniki rezultatu, Biznes plan	6
• ocena średnia	3		

• ocena niska	0	– prognozy i założenia ekonomiczne i finansowe do nich	
<b>8. Wpływ inwestycji na środowisko</b>			<b>4</b>
- wpływ bezpośredni	4	Wniosek, Biznes plan, ewentualna opinia jednostki B+R, deklaracja producenta, opinia sporządzona przez wnioskodawcę na podstawie Internetu, dostępnej literatury, dokumentacji technicznej nabywanego urządzenia	
- wpływ dodatkowy	3		
- wpływ neutralny	0		
<b>9. Zastosowanie ICT</b>			<b>3</b>
- projekt zakłada zakup specjalistycznego oprogramowania <sup>79</sup> do: podniesienia jakości zarządzania przedsiębiorstwem, zarządzania produkcją/ zarządzania sprzedażą, świadczenia nowych usług wykonywanych w ramach nowej inwestycji	3	Wniosek, Biznes plan lub ewentualnie opinia wnioskodawcy na podstawie informacji z Internetu, dostępnej literatury, dokumentacji technicznej nabywanego urządzenia	3
<b>10. Wyrównanie szans kobiet i mężczyzn</b>			<b>2</b>
- projekt przyczynia się do wyrównania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy	2	Wniosek, Biznes plan	2
<b>11. Społeczeństwo informacyjne</b>			<b>1</b>
- realizacja projektu przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1	Wniosek, Biznes plan	1
<b>12. BHP</b>			<b>4</b>
- realizacja projektu przyczyni się do polepszenia BHP w przedsiębiorstwie	4	Wniosek, Biznes plan	4
			<b>100</b>

### 8. Poddziałanie 2.2.2

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna – celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych ubiegający się o dofinansowanie jest wzywany przez oceniającego do uzupełnienia braków w terminie 14 dni od dnia wezwania przez oceniającego, a po tym okresie, o ile wniosek o dofinansowanie nie zostanie uzupełniony, pozostaje bez rozpatrzenia. Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Następnie projekty trafiają na listę rankingową. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie

<sup>79</sup> Dla otrzymania punktów nabywane specjalistyczne oprogramowanie musi być ściśle związane z celami projektu.

finansowe wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskają mniej niż 51 pkt będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień we wniosku o dofinansowanie.

W celu sprawdzenia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) opracował listę sprawdzającą (*check list*). Wnioski o dofinansowanie, które nie zawierają właściwych i prawidłowo wypełnionych elementów oraz nie zostały uzupełnione w podanym terminie podlegają wykluczeniu i nie są brane pod uwagę podczas dalszej oceny w danej rundzie aplikacyjnej. Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach oceny formalnej i techniczno-ekonomicznej. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

### **ZASADY FORMALNE dla poddziałania 2.2.2**

- wniosek o dofinansowanie realizacji projektu złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z wymaganiami określonymi przez Instytucję Zarządzającą,
- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów.

### **ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla poddziałania 2.2.2**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym poddziałania,
- wykonalność projektu pod względem technicznym,
- zapewnienie minimalnego, wymaganego wkładu własnego,
- wykonalność finansowa projektu (ocena, czy koszty projektu nie są zawyżone lub oszacowane zbyt nisko, czy projekt jest wykonalny z finansowego punktu widzenia),
- kondycja finansowa ubiegającego się o dofinansowanie, oceniona na podstawie wniosku o dofinansowanie i dokumentów do niego załączonych, umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu,
- ubiegający się o dofinansowanie jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność gospodarczą na terytorium Polski,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeżeli podlega tym przepisom).

### **ZASADY MERYTORYCZNE dla poddziałania 2.2.2**

W ramach poddziałania 2.2.2 realizowane są projekty wspierające udział przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terytorium Polski w targach lub wystawach za granicą oraz wspierające udział przedsiębiorstw w wyjazdowych misjach gospodarczych związanych z udziałem w zagranicznych imprezach targowo - wystawienniczych. Ze względu na istnienie dwóch rodzajów dotowanych projektów, są one oceniane na podstawie dwóch odrębnych grup kryteriów merytorycznych:

### **ZASADY MERYTORYCZNE dla poddziałania 2.2.2 Wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw (Wsparcie udziału polskich przedsiębiorców w targach lub wystawach za granicą):**

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Wielkość przedsiębiorstwa</b>			
- MSP	40 pkt	Wniosek część II, pkt 9 lub część III, pkt 14	<b>40 pkt</b>
- Inne	30 pkt		
<b>Powiązanie z innymi programami</b>			
Projekt jest powiązany z innymi programami operacyjnymi i działaniami lub projektami.	7 pkt	Wniosek, część IV, pkt 18.	<b>7 pkt</b>
<b>Zakwalifikowanie targów lub wystawy do tzw. list dotowanych*</b>			
- targi lub wystawa znajduje się na liście A lub B.	50 pkt	Wniosek, część I, pkt 1 * Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis przedsiębiorcom uczestniczącym w targach lub wystawach za granicą (Dz.U. Nr 265, poz. 2217).	<b>50 pkt</b>
- targi znajdujące się na liście C.	45 pkt		
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			
- ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	<b>3 pkt</b>



KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
- równych szans	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 7. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 8. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

**ZASADY MERYTORYCZNE dla poddziałania 2.2.2 Wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw (Wsparcie udziału przedsiębiorstw w misjach gospodarczych związanych z udziałem w targach lub wystawach za granicą):**

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Wielkość przedsiębiorstwa</b>			
- MSP	45 pkt	Wniosek część III, pkt 14.	<b>45 pkt</b>
- Inne	35 pkt		
<b>Powiązanie z innymi programami</b>			

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Projekt jest powiązany z innymi programami operacyjnymi i działaniami lub projektami.	7 pkt	Wniosek, część IV, pkt 18.	7 pkt
<b>Kierunek geograficzny wyjazdowej misji gospodarczej</b>			
- kraje UE, Rosja, Ukraina, Białoruś, Kazachstan, kraje CEFTA, USA, Kanada, Chiny, Japonia,	45 pkt	Wniosek, część I, pkt 4 lub część IV pkt. 15.	45 pkt
- pozostałe kraje.	35 pkt		
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			
- ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 6. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	3 pkt
- równych szans.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 7. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 8. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.”	

### 9. Działanie 2.3

**Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:**

Ocena formalna – RIF dokonuje oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w terminie 18 dni od dnia upływu terminu ich składania w celu wybrania wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. Dla wniosków o dofinansowanie złożonych najpóźniej 7 dni przed upływem terminu składania wniosków RIF stosuje uprzywilejowany tryb oceny, tzn. w przypadku wykrycia uchybień formalnych RIF wzywa ubiegającego się o dofinansowanie do poprawienia wskazanych błędów w terminie 3 dni roboczych od dnia wezwania przez oceniającego. Jeżeli termin ten nie zostanie dotrzymany wówczas RIF odrzuca poprawiony wniosek o dofinansowanie tak jak wszystkie inne wnioski zawierające uchybienia formalne i informuje ubiegającego się o dofinansowanie o przyczynach odrzucenia wniosku.

Wnioski o dofinansowanie prawidłowe pod względem formalnym podlegają I etapowi oceny techniczno-ekonomicznej.

I etap oceny techniczno-ekonomicznej - RIF dokonuje oceny wniosków o dofinansowanie pod względem zgodności z zasadami działania. Wnioski o dofinansowanie co, do których RIF stwierdzi zgodność z zasadami działania zostają przekazane do PARP. Pozostałe wnioski o dofinansowanie zostają odrzucone.

II etap oceny techniczno-ekonomicznej - Grupa Robocza ds. oceny projektów, powołana przy Beneficjencie Końcowym (instytucji wdrażającej) działania 2.3 – PARP, przeprowadza II etap oceny techniczno-ekonomicznej wniosków o dofinansowanie.

Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskują mniej niż 51 pkt będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień we wniosku o dofinansowanie. Oceny merytorycznej dokonuje Grupa Robocza ds. oceny projektów.

W celu sprawdzenia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) opracował listę sprawdzającą (*check list*). O wynikach oceny formalnej i I etapu oceny techniczno-ekonomicznej ubiegający się o dofinansowanie są informowani przez RIF. Natomiast Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach II etapu oceny techniczno-ekonomicznej i oceny merytorycznej zamieszczając informację o wnioskach, które pozytywnie przeszły ten etap oceny na stronie internetowej PARP. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem. Informacja o zatwierdzeniu wniosku do dofinansowania przez Instytucję Zarządzającą SPO – WKP jest przekazywana ubiegającemu się o dofinansowanie na piśmie.

### **ZASADY FORMALNE dla działania 2.3**

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie ma wypełnione wszystkie rubryki,
- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z wymaganiami określonymi przez Instytucję Zarządzającą,
- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów,

### **ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla działania 2.3**

#### **I ETAP OCENY TECHNICZNO-EKONOMICZNEJ**

- zgodność z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach SPO – WKP,

#### **II ETAP OCENY TECHNICZNO-EKONOMICZNEJ**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- projekt dotyczy wyłącznie nowej inwestycji (włączając inwestycje np. z zakresu BHP),
- projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę,
- projekt ma zapewnione środki finansowe na realizację,
- projekt jest wykonalny technicznie, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne i wiedzę, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem,
- projekt kwalifikuje się pod względem technicznym, tzn. wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów,
- projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa w sposób rzetelny i prawidłowy rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania,
- projekt jest gotowy do realizacji, tzn. posiada wszystkie wymagane i niezbędne uprawnomocnione pozwolenia, koncesje, licencje itp.,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeżeli podlega tym przepisom) oraz przepisami w zakresie BHP wynikającymi z dyrektyw przedstawionych w załączniku 7 do Uzupełnienia SPO-WKP,

- kondycja finansowa ubiegającego się o dofinansowanie, oceniona na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników, umożliwi prawidłową i terminową realizację projektu.

### ZASADY MERYTORYCZNE dla działania 2.3

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>KRYTERIA DOTYCZĄCE PROJEKTU</b>			
<b>Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu</b>			
<b>Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku</b>			
<b>Przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność gospodarczą od ponad roku i mają dane finansowe co najmniej za jeden pełny, zamknięty rok obrotowy.</b>			
Wzrost przychodów z działalności, której dotyczy projekt w drugim roku po zakończeniu projektu w stosunku do roku bazowego (0 pkt – za wzrost przychodów poniżej 5%, 6 pkt za wzrost większy bądź równy 5% i mniejszy niż 10%, 11 pkt za wzrost większy bądź równy 10%).	11 pkt	Biznes plan, Tabela E.1 oraz wniosek, część IV pkt 14-17	28 pkt
Wzrost zysku na działalności operacyjnej w wyniku realizacji projektu w drugim roku po zakończeniu projektu w stosunku do roku bazowego (3 pkt za osiągnięcie zysku w przypadku straty w roku bazowym, 6 pkt za wzrost do 10% wobec roku bazowego, 11 pkt za wzrost powyżej 10%).	11 pkt	Biznes plan, Tabela F.2 oraz wniosek, część IV, pkt 14 - 17	
Wzrost poziomu przychodów z eksportu w ogólnej sumie przychodów w drugim roku po jego zakończeniu w stosunku do roku bazowego (2 pkt za osiągnięcie przychodu w przypadku, gdy w roku bazowym nie odnotowano przychodów z eksportu, 4 pkt – za wzrost do 10% wobec roku bazowego, 6 pkt za wzrost powyżej 10%).	6 pkt	Biznes plan oraz wniosek, część IV, pkt 14 - 17	
Suma punktów w podkryterium „Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku.			

<b>Prawdopodobieństwo realizacji prognoz finansowych</b>			
Dostateczna wiarygodność prognoz finansowych.	50%	Ocena ekspercka wiarygodności prognoz finansowych oparta na założeniach opisanych przez Wnioskodawcę w Biznes Planie	<b>100%</b>
Zadawalająca wiarygodność prognoz finansowych.	75%		
Wysoka wiarygodność prognoz finansowych.	100%		
<b>Suma punktów za kryterium „Zakres korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu”</b> (ostateczna liczba punktów przyznanych za wskaźniki w punkcie „Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności” jest iloczynem punktów i wskaźnika wiarygodności prognoz finansowych.			
<b>Przedsiębiorcy, którzy rozpoczęli działalność gospodarczą i nie mają danych za pełny, zamknięty rok obrotowy.</b>			
<b>Wiarygodność prognoz finansowych</b>			
Dostateczna wiarygodność prognoz finansowych.	14 pkt	Ocena ekspercka wiarygodności prognoz finansowych oparta na założeniach opisanych przez Wnioskodawcę w Biznes Planie	<b>28 pkt</b>
Zadawalająca wiarygodność prognoz finansowych.	21 pkt		
Wysoka wiarygodność prognoz finansowych.	28 pkt		
<b>Innowacyjność</b>			
Wprowadzenie innowacji wyrobów/usług lub technologii, stosowanych w kraju nie dłużej niż 3 lata.	10 pkt	20 pkt	<b>25 pkt</b>
Wprowadzenie innowacji wyrobów/usług lub technologii w przedsiębiorstwie, stosowanych w kraju nie dłużej niż 1 rok i na terenie UE nie dłużej niż 3 lata.	20 pkt		
Inwestycja polega na wdrożeniu rozwiązań (własnych lub nabytych) objętych ochroną patentową lub wnioskiem patentowym.	5 pkt	Biznes plan oraz dodatkowe załączniki; Wniosek, część IV, pkt 14 - 17	
<b>Zastosowanie ICT</b>			

Projekt dotyczy ICT – wprowadzenie w przedsiębiorstwie technologii pozyskiwania i przekazywania informacji, w tym wprowadzenia bezpieczeństwa danych, (wskaźniki na poziomie rezultatu).	5 pkt	Biznes plan oraz Wniosek, część IV, pkt 14 - 17	5 pkt
<b>Lokalizacja projektu</b>			
Gmina, w której występuje wysokie bezrobocie strukturalne. <sup>80</sup>	6 pkt	Wniosek, część IV, pkt 12 i 13	6 pkt
<b>Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu</b>			
Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu w porównaniu do obecnego stanu zatrudnienia 2 lata po terminie zakończenia projektu.	1 punkt za wzrost zatrudnienia o 1 % w porównaniu do roku bazowego	Biznes plan oraz Wniosek, część IV, pkt 14 – 17	13 pkt
<b>Poprawa BHP w przedsiębiorstwie</b>			
Wpływ projektu na poprawę BHP (wskaźniki związane z BHP na poziomie rezultatu).	5 pkt	Biznes plan oraz wniosek, część IV, pkt 14 - 17	5 pkt
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			
- ochrony środowiska.	1 pkt	Biznes plan, wniosek, część I, pkt 4 oraz część IV, pkt 14 – 17.  W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”	3 pkt

<sup>80</sup> Zgodnie z danymi Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej aktualizowanymi na każdą rundę aplikacyjną.

- równych szans.	1 pkt	Biznes plan, wniosek, część I, pkt 5 oraz część IV, pkt 14 – 17. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Biznes plan, wniosek, część IV, pkt 14-17. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	



<b>KRYTERIA DOTYCZĄCE PROJEKTODAWCY</b>				
<b>Ocena finansowych możliwości projektodawcy</b>				
<b>Przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność gospodarczą od ponad dwóch lat i mają dane finansowe co najmniej za dwa pełne, zamknięte lata obrachunkowe.</b>				
Dynamika przychodów w dwóch ostatnich latach obrachunkowych (liczona w roku n-1 w stosunku do roku n-2) (2 pkt za osiągnięcie dynamiki przychodów większej niż 5% i mniejszej bądź równej 10%, 3 pkt za osiągnięcie dynamiki większej niż 10%).	3pkt			
Dynamika wyniku finansowego w dwóch ostatnich latach obrachunkowych (liczona w roku n-1 w stosunku do roku n-2) (2 pkt w przypadku poprawy wyniku w stosunku do roku poprzedniego, 3 pkt w przypadku poprawy wyniku w stosunku do roku poprzedniego i pozytywnego wyniku w obu ostatnich latach).	3 pkt	6 pkt	Biznes plan, bilans, rachunek wyników. Wniosek, część III pkt. 11 i IV, pkt 23, załączniki.	<b>6 pkt</b>
<b>Przedsiębiorcy, którzy rozpoczęli działalność gospodarczą i nie mają danych za dwa pełne, zamknięte lata obrachunkowe (dla obliczenia dynamiki przychodów i wyniku finansowego)</b>				
<b>Prawdopodobieństwo realizacji prognoz finansowych</b>				
Dostateczna wiarygodność prognoz finansowych.	3 pkt			
Zadawalająca wiarygodność prognoz finansowych.	4,5 pkt			
Wysoka wiarygodność prognoz finansowych.	6 pkt	6 pkt	Ocena ekspercka wiarygodność i prognoz finansowych oparta na założeniach opisanych przez Wnioskodawcę w Biznes Planie	<b>6 pkt</b>
<b>Przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność gospodarczą od ponad roku i mają dane finansowe co najmniej za jeden pełny, zamknięty rok obrachunkowy.</b>				

- wskaźnik płynności szybkiej obliczany za ostatni rok obrachunkowy (2 pkt za wskaźnik nie mniejszy niż 0,7).	2pkt	4pkt	Biznes plan, bilans, rachunek wyników	<b>4 pkt</b>
- wskaźnik zadłużenia obliczany za ostatni rok obrachunkowy (2 pkt za wskaźnik nie większy niż 0,75).	2 pkt			
<b>Przedsiębiorcy, którzy rozpoczęli działalność gospodarczą i nie mają danych za jeden pełny, zamknięty rok obrachunkowych (dla obliczenia wskaźnika płynności szybkiej i zadłużenia)</b>				
<b>Wiarygodność prognoz finansowych</b>				
Dostateczna wiarygodność prognoz finansowych.	2 pkt	4 pkt	Ocena ekspercka wiarygodność i prognoz finansowych oparta na założeniach opisanych przez Wnioskodawcę w Biznes Planie	<b>4 pkt</b>
Zadawalająca wiarygodność prognoz finansowych.	3 pkt			
Wysoka wiarygodność prognoz finansowych.	4 pkt			
<b>Zarządzanie jakością</b>				
Udokumentowane systemy zarządzania jakością.	5 pkt		Biznes plan	<b>5 pkt</b>
<b>SUMA</b>				<b>100 pkt</b>

## 10. Działanie 2.4

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna – celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych ubiegający się o dofinansowanie jest wzywany przez oceniającego do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia wezwania przez oceniającego, a po tym okresie, o ile wniosek o dofinansowanie nie zostanie uzupełniony, zostaje ostatecznie odrzucony. Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Następnie projekty trafiają na listę rankingową. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskują mniej niż 51 pkt będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień we wniosku o dofinansowanie.

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach poszczególnych etapów oceny złożonych wniosków o dofinansowanie. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

#### **ZASADY FORMALNE dla działania 2.4**

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie wypełniono zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”
- załączono komplet dokumentów wymienionych w załączniku do „Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu”;

#### **ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla działania 2.4**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeżeli podlega tym przepisom), w tym z i Traktatem Akcesyjnym, załącznik XII, rozdział 5: Polityka konkurencji,
- wykonalność projektu pod względem technicznym i prawnym,
- wykonalność finansowa projektu,
- ocena kondycji finansowej ubiegającego się o dofinansowanie, w oparciu o dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie,
- przedsiębiorstwo jest zobowiązane do wypełnienia danej dyrektywy i osiągnięciu wymaganych standardów po zrealizowaniu inwestycji:

##### **Dla poddziałania 2.4.1:**

- instalacja, której ma dotyczyć inwestycja, podlega przepisom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. Nr 122, poz. 1055), transponującego Aneks I do dyrektywy 61/1996,
- inwestycja ma na celu dostosowanie istniejących instalacji do przepisów tytułu III działu IV ustawy prawo ochrony środowiska, a w szczególności rozdziału 4 (transponujących wymogi dyrektywy 61/1996).

##### **Dla poddziałania 2.4.2**

- działalność prowadzona przez przedsiębiorcę podlega przepisom ustawy prawo wodne (transponującej wymogi dyrektywy nr 464/1976/EWG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty (Dz. Urz. WE L 129 z 18.05.1976) oraz dyrektyw „córek”<sup>81</sup>) i dyrektywy nr

---

<sup>81</sup> Dyrektywa Rady 82/176/EWG z dnia 22 marca 1982 roku w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów rtęci z przemysłu elektrolizy chlorków metali alkalicznych (Dz. Urz. UE L 081; 27.03.1982 r.); dyrektywa Rady 83/513/EWG z dnia 26 września 1983 roku w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów kadmu (Dz. Urz. UE L 291; 24.10.1983 r.); dyrektywa Rady 84/156/EWG z dnia 8 marca 1984 roku w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów rtęci z sektorów innych niż przemysł elektrolizy chlorków metali alkalicznych (Dz. Urz. UE L 074; 17.03.1984 r.); dyrektywa Rady 84/491/EWG z dnia 9 października 1984 roku w

271/1991/WE dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991),

- inwestycja ma na celu dostosowanie do ustawy prawo wodne.

#### Dla poddziałania 2.4.3

- działalność prowadzona przez przedsiębiorcę podlega przepisom ustawy prawo ochrony środowiska (zgodnie z wymogami dyrektywy nr 80/2001/WE z dnia 23 października 2001 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych obiektów energetycznego spalania. (Dz. Urz. WE L 309 z 27.11.2001), zwanej dalej „dyrektywą 80/2001”);
- inwestycja ma na celu dostosowanie istniejących instalacji do przepisów ustawy prawo ochrony środowiska (transponujących dyrektywę 80/2001).

#### Dla poddziałania 2.4.4:

- realizacja inwestycji i programów, związanych z istniejącymi instalacjami, przyczyniających się do rozwiązywania problemów odpadów przemysłowych lub niebezpiecznych zgodnie z wymogami ustawy o odpadach - transponującej dyrektywy: nr 442/1975/EWG z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów (Dz. Urz. WE L 194 z 25.07.1975, nr 689/1991/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie odpadów niebezpiecznych (Dz. Urz. WE L 377 z 31.12.1991), nr 62/1994/WE z 20 grudnia 1994 w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz. Urz. WE L 365 z 31.12.1994), nr 67/1994/WE z 16 grudnia 1994 r. w sprawie spalania odpadów niebezpiecznych (Dz. Urz. WE. L 365 z 31.12.1994), nr 59/1996/WE z dnia 16 września 1996 r. w sprawie unieszkodliwiania polichlorowanych bifenyli i polichlorowanych trifenyli (PCB/PCT) (Dz. Urz. WE. L 243 z 24.09.1996 oraz dyrektywy nr 76/2000/WE z dnia 4 grudnia 2000 w sprawie spalania odpadów (Dz. Urz. WE L 332 z 28.12.2000).

Ubiegający się o dofinansowanie spełnia warunki określone w części „Beneficjent Końcowy (Instytucja Wdrażająca), Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)” dotyczącej działania 2.4.

---

sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów heksachlorocykloheksanu (Dz. Urz. UE L 274; 17.10.1984 r.); dyrektywa Rady 86/280/EWG z dnia 12 czerwca 1986 roku w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów niektórych substancji niebezpiecznych zawartych w wykazie I Załącznika do dyrektywy 76/464/EWG (Dz. Urz. UE L 181; 4.07.1986 r.); dyrektywa Rady 90/415/EWG z dnia 27 lipca 1990 roku zmieniająca Załącznik II do dyrektywy 86/280/EWG w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów niektórych substancji niebezpiecznych zawartych w wykazie I Załącznika do dyrektywy 76/464/EWG (Dz. Urz. UE L 219; 14.8.1990 r.); dyrektywa Rady 88/347/EWG z dnia 16 czerwca 1988 roku zmieniająca załącznik II do dyrektywy 86/280/EWG w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów niektórych substancji niebezpiecznych zawartych w wykazie I Załącznika do dyrektywy 76/464/EWG (Dz. Urz. UE L 158; 25.6.1988 r.); zrzutów rtęci z sektorów innych niż przemysł elektrolizy chlorków metali alkalicznych (Dz. Urz. UE L 074; 17.03.1984 r.); dyrektywa Rady 84/491/EWG z dnia 9 października 1984 roku w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów heksachlorocykloheksanu (Dz. Urz. UE L 274; 17.10.1984 r.); dyrektywa Rady 86/280/EWG z dnia 12 czerwca 1986 roku w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów niektórych substancji niebezpiecznych zawartych w wykazie I Załącznika do dyrektywy 76/464/EWG (Dz. Urz. UE L 181; 4.07.1986 r.); dyrektywa Rady 90/415/EWG z dnia 27 lipca 1990 roku zmieniająca Załącznik II do dyrektywy 86/280/EWG w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów niektórych substancji niebezpiecznych zawartych w wykazie I Załącznika do dyrektywy 76/464/EWG (Dz. Urz. UE L 219; 14.8.1990 r.); dyrektywa Rady 88/347/EWG z dnia 16 czerwca 1988 roku zmieniająca załącznik II do dyrektywy 86/280/EWG w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów niektórych substancji niebezpiecznych zawartych w wykazie I Załącznika do dyrektywy 76/464/EWG (Dz. Urz. UE L 158; 25.6.1988 r.).

## ZASADY MERYTORYCZNE dla działania 2.4

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
<b>Efektywność kosztowa</b>			
Inwestycja ekologiczna jest efektywna kosztowo	Od 0 do 70 pkt	Punkty rankingowe wyliczane na podstawie uproszczonego wskaźnika kosztów i korzyści (część B załącznika nr 5 do wniosku oraz studium wykonalności)	70 pkt
<b>Zmiana technologii produkcji</b>			
Całkowita zmiana linii technologicznej	9 pkt	Część B załącznika nr 5 do wniosku oraz studium wykonalności	9 pkt
Częściowa zmiana linii technologicznej	5 pkt		
<b>Zarządzanie jakością</b>			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada certyfikat zarządzania jakością z serii ISO 9000	2 pkt	Kopia certyfikatu	2 pkt
<b>Zarządzanie zasobami środowiska</b>			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada certyfikaty ISO 14001 lub EMAS <sup>82</sup>	5 pkt	Kopia certyfikatu lub audytu wstępnego	5 pkt
Rozpoczęta jest procedura otrzymania certyfikatów ISO 14001 lub EMAS na etapie minimum przeglądu ekologicznego lub audytu wstępnego	2 pkt		
<b>Powiązanie z innymi programami lub projektami</b>			
Projekt jest powiązany z innymi programami operacyjnymi, działaniami lub projektami	2 pkt	Wniosek, część IV, pkt 24	2 pkt
<b>Wielkość przedsiębiorstwa</b>			
- MSP	5 pkt	Wniosek, część III, pkt 11, oświadczenie.	5 pkt
- inne	0 pkt		
<b>Lokalizacja</b>			
Lokalizacja w aspekcie poziomemu bezrobocia		1 punkt rankingowy za każdy punkt procentowy powyżej 20% bezrobocia w powiecie według danych GUS	4 pkt
<b>Realizacja polityk horyzontalnych UE</b>			

<sup>82</sup> EMAS - Europejski system ekozarządzania i audytu (ang. Eco-Management and Audit Scheme)

- ochrony środowiska	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 4. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”	3 pkt
- równości szans (wyrównywania szans kobiet i mężczyzn)	1 pkt	<b>Wniosek, część I, pkt 5.</b> W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”	
- rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt	Część A, pkt IV załącznika nr 5 do wniosku. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

### 11. Tryb rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu projektu pomocy technicznej (działania 3.1, 3.2, 3.3, 3.4)

Sekretariat Grupy Roboczej PT przyjęte wnioski o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej rejestruje w systemie SIMIK nadając numer referencyjny i ocenia je pod względem formalnym. W przypadku stwierdzenia uchybień formalnych w przyjętych wnioskach o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej Sekretariat Grupy Roboczej PT wzywa ubiegających się o dofinansowanie do ich poprawienia w wyznaczonym terminie. Wnioski o dofinansowanie realizacji projektu wypełnione prawidłowo pod względem formalnym są przekazywane do Grupy Roboczej PT. Grupa Robocza PT dokonuje oceny techniczno-ekonomicznej i merytorycznej, zgodnie z zasadami wyboru wniosków o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej przyjętymi w Regulaminie pracy Grupy Roboczej PT. Po rozpatrzeniu wniosków o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej, Instytucja Zarządzająca decyduje o przyznaniu lub odmowie udzielenia wsparcia na rekomendowane wnioski. Przy dokonywaniu oceny wniosków o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej Grupa Robocza PT bierze pod uwagę w szczególności zasadę efektywnego rozdziału dostępnych środków finansowych na realizację działań pomocy technicznej na poszczególne instytucje uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie w ramach pomocy technicznej oraz przygotowane przez

ubiegających się o dofinansowanie Plany Ramowe obejmujące zapotrzebowanie na środki finansowe na zatrudnienie, sprzęt komputerowy oraz promocję.

Ponadto ocena wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej polega w szczególności na sprawdzeniu, czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym i ekonomicznym, tj. czy wskazane środki są wystarczające i nie są zawyżone dla prawidłowej realizacji projektu, czy zostały zastosowane wszystkie potrzebne procedury itp. oraz na analizie uzasadnienia, czyli sprawdzeniu czy realizacja projektu jest niezbędna do prawidłowego wywiązywania się z powierzonych ubiegającemu się o dofinansowanie zadań w zakresie realizacji SPO - WKP.

Sekretariat Grupy Roboczej PT informuje pisemnie (w tym wysyła faksem bądź drogą elektroniczną) ubiegającego się o dofinansowanie o:

- nadaniu numeru identyfikacyjnego i zarejestrowaniu wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej w systemie SIMIK,
- konieczności poprawienia uchybień formalnych we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej w wyznaczonym terminie,
- wynikach oceny dokonanej przez Grupę Roboczą PT najpóźniej na dziesięć dni roboczych po posiedzeniu Grupy Roboczej PT, na którym wniosek o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej był rozpatrywany oraz
- udzieleniu przez Instytucję Zarządzającą dofinansowania na realizację projektu pomocy technicznej wraz z informacją o wysokości przyznanej kwoty ze środków pomocy technicznej SPO-WKP bądź odmowie udzielenia dofinansowania wraz z uzasadnieniem.

Dla zatwierdzonych przez Instytucję Zarządzającą wniosków o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej podpisywane są umowy pomiędzy Instytucją Zarządzającą a ubiegającym się o dofinansowanie. Umowa o dofinansowanie projektu w ramach SPO-WKP na realizację projektów pomocy technicznej podpisywana jest każdorazowo przez upoważnioną przez Instytucję Zarządzającą osobę z posiadającym odpowiednie umocowanie przedstawicielem ubiegającego się o dofinansowanie. W przypadku gdy ubiegający się o dofinansowanie jest jednocześnie Instytucją Zarządzającą dofinansowanie jest przyznane na podstawie decyzji o przyznaniu dofinansowania na realizację projektu przez Instytucję Zarządzającą.

### **Zasady wyboru wniosków o dofinansowanie projektów pomocy technicznej**

Podstawą do przyznania dofinansowania na realizację projektu pomocy technicznej jest uzasadniona potrzeba instytucji zaangażowanych w realizację zadań w ramach SPO-WKP, które zapewnią efektywne zarządzanie, monitorowanie, kontrolę oraz realizację SPO - WKP.

#### **ZASADY FORMALNE (wspólne dla wszystkich działań pomocy technicznej)**

##### **1. Kryteria rejestracyjne:**

- wniosek o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej złożony w terminie,

- wniosek o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej dostarczony w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej,
- wersja elektroniczna wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej jest zgodna z wersją papierową.

## 2. Kryteria formalne:

- wniosek o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej w wersji papierowej jest podpisany przez osobę uprawnioną,
- wniosek o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej jest parafowany na każdej stronie,
- wersja papierowa wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej została przedłożona w dwóch egzemplarzach, tj. jednym oryginale oraz jednej kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem,
- wszystkie rubryki wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej są poprawnie wypełnione (zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu pomocy technicznej SPO-WKP),
- wniosek o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej wypełniony jest w języku polskim,
- wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o środki pomocy technicznej SPO-WKP,
- wnioskodawca podpisał oświadczenie o zgodności z prawdą informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej oraz załącznikach,
- wnioskodawca podpisał oświadczenie o gotowości projektu do realizacji i braku przeszkód prawnych, które mogą przyczynić się do niezrealizowania projektu,
- wnioskodawca podpisał oświadczenie o realizowaniu projektu zgodnie z procedurą zamówień publicznych opisaną w ustawie z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.).

3. Kompletność wymaganych załączników zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej SPO-WKP.

## **ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE oraz MERYTORYCZNE (wspólne dla wszystkich działań pomocy technicznej)**

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- zgodność z zapisami dokumentów programowych,
- zgodność z ustawą z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177 z późniejszymi zmianami) oraz innymi aktami prawnymi w zakresie zamówień publicznych,
- poprawność określenia planowanych wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych, zgodnie z zasadą nr 11 Rozporządzenia Komisji (WE) 448/2004 z dnia 10.03.2004 r., zmieniającego rozporządzenie (WE) 1685/2000 ustanawiające szczegółowe zasady wprowadzenia rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 w sprawie kwalifikowania wydatków związanych z projektami współfinansowanymi z Funduszy Strukturalnych i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1145/2003,
- wykonalność projektu pod względem finansowym,
- wykonalność projektu pod względem technicznym,



- zgodność treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej z treścią załączonych dokumentów, w tym poprawność wyliczeń arytmetycznych,
- zapewnienie promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1159/2000 z dnia 30.05.2000 r. w sprawie prowadzenia przez Państwa Członkowskie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących pomocy udzielanej z funduszy strukturalnych,
- zasadność realizacji projektu,
- realizacja polityk wspólnotowych,
- gotowość projektu do realizacji i brak przeszkód prawnych, które mogłyby przyczynić się do niezrealizowania projektu,
- wypełnienie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej SPO-WKP zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu pomocy technicznej SPO-WKP, w szczególności:
  - poprawność określenia formy realizowanej pomocy,
  - poprawność określenia kategorii wydatków i kategorii interwencji,
  - poprawność określenia źródła finansowania.

**ZAŁĄCZNIK 9**  
**Zasady kwalifikacji wydatków**

Wydatki kwalifikowane do refundacji w ramach projektów realizowanych w ramach SPO - WKP zostały przygotowane w oparciu o rozporządzenie 448/2004 i rozporządzenie 1159/2000 oraz o przepisy prawa i wytyczne dotyczące pomocy publicznej.

## **1. Działanie 1.1**

### **a) poddziałanie 1.1.1**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie projektu do dnia określonego w umowie o dofinansowanie projektu, a wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na rozwój KSU dla MSP są wydatki poniesione od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu do dnia określonego w umowie o dofinansowanie projektu i wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010, z późn. zm.). Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach poddziałania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

### **b) poddziałanie 1.1.2**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu do dnia określonego w umowie o dofinansowanie projektu i wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach poddziałania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

## **2. Działanie 1.2**

### **a) poddziałanie 1.2.1**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na powiększenie funduszu mikro-pożyczkowego są wydatki poniesione od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu do dnia określonego w umowie o dofinansowanie projektu i wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach poddziałania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

### **b) poddziałanie 1.2.2**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na powiększenie funduszu poręczeń kredytowych są wydatki poniesione od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu do dnia określonego w umowie o dofinansowanie projektu i wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach poddziałania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

### **c) poddziałanie 1.2.3**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na powiększenie funduszu kapitału załączkowego typu seed capital są wydatki poniesione od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach poddziałania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

Wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem wymienione zostały w rozporządzeniu nr 448/2004 oraz w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 13 lipca 2006 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej funduszom kapitału załączkowego (Dz. U. Nr 141, poz. 1000, z późn. zm.).

### **3. Działanie 1.3**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r., a w przypadku projektów realizowanych w oparciu o procedury zamówień publicznych od dnia 3 marca 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie projektu. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą. Poniesione wydatki mogą być refundowane tylko w przypadku bezpośredniego związku z inwestycją (usługami doradczymi), a także celami projektu, oraz jeżeli ich poniesienie jest niezbędne do przygotowania inwestycji (usług).

#### **PROJEKTY INWESTYCYJNE**

Projekty inwestycyjne w zakresie tworzenia i rozwoju infrastruktury parków przemysłowych, parków naukowo-technologicznych, budowy inkubatorów technologicznych lub remontu pomieszczeń oraz wyposażenia inkubatorów technologicznych (także akademickich), w tym na terenie parków naukowo-technologicznych.

W szczególności wydatki kwalifikowane dla projektów inwestycyjnych obejmują:

- 1) zakup gruntów i koszty z tym związane, przy założeniu, że koszt zakupu terenu nie stanowi więcej niż 10% kosztów kwalifikowanych projektu;

- 2) zakup budynków i koszty z tym związane, apart;
- 3) koszty spadku wartości nieruchomości lub wyposażenia, koszt amortyzacji nieruchomości lub wyposażenia;
- 4) koszty najmu, dzierżawy gruntów i nieruchomości ściśle powiązane z projektem;
- 5) koszt zakupu, dzierżawy, najmu wyposażenia, urządzeń, maszyn pozostających w dyspozycji podmiotu zarządzającego, koszt renowacji maszyn i urządzeń, zakup mebli oraz urządzeń i aparatów, które pozostaną w dyspozycji parku przemysłowego, naukowo-technologicznego lub inkubatora technologicznego, zakup sprzętu komputerowego (nowego i używanego) poprawiającego jakość świadczenia usług lub umożliwiającego świadczenie takich usług;
- 6) wydatki ponoszone w związku z operacjami leasingowymi oraz raty leasingowe;
- 7) dostosowanie terenów, obiektów i pomieszczeń do świadczenia usług w tym:
  - a) koszty przygotowania terenu pod inwestycje - wyburzenia, rozbiórki, modernizacji, rekultywacji,
  - b) koszt robót budowlanych, remontowych, modernizacyjnych, adaptacyjnych,
  - c) koszt budowy, przebudowy i modernizacji niezbędnej infrastruktury technicznej w szczególności: sieci wodnej, kanalizacyjnej, transportowej, energetycznej, gazowej, deszczowej, telekomunikacyjnej, sieci specjalistycznych,
  - d) koszty instalacji specjalistycznych urządzeń związanych bezpośrednio z profilem działalności parku przemysłowego,
  - e) koszty zakupu, leasingu, środków transportu w przypadku pozostawiania i użytkowania tych środków w obrębie parku przemysłowego (np. wózki widłowe),
  - f) koszty ogólne projektu, w tym koszty zarządzania projektem,
  - g) koszty ekspertyz, badań i analiz technicznych, finansowych, ekonomicznych oraz specjalistycznych, koszty nadzoru technicznego i dokumentacji technicznej, pod warunkiem ścisłego powiązania z celami projektu,
  - h) koszty zakupu technologii, licencji, patentów ściśle związane z realizacją inwestycji,
  - i) koszty audytu zewnętrznego<sup>83</sup> oraz obsługa prawna projektu,
  - j) koszty usług finansowych związanych z otwarciem i prowadzeniem odrębnego konta projektu,
  - k) koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000.

Wartość brutto projektu nie może być mniejsza niż 2 mln PLN i większa niż 45 mln PLN.

#### **PROJEKTY USŁUG DORADCZYCH**

Projekty usług doradczych (również pilotażowe) w zakresie:

- 1) przygotowania studiów wykonalności, biznes planów, ocen oddziaływania na

---

<sup>83</sup> Przeprowadzenie audytu zewnętrznego jest obowiązkowe dla wszystkich projektów inwestycyjnych.

środowisko dla parków przemysłowych, parków naukowo-technologicznych oraz inkubatorów technologicznych;

2) wspomaganie zarządzania i funkcjonowania dla podmiotów zarządzających parkami przemysłowymi, parkami naukowo-technologicznymi i inkubatorami technologicznymi.

W szczególności wydatki kwalifikowane dla projektów usług doradczych obejmują:

1) koszty osobowe, w tym:

a) koszty personelu zarządzającego projektem,

b) koszty wynagrodzeń ekspertów, pracowników oraz personelu pomocniczego w projekcie (np. tłumaczy);

2) koszty nieosobowe, w tym:

a) koszty opracowań niezbędnych dla realizacji projektu (analiz, ekspertyz itp.),

b) koszty organizacyjne seminariów, konferencji i warsztatów,

c) koszty związane z prowadzeniem usług wynikających z głównych celów projektu,

d) koszty przygotowania, wydawania, publikacji i dystrybucji materiałów promocyjnych,

b) koszty opracowania i utrzymania stron internetowych,

c) budowa i rozwój baz danych oraz stały monitoring,

d) koszty związane z wprowadzeniem systemów kontroli jakości, certyfikacji i atestacji (takich jak standardy ISO, TQM),

e) koszty zakupu know-how poprawiającego jakość świadczenia usług lub umożliwiających świadczenie takich usług,

f) koszty tłumaczeń ustnych i pisemnych,

g) koszty audytu zewnętrznego<sup>84</sup> i ewaluacji projektu,

h) koszty diet, podróży krajowych i zagranicznych realizatorów projektu,

i) inne koszty, w tym koszty ogólne związane z prowadzeniem biura projektu,

j) koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000.

Wartość brutto projektu nie może być mniejsza niż 40 tys. PLN i większa niż 2 mln PLN.

#### **4. Działanie 1.4**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w przypadku projektów, w ramach których udzielana jest pomoc publiczna, w pozostałych przypadkach wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r., a w przypadku projektów realizowanych w oparciu o procedury zamówień publicznych od dnia 3 marca 2004 r., do dnia określonego w umowie o dofinansowanie projektu. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów

<sup>84</sup> Przeprowadzenie audytu zewnętrznego jest obowiązkowe i jest kosztem kwalifikowanym dla projektów doradczych, których wartość brutto projektu jest równa lub przekracza 500 tys. PLN

realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

Wydatki kwalifikowane dla projektów inwestycyjnych obejmują w szczególności:

- 1) zakup nowych środków trwałych, takich jak urządzenia oraz aparaty, niezbędnych do realizacji projektu;
- 2) zapłatę rat kapitałowych z tytułu umowy leasingu nowych środków trwałych (urządzeń i aparatów) do wysokości równej wartości zakupu nowych środków trwałych przez finansującego, pod warunkiem, że umowa leasingu prowadzi do przeniesienia własności tych środków na Odbiorcę Ostatecznego (beneficjenta) (leasing finansowy), z wyłączeniem leasingu zwrotnego;
- 3) zakup używanych środków trwałych, takich jak urządzenia oraz aparaty, pod warunkiem, że:
  - a) w okresie siedmiu lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu nie zostały one nabyte z wykorzystaniem środków publicznych krajowych lub pochodzących z funduszy UE,
  - b) cena środka trwałego nie przekracza wartości rynkowej i jest niższa od ceny nowego środka trwałego,
  - c) środek trwały posiada właściwości techniczne niezbędne do realizacji przedsięwzięcia objętego wsparciem oraz spełnia obowiązujące normy i standardy;
- 4) instalację i uruchomienie środków trwałych, z wyłączeniem wydatków na szkolenia w zakresie ich obsługi;
- 5) koszty renowacji posiadanych urządzeń oraz aparatów;
- 6) zakup robót i materiałów budowlanych pod warunkiem, że pozostają w bezpośrednim związku z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem;
- 7) zakup nieruchomości zabudowanej pod warunkiem, że:
  - a) istnieje bezpośredni związek między zakupem nieruchomości zabudowanej a celami przedsięwzięcia objętego wsparciem (tzn. zakup nieruchomości zabudowanej jest niezbędny do prawidłowej realizacji i osiągnięcia celów projektu),
  - b) Ostateczny Odbiorca (beneficjent) przedstawi opinię rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena zakupu nieruchomości zabudowanej nie przekracza jej wartości rynkowej,
  - c) nieruchomość zabudowana w okresie 10 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu nie była finansowana z wykorzystaniem środków publicznych krajowych lub pochodzących z funduszy UE,
  - d) nieruchomość zabudowana będzie używana wyłącznie zgodnie z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem,
  - e) nieruchomość zabudowana odpowiada obowiązującym normom w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa,
  - f) Instytucja Zarządzająca ustala okres czasu, przez który przeznaczenie nieruchomości zabudowanej pozostanie niezmienione,

g) nieruchomości zabudowana nie będzie wykorzystywana przez administrację państwową z wyjątkiem działań, które kwalifikują się do współfinansowania z funduszy strukturalnych;

8) dzierżawę i najem budynków oraz urządzeń a także aparatów i przyrządów;

9) zakup wyposażenia i materiałów niezbędnych do realizacji projektu;

10) koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000.

W przypadku projektów badawczych i projektów celowych zawierających pomoc publiczną, wydatki kwalifikowane obejmują w szczególności:

1) wynagrodzenia pracowników naukowych, technicznych i innego personelu pomocniczego zatrudnionych wyłącznie na potrzeby projektu badawczego;

2) amortyzację instrumentów, urządzeń i aparatury w okresie realizacji projektu badawczego; jeżeli takie instrumenty, urządzenia i aparatura nie są używane dla celów projektu przez cały okres ich użyteczności, to kosztem kwalifikowanym jest koszt amortyzacji liczony dla okresu realizacji projektu;

3) amortyzację nieruchomości zabudowanej w zakresie i na okres realizacji projektu badawczego; w odniesieniu do budynków jedynie amortyzacja odpowiadająca okresowi realizacji projektu wyliczona zgodnie z dobrą praktyką księgową jest kosztem kwalifikowanym;

4) koszt doradztwa i usług równoważnych wykorzystywanych wyłącznie dla potrzeb prac badawczych, włączając w to w szczególności koszt badań, wiedzy technicznej i patentów nabytych ze źródeł zewnętrznych po cenach rynkowych; te koszty są uznawane za kwalifikowane w wysokości do 70% łącznych kosztów kwalifikowanych projektu;

5) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w rezultacie działalności badawczej;

6) inne wydatki operacyjne (np. koszt materiałów, dostaw mediów) poniesione bezpośrednio jako rezultat działalności badawczej;

7) koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000.

## **5. Działanie 1.5**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r., a w przypadku projektów realizowanych w oparciu o procedury zamówień publicznych od dnia 3 marca 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie projektu. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

Wydatki kwalifikowane obejmują w szczególności:

1) zakup nieruchomości zabudowanej pod warunkiem, że:

a) istnieje bezpośredni związek między zakupem nieruchomości zabudowanej a celami przedsięwzięcia objętego wsparciem (tzn. zakup nieruchomości zabudowanej jest niezbędny do prawidłowej realizacji i osiągnięcia celów projektu),



- b) Ostateczny Odbiorca (beneficjent) przedstawi opinię rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena zakupu nieruchomości zabudowanej nie przekracza jej wartości rynkowej;
  - c) nieruchomość zabudowana w okresie 10 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu nie była finansowana z wykorzystaniem środków publicznych krajowych lub pochodzących z funduszy UE;
  - d) nieruchomość zabudowana będzie używana wyłącznie zgodnie z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem;
- 2) zakup robót i materiałów budowlanych pod warunkiem, że pozostają w bezpośrednim związku z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem;
  - 3) zapłatę rat kapitałowych z tytułu umowy leasingu nowych środków trwałych (sprzętu telekomunikacyjnego, w tym szerokopasmowych łączy internetowych, komputerów, serwerów centralnych oraz lokalnych urządzeń sieciowych) do wysokości równej wartości zakupu nowych środków trwałych przez finansującego, pod warunkiem, że umowa leasingu prowadzi do przeniesienia własności tych środków na Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) pomocy (leasing finansowy), z wyłączeniem leasingu zwrotnego;
  - 4) instalację i uruchomienie środków trwałych, z wyłączeniem wydatków na szkolenia w zakresie ich obsługi;
  - 5) wydatki na badania i analizy, prace studialne i ekspertyzy związane z inwestycjami w podstawową infrastrukturę;
  - 6) wydatki na budowę, rozbudowę lub modernizację pomieszczeń i infrastruktury technicznej niezbędnej dla realizacji projektu (np. pomieszczenia na serwery);
  - 7) wydatki na prace instalacyjne, w tym prace związane z zapewnieniem dostępu do Internetu (okablowanie, podłączenie do łączy szerokopasmowych);
  - 8) wydatki na zakup i ubezpieczenie sprzętu komputerowego: komputery, serwery, sprzęt i oprogramowanie związane z podpisem elektronicznym (np. karty i czytniki kart chipowych);
  - 9) wydatki na zakup baz danych oraz oprogramowania, wraz z jego konfiguracją, wydatki na stworzenie węzłów infrastruktury teleinformatycznej, na tworzenie serwisów internetowych;
  - 10) wydatki związane z zapewnieniem bezpieczeństwa przesyłania danych (np. systemy firewall, IDS, antywirusowe, kontroli dostępu do zasobów systemu);
  - 11) wydatki na zakup niezbędnego wyposażenia stanowiącego integralną część projektu;
  - 12) wydatki na usługi księgowe związane z projektem;
  - 13) wydatki na zatrudnienie osób niezbędnych do realizacji projektu (wyłącznie przez okres realizacji projektu - obowiązywania umowy o dofinansowanie projektu). Mogą to być osoby nowo zatrudnione na potrzeby projektu lub oddelegowani do udziału w projekcie, w części lub całości swojego czasu pracy, pracownicy - musi to być potwierdzone stosownym dokumentem. Obowiązki wykonywane dotychczas przez tego pracownika musi wykonywać w części lub w całości, inna osoba. Za kwalifikowany można uznać cały wydatek związany z zatrudnieniem pracownika (w tym składki na ubezpieczenie społeczne, podatek, itp.), pod warunkiem, że wydatek ten jest rzeczywiście ponoszony przez

Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta). Nie stanowią wydatku kwalifikowanego wszelkie wypłaty uznaniowe;

14) koszty usług informatycznych pod warunkiem, że pozostają w bezpośrednim związku z celami realizacji projektu;

15) koszty korzystania z udostępnianej obcej infrastruktury informatycznej niezbędnej do realizacji projektu, pod warunkiem, że w zakres kwalifikowanych wydatków w ramach danego projektu nie wchodzi wydatki związane z zakupem infrastruktury informatycznej przeznaczonej do realizacji analogicznych funkcji w ramach danego projektu;

16) wkład rzeczowy (np. grunt, budynki), kwalifikowany pod warunkiem, że jest zgodny z ogólnymi postanowieniami dotyczącymi wydatków kwalifikowanych, w szczególności związanych z zakupem gruntów i budynków. Wartość aportu wniesionego przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) do projektu musi być wyceniona i potwierdzona w oparciu o oficjalne taryfy ustanowione przez niezależny organ lub przez niezależnego eksperta zewnętrznego;

17) koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000.

## **6. Działanie 2.1**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem w zakresie doradztwa są wydatki poniesione na doradztwo świadczone przez akredytowanych wykonawców lub wykonawców wybranych w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (tylko w przypadku beneficjentów zobowiązanych do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.), po dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu do dnia określonego w tej umowie i wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

## **7. Działanie 2.2**

### **a) poddziałanie 2.2.1**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na nowe inwestycje są wydatki poniesione po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach poddziałania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

Do wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem zalicza się:

1) cenę nabycia gruntów do wysokości 10 % całkowitych wydatków projektu inwestycyjnego kwalifikujących się do objęcia wsparciem;

2) cenę nabycia albo koszt wytworzenia nowych środków trwałych, w tym:

- a) budowli i budynków pod warunkiem, że ich nabycie pozostaje w bezpośrednim związku z celami projektu inwestycyjnego objętego wsparciem,
  - b) maszyn i urządzeń,
  - c) narzędzi, przyrządów i aparatury,
  - d) wyposażenia technicznego dla prac biurowych,
  - e) infrastruktury technicznej związanej z nową inwestycją, przy czym przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się urządzenie albo modernizację drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych;
- 3) cenę nabycia używanych środków trwałych, pod warunkiem, że:
- a) w okresie 7 lat nie zostały one nabyte z wykorzystaniem środków publicznych,
  - b) cena zakupionego używanego środka trwałego nie może przekraczać jego wartości rynkowej i musi być niższa niż koszt podobnego, nowego sprzętu,
  - c) sprzedający złoży oświadczenie określające zbywcę środka trwałego, miejsce i datę jego zakupu;
- 4) cenę nabycia wartości niematerialnych i prawnych wraz z kosztem ich instalacji. Wartości niematerialne i prawne oznaczają wartości związane z transferem technologii poprzez nabycie praw patentowych, licencji, know-how lub nieopatentowanej wiedzy technicznej, pod warunkiem że wartości te:
- a) będą wykorzystywane wyłącznie na cele projektu inwestycyjnego objętego wsparciem na nowe inwestycje,
  - b) podlegają amortyzacji zgodnie z odrębnymi przepisami,
  - c) będą nabyte od osoby trzeciej na warunkach rynkowych,
  - d) będą ujęte w bilansie przedsiębiorcy, zgodnie z odrębnymi przepisami,
  - e) będą stanowić własność przedsiębiorcy otrzymującego wsparcie na nowe inwestycje przez co najmniej 5 lat od dnia ich nabycia;
- 5) koszt instalacji i uruchomienia środków trwałych;
- 6) cenę nabycia materiałów lub robót budowlanych, pod warunkiem że pozostają w bezpośrednim związku z celami projektu objętego wsparciem na nowe inwestycje;
- 7) raty spłat wartości początkowej środków trwałych przez korzystającego, należnej finansującemu z tytułu umowy leasingu prowadzącej do przeniesienia własności tych środków na korzystającego, z wyłączeniem leasingu zwrotnego, do wysokości wartości początkowej środka trwałego z dnia zawarcia umowy leasingu, poniesione do dnia zakończenia realizacji projektu inwestycyjnego, przy czym raty spłat wartości początkowej związane z leasingiem gruntów, budynków i budowli kwalifikują się do objęcia wsparciem na nowe inwestycje, jeżeli:
- umowa leasingu będzie zawarta na okres co najmniej 3 lat od przewidywanego terminu zakończenia realizacji projektu inwestycyjnego,
  - zostały poniesione do dnia zakończenia realizacji projektu inwestycyjnego.
- W przypadku przedsiębiorcy, którego głównym przedmiotem działalności

gospodarczej jest świadczenie usług transportowych, wydatki na zakup lub leasing środków transportu nie są wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem.

W przypadku przedsiębiorcy, dla którego świadczenie usług transportowych nie jest głównym przedmiotem działalności gospodarczej, wydatki na zakup lub leasing środków transportu mogą być uznane za kwalifikujące się do wsparcia, jedynie wówczas, gdy stanowią niezbędny element projektu i jednocześnie przedsiębiorca zobowiązuje się wykorzystać środki transportu zgodnie z celami projektu, przedstawiając wiarygodną metodę weryfikacji takiego wykorzystania.

#### **b) poddziałanie 2.2.2**

Wydatki poniesione w ramach poddziałania 2.2.2 kwalifikują się do objęcia wsparciem od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie projektu. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach poddziałania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

W zakresie targów i wystaw do wydatków kwalifikujących się do objęcia pomocą zalicza się, bezpośrednio związane z udziałem w targach i wystawach, wydatki poniesione m.in. na:

- wynajęcie powierzchni wystawienniczej i zabudowę stoiska;
- transport eksponatów (wraz z ubezpieczeniem i odprawą celną) w związku z udziałem w targach i wystawach;
- spedycję eksponatów w związku z udziałem w targach i wystawach;
- wpis do katalogu targowego i opłatę rejestracyjną;
- przygotowanie i druk materiałów promocyjnych w związku z udziałem w imprezie targowo-wystawienniczej;
- przejazd i zakwaterowanie **nie więcej niż dwóch przedstawicieli** przedsiębiorcy uczestniczących w targach i wystawach, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju (Dz. U. Nr 236, poz. 1991, z późn. zm.);
- promocję projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000.

W zakresie misji gospodarczych do wydatków kwalifikujących się do objęcia pomocą zalicza się, bezpośrednio związane z udziałem w misjach związanych z targami i wystawami zagranicznymi, wydatki poniesione m.in. na:

- 1) zakup biletu wstępu w celu zwiedzenia targów lub wystawy związanych z daną misją gospodarczą;
- 2) przygotowanie i druk materiałów promocyjnych w związku z udziałem w misji gospodarczej;
- 3) przejazd i zakwaterowanie **jednego** przedstawiciela przedsiębiorcy uczestniczącego w targach i wystawach, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2002 r. w sprawie

wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju;

4) obsługę techniczną misji gospodarczej (w tym na wynajęcie sali, tłumaczy, na oprawę multimedialną);

5) promocję projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000.

### **8. Działanie 2.3**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie i wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

W przypadku przedsiębiorcy, dla którego świadczenie usług transportowych nie jest głównym przedmiotem działalności gospodarczej, wydatki na zakup lub leasing środków transportu mogą być uznane za kwalifikujące się do wsparcia jedynie wówczas, gdy stanowią niezbędny element projektu i jednocześnie przedsiębiorca zobowiąże się wykorzystywać środki transportu zgodnie z celami projektu, przedstawiając wiarygodną metodę weryfikacji takiego wykorzystania.

### **9. Działanie 2.4**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek Instytucji Wdrażającej, po zaopiniowaniu przez Instytucję Pośredniczącą.

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki wskazane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia programu pomocowego w zakresie regionalnej pomocy publicznej na niektóre inwestycje w ochronie środowiska (Dz. U. Nr 246, poz. 1795, z późn. zm.) oraz koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000<sup>85</sup>.

---

<sup>85</sup> Zgodnie z art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371 z 27.12.2006, str. 1), z dniem 16 stycznia 2007 r. rozporządzenie Komisji (WE) nr 1159/2000 z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie prowadzenia przez Państwa Członkowskie działań informacyjnych i reklamowych dotyczących pomocy udzielanej z funduszy strukturalnych (Dz. Urz. UE L 130 z 31.05.2000, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 14, t. 1, str.115) utraciło moc. Jednakże rozporządzenie Komisji (WE) nr 1159/2000 może być nadal stosowane w zakresie określonym w art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006.

### 10. Działanie 3.1

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek wnioskodawcy.

Wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem wskazane zostały w rozporządzeniu Nr 448/2004. Wydatki, które kwalifikują się do wsparcia, zgodnie z zasadą 11 rozporządzenia Nr 448/2004, to wydatki m. in. na:

- 1) ekspertyzy, studia, oceny i doradztwo w zakresie działań SPO-WKP na rzecz wsparcia procesu wyboru i selekcji projektów;
- 2) doradztwo techniczne dotyczące konstrukcji projektu, przeprowadzenia oceny i grup projektów pod kątem ich kwalifikacji i zgodności z prawem UE oraz politykami wspólnotowymi;
- 3) doradztwo i szkolenia specjalistyczne;
- 4) obsługę działalności Komitetu Sterującego i Komitetu Monitorującego, Grup roboczych ds. oceny projektów oraz Grupy Roboczej PT;
- 5) szkolenia w zakresie procesu wyboru i selekcji projektów dla pracowników zaangażowanych w realizację działań SPO-WKP;
- 6) wsparcie eksperckie w zakresie metod weryfikacji projektów dla Instytucji Zarządzającej;
- 7) wsparcie doradcze w zakresie usprawnienia systemu zarządzania SPO-WKP i prawidłowości wykonywanych operacji;
- 8) szkolenia uzupełniające;
- 9) tłumaczenia na potrzeby zarządzania i wdrażania SPO-WKP;
- 10) wynagrodzenia osób zaangażowanych w realizację SPO - WKP, włącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych;
- 11) usługi zewnętrzne związane z prawidłową realizacją SPO-WKP;
- 12) realizację umów cywilno-prawnych związanych z realizacją SPO-WKP;
- 13) wydatki związane z przygotowaniem przyszłych kategorii interwencji funduszy strukturalnych w zakresie programu operacyjnego wspierającego rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności, dotyczące w szczególności zatrudnienia, zarządzania, procesu wyboru i selekcji projektów, monitorowania i kontroli;
- 14) promocję projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000<sup>86</sup>.

### 11. Działanie 3.2

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie projektu. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie

<sup>86</sup> Realizowane typy projektów takie jak: zatrudnienie pracowników, kontrole, posiedzenie Komitetu Monitorującego, będą musiały być realizowane również po dniu 30 czerwca 2008 r.

wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek wnioskodawcy.

Wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem zostały wskazane w rozporządzeniu Nr 448/2004. Wydatki, które kwalifikują się do wsparcia, zgodnie z zasadą 11 rozporządzenia Nr 448/2004, to wydatki m. in. na:

- 1) zakup, koszty dostarczenia i instalacji komputerów wraz z oprogramowaniem oraz innego sprzętu biurowego dla celów zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i ewaluacji wraz z kosztem ich przeglądu i serwisowania;
- 2) koszty usług informatycznych pod warunkiem, że pozostają w bezpośrednim związku z celami realizacji projektu;
- 3) koszty korzystania z udostępnianej obcej infrastruktury informatycznej niezbędnej do realizacji projektu, pod warunkiem, że w zakres kwalifikowanych wydatków w ramach danego projektu nie wchodzi wydatki związane z zakupem infrastruktury informatycznej przeznaczonej do realizacji analogicznych funkcji w ramach danego projektu;
- 4) zakup innych materiałów biurowych oraz mebli biurowych;
- 5) usługi zewnętrzne związane z prawidłową realizacją SPO-WKP;
- 6) wydatki na pomieszczenia i sprzęt do archiwizacji dokumentów i danych związanych z wdrażaniem działań SPO-WKP;
- 7) promocję projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000.

## **12. Działanie 3.3**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek wnioskodawcy.

Wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem zostały wskazane w rozporządzeniu Nr 448/2004. Wydatki, które kwalifikują się do wsparcia, zgodnie z zasadą 11 rozporządzenia Nr 448/2004, to wydatki m. in. na:

- 1) wydawanie i dystrybucję materiałów informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych (projekt, druk, transport, kolportaż, umieszczenie na stronie internetowej SPO – WKP, zmiana, dodruk);
- 2) konferencje, szkolenia i warsztaty robocze (koszty zakwaterowania wykładowców oraz uczestników, koszty posiłków, noclegów, transportu, diet, wynagrodzenia ekspertów, powielania, dostarczenia materiałów szkoleniowych);
- 3) szkolenia dla Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących oraz Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w zakresie promocji;
- 4) system przepływu informacji (koszty założenia i utrzymania oraz aktualizacji systemu);
- 5) utrzymanie strony internetowej SPO-WKP;
- 6) usługi świadczone przez podmioty zewnętrzne związane z kosztami obsługi zamówień publicznych realizowanych w ramach działania 3.3;
- 7) opracowanie, tłumaczenie, publikację i dystrybucję biuletynów i broszur

informacyjnych i promocyjnych oraz innych niż drukowane, materiałów informacyjno-promocyjnych na temat programu operacyjnego wspierającego rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności;

8) utworzenie i utrzymanie witryny internetowej poświęconej tworzeniu projektu programu operacyjnego wspierającego rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności;

9) promocję projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000.

### **13. Działanie 3.4**

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie. Końcowy termin kwalifikowalności wydatków określa Decyzja Komisji zatwierdzająca Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Decyzja w sprawie wydłużenia poszczególnych projektów realizowanych w ramach działania będzie podejmowana przez Instytucję Zarządzającą na wniosek wnioskodawcy.

Wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem wskazane zostały w rozporządzeniu Nr 448/2004. Wydatki, które kwalifikują się do wsparcia, zgodnie z zasadą 11 rozporządzenia Nr 448/2004, to wydatki m. in. na:

- administracyjną obsługę Jednostki Oceny;
- ekspertyzy w zakresie ewaluacji dokonywane przez ewaluatorów zewnętrznych zaangażowanych w proces oceny SPO-WKP;
- tłumaczenia oraz wsparcie eksperckie w procesie ewaluacji SPO-WKP;
- gromadzenie informacji i danych;
- promocję projektu zgodnie z rozporządzeniem Nr 1159/2000<sup>87</sup>.

---

<sup>87</sup> Realizowane typy projektów (projekty mające na celu ewaluację SPO-WKP) będą musiały być realizowane również po dniu 30 czerwca 2008 r.



## **ZAŁĄCZNIK 10**

**Schematy obiegu dokumentów i przebiegu kontroliw ramach SPO - WKP**

**Załącznik 10 a - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO -WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.2 oraz 2.4**

Etap / czynności	Uczestnicy								
	Ostateczny Odbiorca (beneficjent)	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	Komitet Sterujący	Instytucja Pośrednicząca	Instytucja Zarządzająca	Instytucja Płatnicza	UKS	Inne podmioty kontrolne (np. Najwyższa)	Komisja Europejska
Wniosek o dofinansowanie	składa	przyjmuje							
Ocena formalna		dokonuje							
Ocena techniczno-ekonomiczna i merytoryczna		dokonuje (Grupa Robocza ds. oceny projektów)							
Rekomendowanie projektów do wsparcia			dokonuje						
Decyzja o przyznaniu wsparcia					wydaje				
Podpisanie umowy o dofinansowanie	podpisuje	podpisuje							
Wniosek (w ramach jednego projektu) o płatność (o refundację wydatków kwalifikowanych)	składa	przyjmuje							
Weryfikacja I (weryfikacja formalna, rachunkowa i merytoryczna)		dokonuje							

<b>Zbiorcze (w ramach danego działania lub poddziałania) wnioskowanie o płatność przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą) do Instytucji Pośredniczącej</b>		składa		przyjmuje					
<b>Weryfikacja II (weryfikacja formalna, rachunkowa i merytoryczna)</b>				dokonuje					

Etap/czynności	Uczestnicy								
	Ostateczny Odbiorca (beneficjent)	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	Komitet Sterujący	Instytucja Pośrednicząca	Instytucja Zarządzająca	Instytucja Płatnicza	UKS	Inne podmioty kontrolne (np. Najwyższa Izba Kontroli)	Komisja Europejska
Zbiorcze (w ramach danego działania lub poddziałania) wnioskowanie o płatność przez Instytucję Pośredniczącą do Instytucji Zarządzającej				składa	przyjmuje				
Weryfikacja III (weryfikacja formalna, rachunkowa i merytoryczna)					dokonyuje				
Zbiorcze (w ramach całego SPO-WKP) wnioskowanie o płatność przez Instytucję Zarządzającą do Instytucji Płatniczej					wnioskuje	przyjmuje			
Weryfikacja IV (weryfikacja formalna i rachunkowa)						dokonyuje			

Zbiorcze (dla wszystkich programów) wnioskowanie o płatność przez Instytucję Płatniczą do Komisji Europejskiej						wnioskuje			przyjmuje
Kontrola „pogłębiona” - kontrole wyrywkowe (co najmniej 5% wydatków kwalifikowanych w ramach programu)	podlega kontroli	podlega kontroli		podlega kontroli	podlega kontroli	podlega kontroli	dokonuje kontroli		

<b>Etap/czynności</b>	<b>Ostateczny Odbiorca (beneficjent)</b>	<b>Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)</b>	<b>Komitet Sterujący<sup>88</sup></b>	<b>Instytucja Pośrednicząca</b>	<b>Instytucja Zarządzająca</b>	<b>Instytucja Płatnicza</b>	<b>UKS</b>	<b>Inne podmioty kontrolne (np. Najwyższa Izba Kontroli)</b>	<b>Komisja Europejska</b>
<b>Wizytacje kontrolne na miejscu realizacji projektu</b>	podlega kontroli	dokonyuje kontroli		ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli
<b>Kontrola i audyt zewnętrzny systemu (tj. uczestników procesu wdrażania)</b>	podlega audytowi zewnętrznemu na żądanie Instytucji Zarządzającej	podlega audytowi zewnętrznemu przeprowadzanemu przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF; podlega kontroli systemu przez UKS; podlega ewentualnym kontrolom lub audytom dokonywanym przez Instytucję Zarządzającą oraz Komisję Europejską		podlega audytowi zewnętrznemu przeprowadzanemu przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF, podlega kontroli systemu przez UKS, podlega ewentualnym kontrolom lub audytom dokonywanym przez Instytucję Zarządzającą, podlega audytowi wykonywanemu przez Komisję Europejską	podlega audytowi zewnętrznemu przeprowadzanemu przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF, podlega kontroli systemu przez UKS, podlega audytowi wykonywanemu przez Komisję Europejską	podlega audytowi zewnętrznemu przeprowadzanemu przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF, podlega kontroli systemu przez UKS, podlega audytowi wykonywanemu przez Komisję Europejską	dokonyuje kontroli systemów we wszystkich podmiotach zaangażowanych we wdrażanie SPO-WKP		przeprowadza audyt systemu zarządzania i realizacji programu
<b>Audyt wewnętrzny (we wszystkich instytucjach zaangażowanych we wdrażanie SPO-WKP) realizowany przez wewnętrzne komórki audytu</b>		podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu		podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu	podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu	podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu	podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu		

<sup>88</sup> Zgodnie z Zarządzeniem Nr 31 Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 listopada 2006 r. uchylającym zarządzenie w sprawie powołania Komitetu Sterującego Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004-2006, Komitet Sterujący został zniesiony

<b>Przekazanie środków z Komisji Europejskiej na rachunek Instytucji Płatniczej</b>						otrzymuje środki (w €)			przekazuje środki (w €)
<b>Przekazanie środków z rachunku Instytucji Płatniczej na rachunek Instytucji Zarządzającej</b>					otrzymuje środki (w €)	przekazuje środki (w €)			
<b>Wypłata refundacji wydatków kwalifikowanych dla Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) z rachunku Instytucji Zarządzającej na rachunki Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów)</b>	otrzymuje środki (w PLN)	dokonuje przelewów (w PLN) na mocy upoważnienia z rachunku Instytucji Zarządzającej			z jej rachunku upoważniony Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) dokonuje przelewów na rachunek Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) (w PLN)				

## Załącznik 10 b - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO - WKP dla działań 2.1 oraz 2.3

Etap / czynności	Uczestnicy								
	Ostateczny Odbiorca (beneficjent)	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	Komitet Sterujący <sup>89</sup>	Instytucja Pośrednicząca	Instytucja Zarządzająca	Instytucja Płatnicza	UKS	Inne podmioty kontrolne (np. Najwyższa Izba Kontroli)	Komisja Europejska
Wniosek o dofinansowanie	składa	przyjmuje RIF							
Ocena formalna		dokонуje RIF							
Ocena techniczno-ekonomiczna i merytoryczna		dokонуje (Grupa Robocza ds. oceny projektów)							
Rekomendowanie projektów do wsparcia			dokонуje						
Decyzja o przyznaniu wsparcia					wydaje				
Podpisanie umowy o dofinansowanie	podpisuje	podpisuje							
Wniosek (w ramach jednego projektu) o płatność (o refundacje wydatków kwalifikowanych)	składa	przyjmuje RIF							
Weryfikacja I (weryfikacja kwalifikowalności)		dokонуje (RIF pierwszy etap weryfikacji, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) potwierdza wyniki weryfikacji RIF)							
Zbiornicze (w ramach danego działania lub poddziałania) wnioskowanie o płatność przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą) do Instytucji Pośredniczącej		wnioskuje		przyjmuje					

<sup>89</sup> Zgodnie z Zarządzeniem Nr 31 Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 listopada 2006 r. uchylającym zarządzenie w sprawie powołania Komitetu Sterującego Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004-2006, Komitet Sterujący został zniesiony



<b>Weryfikacja II</b>				dokonuje					
<b>Zbiorcze (w ramach danego działania lub poddziałania) wnioskowanie o płatność przez Instytucję Pośredniczącą do Instytucji Zarządzającej</b>				składa	przyjmuje				
<b>Weryfikacja III</b>					dokonuje				
<b>Zbiorcze (w ramach SPO-WKP) wnioskowanie o płatność przez Instytucję Zarządzającą do Instytucji Płatniczej</b>					wnioskuje	przyjmuje			przyjmuje
<b>Weryfikacja IV (weryfikacja formalna i rachunkowa)</b>						dokonuje			
<b>Zbiorcze (dla wszystkich programów) wnioskowanie o płatność przez Instytucję Płatniczą do Komisji Europejskiej</b>						wnioskuje			przyjmuje

Etap / czynności	Uczestnicy								
	Ostateczny Odbiorca (beneficjent)	Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	Komitet Sterujący <sup>90</sup>	Instytucja Pośrednicząca	Instytucja Zarządzająca	Instytucja Płatnicza	UKS	Inne podmioty kontrolne (np. Najwyższa Izba Kontroli)	Komisja Europejska
<b>Kontrola „pogłębiona” -kontrola wrywkowe (co najmniej 5 % wydatków kwalifikowanych w ramach programu)</b>	podlega kontroli	podlega kontroli		podlega kontroli	podlega kontroli	podlega kontroli	dokonyuje kontroli		
<b>Wizytacje kontrolne na miejscu realizacji projektu</b>	podlega kontroli	dokonyuje kontroli		ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli
<b>Kontrola i audyt zewnętrzny systemu (tj. uczestników procesu wdrażania)</b>	podlega audytowi zewnętrznemu na żądanie Instytucji Zarządzającej	podlega audytowi zewnętrznemu przeprowadzanemu przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF; podlega kontroli systemu przez UKS; podlega ewentualnym kontrolom lub audytom dokonywanym przez Instytucję Zarządzającą oraz Komisję Europejską		podlega audytowi zewnętrznemu przeprowadzanemu przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF; podlega kontroli systemu przez UKS; podlega audytowi wykonywanemu przez Komisję Europejską	podlega audytowi zewnętrznemu przeprowadzanemu przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF; podlega kontroli systemu przez UKS; podlega audytowi wykonywanemu przez Komisję Europejską	podlega audytowi zewnętrznemu przeprowadzanemu przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF; podlega kontroli systemu przez UKS, podlega audytowi wykonywanemu przez Komisję Europejską	dokonyuje kontroli systemów we wszystkich podmiotach zaangażowanych we wdrażanie SPO -WKP		przeprowadza audyt systemu zarządzania i realizacji programu

<sup>90</sup> Zgodnie z Zarządzeniem Nr 31 Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 listopada 2006 r. uchylającym zarządzenie w sprawie powołania Komitetu Sterującego Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004-2006, Komitet Sterujący został zniesiony

<b>Audyt wewnętrzny (we wszystkich instytucjach zaangażowanych we wdrażanie SPO-WKP) realizowany przez wewnętrzne komórki audytu</b>		podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu		podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu	podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu	podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu	podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu		
<b>Przekazanie środków z Komisji Europejskiej na rachunek Instytucji Płatniczej</b>						otrzymuje środki (w €)			przekazuje środki (w €)
<b>Przekazanie środków z rachunku Instytucji Płatniczej na rachunek Instytucji Zarządzającej</b>					otrzymuje środki (w €)	przekazuje środki (w €)			
<b>Wypłata refundacji wydatków kwalifikowanych dla Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) z rachunku Instytucji Zarządzającej na rachunki Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów)</b>	otrzymuje środki (w PLN)	dokonuje przelewów (w PLN) na mocy upoważnienia z rachunku Instytucji Zarządzającej			z jej rachunku upoważniony Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) dokonuje przelewów na rachunek Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) (w PLN)				

**Załącznik 10c - Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO –WKP dla działań pomocy technicznej (3.1, 3.2, 3.3 oraz 3.4)**

<b>Etap /czynności</b>	<b>Ostateczny Odbiorca (beneficjent)</b>	<b>Instytucja Zarządzająca</b>	<b>Komitet Sterujący</b>	<b>Instytucja Płatnicza</b>	<b>UKS</b>	<b>Inne podmioty kontrolne (np. Najwyższa Izba Kontroli)</b>	<b>Komisja Europejska</b>
<b>Wniosek o dofinansowanie</b>	składa	przyjmuje (sekretariat Grupy Roboczej PT)					
<b>Ocena formalna</b>		dokonuje (sekretariat Grupy Roboczej PT)					
<b>Ocena techniczno-ekonomiczna i merytoryczna</b>		dokonuje (Grupa Robocza PT)					
<b>Rekomendowanie projektów do wsparcia</b>			dokonuje				
<b>Decyzja o przyznaniu wsparcia</b>		wydaje					
<b>Podpisanie umowy o dofinansowanie</b>	podpisuje	podpisuje					
<b>Wniosek (w ramach jednego projektu) o płatność (o refundację wydatków kwalifikowanych)</b>	składa	przyjmuje					
<b>Weryfikacja I (weryfikacja formalna, rachunkowa i merytoryczna)</b>		dokonuje					
<b>Zbiorcze (w ramach całego SPO-WKP) wnioskowanie o płatność przez Instytucję Zarządzającą do Instytucji Płatniczej</b>		wnioskuje		przyjmuje			

Weryfikacja II (weryfikacja formalna i rachunkowa)				dokonuje			
Zbiorcze (dla wszystkich programów) wnioskowanie o płatność przez Instytucję Płatniczą do Komisji Europejskiej				wnioskuje			przyjmuje

Etap/czynności	Uczestnicy						
	Ostateczny Odbiorca (beneficjent)	Instytucja Zarządzająca	Komitet Sterujący <sup>91</sup>	Instytucja Płatnicza	UKS	Inne podmioty kontrolne (np. Najwyższa Izba Kontroli)	Komisja Europejska
Kontrola „pogłębiona” - kontrole wyrywkowe (co najmniej 5 % wydatków kwalifikowanych w ramach programu)	podlega kontroli	podlega kontroli		podlega kontroli	dokonyuje kontroli		
Wizytacje kontrolne na miejscu realizacji projektu	podlega kontroli	dokonyuje kontroli		ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli	ewentualnie dokonuje kontroli
Kontrola i audyt zewnętrzny systemu (tj. uczestników procesu wdrażania)	podlega audytowi zewnętrznemu na żądanie Instytucji Zarządzającej	podlega audytowi zewnętrznemu przeprowadzanemu przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF; podlega kontroli systemu przez UKS, podlega audytowi wykonywanemu przez Komisję Europejską		podlega audytowi zewnętrznemu przeprowadzanemu przez Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej w MF; podlega kontroli systemu przez UKS, podlega audytowi wykonywanemu przez Komisję Europejską	dokonyuje kontroli systemów we wszystkich podmiotach zaangażowanych we wdrażanie SPO-WKP		
Audyt wewnętrzny (we wszystkich instytucjach zaangażowanych we wdrażanie SPO-WKP) realizowany przez wewnętrzne komórki audytu		podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu		podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu	podlega audytowi wewnętrznemu przeprowadzanemu przez wewnętrzną komórkę audytu		
Przekazanie środków Komisji Europejskiej na rachunek Instytucji Płatniczej				otrzymuje środki			przekazuje środki

<sup>91</sup> Zgodnie z Zarządzeniem Nr 31 Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 listopada 2006 r. uchylającym zarządzenie w sprawie powołania Komitetu Sterującego Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004-2006, Komitet Sterujący został zniesiony

<b>Przekazanie środków z rachunku Instytucji Płatniczej na rachunek Instytucji Zarządzającej</b>		otrzymuje środki		przekazuje środki			
<b>Wyplata refundacji wydatków kwalifikowanych dla Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) z rachunku. Instytucji Zarządzającej na rachunki Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów)</b>	otrzymuje środki (w PLN)	dokonuje przelewów na rachunek Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) (w PLN).					

## **Załącznik 11**

### **Zgodność działań SPO-WKP z zasadami pomocy publicznej**



Numer działania SPO-WKP	Nazwa programu pomocowego	Numer pomocy	Odniesienie	Czas trwania
1.2.1, 1.2.2	Wsparcie dla funduszy mikropożyczkowych i funduszy poręczeń kredytowych (rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego -Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010, z późn. zm.))	Rozporządzenie 1998/2006		31.12.2008
1.2.3	Wspieranie tworzenia funduszy kapitału zaangażowanego (rozporządzenie Ministra Gospodarki z 13 lipca 2006 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej funduszom kapitału zaangażowanego (Dz. U. Nr 141, poz. 1000))	N/599/2005-Polska	Decyzja KE z dnia 19 czerwca 2006 r. nr K(2006)2876	31.12.2007
1.4	Wsparcie dla badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 lutego 2007 r. w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na badania przemysłowe i badania	N/528/2005 Pomoc istniejąca	Decyzja zatwierdzająca KE z dnia 9 czerwca 2006 r., nr K (2006)2340	31.12.2007

Numer działania SPO-WKP	Nazwa programu pomocowego	Numer pomocy	Odniesienie	Czas trwania
	przed konkurencyjne (Dz. U. Nr 36 poz. 230)).			
2.1	Wsparcie w zakresie doradztwa udzielane małym i średnim przedsiębiorcom posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010, z późn. zm.))	XS 3/2007 Rozporządzenie 70/2001 Rozporządzenie 1998/2006	Brak	31.12.2008
2.2.1	Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji (rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości	XS 4/2007 Rozporządzenie 70/2001  X521/2009 Rozporządzenie 800/2008	Brak  Dok. C(2004)2544 zmieniony decyzją Komisji Europejskiej z	31.12.2008  30.06.2009

Numer działania SPO-WKP	Nazwa programu pomocowego	Numer pomocy	Odniesienie	Czas trwania
	pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010, z późn. zm.)		dnia 18.02.2009 r., dok. K(2009)1148	
2.2.2	<p>Wsparcie dla przedsiębiorstw uczestniczących w targach i wystawach za granicą (rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis przedsiębiorcom uczestniczącym w targach lub wystawach za granicą (Dz.U. Nr 265, poz. 2217, z późn. zm.).</p> <p>Wsparcie dla przedsiębiorstw uczestniczących w wyjazdowych misjach gospodarczych związanych z udziałem w targach i wystawach za granicą (rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis przedsiębiorcom uczestniczącym w wyjazdowych misjach gospodarczych związanych z udziałem w targach lub wystawach za granicą (Dz.U. Nr 265, poz.</p>	Rozporządzenie 1998/2006	Brak	30.04.2009

Numer działania SPO-WKP	Nazwa programu pomocowego	Numer pomocy	Odniesienie	Czas trwania
	2218, z późn. zm.)			
2.3	Wsparcie w zakresie inwestycji udzielane małym i średnim przedsiębiorcom posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego - Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010, z późn. zm.))	XS 2/2007 Rozporządzenie 70/2001	Brak	31.12.2008
2.4	Pomoc regionalna na inwestycje służące ochronie wód przed zanieczyszczeniem  Pomoc regionalna na inwestycje w zakresie gospodarki odpadami  Pomoc regionalna na inwestycje służące dostosowaniu do wymogów najlepszych dostępnych technik  Pomoc regionalna na inwestycje służące redukcji emisji ze źródeł spalania paliw  (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22	XR 18/2007 Rozporządzenie 1628/2006	Brak	31.12.2013

Numer działania SPO-WKP	Nazwa programu pomocowego	Numer pomocy	Odniesienie	Czas trwania
	grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia programu pomocowego w zakresie regionalnej pomocy publicznej na niektóre inwestycje w ochronie środowiska (Dz. U. Nr 246, poz. 1795)			

Uwaga: Okres udzielania wsparcia w ramach poszczególnych programów pomocowych może zostać przedłużony. W takim przypadku muszą zostać zachowane właściwe regulacje Unii Europejskiej dotyczące pomocy publicznej.