

Warszawa, 16 lutego 2017 r.

**Protokół**  
**II posiedzenie**  
**Podkomitetu do spraw monitorowania zasady partnerstwa**

Spotkanie odbyło się w dniu 10 lutego 2017 r. w siedzibie Ministerstwa Rozwoju.

**1. Otwarcie II posiedzenia Podkomitetu**

Pan Piotr Frączak, Przewodniczący Podkomitetu ds. monitorowania zasady partnerstwa, otworzył II Posiedzenie i przedstawił porządek obrad oraz główne zadania Podkomitetu, tj.:

- ocena sprawozdań IZ w realizacji zasady partnerstwa do końca 2017 roku;
- przedstawienie rekomendacji dotyczących zmian po przeglądzie śródkresowym w 2018 roku;
- przygotowanie pakietu informacyjnego o możliwościach realizacji zasady partnerstwa;
- ocena realizacji zasady partnerstwa po 2020 roku.

**2. Prezentacja „Partnerstwo... poza zasadą pozorności”**

Następnie, Pan Jakub Wygnański, reprezentujący Radę Działalności Pożytku Publicznego, wygłosił prezentację pt. „Partnerstwo... poza zasadą pozorności”. Przedstawił w niej swoją diagnozę nt. realizacji zasady partnerstwa w Polsce, w tym główne słabości instytucjonalne ograniczające realizację tej zasady oraz pożądany kierunek zmian w celu stworzenia faktycznego partnerstwa pomiędzy administracją publiczną a partnerami społeczno-gospodarczymi. Po przedstawieniu prezentacji, Pan Wygnański zaproponował dyskusję nt. funkcji, które mógłby pełnić Podkomitet.

Dyskusja:

Pan Przemysław Żydok, reprezentujący Radę Działalności Pożytku Publicznego, podkreślił, iż zasada partnerstwa jest zapisana bardzo „miętko” w Umowie Partnerstwa, podobnie jak zasada niedyskryminacji w poprzedniej perspektywie finansowej. Podkomitet powinien stworzyć konkretne instrumenty by monitorować wdrażanie zasady w różnych obszarach programów operacyjnych. Zaznaczył, iż w poprzedniej perspektywie, Komitet Monitorujący, który w najlepszy sposób realizował zasadę, był wyróżniany.

Pan Jarosław Komża, reprezentujący Biuro Związków Powiatów Polskich, stwierdził, iż mimo że zasada partnerstwa jest zapisana w dokumentach strategicznych, nie jest wystarczająco realizowana. Postulował o opracowanie wspólnych standardów, tzw. „widełek monitorowania” lub dobrych praktyk w celu prawidłowego monitorowania tej zasady. Najważniejszym celem Podkomitetu jest osiągnięcie „sprawczości”.

Pan Zygmunt Mierzejewski, członek Prezydium Forum Związków Zawodowych, przypomniał, iż został już opracowany dokument pn. „Biała księga – zasady partnerstwa we wdrażaniu Funduszy Europejskich w Polsce wraz ze strategią realizacji w okresie programowania 2014-2020”, w którym zapisano postulaty, o których wspominali jego przedmówcy. Ponadto, zasada partnerstwa jest monitorowana na poziomie Komitetów Monitorujących.

Pan Zbigniew Gwadera, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego, stwierdził, że włączenie partnerów społeczno-gospodarczych w opracowywanie programów operacyjnych na wczesnym etapie przekłada się na lepszą pragmatykę i jakość programów. Z drugiej zaś strony, partnerzy społeczno-gospodarczy powinni przejawiać większą aktywność np. podczas Komitetów Monitorujących. Przykładem są Komitety Monitorujące PO KL podczas których partnerzy zgłaszali bardzo mało uwag.

Pan Zygmunt Mierzejewski odpowiedział, że w „Białej Księdze...” partnerzy społeczno-gospodarczy krytycznie ocenili swój wkład w działalność Komitetów Monitorujących. W przypadku niektórych regionalnych programów operacyjnych, partnerzy są rzeczywiście bierni. Niemniej jednak w przypadku części RPO partnerzy mają tylko wgląd do dokumentów a nie biorą udziału w procesie ich przygotowania na poziomie Komitetów Monitorujących.

Pani Magdalena Dziubek – Grudzińska, naczelnik Wydziału Umowy Partnerstwa w Departamencie Strategii Rozwoju (MR) podkreśliła, iż partnerzy uczestniczyli już na bardzo wczesnym etapie w przygotowaniu dokumentów strategicznych. Szczególnie w przypadku konsultacji na poziomie horyzontalnym, partnerzy cechowali się bardzo dużą aktywnością. Przykładem mogą być konsultacje w sprawie Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). Ponadto, uwagi do Strategii które zgłaszali partnerzy mają odzwierciedlenie także w Umowie Partnerstwa, ponieważ jest ona obecnie dostosowywana do SOR.

Pan Norbert Pruszanowski, Dyrektor Zespołu Funduszy Unijnych w Związku Rzemiosła Polskiego stwierdził, że problem ma miejsce głównie w regionach, ponieważ przedstawiciele niektórych z nich nadal nie potrafią prawidłowo interpretować i realizować art. 14 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (tzw. ustawa wdrożeniowa), który odnosi się do zasady partnerstwa. Ponadto, na poziomie regionalnym zaangażowanie partnerów jest mniejsze, niż na poziomie krajowym. Jednakże podkomitet powinien kontynuować to, co dotąd wypracował.

Pani Wanda Klepacka, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii, Analiz i Rozwoju w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, stwierdziła, iż niektórzy partnerzy społeczno-gospodarczy popełniają błędy w swojej działalności w Komitecie Monitorującym. Jej zdaniem, partnerzy często zawężają swoją działalność w ramach Komitetu do wybranej tematyki, co powoduje, iż KM są przewidywalne, ponieważ partnerzy zabierają głos tylko w wybranych tematach, natomiast podczas głosowań tworzą się stałe koalicje. Według Pani Dyrektor, Podkomitet powinien monitorować aktywność partnerów społeczno-gospodarczych podczas posiedzeń Komitetów Monitorujących, dzięki czemu uzyska szczegółowe dane np.: liczby wniosków/uwag zgłaszanych przez partnerów, liczby wniosków/uwag, które były dyskutowane podczas posiedzeń, liczby uwag, które zostały przyjęte oraz informacje nt. możliwej zależności między tym kto zgłasza uwagę, a tym czy zostanie ona przyjęta. Ponadto, zdaniem Pani Dyrektor, problemem KM jest również brak samo-ewaluacji. Jest to mechanizm, który należy uruchomić.

Pan Jakub Wygnański podsumował dyskusję przedstawiając raz jeszcze stanowiska poszczególnych członków oraz główne tezy dyskusji.

### **3. Przyjęcie notatki z I Posiedzenia Podkomitetu**

Członkowie Podkomitetu jednogłośnie przyjęli notatkę z I Podkomitetu ds. monitorowania zasady partnerstwa.

### **4. Przyjęcie Regulaminu Podkomitetu do spraw monitorowania zasady partnerstwa**

Pan Przewodniczący Piotr Frączak przedstawił propozycje zmian w Regulaminie, które zostały zaproponowane na poprzednim spotkaniu oraz przekazane drogą elektroniczną do sekretariatu Podkomitetu. Propozycje zmian dotyczyły następujących punktów Regulaminu:

- paragraf 3 – według pierwszej propozycji do paragrafu miał zostać dodany zapis o możliwości uczestnictwa ekspertów zewnętrznych i przedstawicieli Komisji Europejskiej w posiedzeniach Podkomitetu. Po dyskusji pomiędzy członkami zdecydowano iż w paragrafie 3 ust. 3 Regulaminu zostanie zapisana możliwość uczestnictwa w Podkomitecie „gości bez prawa do głosowania”;

- paragraf 4 – Przewodniczący Podkomitetu wycofał propozycje zmiany w zapisie paragrafu 4 dot. podejmowania decyzji przez Podkomitet.

- paragraf 6 – pierwsza propozycja zapisu paragrafu posiadała brzmienie: „obsługą Podkomitetu do spraw monitorowania zasady partnerstwa zajmuje się sekretariat działający w ramach sekretariatu KUP”. Podczas II posiedzenia Podkomitetu przedstawiono propozycje umiejscowienia sekretariatu w organizacji, z której wywodzi się Przewodniczący Podkomitetu. Pan Przewodniczący argumentował, iż przeniesienie sekretariatu będzie miało pozytywny wpływ na działalność Podkomitetu. Podczas dyskusji nad zmianą zapisu paragrafu głos zabierali: Pan Łukasz Domagała, Pan Leszek Świętalski, Pan Piotr Frączak, Pani Konstancja Piątkowska, Pan Jarosław Komża, Pan Przemysław Żydok, Pan Sławomir Wittkowicz oraz Pani Magdalena Dziubek-Grudzińska.

Po przeprowadzeniu dyskusji, Pan Przewodniczący Podkomitetu zgłosił wniosek formalny o głosowanie nad możliwością przegłosowania miejsca sekretariatu podczas obecnego posiedzenia Podkomitetu.

W głosowaniu uczestniczyło 18 członków Podkomitetu. 11 członków głosowało „za”, 5 „przeciw”, 2 wstrzymało się od głosu.

Następnie odbyło się głosowanie nad zmianą zapisu paragrafu 6 regulaminu. 10 członków głosowało za zmianą zapisu, 3 było przeciw, a 5 wstrzymało się od głosu.

Członkowie przegłosowali zmianę w zapisie paragrafu 6 zmieniającą umiejscowienie sekretariatu Podkomitetu ds. monitorowania zasady partnerstwa.

Następnie odbyło się głosowanie nad uchwałą nr 1 w sprawie przyjęcia zmienionego Regulaminu.

W głosowaniu uczestniczyło 20 członków Podkomitetu. 16 członków zagłosowało za przyjęciem regulaminu, 1 był przeciw, a 3 wstrzymało się od głosu.

Członkowie Podkomitetu przegłosowali przyjęcie zmienionego Regulaminu Podkomitetu.

**5. Prezentacja Pani Magdaleny Dziubek – Grudzińskiej nt. „Monitorowania zasady partnerstwa w krajowych i regionalnych programach operacyjnych na lata 2014 – 2020”**

*Prezentacja została przekazana członkom Podkomitetu drogą elektroniczną w dn. 15 lutego 2017 r.*

**6. Prezentacja Pani Agnieszki Krzemińskiej, Zastępcy Dyrektora Departamentu Informacji i Promocji (MR) pn. „Konkury dotacji na działania edukacyjne oraz informacyjno-promocyjne w zakresie funduszy europejskich”**

*Prezentacja została przekazana członkom Podkomitetu drogą elektroniczną w dn. 15 lutego 2017 r.*

**7. Sprawy różne**

Członkowie Podkomitetu rozmawiali nt. potrzeby lepszej wymiany informacji pomiędzy nimi. W tym celu zaproponowano stworzenie listy dyskusyjnej dla członków podkomitetu. Ponadto, przedstawiono propozycje podziału członków na grupy zadaniowe w celu zwiększenia efektów pracy Podkomitetu.

Członkowie dyskutowali także nad możliwym terminem kolejnego spotkania Podkomitetu. Zaproponowano, iż następne spotkanie powinno odbyć się w przeciągu następnych 2 miesięcy oraz powinno to być posiedzenie dwudniowe. Przedstawiono także postulat dot. niezmienniania terminu posiedzeń oraz informowania członków Podkomitetu o następnym spotkaniu z przynajmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem.

Pan Piotr Frączak, Przewodniczący Podkomitetu do spraw monitorowania zasady partnerstwa podziękował zebranym za uczestnictwo i zakończył II Posiedzenie Podkomitetu.