

Warszawa, 16 lutego 2017 r.

**Protokół**  
**II posiedzenie**  
**Podkomitetu do spraw Efektywności Funduszy UE**

Spotkanie odbyło się w dniu 10 lutego 2017 r. w siedzibie Ministerstwie Rozwoju.

**1. Otwarcie II posiedzenia Podkomitetu i przyjęcie protokołu z I posiedzenia**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Zygmunt Mierzejewski, Zastępca Przewodniczącego Podkomitetu ds. Efektywności Funduszy UE. Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad II posiedzenia Podkomitetu. Żaden z członków nie zgłosił uwag do porządku obrad.

Pani Wanda Klepacka, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii, Analiz i Rozwoju w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgłosiła uwagę do protokołu z I posiedzenia – w zdaniu: „Efekt pracy [Podkomitetu] mógłby stanowić wkład dla planowanego forum dotyczącego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich” zasugerowała wykreślenie słowa „Programu”.

Następnie Pan Przewodniczący Zygmunt Mierzejewski przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z I posiedzenia Podkomitetu. Za przyjęciem protokołu głosowało 22 członków, 1 członek wstrzymał się od głosu, nikt nie głosował przeciw. Tym samym protokół przyjęto.

**2. Omówienie i przyjęcie Regulaminu Podkomitetu ds. Efektywności Funduszy UE**

Pani Konstancja Piątkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii Rozwoju w Ministerstwie Rozwoju, poinformowała członków Podkomitetu o uwzględnieniu poprawek zgłoszonych do treści Regulaminu oraz przedstawiła aktualne brzmienie zapisów w Regulaminie.

Dodatkowe uwagi zgłosili:

- Pan Wojciech Magnowski, Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego – uwaga techniczna dot. zapisu w paragrafie 4 ust. 3 Regulaminu.
- Pan Przemysław Żydok, reprezentujący Radę Działalności Pożytku Publicznego – uwaga dot. zastępowania członków Podkomitetu. Ustalono, że zapisy dotyczące zastępowania członków w Podkomitecie ds. Efektywności Funduszu UE zostaną wprost przeniesione z przyjętego na poprzednim spotkaniu regulaminu Podkomitetu ds. monitorowania zasady partnerstwa (umożliwienie wyznaczenia stałego zastępcy z prawem do głosu).

Ponadto, Pan Mateusz Golański, Naczelnik Wydziału Zarządzania i Ewaluacji w Departamencie Rozwoju Cyfrowego (MR) zaproponował umożliwienie uczestnictwa w pracach Podkomitetu gościom zewnętrznym. Pozostali członkowie Podkomitetu przyjęli ten wniosek i podjęto decyzję

o przeniesieniu przedmiotowego zapisu z regulaminu Podkomitetu ds. monitorowania zasady partnerstwa.

Następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem Regulaminu, który został jednomyślnie przyjęty przez wszystkich obecnych na spotkaniu członków Podkomitetu.

### **3. Prezentacja Pani Konstancji Piątkowskiej nt. „powoływania grup roboczych ds. efektywności w ramach programów operacyjnych”.**

*Prezentacja została przekazana drogą elektroniczną członkom Podkomitetu w dniu 15 lutego 2017 r.*

Dyskusja:

Członkowie Podkomitetu dyskutowali nt. stanu powoływania grup roboczych ds. efektywności w regionalnych programach operacyjnych. Większość Instytucji Zarządzających RPO nie powołała dotąd grup roboczych. Zdecydowano się na podejmowanie kwestii efektywności na posiedzeniach innych istniejących już grup roboczych bądź Komitetach Monitorujących.

Pani Dyrektor Konstancja Piątkowska zadeklarowała, że Ministerstwo skieruje pytanie do IZ w sprawie efektów prac przedmiotowych grup, które zostaną przedstawione członkom Podkomitetu.

Pani Dyrektor Wanda Klepacka poinformowała, że w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 została powołana grupa robocza ds. efektywności, co nie zostało odnotowane w prezentacji zawierającej dane wg stanu na 2 grudnia 2016 r.

Pan Przemysław Żydok zwrócił uwagę, iż działa już grupa ds. efektywności, zajmująca się sprawami horyzontalnymi – grupa w ramach programu PO WER mogłaby być przykładem funkcjonowania dla grup w ramach innych programów.

Pan Marcin Tumanow, Przewodniczący Komisji Funduszy Strukturalnych w Business Center Club, podniósł kwestię problemu związanego z interpretacją Urzędów Skarbowych, które wymagają odprowadzenia podatku VAT za wydatki poniesione w ramach projektów realizowanych w działaniu 2.2 *Wsparcie na rzecz zarządzania strategicznego przedsiębiorstw oraz budowy przewagi konkurencyjnej na rynku* Programu Operacyjnego *Wiedza, Edukacja, Rozwój*;

Pan Norbert Pruszanowski, Dyrektor Zespołu Funduszy Unijnych w Związku Rzemiosła Polskiego, odnosząc się do wypowiedzi Pana Marcina Tumanowa podkreślił, że kwestią związaną z działaniem 2.2 PO WER zajmuje się obecnie Ministerstwo Finansów, które czeka na decyzję Komisji Europejskiej w tej sprawie.

### **4. Prezentacja Pani Konstancji Piątkowskiej nt. „Planu działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów operacyjnych 2014 – 2020 – podsumowanie dokonań”.**

*Prezentacja została przekazana drogą elektroniczną członkom Podkomitetu w dniu 15 lutego 2017 r.*

Dyskusja:

Pani Dyrektor Wanda Klepacka złożyła wniosek o regularne przesyłanie zbiorczych informacji nt. postępów wdrażania Programów Operacyjnych oraz nt. planowanych naborów do członków Podkomitetu.

Przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju zadeklarowali gotowość do przesyłania zbiorczych informacji nt. realizacji PO oraz planowanych naborach członkom Komitetu.

#### **5. Prezentacja wyników ekspertyzy „Analiza kryteriów wyboru projektów dla celów tematycznych CT1 i CT3 obowiązujących w 16 RPO”.**

*Prezentacja została przekazana drogą elektroniczną członkom Podkomitetu w dniu 15 lutego 2017 r.*

Dyskusja:

Pan Norbert Pruszanowski zadał pytanie przedstawicielowi firmy ewaluacyjnej o to, czy w ekspertyzie została zbadana kwestia innowacji organizacyjnych oraz marketingowych.

Przedstawiciel firmy WYG PSDB odpowiedział, że w przedstawionym badaniu nie brano pod uwagę kwestii innowacji organizacyjnych i marketingowych. Zwrócił jednak uwagę, iż wspomniane innowacje są promowane w niektórych RPO i są w nich jednymi z kryteriów dodatkowych.

Pani Dyrektor Konstancja Piątkowska stwierdziła, że analiza powinna zostać pogłębiona, ponieważ ostatnie dane w badaniu pochodzą z maja 2016 r. Ponadto rekomendacje zawarte w analizie należy przesłać do IZ RPO, tak by mogły być przedyskutowane na posiedzeniach Komitetów Monitorujących.

Pani Marta Leśniak, Zastępca Dyrektora Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych w Ministerstwie Rozwoju, stwierdziła iż, kryteria na poziomie horyzontalnym są subiektywne i nieefektywne. Należałoby zidentyfikować kryteria dostępności. W analizie nie zawarto informacji o zjawisku przenoszenia przez IZ pewnych kryteriów do regulaminów konkursów. Ponadto, pani Dyrektor zwróciła uwagę na fakt, iż oczekiwane rezultaty realizacji projektu zadeklarowane przez beneficjenta na etapie aplikowania o środki powinny być monitorowane, jednak żadna z instytucji się tym nie zajmuje. W związku z tym kryteria powinny podlegać weryfikacji także podczas i po realizacji projektu.

Pani Dyrektor Wanda Klepacka podkreśliła dodatkowo, iż wytyczne do konkursów są używane przez IZ instrumentalnie np. w przypadku nie przyjmowania uwag przez IZ od członków Komitetów Monitorujących.

#### **6. Sprawy różne**

Członkowie zdecydowali, że następne spotkania Podkomitetu odbędzie się w przeciągu następnych 2 miesięcy oraz że będzie to posiedzenie wyjazdowe.

Pan Zygmunt Mierzejewski, Zastępca Przewodniczącego Podkomitetu do spraw Efektywności Funduszy UE, podziękował zebranych za uczestnictwo i zakończył II Posiedzenie Podkomitetu do spraw Efektywności Funduszy UE.