

Zatwierdzam

MINISTER

z up.

Jerzy Kwieciński
Sekretarz Stanu

Warszawa, 1 sierpnia 2016 r.

Protokół
II posiedzenie
Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020 (KUP)
31 maja 2016 r.

W dniu 31 maja 2016 r. odbyło się II posiedzenie Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020.

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jerzy Kwieciński, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Zastępca Przewodniczącego Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa. Zapewnił, że MR jako koordynator polityki rozwoju w rządzie dbać będzie o sprawne wdrażanie UP na lata 2014-2020, w tym o spełnienie warunków ex-ante.

Przedstawiciele KE (p. Patrick Amblard z DG Regio, p. Szymon Pogorzelski z DG Empl oraz p. Zbigniew Fąfara z DG Agri) podkreślili postęp, jaki Polska dokonała w ciągu 2 ostatnich lat w zakresie wdrażania programów oraz wyboru projektów o najwyższej jakości. Zwrócili także uwagę na rolę i wagę efektywnej koordynacji na poziomie krajowym i regionalnym w celu usprawniania działań i rozwiązywania ewentualnych problemów. Pan Patrick Amblard wyraził uznanie dla działań w zakresie Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), wskazując, iż EFSI mogą stać się narzędziem realizacji założonych w niej celów. Podkreślił, iż dokument ten jest w pełni zgodny z priorytetami KE, także w zakresie Europa 2020.

KE z uwagą obserwować będzie także to, w jakim stopniu SOR i proponowane zmiany do UP będą wpływać na zwiększenie potencjału i znaczenia EFS oraz na zwiększenie potencjału kapitału ludzkiego w Polsce, a także na zwiększenie tempa i jakości wdrażania EFS. Ponadto podkreślono, że ze względu na dokonany w tej perspektywie strategiczny transfer obszarów interwencji z programu rolnego do polityki spójności (ok. 5 mld EURO), konieczna jest ściślejsza współpraca pomiędzy funduszami i większe zaangażowanie DG Agri oraz władz krajowych z sektora rolnictwa.

Porządek obrad II posiedzenia KUP przyjęto bez zmian.

2. Strategia Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR)

Pan Minister Kwieciński zaprezentował główne założenia SOR, która stanowi narzędzie wdrożeniowe Planu Odpowiedzialnego Rozwoju przyjętego przez rząd RP 16 lutego br. Dokument ten jednocześnie jest aktualizacją średniookresowej strategii rozwoju, zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Harmonogram prac przewiduje opracowanie projektu Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju do połowy lipca, następnie do końca września trwać będzie proces konsultacji społecznych, tak by w październiku br. rząd mógł zatwierdzić finalny dokument.

W trakcie dyskusji, strona pozarządowa zawnioskowała o włączenie szerszych grup do konsultacji społecznych SOR. Pan Minister Kwieciński potwierdził, iż założenia SOR są wynikiem szerokiej konsultacji w różnych grupach i gremiach społecznych, natomiast proces otwartych konsultacji społecznych rozpocznie się z chwilą opracowania projektu docelowego dokumentu. Podkreślił także, że SOR nie jest dokumentem nowym, a stanowi faktycznie aktualizację przyjętej strategii śródkresowej oraz, że zgodnie z przyjętą logiką działań równolegle toczy się proces aktualizacji strategii sektorowych. Podkreślił także, iż EFSI stanowiąc będą jedynie jeden z elementów realizacji SOR. Rząd planuje większą mobilizację środków krajowych oraz wzmocnienie instrumentów finansowych, przy czym nacisk zostanie położony na inwestowanie zasobów finansowych, a nie ich wydawanie.

Strona samorządowa zawnioskowała o poświęcenie osobnego posiedzenia KUP na omówienie projektu dokumentu SOR oraz uwag z konsultacji społecznych. Pan Minister Kwieciński potwierdził wolę zorganizowania kolejnego posiedzenia KUP we wrześniu br. i omówienia ww. tematyki.

3. Sprawozdanie z realizacji Umowy Partnerstwa za lata 2014 i 2015

Pani Konstancja Piątkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MR przedstawiła *Sprawozdanie z realizacji UP za lata 2014 i 2015*, przy czym sprostowała informację zawartą w sprawozdaniu dotyczącą wykrycia w ramach interwencji RPO Województwa Dolnośląskiego nieprawidłowości o wartości ponad 900 tys. zł. Faktycznie nieprawidłowość wystąpiła w ramach RPO Województwa Śląskiego. Tekst dokumentu uwzględniający ww. poprawkę, a także pozostałe przyjęte uwagi nadesłane przez Członków KUP, zostanie przekazany do Członków KUP po posiedzeniu Komitetu.

Strona partnerów pozarządowych zawnioskowała o uzupełnienie sprawozdania odnośnie zasady promowania równości szans i niedyskryminacji o zapis "w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami" (str. 85 dokumentu). Podniesiono także kwestię niewystarczającego stosowania *Wytycznych w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*. Zasygnalizowano także zbyt małą dostępność projektów dla osób niepełnosprawnych w EFS, a także zbyt częste używanie zasady neutralności projektu, a także zasygnalizowano problem z dostępnością inwestycji realizowanych za środki EFRR. Zwrócono uwagę, aby na tym etapie ogłaszania konkursów, uwzględniane były koniecznie zasady dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący zapewnił, iż powyższe postulaty dotyczące monitorowania stosowania Wytycznych dot. zasad równości i dostępności w programach krajowych i regionalnych zostaną włączone w *Plan działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów operacyjnych w ramach UP*, a niezależnie od tego, konieczne jest zgłaszanie i wprowadzanie stosownych zmian w UP i PO, tam, gdzie ta zasada nie jest prawidłowo realizowana.

4. Plan działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów operacyjnych w ramach UP – realizacja w I kw. 2016 r.

Pan Marek Kalupa, Dyrektor Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w Ministerstwie Rozwoju przedstawił informacje dotyczące *Planu działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów operacyjnych w ramach UP*. Potrzeba przygotowania *Planu* wyniknęła z pojawiających się opóźnień we wdrażaniu programów. *Plan* ma na celu akcelerację działań zmierzających do finansowej realizacji zobowiązań zgodnie z zasadą n+3 (100 mld złotych wydatków kwalifikowanych certyfikowanych do KE do końca 2018 r.) oraz zapewnienie terminowej realizacji projektów w kontekście ram wykonania. *Plan* zakłada certyfikację 22 mld złotych do końca 2016 r. Większość działań horyzontalnych została zrealizowana w terminach przewidzianych w *Planie*, pozostałe działania realizowane będą w II i III kwartale. Niezbędne jest dokończenie procesu desygnacji w poszczególnych PO, a także dokończenie opisów szczegółowych osi priorytetowych, opracowanie kryteriów wyboru projektów dla wszystkich osi priorytetowych, uruchomienie instrumentów inżynierii finansowej, zakończenie prac nad strategiami ZIT oraz dokończenie działań legislacyjnych w obszarze prawa wodnego i prawa zamówień publicznych. Nastąpił znaczący postęp w zakresie ogłoszenia naborów i w zakresie złożonych wniosków o dofinansowanie, natomiast postęp w zakresie podpisywania umów o dofinansowanie nie jest wystarczający i powinno nastąpić dalsze przyspieszenie. Wydatki certyfikowane do KE do dnia 22 maja br. to ok. 3 mld złotych.

Strona partnerów gospodarczych zgłosiła wniosek o przekazanie szerszej informacji nt. realizacji dużych projektów w kontekście ewentualnych opóźnień we wdrażaniu oraz informację nt. terminów zakończenia prac nad strategiami ZIT. Przewodniczący potwierdził, iż na kolejnych spotkaniach KUP znajdzie się bardziej szczegółowa informacja nt. dużych projektów, natomiast w zakresie zatwierdzania strategii ZIT: MR służy pomocą i mediacją, niemniej jednak nie ma możliwości podjęcia decyzji za podmioty uprawnione w tym zakresie.

KE-DG Regio poparła przyjęty przez MR *Plan na rzecz przyspieszenia i zwiększenia efektywności*, wskazując, że inicjatywa ta jest dobrym przykładem dla innych państw członkowskich. Podkreśliła, że wzmożona współpraca MR z regionami niezbędna jest szczególnie w zakresie trzech obszarów: a) instrumentów finansowych i analizy ex ante wdrażania tego obszaru w różnych sektorach, wdrożenia instrumentów finansowych w kontekście Planu Odpowiedzialnego Rozwoju i propozycji w zakresie przekazania instrumentów finansowych do BGK, b) celów tematycznych CT1, CT3 i kolejne, gdzie istnieje duże zagrożenie dla ram wykonania, c) spełnienia warunków ex-ante.

KE - DG Zatrudnienie podkreśliła, iż wspólnie z MR przygotowany został zestaw diagnostyczny istotny w kontekście celów Europa 2020 i wypełnienia rekomendacji Rady w zakresie kapitału ludzkiego tak, aby do końca października br. regionalne IZ mogły zebrać stosowne dane w zakresie aktualizacji diagnozy kapitału społecznego w celu realizacji wspomnianych celów i rekomendacji. Zachęcono, by regiony powróciły do praktyk z ubiegłego okresu programowania w zakresie rocznych planów działania dla EFS m.in. w zakresie wprowadzenia indykatorywnych planów posiedzeń KM, zwiększenia zaangażowania EFS

w instrumenty finansowe w priorytetach, w których zidentyfikowano lukę finansową, większej orientacji EFS dla inteligentnych specjalizacji.

Przewodniczący potwierdził, iż MR zachęca do lepszego i szerszego odzwierciedlenia w krajowych i regionalnych PO możliwości, które stwarzają instrumenty finansowe. Niemniej jednak niezbędne jest także ze strony KE rozwiązanie problemów na poziomie legislacyjnym i szybkie procedowanie poprawek do rozporządzeń wynikających z prac *high level group* ds. instrumentów finansowych. W ramach prac nad SOR, w zakresie instrumentów finansowych powstała specjalna grupa, której zadaniem jest koordynacja i wypracowanie kompleksowych rozwiązań służących zwiększeniu wykorzystania instrumentów finansowych. Odnosnie poziomu wdrażania w RPO, regiony się różnią w tym zakresie, bowiem różne instytucje w tych samych ramach prawnych działają w różny sposób. Należy jednak pamiętać, że pojawiły się w tej perspektywie nowe elementy wdrażania i ograniczenia (np. zamykanie roczne i jego konsekwencje dla korekt netto po zamknięciu, nieodliczanie od n+3 dużych projektów), które znacząco rzutują na zdolności instytucji do certyfikacji. Niemniej MR będzie podejmowało stałe działania tak, aby instytucje ten wysiłek podjęły i realizowały działania zmierzające do uzyskania założonych poziomów certyfikacji.

5. Zmiany w Umowie Partnerstwa i programach operacyjnych

Pan Piotr Żuber, Dyrektor Departamentu Strategii Rozwoju w MR poinformował, że na etapie, kiedy programy nie weszły jeszcze w zaawansowaną fazę wdrażania i nie uzyskiwały jeszcze oczekiwanych rezultatów, zgłaszanie do nich zmian powinno uwzględniać kontekst rozpoczynającej się debaty nad przyszłością polityki spójności i przeglądu WRF. Formułowanie propozycji zmian powinno być rozważne, gdyż może dostarczać argumentów przeciw kontynuacji polityki spójności. Zmiany proponowane na poziomie PO skutkować mogą koniecznością wprowadzenia zmian do UP. Zgodnie z ustaleniami z KE, zmiany w UP i PO przekazane będą do negocjacji do KE w pakiecie. Zmiany te powinny być uzasadnione poprzez:

- powiązanie z aktualizacją SOR w obszarze innowacji, badań i rozwoju, zintegrowanego podejścia oraz instrumentów finansowych;
- problemy implementacyjne w tym wynikające z podziału interwencji pomiędzy PO;
- korekty oczywistych pomyłek np. zmian wskaźników i ich wartości, wpływających ramy i rezerwy wykonania.

Przekazane przez IZ do końca maja br. propozycje zmian, po przeanalizowaniu przez DSR pod kątem: m.in. przeglądu WRF i ich wpływu na kontekst debaty na poziomie europejskim, a także ww. kryteriów, ponownie zostaną przedyskutowane z IZ. W procesie negocjacji z KE ustalone zostaną te zmiany, które nie wymagają czasochłonnej procedury zmiany programu. Proces negocjacji zmian PO i UP w październiku zbiegnie się z zatwierdzeniem przez rząd SORu.

Pan Patrick Amblard z KE potwierdził konieczność ostrożnego podejścia do zmian programów oraz ich wpływu na debatę o przyszłości polityki spójności, zwłaszcza, iż Polska jest największym beneficjentem środków spójności. Koordynacja jest niezbędna jeśli chodzi o zgłaszanie zmian i ich weryfikację pod kątem tego, które z nich skutkują zmianą PO w formie decyzji, a które pozostają w kompetencji KM. Niezbędne jest również odpowiednie uzasadnienie wprowadzanych zmian do PO i UP. KE przewiduje rozpoczęcie negocjacji zmian programów dopiero w październiku br.

Strona pozarządowa podniosła kwestię wydzielenia Warszawy z województwa mazowieckiego i jej wpływu na zmianę UP. Przewodniczący zaprzeczył, iż takie działania są prowadzone ze skutkiem dla obecnej perspektywy. Potwierdził natomiast, iż, za pośrednictwem GUSu do Eurostatu została zgłoszona propozycja wydzielenia w województwie mazowieckim dwóch NUTSów II (Warszawa i okalające powiaty oraz pozostała część województwa). W czerwcu procedura miałaby dobiec końca, niemniej miałaby ona znaczenie dopiero dla negocjacji kolejnej perspektywy finansowej.

Strona pozarządowa zawnioskowała o obniżenie wysokości 5% wkładu własnego pochodzącego od organizacji pozarządowych w projektach finansowanych z EFS. Przewodniczący poinformował, że w najbliższym czasie nie jest przewidziana zmiana w tym zakresie (przez dwie kolejne perspektywy projekty z EFS były finansowane w 100%, co było wyjątkiem w skali europejskiej). MR szuka aktualnie innych rozwiązań np. fundusze na wkład własny na poziomie lokalnym czy rozwiązanie wypracowane z PFRON.

6. Sprawozdanie z działalności Podkomitetu do spraw zdrowia (Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia)

Pani Agnieszka Kister, Dyrektor Departamentu Infrastruktury i e-Zdrowia w Ministerstwie Zdrowia przedstawiła informację w zakresie funkcjonowania i rezultatów działania Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Do chwili obecnej odbyło się 6 posiedzeń, podjętych zostało 83 uchwał dotyczących m.in. przyjęcia wzoru planu działań, horyzontalnych rekomendacji dla

kryteriów wyboru i dedykowanych poszczególnym priorytetom inwestycyjnym, zatwierdzono liczne regionalne plany działań i ich aktualizacje, co warunkuje możliwość intensyfikacji działań wdrożeniowych w poszczególnych PO. Aktualnie KE analizuje przekazane mapy potrzeb w zakresie szpitalnictwa w ramach warunku ex ante 9.3 Zdrowie, spodziewane jest ich zatwierdzenie przez KE w czerwcu br. Zatwierdzenie tych map znajdzie odzwierciedlenie w kolejnych rekomendacjach dla kryteriów wyboru projektów. W najbliższej przyszłości planowane jest zatwierdzenie planów działań na rok 2017 oraz organizacja warsztatów w zakresie deinstytucjonalizacji z udziałem przedstawicieli KE.

Strona pozarządowa podniosła kwestię relacji Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia oraz Komitetów Monitorujących dla PO. Strona samorządowa przekazała informację, iż Konwent Marszałków przyjął stanowisko w sprawie trybu prac Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w zakresie wchodzenia w kompetencje KM oraz IZ. Przewodniczący wskazał, iż temat powinien zostać przedyskutowany i uregulowany przy okazji zmian UP, skoro z dotychczasowej praktyki wynikają problemy w zakresie rozdziału kompetencji.

Strona samorządowa zawnioskowała o dokonanie ewaluacji efektywności i użyteczności działań ww. Komitetu Sterującego i zapoznania członków KUP z jej wynikami na najbliższym posiedzeniu KUP. W opinii strony samorządowej jest to ciało o bardzo skomplikowanej strukturze i procesie decyzyjnym, w związku z czym zasadne byłoby w nawiązaniu do stanowiska 16 IZ, zastanowić się nad usprawnieniem jego prac.

Stanowisko Konwentu Marszałków w sprawie Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia na wniosek strony pozarządowej zostanie rozesłane do członków KUP.

DG Regio – Pan Amblard podkreślił, jak duża praca została wykonana w zakresie spełnienia poszczególnych elementów w ramach warunku ex-ante w obszarze zdrowia. Niemniej stale zostaje jeszcze sporo do zrobienia i zaapelował o jak najszybsze spełnienie pozostałych elementów tj. o przekazanie pozostałych map potrzeb przed grudniem br., bowiem konieczne jest rozpoczęcie inwestycji w sektorze zdrowia. W kwestii wyjaśnienia roli Komitetu Sterującego DG Regio wskazało, iż rolą KS miało być wydawanie rekomendacji i koordynacja, natomiast jedynym ciałem uprawnionym do podejmowania decyzji jest KM. W opinii KE pożyteczna byłaby analiza tego mechanizmu i relacji KS z KM.

Przewodniczący poparł potrzebę przeprowadzenia ewaluacji ww. Komitetu Sterującego w zakresie jego funkcjonowania i kompetencji, z uwzględnieniem przesłanek, jakie wpłynęły na utworzenie tego ciała. Pan Piotr Gryza – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia podkreślił, iż inwestycje w infrastrukturę w sektorze zdrowia mają o tyle istotny charakter, że dotyczą wymiaru nie tylko regionalnego, ale przenoszone są na wymiar krajowy i na finansowanie świadczeń zdrowotnych i w konsekwencji na oczekiwania finansowe w stosunku do płatnika publicznego. Koordynacja w tym obszarze jest niezmiernie ważna, dlatego też opracowany został pakiet rekomendacji dla kryteriów wyboru projektów, a także narzędzie służące do oceny celowości inwestycji. W tym celu niezbędna jest nowelizacja istniejących przepisów, która będzie przeprowadzana przez MZ. Ponadto, odnosząc się do funkcjonowania KS, podkreślił, iż głosowanie w KS każdorazowo poprzedza dyskusja nad tematami do decyzji. Ponadto KS podejmuje decyzję większością głosów, a strona rządowa nie stanowi większości w ramach KS. Decyzje w sprawie rekomendacji uległy zmianom w wyniku tych dyskusji i przyjmowane były przewagą 90% głosów, zatem zostały przyjęte także głosami regionów. W sprawie e-zdrowia, które jak podkreślił Pan Minister Gryza zostało zaprzepaszczone, a projekt platformy P1 zakończył się głębokim niepowodzeniem, odbyło się wiele spotkań, prac i warsztatów wypracowujących stanowisko w tej sprawie, także w odniesieniu do kwestii regionalnych. Również w sprawie e-zdrowia przyjęcie wszystkich rekomendacji poprzedzała dyskusja i wymiana opinii.

7. Przegląd Wieloletnich Ram Finansowych 2014-2020 w kontekście realizacji Umowy Partnerstwa oraz programów operacyjnych

Pan Piotr Żuber, Dyrektor Departamentu Strategii Rozwoju w MR przedstawił informację nt. przeglądu Wieloletnich Ram Finansowych oraz wizerunku polityki spójności. Płatnicy netto, zwłaszcza o niewielkich alokacjach, są coraz mniej zainteresowani popieraniem polityki spójności, argumentując tym, że jest ona zbyt skomplikowana, a koszty jej wdrożenia są zbyt duże względem efektów. Stąd też podnoszona jest kwestia całkowitego przekierowania polityki spójności na kraje najbiedniejsze, a w przypadku państw bogatszych oparcia się na instrumentach europejskich działających na zasadach konkursowych. Pojawiają się też konkretne pomysły zwiększania alokacji instrumentów centralnie zarządzanych kosztem budżetu polityki spójności (np.: „Łącząc Europę”, fundusz Junckera). KE najprawdopodobniej będzie chciała przedstawić komunikat ws. przeglądu WRF we wrześniu br. MR przygotowuje się do debaty na ten temat, w tym m.in. w kontekście elastyczności budżetu, europejskiej wartości dodanej polityk UE czy zwiększania *performance* polityki spójności (wykazywania jej efektywności, skuteczności oraz wzmocnienia powiązania z zarządzaniem gospodarczym i semestrem europejskim).

Podkreślił także, iż polityka spójności powinna być promowana w jednolity sposób poprzez zorientowanie na rezultaty, zdolność administracyjną, współodpowiedzialność, włączanie podmiotów prywatnych, samorządowych i NGOs, dzielone zarządzanie nie wpływające na osłabienie i spowolnienie wdrażania. Wspomniał także o wspólnej organizacji z DG Regio 2 września br. konferencji wysokiego szczebla nt. przyszłości polityki spójności w kontekście funduszu Junckera (z udziałem Pani Komisarz Cretu).

8. Projekt Planu ewaluacji Umowy Partnerstwa

Pan Tomasz Kot, Naczelnik Krajowej Jednostki Ewaluacji, Departament Strategii Rozwoju w MR przedstawił projekt Planu ewaluacji UP. Mimo braku obowiązku prawnego przygotowania takiego dokumentu, MR zdecydowało o przygotowaniu planu ze względu na horyzontalny charakter badań w nim zawartych. Ewaluacje ujęte w ww. dokumencie dotyczą całości polityki spójności, a zakres czasowy to 2016-2023 r. (plan obejmuje także badania dotyczące perspektywy 2007-2013 i 2020+). Przedmiotowy dokument obejmuje opis procesu ewaluacji, opis działań dotyczących budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji, ramowy opis strategii rozpowszechniania i wykorzystania wyników ewaluacji, niezbędne zasoby do realizacji planu oraz opisy planowanych do realizacji ewaluacji na poziomie horyzontalnym w latach 2016-2023. Część badań wskazana w planie została już rozpoczęta mimo, iż proces opracowywania planu nie został jeszcze zakończony. Członków Komitetu zaproszono do przekazywania ewentualnych uwag do Planu w terminie 2 tygodni od posiedzenia.

Strona partnerów pozarządowych zgłosiła potrzebę uzupełnienia Planu o ewaluację zasady dostępności (pkt. 4.5.4) oraz zweryfikowanie czy nie powinno nastąpić w związku z tym zwiększenie kosztu ewaluacji dot. realizacji zasad horyzontalnych, zawartej w planie.

IZ PROW 2014-2020 zgłosiła wniosek o włączenie do Planu ewaluacji obszarów wiejskich w kontekście realizacji programu PROW 2014-2020. Dotyczy np. pkt. 4.1.16 – uzupełnienie o PROW, w 4.4.8 czy 4.4.9 uwzględnienie komplementarności ZIT z rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczności lokalne oraz ocena skuteczności oddziaływania. Zaproponowano także ewaluację wpływu funduszy EFSI na rozwój obszarów wiejskich.

Zawnioskowano, aby członkowie KUP mogli się zapoznać z planami ewaluacji dla PROW i PO Ryby 2014-2020.

Po ustosunkowaniu się do zgłoszonych uwag i komentarzy Plan ewaluacji Umowy Partnerstwa będzie uznany za dokument obowiązujący.

9. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w regulaminie Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa 2014-2020

Potrzeba dokonania zmian w regulaminie KUP wyniknęła ze zmiany struktury rządu, zmian nazw resortów oraz zmian strukturalnych w obrębie Ministerstwa Rozwoju. Dyskusja odbyła się w oparciu o propozycje przekazane członkom KUP w dniu 17 maja br.

Strona partnerów gospodarczych wystąpiła ponownie z wnioskiem o możliwość powoływania stałych zastępców członków. Przewodniczący podkreślił, iż obecna formuła jest bardzo elastyczna i umożliwia faktycznie reprezentowanie członka w razie potencjalnej nieobecności, w związku z czym nie ma potrzeby instytucjonalizowania stałego zastępcy członka. Jednocześnie przewodniczący zaproponował wprowadzenie zapisu umożliwiającego wskazanie w uzasadnionych przypadkach stałego zastępcy członka KUP.

Ponadto, zawnioskowano o uzupełnienie w Regulaminie KUP składu członków o reprezentantów: Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz przywrócenie reprezentantów Ministra Sprawiedliwości oraz Pełnomocnika Rządu ds. Społeczeństwa Obywatelskiego i Równego Traktowania.

KUP przyjął uchwałę uwzględniającą powyższe wnioski 49 głosami za, przy jednym sprzeciwie oraz jednym głosem wstrzymującym się.

10. Dyskusja nt. powołania nowych Podkomitetów KUP

Zgodnie z art. 141 pkt 5 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju KUP uzgodniono powołanie dwóch podkomitetów KUP: Podkomitetu ds. efektywności funduszy UE 2014-2020 i Podkomitetu ds. monitorowania zasady partnerstwa, w kształcie zaproponowanym w przedłożonych do dyskusji członków KUP projektach Zarządzeń Przewodniczącego KUP.

11. Przyjęcie uchwały w sprawie rekomendowania instytucjom zarządzającym programami służącymi realizacji Umowy Partnerstwa 2014-2020 utworzenia grup roboczych do spraw efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014-2020

KUP przyjął uchwałę 37 głosami za, przy 2 głosach przeciw oraz 6 głosach wstrzymujących się.

12. Sprawy różne

Strona partnerów społecznych zaprezentowała publikację dotyczącą aspektów partnerstwa i instrumentów zintegrowania terytorialnego polityk publicznych pt. „Współpraca jednostek samorządu terytorialnego narzędziem wsparcia polskiej polityki rozwoju” przekazaną członkom KUP. Zawiera ona m.in. analizę dotyczącą 16 Regionalnych PO pod kątem realizacji zasady partnerstwa i wykorzystania instrumentów.

Strona pozarządowa zaapelowała o jak najszybsze zorganizowanie posiedzenia Podkomitetu ds. monitorowania zasady partnerstwa oraz rozesłanie partnerom spoza administracji Uchwały ws. rekomendowania instytucjom zarządzającym programami służącymi realizacji Umowy Partnerstwa 2014-2020 utworzenia grup roboczych do spraw efektywności funduszy Unii Europejskiej 2014-2020. Przewodniczący zapewnił, iż ww. uchwała zostanie przekazana do wszystkich IZ programów krajowych i regionalnych, tak aby kwestia powołania grup mogła być omówiona na posiedzeniach KM.

Strona pozarządowa podniosła kwestię realizacji w praktyce naborów do projektów partnerów spoza administracji publicznej. Wymagane jest doprecyzowanie tej kwestii w związku ze zdarzającymi się licznymi uchybieniami w ramach różnych konkursów. Przewodniczący KUP zaproponował, aby ta kwestia trafiła do agendy najbliższego posiedzenia Podkomitetu ds. monitorowania zasady partnerstwa.