

Uchwała nr 3

Podkomitetu do spraw rozwoju partnerstwa

z dnia 25 lutego 2022 r.

w sprawie złamania zasady partnerstwa przy procedowaniu projektu ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027

§1

Podkomitet do spraw rozwoju partnerstwa, działający w ramach Komitetu Umowy Partnerstwa jednoznacznie negatywnie ocenia proces tworzenia i konsultacji **Projektu ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027** jako nie spełniający podstawowych kryteriów prowadzenia dialogu z partnerami spoza administracji

W szczególności, zaprzeczeniem dobrych praktyk dotyczących włączenia społecznego i obywatelskiego w proces stanowienia prawa były:

1. Sposób tworzenia założeń ustawy – brak włączenia partnerów spoza administracji w proces tworzenia założeń najważniejszego fundamentalnego dokumentu ustanawiającego reguły funkcjonowania całej perspektywy finansowej w Polsce.
2. Sposób prowadzenia konsultacji społecznych, - w tym w szczególności brak ustalenia reprezentatywnych partnerów, którzy powinni być włączeni w proces konsultowania projektu ustawy oraz zbyt krótkich terminów prowadzenia konsultacji społecznych.
3. Sposób przeprowadzenia wysłuchania publicznego – zarówno jego organizacji (wyznaczenie krótkiego terminu, brak komunikacji o wysłuchaniu, sposób prowadzenia spotkania) jak i uwzględnienia/odniesienia się do zgłoszonych uwag.
4. Sposób prowadzenia dialogu – brak koordynacji procesu konsultacji (szczególnie w ostatniej rundzie zgłaszania uwag), brak odniesienia do niektórych uwag, przerwanie komunikacji.

Wszystkie ww. problemy poważnie naruszają formę i zasady dialogu i nie powinny mieć miejsca.

Podkomitet wzywa Rząd do wniesienia autopoprawek dotyczących poniższych, kluczowych kwestii, jakie nie znalazły się w przyjętym przez Rząd dokumencie, mimo stanowczych głosów płynących z różnych ciał dialogu (oprócz Podkomitetu, między innymi Rady Działalności Pożytku Publicznego i Rady Dialogu Społecznego):

1. **Art. 14** – Rzecznik Funduszy Europejskich, w szczególności – ograniczone kompetencje, nieadekwatny zasięg działania, brak mechanizmów gwarantujących niezależność, błędne umiejscowienie – nie powinien to być pracownik lecz instytucja zatrudniająca ekspertów.
2. **Rozdział 5** – Komitet Monitorujący (KM), w szczególności wadliwe:
 - a. sposób doboru partnerów spoza administracji,
 - b. sposób funkcjonowania,
 - c. sposób umiejscowienia w systemie i określenie kompetencji KM.
3. **Art. 48** – w szczególności, niezbędne jest uznanie, że proces wyboru podlega dostępowi do informacji publicznej.
4. **Art. 108**, w tym głównie kwestie dotyczące:
 - a. Funduszu Rozwoju Regionalnego, w szczególności – zmiana filozofii zarządzania i kontroli nad strumieniami przychodowymi, zmiana sposobu dystrybucji środków, pozwalającej na to, że „powierzenie realizacji zadań, o których mowa w art. 24g ust. 3, jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych odbywa się w trybie otwartego konkursu ofert”, co niesie ryzyko braku kontroli nad tym procesem.
 - b. Komitetu Monitorującego Krajowy Plan Odbudowy, w szczególności - rola, skład KM, sposób wyłaniania członków KM, który zapewnia ich reprezentatywność i niezależność (w tym zmiana sposobu wyboru do KM organizacji pozarządowych reprezentujących społeczeństwo obywatelskie), zadania KM i sposób jego funkcjonowania - kluczowy brak i konieczność nadania uprawnienia KM w zakresie zatwierdzania kryteriów wyboru projektów do dofinansowania i reform, ze wzmocnieniem przestrzegania zasady DSH, konieczność uzupełnienia informacji dotyczących zasad, sposobu organizacji naborów oraz kompetencji KM związanych z inwestycjami zarówno wybieranymi w drodze otwartych konkursów, jak i indykatywnymi.
 - c. Pobreitowej rezerwy dostosowawczej, w tym w szczególności wskazania podmiotu, który nie posiada adekwatnego, wymaganego doświadczenia w obszarze zarządzania takimi instrumentami. Proponowane w projekcie podejście rodzi istotne ryzyko braku kwalifikowalności wydatków.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.