



Modelowanie kompleksowej rewitalizacji Stalowej Woli z wykorzystaniem narzędzi partycypacji społecznej

DIAGNOZA
STALOWA WOLA, WARSZAWA

RESPUBLIC SP. Z O.O.

Spis treści

I.	Metodyka delimitacji obszarów zdegradowanych i rewitalizacji	2
II.	Informacje ogólne o gminie Stalowa Wola	4
III.	Analiza czynników i zjawisk kryzysowych w sferze społecznej	7
III.1.	Demografia	7
III.2.	Pomoc społeczna	13
III.3.	Bezrobocie	14
III.4.	Przestępczość	18
III.5.	Kapitał społeczny	25
III.6.	Edukacja	29
III.7.	Życie publiczne i kulturalne	32
IV.	Analiza czynników i zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej	36
V.	Analiza czynników i zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	38
VI.	Analiza czynników i zjawisk kryzysowych w sferze technicznej	43
VII.	Analiza czynników i zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej	46
VIII.	Delimitacja obszaru zdegradowanego	49
IX.	Delimitacja obszaru rewitalizacji	56
X.	Zasięgi przestrzenne obszaru rewitalizacji	60
	Źródła danych	61
	Spis tabel	62
	Spis rysunków	63

I. Metodyka delimitacji obszarów zdegradowanych i rewitalizacji

Podstawą wyznaczenia obszarów zdegradowanych i rewitalizacji jest analiza wskaźników we wszystkich sferach tj. w społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej oraz środowiskowej. W ramach poszczególnych sfer przyjęto do analizy następujące wskaźniki:

sfera społeczna:

- Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania,
- Liczba zgonów jako % mieszkańców obszaru w 2014 r.,
- Ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania,
- Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania,
- Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania,
- Odsetek bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym (%),
- Liczba kobiet bezrobotnych jako % kobiet w wieku produkcyjnym na danym obszarze,
- Udział bezrobotnych długotrwale w ogóle bezrobotnych w podziale na okręgi,
- Udział bezrobotnych długotrwale kobiet w ogóle bezrobotnych kobiet w podziale na okręgi,
- Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców,
- Liczba interwencji na 1000 mieszkańców,
- Liczba mandatów karnych nałożonych na osoby spożywające alkohol w miejscu publicznym na 1000 mieszkańców w 2014 r.,
- Liczba niebieskich kart na 1000 mieszkańców,
- Ocena stopnia bezpieczeństwa określona przez KPP, w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza obszar najmniej bezpieczny, a 5 obszar najbardziej bezpieczny,
- Liczba organizacji społecznych na 1000 mieszkańców,
- Liczba członków organizacji społecznych na 1000 mieszkańców,
- Frekwencja w % w wyborach do Rady Miejskiej z 16 listopada 2014,
- Średni wynik - egzamin gimnazjalny,
- Liczba organizacji o profilu kulturalnym na 1000 mieszkańców,
- Liczba członków organizacji o profilu kulturalnym na 1000 mieszkańców,
- Liczba organizacji o profilu społecznym na 1000 mieszkańców,
- Liczba członków organizacji o profilu społecznym na 1000 mieszkańców.

sfera gospodarcza:

- Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania,
- Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania.

sfera przestrzenno-funkcjonalna:

- Ocena stanu nawierzchni dróg gminnych w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza stan najgorszy a 5 najlepszy,
- Liczba wiat i przystanków przypadająca na 100 ha,
- % obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu.

sfera techniczna:

- % budynków mieszkalnych wymagających remontu,
- Liczba mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców.

sfera środowiskowa:

- Masa płyt azbestowo-cementowych przypadająca na 100 ha [t/100 ha],
- Masa płyt azbestowo-cementowych przypadająca na 1000 mieszkańców [t/1000 mieszkańców].

Następnym krokiem po wyliczeniu wskaźników jest normalizacja wskaźników w każdej ze sfer w oparciu o następujący wzór:

$$W_n = \frac{W_w - W_{sr}}{\sigma}$$

Gdzie:

W_n – wskaźnik znormalizowany,

W_w – wartość wskaźnika dla okręgu,

W_{sr} – średnia arytmetyczna wskaźnika dla miasta,

σ – odchylenie standardowe wskaźnika.

Normalizacja wskaźnika oznacza jego odchylenie od jego wartości średniej dla miasta, która zawsze wynosi 0. Wartości znormalizowanych wskaźników mogą przyjmować wartości dodatnie lub ujemne. Wskaźniki dodatnie wskazują, które obszary w mieście są zdegradowane w poszczególnych zagadnieniach, wartości ujemne natomiast wskazują na korzystniejszą sytuację na poszczególnych jednostkach. Normalizując wskaźniki należy również uwzględnić specyfikę wskaźników, tzn. im niższa wartość wskaźnika tym większy poziom degradacji, należy pomnożyć go przez (-)1.

Znormalizowane wskaźniki w każdej ze sfer następnie są sumowane. Zsumowanie wartości pozwala na wyliczenie wskaźnika syntetycznego na podstawie wzoru:

$$S_w = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n W_n$$

Gdzie:

S_w – wskaźnik syntetyczny,

W_n – wskaźnik znormalizowany,

n – liczba wskaźników w danej sferze

Analiza wskaźników syntetycznych we wszystkich sferach umożliwia porównanie jego wartości dla danego okręgu. Wysokie wartości wskaźnika syntetycznego w każdej sferze dla danego okręgu świadczą o jego dużym poziomie degradacji. Następnym krokiem jest zsumowanie wartości ze wszystkich sfer – wyliczenie wskaźnika sumarycznego.

Jako obszary zdegradowane wskazuje się wszystkie jednostki analityczne, które mają wartość dodatnią w sferze społecznej oraz co najmniej wartość dodatnią w jednej z pozostałych sfer.

Jako obszary rewitalizacji wskazuje się jednostki analityczne, które spełniają cechy jednostek zdegradowanych, a dodatkowo wartość wskaźnika sumarycznego jest najwyższa.

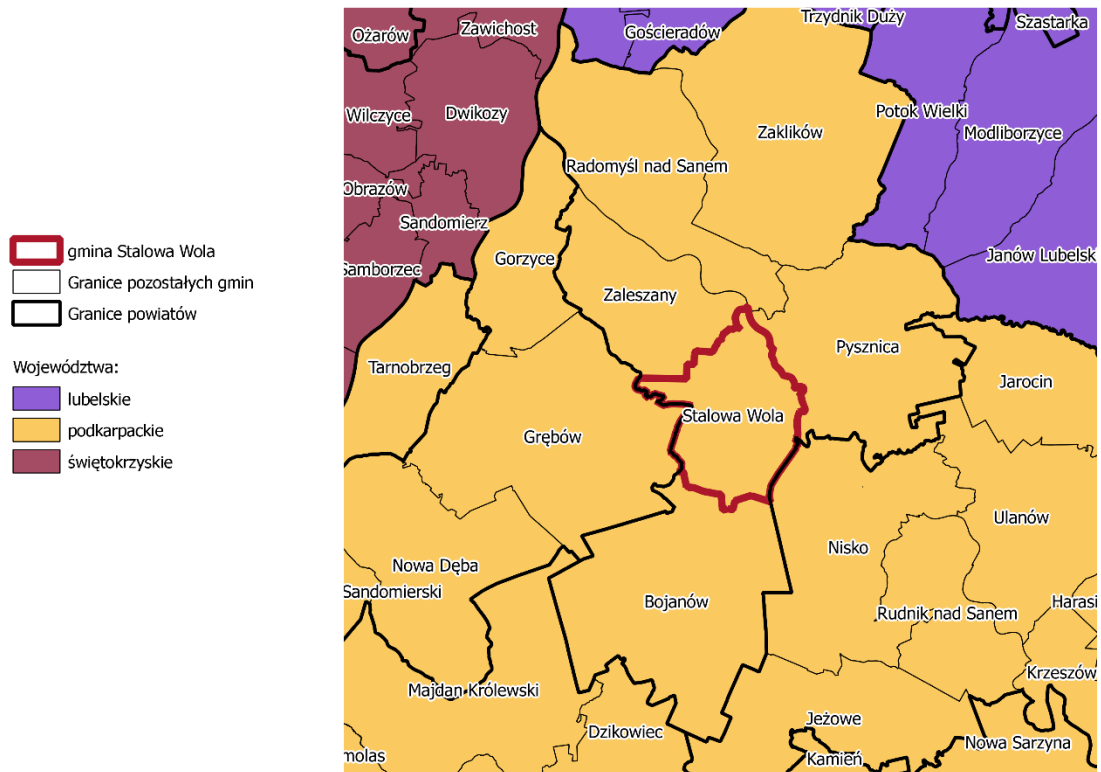
II. Informacje ogólne o gminie Stalowa Wola

Stalowa Wola to miasto i gmina położone w powiecie stalowowolskim w województwie podkarpackim. Powiat stalowowolski znajduje się w północnej części województwa podkarpackiego, graniczy z powiatami: tarnobrzeskim, niżańskim i kolbuszowskim oraz sandomierskim, kraśnickim, janowskim i biłgorajskim. Stalowa Wola jest jednym z najmłodszych miast w Polsce. Początki tego ośrodka miejskiego sięgają II połowy lat 30-tych XX wieku i ściśle związane są z utworzeniem Centralnego Okręgu Przemysłowego i budową Zakładów Południowych, późniejszej Huty Stalowa Wola. Miasto wyrosło w sposób naturalny obok zakładów metalurgiczno-mechanicznych, których budowę rozpoczęto w 1937 roku. Stalowa Wola powstała na gruntach wsi Pławo i jej przysiółków Chyłów i Swołów. Leży w Kotlinie Sandomierskiej, gdzie charakterystyczny pas równin nadrzecznych zwany jest potocznie „Nadsaniem”. Wokół wspomnianych zakładów zaczął wyrastać zurbanizowany ośrodek z blokami lokatorskimi, willami i domkami jednorodzinными, ze szkołami, sklepami i hotelami. Nazwę nadano mu oficjalnie z końcem stycznia 1938 roku. Plany rozwojowe dotyczące planowanych inwestycji w ramach samych zakładów jak i ośrodka wokół nich zatrzymał wybuch wojny. Same działania wojenne nie wyrządziły znacznych zniszczeń, jednak spowolniły rozwój Stalowej Woli. Zmieniło się zaludnienie; znaczna część mieszkańców, szczególnie spośród inteligencji i kadry kierowniczej opuściła Stalową Wolę, przybyli zaś repatrianci z innych regionów kraju. W latach powojennych stopniowo rozpoczął się dynamiczny rozwój miasta, w znacznym stopniu związany z rozwijającą się Hutą Stalowa Wola.

Stalowa Wola jest gminą miejską. Od 1 kwietnia 1945 Stalowa Wola posiada prawa miejskie (choć decyzja o ich nadaniu podjęta została ponad rok później). Od 1953 była miastem wydzielonym na prawach powiatu, od 1999 jest siedzibą powiatu. W latach 1945 – 1975 pozostawała administracyjnie w obrębie województwa rzeszowskiego, od 1975 do 1998 – tarnobrzeskiego. W ciągu 60 lat Stalowa Wola z małego przyfabrycznego osiedla urosła do dużego miasta, dziś trzeciego pod względem ludności w województwie podkarpackim. Jest od 1 stycznia 1999 również miastem powiatowym.

Współcześnie Stalowa Wola zajmuje powierzchnię 82,52 km², co stanowi ok. 9,9% powierzchni powiatu stalowowolskiego i 0,45% powierzchni województwa podkarpackiego. Od północy graniczy z gminami Zaleszany i Radomyśl nad Sanem, od wschodu z gminami Pysznica i Nisko, od południa z gminą Bojanów oraz z gminą Grębów od strony zachodniej. W skład gminy wchodzi 22 osiedla.

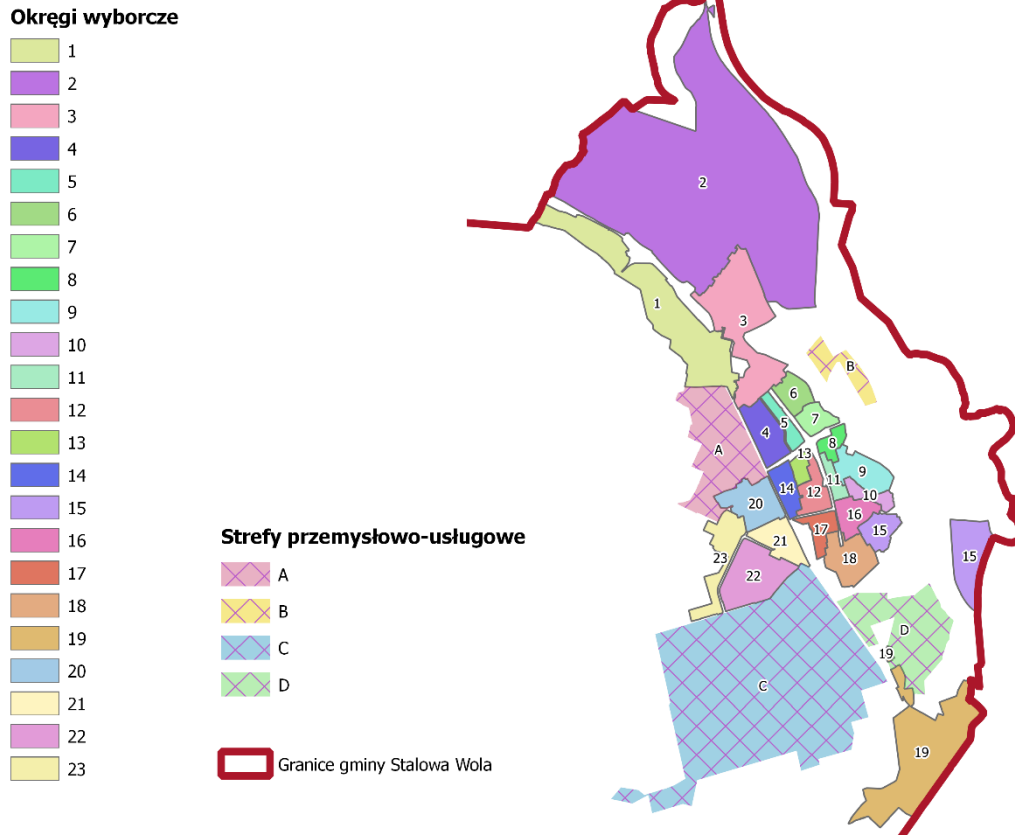
Rysunek 1. Położenie gminy Stalowa Wola



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Rejestru Granic.

Na potrzeby diagnozy podzielono obszar miasta na mniejsze jednostki. Umożliwiło to zlokalizowanie terenów, na których występują zjawiska negatywne. Posłużono się w tym celu podziałem na 23 okręgi wyborcze, dzięki czemu raczej nie występowały trudności z pozyskaniem danych statystycznych (z urzędu miasta i innych instytucji pozyskano większość danych statystyczne w podziale na okręgi wyborcze). Z analizy wyłączono obszary niezamieszkałe oraz strefy przemysłowo-usługowe.

Rysunek 2. Podział miasta Stalowa Wola na okręgi wyborcze i strefy przemysłowo-usługowe stanowiące obszary analityczne



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Stalowa Wola.

III. Analiza czynników i zjawisk kryzysowych w sferze społecznej

III.1. Demografia

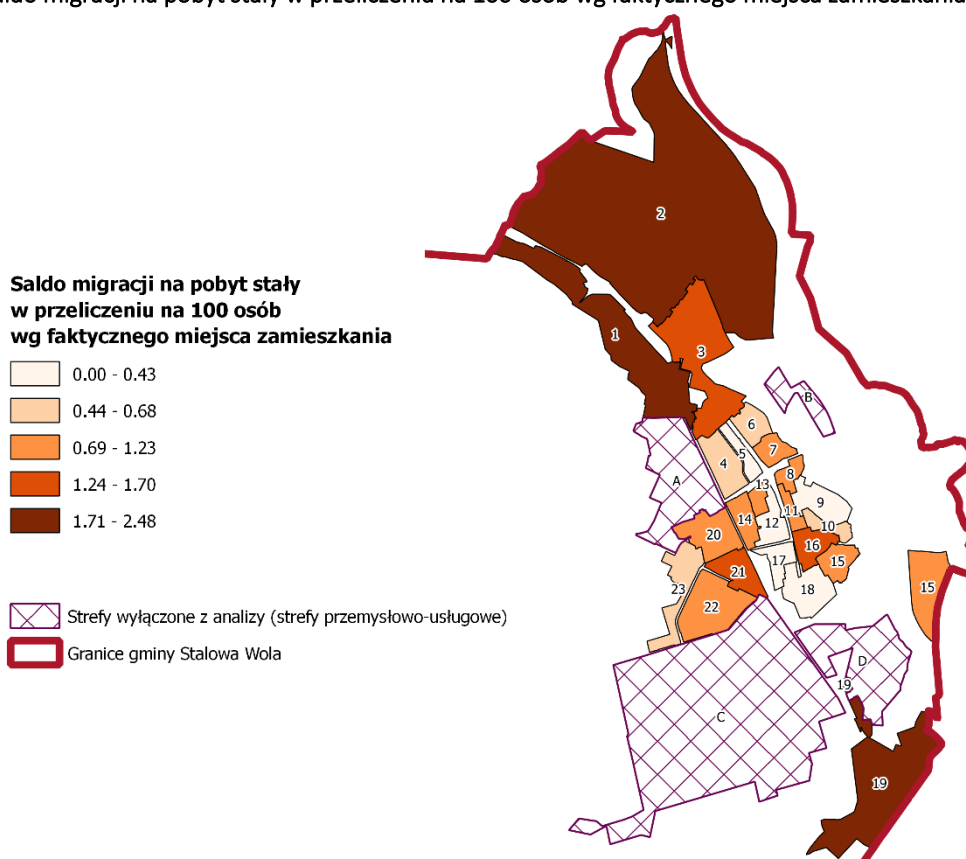
Jednym ze wskaźników obrazujących zjawiska w sferze społecznej jest saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania. Wysokie saldo migracji świadczy o atrakcyjności danego obszaru jako miejsca zamieszkania. W gminie Stalowa Wola w 2014 roku saldo migracji na 100 osób wynosiło 1,03 i cechowało się niższą wartością niż analogiczna miara w województwie. Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w okręgu nr 1, w którym wartość wynosiła 2,48, natomiast najniższą w okręgach nr 12 i 9, w których wartość wskaźnika wynosiła odpowiednio 0,10 i 0,12. Wartości wskaźnika wskazują na to, że ludzie chętniej osiedlają się na obrzeżach miasta niż w śródmieściu.

Tabela 1. Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania

Obszar	Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania
Okręg nr 1	2,48
Okręg nr 2	2,22
Okręg nr 3	1,70
Okręg nr 4	0,66
Okręg nr 5	0,43
Okręg nr 6	0,66
Okręg nr 7	1,23
Okręg nr 8	0,95
Okręg nr 9	0,12
Okręg nr 10	0,68
Okręg nr 11	1,22
Okręg nr 12	0,10
Okręg nr 13	1,14
Okręg nr 14	1,02
Okręg nr 15	1,08
Okręg nr 16	1,67
Okręg nr 17	0,30
Okręg nr 18	0,40
Okręg nr 19	2,10
Okręg nr 20	0,96
Okręg nr 21	1,52
Okręg nr 22	1,06
Okręg nr 23	0,68

Źródło: Urząd Miasta w Stalowej Woli.

Rysunek 3. Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta w Stalowej Woli.

Kolejnym wskaźnikiem, którym posłużono się do opisu sfery społecznej jest stosunek liczby ludności w wieku poprodukcyjnym do liczby ludności w wieku produkcyjnym. Wartość wskaźnika dla gminy Stalowa Wola wynosiła 31,50. Wartość najniższą w stosunku do średniej gminnej odnotowano w okręgu nr 9. Natomiast najwyższą w okręgu nr 13, w którym odsetek liczby ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do liczby ludności w wieku produkcyjnym wynosił 47,34, co oznacza wartość o ponad 50% wyższą niż wartość odnotowaną w gminie Stalowa Wola.

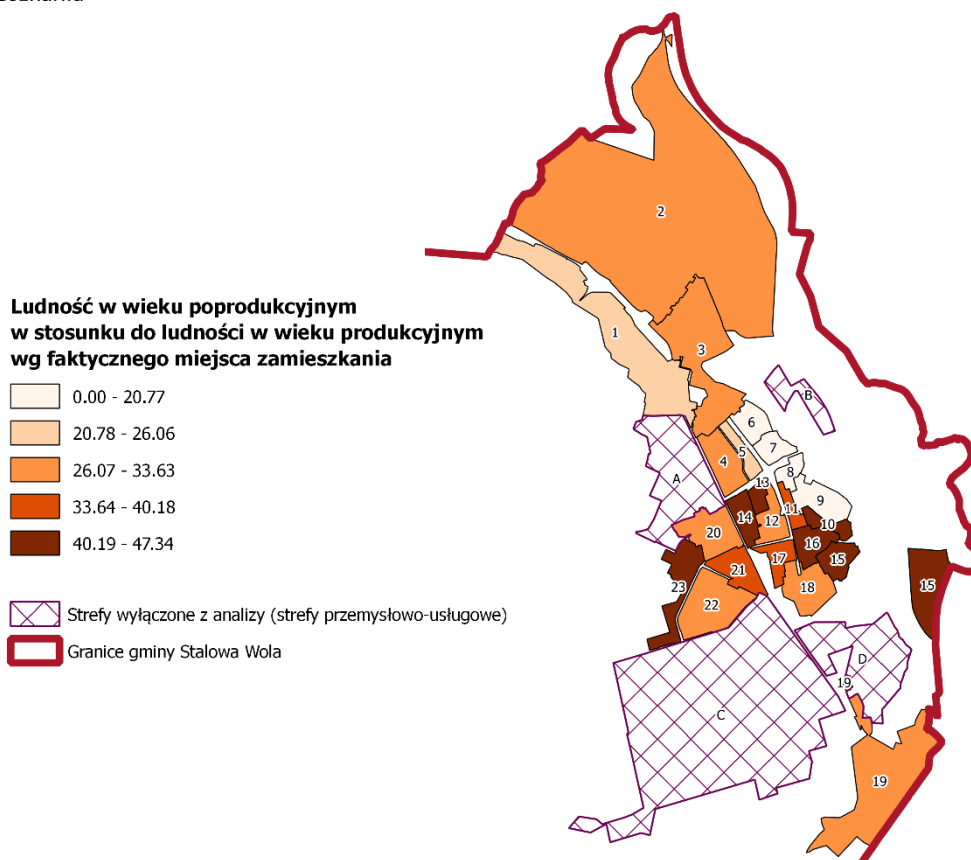
Tabela 2. Ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania

Obszar	Ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania
Okręg nr 1	24,96
Okręg nr 2	30,38
Okręg nr 3	32,69
Okręg nr 4	29,60
Okręg nr 5	26,06
Okręg nr 6	19,16
Okręg nr 7	18,30
Okręg nr 8	20,77
Okręg nr 9	16,41
Okręg nr 10	44,41
Okręg nr 11	39,70
Okręg nr 12	28,50
Okręg nr 13	47,34
Okręg nr 14	46,11

Obszar	Ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania
Okręg nr 15	46,05
Okręg nr 16	45,50
Okręg nr 17	40,18
Okręg nr 18	31,60
Okręg nr 19	29,47
Okręg nr 20	29,80
Okręg nr 21	36,08
Okręg nr 22	33,63
Okręg nr 23	43,71

Źródło: Urząd Miasta w Stalowej Woli.

Rysunek 4. Ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta w Stalowej Woli.

Dalej, sferę społeczną opisuje wskaźnik przyrostu naturalnego w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania. Wartość wskaźnika dla całej gminy wynosi -0,10. Najwyższą wartość wskaźnika pozytywnie odchylającą się od średniej gminnej odnotowano w okręgu nr 8. Wysokie wartości osiągnęły także okręgi 4, 5 i 6. Wszystkie 4 okręgi w większości wypełnione są zabudową wielorodzinną wyposażoną w usługi towarzyszące – szkoły, przychodnie, sklepy. Najniższą wartość tj. najniższy przyrost naturalny ma miejsce w okręgu 21, w którym wartość wskaźnika wynosi -1,37.

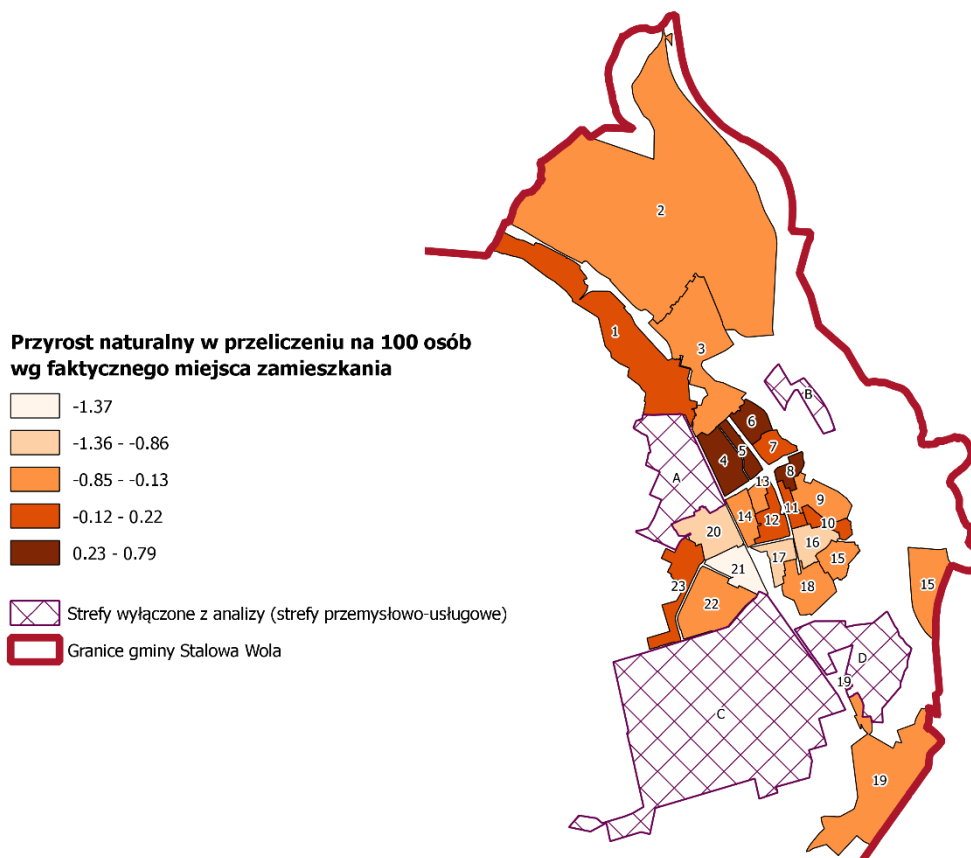
Tabela 3. Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania

Obszar	Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania
Okręg nr 1	0,10
Okręg nr 2	-0,31
Okręg nr 3	-0,21

Obszar	Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania
Okręg nr 4	0,36
Okręg nr 5	0,53
Okręg nr 6	0,44
Okręg nr 7	0,22
Okręg nr 8	0,79
Okręg nr 9	-0,18
Okręg nr 10	0,00
Okręg nr 11	-0,05
Okręg nr 12	0,20
Okręg nr 13	-0,38
Okręg nr 14	-0,21
Okręg nr 15	-0,16
Okręg nr 16	-0,89
Okręg nr 17	-0,94
Okręg nr 18	-0,13
Okręg nr 19	-0,16
Okręg nr 20	-0,86
Okręg nr 21	-1,37
Okręg nr 22	-0,26
Okręg nr 23	0,00

Źródło: Urząd Miasta w Stalowej Woli.

Rysunek 5. Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta w Stalowej Woli.

W 2014 r. największa liczba zgonów w stosunku do liczby mieszkańców wystąpiła na terenie okręgów 21 (1,78%), 17 (1,69%), 20(1,62%) i 16 (1,16%). Obszary te znajdują się w centrum gminy Stalowa Wola. Najmniejszy stosunek liczby zgonów do liczby mieszkańców odnotowany został na terenie okręgów 4 (0,23%), 5 (0,33%) i 8 (0,34%).

Tabela 4. Liczba zgonów w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania

Obszar	Liczba zgonów w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania
Okręg Nr 1	0,83
Okręg Nr 2	1,02
Okręg Nr 3	1,16
Okręg Nr 4	0,23
Okręg Nr 5	0,33
Okręg Nr 6	0,71
Okręg Nr 7	0,60
Okręg Nr 8	0,34
Okręg Nr 9	0,79
Okręg Nr 10	0,90
Okręg Nr 11	0,85
Okręg Nr 12	0,62
Okręg Nr 13	0,95
Okręg Nr 14	0,74
Okręg Nr 15	0,84
Okręg Nr 16	1,59
Okręg Nr 17	1,69
Okręg Nr 18	1,16
Okręg Nr 19	0,79
Okręg Nr 20	1,62
Okręg Nr 21	1,78
Okręg Nr 22	0,95
Okręg Nr 23	0,76

Źródło: Urząd Miasta w Stalowej Woli.

Rysunek 6. Liczba zgonów w porównaniu do liczby mieszkańców

Liczba zgonów w porównaniu do liczby mieszkańców [%]

0.23 - 0.34

0.35 - 0.71

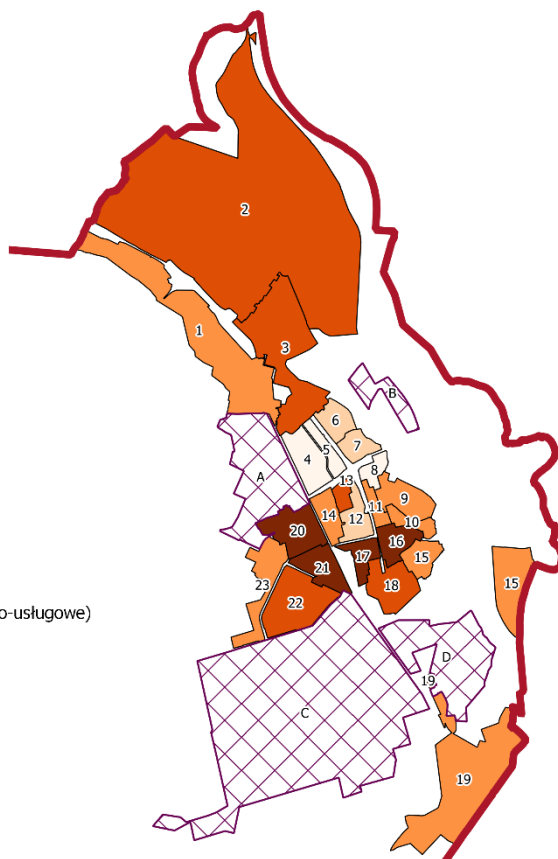
0.72 - 0.90

0.91 - 1.16

1.17 - 1.78

Strefy wyłączone z analizy (strefy przemysłowo-usługowe)

Granice gminy Stalowa Wola



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta w Stalowej Woli.

III.2. Pomoc społeczna

O sytuacji w sferze społecznej świadczy liczba rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 100 osób w podziale na okręgi wyborcze. Wartość omawianego wskaźnika dla gminy Stalowa Wola wynosi 2,65. Najwięcej rodzin korzystających z pomocy społecznej na 100 osób odnotowano w okręgu 20, gdzie jego wartość wyniosła 9,10. Najmniej takich osób jest w okręgu 5 – wskaźnik osiągnął wartość 0,93.

Ważnym wskaźnikiem jest również liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania. Wartość omawianego wskaźnika dla gminy Stalowa Wola wynosiła 5,56. Najwyższą wartością ww. wskaźnika charakteryzowały się okręgi 20 (18,60) i 21 (11,56).

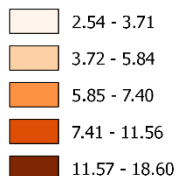
Tabela 5. Liczba rodzin i osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania

Obszar	Liczba rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania
Okręg nr 1	1,60	3,36
Okręg nr 2	4,04	7,14
Okręg nr 3	4,18	8,61
Okręg nr 4	1,51	2,85
Okręg nr 5	0,93	2,90
Okręg nr 6	1,53	2,54
Okręg nr 7	1,74	4,27
Okręg nr 8	1,48	3,58
Okręg nr 9	1,34	3,62
Okręg nr 10	3,20	6,53
Okręg nr 11	1,69	3,38
Okręg nr 12	1,46	3,03
Okręg nr 13	1,66	3,98
Okręg nr 14	1,34	3,39
Okręg nr 15	2,92	7,32
Okręg nr 16	4,18	8,65
Okręg nr 17	3,87	7,40
Okręg nr 18	3,49	7,03
Okręg nr 19	1,42	3,71
Okręg nr 20	9,10	18,60
Okręg nr 21	6,34	11,56
Okręg nr 22	2,81	5,84
Okręg nr 23	2,44	5,28

Źródło: Urząd Miasta w Stalowej Woli.

Rysunek 7. Liczba osób i rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania

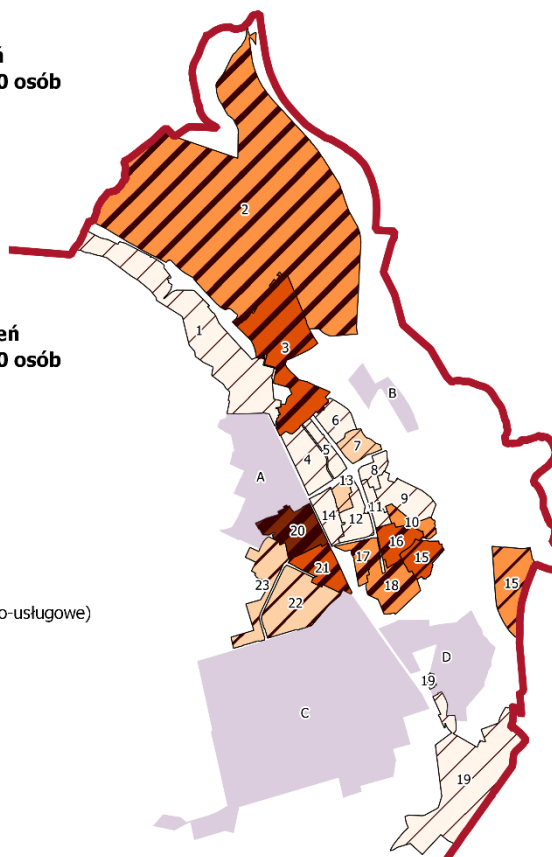
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania



Liczba rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania



Strefy wyłączone z analizy (strefy przemysłowo-usługowe)
Granice gminy Stalowa Wola



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta w Stalowej Woli.

III.3. Bezrobocie

Bezrobocie jest jednym z kluczowych problemów społecznych. Ma znaczenie zarówno na poziomie jednostki i rodziny jak i skali całego społeczeństwa. Co istotne, jego skutki mają nie tylko charakter ekonomiczny, ale również społeczny i psychologiczny.

Największa liczba osób bezrobotnych zamieszkuje okręgi nr 21, nr 8, nr 9 i nr 19. Jednak po odniesieniu liczby bezrobotnych do liczby mieszkańców danego okręgu widać, że najbardziej niekorzystna jest sytuacja w okręgach nr 20, nr 21 i nr 3. W okręgach tych jest również bardzo dużo osób pobierających świadczenia pomocy społecznej, o czym świadczą powyższe wskaźniki.

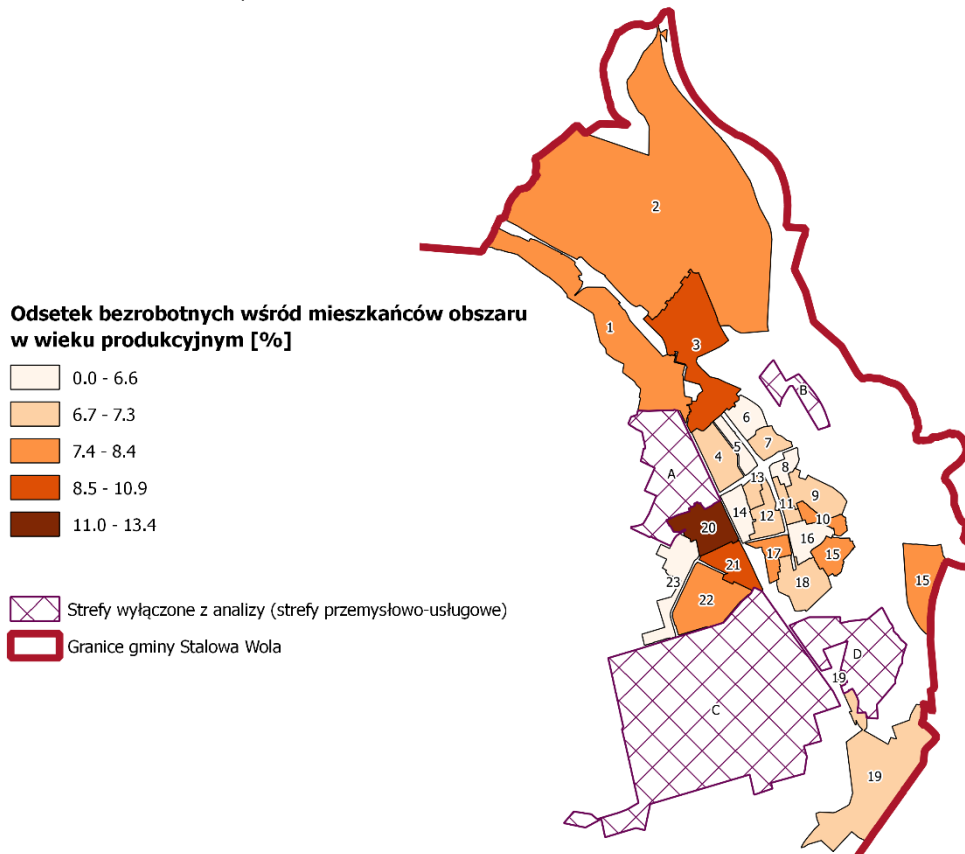
Tabela 6. Liczba i odsetek osób bezrobotnych w podziale na okręgi wyborcze (stan na 31.12.2014)

Obszar	Liczba osób bezrobotnych	Odsetek bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym (%)
Okręg nr 1	950	7,55
Okręg nr 2	123	8,45
Okręg nr 3	153	10,23
Okręg nr 4	145	7,31
Okręg nr 5	115	5,89
Okręg nr 6	160	6,18
Okręg nr 7	155	6,85
Okręg nr 8	172	6,62
Okręg nr 9	172	7,07
Okręg nr 10	146	7,70
Okręg nr 11	81	7,16

Obszar	Liczba osób bezrobotnych	Odsetek bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym (%)
Okręg nr 12	141	6,93
Okręg nr 13	81	6,73
Okręg nr 14	108	6,56
Okręg nr 15	117	8,10
Okręg nr 16	115	6,39
Okręg nr 17	98	8,19
Okręg nr 18	102	7,16
Okręg nr 19	172	7,14
Okręg nr 20	171	13,41
Okręg nr 21	180	10,90
Okręg nr 22	133	7,86
Okręg nr 23	88	6,18

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Stalowej Woli.

Rysunek 8. Odsetek osób bezrobotnych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli

Pomimo prawodawstwa antydyskryminacyjnego kobiety często narażone są na gorsze traktowanie na rynku pracy (miedzy innymi w procesach rekrutacyjnych). Feminizacja bezrobocia jest miarą tych tendencji, ale również wskazuje na profil gospodarki (kobiety mają większe szanse na zatrudnienie w sektorze usług niż rolnictwa i przemysłu).

Analiza danych pokazuje, że największa liczba bezrobotnych kobiet zamieszkuje w okręgach nr 8, nr 9 i nr 20. Natomiast w okręgach nr 20, nr 21 i nr 3 długotrwale bezrobotne stanowią największy odsetek kobiet w wieku produkcyjnym.

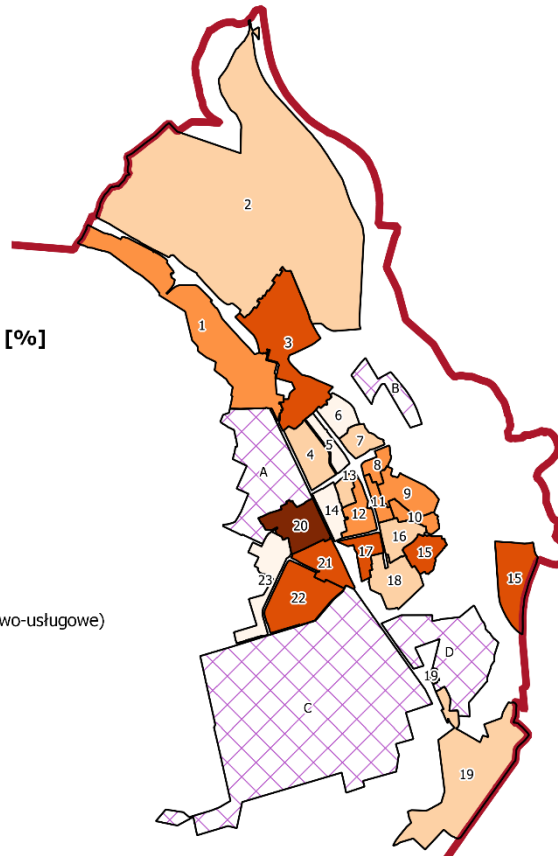
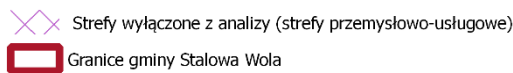
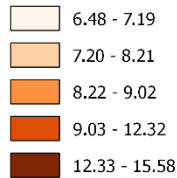
Tabela 7. Liczba i odsetek kobiet bezrobotnych w podziale na okręgi wyborcze (stan na 31.12.2014)

Obszar	Liczba bezrobotnych kobiet	Liczba kobiet bezrobotnych jako % kobiet w wieku produkcyjnym na danym obszarze
Okręg nr 1	50	8,90
Okręg nr 2	53	8,13
Okręg nr 3	69	10,09
Okręg nr 4	73	7,82
Okręg nr 5	59	6,50
Okręg nr 6	82	6,48
Okręg nr 7	85	7,73
Okręg nr 8	106	8,53
Okręg nr 9	101	8,41
Okręg nr 10	84	8,85
Okręg nr 11	46	8,55
Okręg nr 12	85	9,02
Okręg nr 13	48	8,21
Okręg nr 14	56	7,19
Okręg nr 15	65	9,50
Okręg nr 16	63	7,88
Okręg nr 17	54	9,36
Okręg nr 18	55	8,14
Okręg nr 19	90	7,89
Okręg nr 20	96	15,58
Okręg nr 21	94	12,32
Okręg nr 22	78	9,43
Okręg nr 23	44	6,54

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Stalowej Woli.

Rysunek 9. Odsetek kobiet długotrwale bezrobotnych w liczbie kobiet w wieku produkcyjnym

**Odsetek kobiet bezrobotnych
w liczbie kobiet w wieku produkcyjnym [%]**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli.

Analizując problematykę bezrobocia należy wziąć pod uwagę wymiar czasowy, gdyż długotrwałe pozostawanie bez pracy wiąże się z trudnościami w aktywizacji osób bezrobotnych. Z danych Powiatowego Urzędu pracy w Stalowej Woli wynika, że ponad połowa bezrobotnych w gminie to osoby długotrwałe¹. Ich odsetek jest najwyższy w okręgach nr 20 i nr 16 a w dalszej kolejności – nr 3, nr 12, nr 21 i nr 11. Największym odsetkiem długotrwałe bezrobotnych wśród bezrobotnych kobiet charakteryzują się natomiast okręgi nr 20, nr 21 i nr 16.

Tabela 8. Udział bezrobotnych długotrwałe w ogóle bezrobotnych oraz udział bezrobotnych długotrwałe kobiet w ogóle kobiet bezrobotnych w podziale na okręgi (stan na 31.12.2014)

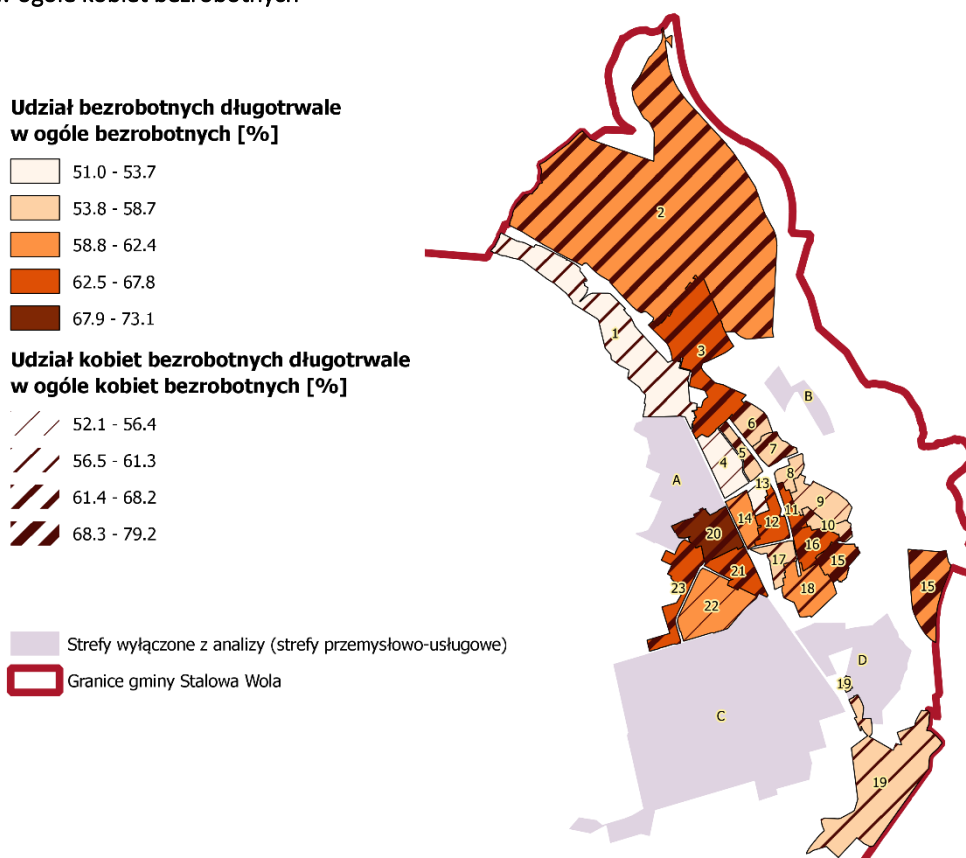
Obszar	Udział bezrobotnych długotrwałe w ogóle osób bezrobotnych	Udział bezrobotnych długotrwałe kobiet w ogóle kobiet bezrobotnych
Okręg nr 1	53,68	58,54
Okręg nr 2	60,98	65,88
Okręg nr 3	64,71	63,21
Okręg nr 4	51,03	56,44
Okręg nr 5	56,52	64,29
Okręg nr 6	57,50	67,39
Okręg nr 7	58,06	67,06
Okręg nr 8	58,72	52,08
Okręg nr 9	55,23	55,36
Okręg nr 10	56,85	66,15
Okręg nr 11	64,20	68,25
Okręg nr 12	64,54	59,26

¹ Osoba długotrwałe bezrobotna to osoba, która w przeciągu ostatnich 24 miesięcy były zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy, przez co najmniej 12 miesięcy

Obszar	Udział bezrobotnych długotrwale w ogóle osób bezrobotnych	Udział bezrobotnych długotrwale kobiet w ogóle kobiet bezrobotnych
Okręg nr 13	53,09	61,82
Okręg nr 14	61,11	58,89
Okręg nr 15	61,54	79,17
Okręg nr 16	67,83	73,40
Okręg nr 17	58,16	60,26
Okręg nr 18	61,76	59,09
Okręg nr 19	55,81	58,54
Okręg nr 20	73,10	65,88
Okręg nr 21	64,44	63,21
Okręg nr 22	62,41	56,44
Okręg nr 23	63,64	64,29

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Stalowej Woli.

Rysunek 10. Odsetek osób bezrobotnych długotrwale w liczbie osób bezrobotnych oraz odsetek kobiet bezrobotnych długotrwale w ogóle kobiet bezrobotnych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Powiatowego Urzędu Pracy w Stalowej Woli.

III.4. Przestępczość

Z danych Komendy Powiatowej Policji wynika, że pod względem liczby przestępstw negatywnie wyróżnia się okręg nr 21, a w dalszej kolejności okręgi nr 20 oraz nr 19. Przeliczenie danych na liczbę mieszkańców daje zbliżone wyniki – sytuacja jest najbardziej niekorzystna w okręgach nr 21 i nr 20, na trzecim miejscu znajduje się okręg nr 11.

Tabela 9. Liczba stwierdzonych przestępstwa w 2014 roku

Obszar	Liczba przestępstw	Liczba przestępstw na 100 mieszkańców
Okręg nr 1	10	0,52
Okręg nr 2	13	0,58

Obszar	Liczba przestępstw	Liczba przestępstw na 100 mieszkańców
Okręg nr 3	15	0,62
Okręg nr 4	2	0,07
Okręg nr 5	4	0,13
Okręg nr 6	2	0,06
Okręg nr 7	3	0,10
Okręg nr 8	7	0,19
Okręg nr 9	8	0,23
Okręg nr 10	10	0,31
Okręg nr 11	21	1,11
Okręg nr 12	11	0,36
Okręg nr 13	7	0,33
Okręg nr 14	18	0,64
Okręg nr 15	8	0,32
Okręg nr 16	9	0,32
Okręg nr 17	6	0,30
Okręg nr 18	16	0,72
Okręg nr 19	23	0,63
Okręg nr 20	33	1,67
Okręg nr 21	50	1,85
Okręg nr 22	19	0,69
Okręg nr 23	15	0,60

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Stalowej Woli.

Ważnym wskaźnikiem poziomu bezpieczeństwa jest również liczba interwencji policji. W roku 2014 było ich najwięcej w okręgu nr 5, lecz w przeliczeniu danych na liczbę mieszkańców za najbardziej negatywną można uznać sytuację w okręgu nr 11. Należy ponadto zwrócić uwagę na okręgi nr 3 i nr 20, które silnie niekorzystnie odbiegają od średniej zarówno w liczbach bezwzględnych jak i w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

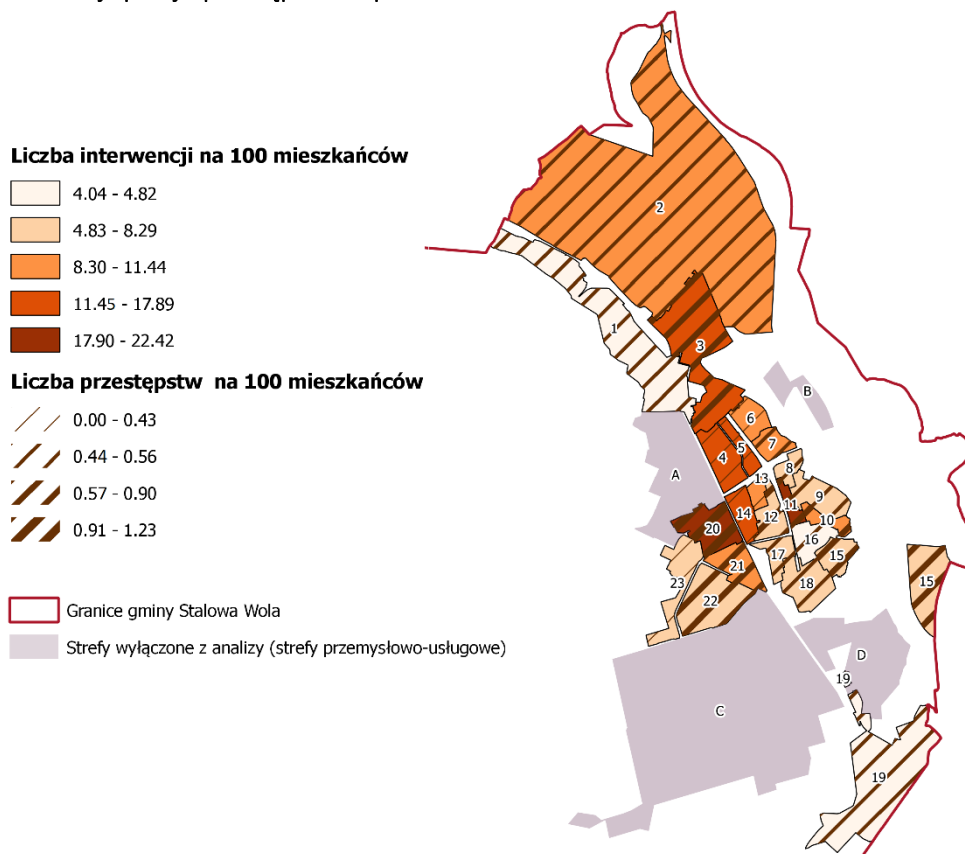
Tabela 10. Liczba interwencji policji w 2014 roku

Obszar	Liczba interwencji w 2014 r.	Liczba interwencji na 100 mieszkańców
Okręg nr 1	84	4,35
Okręg nr 2	258	11,44
Okręg nr 3	432	17,89
Okręg nr 4	408	13,36
Okręg nr 5	478	15,94
Okręg nr 6	371	10,15
Okręg nr 7	323	10,21
Okręg nr 8	241	6,38
Okręg nr 9	284	8,29
Okręg nr 10	308	9,57
Okręg nr 11	424	22,42
Okręg nr 12	215	7,00
Okręg nr 13	218	10,34
Okręg nr 14	405	14,31
Okręg nr 15	203	8,12
Okręg nr 16	136	4,82
Okręg nr 17	138	6,85
Okręg nr 18	175	7,84
Okręg nr 19	148	4,04

Obszar	Liczba interwencji w 2014 r.	Liczba interwencji na 100 mieszkańców
Okręg nr 20	425	21,49
Okręg nr 21	260	9,64
Okręg nr 22	226	8,25
Okręg nr 23	184	7,36

Źródło: Komenda Powiatowej Policji w Stalowej Woli.

Rysunek 11. Interwencje policji i przestępstwa w przeliczeniu na 1000 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli.

Zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (z dnia 10 czerwca 2010r. Dz.U. Nr 125 poz. 842) procedura „Niebieskiej Karty” to „ogół czynności podejmowanych i realizowanych przez przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, policji, oświaty i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy w rodzinie.” Ich liczba wskazuje więc na poziom występowania istotnego problemu społecznego jakim jest przemoc w rodzinie.

Liczba kart założonych w poszczególnych okręgach jest wyrównana, nieznacznie wyróżnia się okręg nr 19 oraz okręgi nr 4, nr 10, nr 12 i nr 21. Po przeliczeniu wartości na liczbę mieszkańców najwyższe wartości osiągają okręgi nr 11, nr 18 i nr 4.

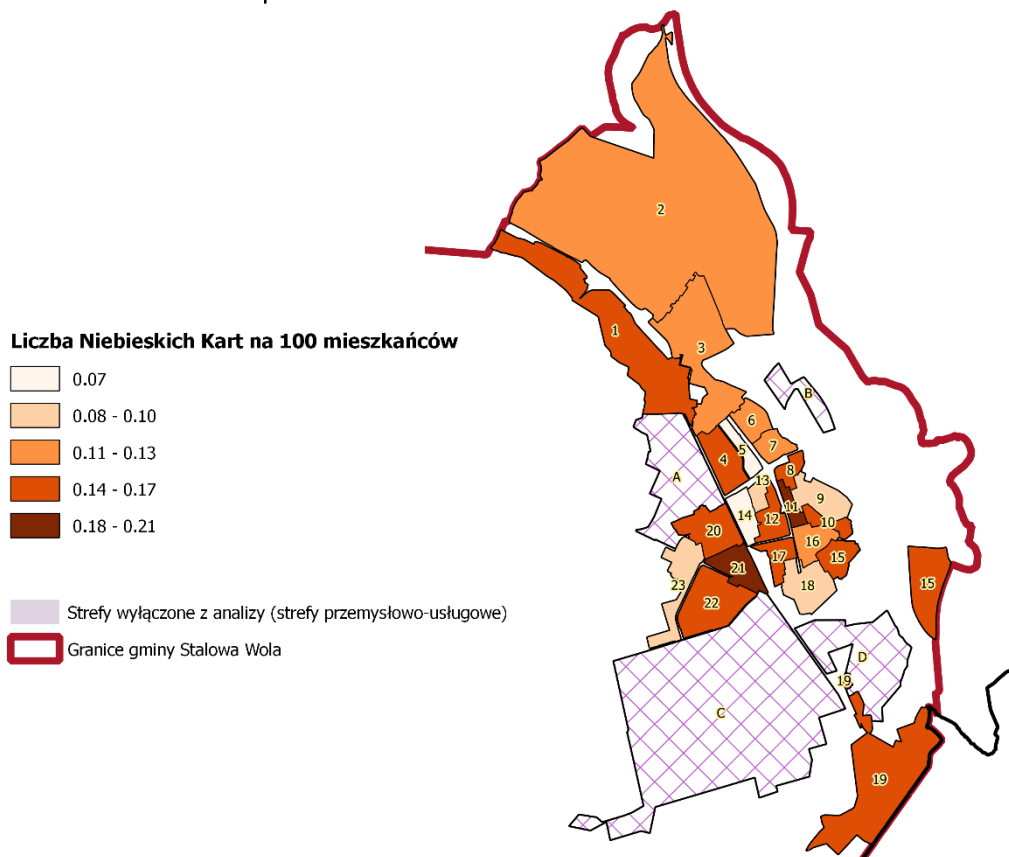
Tabela 11. Liczba Niebieskich Karty w 2014 roku

Obszar	Liczba niebieskich kart	Liczba niebieskich kart na 100 mieszkańców
Okręg nr 1	3	0,16
Okręg nr 2	3	0,13
Okręg nr 3	3	0,12
Okręg nr 4	5	0,16
Okręg nr 5	2	0,07
Okręg nr 6	4	0,11
Okręg nr 7	4	0,13

Obszar	Liczba niebieskich kart	Liczba niebieskich kart na 100 mieszkańców
Okręg nr 8	4	0,17
Okręg nr 9	3	0,09
Okręg nr 10	5	0,16
Okręg nr 11	4	0,21
Okręg nr 12	5	0,16
Okręg nr 13	2	0,10
Okręg nr 14	2	0,07
Okręg nr 15	4	0,16
Okręg nr 16	3	0,11
Okręg nr 17	3	0,15
Okręg nr 18	2	0,09
Okręg nr 19	6	0,16
Okręg nr 20	3	0,15
Okręg nr 21	5	0,19
Okręg nr 22	4	0,15
Okręg nr 23	2	0,08

Źródło: Komenda Powiatowej Policji w Stalowej Woli.

Rysunek 12. Liczba Niebieskich Kart w przeliczeniu na 1000 mieszkańców



Oprac. własne na podst. danych z Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli.

Warto również zwrócić uwagę na poziom bezpieczeństwa w Gminie Stalowa Wola i poszczególnych Okręgach Wyborczych określony przez Komendę Powiatową Policji. Ocena została dokonana w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza obszar najmniej bezpieczny, a 5 obszar najbezpieczniejszy. Ocena 4 dla całej gminy oznacza, że jest ona stosunkowo bezpiecznym miejscem do życia. Od tej normy najbardziej negatywnie odbiegają okręgi nr 3, nr 14 i nr 20, którym przyznano najniższą ocenę.

Tabela 12. Poziom bezpieczeństwa w Gminie Stalowa Wola i poszczególnych Okręgach Wyborczych określony przez KPP, w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza obszar najmniej bezpieczny, a 5 obszar najbardziej bezpieczny.

Obszar	Ocena bezpieczeństwa w skali 1-5
Okręg nr 1	5
Okręg nr 2	4
Okręg nr 3	1
Okręg nr 4	2
Okręg nr 5	3
Okręg nr 6	3
Okręg nr 7	3
Okręg nr 8	3
Okręg nr 9	4
Okręg nr 10	4
Okręg nr 11	3
Okręg nr 12	2
Okręg nr 13	3
Okręg nr 14	1
Okręg nr 15	3
Okręg nr 16	4
Okręg nr 17	4
Okręg nr 18	4
Okręg nr 19	4
Okręg nr 20	1
Okręg nr 21	3
Okręg nr 22	4
Okręg nr 23	4

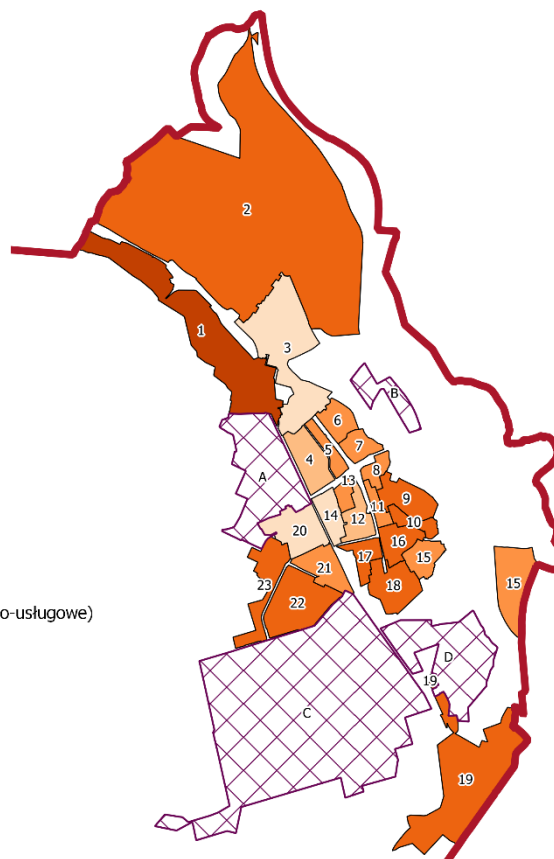
Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Stalowej Woli.

Rysunek 13. Ocena poziomu bezpieczeństwa według Powiatowej Komendy Policji

**Poziom bezpieczeństwa wg oceny
Powiatowej Komendy Policji**



Strefy wyłączone z analizy (strefy przemysłowo-usługowe)
 Granice gminy Stalowa Wola



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli.

W 2014 r. najwięcej mandatów za spożywanie alkoholu w miejscu publicznym w stosunku do liczby mieszkańców nałożono na terenie obszaru 20 (2,33 mandatów na 100 mieszkańców). Duże wartości tegoż wskaźnika odnotowano również na terenie obszarów 3 (1,82) i 4 (1,38). Najmniejszy problem z osobami spożywającymi alkohol w miejscu publicznym był na terenach położonych w dalszej odległości od centrum – na obszarach 1, 7, 8, 9, 10, 16 i 19.

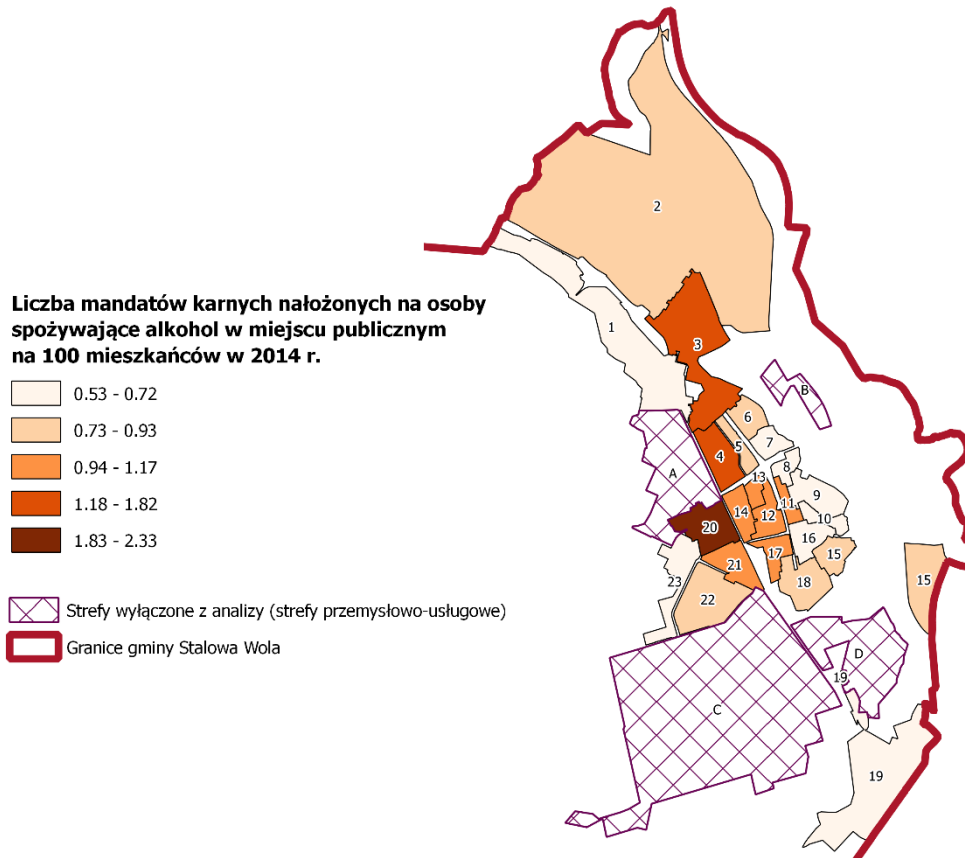
Tabela 13. Liczba mandatów karnych nałożonych na osoby spożywające alkohol w miejscu publicznym na 100 mieszkańców

Obszar	Liczba mandatów karnych nałożonych na osoby spożywające alkohol w miejscu publicznym na 100 mieszkańców w 2014 r.
Okręg Nr 1	0.62
Okręg Nr 2	0.93
Okręg Nr 3	1.82
Okręg Nr 4	1.38
Okręg Nr 5	0.93
Okręg Nr 6	0.77
Okręg Nr 7	0.66
Okręg Nr 8	0.53
Okręg Nr 9	0.70
Okręg Nr 10	0.68
Okręg Nr 11	1.11
Okręg Nr 12	1.17
Okręg Nr 13	1.04
Okręg Nr 14	1.17
Okręg Nr 15	0.84
Okręg Nr 16	0.71
Okręg Nr 17	1.14
Okręg Nr 18	0.85
Okręg Nr 19	0.57

Okręg Nr 20	2.33
Okręg Nr 21	1.15
Okręg Nr 22	0.80
Okręg Nr 23	0.72

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Stalowej Woli.

Rysunek 14. Liczba mandatów karnych nałożonych na osoby spożywające alkohol w miejscu publicznym na 100 mieszkańców



Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Stalowej Woli.

III.5. Kapitał społeczny

Według definicji Roberta Putnama kapitał społeczny „odnosi się do takich cech organizacji społeczeństwa jak zaufanie, normy i powiązania, które mogą zwiększyć sprawność społeczeństwa, ułatwiając skoordynowane działania”²

Jednym z podstawowych mierników kapitału społecznego jest zaangażowanie mieszkańców w działalność organizacji pozarządowych. Największa liczba organizacji pozarządowych ma swoje siedziby w okręgu nr 21, kolejne są okręgi nr 4 oraz nr 18. Po przeliczeniu tych wartości na liczbę mieszkańców można stwierdzić, że okręg 21 pozytywnie wyróżnia się na tle pozostałych, stosunkowo dużo organizacji jest jeszcze w okręgu nr 18. Jeśli chodzi o liczbę członków organizacji, to ponownie można zwrócić uwagę na okręg nr 21 (zarówno jeśli chodzi o liczbę bezwzględną jak i w przeliczeniu na liczbę mieszkańców).

Tabela 14. Liczba organizacji pozarządowych i ich członków na dzień na dzień 22.10.2015 roku

Obszar	Liczba organizacji społecznych (fundacje, stowarzyszenia)	Liczba organizacji społecznych na 100 mieszkańców	Liczba członków organizacji społecznych (fundacje, stowarzyszenia)	Liczba członków organizacji społecznych na 100 mieszkańców
Okręg nr 1	7	0,36	124	6,42
Okręg nr 2	2	0,09	83	3,68

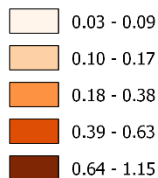
² Putnam R.D., Leonardi R., Nanetti R.Y., 1995, Demokracja w działaniu. Tradycje obywatelskie we współczesnych Włoszech, tłum. J. Szacki, Kraków: Wydawnictwo Znak; Warszawa: Fundacja im. Stefana Batorego. S.258

Obszar	Liczba organizacji społecznych (fundacje, stowarzyszenia)	Liczba organizacji społecznych na 100 mieszkańców	Liczba członków organizacji społecznych (fundacje, stowarzyszenia)	Liczba członków organizacji społecznych na 100 mieszkańców
Okręg nr 3	7	0,29	116	4,80
Okręg nr 4	14	0,46	565	18,51
Okręg nr 5	5	0,17	84	2,80
Okręg nr 6	5	0,14	46	1,26
Okręg nr 7	9	0,28	152	4,80
Okręg nr 8	1	0,03	15	0,40
Okręg nr 9	2	0,06	38	1,11
Okręg nr 10	1	0,03	15	0,47
Okręg nr 11	2	0,11	30	1,59
Okręg nr 12	5	0,16	115	3,74
Okręg nr 13	8	0,38	226	10,72
Okręg nr 14	8	0,28	82	2,90
Okręg nr 15	4	0,16	181	7,24
Okręg nr 16	4	0,14	146	5,17
Okręg nr 17	6	0,30	160	7,94
Okręg nr 18	14	0,63	249	11,16
Okręg nr 19	2	0,06	23	0,63
Okręg nr 20	12	0,61	285	14,41
Okręg nr 21	31	1,15	871	32,28
Okręg nr 22	3	0,11	55	2,01
Okręg nr 23	4	0,16	87	3,48

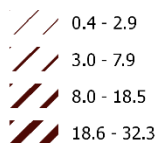
Źródło: Analiza własna na podstawie wykazu stowarzyszeń udostępnionego przez Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli.

Rysunek 15. Organizacje pozarządowe i ich członkowie w przeliczeniu na 100 mieszkańców

Liczba członków organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców

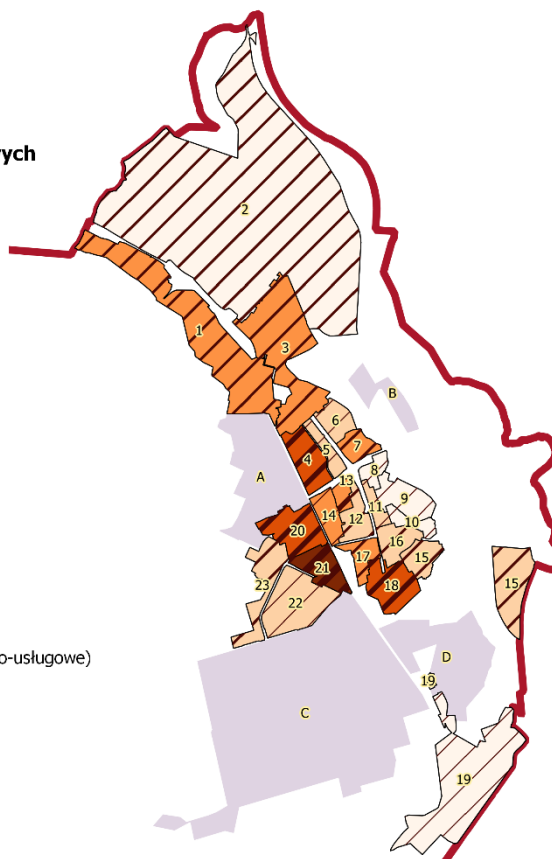


Liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców



Strefy wyłączone z analizy (strefy przemysłowo-usługowe)

Granice gminy Stalowa Wola



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Wykazu stowarzyszeń udostępnionego przez Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli.

Ważnym elementem kapitału społecznego jest również aktywność obywatelska, mierzona frekwencją w wyborach. W ostatnich wyborach do Rady Miejskiej wyjątkowo niska frekwencja została stwierdzona w obwodzie 38 (należącym do okręgu nr 3). Stosunkowo niewielki odsetek osób uprawnionych głosował również w obwodach: 36 (okręg nr 18) oraz 6 (okręg nr 5).

Tabela 15. Frekwencja w wyborach do Rady Miejskiej 16 listopada 2014, w podziale na obwody

Nr Obwodu	Nr Okręgu	Frekwencja w %
1	1	49,45
2	2	51,45
3	3	44,31
4	4	44,88
5	4	44,87
6	5	39,77
7	5	45,42
8	6	43,67
9	6	45,64
10	7	47,10
11	7	43,37
12	8	48,20
13	8	41,94
14	9	41,47
15	9	46,91
16	10	40,55
17	10	45,35
18	11	46,60

Nr Obwodu	Nr Okręgu	Frekwencja w %
19	12	43,40
20	12	44,46
21	13	46,71
22	14	49,48
23	14	44,16
24	15	45,78
25	16	47,56
26	16	48,98
27	17	47,51
28	18	41,93
29	19	41,05
30	19	49,21
31	20	41,41
32	21	41,90
33	22	48,63
34	22	45,04
35	23	44,76
36	18	35,41
37	21	45,95
38	3	13,64

Źródło: Państwowa Komisja Wyborcza.

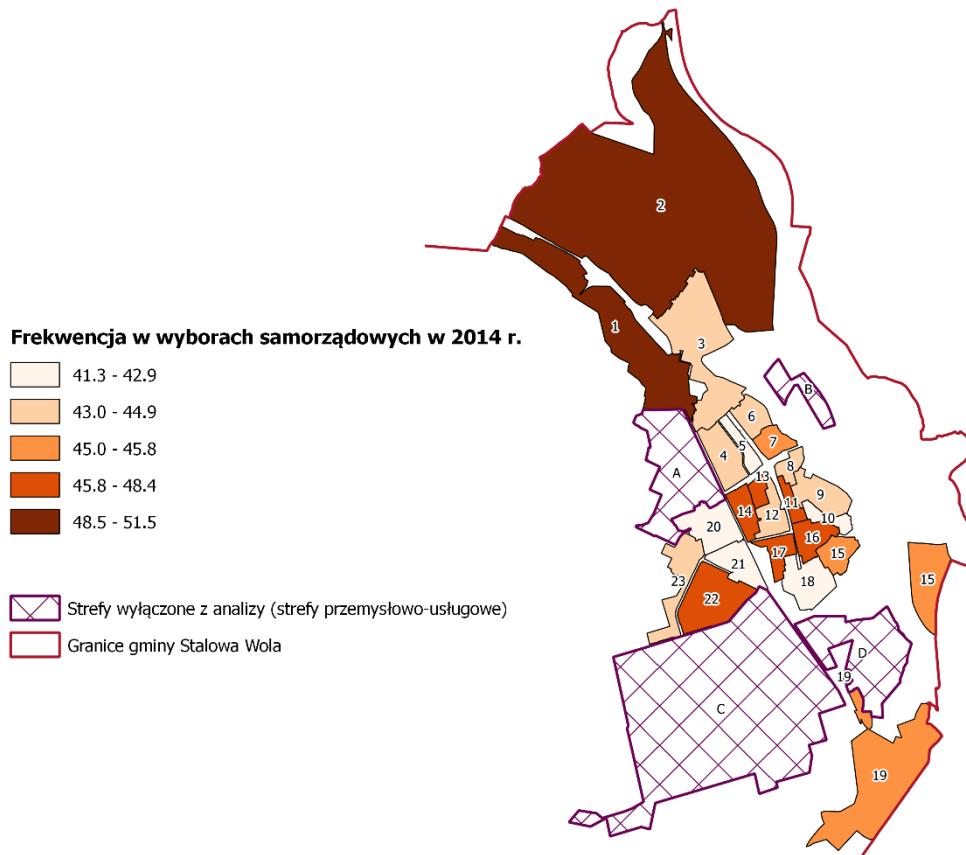
Analiza w podziale na okręgi (po połączeniu obwodów) pokazuje, że najmniej aktywni wyborczo byli mieszkańcy okręgów nr 18 i nr 20 a także nr 21.

Tabela 16. Frekwencja w wyborach do Rady Miejskiej 16 listopada 2014, w podziale na okręgi

Obszar	Frekwencja w %
Okręg nr 1	49,45
Okręg nr 2	51,45
Okręg nr 3	43,96
Okręg nr 4	44,88
Okręg nr 5	42,55
Okręg nr 6	44,69
Okręg nr 7	45,34
Okręg nr 8	44,83
Okręg nr 9	44,15
Okręg nr 10	42,86
Okręg nr 11	46,60
Okręg nr 12	43,93
Okręg nr 13	46,71
Okręg nr 14	46,76
Okręg nr 15	45,78
Okręg nr 16	48,35
Okręg nr 17	47,51
Okręg nr 18	41,26
Okręg nr 19	45,75
Okręg nr 20	41,41
Okręg nr 21	42,03
Okręg nr 22	47,09
Okręg nr 23	44,76

Źródło: Państwowa Komisja Wyborcza.

Rysunek 16. Frekwencja w wyborach do Rady Miejskiej 16 listopada 2014 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Państwowej Komisji Wyborczej.

III.6. Edukacja

Podstawowym miernikiem w sferze edukacji są wyniki ogólnopolskich egzaminów przeprowadzanych po zakończonych etapach nauczania.

Przeanalizowano w tym celu wyniki egzaminu gimnazjalnego. Wyraźnie gorzej od pozostałych wypadła tu okęg nr 18. Kolejne co do średniego wyniku są okęgi nr 10 i nr 3. Najlepiej natomiast wypadli uczniowie mieszkający na obrzeżach, w okęgach 2 i 19.

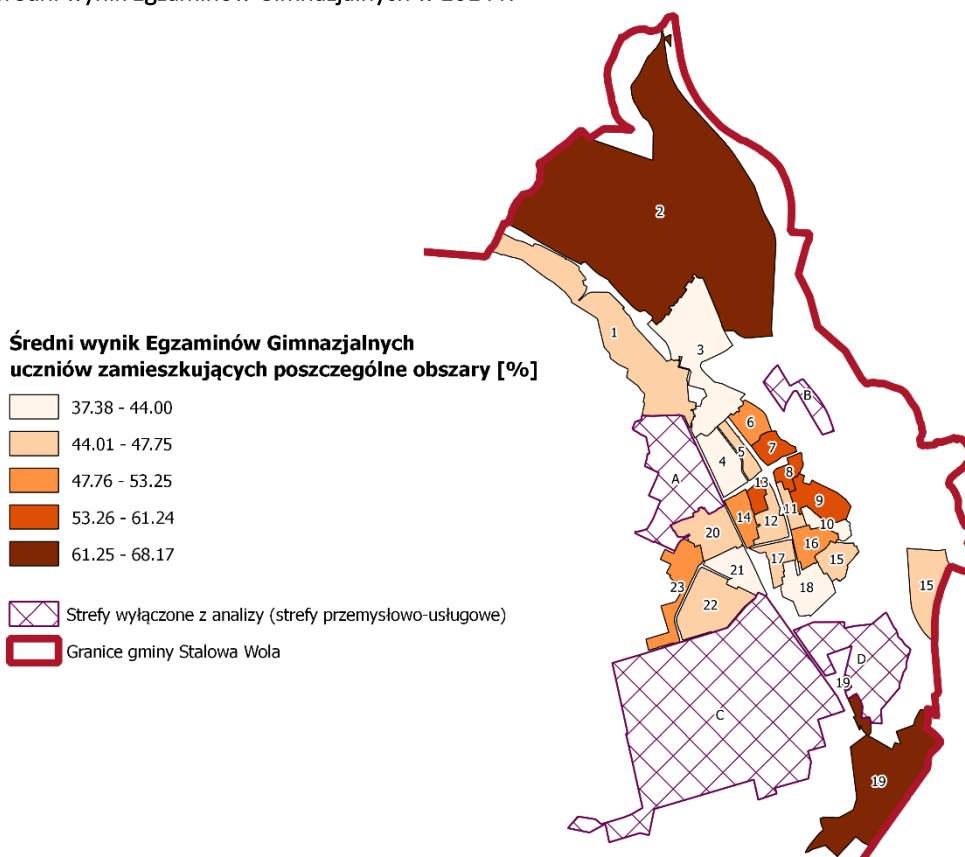
Tabela 17. Wyniki Egzaminu Gimnazjalnego uczniów uczęszczających do szkół gimnazjalnych podległych Gminie Stalowa Wola i zamieszkujących na terenie poszczególnych okęgów wyborczych

Obszar	Średni wynik Egzaminu Gimnazjalnego
Okęg nr 1	47,75
Okęg nr 2	68,17
Okęg nr 3	41,87
Okęg nr 4	44,00
Okęg nr 5	47,44
Okęg nr 6	51,19
Okęg nr 7	61,24
Okęg nr 8	56,48
Okęg nr 9	58,14
Okęg nr 10	41,63
Okęg nr 11	46,53
Okęg nr 12	47,21
Okęg nr 13	54,83

Obszar	Średni wynik Egzaminu Gimnazjalnego
Okręg nr 14	51,71
Okręg nr 15	47,42
Okręg nr 16	53,25
Okręg nr 17	47,25
Okręg nr 18	37,38
Okręg nr 19	67,96
Okręg nr 20	47,08
Okręg nr 21	42,08
Okręg nr 22	47,00
Okręg nr 23	53,13

Źródło: Wyliczenie własne szkół.

Rysunek 17. Średni wynik Egzaminów Gimnazjalnych w 2014 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyliczeń własnych szkół.

Analiza została również przeprowadzona w podziale na części egzaminu. Warto zwrócić uwagę przede wszystkim na okręgi nr 11 i nr 18 – wyniki zamieszkujących tam osób były wśród trzech najniższych w przypadku aż czterech części egzaminu.

Tabela 18. Wyniki Egzaminu Gimnazjalnego uczniów uczęszczających do szkół gimnazjalnych, podległych Gminie Stalowa Wola i zamieszkujących na terenie poszczególnych okręgów wyborczych w podziale na przedmioty (I)

Obszar	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
	Język polski	Historia i WOS	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze
Okręg nr 1	63,17	69,17	65,00	55,00
Okręg nr 2	63,00	67,50	47,13	50,63
Okręg nr 3	59,50	69,73	49,18	48,10
Okręg nr 4	56,00	64,50	45,00	55,50
Okręg nr 5	60,50	67,50	56,50	49,50
Okręg nr 6	65,18	66,83	50,20	55,25
Okręg nr 7	71,55	76,45	66,85	63,75
Okręg nr 8	63,33	65,73	56,33	55,33
Okręg nr 9	67,25	75,25	60,13	65,00
Okręg nr 10	57,00	63,00	42,75	48,25
Okręg nr 11	64,20	61,33	49,75	44,70
Okręg nr 12	63,05	66,15	58,75	57,95
Okręg nr 13	75,43	84,00	70,43	70,43
Okręg nr 14	71,00	73,33	64,33	64,67
Okręg nr 15	77,00	71,00	56,33	57,33
Okręg nr 16	63,00	63,75	48,75	58,50
Okręg nr 17	64,00	71,00	56,00	57,00

Obszar	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
	Język polski	Historia i WOS	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze
Okręg nr 18	59,00	63,00	41,00	42,00
Okręg nr 19	71,67	77,00	65,50	66,23
Okręg nr 20	65,00	62,33	36,67	55,67
Okręg nr 21	60,33	60,00	52,67	47,67
Okręg nr 22	56,00	62,67	33,67	44,67
Okręg nr 23	73,50	74,00	60,00	55,50

Źródło: Wyliczenie własne szkół.

Tabela 19. Wyniki Egzaminu Gimnazjalnego uczniów uczęszczających do szkół gimnazjalnych, podległych Gminie Stalowa Wola i zamieszkujących na terenie poszczególnych okręgów wyborczych w podziale na przedmioty (II)

Obszar	Język angielski podst.	Język angielski roz.	Język niemiecki podst.	Język niemiecki roz.
Okręg nr 1	76,67	53,00	-	-
Okręg nr 2	77,88	59,25	95,00	85,00
Okręg nr 3	67,03	41,43	-	-
Okręg nr 4	67,00	64,00	-	-
Okręg nr 5	82,50	63,00	-	-
Okręg nr 6	71,13	50,98	50,00	-
Okręg nr 7	87,35	73,75	50,20	-
Okręg nr 8	67,50	52,93	67,70	23,00
Okręg nr 9	76,18	67,00	54,30	-
Okręg nr 10	69,25	52,75	-	-
Okręg nr 11	56,50	43,25	52,50	-
Okręg nr 12	74,50	57,30	-	-
Okręg nr 13	79,67	58,67	-	-
Okręg nr 14	77,00	63,33	-	-
Okręg nr 15	70,33	47,33	-	-
Okręg nr 16	83,00	63,00	33,00	13,00
Okręg nr 17	77,00	53,00	-	-
Okręg nr 18	59,00	35,00	-	-
Okręg nr 19	88,63	79,63	95,00	-
Okręg nr 20	85,67	71,33	-	-
Okręg nr 21	70,33	45,67	-	-
Okręg nr 22	81,67	57,33	40,00	-
Okręg nr 23	85,50	76,50	-	-

Źródło: Wyliczenie własne szkół.

III.7. Życie publiczne i kulturalne

Analiza udziału mieszkańców okręgów w życiu publicznym i kulturalnym została dokonana w oparciu o dane o organizacjach pozarządowych. Wybrano spośród nich te, których profil działalności dotyczy kultury bądź też spraw społecznych.

Największa liczba organizacji o profilu kulturalnym działa w okręgu nr 20, na 100 mieszkańców przypada tam 0,20 organizacji pozarządowych. Wysoka wartość wskaźnika wynika w dużej mierze z mieszczącego się na terenie okręgu Miejskiego Domu Kultury. Dużą liczbę organizacji pozarządowych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców odnotowano także w okręgach: 13 (0,19), 1 (0,16) oraz 3 (0,02). Jeśli chodzi o liczbę członków, to na pierwszym miejscu znajduje się okręg 20 (zarówno w liczbach bezwzględnych - 173 jak i w przeliczeniu na 100 mieszkańców - 8,75). Warto zauważyć, że w aż dwunastu okręgach (nr 2, nr 5, nr 6, nr 8, nr 9, nr 10, nr 11, nr 14, nr 16, nr 17, nr 20 i nr 22) nie funkcjonuje ani jedna organizacja o takim profilu.

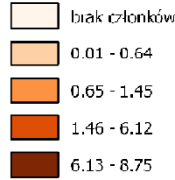
Tabela 20. Liczba organizacji pozarządowych o profilu kulturalnym i ich członków na dzień 22.10.2015 roku

Obszar	Liczba organizacji	Liczba organizacji na 100 mieszkańców	Liczba członków organizacji	Liczba członków organizacji na 100 mieszkańców
Okręg nr 1	3	0,16	39	2,02
Okręg nr 2	0	0	0	0
Okręg nr 3	3	0,12	35	1,45
Okręg nr 4	1	0,03	16	0,52
Okręg nr 5	0	0	0	0
Okręg nr 6	0	0	0	0
Okręg nr 7	1	0,03	15	0,47
Okręg nr 8	0	0	0	0
Okręg nr 9	0	0	0	0
Okręg nr 10	0	0	0	0
Okręg nr 11	0	0	0	0
Okręg nr 12	1	0,03	36	1,17
Okręg nr 13	4	0,19	129	0,61
Okręg nr 14	0	0	0	0
Okręg nr 15	1	0,04	15	0,60
Okręg nr 16	0	0	0	0
Okręg nr 17	0	0	0	0
Okręg nr 18	2	0,09	43	1,93
Okręg nr 19	1	0,03	17	0,46
Okręg nr 20	4	0,20	173	8,75
Okręg nr 21	0	0	0	0
Okręg nr 22	0	0	0	0
Okręg nr 23	1	0,04	16	0,64

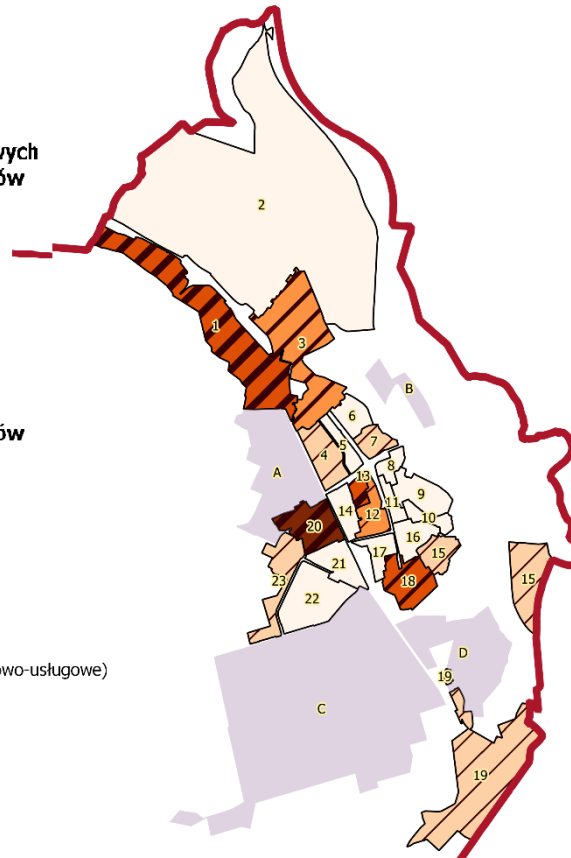
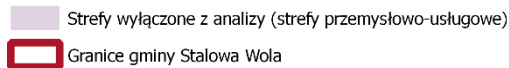
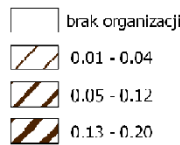
Źródło: Analiza własna na podstawie wykazu stowarzyszeń udostępnionego przez Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli.

Rysunek 18. Organizacje pozarządowe o profilu kulturalnym i ich członkowie

Liczba członków organizacji pozarządowych o profilu kulturalnym na 100 mieszkańców



Liczba organizacji pozarządowych o profilu kulturalnym na 100 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wykazu stowarzyszeń udostępnionego przez Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli.

Jeśli chodzi o organizacje społeczne to bardzo wyraźnie wyróżnia się okręg nr 21 (zarówno w liczbach bezwzględnych jak i w przeliczeniu na 100 mieszkańców). Liczba członków organizacji (zarówno w liczbach bezwzględnych jak i w przeliczeniu na 100 mieszkańców) jest z kolei największa w okręgu nr 4. Podobnie jak w przypadku organizacji o profilu kulturalnym w znacznej liczbie okręgów nie ma takich podmiotów – ani jedna organizacja o profilu społecznym nie działa w okręgach nr 8, nr 9, nr 10, nr 11, nr 13, nr 15 i nr 22.

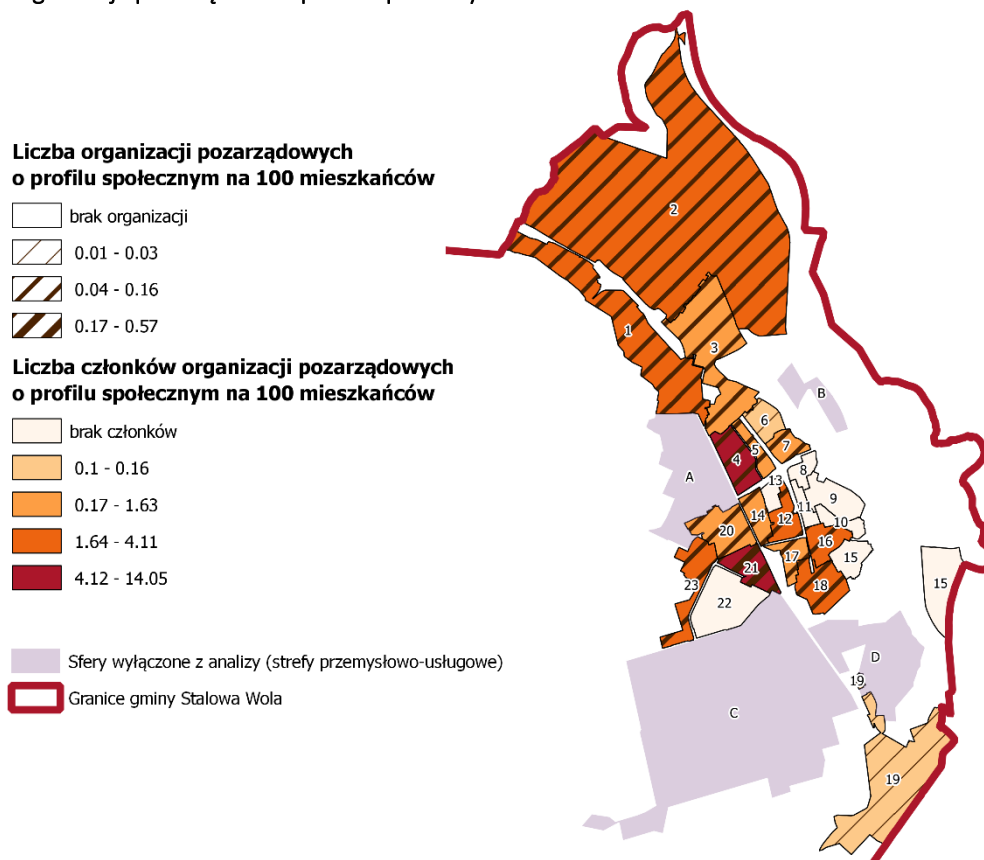
Tabela 21. Liczba organizacji pozarządowych o profilu społecznym i ich członków na dzień 22.10.2015 roku

Obszar	Liczba organizacji	Liczba organizacji na 100 mieszkańców	Liczba członków organizacji	Liczba członków organizacji na 100 mieszkańców
Okręg nr 1	2	0,10	45	2,33
Okręg nr 2	2	0,09	83	3,68
Okręg nr 3	2	0,08	31	1,28
Okręg nr 4	4	0,13	429	14,05
Okręg nr 5	3	0,10	49	1,63
Okręg nr 6	1	0,03	6	0,16
Okręg nr 7	5	0,16	50	1,58
Okręg nr 8	0	0,00	0	0,00
Okręg nr 9	0	0,00	0	0,00
Okręg nr 10	0	0,00	0	0,00
Okręg nr 11	0	0,00	0	0,00
Okręg nr 12	3	0,10	62	2,02
Okręg nr 13	0	0,00	0	0,00
Okręg nr 14	4	0,14	29	1,03

Obszar	Liczba organizacji	Liczba organizacji na 100 mieszkańców	Liczba członków organizacji	Liczba członków organizacji na 100 mieszkańców
Okręg nr 15	0	0,00	0	0,00
Okręg nr 16	2	0,07	116	4,11
Okręg nr 17	2	0,10	20	0,99
Okręg nr 18	3	0,13	49	2,20
Okręg nr 19	1	0,03	6	0,16
Okręg nr 20	3	0,15	23	1,16
Okręg nr 21	15	0,56	346	12,82
Okręg nr 22	0	0,00	0	0,00
Okręg nr 23	2	0,08	53	2,12

Źródło: Analiza własna na podstawie wykazu stowarzyszeń udostępnionego przez Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli.

Rysunek 19. Organizacje pozarządowe o profilu społecznym i ich członkowie



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wykazu stowarzyszeń udostępnionego przez Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli.

IV. Analiza czynników i zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej

Liczba działających podmiotów gospodarczych stanowi ważną miarę kondycji gospodarczej obszaru. Świadczy z jednej strony o warunkach do prowadzenia działalności gospodarczej, zaś z drugiej o rozpowszechnieniu postaw przedsiębiorczych w społeczeństwie. Najwięcej podmiotów gospodarczych usytuowanych jest w okręgach nr 14, nr 3 i nr 4. Okręgi nr 3 i nr 14 są również tymi, gdzie na 1000 mieszkańców przypada najwięcej podmiotów gospodarczych. Najmniejsza liczba podmiotów działa natomiast o okręgach nr 15, nr 17 i nr 1. Po przeliczeniu danych na liczbę mieszkańców natomiast negatywnie wyróżniają się okręgi nr 8, nr 15 i nr 8.

Tabela 22. Podmioty wpisane do rejestru REGON - stan na 31.12.2014 roku

Obszar	Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania
Okręg nr 1	175	9,06
Okręg nr 2	212	9,40
Okręg nr 3	387	16,02
Okręg nr 4	316	10,35
Okręg nr 5	303	10,10
Okręg nr 6	238	6,51
Okręg nr 7	219	6,92
Okręg nr 8	195	5,16
Okręg nr 9	219	6,39
Okręg nr 10	228	7,09
Okręg nr 11	186	9,84
Okręg nr 12	300	9,77
Okręg nr 13	217	10,29
Okręg nr 14	423	14,95
Okręg nr 15	140	5,60
Okręg nr 16	221	7,83
Okręg nr 17	175	8,69
Okręg nr 18	201	9,01
Okręg nr 19	277	7,55
Okręg nr 20	300	15,17
Okręg nr 21	274	10,16
Okręg nr 22	217	7,93
Okręg nr 23	194	7,76

Źródło: GUS - Oddział w Rzeszowie, Wydział SOiZK UM Stalowa Wola.

W analizie należy zwrócić również uwagę na dynamikę zmian a więc to, które obszary rozwijają się gospodarczo (powstają tam nowe podmioty). Zarówno analiza liczb bezwzględnych jak i w przeliczeniu na 100 mieszkańców pokazują, że najmniej podmiotów gospodarczych zarejestrowano w okręgach nr 15, nr 8, nr 6 i nr 23. Z kolei największy przyrost liczby podmiotów odnotowano w okręgach nr 14 i nr 20.

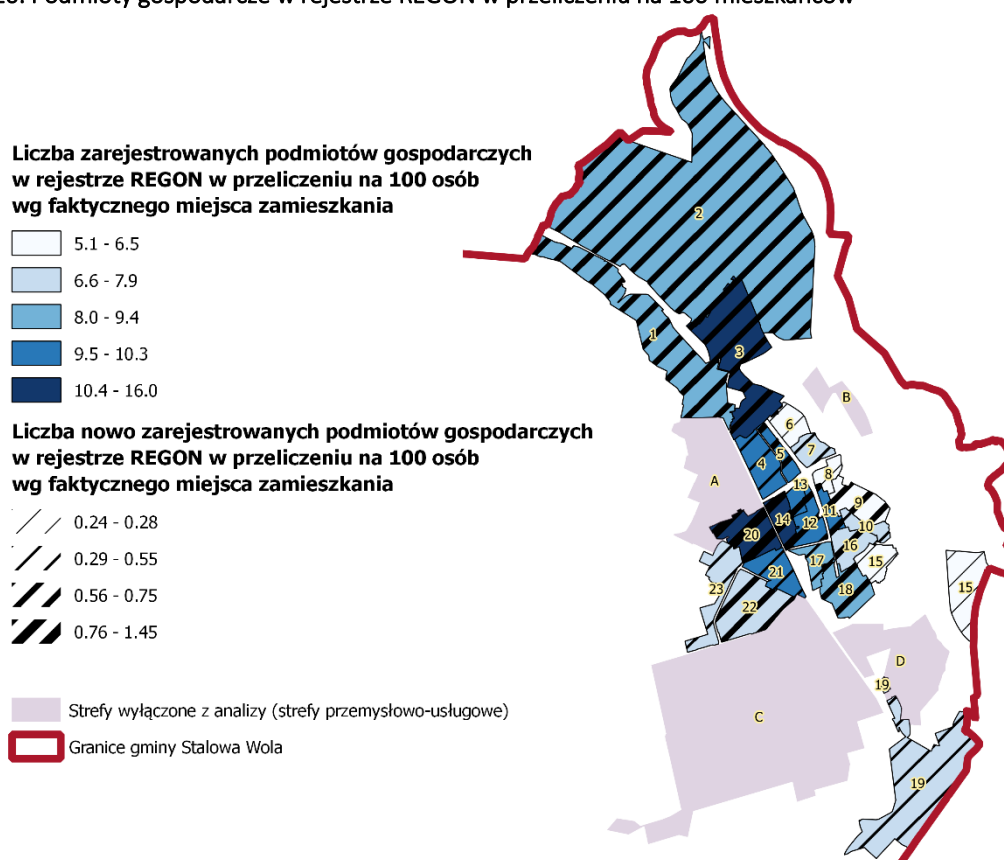
Tabela 23. Nowozarejestrowane podmioty wpisane do rejestru REGON - stan na 31.12.2014 roku

Obszar	Liczba nowych podmiotów gospodarczych, wpisanych do rejestru REGON w 2014 r.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania
Okręg nr 1	12	0,62
Okręg nr 2	17	0,75
Okręg nr 3	17	0,70
Okręg nr 4	15	0,49

Obszar	Liczba nowych podmiotów gospodarczych, wpisanych do rejestru REGON w 2014 r.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania
Okręg nr 5	18	0,60
Okręg nr 6	10	0,27
Okręg nr 7	17	0,54
Okręg nr 8	9	0,24
Okręg nr 9	22	0,64
Okręg nr 10	15	0,47
Okręg nr 11	12	0,63
Okręg nr 12	23	0,75
Okręg nr 13	13	0,62
Okręg nr 14	41	1,45
Okręg nr 15	7	0,28
Okręg nr 16	19	0,67
Okręg nr 17	11	0,55
Okręg nr 18	14	0,63
Okręg nr 19	17	0,46
Okręg nr 20	22	1,12
Okręg nr 21	11	0,41
Okręg nr 22	18	0,66
Okręg nr 23	10	0,40

Źródło: GUS - Oddział w Rzeszowie, Wydział SOiZK UM Stalowa Wola.

Rysunek 20. Podmioty gospodarcze w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS - Oddziału w Rzeszowie oraz Urzędu Miasta Stalowej Woli.

V. Analiza czynników i zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej

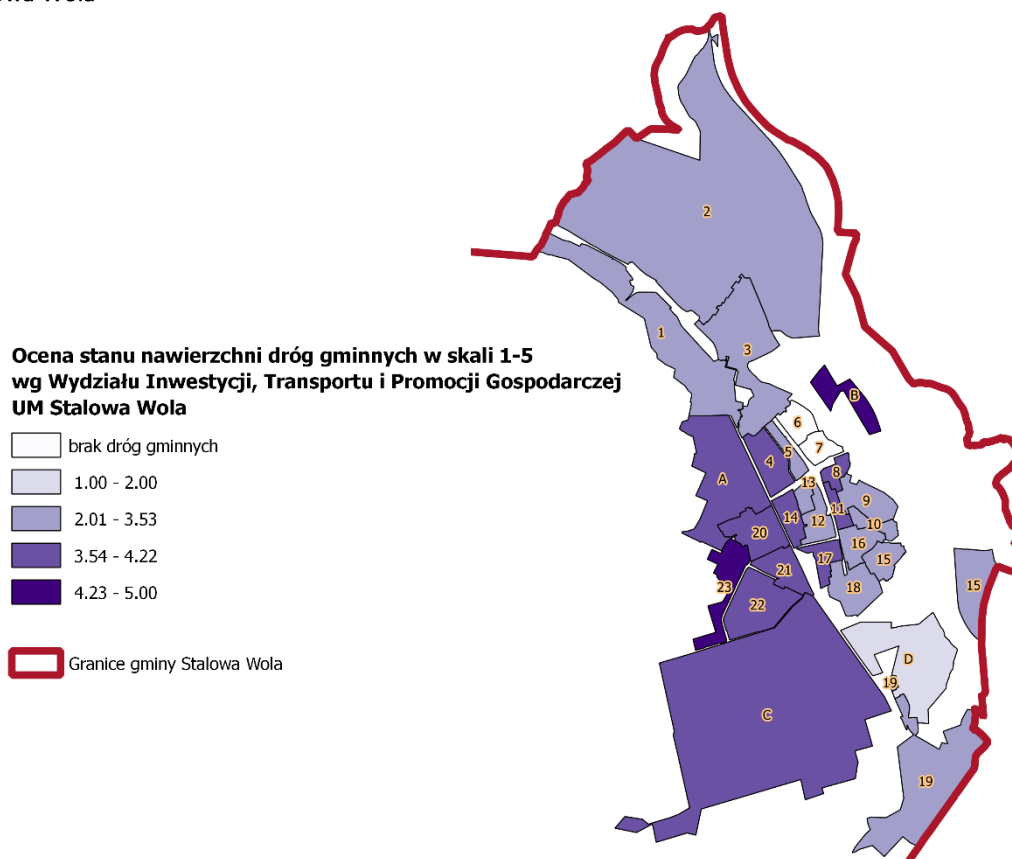
Stan nawierzchni dróg przekłada się na jakość życia mieszkańców a także na bezpieczeństwo. W ocenie dokonanej przez Wydział inwestycji, transportu i promocji gospodarczej Urzędu Miasta Stalowa Wola pozytywnie wyróżniają się okręgi nr 22 i nr 23 a także nr 8, nr 11, nr 15 i nr 17. Najgorzej oceniony został natomiast stan nawierzchni w okręgach nr 9, nr 18 i nr 2.

Tabela 24. Stan nawierzchni dróg gminnych w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza stan najgorszy a 5 najlepszy

Obszar	Ocena nawierzchni dróg gminnych
Okręg nr 1	3,53
Okręg nr 2	3,11
Okręg nr 3	3,53
Okręg nr 4	3,86
Okręg nr 5	3,5
Okręg nr 6	brak dróg gminnych
Okręg nr 7	brak dróg gminnych
Okręg nr 8	4
Okręg nr 9	2,8
Okręg nr 10	3,5
Okręg nr 11	4
Okręg nr 12	3,33
Okręg nr 13	3,5
Okręg nr 14	4
Okręg nr 15	3,35
Okręg nr 16	3,33
Okręg nr 17	4
Okręg nr 18	3
Okręg nr 19	3,46
Okręg nr 20	3,71
Okręg nr 21	3,67
Okręg nr 22	4,22
Okręg nr 23	4,89

Źródło: Urząd Miasta Stalowa Wola.

Rysunek 21. Stan nawierzchni dróg gminnych według oceny Wydziału Inwestycji, Transportu i Promocji Gospodarczej UM Stalowa Wola



Źródło: Opracowanie własne na podstawie oceny Urzędu Miasta Stalowa Wola.

Liczba przystanków i wiat przystankowych wpływa na skomunikowanie obszaru, a co za tym idzie – komfort życia mieszkańców. Najmniejsza liczba tych pierwszych znajduje się na terenie okręgów nr 6, nr 8, nr 11, nr 12 i nr 13, zaś tych drugich nr 6, nr 11, nr 12 i nr 13. W przeliczeniu na 100ha najmniej tego rodzaju obiektów usytuowanych jest natomiast w okręgu nr 2, nr 15 i nr 12.

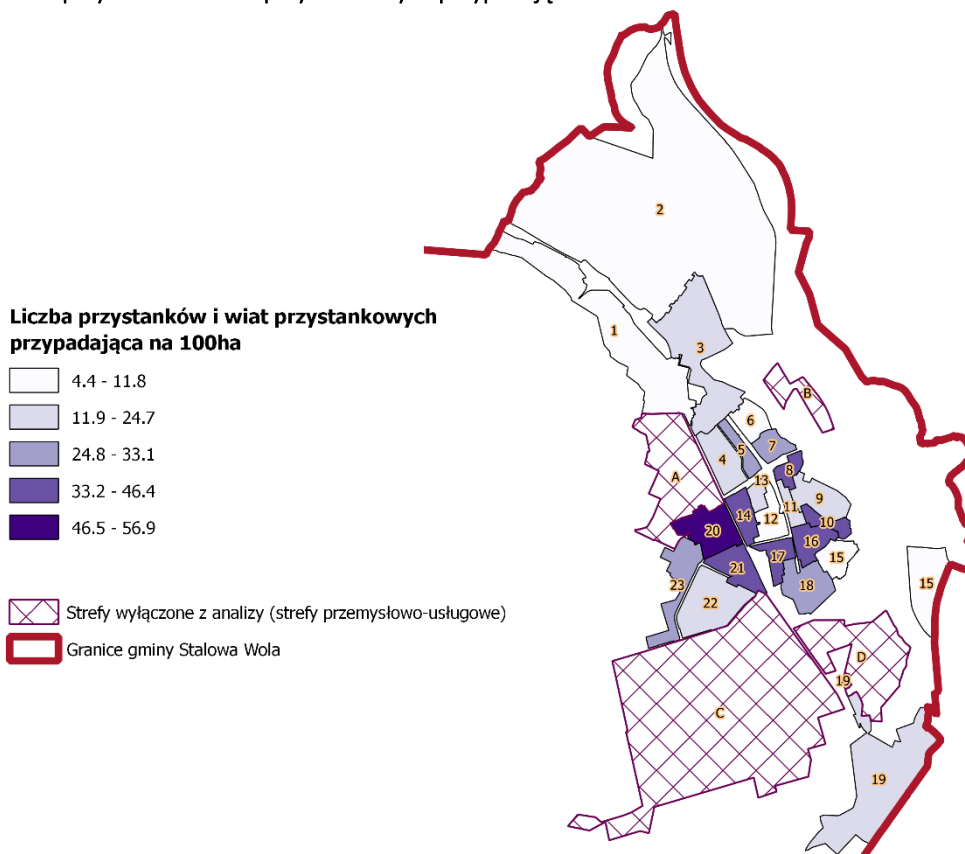
Tabela 25. Liczba przystanków i wiat przystankowych

Obszar	Liczba wiat przystankowych	Liczba przystanków	Liczba wiat i przystanków przypadająca na 100ha
Okręg nr 1	5	10	10,83
Okręg nr 2	8	20	4,36
Okręg nr 3	5	10	23,99
Okręg nr 4	3	3	20,03
Okręg nr 5	2	2	33,10
Okręg nr 6	1	1	11,78
Okręg nr 7	2	2	27,90
Okręg nr 8	1	3	37,93
Okręg nr 9	2	2	15,33
Okręg nr 10	2	2	37,33
Okręg nr 11	1	1	22,73
Okręg nr 12	1	1	10,63
Okręg nr 13	1	1	24,73
Okręg nr 14	4	4	45,81
Okręg nr 15	3	3	9,98
Okręg nr 16	4	4	39,54

Obszar	Liczba wiat przystankowych	Liczba przystanków	Liczba wiat i przystanków przypadająca na 100ha
Okręg nr 17	3	3	39,73
Okręg nr 18	5	5	29,31
Okręg nr 19	7	20	20,41
Okręg nr 20	5	6	56,93
Okręg nr 21	6	6	46,40
Okręg nr 22	5	5	18,53
Okręg nr 23	5	6	32,76

Źródło: Zakład Miejskiej Komunikacji Samochodowej i obliczenia własne.

Rysunek 22. Liczba przystanków i wiat przystankowych przypadające na 100 ha



Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji od Zakładu Miejskiej Komunikacji Samochodowej.

Największa liczba wymagających remontu obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne znajduje się w okręgu nr 3. Na kolejnych miejscach znajdują się okręgi nr 20, nr 2 i nr 4. Jeśli przeliczyć dane na ogólną liczbę obiektów budowlanych to najbardziej negatywnie wypada okręg nr 13, gdzie remontu wymagają wszystkie budynki. Odsetek ten jest dość wysoki również o okręgach nr 2, nr 4 i nr 5.

Tabela 26. Liczba obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu (stan na 22.10.2015)

Obszar	Liczba obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu	% obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu
Okręg nr 1	0	0
Okręg nr 2	4	66,67
Okręg nr 3	12	44,44
Okręg nr 4	4	66,67
Okręg nr 5	2	66,67
Okręg nr 6	0	0
Okręg nr 7	0	0

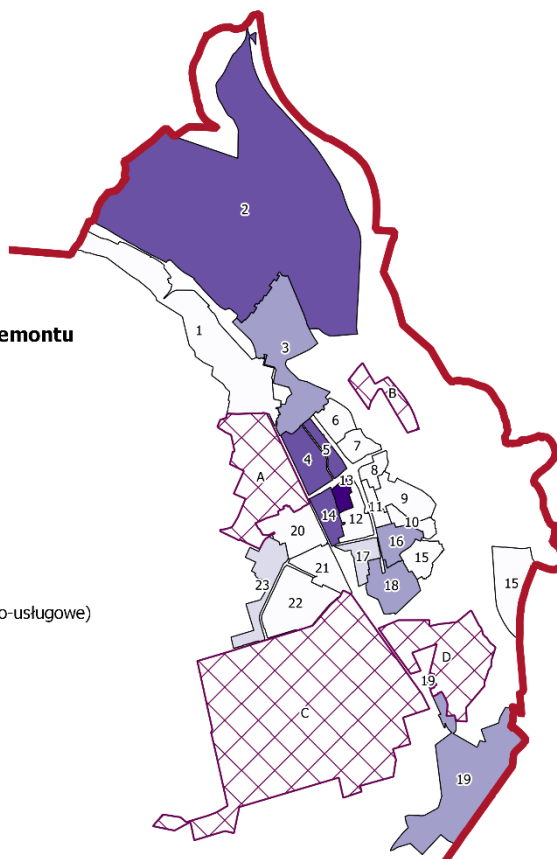
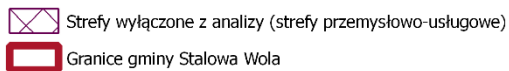
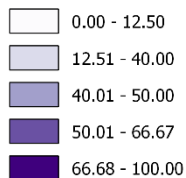
Obszar	Liczba obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu	% obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu
Okręg nr 8	0	0
Okręg nr 9	0	0
Okręg nr 10	0	0
Okręg nr 11	0	0
Okręg nr 12	0	0
Okręg nr 13	3	100
Okręg nr 14	3	60
Okręg nr 15	0	0
Okręg nr 16	1	50
Okręg nr 17	2	40
Okręg nr 18	1	50
Okręg nr 19	1	50
Okręg nr 20	1	12,50
Okręg nr 21	2	0
Okręg nr 22	0	0
Okręg nr 23	1	33,33

Źródło: Zarządcy budynków³.

Rysunek 23. Obiekty budowlane inne niż budynki mieszkalne wymagające remontu

³ Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Marek Skiba, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych ZZN Sp. z o.o., Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Tomasz Ehrenfeld, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Zuzanna Wł. Błądek, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Jolanta Cał, Magdalena Stypa, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Zbigniew Pysz, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Krystyna Stawidło, Maria Ołownia-Winiarczyk – właściciel, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Klara Kuczera, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Andrzej Gumiński, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Grażyna Wdowiak-Praga, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Waldemar Gmyrek, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Wanda Uczarczyk, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Monika Garbacz, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Henryk Żugaj, Zarządca - Spółdzielnia Mieszkaniowa SEMAFOR, ul. Wolności 7, Nisko, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Alicja Sieńko, Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego w Stalowej Woli, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Stalowej Woli, Miejski Zakład Budynków Sp. z o.o., Zakład Administracji Budynków

Odsetek obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji od zarządców budynków.

VI. Analiza czynników i zjawisk kryzysowych w sferze technicznej

Analiza analogicznych danych dla budynków mieszkalnych daje odmienne rezultaty. Największa liczba obiektów mieszkalnych wymagających remontu znajduje się w okręgu nr 21. W dalszej kolejności problem ten dotyczy również okręgów nr 8, nr 17, nr 19 i nr 22. Po przeliczeniu na ogólną liczbę budynków można stwierdzić, że największe potrzeby remontowe występują w okręgach nr 21, nr 8 i nr 12.

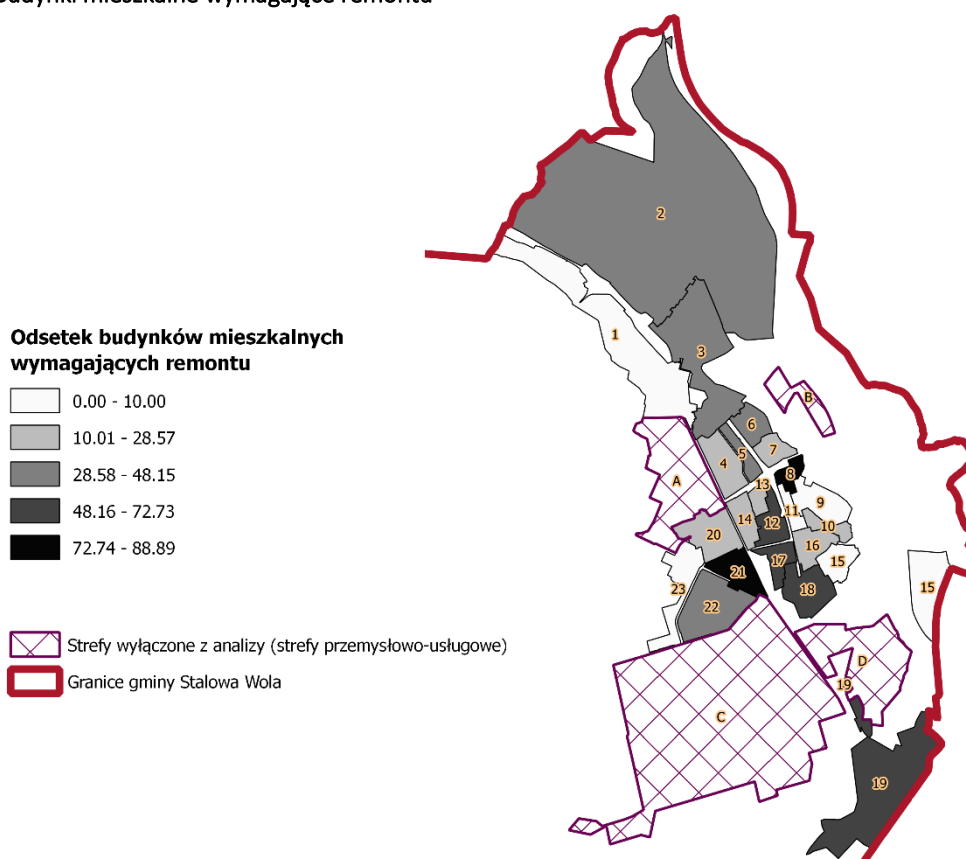
Tabela 27. Liczba budynków mieszkalnych wymagających remontu (stan na 22.10.2015)

Obszar	Liczba budynków mieszkalnych wymagających remontu	% budynków mieszkalnych wymagających remontu
Okręg nr 1	0	0,00
Okręg nr 2	2	40,00
Okręg nr 3	13	48,15
Okręg nr 4	5	21,74
Okręg nr 5	9	42,86
Okręg nr 6	9	39,13
Okręg nr 7	5	27,78
Okręg nr 8	15	83,33
Okręg nr 9	0	0,00
Okręg nr 10	2	15,38
Okręg nr 11	0	0,00
Okręg nr 12	8	72,73
Okręg nr 13	2	28,57
Okręg nr 14	3	27,27
Okręg nr 15	2	10,00
Okręg nr 16	6	21,43
Okręg nr 17	14	56,00
Okręg nr 18	13	61,90
Okręg nr 19	14	70,00
Okręg nr 20	5	21,74
Okręg nr 21	40	88,89
Okręg nr 22	14	40,00
Okręg nr 23	0	0,00

Źródło: Zarządcy budynków⁴.

⁴ Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Marek Skiba, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych ZZN Sp. z o.o., Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Tomasz Ehrenfeld, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Zuzanna Wł. Błądek, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Jolanta Cał, Magdalena Stypa, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Zbigniew Pysz, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Krystyna Stawidło, Maria Ołownia-Winiarczyk – właściciel, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Klara Kuczera, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Andrzej Gumiński, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Grażyna Wdowiak-Praga, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Waldemar Gmyrek, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Wanda Uczarczyk, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Monika Garbacz, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Henryk Żugaj, Zarządca - Spółdzielnia Mieszkaniowa SEMAFOR, ul. Wolności 7, Nisko, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Alicja Sieńko, Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego w Stalowej Woli, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Stalowej Woli, Miejski Zakład Budynków Sp. z o.o., Zakład Administracji Budynków

Rysunek 24. Budynki mieszkalne wymagające remontu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji od zarządców budynków.

Poprzez mieszkalnictwo komunalne gmina ma zaspokajać potrzeby mieszkaniowe mieszkańców znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej. W gminie Stalowa Wola budynki komunalne znajdują się tylko w czterech okręgach: nr 3, nr 18, nr 19 i nr 20. Większa jest natomiast liczba okręgów w których usytuowane są budynki wspólnotowe z mieszkaniami komunalnymi – jest ich aż czternaście. Najwięcej takich budynków jest w okręgach nr 17, nr 21 oraz nr 16, nr 18 i nr 19.

Jeśli chodzi natomiast o samą liczbę mieszkań to wyraźnie wyróżniają się okręgi nr 18 i 20 (zarówno w liczbach bezwzględnych jak i w przeliczeniu na 100 mieszkańców). Warto przypomnieć, że duża część mieszkańców okręgu nr 20 to osoby pobierające świadczenia pomocy społecznej oraz osoby bezrobotne (o czym świadczyły wskaźniki zawarte w jednym z wcześniejszych rozdziałów). Ani jedno mieszkanie komunalne nie jest natomiast dostępne w okręgach nr 1, nr 5, nr 5, nr 6, nr 11, nr 12 i nr 13.

Tabela 28. Liczba budynków i mieszkań komunalnych (stan na 22.10.2015)

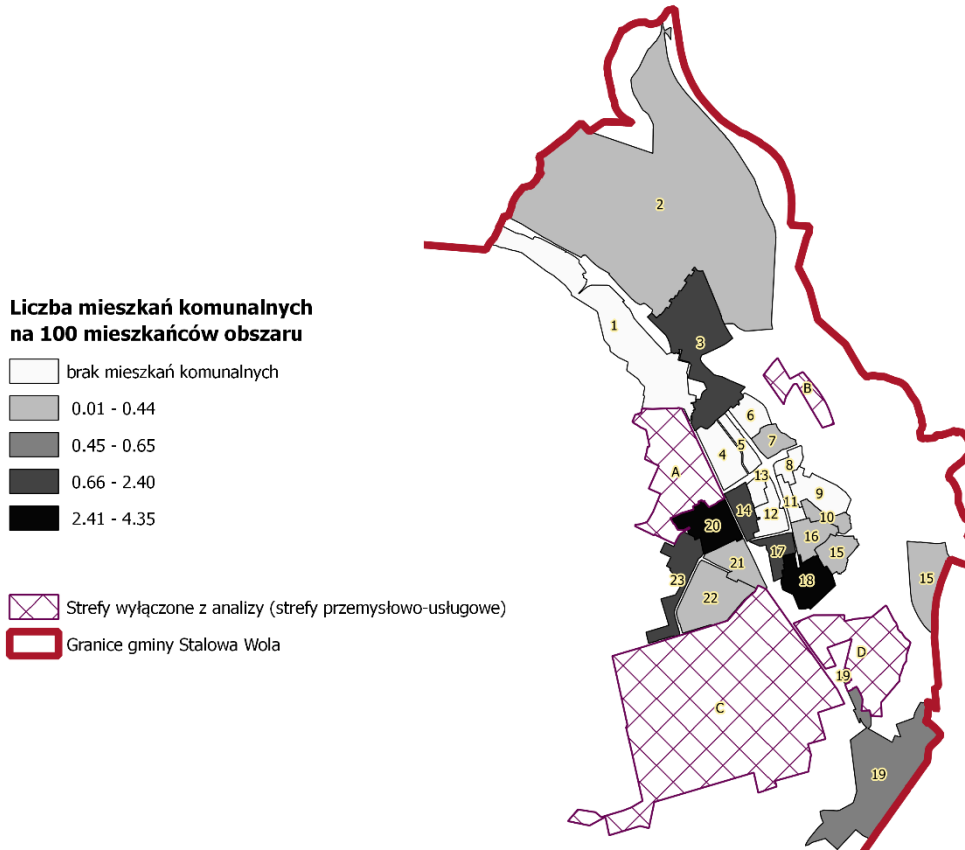
Obszar	Liczba budynków mieszkalnych komunalnych	Liczba budynków mieszkalnych wspólnotowych z mieszkaniami komunalnymi	Liczba mieszkań komunalnych	Liczba mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców
Okręg nr 1	0	0	0	0,00
Okręg nr 2	0	3	10	0,44
Okręg nr 3	5	0	58	2,40
Okręg nr 4	0	0	0	0,00
Okręg nr 5	0	1	0	0,00
Okręg nr 6	0	0	0	0,00
Okręg nr 7	0	4	10	0,32
Okręg nr 8	0	0	0	0,00
Okręg nr 9	0	0	0	0,00

Obszar	Liczba budynków mieszkalnych komunalnych	Liczba budynków mieszkalnych wspólnotowych z mieszkaniami komunalnymi	Liczba mieszkań komunalnych	Liczba mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców
Okręg nr 10	0	1	12	0,37
Okręg nr 11	0	0	0	0,00
Okręg nr 12	0	0	0	0,00
Okręg nr 13	0	0	0	0,00
Okręg nr 14	0	4	39	1,38
Okręg nr 15	0	3	10	0,40
Okręg nr 16	0	5	10	0,35
Okręg nr 17	0	9	23	1,14
Okręg nr 18	1	5	92	4,12
Okręg nr 19	1	5	24	0,65
Okręg nr 20	2	2	86	4,35
Okręg nr 21	0	6	11	0,41
Okręg nr 22	0	2	8	0,29
Okręg nr 23	0	3	40	1,60

Źródło: Zarządcy budynków⁵.

⁵ Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Marek Skiba, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych ZZN Sp. z o.o., Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Tomasz Ehrenfeld, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Zuzanna Wł. Błądek, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Jolanta Cał, Magdalena Stypa, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Zbigniew Pysz, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Krystyna Stawidło, Maria Ołownia-Winiarczyk – właściciel, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Klara Kuczera, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Andrzej Gumiński, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Grażyna Wdowiak-Praga, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Waldemar Gmyrek, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Wanda Uczarczyk, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Monika Garbacz, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Henryk Żugaj, Zarządca - Spółdzielnia Mieszkaniowa SEMAFOR, ul. Wolności 7, Nisko, Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Alicja Sieńko, Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego w Stalowej Woli, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Stalowej Woli, Miejski Zakład Budynków Sp. z o.o., Zakład Administracji Budynków

Rysunek 25. Liczba mieszkań komunalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji od zarządców budynków

VII. Analiza czynników i zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej

Wyroby azbestowe znajdujące się na terenie działek położonych w obrębie gminy stanowią duże zagrożenie dla środowiska oraz życia ludzkiego. Najwięcej wyrobów zawierających azbest jest na terenie okręgów 2, 19, 3 i 1 biorąc pod uwagę powierzchnię płyt i na terenie okręgów 2 i 19 biorąc pod uwagę masę płyt. Uwzględniając powierzchnię okręgów i stref gospodarczych, najwięcej masy płyt przypada na 100 ha okręgów: 11 (84,74 t na 100 ha), 20 (79,19 t na 100 ha) i 8 (53,54 t na 100 ha). Jeśli chodzi o liczbę mieszkańców analizowanych obszarów, to najgorsza sytuacja jest w okręgu 2 (4,52 t na 100 mieszkańców) i 1 (1,75 t na 100 mieszkańców).

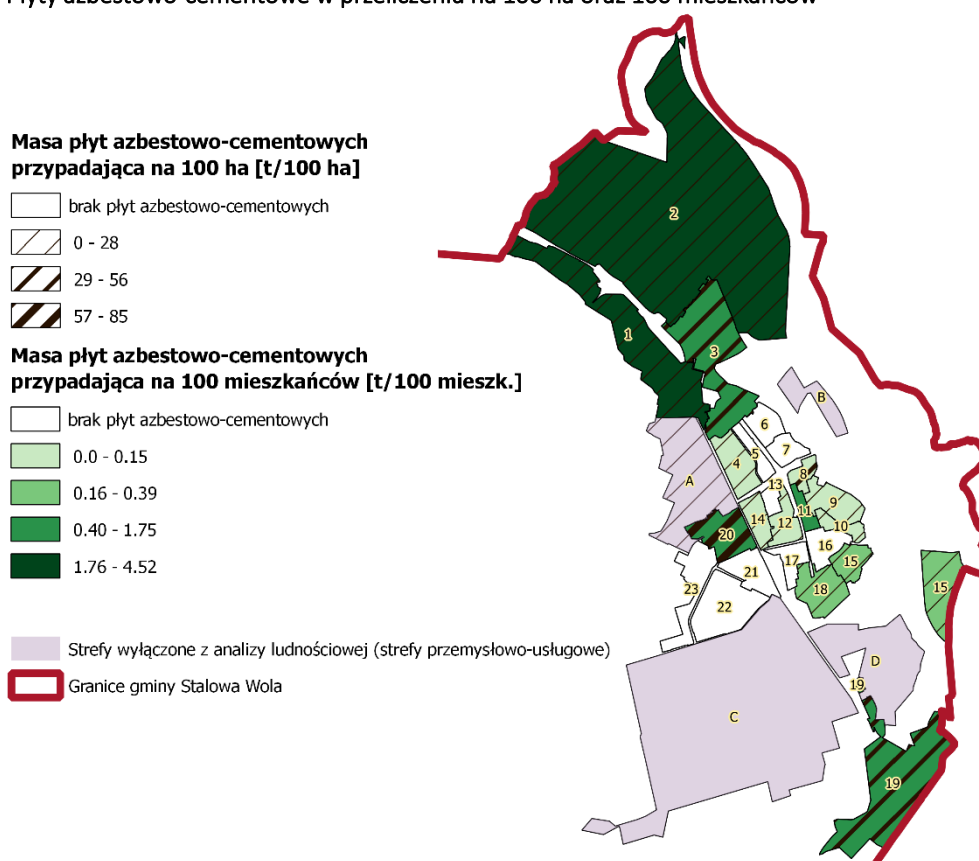
Tabela 29. Powierzchnia i masa płyt azbestowo-cementowych w 2016 r.

Obszar	Powierzchnia płyt azbestowo-cementowych [m kw.]	Masa płyt azbestowo-cementowych [t]	Masa płyt azbestowo-cementowych przypadająca na 100 ha [t/100 ha]	Masa płyt azbestowo-cementowych przypadająca na 100 mieszkańców [t/100 mieszkańców]
Okręg nr 1	2110,00	33,76	24,38	1,75
Okręg nr 2	6375,00	102,00	15,88	4,52
Okręg nr 3	2345,00	37,23	35,73	1,54
Okręg nr 4	522,34	3,91	13,06	0,13
Okręg nr 5	0,00	0,00	0,00	0,00
Okręg nr 6	0,00	0,00	0,00	0,00
Okręg nr 7	0,00	0,00	0,00	0,00
Okręg nr 8	753,30	5,65	53,54	0,15
Okręg nr 9	290,00	4,64	17,78	0,14

Okręg nr 10	331,53	2,49	23,19	0,08
Okręg nr 11	995,60	7,46	84,74	0,39
Okręg nr 12	500,00	3,74	19,87	0,12
Okręg nr 13	0,00	0,00	0,00	0,00
Okręg nr 14	250,00	1,87	10,71	0,07
Okręg nr 15	925,00	8,48	14,11	0,34
Okręg nr 16	0,00	0,00	0,00	0,00
Okręg nr 17	0,00	0,00	0,00	0,00
Okręg nr 18	858,90	6,44	18,88	0,29
Okręg nr 19	3285,10	50,33	38,04	1,37
Okręg nr 20	1565,00	25,04	79,19	1,27
Okręg nr 21	0,00	0,00	0,00	0,00
Okręg nr 22	0,00	0,00	0,00	0,00
Okręg nr 23	0,00	0,00	0,00	0,00

Źródło: Urząd Miasta Stalowa Wola.

Rysunek 26. Płyty azbestowo-cementowe w przeliczeniu na 100 ha oraz 100 mieszkańców



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta Stalowa Wola.

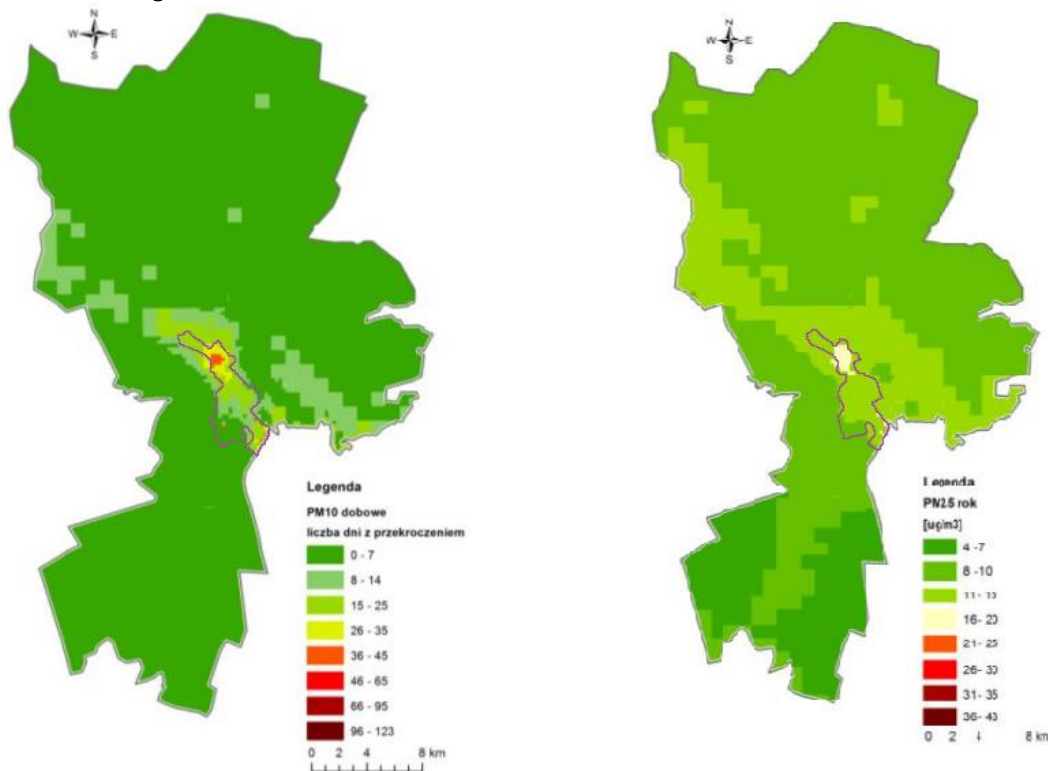
Stalowa Wola jest miastem o charakterze przemysłowym, co negatywnie wpływa na stan środowiska przyrodniczego. Jednym ze skutków jest nadmierny hałas. Badania przeprowadzone w latach 2014-2015 przez WIOŚ w Rzeszowie wykazały, że jeśli chodzi o immisję hałasu, to poziom natężenia dźwięku w nocy był wyższy niż wartości dopuszczalne. Analizując jednak emisję hałasu na terenie Huty Stali Jakościowych S.A. oraz przy blokach mieszkalnych przy ul. Energetyków 7 i Staszica 3B dotrzymane zostały wartości

dopuszczalne nocne, natomiast w porze dziennej na terenie HSW Kuźni Stalowa Wola nieznacznie poziomy przekroczone.⁶

Jeśli chodzi o hałas drogowy, to WIOŚ wskazuje głównie drogę krajową nr 77 Lipnik – Przemysł (ul. Energetyków, ul. Staszica, Al. Jana Pawła II, ul. Chopina), drogę wojewódzką nr 855 Olbiewicz-Stalowa Wola (ul. Brandwicka) oraz drogę wojewódzką nr 871 Tarnobrzeg – Stalowa Wola (ul. KEN) . Pod względem hałasu problem stanowi także ruch kolejowy.⁷

Na terenie Stalowej Woli przekraczane były w 2015 r. poziomy dopuszczalne pyłu PM10, który jest jednym z głównych zanieczyszczeń powietrza. Szczególnie dużo dni z przekroczeniem odnotowano w rejonie okręgów 1 i 3 oraz kilku innych mniejszych rejonów miasta. Stężenie średnioroczne benzo(a)pirenu w pyłe PM10 również szczególnie wysokie było w okolicach okręgów 1 i 3 (także poza terenem zurbanizowanym) oraz na terenie okręgu 19. Wysokie stężenie pyłu PM10 również zaobserwowano w rejonach okręgów 1 i 3.

Rysunek 27. Rozkład liczby dni z przekroczeniem dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i rozkład stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM2,5 w 2015 r. – wyniki modelowania, z zaznaczonymi na fioletowo granicami obszaru zurbanizowanego w mieście Stalowa Wola



Źródło: „Stan środowiska w powiecie stalowowolskim w 2015 r.” WIOŚ w Rzeszowie.

Na analizowanym zurbanizowanym terenie Stalowej Woli nie ma dużo form ochrony przyrody. Na bardzo małym fragmencie (nieobjętym analizowanymi jednostkami terytorialnymi) znajduje się część Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000, natomiast na małym fragmencie obszaru analizowanego (okręgu nr 2) dolina rzeki San objęta jest Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk Natura 2000. W pozostałych rejonach terenowe formy ochrony przyrody nie nachodzą na analizowane okręgi wyborcze.

⁶ „Stan środowiska w powiecie stalowowolskim w 2015 r.” WIOŚ w Rzeszowie.

⁷ „Ocena klimatu akustycznego na wybranych obszarach województwa podkarpackiego w 2012 roku” WIOŚ w Rzeszowie

Pomnikami przyrody na terenie Stalowej Woli są głównie drzewa. Jest ich 10, z czego 8 znajduje się na terenie okręgu nr 2, 1 na terenie okręgu nr 3 oraz 1 poza analizowanymi obszarami. Wszystkie pomniki przyrody z okręgu 2 rosną na terenie historycznym posiadłości – 6 znajduje się w parku podworskim w Charzewicach, należącym kiedyś do książąt Lubomirskich, a 2 pozostałe na terenie Bażanciarni również należącej do kompleksu dworskiego. Pomnikiem na terenie okręgu nr 3 jest drzewo rosnące na terenie kościelnym parafii pw. Matki Boskiej Szkaplerznej.

VIII. Delimitacja obszaru zdegradowanego

Na podstawie przyjętej metodyki oraz przyjętych wskaźników dokonano normalizacji wskaźników w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej oraz środowiskowej. Wyniki normalizacji znajdują się w tabelach poniżej.

W wyniku analizy wskaźników znormalizowanych należy stwierdzić, iż w sferze społecznej zdegradowane są okręgi numer: 3, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 21 oraz 22.

Tabela 30. Znormalizowane wskaźniki w sferze społecznej

Obszar	Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania w 2014 r.	Liczba zgonów w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2014 r.	Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania (stan na 31.12.2014)	Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania w 2014 r.	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania (stan na 31.12.2014)	Liczba rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania (stan na 31.12.2014)	Odsetek bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym (stan na 31.12.2014)	Liczba kobiet bezrobotnych jako odsetek kobiet w wieku produkcyjnym (stan na 31.12.2014)	Udział bezrobotnych długotrwale w ogóle bezrobotnych (stan na 31.12.2014)	Udział bezrobotnych długotrwale kobiet w ogóle bezrobotnych kobiet (stan na 31.12.2014)	Liczba przestępstw popełnionych w 2014 r. na 100 mieszkańców	Liczba interwencji na 100 mieszkańców w 2014 r.	Liczba mandatów karnych nałożonych na osoby spożywające alkohol w miejscu publicznym na 100 mieszkańców w 2014 r.	Liczba niebieskich kart na 100 mieszkańców (stan na 31.12.2014)	Ocena stopnia bezpieczeństwa określona przez KPP, w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza obszar najmniej bezpieczny, a 5 obszar najbezpieczniejszy	Liczba organizacji społecznych na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Liczba członków organizacji społecznych na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Frekwencja w wyborach do Rady Miejskiej z 16 listopada 2014	Wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2015 r.	Liczba organizacji o profilu kulturalnym na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Liczba członków organizacji o profilu kulturalnym na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Liczba organizacji o profilu społecznym na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Liczba członków organizacji o profilu społecznym na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Wskaźnik znormalizowany
Okręg Nr 1	-2,19	-0,82	-0,84	-0,50	-0,68	-0,62	-0,07	0,08	-1,27	-0,93	-0,04	-1,21	-0,87	0,65	-1,70	-0,37	0,00	-1,64	0,34	-1,76	-0,45	-0,12	-0,03	-15,04
Okręg Nr 2	-1,78	-0,11	-0,28	0,32	0,35	0,65	0,45	-0,31	0,15	0,55	0,09	0,20	-0,13	0,07	-0,79	0,70	0,37	-2,43	-2,23	0,65	0,49	0,00	-0,39	-3,41
Okręg Nr 3	-0,98	0,40	-0,04	0,11	0,75	0,72	1,47	0,69	0,87	0,85	0,18	1,48	2,00	-0,16	1,94	-0,09	0,22	0,54	1,08	-1,28	-0,19	0,05	0,25	10,89
Okręg Nr 4	0,62	-1,74	-0,36	-1,01	-0,82	-0,67	-0,21	-0,47	-1,78	-1,71	-1,01	0,58	0,94	0,87	1,03	-0,75	-1,65	0,17	0,81	0,14	0,24	-0,36	-3,16	-10,30
Okręg Nr 5	0,96	-1,44	-0,72	-1,36	-0,81	-0,97	-1,03	-1,14	-0,72	-0,94	-0,87	1,09	-0,12	-1,65	0,12	0,39	0,49	1,09	0,38	0,65	0,49	-0,09	0,16	-6,02
Okręg Nr 6	0,62	0,20	-1,44	-1,17	-0,90	-0,66	-0,86	-1,15	-0,53	-0,55	-1,04	-0,06	-0,52	-0,55	0,12	0,51	0,70	0,24	-0,09	0,65	0,49	0,53	0,55	-4,89
Okręg Nr 7	-0,27	-0,52	-1,52	-0,74	-0,43	-0,55	-0,48	-0,51	-0,42	0,52	-0,95	-0,05	-0,77	-0,10	0,12	-0,07	0,22	-0,01	-1,36	0,16	0,27	-0,59	0,17	-7,86
Okręg Nr 8	0,16	-1,13	-1,27	-1,87	-0,62	-0,68	-0,61	-0,11	-0,29	0,13	-0,76	-0,80	-1,09	-0,64	0,12	0,94	0,82	0,19	-0,76	0,65	0,49	0,77	0,60	-5,76
Okręg Nr 9	1,45	0,30	-1,72	0,05	-0,61	-0,76	-0,35	-0,17	-0,97	-0,86	-0,65	-0,43	-0,68	-1,11	-0,79	0,81	0,72	0,46	-0,97	0,65	0,49	0,77	0,60	-3,76
Okręg Nr 10	0,58	0,51	1,17	-0,30	0,18	0,21	0,01	0,06	-0,65	0,29	-0,49	-0,17	-0,72	0,65	-0,79	0,92	0,81	0,97	1,11	0,65	0,49	0,77	0,60	6,86
Okręg Nr 11	-0,24	-0,82	0,69	-0,19	-0,67	-0,57	-0,30	-0,10	0,77	0,74	1,24	2,38	0,30	2,11	0,12	0,63	0,66	-0,51	0,50	0,65	0,49	0,77	0,60	9,22
Okręg Nr 12	1,48	-0,52	-0,47	-0,69	-0,77	-0,69	-0,43	0,14	0,84	0,69	-0,38	-0,68	0,45	0,84	1,03	0,41	0,36	0,54	0,41	0,15	-0,06	-0,07	0,06	2,64
Okręg Nr 13	-0,12	-0,41	1,47	0,45	-0,51	-0,59	-0,55	-0,27	-1,38	-1,50	-0,44	-0,02	0,14	-0,92	0,12	-0,44	-0,59	-0,56	-0,55	-2,30	-2,36	0,77	0,60	-9,96
Okręg Nr 14	0,05	-0,31	1,35	0,12	-0,67	-0,76	-0,64	-0,79	0,17	-1,02	0,22	0,77	0,44	-1,55	1,94	-0,06	0,48	-0,57	-0,16	0,65	0,49	-0,45	0,32	0,01

Obszar	Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania w 2014 r.	Liczba zgonów w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2014 r.	Ludność w wieku produkcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania (stan na 31.12.2014)	Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania w 2014 r.	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania (stan na 31.12.2014)	Liczba rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania (stan na 31.12.2014)	Odsetek bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym (stan na 31.12.2014)	Liczba kobiet bezrobotnych jako odsetek kobiet w wieku produkcyjnym (stan na 31.12.2014)	Udział bezrobotnych długotrwale w ogóle bezrobotnych (stan na 31.12.2014)	Udział bezrobotnych długotrwale kobiet w ogóle bezrobotnych kobiet (stan na 31.12.2014)	Liczba przestępstw popełnionych w 2014 r. na 100 mieszkańców	Liczba interwencji na 100 mieszkańców w 2014 r.	Liczba mandatów karnych nałożonych na osoby spożywające alkohol w miejscu publicznym na 100 mieszkańców w 2014 r.	Liczba niebieskich kart na 100 mieszkańców (stan na 31.12.2014)	Ocena stopnia bezpieczeństwa określona przez KPP, w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza obszar najmniej bezpieczny, a 5 obszar najbardziej bezpieczny	Liczba organizacji społecznych na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Liczba członków organizacji społecznych na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Frekwencja w wyborach do Rady Miejskiej z 16 listopada 2014	Wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2015 r.	Liczba organizacji o profilu kulturalnym na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Liczba członków organizacji o profilu kulturalnym na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Liczba organizacji o profilu społecznym na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Liczba członków organizacji o profilu społecznym na 100 mieszkańców (stan na 22.10.2015)	Wskaźnik znormalizowany
Okręg Nr 15	-0,03	-0,31	1,34	0,02	0,40	0,06	0,25	0,39	0,26	0,56	-0,47	-0,46	-0,34	0,77	0,12	0,42	-0,11	-0,19	0,38	0,03	0,21	0,77	0,60	4,66
Okręg Nr 16	-0,93	2,14	1,28	1,46	0,76	0,72	-0,74	-0,44	1,48	0,87	-0,47	-1,11	-0,66	-0,63	-0,79	0,49	0,17	-1,21	-0,35	0,65	0,49	0,16	-0,50	2,85
Okręg Nr 17	1,17	1,02	0,74	1,57	0,42	0,56	0,29	0,31	-0,40	-0,45	-0,51	-0,71	0,38	0,48	-0,79	-0,12	-0,21	-0,87	0,41	0,65	0,49	-0,09	0,33	4,67
Okręg Nr 18	1,01	0,20	-0,15	-0,03	0,32	0,36	-0,30	-0,31	0,30	-0,07	0,39	-0,52	-0,32	-1,06	-0,79	-1,41	-0,65	1,60	1,65	-0,74	-0,41	-0,39	0,01	-1,29
Okręg Nr 19	-1,60	0,40	-0,37	0,03	-0,59	-0,72	-0,31	-0,43	-0,85	-0,50	0,20	-1,27	-0,98	0,86	-0,79	0,83	0,79	-0,18	-2,20	0,23	0,27	0,53	0,55	-6,09
Okręg Nr 20	0,15	0,81	-0,34	1,40	3,48	3,29	3,31	3,48	2,50	2,47	2,44	2,19	3,21	0,55	1,94	-1,33	-1,09	1,55	0,43	-2,49	-3,59	-0,54	0,29	24,12
Okręg Nr 21	-0,71	2,45	0,31	2,42	1,56	1,85	1,86	1,82	0,82	1,63	2,84	-0,16	0,39	1,43	0,12	-3,44	-3,53	1,30	1,06	0,65	0,49	-4,02	-2,84	8,30
Okręg Nr 22	0,00	0,20	0,06	0,21	0,00	0,01	0,11	0,35	0,43	-0,30	0,34	-0,43	-0,43	0,41	-0,79	0,61	0,60	-0,70	0,44	0,65	0,49	0,77	0,60	3,60
Okręg Nr 23	0,58	-0,52	1,10	-0,30	-0,16	-0,19	-0,86	-1,12	0,66	-0,47	0,14	-0,61	-0,63	-1,31	-0,79	0,42	0,40	0,22	-0,34	0,03	0,19	0,08	0,03	-3,44

Źródło: Opracowanie własne.

W wyniku analizy wskaźników znormalizowanych należy stwierdzić, iż w sferze gospodarczej zdegradowane są okręgi numer: 1, 4, 6, 7, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22 oraz 23.

Tabela 31. Znormalizowane wskaźniki w sferze gospodarczej

Obszar	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	Suma ze wskaźników znormalizowanych w sferze gospodarczej
Okręg nr 1	0,05	-0,02	0,03
Okręg nr 2	-0,07	-0,49	-0,56
Okręg nr 3	-2,37	-0,31	-2,68
Okręg nr 4	-0,40	0,45	0,05
Okręg nr 5	-0,31	0,05	-0,26
Okręg nr 6	0,93	1,24	2,18
Okręg nr 7	0,79	0,27	1,06
Okręg nr 8	1,40	1,35	2,75
Okręg nr 9	0,97	-0,09	0,88
Okręg nr 10	0,73	0,52	1,25
Okręg nr 11	-0,22	-0,06	-0,28
Okręg nr 12	-0,20	-0,49	-0,69
Okręg nr 13	-0,38	-0,02	-0,40
Okręg nr 14	-1,99	-3,02	-5,02
Okręg nr 15	1,25	1,21	2,46
Okręg nr 16	0,47	-0,20	0,27
Okręg nr 17	0,18	0,23	0,41
Okręg nr 18	0,07	-0,06	0,01
Okręg nr 19	0,57	0,56	1,13
Okręg nr 20	-2,07	-2,34	-4,41
Okręg nr 21	-0,33	0,63	0,30
Okręg nr 22	0,44	-0,17	0,27
Okręg nr 23	0,50	0,77	1,27

Źródło: Opracowanie własne.

W wyniku analizy wskaźników znormalizowanych należy stwierdzić, iż w sferze przestrzenno-funkcjonalnej zdegradowane są okręgi numer: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12, 13, 15, 18 oraz 19.

Tabela 32. Znormalizowane wskaźniki w sferze przestrzenno-funkcjonalnej

Obszar	Ocena stanu nawierzchni dróg gminnych w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza stan najgorszy a 5 najlepszy -	Liczba wiat i przystanków przypadająca na 100ha	% obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu	Suma ze wskaźników znormalizowanych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej
Okręg nr 1	0,22	1,18	-0,89	0,46
Okręg nr 2	1,13	1,65	1,24	3,85
Okręg nr 3	0,22	0,22	0,53	1,48
Okręg nr 4	-0,49	0,50	1,24	0,97
Okręg nr 5	0,29	-0,45	1,24	0,70
Okręg nr 6	-	1,11	-0,89	0,16
Okręg nr 7	-	-0,07	-0,89	-1,13
Okręg nr 8	-0,80	-0,80	-0,89	-2,73
Okręg nr 9	1,80	0,85	-0,89	1,68
Okręg nr 10	0,29	-0,76	-0,89	-1,60

Obszar	Ocena stanu nawierzchni dróg gminnych w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza stan najgorszy a 5 najlepszy -	Liczba wiat i przystanków przypadająca na 100ha	% obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu	Suma ze wskaźników znormalizowanych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej
Okręg nr 11	-0,80	0,31	-0,89	-1,51
Okręg nr 12	0,66	1,19	-0,89	0,91
Okręg nr 13	0,29	0,16	2,31	2,35
Okręg nr 14	-0,80	-1,37	1,03	-1,60
Okręg nr 15	0,61	1,24	-0,89	0,92
Okręg nr 16	0,66	-0,92	0,71	0,06
Okręg nr 17	-0,80	-0,93	0,39	-1,70
Okręg nr 18	1,37	-0,17	0,71	1,60
Okręg nr 19	0,37	0,48	0,71	1,31
Okręg nr 20	-0,17	-2,18	-0,49	-1,49
Okręg nr 21	-0,08	-1,42	-0,89	0,24
Okręg nr 22	-1,27	0,61	-0,89	-1,65
Okręg nr 23	-2,72	-0,42	0,18	-3,27

Źródło: Opracowanie własne.

W wyniku analizy wskaźników znormalizowanych należy stwierdzić, iż w sferze technicznej zdegradowane są okręgi numer: 3, 8, 12, 14, 17, 18, 19, 20 oraz 21.

Tabela 33. Znormalizowane wskaźniki w sferze technicznej

Obszar	% budynków mieszkalnych wymagających remontu	Liczba mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców	Suma ze wskaźników znormalizowanych w sferze technicznej
Okręg nr 1	-1,32	-0,63	-1,95
Okręg nr 2	0,17	-0,28	-0,12
Okręg nr 3	0,47	1,29	1,76
Okręg nr 4	-0,51	-0,63	-1,15
Okręg nr 5	0,27	-0,63	-0,36
Okręg nr 6	0,13	-0,63	-0,50
Okręg nr 7	-0,29	-0,38	-0,67
Okręg nr 8	1,78	-0,63	1,14
Okręg nr 9	-1,32	-0,63	-1,95
Okręg nr 10	-0,75	-0,34	-1,09
Okręg nr 11	-1,32	-0,63	-1,95
Okręg nr 12	1,38	-0,63	0,75
Okręg nr 13	-0,26	-0,63	-0,89
Okręg nr 14	-0,31	0,47	0,16
Okręg nr 15	-0,95	-0,31	-1,26
Okręg nr 16	-0,52	-0,35	-0,88
Okręg nr 17	0,76	0,28	1,04
Okręg nr 18	0,98	2,66	3,64
Okręg nr 19	1,28	-0,11	1,17
Okręg nr 20	-0,51	2,85	2,33
Okręg nr 21	1,98	-0,31	1,68
Okręg nr 22	0,17	-0,40	-0,24
Okręg nr 23	-1,32	0,65	-0,67

Opracowanie własne.

W wyniku analizy wskaźników znormalizowanych należy stwierdzić, iż w sferze środowiskowej zdegradowane są okręgi numer: 1, 2, 3, 8, 11, 19 oraz 20.

Tabela 34. Znormalizowane wskaźniki w sferze środowiskowej

Obszar	Masa płyt azbestowo-cementowych przypadająca na 100 ha [t/100 ha]	Masa płyt azbestowo-cementowych przypadająca na 1000 mieszkańców [t/1000 mieszkańców]	Suma ze wskaźników znormalizowanych w sferze środowiskowej
Okręg nr 1	0,20	1,18	1,38
Okręg nr 2	-0,15	3,87	3,73
Okręg nr 3	0,66	0,98	1,64
Okręg nr 4	-0,26	-0,39	-0,65
Okręg nr 5	-0,80	-0,51	-1,31
Okręg nr 6	-0,80	-0,51	-1,31
Okręg nr 7	-0,80	-0,51	-1,31
Okręg nr 8	1,39	-0,37	1,02
Okręg nr 9	-0,07	-0,38	-0,45
Okręg nr 10	0,15	-0,44	-0,29
Okręg nr 11	2,66	-0,13	2,53
Okręg nr 12	0,01	-0,39	-0,38
Okręg nr 13	-0,80	-0,51	-1,31
Okręg nr 14	-0,36	-0,45	-0,81
Okręg nr 15	-0,22	-0,18	-0,40
Okręg nr 16	-0,80	-0,51	-1,31
Okręg nr 17	-0,80	-0,51	-1,31
Okręg nr 18	-0,03	-0,23	-0,26
Okręg nr 19	0,76	0,82	1,57
Okręg nr 20	2,43	0,72	3,15
Okręg nr 21	-0,80	-0,51	-1,31
Okręg nr 22	-0,80	-0,51	-1,31
Okręg nr 23	-0,80	-0,51	-1,31

Źródło: Opracowanie własne.

Przeprowadzona normalizacja pozwoliła na wyliczenie wskaźników wystandaryzowanych oraz wskaźnika sumarycznego dla każdego okręgu zgodnie z przyjętą metodyką. Dodatkowo wartości wskaźników wystandaryzowanych świadczą o degradacji w poszczególnych sferach.

Tabela 35. Wskaźniki wystandaryzowane we wszystkich sferach oraz wskaźnik sumaryczny

Obszar	Społeczna	Gospodarcza	Przestrzenno-funkcjonalna	Techniczna	Środowiskowa	Wskaźnik sumaryczny
Okręg nr 1	-0,65	0,00	0,15	-0,98	0,69	-0,79
Okręg nr 2	-0,15	-0,32	1,28	-0,06	1,86	2,63
Okręg nr 3	0,47	-1,37	0,49	0,88	0,82	1,30
Okręg nr 4	-0,45	0,02	0,32	-0,57	-0,33	-1,01
Okręg nr 5	-0,26	-0,15	0,23	-0,18	-0,65	-1,01
Okręg nr 6	-0,21	1,10	0,05	-0,25	-0,65	0,04
Okręg nr 7	-0,34	0,53	-0,38	-0,33	-0,65	-1,18
Okręg nr 8	-0,25	1,40	-0,91	0,57	0,51	1,32
Okręg nr 9	-0,16	0,42	0,56	-0,98	-0,23	-0,39
Okręg nr 10	0,30	0,63	-0,53	-0,54	-0,14	-0,29
Okręg nr 11	0,40	-0,16	-0,50	-0,98	1,27	0,02
Okręg nr 12	0,11	-0,37	0,30	0,37	-0,19	0,23
Okręg nr 13	-0,43	-0,21	0,78	-0,45	-0,65	-0,96
Okręg nr 14	0,00	-2,60	-0,53	0,08	-0,40	-3,45
Okręg nr 15	0,20	1,24	0,31	-0,63	-0,20	0,92
Okręg nr 16	0,12	0,11	0,02	-0,44	-0,65	-0,84
Okręg nr 17	0,20	0,20	-0,57	0,52	-0,65	-0,30
Okręg nr 18	-0,06	-0,01	0,53	1,82	-0,13	2,16
Okręg nr 19	-0,26	0,56	0,44	0,59	0,79	2,10
Okręg nr 20	1,05	-2,00	-0,50	1,17	1,57	1,30
Okręg nr 21	0,36	0,21	0,08	0,84	-0,65	0,83
Okręg nr 22	0,16	0,12	-0,55	-0,12	-0,65	-1,04
Okręg nr 23	-0,15	0,64	-1,09	-0,34	-0,65	-1,59

Źródło: Opracowanie własne.

Zgodnie z założeniem rewitalizacji określonymi w „Wytocznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020” Ministra Rozwoju z dn. 02 sierpnia 2016 r. za obszar zdegradowany

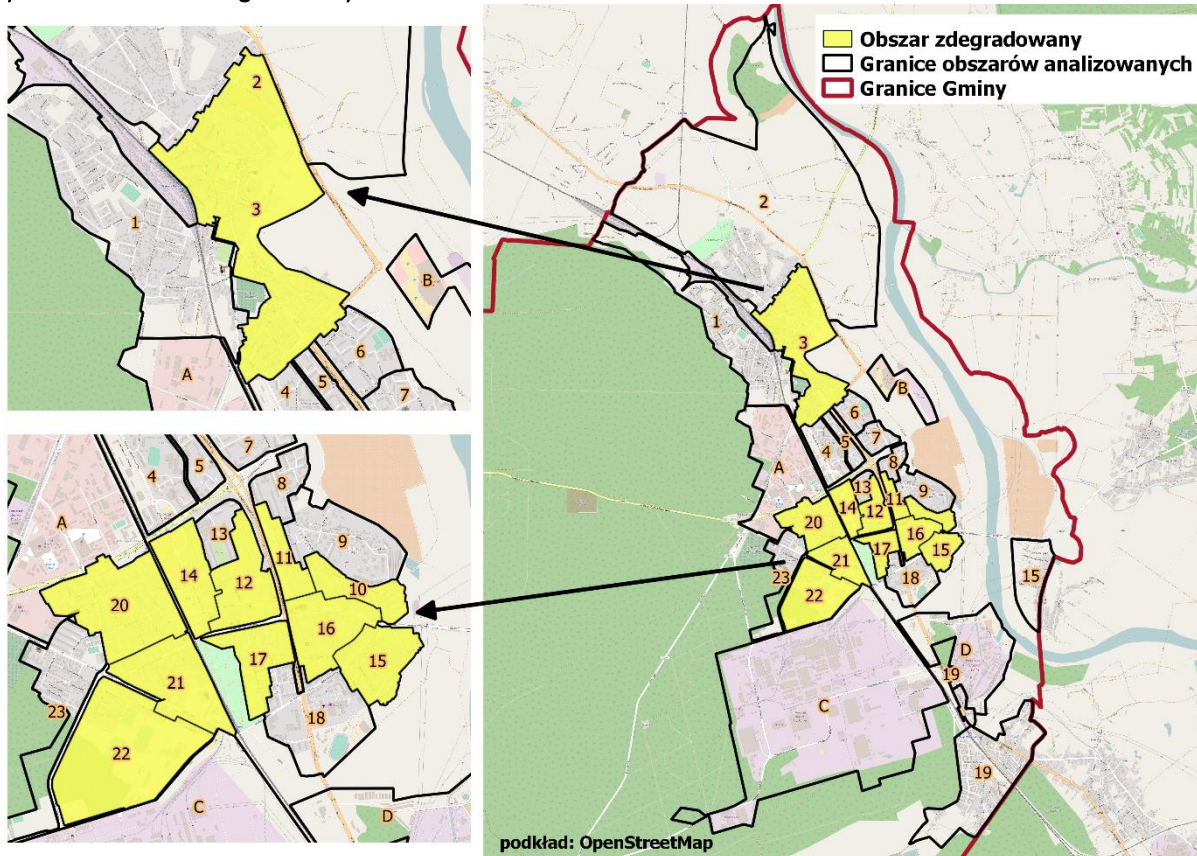
można uznać obszar zdegradowany to taki, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Z kolei stan kryzysowy wg ww. wytycznych to stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych oraz współwystępujących zjawisk w co najmniej w sferze gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Dlatego też na podstawie powyższej analizy jako obszar zdegradowany wskazuje się okręgi nr: 3, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 21 oraz 22.

Tabela 36. Analiza zjawisk kryzysowych

Obszar	Spoleczna	Gospodarcza	Przestrzenno-funkcjonalna	Techniczna	Środowiskowa
Okręg nr 1	brak degradacji	brak degradacji	degradacja	brak degradacji	degradacja
Okręg nr 2	brak degradacji	brak degradacji	degradacja	brak degradacji	degradacja
Okręg nr 3	degradacja	brak degradacji	degradacja	degradacja	degradacja
Okręg nr 4	brak degradacji	degradacja	degradacja	brak degradacji	brak degradacji
Okręg nr 5	brak degradacji	brak degradacji	degradacja	brak degradacji	brak degradacji
Okręg nr 6	brak degradacji	degradacja	degradacja	brak degradacji	brak degradacji
Okręg nr 7	brak degradacji	degradacja	brak degradacji	brak degradacji	brak degradacji
Okręg nr 8	brak degradacji	degradacja	brak degradacji	degradacja	degradacja
Okręg nr 9	brak degradacji	degradacja	degradacja	brak degradacji	brak degradacji
Okręg nr 10	degradacja	degradacja	brak degradacji	brak degradacji	brak degradacji
Okręg nr 11	degradacja	brak degradacji	brak degradacji	brak degradacji	degradacja
Okręg nr 12	degradacja	brak degradacji	degradacja	degradacja	brak degradacji
Okręg nr 13	brak degradacji	brak degradacji	degradacja	brak degradacji	brak degradacji
Okręg nr 14	degradacja	brak degradacji	brak degradacji	degradacja	brak degradacji
Okręg nr 15	degradacja	degradacja	degradacja	brak degradacji	brak degradacji
Okręg nr 16	degradacja	degradacja	degradacja	brak degradacji	brak degradacji
Okręg nr 17	degradacja	degradacja	brak degradacji	degradacja	brak degradacji
Okręg nr 18	brak degradacji	brak degradacji	degradacja	degradacja	brak degradacji
Okręg nr 19	brak degradacji	degradacja	degradacja	degradacja	degradacja
Okręg nr 20	degradacja	brak degradacji	brak degradacji	degradacja	degradacja
Okręg nr 21	degradacja	degradacja	degradacja	degradacja	brak degradacji
Okręg nr 22	degradacja	degradacja	brak degradacji	brak degradacji	brak degradacji
Okręg nr 23	brak degradacji	degradacja	brak degradacji	brak degradacji	brak degradacji

Źródło: Opracowanie własne.

Rysunek 28. Obszar zdegradowany



Źródło: Opracowanie własne. Mapy podkładowe: © autorzy Openstreetmap.org.

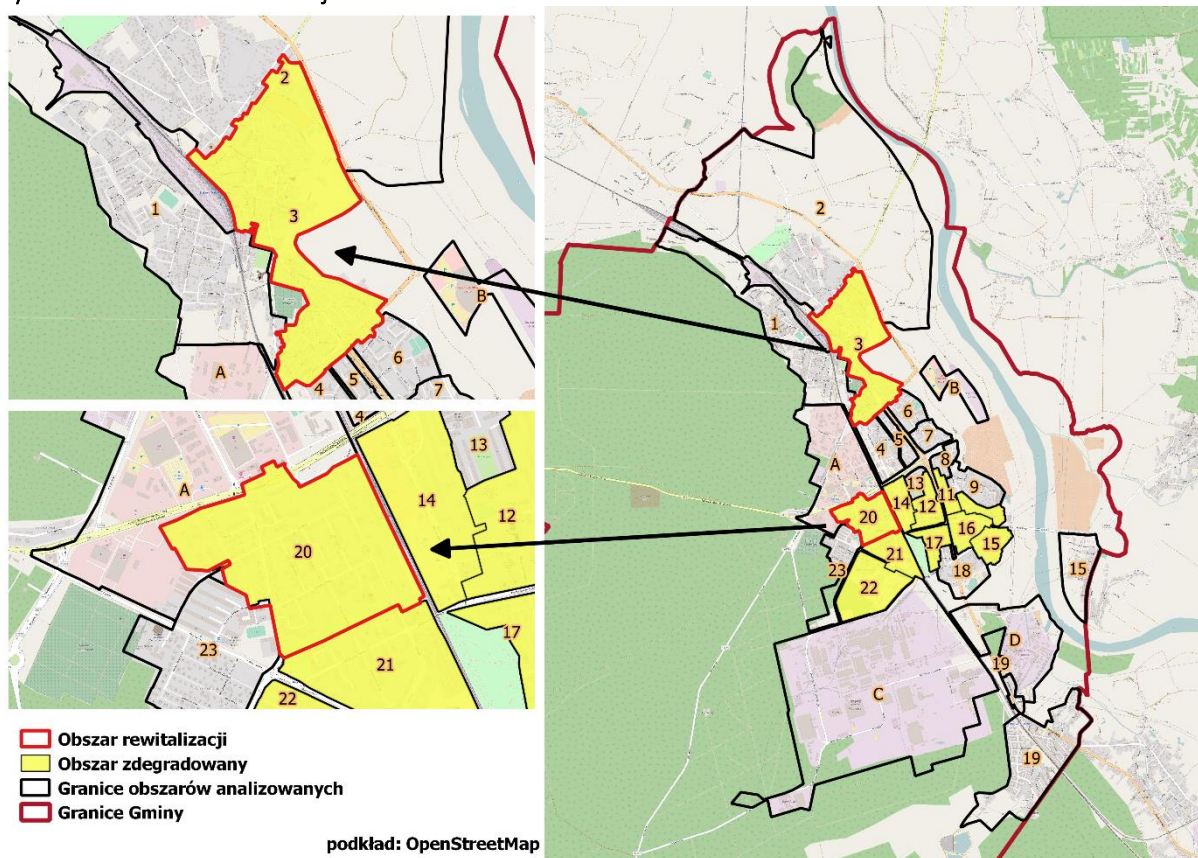
IX. Delimitacja obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji to, wg Wytucznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 Ministra Rozwoju z dn. 02 sierpnia 2016 r. to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt 2, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym poportowe i powydobywcze), powojenne lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

Na skutek powyższego jako obszar zdegradowany wskazuje się okręg nr 3 oraz nr 20. Wskazane okręgi zdegradowane są oprócz sfery społecznej w sferze technicznej oraz środowiskowej. Dodatkowo okręg nr 3 zdegradowany jest w sferze przestrzenno-funkcjonalnej.

Wskazany obszar rewitalizacji jest podzielony na 2 podobszary o łącznej powierzchni 135,81 ha, co stanowi 1,35% powierzchni całej gminy oraz zamieszkiwany jest przez 4393 mieszkańców, co stanowi 6,98% wszystkich.

Rysunek 29. Obszar rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne. Mapy podkładowe: © autorzy Openstreetmap.org.

Charakterystyka podobszaru rewitalizacji – okręg nr 3

W okręgu nr 3 występują następujące negatywne zjawiska w sferze społecznej względem pozostałych obszarów miasta:

- depopulacja (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: umieralność mieszkańców, przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania),
- ubóstwo (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: liczba osób i rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania)
- bezrobocie (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: odsetek bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym, liczba kobiet bezrobotnych długotrwale jako % kobiet w wieku produkcyjnym, udział bezrobotnych długotrwale w ogóle bezrobotnych, udział bezrobotnych długotrwale kobiet w ogóle bezrobotnych kobiet,
- przestępczość (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: liczba przestępstw na 100 mieszkańców, liczba interwencji na 100 mieszkańców, liczba mandatów karnych nałożonych na osoby spożywające alkohol w miejscu publicznym na 100 mieszkańców w 2014 r., ocena poziomy bezpieczeństwa dokonana przez KPP),
- niski poziom edukacji (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: średni wynik egzaminu gimnazjalnego),
- niski poziom kapitału społecznego (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: frekwencja w % w wyborach do Rady Miejskiej, liczba członków NGO na 100 mieszkańców)
- niedostateczny udział w życiu publicznym i kulturalnym (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: liczba organizacji pozarządowych o profilu społecznym na 100 mieszkańców, liczba członków organizacji o profilu społecznym na 100 mieszkańców).

Negatywne zjawiska w sferze technicznej, które zostały zdiagnozowane w okręgu nr 3 to większy niż średnia dla miasta % budynków mieszkalnych wymagających remontu oraz większa liczba mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców.

O degradacji przestrzenno-funkcjonalnej okręgu nr 3 świadczy negatywna ocena stanu nawierzchni dróg gminnych, niedostateczna liczba wiat i przystanków przypadająca na 100 ha oraz większy odsetek obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu.

Na degradację w sferze środowiskowej okręgu nr 3 wpływ mają następujące wskaźniki: większa masa płyt azbestowo-cementowych przypadająca na 100 ha [t/100 ha] oraz większa masa płyt azbestowo-cementowych przypadająca na 100 mieszkańców [t/100 mieszkańców].

Sercem osiedla nr 3 jest rynek z okolicznymi kamieniczkami – najstarszą zabudową na terenie miasta, stanowiącą do lat 70. XX wieku miasteczko Rozwadów. Duża część zabudowy osiedla nr 3 wymaga remontu. Wpływ na duże natężenie negatywnych zjawisk z różnych sfer może mieć również duża odległość do centrum miasta, gdzie znajdują się usługi edukacyjne, kulturalne oraz siedziby najważniejszych w mieście instytucji. Przypuszcza się, że warunki techniczne i przestrzenno-funkcjonalne wpływają znacząco na niskie ceny mieszkań, dzięki czemu mieszkańcami są często osoby w trudnej sytuacji życiowej. Co więcej, na terenie Rozwadowa ulokowanych jest dużo mieszkań komunalnych, co może oddziaływać na natężenie negatywnych zjawisk społecznych (np. liczbę osób bezrobotnych czy pobierających świadczenia społeczne).

Charakterystyka podobszaru rewitalizacji – okręg nr 20

W okręgu nr 20 występują następujące negatywne zjawiska w sferze społecznej względem pozostałych obszarów miasta:

- depopulacja (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania, umieralność mieszkańców, przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania),
- ubóstwo (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania)
- bezrobocie (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: odsetek bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym, liczba kobiet bezrobotnych długotrwale jako % kobiet w wieku produkcyjnym, udział bezrobotnych długotrwale w ogóle bezrobotnych, udział bezrobotnych długotrwale kobiet w ogóle bezrobotnych kobiet,
- przestępczość (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: liczba przestępstw na 100 mieszkańców, liczba interwencji na 100 mieszkańców, liczba mandatów karnych nałożonych na osoby spożywające alkohol w miejscu publicznym na 100 mieszkańców w 2014 r., liczba niebieskich kart na 100 mieszkańców, ocena poziomu bezpieczeństwa dokonana przez KPP),
- niski poziom edukacji (wskaźnik gorszy niż średnia dla miasta: średni wynik egzaminu gimnazjalnego),
- niski poziom kapitału społecznego (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: frekwencja w % w wyborach do Rady Miejskiej, liczba członków NGO na 100 mieszkańców)
- niedostateczny udział w życiu publicznym i kulturalnym (wskaźniki gorsze niż średnia dla miasta: liczba organizacji o profilu kulturalnym na 100 mieszkańców, liczba członków organizacji o profilu kulturalnym na 100 mieszkańców, liczba członków organizacji o profilu społecznym na 100 mieszkańców).

Negatywne zjawiska w sferze technicznej, które zostały zdiagnozowane w okręgu nr 20 to większa niż średnia dla miasta liczba mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców.

Na degradację w sferze środowiskowej okręgu nr 3 wpływ mają następujące wskaźniki: większa masa płyt azbestowo-cementowych przypadająca na 100 ha [t/100 ha] oraz większa masa płyt azbestowo-

cementowych przypadająca na 100 mieszkańców [t/100 mieszkańców], co może wynikać z faktu, że jest to najstarsze osiedle w Stalowej Woli.

Podsumowując można wysnuć przypuszczenie, że większość z wspomnianych powyżej negatywnych zjawisk społecznych wynika z tego, że w jednostce nr 20 znajduje się dużo mieszkań komunalnych, przeznaczonych dla osób w trudnej sytuacji życiowej – głównie o niskim dochodzie i złych dotychczasowych warunkach mieszkalnych. Wśród mieszkańców wiele jest osób bezrobotnych oraz pobierających świadczenia pomocy społecznej. Skupienie na jednym terenie dużej liczby osób w trudnej sytuacji życiowej poskutkowało niskim poziomem bezpieczeństwa – dużą liczbą przestępstw, interwencji policji, w tym w przypadku przemocy w rodzinach. Mieszkańcy nie wierzą, że mają wpływ na poprawę własnej sytuacji, dlatego nie udzielają się społecznie i nie chodzą na wybory. Przypuszcza się, że prowadzone dotychczas działania polegające na pomocy tym osobom w wyjściu z sytuacji kryzysowych prowadziły do zjawiska wyuczonyj bezradności lub były nieefektywne i niewystarczające, dlatego uważa się, że proces rewitalizacji jest kluczowy.

X. Zasięgi przestrzenne obszaru rewitalizacji

Podobszar, w skład, którego wchodzi okręg nr 3 obejmuje następujące ulice: 11-go Listopada, 3-go Maja, Aleje Jana Pawła II 29-49 numery nieparzyste, 116-148 numery parzyste, Braci Szumielewiczów, Broniewskiego, Bronisława Kochana, Cicha, Czwartaków, Dąbrowskiego, Feliksa Nowowiejskiego, Fryderyka Chopina, Górka, Graniczna, Grunwaldzka, Harcerska, Ignacego Paderewskiego, Jagiellońska, Karola Szymanowskiego, Klonowa, Kochanowskiego, Kołłątaja, Konopnickiej, Kopernika, Kościuszki, Matejki, Michała Ogińskiego, Mieszka I-go, Mikołaja Reja, Mjr Hubala, Moniuszki, Niemcewicz, Okrężna, Piaskowa, Polna 1-15, Poprzeczna, Rozwadowska, Rynek, Siedliska, Sobieskiego, St. Bełżyńskiego, Stefana Batorego, Strażacka, Szewska, Ściegiennego, Wieniawskiego, Wiśniowa, Witosa, Władysława Orkana, Zacisze, Zielona.

Podobszar, w skład, którego wchodzi okręg nr 20 obejmuje następujące ulice: 1-go Sierpnia 11-24, Bema, Handlowa, Kilińskiego, Komisji Edukacji Narodowej 23-51 numery nieparzyste, Komunalna, Niezłomnych, Okrzei, Piwna, Podleśna, Romana Dmowskiego 8-19.

Źródła danych

1. Urząd Miasta w Stalowej Woli
2. Powiatowy Urząd Pracy w Stalowej Woli
3. Komenda Powiatowa Policji w Stalowej Woli
4. Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli
5. Państwowa Komisja Wyborcza
6. Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 w Stalowej Woli
7. Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 w Stalowej Woli
8. Publiczna Szkoła Podstawowa nr 4 w Stalowej Woli
9. Publiczna Szkoła Podstawowa nr 5 w Stalowej Woli
10. Publiczna Szkoła Podstawowa nr 7 w Stalowej Woli
11. Publiczna Szkoła Podstawowa nr 9 w Stalowej Woli
12. Publiczna Szkoła Podstawowa nr 11 w Stalowej Woli
13. Publiczna Szkoła Podstawowa nr 12 w Stalowej Woli
14. Gimnazjum nr 2 w Stalowej Woli
15. Gimnazjum nr 4 w Stalowej Woli
16. Gimnazjum nr 5 w Stalowej Woli
17. Gimnazjum nr 6 w Stalowej Woli
18. Gimnazjum nr 7 w Stalowej Woli
19. GUS - Oddział w Rzeszowie
20. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Marek Skiba,
21. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych ZZN Sp. z o.o.,
22. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Tomasz Ehrenfeld,
23. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Zuzanna Wł. Błądek,
24. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Jolanta Cał, Magdalena Stypa,
25. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Zbigniew Pysz,
26. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Krystyna Stawidło, Maria Ołownia-Winiarczyk – właściciel,
27. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Klara Kuczera,
28. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Andrzej Gumiński,
29. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Grażyna Wdowiak-Praga,
30. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Waldemar Gmyrek,
31. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Wanda Uczarczyk,
32. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Monika Garbacz,
33. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Henryk Żugaj,
34. Zarządca - Spółdzielnia Mieszkaniowa SEMAFOR, ul. Wolności 7, Nisko,
35. Zarządca budynków wspólnot mieszkaniowych Alicja Sieńko,
36. Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego w Stalowej Woli,
37. Spółdzielnia Mieszkaniowa w Stalowej Woli,
38. Miejski Zakład Budynków Sp. z o.o.,
39. Zakład Administracji Budynków,
40. Zakład Miejskiej Komunikacji Samochodowej,
41. Państwowy Rejestr Granic.

Spis tabel

Tabela 1. Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	7
Tabela 2. Ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania	8
Tabela 3. Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	9
Tabela 4. Liczba zgonów w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	11
Tabela 5. Liczba rodzin i osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	13
Tabela 6. Liczba i odsetek osób bezrobotnych w podziale na okręgi wyborcze (stan na 31.12.2014) ...	14
Tabela 7. Liczba i odsetek kobiet bezrobotnych w podziale na okręgi wyborcze (stan na 31.12.2014).	15
Tabela 8. Udział bezrobotnych długotrwale w ogóle bezrobotnych oraz udział bezrobotnych długotrwale kobiet w ogóle kobiet bezrobotnych w podziale na okręgi (stan na 31.12.2014)	17
Tabela 9. Liczba stwierdzonych przestępstwa w 2014 roku	18
Tabela 10. Liczba interwencji policji w 2014 roku	19
Tabela 10. Liczba Niebieskich Karty w 2014 roku	20
Tabela 12. Poziom bezpieczeństwa w Gminie Stalowa Wola i poszczególnych Okręgach Wyborczych określony przez KPP, w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza obszar najmniej bezpieczny, a 5 obszar najbardziej bezpieczny.	22
Tabela 13. Liczba mandatów karnych nałożonych na osoby spożywające alkohol w miejscu publicznym na 1000 mieszkańców	23
Tabela 14. Liczba organizacji pozarządowych i ich członków na dzień na dzień 22.10.2015 roku	25
Tabela 15. Frekwencja w wyborach do Rady Miejskiej 16 listopada 2014, w podziale na obwody	27
Tabela 16. Frekwencja w wyborach do Rady Miejskiej 16 listopada 2014, w podziale na okręgi	28
Tabela 17. Wyniki Egzaminu Gimnazjalnego uczniów uczęszczających do szkół gimnazjalnych podległych Gminie Stalowa Wola i zamieszkujących na terenie poszczególnych okręgów wyborczych	29
Tabela 18. Wyniki Egzaminu Gimnazjalnego uczniów uczęszczających do szkół gimnazjalnych, podległych Gminie Stalowa Wola i zamieszkujących na terenie poszczególnych okręgów wyborczych w podziale na przedmioty (I)	31
Tabela 19. Wyniki Egzaminu Gimnazjalnego uczniów uczęszczających do szkół gimnazjalnych, podległych Gminie Stalowa Wola i zamieszkujących na terenie poszczególnych okręgów wyborczych w podziale na przedmioty (II)	32
Tabela 20. Liczba organizacji pozarządowych o profilu kulturalnym i ich członków na dzień na dzień 22.10.2015 roku	33
Tabela 21. Liczba organizacji pozarządowych o profilu społecznym i ich członków na dzień na dzień 22.10.2015 roku	34
Tabela 22. Podmioty wpisane do rejestru REGON - stan na 31.12.2014 roku	36
Tabela 23. Nowozarejestrowane podmioty wpisane do rejestru REGON - stan na 31.12.2014 roku	36
Tabela 24. Stan nawierzchni dróg gminnych w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza stan najgorszy a 5 najlepszy	38
Tabela 25. Liczba przystanków i wiat przystankowych	39
Tabela 26. Liczba obiektów budowlanych innych niż budynki mieszkalne wymagających remontu (stan na 22.10.2015)	40
Tabela 27. Liczba budynków mieszkalnych wymagających remontu (stan na 22.10.2015)	43
Tabela 28. Liczba budynków i mieszkań komunalnych (stan na 22.10.2015)	44
Tabela 29. Wskaźniki w sferze środowiskowej	46
Tabela 30. Znormalizowane wskaźniki w sferze społecznej	50
Tabela 31. Znormalizowane wskaźniki w sferze gospodarczej	52
Tabela 32. Znormalizowane wskaźniki w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	52
Tabela 33. Znormalizowane wskaźniki w sferze technicznej	53
Tabela 34. Znormalizowane wskaźniki w sferze środowiskowej	53

Tabela 35. Wskaźniki wystandaryzowane we wszystkich sferach oraz wskaźnik sumaryczny	54
Tabela 36. Analiza zjawisk kryzysowych	55

Spis rysunków

Rysunek 1. Położenie gminy Stalowa Wola	5
Rysunek 2. Podział miasta Stalowa Wola na okręgi wyborcze i strefy przemysłowo-usługowe stanowiące obszary analityczne	6
Rysunek 3. Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	8
Rysunek 4. Ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania	9
Rysunek 5. Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	10
Rysunek 6. Liczba zgonów w porównaniu do liczby mieszkańców	11
Rysunek 7. Liczba osób i rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	14
Rysunek 8. Odsetek osób bezrobotnych	15
Rysunek 9. Odsetek kobiet długotrwale bezrobotnych w liczbie kobiet w wieku produkcyjnym	16
Rysunek 10. Odsetek osób bezrobotnych długotrwale w liczbie osób bezrobotnych oraz odsetek kobiet bezrobotnych długotrwale w ogóle kobiet bezrobotnych	18
Rysunek 11. Interwencje policji i przestępstwa w przeliczeniu na 100 mieszkańców	20
Rysunek 11. Liczba Niebieskich Kart w przeliczeniu na 100 mieszkańców	21
Rysunek 13. Ocena poziomu bezpieczeństwa według Powiatowej Komendy Policji	22
Rysunek 14. Liczba mandatów karnych nałożonych na osoby spożywające alkohol w miejscu publicznym na 1000 mieszkańców	25
Rysunek 15. Organizacje pozarządowe i ich członkowie w przeliczeniu na 100 mieszkańców	26
Rysunek 16. Frekwencja w wyborach do Rady Miejskiej 16 listopada 2014 r.	29
Rysunek 17. Średni wynik Egzaminów Gimnazjalnych w 2014 r.	31
Rysunek 18. Organizacje pozarządowe o profilu kulturalnym i ich członkowie	33
Rysunek 19. Organizacje pozarządowe o profilu społecznym i ich członkowie	35
Rysunek 20. Podmioty gospodarcze w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców	37
Rysunek 21. Stan nawierzchni dróg gminnych według oceny Wydziału Inwestycji, Transportu i Promocji Gospodarczej UM Stalowa Wola	39
Rysunek 22. Liczba przystanków i wiat przystankowych przypadające na 100 ha	40
Rysunek 23. Obiekty budowlane inne niż budynki mieszkalne wymagające remontu	41
Rysunek 24. Budynki mieszkalne wymagające remontu	44
Rysunek 25. Liczba mieszkań komunalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców	46
Rysunek 26. Płyty azbestowo-cementowe w przeliczeniu na 100 ha oraz 100 mieszkańców	47
Rysunek 27. Obszar zdegradowany	56
Rysunek 28. Obszar rewitalizacji	57