



Rzeczpospolita
Polska



MINISTERSTWO
FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Regulamin konkursu

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Oś priorytetowa IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa

Działanie 4.2 Programy mobilności ponadnarodowej

Konkurs nr POWR.04.02.00-IZ.00-00-001/21

**na mobilność ponadnarodową kadry zarządzającej szkołami branżowymi,
doradców zawodowych współpracujących ze szkołami branżowymi oraz
przedstawicieli organów prowadzących szkoły branżowe**

Typ projektu: Programy mobilności ponadnarodowej dla osób chcących podnieść swoje kompetencje lub kwalifikacje niezbędne do utrzymania lub podjęcia zatrudnienia.

SPIS TREŚCI

Słownik skrótów i pojęć.....	4
Rozdział 1. Informacje ogólne	7
1.1 Regulamin konkursu i podstawy prawne.....	7
1.2 Podstawowe informacje na temat konkursu.....	9
1.3 Przedmiot konkursu	11
1.4 Cel konkursu i uzasadnienie realizacji wsparcia	11
1.5 Kwota przeznaczona na konkurs	14
Rozdział 2. Wymagania konkursowe – opisane wg schematu wniosku o dofinansowanie	15
I. Informacja o projekcie	16
I.1.7 Okres realizacji projektu	16
I.1.8 Obszar realizacji projektu	16
II. Wnioskodawca (Beneficjent).....	16
II.2.6 Adres siedziby	20
II.2.9 Partnerzy	20
III. Opis projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER	26
III.3.1 Wskaźniki realizacji celu	26
III.3.1.2 Wskaż cel główny projektu i opisz, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego PO WER.....	32
III.3.2 Grupy docelowe.....	33
III.3.4 Krótki opis projektu	36
IV. Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów .	36
IV.4.1 Zadania	36
IV.4.3 Potencjał wnioskodawcy i partnerów	39
IV.4.4 Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów	40
IV.4.5 Sposób zarządzania projektem.....	41
V. Budżet projektu.....	41
VI. Szczegółowy budżet projektu	41
VII. Harmonogram realizacji projektu	46
VIII. Oświadczenia	46
IX. Załączniki.....	47
Rozdział 3. Pozostałe wymagania konkursowe.....	48
3.1 Wkład własny	48
Rozdział 4. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania	51

4.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	51
4.2 Rozliczanie wydatków w projekcie	51
4.2.1 Harmonogram płatności	52
4.2.2 Przekazywanie dofinansowania	52
4.2.3 Pomoc publiczna i pomoc de minimis	53
Rozdział 5. Składanie wniosku o dofinansowanie	60
5.1 Warunki składania wniosku o dofinansowanie	60
5.2 Uzupełnianie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie	61
Rozdział 6. Wybór projektów	63
6.1 Komisja Oceny Projektów	63
6.2 Ocena merytoryczna	65
6.2.1 Ogólne zasady oceny merytorycznej.....	65
6.2.2 Procedura dokonywania oceny merytorycznej.....	66
6.2.3 Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów.....	91
6.2.4 Negocjacje.....	96
6.2.5 Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu	98
Rozdział 7. Procedura odwoławcza	102
7.1 Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej.....	102
7.2 Protest.....	102
7.3 Sposób złożenia protestu.....	103
7.4 Zakres protestu	105
7.5 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia	107
7.6 Wycofanie protestu	107
7.7 Rozpatrzenie protestu	108
7.8 Skarga do sądu administracyjnego	109
Rozdział 8. Spis załączników.....	112

SŁOWNIK SKRÓTÓW I POJĘĆ

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

Instytucja przyjmująca – instytucja, która przyjmie uczestników w celu realizacji przez nich programu mobilności ponadnarodowej

IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

IZ PO WER – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój

KM PO WER – Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

KOP – Komisja Oceny Projektów – ciało odpowiedzialne za przeprowadzenie procedury oceny projektów przedstawionych we wnioskach o dofinansowanie i wskazanie tych, które mogą otrzymać dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu. IOK ustala skład KOP i reguluje zasady jej pracy

MFIPR – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Beneficjent – wnioskodawca, którego projekt otrzyma dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu

Osoba z niepełnosprawnością – osoba niepełnosprawna w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1172, z późn. zm.), a także osoba z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.)

Partner w projekcie – podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z Beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie i porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe

PO WER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego, www.funduszeuropejskie.gov.pl

Program mobilności ponadnarodowej - w ramach niniejszego konkursu rozumiany jako forma wsparcia realizowana przez uczestników poprzez wizytę studyjną, obserwację lub warsztaty w instytucjach działających w sektorze kształcenia zawodowego, mająca na celu poznanie dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego oraz promowania oferty edukacyjnej placówek kształcenia zawodowego wśród młodzieży lub rodziców

Rozporządzenie ogólne – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013)

Rozporządzenie ws. EFS – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013)

SL 2014 – aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej

SOWA – System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych

SZOOP – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych

uczestnik projektu – zgodnie z Wytocznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, osoba fizyczna lub podmiot bezpośrednio korzystający z interwencji EFS

UE – Unia Europejska

Umowa o dofinansowanie – umowa o dofinansowanie projektu, zawarta pomiędzy IZ PO WER a beneficjentem

Ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.)

Wniosek – wniosek o dofinansowanie projektu

Wnioskodawca – podmiot ubiegający się o dofinansowanie projektu poprzez udział w niniejszym konkursie

Wytyczne – instrument prawny określający ujednoczone warunki i procedury wdrażania funduszy UE stosowane przez instytucje uczestniczące w realizacji programów operacyjnych oraz przez Beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie projektu

Wytyczne monitorowania postępu rzeczowego – Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020

Wytyczne w zakresie gromadzenia danych – Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020

Wytyczne w zakresie kwalifikowalności – Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 – Wytyczne określające ujednoczone warunki i procedury dotyczące kwalifikowalności wydatków dla funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 – Wytyczne zapewniające jednolite stosowanie przez właściwe instytucje przepisów w zakresie trybów wyboru projektów, z uwzględnieniem specyfiki procedur wyboru projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

ROZDZIAŁ 1. INFORMACJE OGÓLNE

1.1 Regulamin konkursu i podstawy prawne

Celem regulaminu konkursu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji przydatnych na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, a następnie jego złożenia do oceny w ramach konkursu nr POWR.04.02.00-IZ.00-00-001/21 ogłoszonego przez MFIPR.

IOK zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie w trakcie trwania konkursu, z zastrzeżeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność wprowadzenia tych zmian wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na stronach www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.power.gov.pl informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje. W związku z tym zaleca się, aby osoby zainteresowane aplikowaniem o środki w ramach niniejszego konkursu na bieżąco zapoznawały się z informacjami zamieszczanymi na ww. stronach internetowych.

IOK zastrzega sobie prawo do anulowania konkursu, w szczególności w następujących przypadkach:

- niewyłonienia kandydatów na ekspertów lub ekspertów niezbędnych do oceny wniosków,
- wprowadzenia istotnych zmian w przepisach prawa, mających wpływ na warunki przeprowadzenia konkursu,
- zdarzeń o charakterze siły wyższej,
- w przypadkach wystąpienia ryzyka nieefektywnego wydatkowania środków finansowych przewidzianych na konkurs,
- w innych przypadkach uzasadnionych odpowiednią decyzją IOK.

Wówczas informacja o anulowaniu konkursu zostanie zamieszczona na stronie internetowej www.power.gov.pl co najmniej 7 dni przed jego planowanym anulowaniem.

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013),
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013),
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.),
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2014 r.,
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zatwierdzony w dniu 30 grudnia 2020 r.,
- Wytyczne:
 - Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 (wersja obowiązująca od dnia 19 grudnia 2017 r.)
 - Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 (wersja obowiązująca od dnia 7 marca 2018 r.),
 - Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego

oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujące od dnia 21 grudnia 2020 r. (częściowo zawieszono od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.),

- Informacja o częściowym zawieszeniu stosowania wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (wersja obowiązująca od dnia 7 stycznia 2021 r.)
- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, obowiązujące od dnia 18 sierpnia 2020 r.,
- Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020, obowiązujące od dnia 3 listopada 2016 r.,
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, obowiązujące od dnia 11 kwietnia 2018 r.,
- Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach PO WER 2014-2020 wersja 1.10 z dnia 5 maja 2020 r. (zwana dalej *Instrukcją wypełniania wniosku...*),
- Regulamin konkursu na mobilność ponadnarodową kadry zarządzającej szkołami branżowymi, doradców zawodowych współpracujących ze szkołami branżowymi oraz przedstawicieli organów prowadzących szkoły branżowe.

Wszystkie wymienione dokumenty dostępne są w wersji elektronicznej na stronach internetowych: www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.power.gov.pl.

1.2 Podstawowe informacje na temat konkursu

MFIPR, pełniące rolę IZ PO WER, **ogłasza konkurs numer POWR.04.02.00-IZ.00-00-001/21 na mobilność ponadnarodową kadry zarządzającej szkołami branżowymi, doradców zawodowych współpracujących ze szkołami branżowymi oraz przedstawicieli organów prowadzących szkoły branżowe,**

w ramach Osi Priorytetowej IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa, Działania 4.2 Programy mobilności ponadnarodowej.

Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów PO WER, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego Osi IV „Wzmocnienie kompetencji zawodowych i kluczowych osób z wykorzystaniem programów mobilności ponadnarodowej”.

Niniejszy konkurs jest konkursem zamkniętym. W ramach konkursu przewiduje się wybór jednego projektu do dofinansowania.

Liczba osób planowanych do objęcia wsparciem w ramach projektu wybranego do dofinansowania w niniejszym konkursie wynosi 100 (wskaźnik produktu). Liczba osób, które nabyły kompetencje zawodowe lub kluczowe po opuszczeniu programu wynosi 90 (wskaźnik rezultatu).

Dofinansowanie w ramach konkursu otrzyma tylko jeden wnioskodawca, którego projekt spełni wszystkie kryteria oraz otrzyma najwyższą liczbę punktów przyznawanych w ramach oceny.

Wnioski w ramach konkursu będą przyjmowane **od 12 do 23 lipca 2021 r. do godz. 15:00** na warunkach opisanych w rozdziale 5. regulaminu konkursu.

W uzasadnionych przypadkach, IOK może podjąć decyzję o wydłużeniu naboru.

Konkurs przeprowadzany jest jawnie, z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do list projektów ocenionych w poszczególnych etapach oceny.

Wszelkie terminy realizacji określonych czynności wskazane w regulaminie konkursu, jeśli nie wskazano inaczej, wyrażone są w **dniach kalendarzowych**. Jeżeli ostatni dzień terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się następną dzień po dniu lub dniach wolnych od pracy.

W celu komunikacji z wnioskodawcą w zakresie uzupełniania/poprawiania wniosku o dofinansowanie w trybie art. 43 lub 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, IOK ustala, że formą komunikacji będzie moduł komunikacji w SOWA.

Skutkiem niezachowania wskazanej formy komunikacji będzie

niewuzględnienie wyjaśnień/uzupełnień składanych przez wnioskodawcę za pomocą innych środków komunikacji.

Oświadczenie dotyczące skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 7c ustawy wdrożeniowej jest składane przez wnioskodawcę wraz z pozostałymi oświadczeniami w sekcji VIII wniosku o dofinansowanie.

Dla zachowania skutków prawnych wskazanej wyżej formy komunikacji konieczne jest posiadanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej - ePUAP.

Wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu udziela IOK w odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej konkurs.mobilnosc@mfi.pr.gov.pl lub dzwoniąc pod numer: **022 / 273 84 49, 022 / 273 79 70, 022 / 273 84 51, 022 / 273 80 21.** W ramach udzielanych wyjaśnień IOK nie prowadzi konsultacji dotyczących prawidłowości zapisów we wniosku. Wyjaśnienia o charakterze ogólnym publikowane są na stronie internetowej www.power.gov.pl. W trakcie trwania procedury konkursowej IOK opublikuje również odpowiedzi i wyjaśnienia dotyczące kwestii najczęściej poruszanych przez wnioskodawców.

1.3 Przedmiot konkursu

Przedmiotem niniejszego konkursu jest nabór w ramach typu operacji: **Programy mobilności ponadnarodowej dla osób chcących podnieść swoje kompetencje lub kwalifikacje niezbędne do utrzymania lub podjęcia zatrudnienia.** Zakres zadań i ramowa struktura projektu, który może uzyskać dofinansowanie w ramach konkursu zostały uszczegółowione w dalszej części niniejszego regulaminu.

1.4 Cel konkursu i uzasadnienie realizacji wsparcia

Cel konkursu

Celem niniejszego konkursu jest wyłonienie jednego projektu o zasięgu ogólnopolskim, w ramach którego kadra zarządzająca szkołami branżowymi, doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi oraz przedstawiciele organów

prowadzących szkoły branżowe będą mogli podnieść lub nabyć kompetencje zawodowe poprzez poznanie dobrych praktyk w zakresie organizacji i promocji szkolnictwa zawodowego stosowanych w państwach, w których szkoły branżowe są popularną alternatywą dla szkół ogólnokształcących.

Uczestnicy projektu

Uczestnikami projektu są przedstawiciele kadry zarządzającej szkołami branżowymi, doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły branżowe.

W projekcie wezmą udział dyrektorzy, wicedyrektorzy szkół branżowych zgodnie z art. 63 oraz art. 65 ustawy prawo oświatowe (Dz.U. 2017 poz. 59), doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi oraz przedstawiciele organu prowadzącego ww. szkołę zgodnie z art. 8 ust. 2 ww. ustawy.

Doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi to zarówno osoby zatrudnione w ww. szkołach, jak i osoby prowadzące zajęcia ww. szkołach na zasadzie współpracy.

W efekcie wyjazdu dyrektorzy/zastępcy dyrektorów szkół branżowych, doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły branżowe podniosą lub nabędą kompetencje zawodowe lub kluczowe dzięki poznaniu dobrych praktyk dotyczące organizacji i promocji kształcenia zawodowego, w szczególności w zakresie współpracy z pracodawcami, jakości kształcenia oraz promocji oferty edukacyjnej wśród uczniów i rodziców.

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez udział ww. osób w programach mobilności ponadnarodowej, które będą realizowane w formie wizyty studyjnej, obserwacji lub warsztatów w instytucjach działających w sektorze kształcenia zawodowego, przy czym IOK dopuszcza możliwość zrealizowania kilku form wsparcia w ramach projektu.

Partnerstwo ponadnarodowe

Projekty mobilności ponadnarodowej są realizowane w partnerstwie ponadnarodowym z jednym lub większą liczbą partnerów z innych państw członkowskich UE. Wnioskodawca jest zobowiązany do pozyskania partnera, który przyjmie uczestników z Polski i zapewni im możliwość odbycia ww. formy wsparcia

w swojej organizacji lub innej organizacji przyjmującej. Program mobilności, a w szczególności rozwiązania stosowane przez instytucję przyjmującą jako dobre praktyki powinny być adekwatne do potrzeb uczestników projektu, by nie tylko sam uczestnik, ale również cała instytucja mogła skorzystać z jego udziału w projekcie i wykorzystać w praktyce nabytą przez niego wiedzę. Wybór partnera ponadnarodowego powinien być uzasadniony przede wszystkim merytoryką projektu, np. może być to instytucja znana z uwagi na stosowanie nowatorskich rozwiązań, które mogą zostać wykorzystane w organizacji kształcenia zawodowego i promocji szkół branżowych wśród uczniów i rodziców, a w szczególności w działaniach mających na celu poprawę jakości nauczania i zachęcenie do podejmowania nauki w takich placówkach. Partner ponadnarodowy nie musi pełnić roli instytucji przyjmującej.

Pozytywne efekty płynące z realizacji projektów we współpracy ponadnarodowej mogą być postrzegane w kilku wymiarach. Korzyścią dla Lidera i partnerów w projekcie jest możliwość wzajemnego uczenia się. Jest to jeden z najważniejszych celów projektów ponadnarodowych, gdyż przyczynia się do zwiększenia skuteczności interwencji EFS w UE. Wnioskodawcy przystępujący do realizacji projektu zakładającego współpracę ponadnarodową powinni dysponować wiedzą i doświadczeniem, którymi mogą podzielić się z podmiotami z innych krajów członkowskich. Z kolei korzyścią dla pracownika oddelegowanego na mobilność ponadnarodową jest wzmocnienie kompetencji zawodowych, zdobycie nowego doświadczenia zawodowego i wiedzy, poznanie nowych metod organizacji i promocji kształcenia zawodowego, które może wykorzystać w swojej codziennej pracy zawodowej. Korzyścią dla instytucji delegującej pracownika jest natomiast możliwość usprawnienia funkcjonowania instytucji jako całości lub jej wybranego aspektu dzięki wykorzystaniu dobrych praktyk poznanych przez jej pracowników podczas pobytu za granicą.

Ważne jest, aby realizacja projektu postępowała w porozumieniu pomiędzy stronami: Partnerstwem realizującym projekt – instytucją przyjmującą – uczestnikiem – instytucją delegującą uczestników. Tylko zaangażowanie wszystkich stron pozwoli na efektywne wykorzystanie zdobytej wiedzy i doświadczeń oraz umożliwi wprowadzanie zmian do instytucji, w której zatrudniony jest uczestnik.

Należy pamiętać, że zgodnie z kryterium dostępu uczestnicy są zobowiązani do tego, aby po zakończeniu mobilności ponadnarodowej opracować plan działania dla szkoły uwzględniający rozwiązania stosowane za granicą.

1.5 Kwota przeznaczona na konkurs

Alokacja wynosi **700 000 zł**, w tym maksymalna kwota dofinansowania przyznanego wnioskodawcy to 679 000,00 zł.

Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.

Maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania projektu (ze środków UE lub środków budżetu państwa) wynosi 97,00%. Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu to 3,00%.

IOK może zwiększyć alokację na konkurs, zgodnie z zapisami art. 46 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

ROZDZIAŁ 2. WYMAGANIA KONKURSOWE – OPISANE WG SCHEMATU WNIOSKU

O DOFINANSOWANIE

Ze względu na specyfikę konkursu oraz w celu ułatwienia wnioskodawcom prawidłowego wypełnienia wniosku, **niniejszy rozdział został podzielony na podrozdziały przedstawione zgodnie ze schematem wniosku o dofinansowanie projektu.**

Wnioskodawca jest zobligowany do wypełniania wniosku zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku...*, która szczegółowo precyzuje zakres informacji niezbędnych do przedstawienia w każdym z pól wniosku i pozwala zrozumieć poszczególne aspekty wniosku podlegające ocenie. Aktualna *Instrukcja wypełniania wniosku...* dostępna jest na stronie www.sowa.efs.gov.pl w zakładce Pomoc (<https://sowa.efs.gov.pl/Pomoc>).

Prosimy o zwrócenie uwagi, że **ocena merytoryczna wniosków jest przede wszystkim oceną jakościową** – na podstawie poszczególnych kryteriów oceniana i punktowana jest koncepcja projektu. Dlatego też, umieszczenie we wniosku tylko informacji zapewniających o spełnieniu kryteriów wyboru projektów w konkursie nie pozwoli na przyznanie wysokiej liczby punktów i otrzymanie dofinansowania. W szczególności, niewystarczające do przyznania dofinansowania jest kopiowanie do treści wniosku brzmienia kryteriów dostępu w konkursie.

Wnioskodawca powinien opisać we wniosku planowane działania w projekcie tak, aby możliwa była ocena spójności zaplanowanej koncepcji wsparcia, jego adekwatności i skuteczności pod kątem opisanej grupy docelowej i potencjału posiadanego przez wnioskodawcę.

Prosimy o uważne zapoznanie się z wymaganiami jakościowymi dla realizacji projektu. Ich celem jest zagwarantowanie, że projekt przyjęty do dofinansowania będzie wysokiej jakości, a uczestnikom przebywającym za granicą zostaną zapewnione odpowiednie warunki odbywania programu mobilności ponadnarodowej i profesjonalne wsparcie merytoryczne.

I. Informacja o projekcie

I.1.7 Okres realizacji projektu

Zgodnie z kryterium dostępu, **okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy**. Oznacza to, że wnioskodawca nie może zaplanować realizacji projektu na okres dłuższy niż 24 miesiące.

Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe. Jednocześnie proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający, aby zrealizować zakładane formy wsparcia, a także podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu.

Przy określaniu daty rozpoczęcia realizacji projektu należy uwzględnić czas trwania procedury oceny projektów i podpisania umowy o dofinansowanie. IOK szacuje, że rozpoczęcie realizacji projektu będzie możliwe nie wcześniej niż w grudniu 2021 br. Ponadto okres kwalifikowalności wydatków w ramach PO WER nie może wykraczać poza datę 31 grudnia 2023 r.

I.1.8 Obszar realizacji projektu

IOK planuje wyłonić jeden projekt o zasięgu ogólnopolskim. Beneficjent nie powinien zawęzać realizacji projektu do jednego województwa, a miejsce zamieszkania uczestników nie może decydować o ich nieprzyjęciu do projektu.

Opis obszaru realizacji powinien być zgodny z *Instrukcją wypełniania wniosku...*

II. Wnioskodawca (Beneficjent)

Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie projektu

W ramach konkursu o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się podmioty wyszczególnione w SZOOP, tj.:

- administracja publiczna, w tym urzędy administracji publicznej i jednostki przez nie nadzorowane lub im podległe,
- instytucje rynku pracy,
- instytucje pomocy i integracji społecznej,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,

- szkoły i placówki systemu oświaty,
- uczelnie i inne podmioty realizujące kształcenie na poziomie wyższym,
- przedsiębiorstwa,
- podmioty ekonomii społecznej,
- partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER,
- organizacje pozarządowe¹,
- federacje lub związki organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej,
- ogólnopolskie stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego,
- jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze.

Ograniczenie dotyczące jednokrotnego występowania podmiotu we wniosku

Zgodnie z jednym z kryteriów dostępu ocenianych w ramach konkursu, **dany podmiot może wystąpić w złożonych wnioskach o dofinansowanie wyłącznie jeden raz: jako wnioskodawca albo partner krajowy.**

UWAGA! Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej. Powyższe kryterium dostępu nie będzie podlegało uzupełnieniu/poprawie, o których mowa w art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej.

W związku z powyższym w sytuacji, gdy jeden podmiot złożył wniosek o dofinansowanie projektu w charakterze wnioskodawcy, a jednocześnie w drugim projekcie występuje jako partner krajowy, wówczas oba wnioski zostaną odrzucone.

Podobnie, gdy w dwóch wnioskach ten sam podmiot będzie występował jako partner krajowy – oba wnioski zostaną odrzucone z powodu niespełnienia kryterium dostępu.

¹ Ilekroć w dokumencie jest mowa o organizacjach pozarządowych, należy przez to rozumieć podmioty niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje lub stowarzyszenia, z wyłączeniem: partii politycznych, samorządów zawodowych, fundacji utworzonych przez partie polityczną, klubów sportowych niedziałających w formie prawnej stowarzyszenia, oraz podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2019 r. poz. 688, z późn. zm.): osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego, stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.

Określenie ww. kryterium ma na celu tworzenie warunków umożliwiających większej liczbie różnych beneficjentów skorzystanie z dofinansowania projektów.

Oświadczenie o braku wykluczenia

Wnioskodawca oraz partnerzy (w tym także partnerzy ponadnarodowi) nie mogą podlegać wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305).

UWAGA! Powyższe kryterium będzie oceniane podczas oceny merytorycznej jako kryterium horyzontalne: **W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.** Spełnienie tego kryterium weryfikowane jest na podstawie stosownego oświadczenia wnioskodawcy i partnerów krajowych (o ile dotyczy) znajdującego się w części VIII wniosku o dofinansowanie, zaś partnerzy ponadnarodowi składają oświadczenie o braku wykluczenia z możliwości ubiegania się o dofinansowanie **w liście intencyjnym**, który stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie (wzór stanowi załącznik nr 9). Dodatkowo, kwestie związane z brakiem wykluczenia będą weryfikowane przed podpisaniem umowy, w oparciu o informacje uzyskane z rejestru Ministerstwa Finansów oraz dane z Krajowego Rejestru Karnego.

Ograniczenie dotyczące braku rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym

Zgodnie z jednym z kryterium dostępu ocenianym w ramach konkursu, **z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu** realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).

Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:

- 1) Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową,
- 2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu,
- 3) Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu.

UWAGA! Spełnienie tego kryterium weryfikowane jest na podstawie stosownego oświadczenia wnioskodawcy i partnerów krajowych (o ile dotyczy) znajdującego się w części VIII wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo, kryterium będzie analizowane na podstawie informacji zawartej w systemie SOWA.

Obrót

Jedno z ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 wskazuje, że wnioskodawca oraz partnerzy krajowi² (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z *ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości* (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

² Wymóg spełniania powyższego kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.

UWAGA! Powyższe kryterium będzie oceniane na etapie oceny merytorycznej w systemie 0-1 „spełnia/nie spełnia”. Oznacza to, że projekt niespełniający kryterium zostanie odrzucony.

Informację o obrocie należy zamieścić zgodnie z wymogami określonymi w *Instrukcji wypełniania wniosku...* w pkt 4.3 wniosku Potencjał wnioskodawcy i partnerów.

II.2.6 Adres siedziby

Dane teled adresowe wnioskodawcy podawane we wniosku muszą być aktualne. Pisma dotyczące procedury odwoławczej nadawane są na adres korespondencyjny zawarty w pkt. 2.6 wniosku o dofinansowanie projektu.

Zgodnie z niniejszym regulaminem konkursu, formą komunikacji z wnioskodawcą jest moduł komunikacji w SOWA.

II.2.9 Partnerzy

W zakresie wymagań dotyczących partnerstwa (zarówno krajowego, jak i ponadnarodowego) oraz realizacji projektu z innymi podmiotami, wnioskodawca jest zobowiązany stosować w szczególności przepisy ustawy wdrożeniowej, PO WER oraz *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*. Poniżej przedstawiono jedynie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa. Na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, a następnie w trakcie realizacji projektu, IOK będzie weryfikowała prawidłowość zawarcia i realizacji partnerstwa w oparciu o przepisy ustawy wdrożeniowej, PO WER i *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*.

Zgodnie z ogólnym kryterium merytorycznym ocenianym w systemie 0-1 w przypadku projektu partnerskiego muszą zostać spełnione wymogi dotyczące:

1. **wyboru partnerów**, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy),

2. **utworzenia albo zainicjowania partnerstwa** w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 ww. ustawy i Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER tj. **przed złożeniem wniosku o dofinansowanie** albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

UWAGA! Powyższe kryterium będzie oceniane na etapie oceny merytorycznej w systemie 0-1 „spełnia/nie spełnia”. Oznacza to, że projekt niespełniający kryterium zostanie odrzucony.

Artykuł 33 znowelizowanej ustawy wdrożeniowej określa podstawowe reguły mające zastosowanie do tworzenia partnerstw w ramach PO WER.

W ramach PO WER wymagane jest utworzenie albo zainicjowanie partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, co wnioskodawca potwierdza stosowną informacją zawartą we wniosku o dofinansowanie.

Oznacza to, że partnerstwo musi zostać utworzone albo zainicjowane przed rozpoczęciem realizacji projektu i tym samym wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu partnerskiego. Nie jest to jednak równoznaczne z wymogiem zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerami przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.

Dopuszczalnym wyjątkiem od powyższej zasady jest sytuacja, w której do realizowanego projektu partnerskiego wprowadzany jest dodatkowy, nieprzewidziany we wniosku o dofinansowanie tego projektu partner, w tym partner ponadnarodowy, ale nie jest rozszerzany rodzaj zadań przewidzianych do realizacji w projekcie w ramach partnerstwa (włączenie do projektu nowego partnera nie może wiązać się z wprowadzeniem nowego rodzaju zadań przewidzianych do realizacji przez partnera/partnerów, ale jedynie ze zwiększeniem liczby partnerów realizujących zadania przewidziane do realizacji w partnerstwie). Wprowadzenie nowego partnera

może nastąpić w połączeniu ze wzrostem zaangażowania partnerów w realizację projektu (np. w sytuacji, kiedy wzrośnie procentowy udział środków przekazywanych partnerom w budżecie), ale nie może być związane z przekazywaniem partnerom do realizacji zadań rodzajowo różnych od tych, które pierwotnie im przekazano. Możliwe jest również przesuwanie zadań pomiędzy partnerami.

Zmiany dotyczące wprowadzenia do realizowanego projektu dodatkowego, nieprzewidzianego we wniosku o dofinansowanie tego projektu partnera, traktowane są jako zmiany w projekcie i wymagają zgłoszenia oraz uzyskania pisemnej zgody instytucji, będącej stroną zawartej umowy o dofinansowanie projektu albo porozumienia zawartego z beneficjentem tego projektu na zasadach określonych w tej umowie albo w tym porozumieniu.

W wyjątkowych i uzasadnionych sytuacjach, o których mowa w art. 33 ust. 3a ustawy wdrożeniowej dopuszczalne jest dokonanie zmiany partnera lub rezygnacja z udziału partnera w projekcie zatwierdzonym do dofinansowania. Wymaga to jednak wcześniejszego zgłoszenia do IOK wraz z uzasadnieniem oraz uzyskania pisemnej zgody IOK. Warunkiem wyrażenia przez IOK zgody na tego rodzaju zmianę w projekcie jest zapewnienie, że:

- nowy partner będzie posiadał zbliżony lub wyższy potencjał i doświadczenie w stosunku do partnera, który zrezygnował z udziału w projekcie oraz zostanie wybrany z zachowaniem zasad o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ww. ustawy (o ile dotyczy);
- podstawowe założenia dotyczące działań realizowanych w projekcie nie zmienią się;
- projekt przyjęty do dofinansowania będzie spełniał wszystkie ogólne i szczegółowe kryteria wyboru projektów obowiązujące w konkursie.

Partnerstwo ponadnarodowe

Zgodnie z kryterium dostępu, projekt jest realizowany w partnerstwie ponadnarodowym. Partnerem ponadnarodowym jest podmiot z innego państwa członkowskiego UE.

List intencyjny

Do wniosku o dofinansowanie projektu obowiązkowo załączony jest list intencyjny (zawierający minimalny zakres informacji określony w załączniku nr 9). Obowiązek dostarczenia listu dotyczy każdego partnera ponadnarodowego. Dodatkowo w przypadku wybrania projektu do dofinansowania, przed zawarciem umowy o dofinansowanie podpisywana jest umowa o współpracy ponadnarodowej, której minimalny zakres został określony w załączniku nr 10.

Dane partnera/ów ponadnarodowego/ych należy wprowadzić do pkt 2.9 wniosku.

Współpraca z partnerem ponadnarodowym jest konieczna do zrealizowania działań przewidzianych w projekcie. Zgodnie z rozporządzeniem unijnym nr 1304/2013 w projektach współpracy ponadnarodowej finansowanych z EFS wymagany jest udział partnerów z co najmniej dwóch państw członkowskich UE. W związku z tym, partnerem ponadnarodowym w projekcie może być wyłącznie podmiot pochodzący z innego kraju członkowskiego UE, tj. mający siedzibę lub posiadający filię zarejestrowaną w innym niż Polska kraju UE.

W ramach konkursu **nie ma** możliwości nawiązania partnerstwa z podmiotem z kraju spoza UE. Program mobilności musi być realizowany w kraju partnera tzn. co do zasady nie może zaistnieć sytuacja, w której partnerem ponadnarodowym jest podmiot z określonego państwa, a program mobilności jest realizowany w innym państwie. Partner ponadnarodowy musi mieć bezpośredni kontakt z uczestnikami, a tym samym realną możliwość wspierania uczestników podczas ich pobytu za granicą.

Doświadczenie partnera ponadnarodowego

Partner ponadnarodowy nie musi pełnić funkcji instytucji przyjmującej. Jeśli natomiast będzie taką funkcję pełnił, wówczas musi posiadać adekwatne doświadczenie pod kątem możliwości zapewnienia wsparcia odpowiadającego potrzebom uczestników, co musi zostać szczegółowo opisane we wniosku o dofinansowanie.

Wzajemne uczenie się i wymiana doświadczeń między partnerami w projekcie

Zgodnie z rozporządzeniem unijnym nr 1304/2013, celem współpracy ponadnarodowej jest promowanie wzajemnego uczenia się, zwiększając przez to skuteczność polityk wspieranych przez EFS.

We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić opis wartości dodanej partnerstwa ponadnarodowego, w tym przebiegu procesu wzajemnego uczenia się i wymiany doświadczeń w partnerstwie ponadnarodowym w przedmiocie projektu.

Należy pamiętać o tym, iż wskazanie wyłącznie, że projekt będzie spełniał wymogi wzajemnego uczenia się i wymiany doświadczeń pomiędzy partnerami, jest niewystarczające. Wnioskodawca powinien zaproponować nie tylko konkretne propozycje podejmowanych w tym zakresie działań, ale precyzyjnie przedstawić również korzyści płynące z realizacji projektu w partnerstwie ponadnarodowym, które będą obopólne. Konieczne jest więc wskazanie, w jaki sposób partner ponadnarodowy będzie czerpał korzyści z realizacji projektu.

Projekt powinien być postrzegany jako proces uczenia się od siebie nawzajem podmiotów zaangażowanych we wdrażanie projektu. Wzajemne poznanie metod pracy przez partnerów z różnych krajów może być początkiem dyskusji oraz pogłębionej analizy, a także pretekstem do kontynuowania współpracy poza projektem bądź do udziału w innych inicjatywach organizowanych w podobnym zakresie. Zaleca się, aby Wnioskodawca we wniosku wskazał w jaki sposób nastąpi wzajemne uczenie się między Partnerami ponadnarodowymi w projekcie pamiętając, że może ono przybrać różne formy oraz o tym, że nie zawsze wymiana informacji i doświadczeń musi generować koszty dla budżetu projektu.

Koszty nawiązania partnerstwa ponadnarodowego

W ramach konkursu możliwe jest kwalifikowanie wydatków związanych z nawiązaniem partnerstwa ponadnarodowego **w wysokości do 2 300 zł**. Okres kwalifikowalności tego rodzaju wydatków nie może być wcześniejszy niż dzień ogłoszenia konkursu.

W szczegółowym budżecie projektu wnioskodawca wskazuje zadanie nazwie „nawiązanie partnerstwa ponadnarodowego”, a następnie wyszczególnia konkretne

pozycje wydatków związanych z działaniami na rzecz nawiązania partnerstwa ponadnarodowego dla celów projektu (tj. podpisania listu intencyjnego lub umowy o współpracy ponadnarodowej).

Należy zaznaczyć, że do czasu podpisania umowy o dofinansowanie wydatki związane z nawiązaniem partnerstwa ponadnarodowego ponoszone są na własne ryzyko wnioskodawców. Wydatki te uznane są za kwalifikowalne jedynie w przypadku wybrania projektu do dofinansowania.

Umowa o współpracy ponadnarodowej

Zgodnie z art. 33 ust. 5 ustawy wdrożeniowej zapisy umowy o współpracy ponadnarodowej powinny określać co najmniej:

- przedmiot porozumienia albo umowy,
- prawa i obowiązki stron,
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.

Wnioskodawca, którego wniosek został wybrany do dofinansowania, jest zobowiązany zawrzeć i dostarczyć do IOK umowę o współpracy ponadnarodowej, sporządzoną zgodnie z minimalnym zakresem załączonym do niniejszego regulaminu jako załącznik nr 10, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Niedostarczenie umowy lub dwukrotne złożenie do IOK umowy niezgodnej/niezawierającej elementów wymaganych art. 33 ustawy wdrożeniowej i minimalnym zakresem wskazanym w załączniku nr 10, skutkuje brakiem możliwości podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Umowa o współpracy ponadnarodowej jest sporządzana oddzielnie dla każdego z partnerów ponadnarodowych lub może być sporządzona wspólna umowa

o partnerstwie ze wszystkimi partnerami. Umowa może być sporządzona nie tylko w języku polskim, ale również w innym niż język polski. W przypadku sporządzenia umowy w kilku językach wnioskodawca wskazuje IOK, która wersja jest nadrzędna. **Wszystkie dokumenty przedstawiane IOK muszą być sporządzone w języku polskim, dlatego w przypadku podpisania umowy w języku obcym, należy jednocześnie przedłożyć tłumaczenie umowy na język polski (nie jest wymagane tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego).** Jeśli przetłumaczona umowa nie zostanie podpisana przez partnera ponadnarodowego, wówczas powinna zawierać w tekście odrębną adnotację, że wnioskodawca oświadcza, że treść umowy jest identyczna jak treść umowy obowiązującej obie strony sporządzonej w języku obcym i podpisanej przez obie strony. Dopuszczalne jest złożenie kopii umowy o współpracy ponadnarodowej potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentowania wnioskodawcy.

Partnerstwo krajowe

Nawiązanie partnerstwa krajowego nie jest obligatoryjne, niemniej wnioskodawca może realizować projekt w partnerstwie krajowym. Przy wyborze partnera krajowego należy uwzględnić wymogi wynikające z ustawy wdrożeniowej i PO WER.

III. Opis projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER

III.3.1 Wskaźniki realizacji celu

Wnioskodawca zobowiązany jest do monitorowania w projekcie następujących wskaźników określonych w PO WER, co musi zostać uwzględnione w zapisach pkt 3.1.1 wniosku o dofinansowanie:

- **wskaźnik produktu:** liczba osób objętych wsparciem w ramach programów mobilności ponadnarodowej,
- **wskaźnik rezultatu:** liczba osób, które nabyły kompetencje zawodowe lub kluczowe po opuszczeniu programu.

Definicje ww. wskaźników ujęto w Załączniku 2b do SZOOP.

Dana osoba rozpoczyna udział w projekcie w momencie skorzystania z pierwszej kosztowej i bezpośredniej formy wsparcia świadczonej w projekcie.

Minimalny poziom ww. wskaźnika rezultatu określonego we wniosku o dofinansowanie projektu wynosi **co najmniej 90%** wartości wskaźnika produktu wskazanej we wniosku. Wskaźnik rezultatu może być mierzony wyłącznie w odniesieniu do uczestników, którzy zrealizowali całą ścieżkę uczestnictwa w projekcie.

W celu właściwego monitorowania wskaźnika rezultatu określonego powyżej, wnioskodawca przedstawia we wniosku o dofinansowanie opis sposobu weryfikacji tego, czy uczestnicy projektu nabyli odpowiednie kompetencje. Ww. opis obejmuje następujące elementy:

- a) zdefiniowanie we wniosku (w pkt 3.1 lub 3.2) efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, tj. **wyszczególnienie, jakie kompetencje kluczowe lub zawodowe nabędą uczestnicy dzięki udziałowi w projekcie,**
- b) przedstawienie (w pkt 3.1 lub 3.2) sposobu weryfikacji kryteriów, na podstawie których dokonana zostanie ocena nabycia przez uczestników określonych kompetencji po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie. Oznacza to, że dla każdej wybranej kompetencji zaproponowana musi być forma jej weryfikacji, umożliwiająca dokonanie jej obiektywnego pomiaru i stopień przyrostu względem stanu sprzed projektu (np. opinia przełożonego z instytucji wysyłającej itp.). Kompetencje zawodowe można poświadczyć odpowiednim zaświadczeniem, certyfikatem itp. Pomiar musi być dokonany za pomocą obiektywnego narzędzia (nie może być to samoocena, autoewaluacja uczestnika),
- c) wskazanie (w pkt 3.1 lub 3.2), w którym momencie przeprowadzone zostanie porównanie uzyskanych wyników z zakładanymi efektami (tj. czy uczestnicy nabyli zakładane kompetencje).

Pomiar wskaźnika rezultatu musi zostać przeprowadzony do 4 tygodni od zakończenia udziału danej osoby w projekcie.

Wymagania w zakresie obligatoryjnych wskaźników produktu – wskaźniki horyzontalne

Oprócz wymienionych powyżej wskaźników konieczne jest wskazanie dwóch wskaźników horyzontalnych (wskaźników produktu):

Nazwa wskaźnika [jednostka miary]	Definicja operacyjna/kontekst prawny
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	<p>Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty rozumie się obiekty budowlane, czyli konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg. def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z wyposażeniem obiektów w rozwiązania służące osobom z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.</p> <p>Do wskaźnika powinny zostać wliczone zarówno obiekty dostosowane w projektach ogólnodostępnych, jak i dedykowanych.</p>
Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem	Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie

<p>w zakresie kompetencji cyfrowych [osoby]</p>	<p>nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, Internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt.</p> <p>Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.</p>
<p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Oznacza także możliwość sfinansowania specyficznych działań dostosowawczych, uruchamianych wraz z pojawieniem się w projektach realizowanych z</p>

	<p>polityki spójności (w charakterze uczestnika lub personelu) osoby z niepełnosprawnością.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu.</p> <p>Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia.</p> <p>Do wskaźnika wliczane są zarówno projekty ogólnodostępne, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień, jak i dedykowane.</p>
<p>Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK)</p>	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne, a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe.</p> <p>W zakresie EFS podmioty wykorzystujące TIK należy</p>

	<p>rozumieć jako podmioty (beneficjenci/partnerzy beneficjentów), które w ramach realizowanego przez nie projektu wspierają wykorzystywanie technik poprzez: np. propagowanie/ szkolenie/ zakup TIK lub podmioty, które otrzymują wsparcie w tym zakresie (uczestnicy projektów). Podmiotu, do którego odnosi się wskaźnik, w przypadku gdy nie spełnia definicji uczestnika projektu zgodnie z rozdziałem 3.3 <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>, nie należy wykazywać w module <i>Uczestnicy projektów</i> w SL2014.</p> <p>Podmiotami realizującymi projekty TIK mogą być m.in.: MŚP, duże przedsiębiorstwa, administracja publiczna, w tym jednostki samorządu terytorialnego, NGO, jednostki naukowe, szkoły, które będą wykorzystywać TIK do usprawnienia swojego działania i do prowadzenia relacji z innymi podmiotami.</p> <p>W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.</p>
--	---

Uwzględnienie (wybranie z listy rozwijalnej w systemie SOWA)

ww. wskaźników jest obligatoryjne, wnioskodawcy mogą jednak uwzględnić je we wniosku o dofinansowanie z wartością docelową "0" – dotyczy to jedynie sytuacji, kiedy:

- wnioskodawca nie przewiduje dostosowania obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,

- wnioskodawca w momencie tworzenia wniosku nie wie, czy wśród uczestników projektu są osoby z niepełnosprawnością wymagające sfinansowania racjonalnych usprawnień,
- wnioskodawca nie przewiduje nabywania/podnoszenia przez uczestników kompetencji cyfrowych,
- wnioskodawca nie przewiduje, aby w celu realizacji projektu zaangażowane podmioty zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne.

UWAGA! Wnioskodawca powinien również wskazać inne wskaźniki specyficzne dla projektu, dodatkowe w stosunku do tych wskazanych powyżej, które będzie monitorował w projekcie.

W przypadku niezrealizowania założonych w umowie o dofinansowanie wskaźników produktu lub rezultatu, dofinansowanie w ramach projektu może ulec odpowiedniemu obniżeniu (zgodnie z regułą proporcjonalności).

Wszystkie wskaźniki w projekcie muszą podlegać monitorowaniu zgodnie z założeniami określonymi we wniosku o dofinansowanie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu i *Wytycznych monitorowania postępu rzeczowego w ramach PO WER*.

III.3.1.2 Wskaż cel główny projektu i opisz, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego PO WER

Cel/cele projektu powinny zostać opisane zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku*....

Ponadto rekomendujemy, aby w tej części wniosku Wnioskodawca opisał, w jaki sposób będzie wyglądał proces wzajemnego uczenia się oraz wymiana doświadczeń pomiędzy Partnerami tworzącymi partnerstwo. Zgodnie z informacjami podanymi w podrozdziale II.2.9 – nie wystarczy jedynie zadeklarowanie, że wzajemne uczenie będzie realizowane. Wnioskodawca powinien opisać jak będzie wyglądała realizacja wymiany doświadczeń i wzajemnego uczenia się w partnerstwie ponadnarodowym.

Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów PO WER, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego Osi IV PO WER „*Wzmocnienie kompetencji zawodowych i kluczowych osób z wykorzystaniem programów mobilności ponadnarodowej*”.

III.3.2 Grupy docelowe

Opis grupy docelowej powinien zostać sporządzony zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku*....

W pierwszym polu opisowym we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić wszystkie informacje pozwalające ocenić, czy spełnione są:

- kryteria dostępu oraz
- kryterium merytoryczne punktowe *Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy ...*, oraz
- kryterium horyzontalne *Zgodność projektu z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*.

Kryterium dostępu – uczestnicy projektu

Zgodnie z kryterium dostępu, grupę docelową stanowi kadra zarządzająca szkołami branżowymi, doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły branżowe.

W projekcie wezmą udział dyrektorzy, wicedyrektorzy szkół branżowych zgodnie z art. 63 oraz art. 65 ustawy prawo oświatowe (Dz.U. 2017 poz. 59), doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi oraz przedstawiciele organu prowadzącego ww. szkołę zgodnie z art. 8 ust. 2 ww. ustawy.

Doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi to zarówno osoby zatrudnione w ww. szkołach, jak i osoby prowadzące zajęcia ww. szkołach na zasadzie współpracy.

Kryterium ma na celu umożliwienie poznania i wdrożenia przez kadre zarządzającą, doradców zawodowych i organy prowadzące szkoły branżowe dobrych praktyk w zakresie organizacji i promocji szkolnictwa zawodowego.

Obligatoryjnie minimum 50% uczestników stanowią dyrektorzy/wicedyrektorzy szkół branżowych. W każdym wyjeździe muszą również uczestniczyć przedstawiciele organu prowadzącego.

Natomiast kryterium premiujące, za które projekt może uzyskać dodatkowe 10 pkt, zakłada, że co najmniej 15% uczestników projektu stanowią dyrektorzy/wicedyrektorzy szkół branżowych oraz przedstawiciele organu prowadzącego szkołę z miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.

Kryterium ma na celu umożliwienie rozpropagowania szkół branżowych w średnich miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze, zgodnie z listą dostępną na stronie <https://www.gov.pl/web/inwestycje-rozwoj/pakiet-dla-srednich-miast>.

Może się to przyczynić do ożywienia sytuacji na rynku edukacyjnym i gospodarczym w ww. miejscowościach. Ponadto skłoni wnioskodawców do ponadlokalnego podejścia do wyboru szkół uczestniczących w projekcie.

Grupa docelowa jest zgodna z PO WER.

Wnioskodawca nie tylko wskazuje, że uczestnicy będą spełniać wymogi wymienione w ww. kryteriach, lecz przede wszystkim opisuje istotne cechy uczestników, którzy zostaną objęci wsparciem. Dla oceny merytorycznej nie wystarczy skopiowanie ww. zapisów regulaminu do wniosku. Opis grupy docelowej powinien umożliwić jednoznaczną ocenę, czy ww. kryterium dostępu jest spełnione, co jest oceniane podczas weryfikacji kryteriów dostępu. Jednocześnie jednak w trakcie oceny merytorycznej tj. oceny kryterium *Adekwatność opisu grupy docelowej* będzie brana pod uwagę szczegółowość opisu pozwalająca stwierdzić, czy Wnioskodawca zna grupę docelową.

Zgodnie z kryterium dostępu, liczba uczestników projektu obejmie min. 100 osób.

Na etapie realizacji projektu w uzasadnionych przypadkach IOK może wyrazić zgodę na zmniejszenie liczby uczestników.

Weryfikacja spełniania przez uczestnika kryteriów kwalifikowalności przez Beneficjenta odbywa się na podstawie oświadczenia uczestnika projektu.

Beneficjent jest odpowiedzialny za potwierdzenie, że dana osoba spełnia warunki udziału w projekcie przed jej przystąpieniem do udziału w projekcie. W tym celu podpisuje z uczestnikami umowę regulującą najważniejsze zasady udziału w projekcie, wskazującą także **stanowisko, na którym jest zatrudniony uczestnik**.

Kwalifikowalność uczestników musi być sprawdzana na etapie rekrutacji. Należy jednak pamiętać, że zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności*, co do zasady, kwalifikowalność uczestnika projektu jest potwierdzana bezpośrednio przed udzieleniem mu pierwszej formy wsparcia w ramach projektu, zatem w przypadku powyższych warunków **należy ponownie zweryfikować spełnienie kryteriów grupy docelowej przed udzieleniem uczestnikowi pierwszej formy wsparcia**, gdyż jest to niezbędny warunek umożliwiający rozpoczęcie jego udziału w projekcie.

Warunkiem kwalifikowania uczestnika do projektu jest uzyskanie danych wskazanych w *Wytycznych w zakresie gromadzenia danych* oraz *Wytycznych monitorowania postępu rzeczowego*, tj. m.in. płeć, status na rynku pracy, wiek, wykształcenie, lub danych podmiotu, potrzebnych do monitorowania wskaźników kluczowych oraz przeprowadzenia ewaluacji, a także zobowiązanie osoby fizycznej do przekazania informacji na temat jej sytuacji po opuszczeniu projektu.

W drugim polu opisowym należy opisać, jakie są potrzeby i oczekiwania uczestników w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz bariery, na które napotykają uczestnicy projektu. Wpisanie tych informacji we wniosku o dofinansowanie powinno mieć odzwierciedlenie również w kryteriach rekrutacji. W sposób szczególny wnioskodawca powinien tutaj zwrócić uwagę na bariery, na które napotykają kobiety i mężczyźni (patrz *Instrukcja wypełniania wniosku...*).

Przy opisie barier należy uwzględniać także **bariery utrudniające lub uniemożliwiające udział w projekcie osobom z niepełnosprawnościami**. Są to w szczególności wszelkie bariery wynikające z braku świadomości nt. potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności (inne potrzeby mają osoby z niepełnosprawnością ruchową, inne osoby niewidome czy niesłyszące), a także z braku dostępności, w szczególności do transportu, przestrzeni publicznej i budynków

(np. brak podjazdów, wind, sygnalizacji dźwiękowej dla osób niewidzących itp.), materiałów dydaktycznych, zasobów cyfrowych (np. strony internetowe i usługi internetowe tj. e-learning niedostosowane do potrzeb osób niewidzących i niedowidzących), ale także do informacji o projekcie.

W trzecim polu opisowym należy przybliżyć, w jaki sposób wnioskodawca zrekrutuje uczestników projektu, w tym jakimi kryteriami posłuży się podczas rekrutacji, uwzględniając podział na kobiety i mężczyzn (K/M) i kwestię zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Sposób rekrutacji należy opisać uwzględniając planowane działania informacyjno-promocyjne, procedurę rekrutacyjną, ewentualny dodatkowy nabór, selekcję uczestników projektu oraz katalog dostępnych i przejrzystych kryteriów rekrutacji.

III.3.4 Krótki opis projektu

Krótki opis projektu powinien zostać sporządzony zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku...*

IV. Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów

IV.4.1 Zadania

Opis *Zadań* powinien zostać sporządzony zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku...*

Wszystkie zadania określone we wniosku o dofinansowanie muszą zostać zrealizowane. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu będą weryfikowane założenia co do zaplanowanych zadań, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny. Natomiast po zakończeniu realizacji projektu nastąpi ponowna weryfikacja, czy w wyniku działań w projekcie osiągnięto założone wskaźniki.

UWAGA! Zapis ten dotyczy wszystkich zadań zaplanowanych do realizacji w projekcie.

Mobilność ponadnarodowa

Zgodnie z założeniem konkursu, w ramach projektu realizowane będą wyjazdy do krajów, gdzie funkcjonuje kształcenie dualne. Kryterium dostępu doprecyzowuje, że mobilności będą się odbywać w następujących państwach członkowskich UE: Austria, Chorwacja, Czechy, Dania, Finlandia, Francja, Luksemburg, Holandia, Niemcy, Słowacja lub Słowenia.

Wybór miejsca, w którym zrealizowane zostaną mobilności ponadnarodowe, ograniczony jest do krajów, w których najwyższy jest odsetek przedsiębiorstw zatrudniających absolwentów szkół zawodowych (Niemcy, Holandia, Austria, Dania, Francja, Słowacja i Słowenia) oraz krajów o najwyższych statystykach dotyczących uczniów szkół ponadgimnazjalnych, objętych programami kształcenia zawodowego (Czechy, Finlandia, Słowenia, Chorwacja, Słowacja, Austria, Holandia i Luksemburg).

Zgodnie z kryteriami dostępu pobyt uczestników za granicą trwa od 2 do 5 dni roboczych i przyjmuje formę wizyty studyjnej, obserwacji lub warsztatów w instytucjach działających w sektorze kształcenia zawodowego.

Należy wskazać okres trwania mobilności w opisie zadania we wniosku o dofinansowanie.

Biorąc pod uwagę fakt, że uczestnicy projektu to dyrektorzy/ zastępcy dyrektorów szkół, doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły branżowe, kryterium ma na celu wskazać taką długość trwania mobilności, aby była ona efektywna i korzystna dla uczestnika, ale z drugiej strony nie kolidowała z obowiązkami służbowymi i nie była uciążliwa dla pracodawcy. Podczas definiowania długości pobytu za granicą należy każdorazowo uwzględniać specyfikę wyjazdu i stosować zróżnicowane podejście w zależności od zdiagnozowanych potrzeb.

W uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu zgody IOK, czas trwania pobytu może zostać wydłużony.

Jako pobyt uczestników za granicą należy rozumieć czas spędzony w instytucji przyjmującej podczas realizacji programu mobilności. Do pobytu uczestników za granicą nie są wliczane dni spędzone w podróży do i z miejsca pobytu.

Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia programu mobilności ponadnarodowej zgodnego z potrzebami zgłaszanymi przez uczestników projektu.

Wymogiem wynikającym z kryteriów dostępu jest obowiązek wnioskodawcy przedstawienia we wniosku o dofinansowanie opisu:

- adekwatności rozwiązań stosowanych za granicą do potrzeb uczestników projektu
- przebiegu pobytu uczestników za granicą,
- wartości dodanej partnerstwa ponadnarodowego, przebiegu procesu wzajemnego uczenia się i wymiany doświadczeń w partnerstwie ponadnarodowym.

Kryterium będzie oceniane pod kątem adekwatności wyboru instytucji przyjmujących do zaplanowanego wsparcia dla uczestników projektu i wartości płynącej z realizacji programu mobilności ponadnarodowej.

Ponadto każdorazowo instytucja przyjmująca powinna realizować działania zgodne z branżą szkoły wysyłającej.

Kryterium ma umożliwić IOK ocenę autorskiej propozycji wnioskodawcy na przeprowadzenie programu mobilności ponadnarodowej w możliwie najbardziej efektywny sposób.

Natomiast zgodnie z kryterium premiującym, za które projekt może uzyskać dodatkowe 10 pkt, program mobilności zakłada prezentację najlepszych rozwiązań w zakresie przystosowania placówek kształcenia zawodowego dla uczniów z niepełnosprawnościami.

Celem takiej mobilności jest poznanie dobrych praktyk promujących ofertę edukacyjną placówek kształcenia zawodowego również wśród młodzieży z niepełnosprawnościami lub rodziców.

Kryterium ma na celu pokazanie możliwości zwiększenia atrakcyjności szkół branżowych poprzez uczynienie ich dostępnymi dla osób z niepełnosprawnościami.

Zgodnie z kryterium dostępu, skutkiem realizacji programu mobilności ponadnarodowej jest opracowanie przez uczestników planu działania dla szkoły uwzględniającego rozwiązania stosowane za granicą.

Program ma na celu wykorzystanie zaobserwowanych nowych rozwiązań, procesów oraz dobrych praktyk w wybranym kraju europejskim, które mogą zostać wykorzystane w organizacji kształcenia zawodowego i promocji szkół branżowych wśród uczniów i rodziców, a w szczególności w działaniach mających na celu poprawę jakości nauczania i zachęcenie do podejmowania nauki w takich placówkach.

IV.4.3 Potencjał wnioskodawcy i partnerów

Potencjał wnioskodawcy i partnerów jest oceniany w kontekście oceny zdolności do efektywnej realizacji projektu jako opis zasobów, jakimi dysponują i jakie zaangażują w realizację projektu. W tej części wniosku wnioskodawca opisuje potencjał finansowy, kadrowy/merytoryczny oraz techniczny. Potencjał w tych trzech aspektach powinien być opisany zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku...*

- W pierwszym polu opisowym należy wskazać, czy wnioskodawca i partnerzy są zdolni do zapewnienia płynnej obsługi finansowej projektu. Potencjał finansowy oceniany jest w oparciu o kryterium wyboru weryfikowane w systemie 0-1 projektów obowiązujące w ramach PO WER, opisane w cz. II niniejszego regulaminu.
- Odnośnie potencjału kadrowego wnioskodawca i partnerzy muszą opisać posiadany potencjał w tym zakresie oraz wskazać sposób jego wykorzystania w ramach projektu (wskazać kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowaną funkcję w projekcie). Potencjał kadrowy powinien zostać opisany poprzez wskazanie kompetencji i doświadczenia osób, które są planowane do zaangażowania do realizacji projektu.

UWAGA! Nie należy – co do zasady – w tej części wniosku wykazywać osób, które nie będą realizować zadań w ramach projektu, a ich wynagrodzenie nie zostało ujęte w szczegółowym budżecie.

- Opisując potencjał techniczny należy pamiętać, że może on dotyczyć jedynie rzeczy (sprzętu, nieruchomości/lokali), które wnioskodawca posiada w momencie składania wniosku o dofinansowanie (a nie takich, które dopiero zamierza nabyć w projekcie) i które zamierza wykorzystać na konkretne działania w projekcie (konieczne jest wskazanie we wniosku o dofinansowanie sposobu ich wykorzystania).

IV.4.4 Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów

Opis doświadczenia wnioskodawcy i partnerów powinien być zgodny z *Instrukcją wypełniania wniosku...*

Przy tym należy pamiętać o wykazaniu adekwatności potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (w tym zagranicznych) w trzech obszarach:

- 1) *w obszarze wsparcia projektu* (obszarem wsparcia w tym konkursie jest kształcenie zawodowe) **ORAZ**
- 2) *na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt*, czyli w tym konkursie jest to kadra zarządzająca szkołami branżowymi, doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły branżowe **ORAZ**
- 3) *na określonym terytorium*, którego będzie dotyczyć realizacja projektu – spójnym z obszarem realizacji projektu wskazanym w pkt 1.8 wniosku – w założeniu powinien to być projekt ogólnopolski.

Konieczne jest wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów.

IV.4.5 Sposób zarządzania projektem

Opis sposobu zarządzania projektem powinien być zgodny z *Instrukcją wypełniania wniosku...*

V. Budżet projektu

Osoby oceniające budżet projektu analizują **zgodność wskazanych wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności oraz ze Standardem i cenami rynkowymi wybranych wydatków w ramach PO WER** określonymi w załączniku nr 11 regulaminu konkursu.

Koszty podróży krajowych i zagranicznych muszą być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 167) w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej.

VI. Szczegółowy budżet projektu

Szczegółowy budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności i racjonalności kosztów i powinien bezpośrednio wynikać z opisanych wcześniej zadań i ich etapów.

Koszty projektu są przedstawiane we wniosku o dofinansowanie w formie budżetu zadaniowego. Budżet zadaniowy oznacza przedstawienie kosztów kwalifikowalnych projektu w podziale na zadania merytoryczne w ramach kosztów bezpośrednich oraz koszty pośrednie.

W przypadku przedsięwzięć finansowanych lub planowanych do sfinansowania z kilku źródeł finansowania, w tym publicznego lub prywatnego, z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności oraz z innych źródeł, w budżecie projektu Beneficjent wskazuje i uzasadnia źródła finansowania wykazując racjonalność i efektywność wydatków oraz brak podwójnego finansowania.

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności*, beneficjent oprócz danych dotyczących formy i szacunkowego czasu zaangażowania personelu projektu, zobowiązany będzie także do wskazania w przypadku usług zleconych

(wykonawców) planowanego czasu realizacji zadań merytorycznych, dzięki czemu możliwa będzie ocena zgodności danego wydatku z Wytocznymi w zakresie ogólnych warunków kwalifikowalności. Ponadto, obowiązkiem beneficjenta w przypadku zlecenia realizacji dzieła jest wskazanie, że taka forma jest przewidziana do realizacji w ramach projektu. Będzie to warunkiem kwalifikowania wydatków wynikających z takiej umowy na etapie jej rozliczania.

Przy rozliczaniu poniesionych wydatków nie jest możliwe przekroczenie łącznej kwoty wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, wynikającej z zatwierzonego wniosku o dofinansowanie projektu. Ponadto wnioskodawcę obowiązują limity wydatków wskazane w odniesieniu do każdego zadania w budżecie projektu w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie, przy czym poniesione wydatki nie muszą być zgodne ze szczegółowym budżetem projektu zawartym w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie. IOK rozlicza wnioskodawcę ze zrealizowanych zadań w ramach projektu.

Koszty bezpośrednie i pośrednie

Wnioskodawca przedstawia w budżecie planowane koszty projektu z podziałem na koszty bezpośrednie – koszty dotyczące realizacji poszczególnych zadań merytorycznych w projekcie oraz koszty pośrednie – koszty administracyjne związane z funkcjonowaniem wnioskodawcy. Za niekwalifikowalne IOK uznaje koszty wskazane w Podrozdziale 6.3 *Wytocznym w zakresie kwalifikowalności*.

Koszty bezpośrednie w projekcie rozliczane są na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.

Limit kosztów bezpośrednich w ramach budżetu zadaniowego na etapie wnioskowania o środki powinien wynikać ze szczegółowej kalkulacji kosztów jednostkowych wykazanej we wniosku o dofinansowanie, tj. szczegółowym budżecie projektu. Koszty bezpośrednie w ramach projektu powinny zostać oszacowane należycie z zastosowaniem warunków i procedur kwalifikowalności określonych w *Wytocznym w zakresie kwalifikowalności*.

Rozliczanie wydatków partnera ponadnarodowego

Wydatki partnera ponadnarodowego związane z merytorycznym zakresem wsparcia realizacji programu mobilności ponadnarodowej są kwalifikowalne, pod warunkiem zaakceptowania tych wydatków przez IOK w budżecie projektu.

Do oceny kwalifikowalności wydatków partnera ponadnarodowego stosuje się warunki i procedury określone w rozdziale 8 oraz ogólne warunki kwalifikowalności wydatków określone w pkt 3 podrozdziału 6.2, z wyłączeniem lit. k, *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności*.

Partner ponadnarodowy składa również oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT w języku polskim, w treści zgodnej z załącznikiem do umowy o dofinansowanie. Wydatki, które partner przedstawia do refundacji wnioskodawcy mogą zawierać kwotę podatku VAT wyłącznie wtedy, kiedy partner ponadnarodowy nie ma prawa odzyskania podatku VAT.

Ponadto partner ponadnarodowy składa oświadczenie, iż poniesione przez niego wydatki nie były/nie będą refundowane z innych źródeł. W przypadku dokonywania operacji w walutach obcych beneficjent powinien w ramach prowadzonej działalności stosować kursy przeliczeniowe zgodne z obowiązującymi przepisami krajowymi dotyczącymi podatku dochodowego, podatku VAT oraz zasad prowadzenia rachunkowości.

Koszty pośrednie stanowią koszty administracyjne związane z obsługą projektu, w szczególności:

- a) koszty koordynatora lub kierownika projektu oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie, rozliczanie, monitorowanie projektu lub prowadzenie innych działań administracyjnych w projekcie, w tym w szczególności koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych i szkoleń oraz koszty związane z wdrażaniem polityki równych szans przez te osoby,
- b) koszty zarządu (koszty wynagrodzenia osób uprawnionych do reprezentowania jednostki, których zakresy czynności nie są przypisane wyłącznie do projektu, np. kierownik jednostki),

- c) koszty personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna, w tym ta dotycząca zamówień) na potrzeby funkcjonowania jednostki,
- d) koszty obsługi księgowej (koszty wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie, w tym koszty zlecenia prowadzenia obsługi księgowej projektu biuru rachunkowemu),
- e) koszty utrzymania powierzchni biurowych (czynsz, najem, opłaty administracyjne) związanych z obsługą administracyjną projektu,
- f) wydatki związane z otwarciem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku płatniczym lub odrębnego rachunku płatniczego,
- g) działania informacyjno-promocyjne projektu (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, zakup ogłoszeń prasowych, utworzenie i prowadzenie strony internetowej o projekcie, oznakowanie projektu, plakaty, ulotki, itp.),
- h) amortyzacja, najem lub zakup aktywów (środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych) używanych na potrzeby osób, o których mowa w lit. a - d,
- i) opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków w zakresie związanym z obsługą administracyjną projektu,
- j) koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich związanych z obsługą administracyjną projektu,
- k) koszty biurowe związane z obsługą administracyjną projektu (np. zakup materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych, koszty usług powielania dokumentów),
- l) koszty zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy,
- m) koszty ubezpieczeń majątkowych.

Niedopuszczalna jest sytuacja, w której koszty pośrednie zostaną wykazane w ramach kosztów bezpośrednich. IOK na etapie wyboru projektu weryfikuje, czy w ramach zadań określonych w budżecie projektu (w kosztach bezpośrednich) nie

zostały wykazane koszty, które stanowią koszty pośrednie. Dodatkowo, na etapie realizacji projektu, IOK weryfikuje, czy w zestawieniu poniesionych wydatków bezpośrednich załączanym do wniosku o płatność, nie zostały wykazane wydatki pośrednie.

Koszty pośrednie, z uwagi na limit wartości projektu w wysokości 700 000,00 zł, rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej: 25% kosztów bezpośrednich.

Podatek od towarów i usług (VAT)

Wydatki w ramach projektu mogą obejmować koszt podatku od towarów i usług (VAT). Wydatki uwzględniające VAT zostaną uznane za kwalifikowalne tylko wtedy, gdy wnioskodawca nie ma prawnej możliwości ich odzyskania.

Oznacza to, iż zapłacony VAT może być uznany za wydatek kwalifikowalny wyłącznie wówczas, gdy wnioskodawcy, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem krajowym, nie przysługuje prawo (czyli wnioskodawca nie ma prawnych możliwości) do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o zwrot VAT. Posiadanie wyżej wymienionego prawa (potencjalnej prawnej możliwości) wyklucza uznanie wydatku za kwalifikowalny, nawet jeśli faktycznie zwrot nie nastąpił, np. ze względu na niepodjęcie przez wnioskodawcę czynności zmierzających do realizacji tego prawa.

Wnioskodawca, który uzna VAT za wydatek kwalifikowalny jest zobowiązany do przedstawienia w treści wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia zawierającego podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia VAT należnego o VAT naliczony zarówno na dzień sporządzania wniosku o dofinansowanie, jak również mając na uwadze planowany sposób wykorzystania w przyszłości (w okresie realizacji projektu oraz w okresie trwałości projektu) majątku wytworzonego w związku z realizacją projektu.

Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu wnioskodawca (oraz każdy z partnerów, w tym partnerzy ponadnarodowi – o ile ponoszą wydatki w projekcie) składa oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT w ramach realizowanego projektu oraz zobowiązuje się do zwrotu zrefundowanej części

poniesionego podatku VAT, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające odzyskanie tego podatku przez wnioskodawcę.

Cross-financing i środki trwałe

Cross-financing i zakup środków trwałych są niekwalifikowalne w tym konkursie.

VII. Harmonogram realizacji projektu

Celem harmonogramu jest pokazanie w sposób przejrzysty przebiegu realizacji poszczególnych zadań projektowych.

VIII. Oświadczenia

Ta część wniosku została podzielona na dwie części – dla wnioskodawcy i partnera krajowego. Oświadczenia są składane przez osoby do tego upoważnione wskazane w części 2.7 wniosku w przypadku wnioskodawcy oraz 2.9 w przypadku partnera krajowego.

Jedno z oświadczeń składanych w ramach tej części wniosku dotyczy oświadczenia o braku wykluczenia z możliwości otrzymania dofinansowania. Oświadczenie to jest składane zarówno przez wnioskodawcę, jak i każdego z partnerów. Wnioskodawca oraz partner krajowy (o ile występuje) składają oświadczenie w tej części wniosku o dofinansowanie, natomiast oświadczenie partnera ponadnarodowego jest składane w liście intencyjnym. Obowiązek dostarczenia listu dotyczy każdego partnera.

W tej części wniosku wnioskodawca oświadcza również, że spełnione zostały wymagania dotyczące partnerstwa.

UWAGA! Złożenie wniosku w SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w części VIII wniosku o dofinansowanie.

IX. Załączniki

List intencyjny

Wnioskodawca jest zobowiązany do załączenia do wniosku o dofinansowanie listu intencyjnego, wskazującego jednoznacznie na zamiar podpisania umowy o współpracy ponadnarodowej, podpisanego przez wnioskodawcę oraz partnera ponadnarodowego. List intencyjny jest sporządzany z każdym z partnerów ponadnarodowym osobno. Treść listu intencyjnego musi uwzględniać minimalny zakres informacji **wskazanych w załączniku nr 9.**

Do wniosku o dofinansowanie mogą być dołączone jedynie list/listy intencyjne – ewentualne inne załączniki nie będą sprawdzane przez IOK.

ROZDZIAŁ 3. POZOSTAŁE WYMAGANIA KONKURSOWE

3.1 Wkład własny

Wkładem własnym są środki finansowe lub wkład niepieniężny zabezpieczone przez wnioskodawcę, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną przekazane w formie dofinansowania. **Wartość wkładu własnego stanowi różnicę między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną wnioskodawcy**, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu, rozumianą jako procent dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.

Wkład własny wnioskodawcy jest wykazywany we wniosku o dofinansowanie, przy czym to wnioskodawca określa formę wniesienia wkładu własnego.

Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu to 3,00%.

W przypadku niewniesienia przez wnioskodawcę i partnerów wkładu własnego w kwocie określonej w umowie o dofinansowanie projektu, IOK może obniżyć kwotę przyznanego dofinansowania proporcjonalnie do jej udziału w całkowitej wartości projektu. Wkład własny, który zostanie rozliczony ponad wysokość wskazaną w umowie o dofinansowanie może zostać uznany za niekwalifikowalny.

Źródłem finansowania wkładu własnego mogą być zarówno środki publiczne jak i prywatne. O zakwalifikowaniu źródła pochodzenia wkładu własnego (publiczny/prywatny) decyduje status prawny wnioskodawcy/partnera/strony trzeciej lub uczestnika. Wkład własny może więc pochodzić ze środków m.in.:

- budżetu JST (szczebla gminnego, powiatowego i wojewódzkiego),
- Funduszu Pracy,
- Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- prywatnych.

Wkład niepieniężny stanowiący część lub całość wkładu własnego, wniesiony na rzecz projektu, stanowi wydatek kwalifikowalny.

Wkład niepieniężny powinien być wnoszony przez wnioskodawcę ze składników jego majątku lub z majątku innych podmiotów, jeżeli możliwość taka wynika z przepisów prawa oraz zostanie to ujęte w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie, lub w postaci świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy.

Warunki kwalifikowalności wkładu niepieniężnego są następujące:

- a) wkład niepieniężny polega na wniesieniu (wykorzystaniu na rzecz projektu) nieruchomości, urządzeń, materiałów (surowców), wartości niematerialnych i prawnych, ekspertyz lub nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- b) wartość wkładu niepieniężnego została należycie potwierdzona dokumentami o wartości dowodowej równoważnej fakturom lub innymi dokumentami pod warunkiem, że przewidują to zasady programu operacyjnego oraz z zastrzeżeniem spełnienia wszystkich warunków wymienionych w *wytycznych w zakresie kwalifikowalności*,
- c) wartość przypisana wkładowi niepieniężnemu nie przekracza stawek rynkowych,
- d) wartość i dostarczenie wkładu niepieniężnego mogą być poddane niezależnej ocenie i weryfikacji,
- e) w przypadku wykorzystania środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych na rzecz projektu, ich wartość określana jest proporcjonalnie do zakresu ich wykorzystania w projekcie,
- f) w przypadku wykorzystania nieruchomości na rzecz projektu jej wartość nie przekracza wartości rynkowej; ponadto wartość nieruchomości jest potwierdzona operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65, z późn. zm.) – aktualnym w momencie złożenia rozliczającego go wniosku o płatność,
- g) jeżeli wkładem własnym nie jest cała nieruchomość, a jedynie jej część (na przykład tylko sale), operat szacunkowy nie jest wymagany – w takim przypadku

wartość wkładu wycenia się jako koszt amortyzacji lub wynajmu (stawkę może określać np. cennik danej instytucji),

h) w przypadku wniesienia nieodpłatnej pracy spełnione są warunki, o których mowa poniżej.

W przypadku nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy, powinny zostać spełnione łącznie następujące warunki:

- a) wolontariusz musi być świadomy charakteru swojego udziału w realizacji projektu (tzn. świadomy nieodpłatnego udziału),
- b) należy zdefiniować rodzaj wykonywanej przez wolontariusza nieodpłatnej pracy (określić jego stanowisko w projekcie); zadania wykonywane i wykazywane przez wolontariusza muszą być zgodne z tytułem jego nieodpłatnej pracy (stanowiska),
- c) wartość wkładu niepieniężnego w przypadku nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariusza określa się z uwzględnieniem ilości czasu poświęconego na jej wykonanie oraz średniej wysokości wynagrodzenia (wg stawki godzinowej lub dziennej) za dany rodzaj pracy obowiązującej u danego pracodawcy lub w danym regionie (wyliczonej np. w oparciu o dane GUS), lub płacy minimalnej określonej na podstawie obowiązujących przepisów, w zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie projektu,
- d) wycena nieodpłatnej dobrowolnej pracy może uwzględniać wszystkie koszty, które zostałyby poniesione w przypadku jej odpłatnego wykonywania przez podmiot działający na zasadach rynkowych; wycena uwzględnia zatem koszt składek na ubezpieczenia społeczne oraz wszystkie pozostałe koszty wynikające z charakteru danego świadczenia; wycena wykonywanego świadczenia przez wolontariusza może być przedmiotem odrębnej kontroli i oceny.

W przypadku wniesienia wkładu niepieniężnego do projektu, współfinansowanie z EFS oraz innych środków publicznych (krajowych) niebędących wkładem własnym wnioskodawcy, nie może przekroczyć wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych pomniejszonych o wartość wkładu niepieniężnego.

Wkład własny lub jego część może być wniesiony w ramach kosztów pośrednich.

ROZDZIAŁ 4. PODSTAWOWE ZASADY UDZIELANIA DOFINANSOWANIA

4.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Zabezpieczeniem prawidłowej realizacji umowy jest składany przez wnioskodawcę, nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie, weksel in blanco wraz z wypełnioną umową wekslową. Weksel oraz umowa wekslowa muszą zostać poświadczony notarialnie lub podpisane w obecności pracownika IOK.

Zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek wnioskodawcy po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez wnioskodawcę.

W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o zwrocie środków na podstawie przepisów o finansach publicznych lub postępowania sądowo-administracyjnego w wyniku zaskarżenia takiej decyzji, lub w przypadku prowadzenia egzekucji administracyjnej zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy może nastąpić po zakończeniu postępowania i, jeśli takie było jego ustalenie, odzyskaniu środków.

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy **jako koszt pośredni** stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

Na podstawie art. 206 ust. 4 *ustawy o finansach publicznych* z obowiązku wniesienia zabezpieczenia zwolniony jest wnioskodawca będący jednostką sektora finansów publicznych.

4.2 Rozliczanie wydatków w projekcie

Wnioskodawca zobowiązuje się do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji wydatków projektu w sposób przejrzysty, tak aby możliwa była identyfikacja poszczególnych operacji związanych z projektem, z wyłączeniem kosztów pośrednich. Wnioskodawca zobowiązuje się do takiego opisywania dokumentacji księgowej projektu, aby widoczny był jej związek z projektem. Obowiązek ten dotyczy każdego z partnerów, w zakresie tej części projektu, za której realizację odpowiada dany partner.

4.2.1 Harmonogram płatności

Dofinansowanie projektu jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności, stanowiącym załącznik do umowy o dofinansowanie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dofinansowanie może być wypłacane w formie refundacji kosztów poniesionych przez wnioskodawcę lub partnerów.

Wnioskodawca sporządza harmonogram płatności w porozumieniu z IOK, uwzględniając przy tym, że wysokość transzy zaliczki na dany okres nie przekracza środków niezbędnych dla prawidłowej realizacji danego etapu projektu. Beneficjent przekazuje harmonogram płatności za pośrednictwem systemu SL2014.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez IOK i nie wymaga formy aneksu do umowy. IOK akceptuje lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w SL2014 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

4.2.2 Przekazywanie dofinansowania

Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca oraz partnerzy nie mogą przeznaczać otrzymanych transz dofinansowania na cele inne niż związane z projektem, w szczególności na tymczasowe finansowanie swojej podstawowej, pozaprojektowej działalności.

Beneficjent przekazuje odpowiednią część dofinansowania na pokrycie wydatków partnerów, zgodnie z umową o partnerstwie³. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją projektu, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem bądź pomiędzy partnerami, powinny być dokonywane za pośrednictwem rachunku bankowego wyodrębnionego na potrzeby realizacji projektu.

Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości określonej w pierwszym wniosku o płatność, pod warunkiem wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

³ Dotyczy przypadku, gdy projekt jest realizowany w ramach partnerstwa, z wyłączeniem partnerów będących państwowymi jednostkami budżetowymi.

Kolejne transze dofinansowania są przekazywane po złożeniu i zweryfikowaniu wniosku o płatność, w którym wykazano wydatki kwalifikowalne rozliczające co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych dotychczas transz dofinansowania.

IOK może zawiesić wypłatę transzy dofinansowania w przypadkach określonych w §26 umowy o dofinansowanie, której wzór stanowi **załącznik nr 8**, w szczególności gdy:

- Beneficjent dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w Projekcie lub niezgodnie z umową;
- Beneficjent złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach niniejszej umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach Projektu;
- Beneficjent ze swojej winy nie rozpoczął realizacji Projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we Wniosku początkowej daty okresu realizacji Projektu;
- Beneficjent opóźnia się w realizacji Projektu w stosunku do harmonogramu określonego we Wniosku o okres dłuższy niż 3 miesiące albo gdy inne okoliczności czynią zasadnym przypuszczenie, że zakończenie realizacji zakresu rzeczowego Projektu nie nastąpi w terminie wynikającym z tego harmonogramu.

IOK informuje wnioskodawcę, z wykorzystaniem SL2014 lub pisemnie, jeżeli z powodów technicznych nie będzie to możliwe za pośrednictwem SL2014, o zawieszeniu biegu terminu wypłaty transzy dofinansowania i jego przyczynach.

4.2.3 Pomoc publiczna i pomoc de minimis

Pomoc publiczna

Pomocą publiczną jest wszelka pomoc przyznana przez Państwo członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub

produkcji niektórych towarów oraz wpływająca tym samym na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii europejskiej (TFUE), wsparcie udzielone na rzecz podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą podlega przepisom o pomocy publicznej o ile zostaną spełnione jednocześnie następujące przesłanki:

1. jest udzielane przez Państwo lub ze środków państwowych,
2. przedsiębiorca uzyskuje przysporzenie na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,
3. ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określonego przedsiębiorcę lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),
4. grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.

Pomoc de minimis

Pomoc de minimis stanowi szczególną kategorię wsparcia udzielanego przez państwo, gdyż uznaje się, że ze względu na swą małą wartość nie powoduje ona zakłócenia konkurencji w wymiarze unijnym. W związku z powyższym, nie stanowi ona de facto pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, a w konsekwencji nie podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej. Zasady udzielania pomocy de minimis określa Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013), którego okres obowiązywania został przedłużony do 31 grudnia 2023 r. na mocy Rozporządzenia Komisji (UE) 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r.

Łączna wartość pomocy de minimis dla jednego Beneficjenta nie może przekroczyć równowartości 200 tys. euro brutto w okresie 3 lat kalendarzowych, a w przypadku podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą w sektorze transportu drogowego towarów – 100 tys. euro.

W przypadku, gdy udzielenie pomocy de minimis spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnej wielkości pomocy de minimis, przedsiębiorca może skorzystać z pomocy publicznej na zasadach określonych w art. 18 rozporządzenia KE nr 651/2014, którego okres obowiązywania został przedłużony do 31 grudnia 2023 r. na mocy Rozporządzenia Komisji (UE) 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r.

Podmiot udzielający pomocy z urzędu wydaje zaświadczenie o przyznanej pomocy stwierdzające jego charakter i określające m.in. dzień i wartość udzielonej pomocy de minimis, a także dane identyfikujące organ udzielający pomocy i Beneficjenta oraz podstawę prawną udzielenia pomocy. Zaświadczenie o udzielonej pomocy wydaje zawsze podmiot udzielający pomocy. Jeżeli Beneficjent będzie zawierał np. umowę z przedsiębiorcą dotyczącą wydelegowania jego pracowników do udziału w danej formie wsparcia – wówczas to on, a nie IOK będzie podmiotem udzielającym pomocy. Wnioskiem o udzielenie pomocy może być wówczas umowa podpisana z przedsiębiorcą dotycząca warunków udziału jego pracowników w danej formie wsparcia. Zaświadczenie powinno być wydane w dniu udzielenia pomocy.

Beneficjenci pomocy publicznej

Beneficjentem pomocy publicznej może być każdy podmiot prowadzący działalność gospodarczą, bez względu na formę organizacyjno-prawną oraz sposób finansowania. Jednocześnie, na gruncie orzecznictwa TS pojęcie przedsiębiorcy jest interpretowane bardzo szeroko, zaś przez działalność gospodarczą należy rozumieć oferowanie dóbr i usług na danym rynku. Przedsiębiorcą może być zatem zarówno osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, spółka prawa handlowego, spółka cywilna, przedsiębiorstwo państwowe, jak również stowarzyszenie, fundacja, czy nawet organ administracji publicznej o ile prowadzi działalność gospodarczą, polegającą na oferowaniu określonych dóbr i usług na rynku.

Kwalifikowalność pomocy publicznej

Zasady dotyczące pomocy publicznej lub pomocy de minimis określają m.in. przepisy:

- Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,
- Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis,
- Rozporządzenia Komisji (UE) 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1407/2013 w odniesieniu do jego przedłużenia oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 651/2014 w odniesieniu do jego przedłużenia i odpowiednich dostosowań,
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020,
- Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 8 kwietnia 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014–2020

W przypadku projektów objętych zasadami pomocy publicznej w rozumieniu Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (art. 93, art. 106 ust. 2, art. 107 ust. 2 i 3), za kwalifikowalne mogą być uznane tylko te wydatki, które spełniają łącznie warunki określone w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności* i warunki wynikające z odpowiednich regulacji w zakresie pomocy publicznej, przyjętych na poziomie unijnym lub krajowym.

UWAGA! Zgodność z przepisami dotyczącymi udzielania pomocy publicznej weryfikowana jest na etapie oceny merytorycznej. W przypadku, gdy dofinansowanie w ramach projektu stanowi pomoc publiczną, ocena kwalifikowalności projektu uwzględnia przepisy obowiązujące wnioskodawcę w przedmiotowym zakresie.

Wkład prywatny przedsiębiorców

W przypadku projektów dotyczących pomocy publicznej niezbędne jest wykazanie wkładu prywatnego przedsiębiorców. Pomoc de minimis nie nakłada na przedsiębiorców obowiązku wnoszenia wkładu prywatnego. Jeżeli przedsiębiorca wyczerpał dopuszczalny limit lub z innych powodów wybiera inny rodzaj pomocy (np. pomoc publiczną na szkolenia lub doradztwo, udzielaną zgodnie z rozporządzeniem 651/2014) wówczas zobowiązany jest do wniesienia wkładu prywatnego wynikającego z intensywności pomocy.

Przez wkład prywatny przedsiębiorcy należy rozumieć środki, które nie zostały uzyskane przez przedsiębiorcę w związku z otrzymanymi wcześniej innymi środkami publicznymi, w szczególności w formie kredytów preferencyjnych, dopłat do oprocentowania kredytów, gwarancji lub poręczeń udzielonych na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku, a także środkami z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej i Funduszu Spójności.

Zapisy o pomocy publicznej a wniosek o dofinansowanie

W przypadku gdy projekt jest objęty regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis, w kategorii wydatków w ramach poszczególnych zadań w szczegółowym budżecie należy zaznaczyć te wydatki, które objęte są regułami pomocy publicznej i pomocy de minimis.

Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku... w przypadku gdy projekt jest objęty regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis, w sekcji VIII *Podsumowanie wydatków* należy wpisać w punkcie 6.1.3 w części „w tym wkład własny wymagany przepisami pomocy publicznej” wartość wyrażoną w złotych oraz wskazać wartość wydatków objętych pomocą publiczną i/lub pomocą de minimis. Uzasadnienie dla przewidzianego wkładu własnego oraz metodologia wyliczenia wartości dofinansowania i wkładu własnego w ramach wydatków objętych pomocą publiczną (w tym wnoszonego wkładu własnego) oraz pomocą de minimis znajdują się pod szczegółowym budżetem projektu.

Wnioskodawca zobowiązany jest również do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie sposobu wyliczenia intensywności pomocy oraz wymaganego

wkładu prywatnego w odniesieniu do wszystkich wydatków objętych pomocą publiczną, w zależności od typu pomocy oraz instytucji, na rzecz której pomoc zostanie udzielona, w tym zwłaszcza informacji na temat:

- rodzaju wydatków objętych pomocą publiczną / pomocą de minimis (np. pomoc na szkolenia, pomoc na usługi doradcze, pomoc na subsydiowanie zatrudnienia, inne wydatki objęte pomocą);
- sposobu wyliczenia szacunkowej wartości wydatków objętych pomocą publiczną, w tym poziomu wnoszonego wkładu prywatnego (zgodnie z intensywnością pomocy określoną w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz szacunkowej wartości wydatków objętych pomocą de minimis (zgodnie z limitami określonymi w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis).

W tym polu należy wskazać również wszelkie dodatkowe informacje, które mają wpływ na określenie wysokości pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis w projekcie, np. czy pomoc będzie kierowana do pracowników w szczególnie niekorzystnej sytuacji lub pracowników niepełnosprawnych, czy odbiorcami pomocy będą mikro, małe czy średnie przedsiębiorstwa, itp.

Wnioskodawca jako odbiorca pomocy publicznej oraz podmiot udzielający pomocy

W przypadku gdy wnioskodawca jest równocześnie podmiotem udzielającym pomocy publicznej, a także odbiorcą pomocy i tym samym wykazuje w jednym wniosku o dofinansowanie dwie różne kwoty pomocy publicznej, powinien dokonać w metodologii wyliczania pomocy publicznej rozbicia kwotowego na część, która stanowi pomoc publiczną dla niego (część zadania merytorycznego i część kosztów pośrednich) oraz na część, która stanowi pomoc publiczną dla pozostałych przedsiębiorstw ujętych w projekcie (bez kosztów pośrednich). Taka sytuacja może wystąpić w przypadku, gdy wnioskodawca będzie instytucją wysyłającą uczestników

którzy są zatrudnieni w innych instytucjach oraz jednocześnie będzie wysyłał swoich pracowników.

Beneficjent zobowiązany jest do wykonania obowiązków związanych z udzielaniem pomocy de minimis i pomocy publicznej, w szczególności do weryfikacji kwalifikowalności podmiotu do otrzymania pomocy oraz wykonywania obowiązków związanych ze sprawozdawczością z udzielonej pomocy, zgodnie z umową o dofinansowanie.

UWAGA! Jako IOK uczulamy, aby wnioskodawca szczegółowo przeanalizował kwestie związane z pomocą publiczną. W przypadku wystąpienia sytuacji, w której podmiot zobowiązany do stosowania zasad pomocy publicznej tego nie uwzględni, wówczas IOK może podjąć decyzję o uznaniu części/całości wydatków za niekwalifikowalne.

ROZDZIAŁ 5. SKŁADANIE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

5.1 Warunki składania wniosku o dofinansowanie

Wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie konkursowym w oparciu o wnioski o dofinansowanie, którego wzór stanowi załącznik nr 7.

Wnioskodawca wypełnia wniosek o dofinansowanie za pośrednictwem SOWA zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku...*, dostępną na stronie www.sowa.efs.gov.pl/Pomoc.

Wnioski (wraz z wymaganymi załącznikami – tj. listem intencyjnym) w ramach niniejszego konkursu można składać **od 12 do 23 lipca 2021 r. do godz. 15:00, w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem systemu obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.**

Złożenie wniosku w SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w części VIII wniosku.

Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie uznaje się datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w SOWA.

Wnioski złożone po terminie wskazanym powyżej, nie będą rozpatrywane.

Załączniki dołączone dodatkowo do wniosku o dofinansowanie nie będą brane pod uwagę w trakcie oceny.

Każdemu wnioskodawcy przysługuje prawo do wycofania złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie z uczestnictwa w procedurze wyboru projektu. Aby wycofać wniosek, należy dostarczyć do IOK za pośrednictwem modułu komunikacji SOWA prośbę o wycofanie wniosku o dofinansowanie. Powyższe wystąpienie jest skuteczne w każdym momencie przeprowadzania procedury wyboru projektu do dofinansowania. **W zakresie kryterium dostępu dotyczącym możliwości wyłącznie jednokrotnego występowania w złożonych wnioskach o dofinansowanie jako wnioskodawca albo partner, każdy wnioskodawca może wycofać złożony przez siebie wniosek o dofinansowanie do ostatniego dnia naboru, tj. 23 lipca 2021 r. do godz. 15:00.**

Wszelka dokumentacja dotycząca niniejszego konkursu musi być sporządzona w języku polskim (m.in. list intencyjny, umowa o współpracy ponadnarodowej, oraz wszelkie inne dokumenty niezbędne do rozliczenia projektu).

5.2 Uzupełnianie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie

W celu komunikacji z wnioskodawcą w zakresie uzupełniania/poprawiania wniosku o dofinansowanie w trybie art. 43 lub 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, IOK ustala, że formą komunikacji będzie moduł komunikacji w SOWA. Skutkiem niezachowania wskazanej formy komunikacji może być nieuwzględnienie wyjaśnień/uzupełnień składanych przez wnioskodawcę za pomocą innych środków komunikacji. Oświadczenie dotyczące skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 7c ustawy wdrożeniowej, jest składane wraz z pozostałymi oświadczeniami w sekcji VIII wniosku o dofinansowanie.

UWAGA! Po złożeniu wniosku prosimy o regularne sprawdzanie korespondencji w systemie SOWA. IOK będzie kontaktowała się z wnioskodawcami tylko za pośrednictwem modułu komunikacji SOWA.

Weryfikacja warunków formalnych, o których mowa w art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej odbywa się w PO WER co do zasady za pośrednictwem systemu SOWA, który nie dopuszcza do złożenia wniosków niekompletnych (niezawierających wszystkich wymaganych elementów), złożonych po terminie i w innej formie niż określona w SOWA.

Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy wdrożeniowej w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek, IOK wzywa wnioskodawcę na zasadach określonych w art. 43 ust. 2 i 3 ustawy wdrożeniowej i w regulaminie konkursu, do poprawienia w nim oczywistej omyłki, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

W ramach niniejszego konkursu, wnioskodawcy będą wzywani do poprawienia oczywistej omyłki za pośrednictwem modułu komunikacji SOWA.

Termin na uzupełnienie przez wnioskodawcę wniosku lub poprawienie w nim oczywistej omyłki: **w ramach niniejszego konkursu, termin będzie wynosił 7 dni, liczone od dnia następującego po dniu wysłania wezwania za pośrednictwem modułu komunikacji SOWA, zgodnie z art 43 ust. 3 ustawy wdrożeniowej.**

Po poprawieniu we wniosku oczywistych omyłek przez wnioskodawcę, pracownik IOK w terminie 7 dni od złożenia skorygowanej wersji wniosku, dokonuje weryfikacji, czy wniosek został skorygowany poprawnie i z zachowaniem terminu. Poprawny wniosek jest kierowany do właściwego etapu oceny w ramach KOP.

Brak terminowej poprawy wniosku lub poprawienie wniosku w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez pracownika IOK skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

ROZDZIAŁ 6. WYBÓR PROJEKTÓW

6.1 Komisja Oceny Projektów

Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy wdrożeniowej oceny, czy projekty uczestniczące w konkursie spełniają kryteria wyboru projektów, dokonuje KOP.

Instytucja pełniąca funkcję IOK powołuje KOP oraz określa regulamin jej pracy.

KOP obraduje w ramach jednego posiedzenia (konkurs zamknięty). Każde posiedzenie KOP kończy się zatwierdzeniem listy, o której mowa w art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, tj. listy ocenionych projektów zawierającej przyznane oceny, ze wskazaniem projektów wybranych do dofinansowania.

W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi:

- pracownicy IOK;
- eksperci, o których mowa w art. 68a ust. 1 pkt 1 ustawy wdrożeniowej.

Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie mniej niż 3 osoby.

Przewodniczącym KOP i zastępcą przewodniczącego KOP (o ile został powołany) są pracownicy IOK.

Oceny, czy dany projekt spełnia poszczególne kryteria merytoryczne wyboru projektów, z zastrzeżeniem kryteriów strategicznych (o ile dotyczy), dokonuje dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP w obecności:

- co najmniej 3 członków KOP oraz
- obserwatorów wskazanych przez KM (o ile KM wskazał swoich obserwatorów).

Opis sposobu przeprowadzenia procedury losowania członków KOP dokonujących oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów, IOK określa w regulaminie pracy KOP, a wyniki tego losowania IOK zawiera w protokole z prac KOP.

Przed rozpoczęciem prac KOP, IOK sporządza listę wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na konkurs (wraz z nazwą wnioskodawcy oraz tytułem projektu) i

przedstawia ją do wiadomości członkom KOP przed podpisaniem przez nich oświadczenia o bezstronności.

Przed przystąpieniem do oceny wniosku członek KOP podpisuje deklarację poufności (której wzór stanowi załącznik 3) oraz oświadczenie o bezstronności:

- b) w przypadku pracownika IOK zgodne ze wzorem określonym w załączniku 5
- c) w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 49 ustawy wdrożeniowej zgodne ze wzorem określonym w załączniku 6.

W pracach KOP w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć:

- przedstawiciele ministra (ministrów) właściwego (właściwych) ds. związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostali zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
- przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności).

Przed udziałem w pracach KOP obserwator podpisuje deklarację poufności (patrz: załącznik 4).

Przed rozpoczęciem oceny projektów w ramach KOP, IOK przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach danego konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach danego konkursu kryteriów wyboru projektów.

Do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby (pracownicy lub eksperci) które posiadają certyfikat potwierdzający ukończenie obowiązkowego e-learningowego programu szkoleniowego uprawniającego do dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER.

Ukończenie szkolenia przez osoby powołane w skład KOP, jest konieczne po upływie 30 dni od dnia udostępnienia szkolenia na platformie. Ukończenie ww. szkoleń stanowi spełnienie minimalnych wymagań, o których mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej w odniesieniu do pracowników wchodzących w skład KOP i 68a ust. 3 pkt 4 w odniesieniu do ekspertów wchodzących w skład KOP.

Niezależnie od powyższego każda IOK powinna zapewnić członkom KOP odpowiednie szkolenia/wskazówki przygotowujące do prowadzenia oceny w konkretnym konkursie. Obowiązek posiadania właściwego certyfikatu do dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER dotyczy również przewodniczącego KOP i zastępcy przewodniczącego KOP (o ile został powołany).

W celu usprawnienia procesu dokonywania oceny projektów w ramach KOP, IOK może podjąć decyzję o odstąpieniu od dokonywania oceny w trybie stacjonarnym i przeprowadzeniu oceny całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym.

W takim przypadku, sposób organizacji prac KOP w trybie niestacjonarnym IOK określa w regulaminie pracy KOP, a przebieg oceny odnotowuje w protokole z prac KOP.

Projekty podlegające ocenie w ramach KOP i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL 2014 są rejestrowane w SL 2014 zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK. Konkurs zostanie rozstrzygnięty w terminie ok. 4 miesięcy od zakończenia naboru wniosków.

6.2 Ocena merytoryczna

6.2.1 Ogólne zasady oceny merytorycznej

Ocenie merytorycznej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej).

Ocena merytoryczna wniosku obejmuje sprawdzenie, czy wniosek spełnia:

- ogólne kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 („spełnia”/”nie spełnia”),
- kryteria dostępu,
- kryteria horyzontalne,
- ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo,
- kryteria premiujące.

W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej nie więcej niż 200 projektów termin na jej przeprowadzenie, rozumiany jako okres od dnia przekazania

oceniającym w ramach KOP wylosowanych projektów do oceny do momentu podpisania przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP, wynosi nie więcej niż 60 dni.

Przy każdym kolejnym zwiększeniu liczby projektów maksymalnie o 200 termin dokonania oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni).

Terminy dotyczące przeprowadzenia oceny merytorycznej rozumiane są jako podpisanie przez wszystkich oceniających kart oceny merytorycznej, natomiast nie obejmują dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty. Zalicza się do nich analizę wypełnionych kart oceny, poddanie projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego (o ile dotyczy), przeprowadzenie negocjacji (o ile dotyczy) oraz obliczenie liczb punktów przyznanych poszczególnym projektom i przygotowanie przez KOP listy wszystkich projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

Termin dokonania oceny merytorycznej nie przekroczy 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

6.2.2 Procedura dokonywania oceny merytorycznej

Oceny merytorycznej dokonuje się przy pomocy karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER, która stanowi załącznik nr 1.

Ocena merytoryczna odbywa się poprzez sprawdzenie kolejno wymienionych w podrozdziale 6.2 pkt 1 rodzajów kryteriów.

Projekt może być uzupełniany/poprawiany w części dotyczącej spełniania wszystkich kategorii kryteriów wymienionych w podrozdz. 6.2.1 (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej) poza kryteriami merytorycznymi weryfikowanymi w systemie 0-1.

Uzupełnienie/poprawa projektu w trybie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej lub uzyskanie wyjaśnień w zakresie spełniania danego kryterium, odbywa się na etapie

negocjacji i następuje tylko w odniesieniu do projektów, które spełniły warunki przystąpienia do tego etapu (patrz **Warunki pozwalające na skierowanie do etapu negocjacji**). Skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia/wyjaśnień w części dotyczącej spełniania danego kryterium oznacza skierowanie go negocjacji w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym⁴.

Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1

Projekt nie może być uzupełniany/poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych weryfikowanych w systemie 0-1.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów merytorycznych weryfikowanych w systemie 0-1, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie. W takim przypadku IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację⁵ o zakończeniu oceny projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz z pouczeniem⁶ o możliwości wniesienia protestu.

Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1	
Lp.	Brzmienie kryterium
1.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.
2.	Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust.

⁴ W karcie oceny merytorycznej wybór opcji „do negocjacji” przy danym kryterium oraz określenie w dalszej części karty oceny merytorycznej (pole zakres negocjacji) zakresu negocjacji w części dotyczącej spełniania kryterium.

⁵ Zgodnie z art. 45 ust. 4 ustawy wdrożeniowej do doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 KPA.

⁶ Pouczenie ma być zgodne z art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej.

	<p>3 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?</p>
<p>3.</p>	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.</p>
<p>4.</p>	<p>Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).</p> <p>Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową,2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu,

	<p>3) Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu.</p>
<p>5.</p>	<p>Koszty bezpośrednie projektu są/nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta.</p> <p>Metoda rozliczania kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych określanych przez beneficjenta ma zastosowanie tylko do projektów o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR i, jeśli jest przewidziana w ramach danego naboru, musi być stosowana dla wszystkich składanych projektów . W takim przypadku Instytucja Organizująca Konkurs doprecyzowuje brzmienie kryterium w odniesieniu do danego naboru, wybierając opcję „są” albo opcję „nie są” w zależności od przyjętej w regulaminie naboru dopuszczalnej wartości kwoty dofinansowania składanych projektów, tj.:</p> <p>a) wybór wariantu „są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR,</p> <p>b) wybór wariantu „nie są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu musi być wyższa od wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR.</p> <p>W przypadku gdy IOK zakłada stosowanie w ramach naboru metody rozliczania kosztów bezpośrednich w całości kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określonymi przez IOK, wybiera opcję „nie są” niezależnie od wartości dofinansowania składanych projektów.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania.</p>

Projekt spełniający wszystkie kryteria merytoryczne weryfikowane w trybie 0-1 jest dopuszczony do weryfikacji kryteriów dostępu lub horyzontalnych.

Kryteria dostępu

IOK przyjmując dla danego konkursu kryteria dostępu określa w Rocznym Planie Działania, w zakresie spełniania których z nich możliwe jest skierowanie wniosku do

negocjacji, a następnie informację tę podaje w regulaminie konkursu. Oznacza to, że w zależności od decyzji IOK projekty mogą być dopuszczone do negocjacji w części dotyczącej spełniania wszystkich, żadnego, bądź wybranych kryteriów dostępu w danym konkursie. **Jednocześnie brak spełnienia któregokolwiek z kryteriów dostępu powoduje odrzucenie projektu i zakończenie jego oceny.**

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej możliwe do skierowania do negocjacji

Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryteriów wymienionych w poniższej tabeli może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w kolumnie *zakres uzupełnień/poprawek* w poniższej tabeli.

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej możliwe do skierowania do negocjacji			
Lp.	Brzmienie kryterium	Uzasadnienie	Zakres uzupełnień/poprawek
1.	Grupę docelową stanowi kadra zarządzająca szkołami branżowymi, doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły branżowe.	W projekcie wezmą udział dyrektorzy, wicedyrektorzy szkół branżowych zgodnie z art. 63 oraz art. 65 ustawy prawo oświatowe (Dz.U. 2017 poz. 59), doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi oraz przedstawiciele organu prowadzącego ww. szkołę zgodnie z art. 8 ust. 2 ww. ustawy. Doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi to zarówno	Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym. Uzupełnienie/poprawa WOD możliwa jest tylko w sytuacji, gdy projekt spełnia wymogi przystąpienia do

		<p>osoby zatrudnione w ww. szkołach, jak i osoby prowadzące zajęcia ww. szkołach na zasadzie współpracy.</p> <p>Kryterium ma na celu umożliwienie poznania i wdrożenia przez kadre zarządzającą, doradców zawodowych i organy prowadzące szkoły branżowe dobrych praktyk w zakresie organizacji i promocji szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Obligatoryjnie minimum 50% uczestników stanowią dyrektorzy/wicedyrektorzy szkół branżowych. W każdym wyjeździe muszą również uczestniczyć przedstawiciele organu prowadzącego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	<p>negocjacji.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie dokona poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie negocjacji.</p>
2.	<p>Pobyt uczestników za granicą przyjmie formę wizyty studyjnej, obserwacji lub warsztatów w</p>	<p>Formą wsparcia realizowaną w projekcie są programy mobilności ponadnarodowej, które podczas pobytu za granicą</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu</p>

	<p>instytucjach działających w sektorze kształcenia zawodowego.</p> <p>Celem mobilności jest poznanie dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego oraz promowania oferty edukacyjnej placówek kształcenia zawodowego wśród młodzieży lub rodziców.</p>	<p>będą miały formę obserwacji/warsztatów.</p> <p>Celem wyjazdu jest poznanie praktycznych rozwiązań stosowanych w placówkach kształcenia zawodowego. W efekcie wyjazdu dyrektorzy/zastępcy dyrektorów szkół branżowych, doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły branżowe poznają dobre praktyki dotyczące organizacji i promocji kształcenia zawodowego, w szczególności w zakresie współpracy z pracodawcami, jakości kształcenia oraz promocji oferty edukacyjnej wśród uczniów i rodziców.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>	<p>do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym.</p> <p>Uzupełnienie/poprawa WOD możliwa jest tylko w sytuacji, gdy projekt spełnia wymogi przystąpienia do negocjacji.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie dokona poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie negocjacji.</p>
3.	<p>Pobyty uczestników za granicą trwa od 2 do 5</p>	<p>Biorąc pod uwagę fakt, że uczestnicy projektu to</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny</p>

<p>dni roboczych.</p>	<p>dyrektorzy/ zastępcy dyrektorów szkół, doradcy zawodowi współpracujący ze szkołami branżowymi oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły branżowe, kryterium ma na celu wskazać taką długość trwania mobilności, aby była ona efektywna i korzystna dla uczestnika, ale z drugiej strony nie kolidowała z obowiązkami służbowymi i nie była uciążliwa dla pracodawcy. Podczas definiowania długości pobytu za granicą należy każdorazowo uwzględniać specyfikę wyjazdu i stosować zróżnicowane podejście w zależności od zdiagnozowanych potrzeb.</p> <p>Na etapie realizacji projektu IOK może w uzasadnionych przypadkach wydać zgodę na dłuższą mobilność niż określona we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	<p>spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym.</p> <p>Uzupełnienie/poprawa WOD możliwa jest tylko w sytuacji, gdy projekt spełnia wymogi przystąpienia do negocjacji.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie dokona poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie negocjacji.</p>
-----------------------	--	--

4.	<p>Skutkiem realizacji programu mobilności ponadnarodowej jest opracowanie przez uczestników planu działania dla szkoły uwzględniającego rozwiązania stosowane za granicą.</p>	<p>W trakcie mobilności uczestnicy mobilności zobowiązani są do utworzenia strategii działania dla wybranej szkoły.</p> <p>Program ma na celu wykorzystanie zaobserwowanych nowych rozwiązań, procesów oraz dobrych praktyk w wybranym kraju europejskim, które mogą zostać wykorzystane w organizacji kształcenia zawodowego i promocji szkół branżowych wśród uczniów i rodziców, a w szczególności w działaniach mających na celu poprawę jakości nauczania i zachęcenie do podejmowania nauki w takich placówkach.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym.</p> <p>Uzupełnienie/poprawa WOD możliwa jest tylko w sytuacji, gdy projekt spełnia wymogi przystąpienia do negocjacji.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie dokona poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie negocjacji.</p>
5.	<p>Projekt jest realizowany w partnerstwie ponadnarodowym – obowiązkowo</p>	<p>Współpraca z partnerem ponadnarodowym jest konieczna do zrealizowania działań przewidzianych w</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje</p>

<p>załącznikiem do wniosku o dofinansowanie jest list intencyjny, a po wybraniu projektu do dofinansowania – przed zawarciem umowy o dofinansowanie – podpisana jest umowa o współpracy ponadnarodowej.</p> <p>Partnerem ponadnarodowym jest podmiot z innego państwa członkowskiego UE.</p>	<p>projekcie.</p> <p>Zgodnie z rozporządzeniem unijnym 1304/2013 w projektach współpracy ponadnarodowej finansowanych z EFS wymagany jest udział partnerów z co najmniej dwóch państw członkowskich UE.</p> <p>W związku z tym, partnerem ponadnarodowym w projekcie może być wyłącznie podmiot pochodzący z innego kraju członkowskiego UE, tj. mający siedzibę lub posiadający filię zarejestrowaną w innym niż Polska kraju UE.</p> <p>Umowa o współpracy ponadnarodowej między partnerami musi zostać zawarta i dostarczona do IOK przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Dopuszcza się rozszerzenie liczby partnerów na etapie realizacji projektu. W przypadku zmiany partnera</p>	<p>skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym.</p> <p>Uzupełnienie/poprawa WOD możliwa jest tylko w sytuacji, gdy projekt spełnia wymogi przystąpienia do negocjacji.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie dokona poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie negocjacji.</p>
--	--	--

		<p>ponadnarodowego z przyczyn niezawinionych przez wnioskodawcę, dopuszcza się zawarcie umowy partnerstwa z innym partnerem o analogicznych lub wyższych kompetencjach, wymaga to jednak zgody IZ.</p> <p>List intencyjny oraz umowa o współpracy ponadnarodowej muszą zawierać minimalny zakres informacji wskazany we wzorach tych dokumentów określonych w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku – obowiązkowo załącznikiem do wniosku jest list intencyjny partnera/ów ponadnarodowego/ych.</p>	
6.	<p>Mobilności realizowane są w następujących państwach członkowskich UE: Austria, Chorwacja, Czechy, Dania, Finlandia, Francja,</p>	<p>Głównym celem projektu jest zapoznanie uczestników z metodami, rozwiązaniami stosowanymi w państwach, w których szkoły branżowe są popularną alternatywą dla</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian</p>

<p>Luksemburg, Holandia, Niemcy, Słowacja lub Słowenia.</p>	<p>szkół ogólnokształcących.</p> <p>Wybór miejsca, w którym zrealizowane zostaną mobilności ponadnarodowe, ograniczony jest do krajów, w których najwyższy jest odsetek przedsiębiorstw zatrudniających absolwentów szkół zawodowych (Niemcy, Holandia, Austria, Dania, Francja, Słowacja i Słowenia) oraz krajów o najwyższych statystykach dotyczących uczniów szkół ponadgimnazjalnych, objętych programami kształcenia zawodowego (Czechy, Finlandia, Słowenia, Chorwacja, Słowacja, Austria, Holandia i Luksemburg). Dane: https://ec.europa.eu/eurostat oraz https://www.cedefop.europa.eu. Zastosowanie mobilności ponadnarodowej pozwoli wykorzystać istniejące w Europie i sprawdzone rozwiązania w</p>	<p>wskazanym w stanowisku negocjacyjnym.</p> <p>Uzupełnienie/poprawa WOD możliwa jest tylko w sytuacji, gdy projekt spełnia wymogi przystąpienia do negocjacji.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie dokona poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie negocjacji.</p>
---	--	---

		<p>obszarze organizacji i promocji szkół branżowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	
7.	<p>Wnioskodawca przedstawia we wniosku opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adekwatności rozwiązań stosowanych za granicą do potrzeb uczestników projektu - przebiegu pobytu uczestników za granicą, - wartości dodanej partnerstwa ponadnarodowego, przebiegu procesu wzajemnego uczenia się i wymiany doświadczeń w partnerstwie ponadnarodowym. 	<p>Kryterium będzie oceniane pod kątem adekwatności wyboru instytucji przyjmujących do zaplanowanego wsparcia dla uczestników projektu i wartości płynącej z realizacji programu mobilności ponadnarodowej.</p> <p>Ponadto każdorazowo instytucja przyjmująca powinna realizować działania zgodne z branżą szkoły wysyłającej.</p> <p>Kryterium ma umożliwić IOK ocenę autorskiej propozycji wnioskodawcy na przeprowadzenie programu mobilności ponadnarodowej w możliwie najbardziej efektywny sposób.</p> <p>Treści opisane we wniosku będą także podlegały ocenie w ramach oceny</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym.</p> <p>Uzupełnienie/poprawa WOD możliwa jest tylko w sytuacji, gdy projekt spełnia wymogi przystąpienia do negocjacji.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie dokona poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie negocjacji.</p>

		<p>kryterium 4.1 „Spójność zadań...” podczas procesu oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	
8.	<p>Minimalna liczba uczestników projektu wynosi 100 osób.</p>	<p>Kryterium pozwoli uniknąć rozdrobnienia środków przeznaczonych na wsparcie niewielkiej liczby osób.</p> <p>Na etapie realizacji projektu IOK może w uzasadnionych przypadkach wydać zgodę na zmniejszenie liczby uczestników projektu określonej w kryterium.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym.</p> <p>Uzupełnienie/poprawa WOD możliwa jest tylko w sytuacji, gdy projekt spełnia wymogi przystąpienia do negocjacji.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie dokona poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na</p>

			etapie negocjacji.
9.	Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.	<p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Jednocześnie proponowany okres realizacji projektu jest wystarczający, aby zrealizować zakładane formy wsparcia, a także podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności w realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych w dyspozycji IOK.</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym.</p> <p>Uzupełnienie/poprawa WOD możliwa jest tylko w sytuacji, gdy projekt spełnia wymogi przystąpienia do negocjacji.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie dokona poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie, projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie negocjacji.</p>

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej bez możliwości skierowania do negocjacji

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej <u>bez</u> możliwości skierowania do negocjacji			
Lp.	Brzmienie kryterium	Uzasadnienie	Opis znaczenia
1.	W ramach konkursu dany podmiot może wystąpić w złożonych wnioskach o dofinansowanie wyłącznie jeden raz: jako wnioskodawca albo partner krajowy.	<p>Określenie ww. kryterium ma na celu tworzenie warunków umożliwiających większej liczbie różnych beneficjentów skorzystanie z dofinansowania projektu.</p> <p>Kryterium odnosi się zarówno do występowania danego podmiotu w charakterze wnioskodawcy, jak i partnera krajowego.</p> <p>Oznacza to, że wnioskodawca nie może występować w innych wnioskach złożonych w przedmiotowym konkursie zarówno w charakterze wnioskodawcy, jak i partnera.</p> <p>W przypadku niespełnienia powyższego kryterium, tj. występowania przez podmiot w więcej niż jednym wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu, Instytucja Organizująca Konkurs</p>	Projekty niespełniające kryterium zostaną odrzucone na ocenie merytorycznej.

		<p>odrzuca wszystkie przedmiotowe wnioski.</p> <p>W przypadku wycofania przed terminem zamknięcia konkursu jednego wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych w dyspozycji IOK.</p>	
2.	<p>W przypadku zidentyfikowania wniosków o dofinansowanie o tożsamej treści lub istotnych części wniosków o tożsamej treści w trakcie oceny merytorycznej,</p> <p>Instytucja Organizująca Konkurs:</p> <p>a) przeprowadzi losowanie wniosków do oceny w sposób umożliwiający ocenę tożsamych wniosków lub tożsamych części wniosków przez tych samych oceniających członków Komisji</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie oryginalności koncepcji projektu, jej dopasowania do potrzeb i oczekiwań grupy docelowej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium zostaną odrzucone na ocenie merytorycznej.</p>

	<p>Oceny Projektów; b) ustali sposób oceny tożsamych wniosków lub tożsamych części wniosków polegający na nieprzyznaniu żadnemu z wniosków w trakcie oceny merytorycznej punktów (tj. ocenie „0”) za każdą z tożsamych części wniosków.</p>		
--	---	--	--

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione oraz przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu i negatywnej ocenie projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej.

Kryteria horyzontalne

Kryteria horyzontalne	
Lp.	Brzmienie kryterium
1.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.
2.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?
3.	Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ

	należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020?
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu lub został skierowany w zakresie spełniania niektórych z nich do negocjacji (o ile dotyczy), dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich kryteriów horyzontalnych i stwierdza, czy poszczególne kryteria są spełnione, albo niespełnione, albo wymagają negocjacji. Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji – o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanego do etapu negocjacji (patrz **Warunki pozwalające na skierowanie do etapu negocjacji**) – ich zakres określa w dalszej części karty oceny merytorycznej (pole zakres negocjacji).

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregoś z kryteriów horyzontalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

*Punkty Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? oraz Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zawarte w karcie oceny merytorycznej, oceniający jest zobowiązany traktować **rozłącznie**.*

W związku z powyższym, jeżeli projekt nie jest zgodny ze standardem minimum, nie oznacza to automatycznie zaznaczenia przez oceniającego odpowiedzi „NIE” w dwóch wyżej wymienionych punktach, a jedynie w tym dotyczącym zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

Pisemna informacja o wyniku oceny zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach IOK może odstąpić od tej zasady.

Ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo, że kryteria te wymagają negocjacji dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, przyznając punkty w poszczególnych kategoriach oceny.

Oceniający może również sformułować uwagi do oceny danego kryterium merytorycznego. W takim przypadku, uwagi te powinny zostać także zawarte w dalszej części karty oceny merytorycznej zawierającej zakres negocjacji, o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie do etapu negocjacji (patrz **Warunki pozwalające na skierowanie do etapu negocjacji**). Uwagi te powinny zostać podzielone na priorytetowe (takie których uwzględnienie jest konieczne aby projekt mógł być przyjęty do dofinansowania) i dodatkowe (które służą polepszeniu jakości projektu, ale nie są niezbędne do uwzględnienia w celu poprawnej realizacji projektu).

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów, niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów. Spełnienie każdego kryterium merytorycznego ocenianego punktowo w stopniu minimalnym jest konieczne do uzyskania dofinansowania. Zasada ta nie dotyczy kryterium poprawności budżetu (przyznanie poniżej 60 % pkt nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna).

Kryteria merytoryczne podlegają ocenie w oparciu o podane przez wnioskodawcę informacje zgodnie z instrukcją i regulaminem.

Kryteria merytoryczne oceniane w ramach skali punktowej od 0 do 100

1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji.

Waga kryterium max/min 60% - 20/12

2. Trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy),
- wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań;
- sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);

oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

Waga kryterium max/min 60% - 20/12

3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu;

Waga kryterium max/min 60% - 10/6

4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)

- 1) w obszarze wsparcia projektu;
- 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

Waga kryterium max/min 60% - 15/9

5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie.

Waga kryterium max/min 60% - 5/3

6. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:

- a) zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu,
- b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej,
- c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego,
- d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.

Waga kryterium max/min - 15/0

7. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.

Waga kryterium max/min 60% - 15/9

W przypadku przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego mniejszej niż maksymalna liczba punktów oceniający uzasadnia ocenę.

Kryteria rozstrzygające

W ramach niniejszego konkursu wskazuje się następujące kryteria merytoryczne oceniane punktowo jako kryteria rozstrzygające o ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów:

- a) Trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu
- b) Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów

W ramach niniejszego konkursu przy ustalaniu kolejności na ww. liście w pierwszej kolejności porównywana jest liczba punktów uzyskanych przez projekty w kryterium wskazane w punkcie a), a gdy w ramach tego kryterium projekty także uzyskały tę samą liczbę punktów, zastosowanie ma kryterium wskazane w punkcie b).

Sposób ustalenia oceny za spełnianie przez projekt kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo został opisany szczegółowo w podrozdziale 6.2.3.

W przypadku stwierdzenia negatywnej oceny projektu w zakresie spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie punktowym, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu zgodnym z art. 45 ust. 5 stawy.

Kryteria premiujące

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt wszystkich kryteriów premiujących, o ile bezwarunkowo przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przyznaniu 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równiej wadze punktowej, jeśli projekt spełnia kryterium. Możliwe jest spełnianie przez projekt tylko niektórych kryteriów premiujących.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów premiujących, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej i uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium premiującego za niespełnione.

Kryteria premiujące			
Lp.	Brzmienie kryterium	Waga	Uzasadnienie
1.	Co najmniej 15 % uczestników projektu stanowią dyrektorzy/wicedyrektorzy szkół branżowych oraz przedstawiciele organu prowadzącego szkołę z miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.	10 pkt	Kryterium ma na celu umożliwienie rozpropagowania szkół zawodowych w średnich miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze, zgodnie z listą dostępną na stronie https://www.gov.pl/web/inwestycje-rozwoj/pakiet-dla-srednich-miast . Może się to przyczynić do ożywienia sytuacji na rynku edukacyjnym i gospodarczym w ww.

			<p>miejsowościach. Ponadto skłoni wnioskodawców do ponadlokalnego podejścia do wyboru szkół uczestniczących w projekcie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>
2.	<p>Program mobilności zakłada prezentację najlepszych rozwiązań w zakresie przystosowania placówek kształcenia zawodowego dla uczniów z niepełnosprawnościami.</p> <p>Celem mobilności jest poznanie dobrych praktyk promujących ofertę edukacyjną placówek kształcenia zawodowego również wśród młodzieży z niepełnosprawnościami lub rodziców</p>	10 pkt	<p>Kryterium ma na celu pokazanie możliwości zwiększenia atrakcyjności szkół branżowych również poprzez uczynienie ich dostępnymi dla osób z niepełnosprawnościami .</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p>

Warunki pozwalające na skierowanie do etapu negocjacji

W sytuacji gdy:

- a) wniosek uzyskał od oceniającego co najmniej 60% punktów za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz
- b) oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu, horyzontalne lub merytoryczne wymaga negocjacji

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na karcie oceny merytorycznej.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- a) zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu,
- b) zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu,
- c) zakresu informacji wymaganych od wnioskodawcy, wyjaśniających treść wniosku.

Negocjacje przeprowadzane są zgodnie z podrozdziałem 6.2.4, a ich rozpoczęcie jest poprzedzone publikacją listy projektów skierowanych do etapu negocjacji na stronie internetowej www.power.gov.pl, zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

UWAGA! W przypadku zidentyfikowania wniosków o dofinansowanie o tożsamej treści lub istotnych części wniosków o tożsamej treści w trakcie oceny merytorycznej, IOK:

- a) przeprowadzi losowanie wniosków do oceny w sposób umożliwiający ocenę tożsamych wniosków lub tożsamych części wniosków przez tych samych oceniających członków KOP;
- b) ustali sposób oceny tożsamych wniosków lub tożsamych części wniosków polegający na nieprzyznaniu żadnemu z wniosków w trakcie oceny merytorycznej punktów (tj. ocenie „0”) za każdą z tożsamych części wniosków.

6.2.3 Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów

Wypełnione karty oceny przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez przewodniczącego KOP.

Po otrzymaniu kart oceny przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez przewodniczącego KOP dokonuje weryfikacji kart pod względem formalnym (tj. kompletności i prawidłowości ich wypełnienia), a także sprawdza, czy wystąpiły

rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych lub kryteriów premiujących oraz skierowania projektu do negocjacji, lub w zakresie merytorycznym negocjacji.

W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia.

Decyzja przewodniczącego dokumentowana jest w protokole z prac KOP i przekazywana do wiadomości oceniających.

Po zakończeniu oceny merytorycznej (jeśli projekt nie został skierowany do etapu negocjacji) lub przeprowadzeniu negocjacji (o ile dotyczy), przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez przewodniczącego KOP, oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo (nieuwzględniającą punktów przyznanych za spełnianie kryteriów premiujących). Tak obliczonych średnich ocen nie zaokrągla się, lecz przedstawia wraz z częścią ułamkową. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych spełnianych punktowo wynosi 100.

W przypadku, gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów punktowej za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych punktowych jest mniejsza niż 30 punktów, końcową ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych punktowych oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących.

Projekt, który uzyskał w trakcie oceny merytorycznej punktowej maksymalną liczbę punktów za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych punktowych (do 100 punktów) oraz wszystkich kryteriów premiujących (do 20 punktów), może uzyskać maksymalnie 120 punktów.

W przypadku, gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej

punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz został skierowany do negocjacji tylko przez jednego oceniającego, ostateczną decyzję o skierowaniu lub nieskierowaniu projektu do negocjacji podejmuje przewodniczący KOP.

W przypadku gdy:

- a) wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy, i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo
- b) wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów,

projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji, trzeci oceniający wybierany w drodze losowania, o którym mowa w podrozdz. 6.1.

W przypadku gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał mniej niż 51 punktów w zakresie spełniania kryteriów punktowych, dla których ustalono próg punktowy, końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo (z uwzględnieniem liczby punktów za spełnienie kryterium prawidłowości budżetu).

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa w pkt. a) powyżej, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego

- z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej, dla których ustalono minimum punktowe i rekomendację do dofinansowania lub skierowania do negocjacji.

W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa w pkt. b) powyżej, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz tej z ocen jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego pod warunkiem że ocena trzeciego oceniającego nie jest negatywna oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Jeśli ocena trzeciego oceniającego jest negatywna (w zakresie spełniania jednego kryterium lub kilku kryteriów dla których ustalono próg punktowy) ocena trzeciego oceniającego w tym zakresie (w wybranym/ych kryteriach) nie jest brana pod uwagę - wiążące pozostają dwie pierwotne pozytywne oceny projektu.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz

- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

W przypadku różnicy w ocenie spełniania przez projekt kryteriów premiujących między trzecim oceniającym a:

- a) oceniającym, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego albo
b) tym z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów

przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen spełniania przez projekt kryteriów premiujących jest prawidłowa lub wskazuje inny sposób rozstrzygnięcia różnicy w ocenie. Decyzja przewodniczącego KOP jest przekazywana do wiadomości oceniających.

Po ustaleniu ostatecznego wyniku oceny projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, projekt może być:

- a) rekomendowany do dofinansowania (osiągnięcie wymaganego wyniku punktowego w zakresie kryteriów, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz brak skierowania do negocjacji);
b) skierowany do etapu negocjacji, jeśli w zakresie kryteriów dostępu, horyzontalnych lub merytorycznych punktowych oceniający / przewodniczący KOP stwierdzili taką konieczność;
c) oceniony negatywnie.

W przypadku wystąpienia w konkursie projektów rekomendowanych do dofinansowania, IOK podejmuje decyzję co do sposobu rozstrzygnięcia konkursu zgodnie z podrozdz. 6.2.5 i przekazuje pisemną informację o zakończeniu oceny projektu oraz o pozytywnej ocenie projektu, i skierowaniu go do dofinansowania:

- po zakończeniu etapu oceny merytorycznej (w przypadku rozstrzygnięcia konkursu częściowo) lub
- po zakończeniu etapu negocjacji (w przypadku rozstrzygnięcia konkursu w całości po etapie negocjacji).

Informacja ta zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników⁷.

W przypadku projektów skierowanych do etapu negocjacji, IOK postępuje zgodnie z podrozdz. 6.2.4.

W przypadku projektów ocenionych negatywnie, IOK niezwłocznie przekazuje wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej. Pisemna informacja zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. IOK przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach IOK może odstąpić od tej zasady.

6.2.4 Negocjacje

Negocjacje są prowadzone co do zasady⁸ do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie – poczynając od projektu, który uzyskał najlepszą ocenę.

IOK zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej publikuje listę projektów skierowanych do etapu negocjacji na stronie internetowej www.power.gov.pl.

IOK, niezwłocznie po przekazaniu wszystkich kart oceny do przewodniczącego KOP albo innej osoby upoważnionej przez przewodniczącego KOP, wysyła wyłącznie do tych wnioskodawców, których projekty zostały wyznaczone przez IOK do negocjacji, pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji w wyznaczonym przez IOK terminie.

Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.

⁷ Zgodnie z art. 45 ust. 4 ustawy wdrożeniowej do doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 KPA.

⁸ IOK może przyjąć, iż negocjacje będą dotyczyły większej liczby projektów niż wynika to z alokacji dostępnej w konkursie, tak by zapewnić maksymalne wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie. Informacja taka powinna zostać przekazana wnioskodawcom.

Pismo zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. IOK przekazując wnioskodawcy tę informację może zachować zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP.

Negocjacje projektów są przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP. Mogą to być pracownicy IOK powołani do składu KOP inni niż pracownicy IOK powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny danego projektu.

Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie elektronicznej z wykorzystaniem modułu komunikacji SOWA. IOK dopuszcza możliwość zorganizowania spotkania obu stron negocjacji, mającego na celu wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości co do zakresu negocjacji.

IOK może podjąć decyzję, aby z przeprowadzonych negocjacji sporządzić podpisywany przez obie strony protokół ustaleń. Protokół zawiera opis przebiegu negocjacji umożliwiający jego późniejsze odtworzenie.

Jeżeli w trakcie negocjacji:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub
- KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub
- do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji,

negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym.

Weryfikacji spełniania przez projekt warunków określonych w procesie negocjacji służy kryterium oceny. Weryfikacja kryterium jest dokonywana przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowana.

W załączniku nr 2 zamieszczono wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje.

Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole z prac KOP.

6.2.5 Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu

Po przeprowadzeniu analizy kart oceny i obliczeniu liczby przyznanych projektom punktów zgodnie z podrozdz. 6.2.3, IOK podejmuje decyzję o sposobie rozstrzygnięcia konkursu:

- a) częściowo – w uzasadnionych przypadkach w szczególności, gdy w konkursie występują projekty rekomendowane do dofinansowania, IOK może podjąć decyzję o częściowym rozstrzygnięciu konkursu tj. poprzez sporządzenie i zatwierdzenie kilku list, o których mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej – np. jednej dotyczącej projektów ocenianych na etapie oceny merytorycznej, drugiej dotyczącej projektów ocenianych na etapie negocjacji lub kilku list dotyczących projektów po etapie negocjacji. Wówczas IOK jako pierwszą sporządza i zatwierdza listę, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy wdrożeniowej zawierającą projekty ocenione negatywnie na etapie oceny merytorycznej oraz projekty ocenione pozytywnie i nie skierowane do etapu negocjacji. Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej IOK publikuje także listę o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy. Następnie po zakończeniu negocjacji (wszystkich bądź kilku projektów) IOK sporządza listę zgodną z art. 45 ust. 6, zawierającą projekty ocenione negatywnie i pozytywnie po etapie negocjacji, i publikuje odpowiednio listę, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- b) całościowo – tj. po rozstrzygnięciu konkursu łącznie dla wszystkich projektów po zakończeniu procesu negocjacji.

KOP przygotowuje listę projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

O kolejności projektów na liście decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi.

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli uzyskał wymaganą liczbę punktów, tj. od każdego z

oceniających, którego ocena brana jest pod uwagę, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej punktowej oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.

Lista projektów wskazuje, które projekty:

- a) zostały ocenione pozytywnie oraz zostały wybrane do dofinansowania,
- b) zostały ocenione negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i nie zostały wybrane do dofinansowania.

Zatwierdzenie listy kończy ocenę tych projektów, których ocena nie została zakończona wcześniej z powodu niespełniania co najmniej jednego z: kryteriów merytorycznych 0-1, dostępu albo kryteriów horyzontalnych (podrozdz. 6.2.2). Po zakończeniu oceny projektów, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz

- a) pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania albo
- b) negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.

Zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej po rozstrzygnięciu konkursu IOK zamieszcza na stronie internetowej www.power.gov.pl listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

Czynności, które powinny zostać dokonane przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu lub podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu, oraz wymagane dokumenty i terminy ich przedłożenia właściwej instytucji

Po zakończeniu oceny i rozstrzygnięciu konkursu, Beneficjent zostanie poproszony o dostarczenie do Instytucji Organizującej Konkurs (na adres ul. Wspólna 2/4 00-926 Warszawa), niżej wymienionych dokumentów, w terminie nie późniejszym niż 14 dni kalendarzowych od momentu otrzymania pisma drogą elektroniczną za pośrednictwem modułu komunikacji SOWA:

- a) pełnomocnictwo dla osoby/osób reprezentujących Beneficjenta, które są upoważnione do podejmowania decyzji wiążących, w tym do podpisania

umowy o dofinansowanie, w przypadku, gdy są to osoby inne niż wskazane w Krajowym Rejestrze Sądowym. Jednocześnie Beneficjent zostanie poproszony o wskazanie w piśmie, kto będzie podpisywał umowę o dofinansowanie,

- b) pełnomocnictwo dla Beneficjenta do zawarcia w imieniu partnerów umowy o dofinansowanie projektu oraz do podpisania wszystkich oświadczeń i dokumentów związanych z jej zawarciem, oraz wszelkich innych dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu, wystawione przez każdego partnera (krajowego – o ile dotyczy - oraz ponadnarodowego), podpisane przez osoby uprawnione ze strony partnerów,
- c) oświadczenie o braku wykluczenia z możliwości ubiegania się o dofinansowanie [w przypadku gdy wnioskodawca (lub partner) jest osobą fizyczną],
- d) oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług (załącznik nr 3 do umowy o dofinansowanie), podpisane przez osoby uprawnione ze strony Beneficjenta oraz każdego z partnerów, którzy ponoszą wydatki w ramach projektu,
- e) harmonogram płatności (załącznik nr 5 do umowy o dofinansowanie) podpisany przez osoby uprawnione ze strony Beneficjenta,
- f) umowa/umowy o współpracy ponadnarodowej – zgodnie z regulaminem konkursu, Beneficjent, którego wniosek został wybrany do dofinansowania, jest zobowiązany dostarczyć umowę o współpracy ponadnarodowej przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Umowa powinna być sporządzona zgodnie z wytycznymi określonymi w regulaminie konkursu,
- g) wniosek o dofinansowanie projektu skorygowany stosownie do wyniku negocjacji,
- h) wniosek o nadanie dostępu dla osoby uprawnionej w imieniu Beneficjenta do wykonywania czynności związanych z realizacją projektu. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 7 do umowy o dofinansowanie,

- i) pismo, w którym wskazano numer wyodrębnionego rachunku bankowego Beneficjenta, na który będzie przekazywane dofinansowanie, podpisane przez osoby uprawnione ze strony Beneficjenta.

ROZDZIAŁ 7. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

7.1 Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej

W kwestii procedury odwoławczej przysługującej wnioskodawcom zastosowanie mają przepisy rozdziału 15 ustawy wdrożeniowej oraz art. 18 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z występowaniem COVID-19 w 2020 r.

Zgodnie z art. 55 pkt 2 ustawy wdrożeniowej oraz treścią zawartych porozumień w sprawie realizacji PO WER instytucją, która rozpatruje protest jest IP pełniąca także funkcję IOK.

Wnioskodawcy, którego wniosek uzyskał ocenę negatywną, przysługuje prawo do złożenia środka odwoławczego – protestu.

Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:

- a) projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny,
- b) projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

7.2 Protest

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej celem wniesienia protestu jest ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

IZ pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, a więc zarówno oceny merytorycznej, jak i negocjacji, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

7.3 Sposób złożenia protestu

Zgodnie z przepisami rozdziału 15 ustawy wdrożeniowej oraz art. 18 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz. U. 2020, poz. 694), dalej: specustawa funduszowa, wnioskodawcy przysługuje prawo złożenia środka odwoławczego w formie protestu, zgodnie z poniżej przedstawionymi zasadami.

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni⁹ od dnia doręczenia pisma informującego o wyniku oceny projektu.

Instytucją, do której wnoszony jest protest jest IZ PO WER – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, pełniące funkcję IOK. W zakresie doręczeń i ustalania terminów w procedurze odwoławczej zgodnie z art. 67 ustawy zastosowanie mają rozdziały 8 i 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 poz. 267, dalej: kpa).

Protest może zostać wniesiony:

- 1) w formie elektronicznej za pośrednictwem modułu korespondencji w systemie SOWA**

Terminem doręczania protestu jest wówczas data złożenia w postaci elektronicznej protestu w systemie SOWA.

Co do zasady, dla zachowania skutków prawnych wskazanej wyżej formy komunikacji protest powinien być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej ePUAP. Tym niemniej, w przypadku gdy wnioskodawca nie posiada kwalifikowanego podpisu elektronicznego i profilu zaufanego na e-PUAP

⁹ Zgodnie z art. 67 ustawy wdrożeniowej do obliczania terminów w ramach procedury odwoławczej stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ((Dz.U. z 2018 poz. 2096 z późn. zm.).

oraz na skutek COVID-19 wniesienie protestu w formie pisemnej za pośrednictwem operatora pocztowego nie jest możliwe lub jest znacznie utrudnione, protest może być wniesiony w systemie SOWA bez konieczności uwierzytelniania podpisu. Oznacza to, że **wnioskodawca lub osoba upoważniona do jego reprezentowania składa jedynie podpis pod treścią protestu** i nie jest wymagane spełnienie dodatkowych warunków co do sposobu autoryzacji tożsamości wnioskodawcy. Jednocześnie **IZ PO WER rekomenduje utworzenie przez wnioskodawcę profilu zaufanego na platformie ePUAP, co umożliwi zarówno podpisanie protestu składanego w systemie SOWA, jak i wydanie przez IZ PO WER rozstrzygnięcia w przedmiocie protestu w formie elektronicznej** (patrz: dodatkowo uzasadnienie zawarte poniżej).

- 2) **w formie papierowej do IZ PO WER** na adres siedziby: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa:
- osobiście w Kancelarii Głównej (parter siedziby MFiPR),
 - lub nadać w placówce pocztowej lub doręczyć przez kuriera.

Terminem doręczania protestu jest wówczas data nadania w polskiej placówce pocztowej lub data doręczenia do siedziby Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przez kuriera lub osobiście przez Wnioskodawcę.

Ewentualne dodatkowe uzupełnienie lub wyjaśnienia składane w toku procedury odwoławczej należy wnieść zgodnie z wybranym sposobem wniesienia protestu. Skutkiem niezachowania ww. formy komunikacji może być nieuwzględnienie wyjaśnień / uzupełnień składanych przez wnioskodawcę za pomocą innych środków komunikacji.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 1) specustawy funduszowej termin doręczenia protestu/ dodatkowych uzupełnień lub wyjaśnień może być przedłużony na uzasadniony wniosek wnioskodawcy. Wniosek należy złożyć analogicznie do sposobu złożenia protestu, tj. za pośrednictwem systemu SOWA lub w formie papierowej na adres siedziby MFiPR, w terminie wyznaczonym na złożenie protestu/ dodatkowych uzupełnień lub wyjaśnień.

UWAGA! Na podstawie przepisów Kpa, rozstrzygnięcia w zakresie protestów, jak również pozostała korespondencja prowadzona w toku procedury odwoławczej przez IZ PO WER, mogą być wysłane do Wnioskodawców:

- 1) za pośrednictwem systemu ePUAP w wersji elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym, jeżeli podmiot wnoszący protest posiada profil zaufany na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej ePUAP i wskazał w treści protestu adres skrzynki na ww. platformie lub
- 2) za pośrednictwem polskiej placówki pocztowej w wersji papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem osoby do tego upoważnionej, jeżeli podmiot wnoszący protest nie posiada profilu zaufanego.

Dla usprawnienia procesu komunikacji w toku procedury odwoławczej, wnioskodawcom nieposiadającym profilu zaufanego na platformie ePUAP rekomenduje się utworzenie takiego profilu oraz wyraźne wskazanie w treści protestu adresu skrzynki na ww. platformie. Pozwoli to IZ na przekazywanie informacji o sposobie rozpatrzenia protestu w sposób wskazany w pkt 2), za pośrednictwem tej platformy.

Informacja, o której mowa powyżej powinna zostać zamieszczona w nagłówku pisma, jako element danych identyfikujących Wnioskodawcę, według następującego wzoru: „Adres skrzynki ePUAP: /login do ePUAP/skrytka” – przy czym sformułowanie login do ePUAP należy zastąpić właściwą nazwą skrzynki Wnioskodawcy (ID konta ePUAP).

7.4 Zakres protestu

Protest zgodnie z art. 54 ust 2 ustawy wdrożeniowej zawiera następujące informacje (wymogi formalne):

- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- b) oznaczenie wnioskodawcy,
- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,

- e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,
- f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 54 ust 3 i 4 ustawy wdrożeniowej w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wymienionych w ww. podpunktach a-c i f lub zawierającego oczywiste omyłki, IZ wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Wezwanie, o którym mowa powyżej zostanie wysłane przez IZ do wnioskodawcy za pośrednictwem:

- a) **systemu ePUAP** w wersji elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym, jeżeli podmiot wnoszący protest **posiada profil zaufany** na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej ePUAP,
- b) **polskiej placówki pocztowej** w wersji papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem osoby do tego upoważnionej, jeżeli podmiot wnoszący protest **nie posiada profilu zaufanego**.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 1) specustawy funduszowej termin doręczenia uzupełnienia lub poprawienia protestu może być przedłużony na uzasadniony wniosek wnioskodawcy. Wniosek należy złożyć analogicznie do sposobu złożenia protestu, tj. za pośrednictwem systemu SOWA lub operatora pocztowego, w terminie wyznaczonym na uzupełnienie lub poprawienie protestu.

IZ ponownie weryfikuje uzupełniony protest. W przypadku stwierdzenia, iż uzupełniony protest wpłynął po terminie lub nie został właściwie skorygowany, IZ pozostawia protest bez rozpatrzenia. W wyniku ww. weryfikacji możliwe jest kolejne wezwanie do uzupełnienia, ale w innym zakresie niż dotyczyło tego poprzednie wezwanie.

Wezwanie do uzupełnienia protestu, wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w podrozdz. 7.6 (zgodnie z art. 54 ust. 5 ustawy wdrożeniowej) o czym wnioskodawca jest informowany w treści wezwania.

7.5 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, został wniesiony:

- a) po terminie – zgodnie z art. 67 ustawy wdrożeniowej do obliczania terminów w ramach procedury odwoławczej stosuje się przepisy kpa,
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
- c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust.2 pkt.4 ustawy wdrożeniowej, tj. protest, który nie zawiera wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
- d) w przypadku wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu w ramach działania (ewt. poddziałania) o której mowa w art. 66 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

7.6 Wycofanie protestu

Zgodnie z art. 54 a ustawy wdrożeniowej wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia jego rozpatrywania przez IZ. Wycofanie protestu następuje przez złożenie oświadczenia o wycofaniu protestu za pośrednictwem modułu korespondencji w systemie SOWA lub za pośrednictwem operatora pocztowego, zgodnie z wybranym przez Wnioskodawcę sposobem komunikacji. W przypadku wycofania protestu przez wnioskodawcę IZ pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym wnioskodawcę za pośrednictwem **platformy ePUAP lub polskiej placówki pocztowej**, zgodnie z zasadami opisanymi powyżej.

W przypadku wycofania protestu ponowne jego wniesienie jest niedopuszczalne.

W przypadku wycofania protestu wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego.

7.7 Rozpatrzenie protestu

Protest, zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej, jest rozpatrywany przez IZ w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania (data złożenia postaci elektronicznej w systemie SOWA) z możliwością wydłużenia terminu zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej i z art. 18 ust. 1 pkt. 2) specustawy funduszowej. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IZ informuje wnioskodawcę.

Pisma dotyczące procedury odwoławczej **przekazywane są wnioskodawcom za pośrednictwem platformy ePUAP lub polskiej placówki pocztowej**, zgodnie z zasadami opisanymi powyżej.

Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

W wyniku rozpatrzenia protestu IZ zgodnie z art. 58 ustawy wdrożeniowej może:

- a) uwzględnić protest

W przypadku uwzględnienia protestu IZ kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo dokonuje aktualizacji listy projektów wybranych do dofinansowania.

- b) nie uwzględnić protestu.

W przypadku nieuwzględnienia protestu IZ informuje o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

IZ informuje wnioskodawcę za pośrednictwem **platformy ePUAP lub polskiej placówki pocztowej**, zgodnie z zasadami opisanymi powyżej o wyniku rozpatrzenia jego protestu.

Informacja ta zawiera w szczególności:

- a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;

- b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

7.8 Skarga do sądu administracyjnego

Prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przysługuje wnioskodawcy w przypadkach określonych z art. 61 ustawy wdrożeniowej. Skarga wnoszona jest w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania odpowiedniej informacji o nieuwzględnieniu protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, a w przypadku, o którym mowa w art. 54 ust. 3 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek.

Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informację o wyniku procedury odwoławczej (zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Skarga podlega wpisowi stałemu.

Sąd rozpatruje skargę w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wniesienia.

Nie podlega rozpatrzeniu skarga:

- a) wniesiona po terminie;
- b) niekompletna;
- c) wniesiona bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
 - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający y, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;
 - pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;
- b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;

c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

IZ w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wpływu informacji o uwzględnieniu skargi przez sąd administracyjny przeprowadza proces ponownego rozpatrzenia sprawy i informuje wnioskodawcę o jego wynikach.

Od wyroku sądu administracyjnego zgodnie z art. 62 ustawy wdrożeniowej przysługuje możliwość wniesienia skargi kasacyjnej (wraz z kompletną dokumentacją) do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez:

- a) wnioskodawcę,
- b) IZ

w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

W przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania (ewt. poddziałania):

- a) właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej,
- b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego*, z wyjątkiem przepisów

dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

W zakresie nieuregulowanym w ustawie wdrożeniowej do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z *dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52– 55, art. 61 § 3–6, art. 115–122, art. 146, art. 150 i art. 152 ustawy.

ROZDZIAŁ 8. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 2 Wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 3 Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny

Załącznik nr 4 Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP

Załącznik nr 5 Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności

Załącznik nr 6 Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności

Załącznik nr 7 Wzór wniosku o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 8 Wzór umowy o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 9 Wzór minimalnego zakresu listu intencyjnego dotyczącego współpracy ponadnarodowej (w wersji polskiej i angielskiej)

Załącznik nr 10 Wzór minimalnego zakresu umowy o współpracy ponadnarodowej (w wersji polskiej)

Załącznik nr 11 Zestawienie standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach PO WER