

Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego PUP



Rzeczpospolita
Polska



MAŁOPOLSKA

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO

INSTYTUCJA OGŁASZAJĄCA NABÓR:

NR NABORU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WYNIK OCENY:

OCENIAJĄCY:

A.	WERYFIKACJA UCHYBIEŃ FORMALNYCH (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1.	Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?	
	<input type="checkbox"/> TAK – WSKAZAĆ UCHYBIENIA FORMALNE I PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> NIE
	UCHYBIENIA FORMALNE	
B.	KRYTERIA WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ¹ (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
2.	Specyficzne warunki wstępne	
	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji	

¹ Kryteria obligatoryjne, indywidualne.

	<p>aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020.</p> <p>2. Poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie naboru na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. Wytycznych w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz z uwzględnieniem zawieszenia stosowania wytycznych w całości lub w części zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 3 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz. U. poz. 694).</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>3. Czy projekt zapewnia możliwość skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego realizowanych w ramach osi 9 RPO WM, o ile spełniają przesłanki określone w innych kryteriach wyboru projektów.</p> <p>4. Czy projekt zakłada współpracę i wymianę informacji z beneficjentami projektów realizowanych w ramach Poddziałania 9.1.1 oraz 9.1.2 RPO WM działającymi na obszarze powiatu, w którym planowana jest realizacja projektu. Współpraca i wymiana informacji obejmuje co najmniej: poinformowanie ww. Beneficjentów o realizacji projektu i jego zasadach, grupach docelowych, harmonogramie realizacji projektu oraz zamieszczenie informacji o realizacji projektu na swojej stronie internetowej.</p>
<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
<p>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</p>	

3.	Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników	
	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność celu głównego projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020, • adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu. 2. poprawność przyjętych wskaźników, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. 	
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM		
4.	Adekwatność doboru grupy docelowej <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność doboru grupy docelowej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu; • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu); 2. opis sposobu rekrutacji, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami; • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na 	

	wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.	
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
	UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM	
5.	<p>Adekwatność opisu i doboru zadań</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej; • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. 	
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
	UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM	
6.	<p>Wpływ na polityki horyzontalne</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru; 2. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; 3. zasady zrównoważonego rozwoju. <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest</p>	

<p>spełniony, projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację którejkolwiek z zasad skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>			
<p>Standard minimum</p>			
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 punktów za poniższe kryteria oceny.</p>			
1.	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istnienia) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2.	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/ lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</p>		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	<p>Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/ lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
<p>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</p>			
7.	<p>Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych</p>		

	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, SzOOP RPO WM w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie naboru, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego; b. wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy); c. zakupionych środków trwałych; d. kosztów pośrednich; e. prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy); f. wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy); g. katalogu wydatków niekwalifikowalnych; h. prawidłowość sporządzenia tabel finansowych. 		
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)</td> <td style="width: 50%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY		
	<p>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</p>		
8.	<p>Kwalifikowalność wydatków</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem naboru.</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, 2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków. 		

	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM		
9.	<p>Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis</p> <p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej/ pomocy <i>de minimis</i> w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych; 2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. 	
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM		
10.	<p>Kompleksowość projektu oraz udzielanego wsparcia</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt zakłada, że wsparcie udzielane każdemu uczestnikowi znajduje odzwierciedlenie w opracowanym uprzednio Indywidualnym Planie Działania (IPD) oraz ma charakter kompleksowy. <p>Kompleksowość projektu oznacza, że każdemu bezrobotnemu powinny być udzielone co najmniej 3 formy wsparcia (instrumenty i usługi określone w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) wynikające z IPD, w tym obligatoryjnie co najmniej poradnictwo zawodowe lub pośrednictwo pracy. Kompleksowość projektu oznacza także, że każdy projekt ujmuje potencjalnie wszystkie adekwatne formy wsparcia o których mowa w typie projektu.</p> <p>Wymóg udzielenia minimum 3 form wsparcia uczestnikowi nie ma zastosowania w przypadku wcześniejszego podjęcia przez niego zatrudnienia.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Projekt zakłada, że uczestnicy, którzy zgodnie z IPD starają się o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej mają możliwość uzyskania 	

	wsparcia prawnego, konsultacyjnego i doradztwa w tym zakresie zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami.	
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
	UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM	
D.	Czy projekt może zostać przyjęty do realizacji?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Data i podpis osoby oceniającej:	
	Zatwierdzone przez:	
	Data i podpis Przewodniczącego KOPP:	