

OS PRIORYTETOWA 5. TRANSPORT

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu

Poddziałanie 5.1.1 Wzmocnienie regionalnego układu powiązań drogowych (drogi wojewódzkie, będące w zarządzie Samorządu Województwa Wielkopolskiego oraz drogi, których realizacja wynika ze Strategii ZIT lub Mandatów Terytorialnych OSI)

Kryteria Oceny Formalnej

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (np. informacja o tym, czy spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania, czy spełnienie danego kryterium jest stopniowalne, jaką wagę w ostatecznej ocenie ma ocena danego kryterium)	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca spełnia zapisy zawarte w ogłoszeniu o konkursie, w szczególności dotyczące przyporządkowania do właściwego działania/poddziałania oraz typu projektu podlegającego dofinansowaniu zgodnie z pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych programu operacyjnego obowiązującego w dniu ogłoszenia naboru. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania typów projektów w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
2	Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden wniosek.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Jeżeli w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru wskazano (pkt 15 SZOOP), iż w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek, to przekroczenie tej liczby wyklucza Wnioskodawcę z dalszej oceny formalnej wniosku i uniemożliwia otrzymanie dofinansowania. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego warunku w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.

3	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/ poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega: typ Beneficjenta wskazany w Szczegółowym opisie osie priorytetowych programu operacyjnego obowiązującym (pkt 7 SZOOP) w dniu ogłoszenia naboru, dotyczący danej osi priorytetowej/działania/poddziałania. Weryfikacja następuje na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych Wnioskodawcy (np. KRS, REGON, CEIDG). Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium sprawdzeniu podlega czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów wskazanych w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i Wytucznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru. W sytuacji gdy Wnioskodawcą jest przedsiębiorca dodatkowo weryfikowany jest jego status zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku nr I do <i>Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</i>
4	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacja Wnioskodawcy zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych.
5	Projekt spełnia przesłanki inwestycji początkowej.	Kryterium obligatoryjne tylko w przypadku projektów współfinansowanych w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/ poprawienia projektu.	Wsparcie uzyskują projekty, które spełniają przesłanki dotyczące „inwestycji początkowej” określone w <i>Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</i>
6	Projekt jest realizowany na terenie województwa wielkopolskiego.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa wielkopolskiego. Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Wnioskodawcy bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie ogólnodostępnych zapisów w dokumentach rejestrowych lub statutowych).

7	Zgodność założeń projektu z wymogami zawartymi w obowiązującym Uszczegółowieniu i dokumentacji konkursowej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych w dokumentacji projektowej z zapisami obowiązującej dokumentacji konkursowej oraz ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego (SZOOP)</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru. Weryfikacji/Ocenie podlega m.in cel i rodzaj projektu (pkt 2 i 3 SZOOP), maksymalna/minimalna wartość projektu (pkt 25 SZOOP), spełnienie specyficznych regulacji dla danej podstawy udzielania wsparcia (pkt 20 SZOOP) oraz limitów i ograniczeń dla konkretnego działania/podziałania (pkt 15 SZOOP). Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania zakresu zagadnień ujętych we wskazanych powyżej punktach SZOOP, w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
8	Prawidłowość okresu realizacji projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega okres realizacji projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie (czy nie wykracza on poza ramy wynikające z przepisów dotyczących udzielania wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego). Projekty nieobjęte pomocą publiczną - dzień rozpoczęcia kwalifikowalności - okres realizacji nie wcześniej niż 1 stycznia 2014r. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Podstawy udzielenia wsparcia zostały określone w pkt. 20 SZOOP. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania terminów rozpoczęcia kwalifikowalności kosztów oraz określenia maksymalnych terminów realizacji projektów w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
9	Projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych z możliwości wsparcia w ramach WRPO.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega rodzaj prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności. Projekty, z sektorów wyłączonych z możliwości udzielenia wsparcia wskazanych w obowiązującym <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> (pkt 7 SZOOP) oraz wyszczególnionych w poszczególnych podstawach udzielania pomocy publicznej (pkt. 20 SZOOP), są wykluczone z możliwości otrzymania dofinansowania.
10	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega zgodność dokumentacji projektowej z zapisami art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ws. trwałości operacji.
11	Prawidłowa wartość projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną	Weryfikacji podlega zgodność wartości projektu z <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru.

		wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania minimalnej/maksymalnej wartości projektu w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
12	Prawidłowo wykonane obliczenia we wniosku.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega prawidłowość przeprowadzonych przez Wnioskodawcę obliczeń matematycznych - zarówno poprawność kwotowa jak i procentowa. Obliczenia powinny być przeprowadzone zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją konkursową.
13	Prawidłowa kwalifikowalność kosztów.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia dofinansowaniem są wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji projektu i faktycznie poniesione przez Wnioskodawcę w okresie realizacji projektu. Sprawdzeniu podlega w szczególności, czy: 1) zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi kwalifikowalności określone m.in. w Wytycznych w sprawie kwalifikowalności (...) i zapisach obowiązującego w ramach naboru wzoru umowy o dofinansowanie, 2) wydatki wskazane w projekcie co do zasady można uznać za kwalifikowalne (m. in. czy koszty wpisują się w typy i cele projektów określonych w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru. 3) wydatki zostały poniesione przez Wnioskodawcę w odpowiednim okresie (nie wcześniej niż 1 stycznia 2014 i nie później niż 31 grudnia 2023 r., z wyjątkiem projektów objętych zasadami pomocy publicznej i szczegółowych regulacji konkursowych), 4) projekt nie został sfinansowany w ramach innego programu pomocowego. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania zasad i warunków dotyczących kwalifikowalności kosztów w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru
14	Właściwy poziom dofinansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega prawidłowość obliczenia kwoty dofinansowania. Poziom dofinansowania musi być zgodny ze <i>Szczegółowym opisem osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru (pkt 22 SZOOP). Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania poziomu dofinansowania w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.
15	Analiza pomocy publicznej/ pomocy de minimis - zgodność z odpowiednim programem pomocowym.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega zgodność wnioskowanej pomocy publicznej pomocy de minimis z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania wsparcia obowiązującymi w momencie udzielania wsparcia. IZ WRPO 2014+ wskazuje podstawy prawne udzielanego wsparcia w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych programu operacyjnego</i> obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru.

16	Prawidłowo przygotowane studium wykonalności (w tym prawidłowo wykonane obliczenia).	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Ocenie podlega prawidłowość/sporzządzenia studium wykonalności w oparciu o stosowne wytyczne (m.in. brak błędów rachunkowych, prawidłowość sporządzenia analiz finansowych, właściwe wypełnienie wymaganych pól na aktualnym formularzu).
17	Wnioskodawca zagwarantował zabezpieczenie środków /wskazał źródła finansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Wnioskodawca każdorazowo wskazuje źródła finansowania projektu we wniosku o dofinansowanie. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania w Regulaminie Konkursu, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru, przypadków kiedy zabezpieczenie środków na etapie oceny projektu jest obligatoryjne. W przypadku konieczności zabezpieczenia środków finansowych weryfikacji podlega dokument gwarantujący zabezpieczenie kwoty wkładu własnego (m.in. prawidłowy cel zabezpieczenia, właściwa kwota zabezpieczenia, termin obowiązywania zabezpieczenia), którą dysponuje Wnioskodawca. Kwota dotyczy wydatków niekwalifikowalnych projektu oraz wydatków kwalifikowalnych, stanowiących różnicę pomiędzy całkowitą wartością wydatków kwalifikowalnych, a kwotą dofinansowania. Typy dokumentów potwierdzających zabezpieczenie środków na realizację projektu są określone w Regulaminie Konkursu obowiązującym dla danego naboru.
18	Wskaźniki z listy IZ, adekwatne do typu projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Z uwagi na konieczność przyporządkowania listy wskaźników do konkretnych typów projektów Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania w obowiązującej dla danego naboru Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie Listy wskaźników. Weryfikacji podlega właściwy dobór przez Wnioskodawcę wskaźników zgodnie z Listą wskaźników i ich definicjami podanymi w obowiązującej dokumentacji konkursowej. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w obowiązującej dla danego naboru Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wybrane wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno-ekonomiczne.
19	Wniosek i załączniki zawierają wszystkie wymagane dane oraz są wypełnione zgodnie z obowiązującą dokumentacją konkursową.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega czy dokumentacja projektowa zawiera wszystkie niezbędne i wymagane dane oraz czy zapisy dokumentacji projektowej są zgodne z obowiązującą Wnioskodawcą dokumentacją konkursową, m.in. z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie, Instrukcją wypełniania SW, Instrukcjami wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie.
20	Spójność informacji zawartych w dokumentacji projektowej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega spójność zapisów w całej dokumentacji projektowej złożonej przez Wnioskodawcę, także w ramach samego formularza wniosku o dofinansowanie.

21	Właściwa informacja i promocja projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych we wniosku o dofinansowanie/dokumentacji projektowej obowiązującym wzorem umowy o dofinansowanie i właściwymi Wytycznymi.
22	Projekt jest zgodny z założeniami polityk horyzontalnych oraz zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na obszary Natura 2000.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. zapisami Umowy Partnerstwa, a także z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Negatywny wpływ przedsięwzięcia na polityki horyzontalne wyklucza Wnioskodawcę z możliwości otrzymania dofinansowania. W przypadku zasady: <i>równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</i> , wymagany jest pozytywny wpływ realizacji projektu na przedmiotową zasadę. W przypadku zasad zrównoważonego rozwoju oraz równości kobiet i mężczyzn wpływ neutralny dopuszczalny jest jedynie w uzasadnionych przypadkach i powinien być udowodniony przez Wnioskodawcę i wynikać ze specyfiki projektu i/lub jego produktów. Projekt powinien wykazać co najmniej neutralny wpływ na obszary Natura 2000 (jeśli dotyczy).
23	Zgodność projektu z wymogami OOS.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.	Sprawdzeniu podlega zgodność z wymogami OOS obowiązującymi w danym Działaniu właściwymi dla danego rodzaju inwestycji – nie dotyczy Osi priorytetowej I z wyłączeniem Poddziałania 1.3.3 oraz Poddziałania 3.1.2.

Kryteria Oceny Merytorycznej

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium sprawdzana będzie zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien w sposób opisowy wykazać zgodność przedsięwzięcia z celami strategicznymi oraz szczegółowo uzasadnić, jak projekt wpłynie na osiągnięcie wskazanych celów Strategii.
2	Realizacja docelowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości	Na podstawie opisu projektu i postawionych w nim celów ocenia się, czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020 w kwestiach dotyczących aspektów danego działania.

		uzupełnienia / poprawienia projektu.	
3	Zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030)	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu Wnioskodawcy w odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej. W opisie należy odnieść się do konkretnych zapisów z podanego w kryterium dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.
4	Zgodność z Narodowym Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2013-2020	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium oceniane będzie na podstawie uzasadnienia Wnioskodawcy w odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej. W opisie należy odnieść się do konkretnych zapisów z podanego w kryterium dokumentu, w które wpisuje się realizowany projekt.
5	Projekt wynika z regionalnego planu transportowego lub uzgodnionego z Komisją Europejską Planu Działań	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest	W odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej należy powołać się indykatywne zestawienie projektów drogowych w które wpisuje się realizowany projekt.

		<p>niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
6	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	Projekt musi być zgodny z wszystkimi obowiązującymi przepisami krajowymi / unijnymi, które mają zastosowanie przy jego realizacji (w tym m.in. z prawem budowlanym, prawem zamówień publicznych, Ustawą o rachunkowości, Ustawą o podatku od towarów i usług, Ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych, Kodeksem spółek handlowych, Ustawą o swobodzie działalności gospodarczej). Ponadto mając na uwadze Dyrektywę Rady 96/53/WE tzw. dyrektywę naciskową, obligatoryjne jest dostosowanie drogi (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej) do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.
7	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe.	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną</p>	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.

		oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
8	W projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Projekty z zakresu infrastruktury drogowej powinny uwzględniać rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego.
9	Inwestycja pozwala na włączenie drogi objętej przedmiotem projektu do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi oraz innymi miastami, zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy.	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerskiej dotyczącej programowania perspektywy finansowej 2014-2020. Kryterium dotyczy projektów realizowanych w ramach celu tematycznego nr 7 UP „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najwyższej infrastruktury sieciowej.”

10	Trwałość projektu - Czy wiarygodność finansowa Beneficjenta umożliwia realizację projektu?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa projektu i zdolność instytucjonalna Beneficjenta. Analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe Wnioskodawcy są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia stabilności finansowej po zakończeniu jego realizacji. Należy także poddać ocenie zdolność instytucjonalną Beneficjenta, sprawdzić, czy posiada on zdolność techniczną i dysponuje kompetentną kadrą niezbędną do realizacji prac, które będą prowadzone w wyniku realizacji projektu. Aby uzyskać pozytywną ocenę należy spełnić wszystkie trzy warunki wskazane w kryterium.
	- Czy zdolność instytucjonalna Beneficjenta gwarantuje sprawną realizację projektu (doświadczenie, struktura organizacyjna, zaplecze techniczne, kadra zaangażowana w realizację i obsługę projektu)?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
	- Czy założenia odnośnie finansowania projektu po jego zakończeniu są realne i gwarantują stabilność finansową projektu przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z	

		<p>kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	
11	<p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości</p>	<p>T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p>
12	<p>Czy projekt ma charakter rewitalizacyjny?*</p> <p><i>*dotyczy projektów rewitalizacyjnych, które zostaną dofinansowane ze środków budżetu państwa na mocy zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego. Środki budżetu państwa nie mogą być przeznaczone na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej, pomocy de minimis lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia 1303/2013 ze zm.</i></p>	<p>T/N/ND Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego</p>	<p>Projekt rewitalizacyjny to projekt wynikający z programu rewitalizacji, tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza zatem albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Co do zasady projekty rewitalizacyjne realizowane są na obszarach rewitalizacji. Do objęcia wsparciem można jednak dopuszczać także projekty rewitalizacyjne zlokalizowane poza tym obszarem, jeśli służą one realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji. Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego.</p>

		<p>odrzuconiem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Program rewitalizacji, do którego odnosi się projekt, powinien zostać zweryfikowany przez IZ WRPO+ i zostać wpisany do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego na podstawie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty program rewitalizacji mogący dotyczyć różnego poziomu organizacyjno / terytorialnego, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawiera diagnozę wyznaczającą obszar zdegradowany oraz rewitalizowany wraz ze zdefiniowanymi jego problemami, – zawiera prezentację i dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru, – zawiera wyszczególnienie synchronizowanych i uzupełniających się działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej, – zawiera ustaloną hierarchę potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych, – realizuje wynikającą z art. 5 rozporządzenia 1303/2013 zasadę partnerstwa służącą łączeniu szerszego grona partnerów, – stanowi element całościowej wizji rozwoju danego obszaru. <p>Czy projekt zachowuje logikę interwencji w zakresie rewitalizacji? Czy projekt wpływa na wyprowadzenie danego obszaru z degradacji, etc.?</p> <p>W związku z powyższym Wnioskodawca powinien wskazać program rewitalizacji, z którym koresponduje projekt, wykazać i opisać wyszczególnione powyżej elementy programu w powiązaniu z realizowanym projektem, ze wskazaniem i uzasadnieniem podjętych działań niezbędnych do rozwoju gospodarczego i rozwiązujących występujące problemy społeczne.</p>
13	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Programu oraz analiza ich wartości docelowych.	<p>0-3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Ocena kryterium będzie uwzględniała skalę, zakres i specyfikę projektu.</p> <p>Oceni podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór, poprawność, kompletność, wiarygodność wskaźników i ich wpływ na cele określone w WRPO 2014+, - wpływ wartości docelowych wskaźników w projekcie na wartości docelowe wskaźników programowych wybranych do Ram Wykonania.

14	<p>Wpływ projektu na wdrażanie zasad horyzontalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpływ neutralny – 0 pkt. - pozytywny wpływ na jedną z zasad horyzontalnych – 1 pkt. - pozytywny wpływ na dwie zasady horyzontalne – 2 pkt. - pozytywny wpływ na trzy lub więcej zasad horyzontalnych – 3 pkt. 	<p style="text-align: center;">0/1/2/3</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 3 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku wpływu neutralnego.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazanie pozytywnego wpływu na następujące zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważony rozwój (zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju dotyczy takich obszarów jak: przestrzeganie wymogów ochrony środowiska, efektywne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, zachowanie różnorodności biologicznej, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska), - polityka społeczeństwa informacyjnego (realizacja polityki społeczeństwa informacyjnego polega na upowszechnianiu nowoczesnych technologii informacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji publicznej), - zachowanie zasad polityki przestrzennej (czy inwestycja uwzględnia czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. poprzemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu brown-field), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego), - deinstytucjonalizacja (proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, realizowany zgodnie z „Ogólnopolskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności”). <p>Udowadniając pozytywny wpływ na w/w zasady horyzontalne, wnioskodawca powinien wskazać konkretne zastosowanie danej zasady w praktyce - w wyniku realizacji danego projektu.</p> <p>Pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganie dyskryminacji jest warunkiem obligatoryjnym (dostępu), z tego względu nie podlega premii punktowej w ramach niniejszego kryterium.</p>
15	<p>Kryterium rejestrowego natężenia ruchu (wskaźnik - pojazdy samochodowe ogółem SDR/ SDR (poj/dobę) dla woj. wielkopolskiego)</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,3 – 1 pkt. - do 0,7 – 2 pkt. - do 1 – 3 pkt. - powyżej 1 – 4 pkt. 	<p style="text-align: center;">1/2/3/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.).</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą w oparciu o ostatnio wykonany GPR na drogach wojewódzkich zgodnie ze skalą przedstawioną w kryterium. Liczba punktów przyznanych danemu projektowi wynikać będzie z odniesienia pomiaru natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi¹ do średniodobowego natężenia na drogach wojewódzkich w danym województwie. Do obliczeń wartości wskaźnika dla projektu stosowane będą dane opublikowane przez GDDKiA. Podane przedziały zostały ustalone przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dokumencie „<i>Kryteria wyboru projektów drogowych w ciągu dróg wojewódzkich przewidywanych do realizacji w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020</i>”</p> <p>W przypadku konieczności ograniczenia lub całkowitego wykluczenia pojazdów ciężarowych poruszających się po odcinku drogi przewidzianej do remontu, do analizy natężenia ruchu należy przyjąć dane co do ruchu ciężarowego z drogi alternatywnej gdzie obecnie ten rodzaj ruchu został przeniesiony.</p> <p>¹ W przypadku budowy drogi, należy ująć dane dla odcinka zastępowanego</p>

16	<p>Kryterium ruchu ciężarowego (uwzględnia się natężenie ruchu ciężkiego premiując odcinki najbardziej obciążone)</p> <p>do 5% – 1 pkt. do 10% – 2 pkt. do 20% – 3 pkt. powyżej 20% – 4 pkt.</p>	<p>1/2/3/4</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 4 pkt.). Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Zgodnie z dokumentem implementacyjnym do strategii rozwoju transportu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030).</p> <p>Kryterium ruchu ciężarowego bierze pod uwagę natężenie ruchu ciężkiego premiując odcinki najbardziej obciążone. Obliczenia należy wykonać w oparciu o ostatnio wykonywany GPR na drogach wojewódzkich.</p> <p>W przypadku konieczności ograniczenia lub całkowitego wykluczenia pojazdów ciężarowych poruszających się po odcinku drogi przewidzianej do remontu lub obiektu inżynierskiego przewidzianego do remontu./budowy do analizy natężenia ruchu należy przyjąć dane co do ruchu ciężarowego z drogi alternatywnej gdzie obecnie ten rodzaj ruchu został przeniesiony.</p> <p><small>1 W przypadku budowy drogi, należy ująć dane dla odcinka zastępowanego</small></p>
17	<p>Kryterium braku alternatywnego wysokoprzepustowego połączenia drogowego (premiuje odcinki w ramach poszczególnych ciągów które nie posiadają/nie będą posiadać alternatywnych nowoczesnych połączeń drogowych wysokiej klasy technicznej)</p>	<p>0/2</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 2 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Kryterium zalecane z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 R. (z perspektywą do 2030 r.) premiuje odcinki w ramach poszczególnych ciągów które nie posiadają/nie będą posiadać alternatywnych nowoczesnych połączeń drogowych wysokiej klasy technicznej (połączenia wysokiej klasy technicznej oznaczają drogi kategorii A i S).</p> <p>- Odcinek nie posiada/ nie będzie posiadać alternatywnych połączeń drogowych - 2 pkt. - Odcinek stanowi / będzie stanowić alternatywne połączenie dla już istniejącego wysokoprzepustowego połączenia drogowego - 0 pkt.</p>
18	<p>Projekt przewiduje systemy zarządzania ruchem, sygnalizacją świetlną i dźwiękową lub inne elementy poprawiające bezpieczeństwo.</p>	<p>0-5</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>Ocenie podlegać będą techniczne aspekty realizacji projektu oraz zastosowania w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego.</p> <p>Ocena uwzględniać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - techniczne elementy zarządzania ruchem drogowym, - przewidziane przez Wnioskodawcę środki bezpieczeństwa na drodze.

19	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych i atrakcyjność inwestycyjną obszaru, na którym będzie realizowany	0-10 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 10 pkt.), b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W tym kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę szeroko rozumianych warunków ekonomicznych (takich jak np. zapewnienie odpowiednich warunków przejazdu dla ruchu dalekobieżnego i lokalnego, poprawa dostępności komunikacyjnej regionu, poprawa warunków prowadzenia działalności podmiotów gospodarczych, lepsza mobilność mieszkańców, lepsza atrakcyjność inwestycyjna, podniesienie atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej, podniesienie estetyki krajobrazu, lepszy wizerunek regionu) na obszarze realizacji projektu
20	Spójność z istniejącym, realizowanym lub przewidywanym do realizacji układem komunikacyjnym (projekt obejmuje przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji i / lub kontynuację ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020).	0/5/10 Ocena kryterium będzie polegała na: a) przyznaniu 5 lub 10 pkt., b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium kontynuacji wynikające z dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030) – wskazuje odcinki zrealizowane lub znajdujące się w trakcie realizacji w celu premiowania uzyskiwania dłuższych odcinków dróg o wysokich parametrach. - Przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 5 pkt. - Kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020) lub stanowiących wypełnienie luki w sieci drogowej – 5 pkt. - Żaden z powyższych warunków nie jest spełniony – 0 pkt. Przedłużenie ciągu dróg, jak i budowa objazdów dotyczyć również będzie odcinków przebudowywanych.
21	Długość drogi (budowanej lub modernizowanej): - powyżej 4 km – 10 pkt - od 2,01 km do 4 km – 8 pkt - od 1,51 do 2 km – 6 pkt - od 1,01 do 1,5 km – 4 pkt - do 1 km – 2 pkt	2/4/6/8/10 Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu 2, 4, 6, 8 lub 10 pkt.. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	Kryterium premiuje odcinki w zależności od ich długości. Długość budowanej lub modernizowanej drogi występuje również we wskaźnikach produktu i przekłada się bezpośrednio na wskaźniki produktu na poziomie programu operacyjnego na lata 2014-2020. W przypadku inwestycji drogowych minimalna długość drogi wynosi 0,5 km, natomiast w przypadku obiektów inżynierskich dopuszcza się mniejszą długość.
22	Wpływ projektu na obniżenie nakładów na remonty okresowe, cząstkowe i bieżące utrzymanie, eksploatację pojazdów, oszczędności w przewozach pasażerskich i towarowych, koszty wypadków	0-5 Ocena kryterium będzie polegała na:	Wnioskodawca w odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej uzasadnia realizację projektu odwołując się do przeprowadzonej analizy ekonomicznej projektu interpretując jej wyniki. W metodologii analizy efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych są wskazane konkretne koszty, które w zestawianiu z nakładami decydują o tym czy inwestycja

	drogowych, ograniczenie emisji toksycznych składników spalin i inne.	<p>a) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów (maksymalnie można przyznać 5 pkt.),</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>jest opłacalna czy nie. Wnioskodawca w analizie ekonomicznej zestawia wariant inwestycyjny z bezinwestycyjnym pod kątem kosztów drogowych, eksploatacji pojazdów, kosztów czasu przewozów pasażerskich, kosztów czasu przewozów towarowych, kosztów wypadków drogowych oraz kosztów emisji toksycznych składników spalin. Kolejnym etapem analizy jest zsumowanie kosztów użytkowników i środowiska w wariantcie bezinwestycyjnym i inwestycyjnym. Po odjęciu wariantu bezinwestycyjnego od inwestycyjnego wnioskodawca ustala oszczędności, które wystąpiły na ww. kosztach przyjętych do analizy. Oszczędności użytkowników i środowiska zestawia się z nakładami na inwestycję w okresie referencyjnym i otrzymuje się ENPV oraz B/C. Inwestycja jest opłacalna tylko wtedy, jeśli ENPV>0 i B/C >1. Na podstawie analizy ekonomicznej nakładów i korzyści można również zobaczyć po ilu latach nastąpi zwrot nakładów inwestycyjnych.</p> <p>Zaktualizowane dane do analiz znajdują się na stronie CUPT.</p>
23	Projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich”	<p>0/4/8</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na:</p> <p>a) przyznaniu 4 lub 8 pkt.,</p> <p>b) przyznaniu 0 punktów – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków kryterium.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.</p>	<p>W tym kryterium należy odwołać się do dokumentu pt. „Zasady i kryteria wyznaczania obszarów funkcjonalnych w Województwie Wielkopolskim”, rozdział XVII. Na podstawie map z rozdziału XVII należy przyporządkować odpowiedni obszar, na którym jest/będzie realizowany projekt. Wszystkie projekty realizowane na obszarach poniżej izochrony 60 min dostępności drogowej do Poznania uzyskują 0 punktów. Projekty realizowane na obszarach od 60 min do 90 min izochrony dostępności drogowej do Poznania uzyskują 4 punkty, natomiast projekty realizowane na obszarach powyżej 90 min izochrony dostępności drogowej do Poznania uzyskują 8 punktów.</p>
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 64)	64	