**Pytania zadane w ramach konkursu nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-027/20**

**Część 1**

1. Planujemy stanowisko animatora. Zakres obowiązków: nawiązanie kontaktów z uczelniami, indywidualna diagnoza potrzeb uczelni, wsparcia merytoryczne pracowników uczelni w zakresie rekrutacji asystentów osób z ASD,  wsparcie merytoryczne pracowników uczelni w zakresie współpracy z asystentami osób z ASD. Czy funkcja ta może wejść w zakres kosztów bezpośrednich projektu?

Koszt zaangażowania animatora jest możliwy do sfinansowania w ramach kosztów bezpośrednich projektu, przy założeniu, że zadania animatora będą polegały na merytorycznym wsparciu uczelni w realizacji działań przewidzianych regulaminem konkursu, tj. m.in.:

- uzupełnienie diagnozy uczelni w celu w celu określenia tego, jakie działania byłyby komplementarne wobec aktualnego wsparcia ze strony uczelnianej i dostosowanie innowacji do indywidualnych potrzeb uczelni i studentów z ASD czy

- realizacja wsparcia zgodnie z dostosowanym modelem, w tym przykładowo poprzez proponowane w zapytaniu wsparcie w zakresie rekrutacji asystentów studentów z ASD i współpracy z nimi.

Jednocześnie podkreślamy, że ostateczna ocena kwalifikowalności należy do ekspertów zewnętrznych, którzy będą przeprowadzali ocenę merytoryczną projektu.

2. Drugie pytanie dotyczy ewaluacji. Czy w tym konkursie ewaluacja jest obowiązkowa i może być sfinansowana w ramach kosztów bezpośrednich projektu?

W konkursie nie przewidziano możliwości finansowania ewaluacji w projektach.

**Część 2**

1. Czy szkolenia dla asystentów ASD mogą zostać zrealizowane online oraz czy w ramach oszczędności (brak kosztów najmu sal) można poszerzyć szkolenie poza rekomendowany wymiar?

Odpowiadając na pierwszą część pytania - tak, zgodnie z regulaminem konkursu nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-027/20 na skalowanie innowacji –„Tłumacz/Adwokat społeczny –asystent osoby z ASD” możliwe jest wprowadzanie pewnych zmian do innowacji, w tym dotyczących ostatecznego kształtu czy formy szkoleń dla asystentów studentów z ASD. Należy jednak mieć na względzie, że przewidziana przez innowatora forma warsztatowa wykorzystuje interakcję m. uczestnikami poprzez metody pracy grupowej, które są cenne w kształtowaniu kompetencji miękkich, przełamywaniu stereotypów, itp. Należy więc zastanowić się, czy poprzez proponowaną formę pracy on-line szkolenie nie straci na wartości.

Druga część pytania wymaga doprecyzowania, jednak ogólna zasada jest taka, że pomysł na skalowanie innowacji powinien być zgodny z podstawowymi założeniami konkursu, tj. wdrożenie innowacji w min. 40 uczelniach w kraju i z uwzględnieniem głównych elementów modelu zgodnie z regulaminem (warsztaty nie mogą być jedynym wdrażanym elementem). Pewnym polem do działania jest też strategia w zakresie tego, jak wdrożyć rozwiązanie w sposób trwały do funkcjonowania uczelni. W tym ostatnim kontekście Państwa propozycja (o ile dobrze przez nas zrozumiana) mogłaby być elementem szerszych działań, niemniej wymagałaby bardziej dogłębnego uzasadnienia i uwzględnienia w ramach kompleksowej koncepcji skalowania.