



Regulamin konkursu na skalowanie innowacji społecznej dotyczącej Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży

Oś IV Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój
„Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”

Konkurs nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-026/20

~~22.04.2020 r.~~ [21.07.2020 r.](#)

Spis treści

I.	WPROWADZENIE	8
1.	Informacje ogólne	8
2.	Podstawy prawne	9
3.	Podstawowe informacje o konkursie	10
3.1	Cel konkursu.....	10
3.2	Uzasadnienie realizacji konkursu.....	10
3.3	Charakter konkursu i jego umiejscowienie w PO WER.....	12
3.4	Podstawowe informacje o skalowanej innowacji	13
3.5	Kwota przeznaczona na konkurs	14
II.	ZASADY KONKURSU	15
4.	Wymagania wobec wnioskodawcy	15
4.1	Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	15
4.2	Partnerstwo.....	19
5.	Struktura projektu	20
5.1	Ramy czasowe projektu	20
5.2	Wymiar terytorialny projektu	22
5.3	Wskaźniki projektu.....	24
5.4	Grupa docelowa.....	27
6.	Podstawowe zasady udzielania dofinansowania	28
6.1	Zasady ogólne.....	28
6.2	Warunki kwalifikowalności wydatków specyficzne dla konkursu	29
6.3	Koszty pośrednie	30
6.4	Komplementarność dofinansowania z PO WER oraz świadczeń finansowanych z NFZ	30
6.5	Podatek od towarów i usług (VAT).....	31
7.	Wymagania dotyczące przygotowania wniosku i procedury związane z jego złożeniem	32
7.1	Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty	32
7.2	Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie.....	34
7.3	Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie	35
8.	Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania	36
8.1	Informacje ogólne	36
8.2	Ocena merytoryczna	39

8.2.1 Kryteria oceny merytorycznej	40
8.2.2 Negocjacje	49
8.3 Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie	50
8.4 Procedura odwoławcza	51
8.4.1 Protest	52
8.4.2 Sposób złożenia protestu	52
8.4.3 Zakres protestu	53
8.4.4 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia	54
8.4.5 Rozpatrzenie protestu	55
8.4.6 Skarga do sądu administracyjnego	56
9. Warunki przekazania dofinansowania	58
9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	59
III. POSTANOWIENIA KOŃCOWE	59
IV. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW	60

Wykaz skrótów

EFS	Europejski Fundusz Społeczny
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs
IZ PO WER	Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój
KOP	Komisja Oceny Projektów
MFIPR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
SL2014	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej
SOWA	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych
SZOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych
UE	Unia Europejska
NFZ	Narodowy Fundusz Zdrowia
MZ	Ministerstwo Zdrowia
ŚCZP DIM	Innowacja społeczna dotycząca Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży

Słownik pojęć

Beneficjent – wnioskodawca, którego projekt otrzyma dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu.

Ekspert – osoba, o której mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej.

Instrukcja - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Komisja Oceny Projektów (KOP) – ciało odpowiedzialne za przeprowadzenie procedury oceny projektów przedstawionych we wnioskach o dofinansowanie i wskazanie tych, które mogą otrzymać dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu. IOK ustala skład KOP i reguluje zasady jej pracy.

Partner w projekcie – podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie i porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.

Portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego – www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Rozporządzenie EFS – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013).

Rozporządzenie MZ – Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień z późn. zm.

Rozporządzenie ogólne – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz

Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013).

Uczestnik projektu – zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, osoba fizyczna lub podmiot bezpośrednio korzystający z interwencji EFS.

Ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2018, poz. 1431, z późn. zm.). **Wniosek** – wniosek o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie.

Wytyczne – instrument prawny, wydawany przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, określający ujednoczone warunki i procedury wdrażania Funduszy Europejskich stosowane przez instytucje uczestniczące w realizacji programów operacyjnych oraz przez Beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.

Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego – Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.

Wytyczne w zakresie gromadzenia danych – Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020.

Wytyczne w zakresie kwalifikowalności – Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 .

Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów – Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020

Wytyczne w zakresie równości i dostępności – Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

[Uwaga techniczna: regulamin zawiera hiperlinki, czyli bezpośrednie odnośniki do dokumentów zewnętrznych. Hiperlinki zaznaczone zostały niebieską czcionką. Aby skorzystać z hiperlinka, należy, trzymając klawisz Ctrl, kliknąć lewym klawiszem myszy na odnośniki wyróżnione na niebiesko]

I. WPROWADZENIE

1. Informacje ogólne

Celem regulaminu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowania oraz złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-026/20. Organizatorem konkursu na skalowanie innowacji społecznej dotyczącej Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży (Instytucją Organizującą Konkurs, dalej IOK) jest Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (dalej MFiPR), które jednocześnie pełni rolę Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (dalej IZ PO WER lub IZ). Ponadto Regulamin opisuje zasady i procedury oceny wniosków, które zostaną zgłoszone do konkursu, oraz przedstawia warunki przekazania dofinansowania na realizację projektów.

Konkurs ma charakter zamknięty, **IOK będzie prowadziła nabór wniosków od 25 maja 2020 r. do ~~31 lipca~~ 14 sierpnia 2020 r. do godziny 15.00.**

Jako IOK zastrzegamy sobie prawo do wprowadzania zmian w regulaminie, z wyłączeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność ich wprowadzenia wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W związku z tym zalecamy, aby osoby zainteresowane ubieganiem się o dofinansowanie w ramach konkursu, na bieżąco śledziły informacje zamieszczane na stronach internetowych www.power.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Potencjalni wnioskodawcy mogą uzyskać wyjaśnienia w sprawie konkursu, kierując pytania na adres poczty elektronicznej **konkurs.makro@mfi.pr.gov.pl** lub **dzwoniąc pod numer 022 273 80 65**. W ramach udzielanych wyjaśnień nie prowadzimy konsultacji dotyczących prawidłowości zapisów we wniosku. Wyjaśnienia o charakterze ogólnym będą publikowane na stronie internetowej www.power.gov.pl. Po ogłoszeniu konkursu do czasu zamknięcia naboru będziemy także przedstawiać na tej stronie odpowiedzi dotyczące kwestii najczęściej poruszanych przez potencjalnych wnioskodawców (tzw. FAQ).

2. Podstawy prawne

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

1. Rozporządzenie ogólne;
2. Rozporządzenie EFS;
3. Ustawa wdrożeniowa;
4. Ustawa z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z występowaniem COVID-19 w 2020 r.
5. POWER;
6. SZOOP;
7. Wytyczne:
 - Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia danych;
 - Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów;
 - Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków;
 - Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego;
 - Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020;
 - Wytyczne w zakresie równości i dostępności;
8. Regulamin konkursu na skalowanie innowacji społecznej dotyczącej Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-026/20.

Wszystkie ww. dokumenty dostępne są w wersji elektronicznej na stronach internetowych www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.power.gov.pl.

3. Podstawowe informacje o konkursie

3.1 Cel konkursu

Celem konkursu jest skalowanie innowacji społecznej dotyczącej Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży. Cel konkursu zostanie osiągnięty poprzez dofinansowanie projektów, w ramach których zostanie wdrożony model opisany w załączniku nr 1 do regulaminu konkursu.

3.2 Uzasadnienie realizacji konkursu

Zapewnienie odpowiedniej opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży oraz ich rodzin jest istotnym wyzwaniem społecznym. W Polsce jest blisko 7 mln dzieci i młodzieży poniżej 18 r.ż. (dane GUS 2018). Statystyki światowe szacują, że rozpowszechnienie zaburzeń psychicznych lub behawioralnych w tej grupie wiekowej może dotyczyć od około 10 do nawet 20% populacji (dane WHO). Oznacza to, że system ochrony zdrowia psychicznego powinien móc objąć opieką nawet do 1 mln 300 tys. osób poniżej 18 roku życia.

Zaburzenia psychiczne pojawiające się w dzieciństwie i adolescencji są wynikiem wielu czynników biologicznych i środowiskowych, mają związek z warunkami społecznymi i ekonomicznymi, relacjami w rodzinie, szkole oraz grupach rówieśniczych, stresem i narażeniem na kontakt z substancjami psychoaktywnymi. Na przestrzeni ostatnich lat obserwuje się narastanie częstości zaburzeń zależnych lub częściowo zależnych od uwarunkowań cywilizacyjnych i kulturowych (np. zaburzenia depresyjne, próby samobójcze, samookaleczenia, zaburzenia odżywiania, uzależnienia, zaburzenia związane ze stresem). Zmianie ulega także obraz kliniczny zaburzeń - coraz częściej dominującymi objawami stają się zachowania agresywne i autoagresywne.

Wzrost częstości występowania problemów psychicznych pociąga za sobą narastającą potrzebę organizowania i rozwoju profesjonalnej pomocy na różnych poziomach opieki (nie tylko ambulatoryjna lub szpitalna opieka psychiatryczna, ale także na poziomie systemu rodzinnego, systemu edukacji, poradni psychologiczno-pedagogicznych, ośrodków socjoterapeutycznych i wychowawczych, ośrodków pomocy społecznej, świetlic środowiskowych, ośrodków interwencji kryzysowej, rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, centrów integracji społecznej, ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, itp.).

Dotychczasowy system opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży w Polsce nie zaspokaja potrzeb populacyjnych na opiekę tego rodzaju. Trudna sytuacja w systemie ochrony zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży w sposób szczególny związana jest z niewystarczającą liczbą specjalistów lekarzy – psychiatrów dziecięcych. Zawód psychiatrii dziecięcej wykonuje 446 osób w Polsce (dane Naczelna Izba Lekarska, stan na dzień 31 stycznia 2019 r.).

Tym samym pożądanym kierunkiem działań jest rozwój usług środowiskowych, świadczonych zgodnie z zasadami deinstytucjonalizacji. Jednym z rozwiązań jest zwiększenie roli specjalistów nie będących lekarzami (psychologów, psychoterapeutów oraz terapeutów środowiskowych dzieci i młodzieży) w procesie diagnostycznym i terapeutycznym. Zagwarantowanie odpowiedniej opieki dla dzieci i młodzieży doświadczającej zaburzeń psychicznych poza oddziałami całodobowymi jest również kluczowe dla ograniczenia negatywnych skutków związanych z hospitalizacją - takich jak konieczność zmiany miejsca nauki, zaburzenie procesu socjalizacji do ról rodzinnych i zawodowych oraz stygmatyzacja pacjentów.

Wyzwania w zakresie zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży wymagają podejmowania innowacyjnych działań i poszukiwania nowych rozwiązań. Decyzja o skalowaniu modelu dot. środowiskowej opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży została podjęta z dwóch powodów. Pierwszym jest zainteresowanie projektem realizowanym pilotażowo od 2016 r. na Bielanach, pokazujące popyt na usługi świadczone w formie zdeinstytucjonalizowanej. Po półtora roku realizacji projektu, czyli dokładnie w jego połowie, liczba uczestników projektu przekroczyła już wartość docelową. Z drugiej strony, niemniej istotne było uwzględnienie części rozwiązań proponowanych w modelu w ramach reformy systemu opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży, wdrażanej obecnie przez Ministerstwo Zdrowia. Rozwiązania wypracowane w projekcie realizowanym przez UKSW stały się inspiracją dla zmiany rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień. Rozporządzenie określa m.in. wymogi organizacyjne i standardy świadczenia usług w Ośrodkach środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – (I poziom referencyjny) oraz Centrach Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży (II poziom referencyjny).

Komplementarność działań realizowanych w ramach niniejszego konkursu oraz świadczeniami finansowanymi z NFZ opisano w pkt. 6.4 regulaminu konkursu.

Ważnym aspektem wpływającym na decyzję o skalowaniu tego projektu jest również potrzeba upowszechniania skutecznych działań realizowanych zgodnie z zasadą deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych. Deinstytucjonalizacja jest rozumiana jako rozwój zindywidualizowanych usług w obrębie społeczności lokalnych, będący alternatywą dla opieki instytucjonalnej. Jest odpowiedzią na ograniczenia opieki instytucjonalnej, która często skutkuje niższą jakością życia, prowadzi do izolacji i wykluczenia społecznego. Stąd tak ważna jest zmiana w kierunku zastępowania opieki instytucjonalnej wsparciem i opieką świadczoną na poziomie społeczności lokalnych. Deinstytucjonalizacja została określona jako przyjęty kierunek zmian w systemie usług społecznych w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

3.3 Charakter konkursu i jego umiejscowienie w PO WER

Konkurs jest organizowany w ramach IV Osi Priorytetowej PO WER, Działanie 4.1 Innowacje społeczne. Celem szczegółowym Działania 4.1 jest zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS. Jest on realizowany m.in. poprzez projekty typu: „skalowanie innowacji”. **Projekty skalujące innowacje polegają na dopracowaniu (o ile będzie to konieczne) i zwiększeniu wykorzystania nowych rozwiązań, stosowanych dotąd w ograniczonym zakresie lub o ograniczonym zasięgu.** Dzięki temu możliwe jest wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań, które miały dotąd ograniczony terytorialnie bądź sektorowo zasięg oraz tych, które były stosowane przez pojedyncze podmioty i nie funkcjonują na dużą skalę.

Tematem niniejszego konkursu jest skalowanie modelu ŚCZP dla dzieci i młodzieży w celu zwiększenia zasięgu jego wykorzystania, co oznacza że dofinansowanie w tym konkursie będzie przeznaczone na uruchomienie i funkcjonowanie ŚCZP DiM, który będzie działał zgodnie z modelem stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu konkursu. Obowiązek realizowania projektu wyłącznie w ramach powyższego tematu został ujęty w kryterium dostępu nr 4.

3.4 Podstawowe informacje o skalowanej innowacji

Model ŚCZP DiM został opracowany w projekcie pn. „Deinstytucjonalizacja szansą na dobrą zmianę” wybranym w konkursie „Deinstytucjonalizacja usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi”, ogłoszonym przez IZ PO WER w ramach Działania 4.1. PO WER w 2015 r. Model został wdrożony w projekcie wybranym konkursie II etapu, który zakładał testowanie teoretycznych modeli wypracowanych uprzednio przez beneficjentów. Projekt jest realizowany przez partnerstwo, którego liderem jest Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego (UKSW) na terenie warszawskiej dzielnicy Bielany.

Model, który został zaprezentowany w załączniku nr 1 do regulaminu konkursu, zakłada funkcjonowanie ŚCZP DiM, które będzie realizować działania z zakresu usług medycznych, wsparcia terapeutycznego, psychologicznego, społecznego oraz profilaktyki. ŚCZP DiM będą działać zgodnie z zasadami deinstytucjonalizacji, tj. jak najbliżej miejsc zamieszkania uczestników, a dzięki ich funkcjonowaniu będzie ograniczana liczba hospitalizacji.

Podstawowe zadania ŚCZP DiM testowanego w pilotażowym projekcie obejmują w szczególności:

- prowadzenie terapii środowiskowej dzieci i młodzieży, która jest realizowana w domu lub w podmiotach oświaty lub oparcia społecznego lub w innych miejscach pobytu dziennego dzieci i młodzieży,
- prowadzenie usług ambulatoryjnych specjalistycznych w ramach psychoterapii indywidualnej, grupowej, rodzinnej dla dzieci i młodzieży, poradnictwa psychologicznego, świadczeń lekarskich psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży, psychoedukacji i wsparcia psychospołecznego dla rodzin, dzieci i młodzieży,
- poradnictwo dla specjalistów z podmiotów oświaty, oparcia społecznego oraz innymi podmiotami pracującymi z rodzinami, dziećmi i młodzieżą w obszarze zdrowia psychicznego,
- realizacja usług całodobowych, które powinny być realizowane w ramach hostelu dla młodzieży od 16 r.ż.,
- koordynację i integrację wsparcia wraz z infolinią dla pacjentów i ich rodzin,

- tworzenie mechanizmów i standardów współpracy instytucjonalnej z podmiotami istniejącymi na terenie wdrożenia w ramach sieci koordynacji,
- profilaktyka, edukacja, informacja – ich celem jest wzmocnienie zdrowia psychicznego poprzez organizację m.in. spotkań edukacyjno-profilaktycznych dla dzieci w szkołach podstawowych i średnich, rodziców w czasie wywiadówek oraz specjalistów pracujących z dziećmi i młodzieżą.

Opis modelu, który stanowi załącznik nr 1 do regulaminu konkursu został zaktualizowany z uwzględnieniem prawie dwuletniej praktyki wynikającej z realizacji projektu, realizowanego przez UKSW na Bielanach oraz zmiany przepisów prawa dotyczących opieki środowiskowej dla dzieci i młodzieży.

3.5 Kwota przeznaczona na konkurs

Planowana alokacja wynosi **90 000 000 PLN**. W uzasadnionych przypadkach IOK może podjąć decyzję o zmianie alokacji na konkurs.

W związku z **kryterium dostępu nr 5** zgodnie z którym „projekt jest realizowany na terenie miasta wojewódzkiego lub miasta średniego”, IOK dokonała podziału planowanej alokacji na dwie kategorie miast. **Planowana alokacja na projekty realizowane na terenie miast wojewódzkich wynosi maksymalnie 45 000 000 PLN**. Podział planowanej alokacji na dwie kategorie miast ma charakter indykatywny. Na etapie wyboru projektów IOK przewiduje możliwość zmian w przypadku oszczędności w danej kopercie finansowej.

W związku z podziałem alokacji IOK opublikuje listę rankingową, która będzie się składać z dwóch oddzielnych list w podziale na projekty realizowane na terenie danych typów miast. O przyznaniu dofinansowania będzie decydować miejsce na liście w ramach danego „koszyka” projektów. Projekty na obu listach będą uszeregowane malejąco zgodnie z liczbą przyznanych punktów.

Poziom dofinansowania projektu (ze środków UE i środków budżetu państwa) wynosi 100%. Wkład własny nie jest wymagany.

II. ZASADY KONKURSU

4. Wymagania wobec wnioskodawcy

4.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

Wymogi o charakterze podmiotowym są uwzględnione w tym konkursie w następujących kryteriach¹:

Kryterium dostępu nr 2. Wnioskodawca lub partner (jeżeli dotyczy) na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest podmiotem będącym stroną umowy z wojewódzkim oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia, której przedmiotem jest prowadzenie całodobowego lub dziennego oddziału rehabilitacyjnego psychiatrycznego dla dzieci i młodzieży oraz poradni zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży lub zespołu leczenia środowiskowego dzieci i młodzieży.

Wymóg realizacji projektu z udziałem podmiotów świadczących usługi w ramach całodobowego oddziału psychiatrycznego lub dziennego oddziału rehabilitacyjnego psychiatrycznego oraz poradni zdrowia psychicznego lub zespołu leczenia środowiskowego dla dzieci i młodzieży pozwoli na wdrożenie modelu z udziałem podmiotów posiadających odpowiednie doświadczenie w świadczeniu usług na rzecz grupy docelowej. Wnioskodawca składając wniosek oświadcza o spełnieniu tego kryterium przekazując wraz z wnioskiem oświadczenie, którego wzór określono w załączniku nr 11 do regulaminu. W przypadku powzięcia wątpliwości przez KOP w stosunku do treści oświadczenia, IOK zastrzega sobie możliwość zweryfikowania stanu faktycznego na podstawie informacji udostępnianych przez NFZ.

Wymóg posiadania kontraktu nie wyklucza finansowania w projekcie kosztów funkcjonowania poradni zdrowia psychicznego lub oddziału dziennego lub zespołu leczenia środowiskowego dla dzieci i młodzieży. Warunki finansowania działań w takim przypadku zostały opisane w dalszej części regulaminu (pkt. 6.4 regulaminu).

Kryterium odnosi się do całego partnerstwa, co oznacza, że jest spełnione także gdy w partnerstwie są dwa odrębne podmioty, np. jeden prowadzący oddział psychiatryczny dla dzieci i młodzieży, a drugi prowadzący poradnię lub ZLŚ.

¹ Pełna lista kryteriów znajduje się w KOM, stanowiącej załącznik nr 9 do regulaminu konkursu

Kryterium dostępu nr 3. Wnioskodawca lub partner (jeżeli dotyczy) na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada minimum 3-letnie doświadczenie w świadczeniu usług zdrowotnych dla osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi lub 2-letnie doświadczenie w przypadku analogicznych usług zdrowotnych dla dzieci i młodzieży oraz minimum 3-letnie doświadczenie w świadczeniu usług społecznych dla osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi lub 2-letnie doświadczenie w przypadku usług dla dzieci i młodzieży. Przy czym odpowiednio 3 lub 2-letnie doświadczenie mieści się w okresie od 2016 roku do daty złożenia wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca lub partner (jeżeli dotyczy) w tym okresie świadczył ww. wsparcie na rzecz co najmniej takiej liczby osób jak zakładana liczba uczestników projektu.

Celem kryterium jest zapewnienie odpowiedniej jakości zarówno w zakresie usług zdrowotnych, jak również usług społecznych. Wybór podmiotów posiadających odpowiednie doświadczenie merytoryczne pozwoli na świadczenie usług zgodnie z wymogami i standardami określonymi w skalowanym modelu.

Wnioskodawca składając wniosek oświadcza o spełnieniu tego kryterium przekazując wraz z wnioskiem oświadczenie, którego wzór określono w załączniku nr 11 do regulaminu. W przypadku gdy w wyniku analizy wniosku KOP powźmie wątpliwości co do spełniania tego kryterium dostępu, wniosek może zostać skierowany do negocjacji w tym zakresie.

Zgodnie z kryterium dostępu nr 12 w realizację projektu zaangażowane są co najmniej poradnia pedagogiczna–psychologiczna, ośrodek pomocy społecznej oraz podmiot podstawowej opieki zdrowotnej działający na obszarze realizacji projektu.

Zaangażowanie ww. organizacji zagwarantuje, że projekt angażuje instytucje odpowiedzialne za zabezpieczenie społeczne na danym obszarze i stworzy międzysektorową koalicję na rzecz zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży.

W sytuacji gdy zaangażowanie ww. instytucji w projekt nie ma charakteru finansowego i nie będzie wiązało się z finansowaniem wydatków ww. instytucji z projektu, podmioty te nie są traktowane jako partnerzy projektu w rozumieniu ustawy wdrożeniowej (nie należy ich wymieniać w pkt. 2.9 wniosku, również ich potencjał nie będzie brany pod uwagę podczas oceny merytorycznej). W takim wypadku składane są jedynie deklaracje współpracy (listy intencyjne) jako załącznik do wniosku.

Kryterium dostępu określa minimalny zakres podmiotów tworzących lokalną koalicję

międzysektorową. Zasady tworzenia takiej sieci współpracy i jej optymalny zakres są opisane w modelu stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu konkursu.

Niezależnie od oceny spełnienia ww. kryteriów dostępu doświadczenie wnioskodawcy oraz partnera/ów (jeżeli dotyczy) opisane we wniosku **podlega ocenie merytorycznej punktowej w kryterium „Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów”**. Doświadczenie należy opisać zgodnie z zasadami ujętymi w instrukcji, biorąc pod uwagę, że spełnienie kryterium dostępu nie jest równoznaczne z otrzymaniem pozytywnej oceny merytorycznej punktowej.

ŚCZP DiM będzie działać lokalnie i właśnie ze względu na środowiskowy charakter centrum na etapie oceny będzie analizowane, czy projekt jest realizowany przez naturalne, lokalne koalicje, tworzone przez podmioty zakorzenione na obszarze realizacji projektu. Przypominamy, że niedozwolone jest tworzenie tzw. sztucznych partnerstw - powoływanych jedynie po to, by spełnić kryteria dostępu. Na etapie oceny merytorycznej projektu w szczególności będzie analizowana adekwatność podziału zadań między partnerami w kontekście ich potencjału społecznego.

Zgodnie z kryterium horyzontalnym wnioskodawca lub partnerzy krajowi lub ponadnarodowi (o ile dotyczy) nie mogą podlegać wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Spełnienie tego kryterium weryfikowane jest na podstawie stosownego oświadczenia wnioskodawcy i partnerów krajowych, które znajduje się w części VIII wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo, kwestie związane z brakiem wykluczenia będą weryfikowane przed podpisaniem umowy, w oparciu o informacje uzyskane z rejestru Ministerstwa Finansów oraz dane z Krajowego Rejestru Karnego.

UWAGA!

Spełnienie tego kryterium będzie weryfikowane podczas oceny merytorycznej w ramach kryterium horyzontalnego – „czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?”

Warunki dotyczące właściwości wnioskodawcy i partnera/ów (o ile dotyczy) są również określone w kryteriach merytorycznych ocenianych 0-1

- Kryterium nr 4. Z wnioskodawcą lub partnerem/partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego / partnera stronie².
- Kryterium nr 3. Spełnia wymogi finansowe odnośnie obrotu zgodnie z kryterium merytorycznym nr 3 ocenianym 0-1.

Informację o obrocie należy zamieścić w pkt. 4.3 wniosku o dofinansowanie.

W tym konkursie zostały również określone **dwa kryteria premiujące, związane z wymaganiami w stosunku do wnioskodawcy:**

Kryterium premiujące 1: Wnioskodawca lub partner (jeżeli dotyczy) jest podmiotem będącym stroną umowy z wojewódzkim oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia, której przedmiotem jest świadczenie usług środowiskowych w ramach zespołu leczenia środowiskowego dla dzieci i młodzieży.

Kryterium ma na celu premiowanie tych podmiotów, które posiadają doświadczenie w świadczeniu usług o charakterze zbliżonym do usług uwzględnionych w modelu do skalowania. Istotnym elementem modelu jest świadczenie usług mobilnych, w środowisku uczestników projektu.

Informację o spełnieniu tego kryterium należy wskazać w punkcie 4.4 wniosku o dofinansowanie.

Kryterium premiujące 2. Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością, w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Deklaracje zatrudnienia osoby z niepełnosprawnością należy uwzględnić w pkt 4.3 wniosku o dofinansowanie wraz ze wskazaniem jej roli w projekcie.

² Kryterium będzie weryfikowane na podstawie: oświadczenia w formularzu wniosku o dofinansowanie, że nie doszło do rozwiązania w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po stronie podmiotu reprezentowanego przez wnioskodawcę/partnera, oraz danych IOK

4.2 Partnerstwo

Ze względu na specyfikę skalowanej innowacji w ramach niniejszego konkursu partnerstwo może mieć wyłącznie charakter krajowy. Realizacja projektu w partnerstwie nie jest obligatoryjna (nie jest wymagana kryteriami dostępu), jednak jest zalecana ze względu na specyfikę ŚCZP DiM, które łączy zakres usług zdrowotnych i społecznych. W przypadku występowania wnioskodawcy samodzielnie należy przed złożeniem dokładnie przeanalizować czy jeden podmiot będzie w stanie wdrożyć w pełni model ŚCZP DiM opisany w załączniku nr 1 do regulaminu konkursu, a także spełnić wszystkie pozostałe warunki określone w kryteriach dostępu w tym konkursie.

Podmioty zaangażowane w realizację projektu zgodnie z **kryterium dostępu nr 12 będą partnerami w rozumieniu ustawy wdrożeniowej, wyłącznie w przypadku gdy ich zaangażowanie w projekt będzie miało charakter finansowy.**

UWAGA!

Wymagania dotyczące partnerstwa oraz realizacji projektu z innymi podmiotami są określone w szczególności w [ustawie wdrożeniowej](#), Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz [SZOOP PO WER](#), a wnioskodawca zobowiązany jest je stosować łącznie. Poniżej przedstawiono jedynie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa.

W przypadku projektu składanego w partnerstwie, obowiązują następujące zasady:

- 1) przez partnerstwo należy rozumieć projekt realizowany wspólnie przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie³;
- 2) podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. [Prawo Zamówień Publicznych](#), który inicjuje projekt partnerski, dokonuje wyboru partnerów spośród instytucji spoza art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy; zgodnie z zapisami [ustawy wdrożeniowej](#), ww. podmiot ma obowiązek zachowania zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów; zasady te zostały szczegółowo opisane w art. 33, ust. 2 [ustawy wdrożeniowej](#);

³Patrz art. 33 [ustawy wdrożeniowej](#).

- 3) podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w tym projekcie.

Wymagane jest, aby partnerstwo zostało utworzone albo zainicjowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, natomiast zawarcie porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerem/ami musi nastąpić przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Prawidłowość postępowania przy nawiązywaniu i realizacji partnerstwa będzie podlegała weryfikacji przez IOK przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, a następnie podczas realizacji projektu.

UWAGA!

Zgodnie z kryterium merytorycznym ocenianym w systemie 0-1 nr 2 partnerstwo musi spełniać ściśle określone wymogi co do wyboru i zainicjowania. Oznacza to, że projekt niespełniający kryterium zostanie odrzucony.

5. Struktura projektu

5.1 Ramy czasowe projektu

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 8**, termin zakończenia realizacji projektu nie może być późniejszy niż 30.06.2023 r. Spełnienie niniejszego kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów pkt 1.7 wniosku o dofinansowanie.

IOK zastrzega sobie możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu w uzasadnionych przypadkach w trakcie jego realizacji.

Obowiązkowe działania w projekcie

Wszystkie działania w projekcie muszą być związane z uruchomieniem i funkcjonowaniem ŚCZP DiM, zgodnie z modelem opisanym w załączniku nr 1.

Beneficjent, zgodnie z **kryterium dostępu nr 4** musi złożyć oświadczenie (załącznik nr 11 do wniosku), potwierdzające, że projekt dotyczy wdrożenia modelu ŚCZP DiM, opracowanego w projekcie „Deinstytucjonalizacja szansą na dobrą zmianę” wybranym w konkursie „Deinstytucjonalizacja usług świadczonych na rzecz osób

z zaburzeniami i chorobami psychicznymi”, ogłoszonym przez IZ PO WER w ramach Działania 4.1. PO WER w 2015 r.

Zgodnie z kryterium dostępu nr 1 projekt musi obejmować co najmniej 3 działania opisane poniżej. Należy je wykazać i opisać w pkt 4.1 wniosku o dofinansowanie.

Działanie nr 1. Dopracowanie modelu ŚCZP DiM z uwzględnieniem doświadczeń płynących z etapu testowania i specyfiki lokalnej, w której będzie realizowany projekt

Partnerstwo przed rozpoczęciem wdrażania innowacji na nowym obszarze ma możliwość dopracowania modelu. W tym celu należy dokonać pogłębionej, w stosunku do etapu aplikowania o dofinansowanie, analizy założeń funkcjonowania modelu w kontekście zasobów dostępnych na obszarze testowania. Model funkcjonowania ŚCZP DiM można poddać ewentualnej modyfikacji z uwzględnieniem specyfiki funkcjonowania podmiotów tworzących partnerstwo oraz potrzeb grupy docelowej.

Działanie nr 2. Opracowanie indywidualnego planu wdrażania modelu ŚCZP DiM w danej lokalizacji, z uwzględnieniem aspektów związanych z funkcjonowaniem centrum po zakończeniu projektu

Na podstawie analizy modelu, opisanej w działaniu 1, w szczególności w zakresie jego elastycznych elementów oraz specyfiki obszaru realizacji projektu, partnerstwo opracowuje indywidualny plan wdrożenia innowacji. Zakres ewentualnej modyfikacji modelu funkcjonowania ŚCZP DiM musi zostać zaakceptowany przez IOK po uzyskaniu opinii Grupy Sterującej.

Działania 1 i 2 mogą być realizowane w ramach jednego zadania w projekcie.

Działanie nr 3. Realizacja zintegrowanych usług medycznych, społecznych oraz profilaktyki, zgodnie z modelem

W trakcie wdrażania działań należy prowadzić ciągły monitoring ich zgodności ze skalowanym modelem. Modyfikacja modelu powinna uwzględniać założenia opisane w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień, co oznacza że w funkcjonowaniu ŚCZP DiM należy przestrzegać minimalnych wymogów dotyczących w szczególności organizacji czy liczby i kwalifikacji zaangażowanego personelu.

Realizacja tego działania powinna być podzielona na maksymalnie 4 oddzielne zadania w projekcie.

Należy zaznaczyć, że w przypadku projektu o charakterze partnerskim podział obowiązków i odpowiedzialności przy realizacji zadań określa wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie. Podział zadań musi być powiązany z potencjałem społecznym i kadrowym/technicznym partnerów.

Przy planowaniu wszystkich działań (także w kontekście finansowym), wnioskodawca musi mieć na uwadze **obowiązek stosowania 6 standardów dostępności (szkoleniowego, edukacyjnego, informacyjno-promocyjnego, cyfrowego, architektonicznego oraz transportowego)⁴**, o których mowa w [Wytycznych w zakresie równości i dostępności](#).

5.2 Wymiar terytorialny projektu

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 5 projekt jest realizowany na terenie miasta wojewódzkiego lub miasta średniego**.

ŚCZP DiM musi działać na terenie miasta będącego siedzibą marszałka województwa lub wojewody lub w mieście średnim w rozumieniu pakietu działań na rzecz miast średnich w ramach Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju. Lista miast średnich stanowi załącznik nr 12 do regulaminu konkursu.

Zgodnie z zasadą bliskiego dostępu zakres terytorialny **ŚCZP DiM może obejmować swoimi działaniami najbliższe sąsiedztwo – powiat, na terenie którego leży miasto średnie lub powiat sąsiedni w przypadku miast wojewódzkich**.

W przypadku gdy realizacja projektu wykracza poza obszar miasta wojewódzkiego liczba uczestników zamieszkujących dane miasto wojewódzkie musi wynosić co najmniej 80% wszystkich uczestników projektu. IOK przewiduje możliwość modyfikacji tego warunku na uzasadniony wniosek beneficjenta na etapie realizacji projektu.

W sytuacji gdy ŚCZP DiM ma funkcjonować wyłącznie na terenie miasta wojewódzkiego lub średniego spełnienie kryterium dostępu dotyczące obszaru realizacji projektu będzie weryfikowane wyłącznie na podstawie zapisów pkt 1.8 wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy ŚCZP DiM ma obejmować również tzw. bliskie sąsiedztwo informacje dotyczące obszaru realizacji projektu należy precyzyjnie opisać dodatkowo w pkt 3.2 wniosku o dofinansowanie.

⁴ Opis standardów jest przedstawiony w załączniku 2 do [Wytycznych w zakresie równości i dostępności](#).

Aspektu terytorialnego projektu dotyczy również **kryterium dostępu nr 6**. Określa ono minimalny zasięg działań ŚCZP DiM, który obejmuje **obszar zamieszkiwany przez populację grupy docelowej projektu⁵ liczącą co najmniej 20 tys. osób**. Wnioskodawca składając wniosek o dofinansowanie oświadcza o spełnieniu tego kryterium przekazując wraz z wnioskiem o dofinansowanie oświadczenie, którego wzór określono w załączniku nr 11 do regulaminu. Niezależnie od ww. oświadczenia informacje dotyczące populacji grupy docelowej należy umieścić w pkt 3.2 wniosku.

UWAGA!

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania tego kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana. Tym samym brak oświadczenia w tym zakresie lub jasnego określenia obszaru wraz z precyzyjnym wskazaniem liczebności grupy docelowej projektu w pkt 3.2 wniosku o dofinansowanie będzie skutkować oceną negatywną projektu na etapie oceny zgodności wniosku z kryteriami dostępu.

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 10** Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wskazuje miejsca (adresy), w których będą zlokalizowane struktury ŚCZP DiM, w których będą świadczone wszystkie usługi w ramach projektu. Wnioskodawca lub partner wniesie do projektu nieruchomości do świadczenia kluczowych usług⁶ w ramach środowiskowego centrum zdrowia psychicznego. Informacje dotyczące lokalizacji struktur ŚCZP DiM należy opisać we wniosku, a bardziej szczegółowo - w załączniku do wniosku. Wzór Zestawienia lokalizacji struktur ŚCZP DiM stanowi załącznik nr 13 do wniosku.

UWAGA!

⁵ Dzieci poniżej 7 roku życia, dzieci i młodzież objęte obowiązkiem szkolnym i obowiązkiem nauki, uczniowie szkół ponadpodstawowych, jednak nie później niż do ukończenia 21 roku życia.

⁶ Dotyczy centrum koordynacji i oddziału dziennego.

Centrum koordynacji nie może być umiejscowione na terenie nieruchomości szpitala w którym prowadzony jest całodobowy oddział psychiatryczny dla dzieci i młodzieży, ani na nieruchomości do niej przylegającej.

IOK na etapie wyboru projektu do dofinansowania lub na etapie realizacji projektu może wyrazić zgodę na uruchomienie centrum koordynacji w ww. lokalizacji, jeżeli wnioskodawca/beneficjent wykaże że nie ma na danym terenie innej nieruchomości, w której można uruchomić centrum koordynacji a wskazana lokalizacja nie będzie prowadziła do stygmatyzacji uczestników projektu oraz nie będzie sprzeczna z ideą deinstytucjonalizacji. Na etapie aplikowania, wnioskodawcy mogą kierować [wnioski podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania wnioskodawcy -należy przesłać na adres konkurs.makro@mfi.pr.gov.pl w formie skanu pisma lub pisma podpisanego elektronicznie](#), nie później niż do ~~30 maja~~ **27 lipca** br.

Wnioskodawca składając wniosek o dofinansowanie oświadcza o spełnieniu tego kryterium przekazując wraz z wnioskiem o dofinansowanie oświadczenie, którego wzór określono w załączniku nr 11 do regulaminu.

5.3 Wskaźniki projektu

Wnioskodawca jest zobowiązany do ujęcia w projekcie wskazanych poniżej wskaźników programowych:

- Wskaźnik produktu: „Liczba innowacji społecznych podlegających skalowaniu” – wartość docelowa - 1.
- Wskaźnik rezultatu: „Liczba przeskalowanych innowacji społecznych” - wartość docelowa - 1.

UWAGA!

Ponadto wnioskodawca ma obowiązek we wniosku o dofinansowanie zawrzeć wskaźnik specyficzny dotyczący liczby dzieci i młodzieży objętych wsparciem w ramach projektu.

Wartość docelowa wskaźnika będzie miała wpływ na ocenę merytoryczną projektu, w szczególności w kryterium grupa docelowa a także uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.

Ww. wskaźnik musi być wpisany w pkt. 3.1 wniosku o dofinansowanie oraz należy wskazać sposób jego monitorowania. Poza ww. wskaźnikami beneficjent powinien

określić dodatkowe wskaźniki produktu lub rezultatu. Zasady ich tworzenia opisane są w instrukcji. Należy je dobrze przemyśleć i mieć na uwadze, że ilość nie przekłada się na jakość. Ponadto określając wskaźniki i ich wartości docelowe należy mieć na uwadze ich definicje i sposób pomiaru określone w załączniku do SZOOP (dot. wskaźników programowych) a także zasady określone w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów operacyjnych na lata 2014-2020. Oprócz wymienionych powyżej wskaźników konieczne jest wskazanie trzech wskaźników horyzontalnych (wskaźników produktu):

Nazwa wskaźnika [jednostka miary]	Definicja operacyjna/kontekst prawny
Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych [osoby]	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, Internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby objęte wsparciem w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.</p>
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania

mi	<p>z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami.</p> <p>Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia.</p> <p>Definicja na podstawie Wytycznych w zakresie równości i dostępności.</p>
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	<p>Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głosnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp(tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg. def. PKOB).</p> <p>Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku</p>

	<p>związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.</p> <p>Definicja na podstawie Wytycznych w zakresie równości i dostępności.</p>
--	--

Uwzględnienie (wybranie z listy rozwijalnej w systemie SOWA) ww. wskaźników

jest obligatoryjne, wnioskodawcy mogą jednak uwzględnić je we wniosku o dofinansowanie z wartością docelową "0" – dotyczy to jedynie sytuacji, kiedy:

- wnioskodawca w momencie tworzenia wniosku nie wie, czy wśród uczestników projektu są osoby z niepełnosprawnością wymagające sfinansowania racjonalnych usprawnień,
- wnioskodawca nie przewiduje nabywania/podnoszenia przez uczestników kompetencji cyfrowych.

5.4 Grupa docelowa

Grupa docelowa projektu została określona w kryterium dostępu nr 9. Tworzą ją dzieci poniżej 7 roku życia, dzieci i młodzież objęta obowiązkiem szkolnym i obowiązkiem nauki, uczniowie szkół ponadpodstawowych, jednak nie później niż do ukończenia 21 roku życia.

Należy pamiętać, że dzieci i młodzież z problemami psychicznymi i zaburzeniami behawioralnymi stanowią główną grupę docelową projektu i znajdują się w centrum zainteresowania środowiskowej opieki psychiatrycznej.

We wniosku o dofinansowanie należy opisać podmioty wchodzące w skład sieci wsparcia na terenie realizacji projektu, które otrzymają wsparcie ze strony beneficjenta w ramach działań edukacyjnych lub profilaktycznych ukierunkowanych na poprawę zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży.

Grupy docelowe wnioskodawca opisuje w pkt. 3.2 wniosku o dofinansowanie.

6. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania

6.1 Zasady ogólne

Zgodnie z kryterium dostępu nr 7, maksymalna **wartość projektu nie może przekroczyć 15 000 000 zł.**

IOK zastrzega sobie możliwość zwiększenia budżetu projektu w trakcie jego realizacji na wniosek beneficjenta, który wykaże zdolność do objęcia wsparciem większej, niż zakładana we wniosku o dofinansowanie, liczby osób.

Zasady ponoszenia wydatków regulują szczegółowo Wytyczne w zakresie kwalifikowalności oraz umowa o dofinansowanie projektu (jej wzór stanowi załącznik nr 2) oraz niniejszy regulamin konkursu.

Koszty projektu są przedstawiane we wniosku o dofinansowanie w formie budżetu zadaniowego. Budżet zadaniowy oznacza przedstawienie kosztów kwalifikowalnych projektu w podziale na zadania merytoryczne w ramach kosztów bezpośrednich oraz koszty pośrednie. Budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności oraz racjonalności kosztów. Powinien bezpośrednio wynikać z opisanych wcześniej zadań i etapów wdrażania innowacji społecznej. Zasady tworzenia budżetu projektu szczegółowo opisuje Instrukcja wypełniania wniosku.

Przy szacowaniu kosztów bezpośrednich wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić **standardy i ceny rynkowe oraz maksymalne stawki w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone, w wykazie stanowiącym załącznik nr 3.** W przypadku niezgodności wydatków z powyższym dokumentem budżet projektu będzie kierowany na etapie oceny merytorycznej do negocjacji. Zgodność wydatków z tymi wymogami będzie też weryfikowana na etapie realizacji projektu.

W projekcie kwalifikowalne są wydatki ponoszone przed podpisaniem umowy, o ile będą dotyczyć okresu realizacji projektu.

Na etapie oceny merytorycznej projektu jednym z elementów oceny będzie ocena efektywności budżetu projektu, uwzględniająca rozległość obszaru realizacji projektu, a także liczbę uczestników, którzy będą objęci wsparciem ŚCZP DiM.

6.2 Warunki kwalifikowalności wydatków specyficzne dla konkursu

Na podstawie pkt. 5 w podrozdz. 8.9 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności, IOK ustala specyficzne warunki kwalifikowania wydatków dot. specjalistów realizujących elementy modelu związane z usługami medycznymi opisanymi w modelu (psychiatra, psycholog, psychoterapeuta, terapeuta), stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu konkursu:

- ocena kwalifikowalności stawek wynagrodzeń personelu projektu realizującego usługi medyczne będzie dokonywana w odniesieniu do stawek rynkowych dla poszczególnych specjalistów. W przypadku gdy stawka rynkowa przekracza stawki faktycznie stosowane u beneficjenta, w uzasadnieniu pod budżetem wnioskodawca musi opisać przeprowadzone badanie rynku potwierdzające rynkowość [stawek na lokalnym rynku pracy](#).
- w przypadku świadczenia usług medycznych przez specjalistów zaangażowanych na umowy cywilnoprawne IOK dopuszcza zwolnienie z obowiązku stosowania zasady konkurencyjności przy wyłanianiu specjalistów wskazanych imiennie we wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej potencjału kadrowego wnioskodawcy (pod warunkiem, że osoba zostanie zaakceptowana w procesie oceny projektu [a jej wynagrodzenie zostanie uznane za zgodne z ogólnymi warunkami kwalifikowalności wydatku](#)).

Liczba personelu powinna odnosić się do faktycznej liczby osób objętych wsparciem, tj. należy założyć stopniowe angażowanie kadry do projektu w zależności od liczby uczestników przyjmowanych do projektu .

W ramach tego konkursu nie ma możliwości finansowania kosztów budowy nowych rozwiązań IT.

Zgodnie z kryterium dostępu nr 11 łączny poziom wydatków w kategoriach cross-financing oraz środki trwałe nie może przekraczać 20% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym wartość cross-financingu nie może przekraczać 10%.

W projekcie istnieje możliwość sfinansowania wydatków inwestycyjnych, związanych z dostosowaniem i adaptacją infrastruktury i zakupu niezbędnego wyposażenia. Jednak **cross-financing może dotyczyć wyłącznie nieruchomości będącej**

własnością wnioskodawcy lub partnera lub jednostki sektora finansów publicznych.

W przypadku gdy w ramach projektu zostaną poniesione w ramach cross-finansingu wydatki inwestycyjne, beneficjent zgodnie z zapisami art. 71 rozporządzenia ogólnego, będzie zobowiązany do zachowania 5-letniej trwałości projektu.

Każdy beneficjent jest zobowiązany do zachowania 2-letniej trwałości rezultatów projektu, co oznacza zobowiązanie do świadczenia usług w zakresie zdrowia psychicznego na rzecz grupy docelowej projektu przez co najmniej dwa lata po zakończeniu realizacji projektu. Zobowiązanie beneficjenta w tym zakresie powinno zostać zamieszczone we wniosku o dofinansowanie projektu.

W projekcie nie jest możliwe finansowanie zakupu nieruchomości.

W ramach niniejszego konkursu nie jest możliwe zastosowanie uproszczonych metod rozliczania wydatków, za wyjątkiem stawki ryczałtowej kosztów pośrednich.

6.3 Koszty pośrednie

Koszty pośrednie stanowią koszty związane z administracyjną obsługą projektu, ich zakres wskazany jest w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności. W projektach PO WER koszty pośrednie są rozliczane z wykorzystaniem stawki ryczałtowej. Koszty pośrednie w tym konkursie rozliczane są z wykorzystaniem stawki ryczałtowej: **25%, 20%, 15%, 10 % kosztów bezpośrednich** adekwatnie do wartości projektu (Wytyczne w zakresie kwalifikowalności, podrozdział 8.4).

6.4 Komplementarność dofinansowania z PO WER oraz świadczeń finansowanych z NFZ

Działania w projekcie są komplementarne do działań prowadzonych w ramach reformy psychiatrii dzieci i młodzieży prowadzonych przez Ministra Zdrowia. Wydatki ponoszone w projekcie muszą być komplementarne do świadczeń finansowanych z NFZ. Oznacza to, że w przypadku konieczności sfinansowania usług przewidzianych w koszyku świadczeń, na zasadzie dodatkowości, możliwe jest ich sfinansowanie z PO WER, jednakże w przypadku podmiotu posiadającego kontrakt z NFZ konieczne jest zapewnienie realizacji tych usług w sposób nieograniczający dostęp do świadczeń zdrowotnych świadczeniobiorcom korzystającym ze świadczeń

objętych umową z NFZ ani nieprowadzący do zmian warunków realizacji kontraktu z NFZ.

Dodatkowo w sytuacji gdy wnioskodawca lub partner posiada kontrakt NFZ na realizację świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży, finansowanie ze środków projektu możliwe jest wyłącznie zgodnie z zasadą dodatkowości, co w szczególności oznacza że:

- dofinansowanie obejmuje działania, które nie są bezpośrednio związane z zakresem świadczeń finansowanych przez NFZ, np. funkcjonowanie centrum koordynacji, zespołu ds. profilaktyki, zespołu koordynacji międzyinstytucjonalnej,
- dofinansowanie może obejmować działania, związane ze świadczeniami finansowanymi przez NFZ w zakresie w jakim przyczyniają się do organizacji, świadczeń powyżej minimalnych wymogów określonych w rozporządzeniu MZ, np. wydłużenie czasu dostępności placówki i jej specjalistów dla klientów (uczestników) , zwiększenie odsetka usług środowiskowych;
- rozdzielnosc finansowania ze środków PO WER i NFZ należy zapewnić na poziomie uczestnika projektu (klienta), co oznacza że ta sama osoba nie może otrzymać tych samych świadczeń w ramach kontraktu NFZ i dofinansowania PO WER, np. osoba korzystająca z sesji psychoterapii indywidualnej w ramach kontraktu NFZ nie będzie miała możliwości skorzystania z takiej samej usługi w ramach PO WER.

Beneficjenci będą zobowiązani do udziału w działaniach podejmowanych z inicjatywy MZ, których celem jest podnoszenie jakości lub standaryzacja świadczonych usług medycznych.

6.5 Podatek od towarów i usług (VAT)

Wydatki w ramach projektu mogą obejmować koszt podatku od towarów i usług (VAT). Wnioskodawca w sekcji VI Szczegółowy budżet projektu oświadcza, czy kwoty wskazane w szczegółowym budżecie zawierają/nie zawierają/częściowo zawierają VAT. W projektach realizowanych w partnerstwie, każdy z partnerów również musi złożyć takie oświadczenie. Jeżeli wnioskodawca lub partner jest czynnym podatnikiem VAT i nie prowadzi działalności zwolnionej z VAT, powinien przedstawić we wniosku uzasadnienie braku prawnej możliwości odliczenia podatku VAT.

Oznacza to, iż zapłacony VAT może być uznany za wydatek kwalifikowalny wyłącznie wówczas, gdy wnioskodawcy, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem krajowym, nie przysługuje prawo (czyli wnioskodawca nie ma prawnych możliwości) do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o zwrot VAT. Uzasadnienie zawierające podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia VAT należnego o VAT naliczony należy sporządzić zarówno na dzień sporządzania wniosku o dofinansowanie, jak również mając na uwadze planowany sposób wykorzystania w przyszłości (w okresie realizacji projektu oraz w okresie trwałości projektu) majątku wytworzonego w związku z realizacją projektu. Posiadanie wyżej wymienionego prawa (potencjalnej prawnej możliwości) wyklucza uznanie wydatku za kwalifikowalny, nawet jeśli faktycznie zwrot nie nastąpił, np. ze względu na niepodjęcie przez wnioskodawcę czynności zmierzających do realizacji tego prawa. Z uzasadnienia powinno przede wszystkim wynikać, dlaczego planowane do zakupienia w ramach projektu towary lub usługi nie mogą zostać przez wnioskodawcę/partnera wykorzystane do prowadzonej działalności opodatkowanej. Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu wnioskodawca oraz każdy z partnerów składa oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT w ramach realizowanego projektu na wzorze określonym w załączniku do umowy o dofinansowanie.

Pozostałe zasady dotyczące rozliczenia kosztów są uregulowane w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności.

7. Wymagania dotyczące przygotowania wniosku i procedury związane z jego złożeniem

7.1 Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie wniosku w języku polskim. Wniosek wypełnia się w formie dokumentu elektronicznego i składa za pośrednictwem SOWA. W tym celu należy mieć albo założyć konto użytkownika na stronie internetowej www.sowa.efs.gov.pl i postępować zgodnie z **Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014–2020** (dalej [Instrukcja wypełniania wniosku](#)). Instrukcja jest dokumentem wiążącym dla wnioskodawców wypełniających i składających wnioski o dofinansowanie.

[Dostępność systemu SOWA dla użytkowników z niepełnosprawnościami](#)

- ✓ System SOWA spełnia drugi stopień (AA) wytycznych dotyczących dostępności i stron internetowych dla osób niepełnosprawnych WCAG 2.1.
- ✓ Użytkownicy korzystający wyłącznie z klawiatury mogą swobodnie poruszać się po systemie za pomocą klawisza Tab.
- ✓ W całym systemie włączony jest tzw. fokus, czyli domyślne oznaczenie aktywnego linka czy pola formularza. Fokus przemieszcza się po wszystkich widocznych elementach aktywnych strony w logicznej kolejności. To pozwala na wygodną obsługę systemu np. użytkownikom niepełnosprawnym ruchowo czy w znacznym stopniu niedowidzącym.
- ✓ Zapewniona została nawigacja po wybranych funkcjach systemu przy użyciu specjalnie przygotowanych skrótów klawiaturowych. Lista skrótów dostępna jest pod linkiem: [Skróty klawiaturowe SOWA](#).
- ✓ System jest wyposażony w mechanizmy ułatwiające przeglądanie treści przez osoby niedowidzące, w tym trzy poziomową zmianę wielkości czcionki oraz cztery rodzaje kontrastu stron.
- ✓ Linki do dokumentów zawierają atrybut 'title', opisujący dany odnośnik bardziej szczegółowo. W przypadku, gdy tekst link sam w sobie dokładnie opisuje dokument docelowy, atrybut ten może zostać pominięty.
- ✓ Zadbano o odpowiedni kontrast tekstu do tła. Dzięki temu materiały osadzone w SOWA są czytelne także dla osób słabiej widzących.
- ✓ Filmy publikowane w systemie zawierają napisy dla osób Głuchych.
- ✓ Zrozumiałe teksty oraz formatowane w sposób zgodny z zasadami dostępności.

Przy składaniu wniosku o dofinansowanie należy pamiętać o obowiązkowych załącznikach, które zostały zdefiniowane w SOWA dla tego naboru:

- oświadczenie o spełnieniu wybranych kryteriów dostępu,
- deklaracje współpracy/listy intencyjne,
- zestawienie lokalizacji struktur ŚCZP DiM.

Szczegółowe informacje na temat tego, jak wypełnić wniosek o dofinansowanie zawarto w [Instrukcji](#). Wnioskodawca przed przystąpieniem do prac nad wnioskiem powinien dokładnie zapoznać się z tym dokumentem i zastosować do informacji w nim podanych. Prosimy o zwrócenie uwagi, że **ocena wniosków jest przede wszystkim oceną jakościową** – na podstawie poszczególnych kryteriów oceniana

i punktowana jest koncepcja projektu opisana we wniosku. Dlatego też, w celu otrzymania dofinansowania niewystarczające będzie umieszczenie we wniosku tylko informacji zapewniających o spełnieniu kryteriów wyboru projektów w konkursie.

W szczególności, niewystarczające do przyznania dofinansowania jest kopiowanie do treści wniosku brzmienia kryteriów dostępu w konkursie.

Wnioskodawca powinien opisać we wniosku planowane działania w projekcie tak, aby możliwa była ocena jego zgodności z modelem, a także jego adekwatności i skuteczności pod kątem opisanej grupy docelowej i potencjału posiadanego przez wnioskodawcę.

UWAGA!

Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, wnioskodawca powinien sprawdzić, czy zawiera on odpowiedzi na wszystkie wymagane kwestie oraz obejmuje wszystkie ww. dodatkowe dokumenty, co pozwoli na jego właściwą ocenę.

7.2 Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie

- 1) Nabór wniosków o dofinansowanie rozpocznie się 25 maja i będzie trwał do ~~31 lipca~~ 14 sierpnia 2020 r. (do godz. 15.00).
- 2) Wniosek o dofinansowanie musi być dostarczony wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu SOWA, wraz z wszystkimi załącznikami wymaganymi w regulaminie.
- 3) Złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.
- 4) Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie uznaje się termin złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie SOWA.
- 5) Każdy wnioskodawca może wycofać złożony przez siebie wniosek o dofinansowanie z uczestnictwa w procedurze wyboru projektów do dofinansowania. W tym celu należy dostarczyć do IOK, za pośrednictwem modułu komunikacji w systemie SOWA, prośbę o wycofanie wniosku. Takie wystąpienie może nastąpić w każdym momencie przeprowadzania procedury wyboru projektów do dofinansowania.

- 6) W przypadku gdy wnioskodawca wykaże, że uchybienie terminowi na złożenie wniosku o dofinansowanie wynika bezpośrednio z wystąpienia COVID-19, IOK uzna wniosek za złożony z zachowaniem terminu, jeżeli opóźnienie w złożeniu wniosku nie przekroczyło 14 dni. Brak możliwości złożenia wniosku w wyznaczonym terminie należy niezwłocznie zgłosić IOK.

7.3 Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

Jedyną dopuszczalną formą komunikacji pomiędzy wnioskodawcą a IOK na etapie uzupełniania lub poprawiania wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania/poprawiania wniosku w trybie art. 43 lub 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest moduł komunikacji w systemie SOWA. Skutkiem niezachowania wskazanej formy komunikacji może być nieuwzględnienie wyjaśnień/uzupełnień składanych przez wnioskodawcę za pomocą innych środków komunikacji⁷. Dlatego po złożeniu wniosku należy regularnie sprawdzać korespondencję w systemie SOWA.

Dla zachowania skutków prawnych wskazanej wyżej formy komunikacji konieczne jest posiadanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej – ePUAP.

Braki w zakresie warunków formalnych (tzw. weryfikacja formalna) są sprawdzane co do zasady za pośrednictwem systemu SOWA, który nie dopuszcza do złożenia wniosków niekompletnych, złożonych po terminie i w innej formie niż określona w systemie. W przypadku stwierdzenia we wniosku oczywistych omyłek, o których mowa w art. 43 ustawy wdrożeniowej, wnioskodawca zostanie wezwany, za pośrednictwem modułu komunikacji w systemie SOWA, do poprawy wniosku w terminie 7 dni (termin liczony od dnia następującego po dniu wysłania wezwania za pośrednictwem ww. modułu komunikacji⁸).

Weryfikację, czy wnioskodawca poprawił w wyznaczonym terminie wskazane przez IOK oczywiste omyłki, przeprowadza pracownik IOK w ciągu 7 dni od złożenia

⁷ Oświadczenie dotyczące skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 7c ustawy wdrożeniowej, jest składane w sekcji VIII wniosku o dofinansowanie.

⁸ Por. art 43 ust. 3 ustawy.

skorygowanej wersji wniosku. Poprawny wniosek jest kierowany do oceny merytorycznej w ramach Komisji Oceny Projektów (dalej KOP).

Jeżeli wnioskodawca nie poprawi w wyznaczonym terminie wniosku o dofinansowanie w zakresie zgodnym z wezwaniem IOK, zostanie on pozostawiony bez rozpatrzenia.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 niemożliwe lub utrudnione jest uzupełnienie lub poprawienie oczywistych omyłek w założonym terminie, IOK może, na uzasadniony wniosek wnioskodawcy, przedłużyć termin na uzupełnienie lub poprawienie w nim oczywistych omyłek do 30 dni.

8. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania

8.1 Informacje ogólne

Za przeprowadzenie procedury oceny projektów przedstawionych we wnioskach o dofinansowanie i wskazanie tych, które mogą otrzymać dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu odpowiada KOP⁹. Powołuje ją IOK i określa regulamin jej pracy, który stanowi załącznik nr 4 do regulaminu.

IOK sporządza protokół z przebiegu oceny projektów oraz listę ocenionych projektów zawierającą przyznane oceny i wskazującą projekty wybrane do dofinansowania. Po zakończeniu prac KOP opracowywany jest protokół z prac KOP.

KOP musi składać się z co najmniej 3 członków dokonujących oceny projektów i przewodniczącego. Członkowie KOP są wybierani spośród:

- pracowników IOK,
- ekspertów, o których mowa w art. 68a ust. 1 pkt 1 ustawy wdrożeniowej,
- pracowników tymczasowych (art. 44 ust.3 pkt 2 ppkt b) ustawy wdrożeniowej).

Funkcję przewodniczącego i zastępców przewodniczącego pełnią pracownicy IOK.

Do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby (pracownicy lub eksperci) które posiadają certyfikat potwierdzający ukończenie obowiązkowego e-learningowego programu szkoleniowego uprawniającego do dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER.

⁹ Por. art. 44 ustawy wdrożeniowej.

Na każdym etapie oceny do składu KOP mogą być powoływane tylko takie osoby, które posiadają stosowny certyfikat do dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER. Jest on możliwy do uzyskania po ukończeniu obowiązkowego programu szkoleniowego, dostępnego online.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 istnieje konieczność skorzystania z wiedzy, umiejętności lub doświadczenia osoby, która nie jest wpisana do wykazu kandydatów na ekspertów, o którym mowa w art. 68a ust. 11 ustawy wdrożeniowej, IOK może powierzyć tej osobie funkcję eksperta.

Przed rozpoczęciem każdego etapu procesu oceny, IOK przekazuje osobom powołanym do składu KOP z prawem przeprowadzania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących kryteriów wyboru projektów.

W pracach KOP w charakterze obserwatorów – bez prawa dokonywania oceny projektów – mogą uczestniczyć:

- przedstawiciele ministra/ministrów właściwego/właściwych ds. związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostaną zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
- przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności).

Przed rozpoczęciem oceny wniosków, oceniający otrzymują listę wszystkich projektów złożonych w ramach naboru i na podstawie zawartych tam informacji każdy członek KOP podpisuje oświadczenie o bezstronności – w przypadku pracownika IOK, zgodne ze wzorem, który stanowi załącznik nr 5, a w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 68a ust. 1 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 6.

Ponadto wszystkie osoby biorące udział w pracach KOP podpisują deklarację poufności – członkowie z prawem przeprowadzania oceny oraz przewodniczący i zastępca przewodniczącego, zgodną ze wzorem, który stanowi załącznik nr 7, a obserwatorzy, zgodną ze wzorem określonym w załączniku nr 8.

Każdy projekt, który pozytywnie przeszedł opisany w podrozdziale 7.3 etap uzupełniania i poprawiania odnośnego wniosku o dofinansowanie, jest oceniany pod kątem spełniania poszczególnych kryteriów wyboru projektów przez dwóch członków KOP. Są oni wybierani w drodze losowania. Jest ono przeprowadzane zgodnie z procedurami ustalonymi przez IOK w regulaminie pracy KOP, a jego wynik jest zapisywany w protokole z prac KOP.

Aby usprawnić proces dokonywania oceny projektów, IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu jej całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym. W takim przypadku, IOK określa w regulaminie pracy KOP sposób organizacji pracy w trybie niestacjonarnym, a przebieg oceny jest odnotowywany w protokole cząstkowym z prac KOP.

Projekty podlegające ocenie w ramach KOP i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL 2014 są rejestrowane w systemie zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK.

Procedura oceny obejmuje następujące etapy:

1. ocena merytoryczna w oparciu o kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia) – podpkt 8.2.1



do kolejnego etapu oceny merytorycznej przechodzi każdy wniosek, który zostanie pozytywnie oceniony pod tym kątem

2. ocena merytoryczna w oparciu o kryteria dostępu, kryteria horyzontalne, kryteria merytoryczne oceniane punktowo oraz premijące - podpkt 8.2.1



jeśli co najmniej jedno kryterium dostępu (bez możliwości uzupełniania/poprawiania), horyzontalne lub merytoryczne oceniane punktowo nie spełnia wymogów wnioski są odrzucane;

jeśli co najmniej jedno kryterium dostępu (z możliwością korekty), horyzontalne lub merytoryczne oceniane punktowo wymaga korekty / wyjaśnień – skierowanie do negocjacji;

wnioski ocenione negatywnie są odrzucane;

3. negocjacje - podpkt 8.2.2



do kolejnego etapu przechodzą wnioski, które zostaną pozytywnie ocenione pod kątem spełnienia:

(1) kryteriów dostępu,

(2) kryteriów horyzontalnych,

(3) kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo tj. uzyskają co najmniej 60% punktów w każdej kategorii oceny oraz największą liczbę punktów, oraz

(4) zakończą negocjacje z wynikiem pozytywnym;

4. rozstrzygnięcie naboru przez IOK (patrz pkt 8.3) i podjęcie decyzji o przyznaniu dofinansowania

Po zakończeniu oceny merytorycznej, IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do następnego etapu, natomiast wskazanie projektów wybranych do dofinansowania jest publikowane na stronie IOK oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl i www.power.gov.pl.

8.2 Ocena merytoryczna

Zasady przeprowadzania oceny merytorycznej są określone w regulaminie pracy KOP (załącznik nr 4). Ocenie merytorycznej podlega każdy projekt, który pozytywnie przeszedł etap weryfikacji formalnej (patrz pkt 7.3). Ocena obejmuje sprawdzenie, czy projekt spełnia:

- ogólne kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 („nie spełnia”/”spełnia”),
- kryteria dostępu,
- kryteria horyzontalne,
- ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo.

Termin dokonania oceny merytorycznej nie przekroczy 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

Terminy dotyczące przeprowadzenia oceny merytorycznej rozumiane są jako podpisanie przez wszystkich oceniających kart oceny merytorycznej, natomiast nie obejmują dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty. Zalicza się do nich analizę wypełnionych kart oceny, poddanie projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego (o ile dotyczy), przeprowadzenie negocjacji (o ile dotyczy) oraz obliczenie liczb punktów przyznanych poszczególnym projektom i przygotowanie przez KOP listy wszystkich projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przy pomocy karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER, która stanowi załącznik nr 9 do regulaminu. Ocena merytoryczna odbywa się poprzez sprawdzenie 4 typów kryteriów, które zostały kolejno wymienione w podpunkcie poniżej. Projekt może być uzupełniany/poprawiany w części dotyczącej spełniania wszystkich typów kryteriów wymienionych w podpkt. 8.2.1.¹⁰ z wyjątkiem kryteriów merytorycznych weryfikowanych w systemie 0-1 oraz kryteriów dostępu bez możliwości skierowania do negocjacji.

8.2.1 Kryteria oceny merytorycznej

1) Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1

Projekt nie może być uzupełniany/poprawiany w zakresie spełniania ww. kryteriów merytorycznych, weryfikowanych w systemie 0-1, co oznacza, że jeśli projekt nie spełni któregokolwiek z poniższych kryteriów, zostaje odrzucony z konkursu.

Brzmienie kryterium (część A karty oceny merytorycznej)	Wskazówki dla wnioskodawców
<p>1. Czy wnioskodawca zgodnie ze SZOOP PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie?</p>	<p>Patrz pkt 4.1 regulaminu.</p>
<p>2. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:</p> <p>1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</p> <p>2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz zgodnym ze Szczegółowym Opiszem Osi</p>	<p>Patrz pkt 4.2 regulaminu.</p>

¹⁰ Por. art. 45 ust. 3 ustawy.

	Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?	
3.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi ¹¹ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?	Patrz pkt IV.4.3 Instrukcji
4.	<p>Czy z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).</p> <p>Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową, 2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu, 3) Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu. 	Patrz pkt 4.1 regulaminu.
5.	Czy koszty bezpośrednie projektu nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta?	Patrz pkt 6 Regulaminu.

¹¹ Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z ww. kryteriów, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie. W takim przypadku IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację¹² o zakończeniu oceny projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz z pouczeniem¹³ o możliwości wniesienia protestu.

Projekt, który spełnił wszystkie ww. kryteria, jest dopuszczony do etapu weryfikacji kryteriów dostępu.

2) Kryteria dostępu

IOK, przyjmując dla danego konkursu kryteria dostępu, określa w Rocznym Planie Działania, w przypadku których z nich możliwe jest skierowanie wniosku do negocjacji, a następnie informację tę podaje w regulaminie konkursu. Oznacza to, że w zależności od decyzji IOK projekty mogą być dopuszczone do negocjacji w części dotyczącej spełniania wszystkich, żadnego, bądź wybranych kryteriów dostępu w danym konkursie. Jeśli nie zostaną spełnione wymogi, ujęte w którymkolwiek kryterium dostępu, dla którego nie przewidziano w Rocznym Planie Działania możliwości skierowania projektu do negocjacji, zostaje on odrzucony.

Wszystkie kryteria dostępu zostały omówione w rozdziałach 4-6 regulaminu konkursu.

Pełna treść kryteriów dostępu znajduje się w załączniku nr 14 do regulaminu konkursu.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia kryterium dostępu ocenianego na etapie oceny merytorycznej bez możliwości skierowania do negocjacji, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie może podlegać dalszej ocenie. W takim przypadku IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny i negatywnej ocenie projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu zgodnym z art.

¹² Zgodnie z art. 45 ust. 4 ustawy do doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 KPA.

¹³ Pouczenie ma być zgodne z art. 45 ust. 5 ustawy.

45 ust. 5 ustawy. Pisemna informacja o wyniku oceny zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach IOK może odstąpić od tej zasady.

Weryfikacja kryteriów dostępu będzie prowadzona przede wszystkim na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku gdy będzie to uzasadnione treścią danego kryterium jego weryfikacja może się odbywać z uwzględnieniem danych dostępnych publicznie, np. rejestry kontraktów NFZ, dane statystyczne dot. populacji, dane geolokalizacyjne. W przypadku gdy w procesie oceny zostaną wykorzystywane dane nieujęte we wniosku o dofinansowanie informacja o tym fakcie zostanie każdorazowo odnotowana w KOM. W przypadku gdy we wniosku zostaną przedstawione sprzeczne lub niejednoznaczne informacje odnośnie do danego kryterium dostępu, kwestia ta zostanie skierowana do uzupełnienia / poprawienia w ramach negocjacji (patrz podpkt 8.2.2) zgodnie z zakresem, który został wskazany w tabeli powyżej. Podobnie w przypadku rozbieżności między zapisami o spełnianiu danego kryterium, a pozostałą treścią wniosku (np. dane liczbowe we wniosku wskazujące na niezgodność złożonego oświadczenia wnioskodawcy z rzeczywistym stanem rzeczy) wniosek będzie mógł być skierowany do uzupełnienia/poprawienia. Wykaz konkretnych uzupełnień/poprawek będzie ujęty w stanowisku negocjacyjnym¹⁴. W przypadku, gdy wnioskodawca nie uzupełni/poprawi wniosku o dofinansowanie, projekt zostanie odrzucony na etapie negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

¹⁴ W karcie oceny merytorycznej wybór opcji „do negocjacji” przy danym kryterium oraz określenie w dalszej części karty oceny merytorycznej (pole zakres negocjacji) zakresu negocjacji w części dotyczącej spełniania kryterium.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu albo został skierowany do negocjacji, przeprowadza ocenę, czy projekt spełnia kryteria horyzontalne.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu albo został skierowany do negocjacji, przeprowadza ocenę, czy projekt spełnia kryteria horyzontalne.

3) Kryteria horyzontalne

Ocena polega na udzieleniu, na poniżej przedstawione pytania, odpowiedzi: „spełnia” albo „nie spełnia”, albo „należy skierować do negocjacji”.

Lp.	Brzmienie kryterium (część A karty oceny merytorycznej)
1.	Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy?
2.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?
3.	Czy projekt ma pozytywny ¹⁵ wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji (o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie go do etapu negocjacji) ich przedmiot określa w części karty oceny merytorycznej (część G, pole zakres negocjacji).

Jeżeli oceniający stwierdzi, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt w karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione. Skutkuje to odrzuceniem projektu. W takim przypadku IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o wyniku oceny wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy. Informacja ta zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci

¹⁵ Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

załączników. IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach IOK może odstąpić od tej zasady.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo, że kryteria te wymagają negocjacji, przeprowadza ocenę projektu pod kątem ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo. Oceniający może również sformułować uwagi do oceny danego kryterium merytorycznego. W takim przypadku uwagi te powinny zostać zawarte w części G karty oceny, w polu „Pozostałe uwagi dotyczące zakresu merytorycznego projektu”, o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie do etapu negocjacji.

4) Ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Ocena polega na przyznaniu punktów z puli przypisanej do danego kryterium. Przeprowadzana jest niezależnie przez dwóch członków KOP. Projekt może uzyskać maksymalnie 100 punktów od każdego oceniającego. Ocena każdego kryterium przedstawiana jest w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Aby projekt spełnił w minimalnym zakresie ww. kryteria musi otrzymać w ramach każdego z nich od obydwu oceniających co najmniej 60% dostępnych punktów, jakie zostały przypisane do poszczególnych aspektów oceny. Jest to konieczne do uzyskania dofinansowania, za wyjątkiem kryterium poprawności budżetu. W tym przypadku przyznanie poniżej 60 % punktów nie skutkuje negatywną oceną i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji.

UWAGA!

Aby w sposób prawidłowy i wyczerpujący opisać projekt we wniosku o dofinansowanie, oprócz analizy treści regulaminu, należy także uważnie zapoznać się z Instrukcją wypełnienia wniosku, Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności oraz na bieżąco śledzić odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania, dostępne pod adresem: <http://www.power.gov.pl>.

Lp.	Brzmienie kryterium (część D karty oceny merytorycznej)	Waga kryterium max/min 60%	Miejsce we wniosku
1.	<p>Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; ▪ potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; ▪ barier, na które napotykają uczestnicy projektu; ▪ sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji. 	20/12	Pkt 3.2
2.	<p>Trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy), – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>	20/12	Pkt 4.1, 3.1.1

3.	<p>Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu; – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu – do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). 	15/9	Pkt 4.4
4.	<p>Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); ▪ potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu; 	10/6	Pkt 4.3
5.	Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie.	5/3	Pkt 4.5
6.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.	15/9	Cały wniosek
7.	<p>Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej, c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, 	15/0	część V

w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.		
---	--	--

5) Kryteria premiujące

Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równej wadze punktowej jeśli projekt spełnia kryterium. Ocena kryteriów premiujących i przyznanie ewentualnie punktów premiujących następuje wyłącznie w sytuacji gdy oceniający przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy.

Brzmienie kryterium (część E karty oceny merytorycznej)	Miejsce we wniosku
Wnioskodawcą lub partnerem w konkursie jest podmiot będący stroną umowy z wojewódzkim oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia, której przedmiotem jest świadczenie usług środowiskowych w ramach zespołu leczenia środowiskowego dla dzieci i młodzieży.	Pkt 4.4
Uzasadnienie – Kryterium ma na celu premiowanie tych podmiotów, które posiadają doświadczenie w świadczeniu usług o charakterze zbliżonym do usług uwzględnionych w modelu do skalowania.	Waga – 5
Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością, w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	Pkt 4.3
Uzasadnienie – Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu.	Waga – 5

Ostateczny wynik oceny jest ustalany zgodnie z regulaminem pracy KOP (załącznik nr 5).

W przypadku negatywnej oceny projektu w zakresie spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie punktowym, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu zgodnym z art. 45 ust. 5 stawy. IOK

załącza do pisma kopie wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących. W uzasadnionych przypadkach IOK może odstąpić od tej zasady.

8.2.2 Negocjacje

W sytuacji gdy:

- a) wniosek uzyskał od oceniającego co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych, dla których ustalono minimalny próg punktowy, oraz
- b) oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu (możliwe do negocjacji), horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty / wyjaśnień,

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny – negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt w karcie oceny merytorycznej.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- a) obniżenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu,
- b) zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu,
- c) zakresu informacji wymaganych od wnioskodawcy, które służą wyjaśnieniu treści wniosku.

IOK zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej publikuje listę projektów skierowanych do etapu negocjacji na stronie internetowej www.power.gov.pl.

Negocjacje są prowadzone w odniesieniu do wszystkich projektów skierowanych przez oceniających do negocjacji.

IOK, niezwłocznie po przekazaniu wszystkich kart oceny do przewodniczącego KOP albo innej osoby upoważnionej przez przewodniczącego KOP, wysyła wyłącznie do tych wnioskodawców, których projekty zostały skierowane do negocjacji, pismo informujące o możliwości ich podjęcia w wyznaczonym przez IOK terminie. Pismo to zawiera treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, a także ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP. IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach IOK może odstąpić od tej zasady.

Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP.

Negocjacje są przeprowadzane w formie elektronicznej z wykorzystaniem modułu komunikacji SOWA; IOK dopuszcza możliwość zorganizowania spotkania obu stron negocjacji mającego na celu wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości co do zakresu negocjacji.

Jeżeli w trakcie negocjacji:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, lub
- KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, lub
- do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP, lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji

negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym i projekt zostaje odrzucony jako niespełniający kryterium etapu negocjacji.

Sprawdzeniu, czy projekt spełnia warunki określone w procesie negocjacji służy karta weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER – jej wzór stanowi załącznik nr 10 do regulaminu. Jest ono przeprowadzane przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowane poprzez zapisy w karcie weryfikacji.

8.3 Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie

Po zakończeniu negocjacji KOP przygotowuje listę, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy. IOK rozstrzyga konkurs, zatwierdzając tę listę rankingową składającą się

z dwóch list w podziale na projekty realizowane na terenie miasta wojewódzkich oraz miast średnich.

Po zakończeniu negocjacji IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcom pisemną informację o zakończeniu oceny ich projektów oraz:

- o pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania, albo
- o negatywnej ocenie projektu i, że nie został on wybrany do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.

Zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy po rozstrzygnięciu konkursu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

Po zakończeniu konkursu IOK opracowuje protokół zbiorczy z przebiegu oceny projektów oraz listę wszystkich ocenionych projektów oraz publikuje listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania, na stronie internetowej www.power.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.

8.4 Procedura odwoławcza

W kwestii procedury odwoławczej przysługującej wnioskodawcom zastosowanie mają przepisy rozdziału 15 ustawy wdrożeniowej oraz art. 18 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z występowaniem COVID-19 w 2020 r.

Zgodnie z art. 55 pkt 2 ustawy oraz treścią zawartych porozumień w sprawie realizacji PO WER instytucją, która rozpatruje protest jest instytucja pełniąca funkcję IOK.

Wnioskodawcy, którego wniosek uzyskał ocenę negatywną, przysługuje prawo do złożenia środka odwoławczego – protestu.

Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:

- a) projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny,

- b) projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

8.4.1 Protest

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej celem wniesienia protestu jest ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

IZ pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, a więc zarówno oceny merytorycznej, jak i negocjacji, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

8.4.2 Sposób złożenia protestu

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni¹⁶ od dnia doręczenia pisma informującego o wyniku oceny projektu. Terminem doręczenia protestu jest data nadania w polskiej placówce pocztowej¹⁷ lub data doręczenia do siedziby MFiPR przez kuriera lub osobiście przez wnioskodawcę.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 niemożliwe lub utrudnione jest wniesienie protestu w wyznaczonym terminie, IOK może, na uzasadniony wniosek wnioskodawcy przedłużyć termin na wniesienie protestu, nie dłużej niż do 30 dni

Instytucją, do której wnoszony jest protest jest IZ PO WER – MFiPR, pełniące funkcję IOK.

¹⁶ Zgodnie z art. 67 ustawy wdrożeniowej do obliczania terminów w ramach procedury odwoławczej stosuje się przepisy *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2013 poz. 267).

¹⁷ Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego* przez polską placówkę pocztową rozumie się polską placówkę pocztową operatora wyznaczonego w rozumieniu *ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe*.

Protest należy wnieść w formie pisemnej do IZ na adres siedziby: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, ul. Wspólna 2/4, 00 – 926 Warszawa

- osobiście w Kancelarii Głównej (parter siedziby MFIPR) lub
- nadać w placówce pocztowej lub
- doręczyć przez kuriera.

Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej protest jest wnoszony w formie pisemnej i w takiej formie prowadzone jest dalsze postępowanie w sprawie.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 wniesienie protestu w formie pisemnej jest niemożliwe lub znacznie utrudnione, protest może zostać wniesiony w postaci elektronicznej poprzez SOWA.

Wnioskodawca może wycofać protest na zasadach opisanych w art. 54a ustawy wdrożeniowej.

W zakresie doręczeń i ustalania terminów w procedurze odwoławczej zgodnie z art. 67 ustawy wdrożeniowej zastosowanie mają rozdziały 8 i 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2020 poz. 256, dalej: kpa).

8.4.3 Zakres protestu

Protest zgodnie z art. 54 ust 2 ustawy wdrożeniowej zawiera następujące informacje (wymogi formalne):

- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- b) oznaczenie wnioskodawcy,
- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
- e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,

- f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 54 ust 3 i 4 ustawy wdrożeniowej w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wymienionych w ww. podpunktach a-c i f lub zawierającego oczywiste omyłki, IZ wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 niemożliwe lub utrudnione jest uzupełnienie protestu lub poprawienie oczywistych omyłek w wyznaczonym terminie, IOK może, na uzasadniony wniosek wnioskodawcy przedłużyć maksymalnie do 30 dni termin na uzupełnienie protestu lub poprawienie oczywistych omyłek.

IZ ponownie weryfikuje uzupełniony protest. W przypadku stwierdzenia, iż uzupełniony protest wpłynął po terminie lub nie został właściwie skorygowany, IZ pozostawia protest bez rozpatrzenia.

Wezwanie do uzupełnienia protestu, wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w art. 57 ustawy wdrożeniowej o czym wnioskodawca jest informowany pisemnie. Bieg terminu ulega zawieszeniu na czas uzupełnienia lub poprawienia protestu, o którym mowa w art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej (zgodnie z art. 54 ust. 5 ustawy wdrożeniowej).

8.4.4 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia został wniesiony:

- a) po terminie – zgodnie z art. 67 ustawy wdrożeniowej do obliczania terminów w ramach procedury odwoławczej stosuje się przepisy kpa;
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt. 4 ustawy wdrożeniowej; tj. protest, który nie zawiera wskazania kryteriów wyboru projektów, z których ocena wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;

- d) w przypadku wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu w ramach działania, o której mowa w art. 66 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

8.4.5 Rozpatrzenie protestu

Protest zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej jest rozpatrywany przez IZ w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania (data wpływu do IZ).

W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IZ informuje pisemnie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 niemożliwe lub utrudnione jest rozpatrzenie przez IZ protestu w terminach, terminy te mogą zostać przedłużone, jednak nie dłużej niż o 30 dni.

Pisma dotyczące procedury odwoławczej nadawane są na adres korespondencyjny zawarty w pkt. 2.6 wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku zmiany ww. adresu wnioskodawca powinien poinformować o tym fakcie IZ – zastosowanie ma art. 41 KPA.

W zakresie doręczeń stosowane są przepisy rozdziału 8 KPA.

Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny podniesionych przez wnioskodawcę.

W wyniku rozpatrzenia protestu IZ zgodnie z art. 58 może:

- a) uwzględnić protest; w takim przypadku kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo aktualizuje listę projektów wybranych do dofinansowania.
- b) nie uwzględnić protestu; w takim przypadku informuje o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

IZ informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:

- a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu wraz z uzasadnieniem;

- b) w przypadku nieuwzględnienia protestu - pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

8.4.6 Skarga do sądu administracyjnego

Prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przysługuje wnioskodawcy w przypadkach określonych z art. 61 ustawy wdrożeniowej. Skarga wnoszona jest w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania odpowiedniej informacji o nieuwzględnieniu protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, a w przypadku, o którym mowa w art. 54 ust. 3, w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek.

Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informację o wyniku procedury odwoławczej (zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Skarga podlega wpisowi stałemu.

Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wniesienia.

Nie podlega rozpatrzeniu skarga:

- a) wniesiona po terminie;
- b) niekompletna;
- c) wniesiona bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
 - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;
 - pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;
- b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

IZ w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wpływu informacji o uwzględnieniu skargi przez sąd administracyjny przeprowadza proces ponownego rozpatrzenia sprawy i informuje wnioskodawcę o jego wynikach.

Od wyroku sądu administracyjnego zgodnie z art. 62 ustawy wdrożeniowej przysługuje możliwość wniesienia skargi kasacyjnej (wraz z kompletną dokumentacją) do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez:

- a) wnioskodawcę,
- b) IZ w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

W przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania (ewt. poddziałania):

- a) właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej,
- b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

W zakresie nieuregulowanym w ustawie wdrożeniowej do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52–55, art. 61 § 3–6, art. 115–122, art. 146, art. 150 i art. 152 ustawy.

9. Warunki przekazania dofinansowania

Po zakończeniu oceny i rozstrzygnięciu konkursu, Beneficjent zostanie poproszony o dostarczenie do IOK (na adres ul. Wspólna 2/4 00-926 Warszawa), niżej wymienionych dokumentów, w terminie nie późniejszym niż 14 dni kalendarzowych od momentu otrzymania pisma drogą elektroniczną za pośrednictwem modułu komunikacji SOWA:

- a) pełnomocnictwo dla osoby/osób reprezentujących Beneficjenta, które są upoważnione do podejmowania decyzji wiążących, w tym do podpisania umowy o dofinansowanie, w przypadku, gdy są to osoby inne niż wskazane w Krajowym Rejestrze Sądowym. Jednocześnie Beneficjent zostanie poproszony o wskazanie w piśmie, kto będzie podpisywał umowę o dofinansowanie,
- b) pełnomocnictwo dla Beneficjenta do zawarcia w imieniu partnerów i na ich rzecz umowy o dofinansowanie projektu oraz do podpisania wszystkich oświadczeń i dokumentów związanych z jej zawarciem, oraz wszelkich innych dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu, wystawione przez każdego partnera, podpisane przez osoby uprawnione ze strony partnerów,
- c) oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług, podpisane przez osoby uprawnione ze strony Beneficjenta oraz każdego z partnerów, którzy ponoszą wydatki w ramach projektu,
- d) harmonogram płatności podpisany przez osoby uprawnione ze strony Beneficjenta,
- e) oświadczenie o zawarciu umowy partnerskiej zgodnie z warunkami wskazanymi w art. 33 ustawy wdrożeniowej,
- f) wniosek o dofinansowanie projektu skorygowany stosownie do wyniku negocjacji,
- g) wniosek o nadanie dostępu dla osoby uprawnionej w imieniu Beneficjenta do wykonywania czynności związanych z realizacją projektu. Wzór wniosku stanowi załącznik do umowy o dofinansowanie,

- h) pismo, w którym wskazano numer wyodrębnionego rachunku bankowego Beneficjenta, na który będzie przekazywane dofinansowanie, podpisane przez osoby uprawnione ze strony Beneficjenta.

9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Maksymalna wartość projektu w konkursie wynosi 15 mln zł. Tym samym, zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z 07.12.2017¹⁸ w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich” zabezpieczeniem prawidłowej realizacji umowy będzie weksel in blanco lub w przypadku gdy wartość zaliczki przekracza 10 000 000 zł, zabezpieczenie jest ustanawiane w wysokości co najmniej równoważności najwyższej transzy zaliczki wynikającej z umowy o dofinansowanie, w jednej albo kilku z form, opisanych w powyższym Rozporządzeniu, wybranych przez instytucję, z którą beneficjent zawiera umowę o dofinansowanie. Beneficjent wnosi zabezpieczenie w ciągu 15 dni roboczych od daty podpisania umowy.

Zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek wnioskodawcy po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez wnioskodawcę.

Ewentualne koszty związane z wniesieniem zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy stanowią wydatek kwalifikowalny w projekcie w ramach kosztów pośrednich.

Z obowiązku wniesienia zabezpieczenia zwolnione są podmioty wskazane w art. 206 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

III. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

Regulamin konkursu może ulegać zmianom. W takim przypadku zmiany regulaminu zostaną zamieszczone na stronie internetowej www.power.gov.pl oraz na portalu wraz z aktualną treścią regulaminu, uzasadnieniem oraz informacją, od jakiego

¹⁸ DZ.U z 19.12.,2017, poz. 2367

terminu zmiana obowiązuje. [IOK zobowiązuje się także, aby w przypadku zmiany regulaminu niezwłocznie i indywidualnie poinformować o niej każdego Wnioskodawcę, który w ramach trwającego konkursu złożył już wniosek o dofinansowanie](#)

Jako IOK zastrzegamy sobie prawo do anulowania konkursu w szczególności w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w przepisach prawa mających wpływ na warunki przeprowadzenia konkursu, zdarzeń o charakterze siły wyższej, w przypadkach wystąpienia ryzyka nieefektywnego wydatkowania środków finansowych przewidzianych na konkurs lub w innych uzasadnionych przypadkach.

IV. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – Model ŚCZP DiM

Załącznik nr 2 – Wzór umowy o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 3 – Zestawienie standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach PO WER

Załącznik nr 4 – Regulamin pracy KOP

Załącznik nr 5 – Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności

Załącznik nr 6 – Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności

Załącznik nr 7 – Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny

Załącznik nr 8 – Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP

Załącznik nr 9 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 10 – Wzór karty weryfikacji kryterium kończącej negocjacje projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 11 – Oświadczenia dotyczące spełnienia wybranych kryteriów dostępu

Załącznik nr 12 – Lista miast średnich

Załącznik nr 13 – Zestawienie dotyczące lokalizacji struktur ŚCZP DiM

Załącznik nr 14 – Lista kryteriów dostępu