



**SPRAWOZDANIE KOŃCOWE
Z REALIZACJI PROGRAMU INICJATYWY WSPÓLNOTOWEJ
INTERREG III A MEKLEMBURGIA-POMORZE
PRZEDNIE/BRANDENBURGIA
– POLSKA 2004-2006
WSPÓLFINANSOWANEGO Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU
ROZWOJU REGIONALNEGO
W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM
(część polska)**

Sprawozdanie	roczne	końcowe

I. INFORMACJE OGÓLNE

1	Numer sprawozdania	K/Program Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2000-2006/3.32.43; 3.32.44
2	Numer i nazwa programu	CCI 2000 CB 16 0 PC 006 PIW INTERREG III A Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (woj. zachodniopomorskie) 2000-2006
3	Nazwa Instytucji Krajowej	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (MRR) Departament Współpracy Terytorialnej
4	Adres	00-926 Warszawa, ul. Wspólna 2/4
5	Osoba odpowiedzialna w ramach Instytucji Krajowej za realizację programu	Marceli Niezgoda Podsekretarz Stanu MRR
6	Osoby kontaktowe w ramach Instytucji Krajowej programem	Maria Rosołowska Departament Współpracy Terytorialnej Wydział Monitoringu i Ewaluacji we Wrocławiu
7	Numer telefonu i faksu	Wrocław, Tel: 71 340 61 68; Fax 71 344 64 11
8	Adres poczty elektronicznej	maria.rosolowska@mrr.gov.pl

II. OPIS ZMIAN W ZAKRESIE UWARUNKOWAŃ SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH I POLITYK KRAJOWYCH MAJĄCYCH WPLYW NA REALIZACJĘ PROGRAMU

1. Ogólna charakterystyka sytuacji społeczno-ekonomicznej

W dniu 30 czerwca 2009 roku ostatecznie zakończył się okres kwalifikowalności dla Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) realizowanego w ramach perspektywy finansowej dla strony polskiej 2004-2006. Od początku Programu umowami o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zostało objętych **201** projektów o wartości ponad **109 mln PLN**, w tej kwocie również przekazano na rzecz Beneficjentów refundację poniesionych wydatków, w wyniku czego stopień wykorzystania środków w Programie wyniósł **98 %** w stosunku do alokacji.

W okresie programowania na pograniczu polsko-niemieckim wzrosła liczba podejmowanych transgranicznych działań gospodarczych i społecznych, zrealizowanych zostało wiele wspólnych projektów prorozwojowych, które świadczą o postępującej integracji między Polską a Niemcami.

Sprawozdanie końcowe z realizacji Programu obejmuje opis głównych tendencji w sytuacji społeczno-ekonomicznej Polski i województwa zachodniopomorskiego w latach 2004-2009, oraz ocenę wpływu wdrażania Programu na obszar wsparcia, opis zmian wprowadzonych do systemu wdrażania oraz podjętych działań naprawczych. Zawiera także informację o realizacji priorytetów i działań w ramach Programu z uwzględnieniem wymiaru rzeczowego i finansowego. Ponadto przedstawiono opis dotyczący monitoringu i kontroli projektów, działań informacyjno-promocyjnych oraz wykorzystania pomocy technicznej.

Położenie i układ przestrzenny

Ważnym ośrodkiem rozwoju gospodarczego o szczególnym znaczeniu dla obszaru wsparcia jest aglomeracja szczecińska dysponująca możliwościami przede wszystkim w dziedzinie gospodarki transferu technologii, działań w zakresie edukacji i ochrony zdrowia, jak również wzmocnienia Szczecina jako centrum wspólnego transgranicznego obszaru gospodarczego.

Województwo Zachodniopomorskie położone jest w północno-zachodniej Polsce nad Morzem Bałtyckim i graniczy na zachodzie z niemieckimi landami: Meklemburgią Pomorzem Przednim i Brandenburgią, a po stronie polskiej z województwem pomorskim (na wschodzie), wielkopolskim (na południowym wschodzie) i lubuskim (na południu).

Województwo Zachodniopomorskie składa się z dwóch podregionów:

- Podregion szczeciński, który obejmuje powiaty: policki, gryfiński, kamieński, gryficki, goleniowski, stargardzki, pyrzycki, myśliborski, choszczeński, łobeski oraz powiaty grodzkie: Szczecin i Świnoujście;
- Cały niemal obszar województwa objęty jest działaniami w ramach Euroregionu Pomerania. Podregion koszaliński obejmujący powiaty: drawski, białogardzki, kołobrzegi, koszaliński, sławieński, szczecinecki, świdwiński, wałecki i powiat grodzki Koszalin.

Województwo zajmuje obszar 22.902 km² (5-te co do wielkości w Polsce), co stanowi 7,3% powierzchni kraju.

Przygraniczne położenie powoduje, że województwo położone jest na skrzyżowaniu ważnych szlaków transportowych o znaczeniu międzynarodowym:

- ze Skandynawii do Europy Południowej i Południowo-Wschodniej,
- z Europy Zachodniej do państw Europy Wschodniej i Azji.

Korzystne położenie transportowe województwa stanowi duży potencjał regionu, jednakże jego peryferyjność i oddalenie od stolicy kraju ma negatywny wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy. Z racji swojego położenia województwo zachodniopomorskie posiada największą liczbę przejść granicznych w kraju (22). Występują wszystkie ich rodzaje: 8 morskich, 9 drogowych (w tym 3 dla małego ruchu granicznego), 3 rzeczne, jedno kolejowe i jedno lotnicze. Większe przejścia drogowe znajdują się w Kołbaskowie, Lubieszynie oraz Krajniku Dolnym.

Istotne dla regionu jest powiązanie transportowe Szczecina i Koszalina jako dwóch ośrodków o znaczeniu ponadregionalnym, ich skomunikowanie z regionem, a także stworzenie dogodnego układu dróg wzdłuż wybrzeża Bałtyku oraz zachodniej granicy państwa. Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej poprawi dostępność komunikacyjną także do obszarów turystycznych i uzdrowiskowych, podnosząc również atrakcyjność inwestycyjną.

Tabela 1. Województwo Zachodniopomorskie na tle kraju

Wyszczególnienie	Województwo Zachodniopomorskie	Polska
Powierzchnia w km ²	22 892	312 679
Powiaty	18	314
Miasta na prawach powiatu	3	65
Gminy	114	2 478
Miasta	62	892
Miejscowości wiejskie	3 121	54 135
Sołectwa	1 680	40 459

Źródło: Rocznik statystyczny Województw, GUS Warszawa 2009

Rycina 1. Obszar wsparcia



Ludność

Liczba ludności w regionie od 2004 do końca 2009 roku spadła z 1.694,9 tys. do 1.693,2 tys. osób, co daje 11 miejsce i 4,44% udziału w populacji całego kraju. W poziomie zaludnienia od kilku lat zaznacza się tendencja ujemna. W ciągu ostatnich 5 lat nastąpił spadek liczby ludności, choć od 2008 roku zaznaczyła się tendencja wzrostowa. Województwo jest jednym z najsłabiej zaludnionych obszarów Polski, z wartością wskaźnika na poziomie 74 osób/km² zajmuje 13 miejsce, przy średniej krajowej wynoszącej 122 osoby/km². Gęstość zaludnienia jest znacznie zróżnicowana między powiatami. Ma to związek z faktem, iż najwięcej osób (prawie 25% mieszkańców województwa) zamieszkuje w Szczecinie, a około 7% Koszalinie.

W miastach na 1 km² przypada średnio 848 osób (w tym 1 354 osób/km² w Szczecinie, 1 286 osób/km² w Koszalinie, 207 osób/km² w Świnoujściu). Na terenach gmin miejskich gęstość zaludnienia wynosi 984 osoby/km², natomiast w najsłabiej zaludnionych powiatach wynosi od 33 (powiat drawski) do 36 osób/km² (powiat łobeski). Najwięcej mieszkańców liczą miasta: Szczecin – 407,8 tys. osób, Koszalin – 107,4 tys. osób, Stargard Szczeciński – 70,2 tys. osób, Kołobrzeg – 44,9 tys. osób i Świnoujście – 40,9 tys. osób.

Najmniejszą liczbę ludności w 2008 roku miały powiaty: łobeski (38.162) i pyrzycki (40.002). Największy współczynnik feminizacji posiada Szczecin i Koszalin (111) oraz powiat kołobrzegi (108), najmniejszy jest on w powiatach: koszalińskim, choszczeńskim i pyrzyckim (101). Na 100 mężczyzn przypada 106 kobiet. W strukturze demograficznej regionu utrzymuje się spadek odsetka ludności w wieku przedprodukcyjnym na korzyść grupy ludności w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym.

Między innymi spadek liczby ludności spowodowany był przez:

- Deficyt urodzeń, tzn. względna zbyt niska dla reprodukcji ludności liczba urodzeń,
- Migracja młodych, często dobrze wykształconych kadr,
- Starzenie się społeczeństwa.

Na obszarze wsparcia w latach 2000-2008 odnotowano ujemne saldo migracyjne. Dla całego obszaru wsparcia szczególnie charakterystyczny był odpływ młodych osób w wieku produkcyjnym.

Tabela 2. Struktura ludności w obszarze wsparcia

Wyszczególnienie	2000	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	osoby							
Polska	38 253 955	38 218 531	38 173 835	38 157 055	38 125 479	38 115 641	38 135 900	38 167 300
Zachodniopomorskie	1 697 935	1 697 718	1 694 865	1 694 178	1 692 838	1 692 271	1 692 957	1 693 198
Mężczyźni	827 961	826 954	824 852	824 075	822 989	821 952	821 457	821 398
Kobiety	869 974	870 764	870 213	870 103	869 849	870 319	871 500	871 800
0-17 lat	415 021	383 731	356 939	346 331	337 451	329 706	323 355	321 253
18-59/64 ¹	1 056 257	1 081 999	1 102 687	1 110 868	1 113 868	1 115 412	1 115 659	1 115 239
60+/65+	226 657	231 988	235 239	236 979	241 519	247 153	253 943	256 792
Miasto	1 182 979	1 178 370	1 174 336	1 171 908	1 168 265	1 165 544	1 164 754	1 163 233
Wieś	514 956	519 384	520 529	522 270	524 573	526 727	528 203	530 051

¹ W grupie tej znajdują się kobiety do skończenia 59 roku życia i mężczyźni do skończenia 64 roku życia – wynika to z aktualnego systemu emerytalnego w Polsce. Uwaga ta dotyczy również wiersza poniżej- obejmuje osoby w wieku ustawowo emerytalnym.

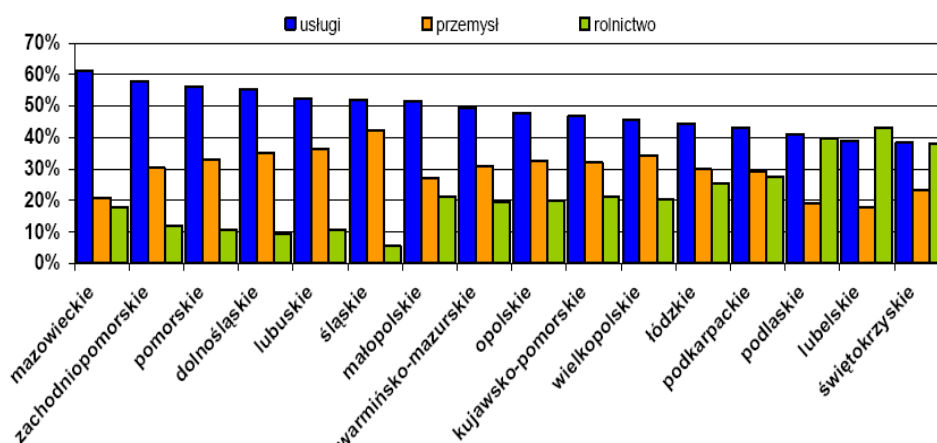
Struktura zatrudnienia

Województwo zachodniopomorskie charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju wskaźnikami zatrudnionych w sektorze usług do pracujących ogółem (42%), chociaż region ten odnotował pewne opóźnienie w tendencji wzrostowej liczby zatrudnionych w stosunku do całego kraju. Wzrost zatrudnienia w tym sektorze w całej Polsce obserwuje się już od 2002 r., podczas gdy w województwie zachodniopomorskim jest on zauważalny dopiero w roku 2004.

W ostatnich latach zintensyfikował się ruch turystyczny w regionie i w związku z tym dynamicznie rozwinęło się zapotrzebowanie na szeroko pojęte usługi. Przyjazdy turystów zagranicznych, głównie z Niemiec i Skandynawii, zwiększyły obroty hoteli, ale w jeszcze większym stopniu stymulowały sytuację szczecińskiego handlu. W stolicy województwa zatrzymywało się ponad 40% turystów zagranicznych odwiedzających region. Niemieccy turyści stanowili jedną czwartą wszystkich odwiedzających Polskę. I tak w ciągu całego 2008 roku z obiektów znajdujących się na terenie województwa skorzystało ponad 1,7 mln turystów, z których 21,8% stanowili turyści zagraniczni. Największy napływ turystów miał miejsce w czerwcu, lipcu i sierpniu, kiedy łączna liczba turystów wynosiła 45,7% z całego roku. W 2008 roku na terenie województwa znajdowało się 840 obiektów zbiorowego zakwaterowania, które posiadały ok. 107,8 tys. miejsc noclegowych. W województwie było 178 obiektów hotelowych mających 14,9 tys. miejsc noclegowych. Najwięcej miejsc tj. blisko 50 tys. posiadały ośrodki wczasowe, których było 8342.

Branżę, która w 2008 roku miała największy udział procentowy w przychodach ogółem ze sprzedaży w województwie zachodniopomorskim, była branża spożywcza, traktowana łącznie jako usługi i przetwórstwo. W tych branżach zarejestrowano najwyższy poziom zatrudnienia.

Wykres 1. Udział procentowy zatrudnionych w poszczególnych sektorach ekonomicznych w ujęciu wojewódzkim w 2008 roku



Źródło: „Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego”, Szczecin 2010

Liczba zatrudnionych w przemyśle od 1999 do 2003 r. zmniejszała się zarówno w całej Polsce, jak i w województwie zachodniopomorskim, w 2004 roku zanotowano lekki wzrost tego wskaźnika, który w Polsce utrzymywał się do roku 2008, natomiast w województwie zachodniopomorskim jeszcze w latach 2005 i 2006 wystąpił spadek i dopiero od 2007 r. ten wskaźnik zaczął rosnąć.

Sektor budownictwa, który w tym samym czasie przeżywał rozkwit, osiągał przychody niższe od branży spożywczej o 5 punktów procentowych, ale charakteryzował się przy tym zatrudnieniem zaledwie o 2 punkty procentowe niższym.

Najbardziej produktywną branżą była branża chemiczna, z jednym z największych przychodów w województwie i relatywnie niskim zatrudnieniem. Wysoki poziom przychodów w tej branży tłumaczyć można ówczesną stabilną sytuacją Zakładów Chemicznych Police.

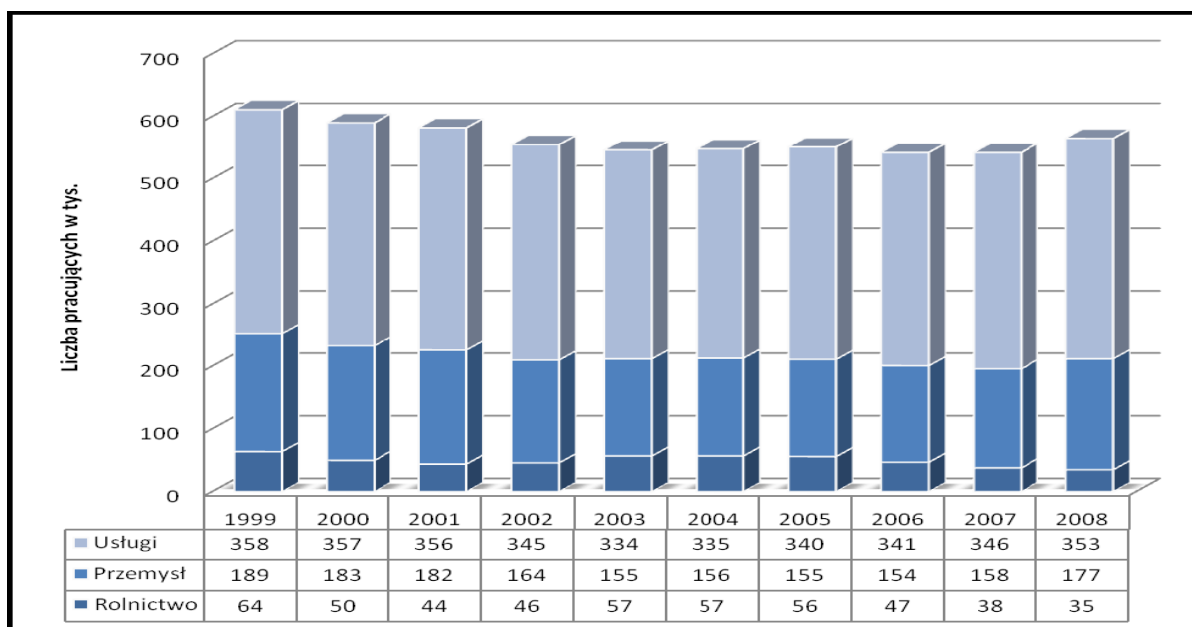
W latach 2004-2008, mimo wzrostu obrotów drewnem oraz ropą i przetworami naftowymi, udział obrotów ładunkowych towarów masowych województwa zachodniopomorskiego w obrotach portów morskich Polski zmniejszył się o 3,5 punktu procentowego, z 38,2% do 34,7%. Spowodowane było to głównie zmniejszeniem przeładunków węgla i koksów oraz rudy. Najbardziej atrakcyjne ładunki

skonteneryzowanej, wysokowartościowej drobnicy trafiały na statki oceaniczne w portach w Hamburgu, Bremerhaven, a nawet Rotterdamie, do których dowożone są głównie lądem.

Wysoki udział przetwórstwa przemysłowego w eksporcie ogółem województwa zachodniopomorskiego w latach 2002 – 2008 opierał się m.in. na produkcji mebli. Eksport w tym dziale wynosił blisko 30%. W oczywisty sposób region odczuwa niekorzystne tendencje ogólnopolskie.

Zarówno w województwie zachodniopomorskim jak i w całej Polsce systematycznie spada liczba zatrudnionych w rolnictwie.

Wykres 2. Liczba osób pracujących w województwie zachodniopomorskim w latach 1999–2008 według sektorów ekonomicznych (w tys.)



Zródło danych: Bank Danych Regionalnych GUS, www.stat.gov.pl

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

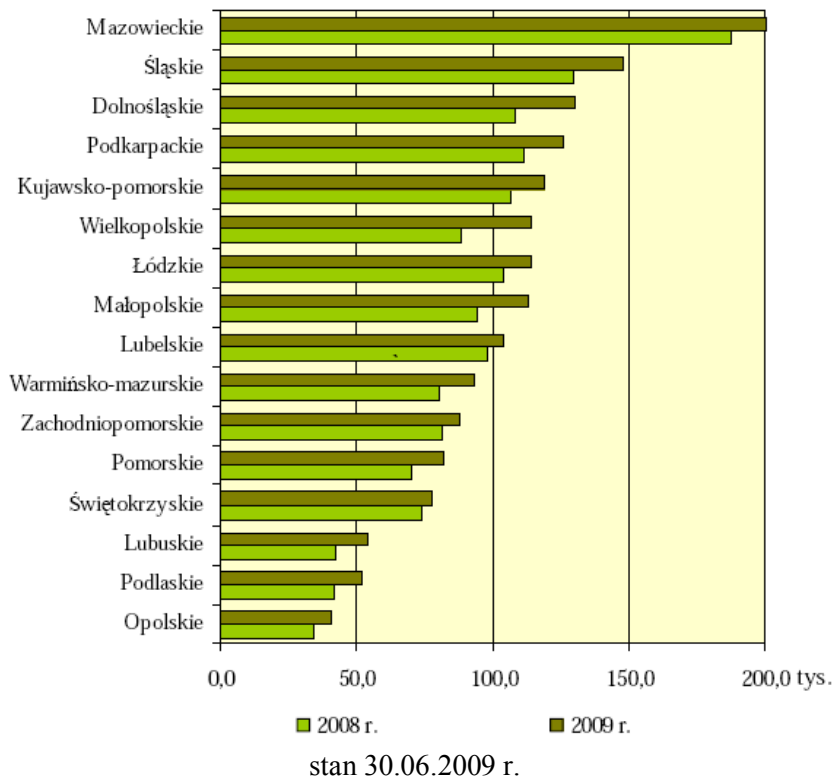
Zachodniopomorskie należy do województw o najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy i najniższym poziomie aktywności zawodowej. Negatywnym zjawiskiem na zachodniopomorskim, a szczególnie szczecińskim rynku pracy, była upadłość wielu dużych zakładów pracy. Od 1989 roku zakończyły swoją działalność m.in.: Przedsiębiorstwo Połowów Dalekomorskich i Usług Rybackich Gryf, Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe Rybołówstwa Morskiego Transocean, Fabryka włókien sztucznych Chemitex-Wiskord, dwa zakłady przemysłu odzieżowego Dana i Odra, Huta Szczecin, Papiernia Skolwin, Bank Morski, Stocznia Szczecińska Nowa. Zahamowanie produkcji i zwolnienia pracownicze dotknęły także liczne, mniejsze zakłady kooperujące, w szczególności powiązane z sektorem morskim.

Zdecydowanie najtrudniejsze były dla regionalnego rynku pracy okres spowolnienia gospodarczego w latach 2001-2003. Stopa bezrobocia wzrosła wówczas do 26%. Była to zarówno dla Polski jak i dla województwa najwyższa wartość tego wskaźnika na przestrzeni całej dekady. Przełom lat 2008/2009 przyniósł nieoczekiwane pogorszenie sytuacji na rynku pracy, spowodowane światowym kryzysem gospodarczym. Z początkiem roku 2009 nastąpił wzrost liczby zarejestrowanych bezrobotnych w województwie, bezrobocie wynosiło około 10% i było o niecały punkt procentowy wyższe niż w analogicznym okresie 2008 roku.

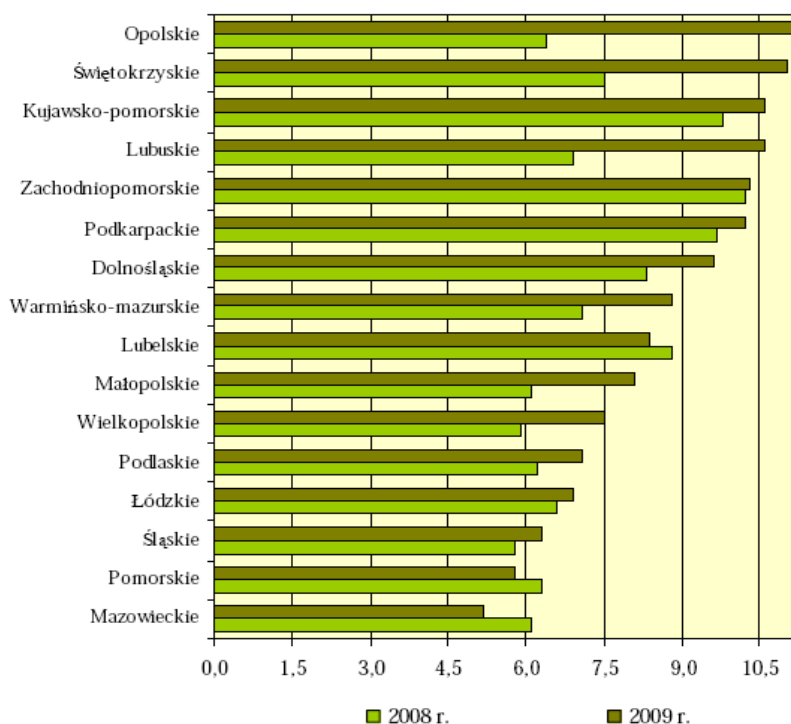
Bezrobocie w województwie zachodniopomorskim jest wciąż wysokie, jednak z roku na rok sytuacja się polepsza, o czym świadczy spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych ze 182,7 tys. osób w 2004 do 82,5 tysiąca w roku 2008. Stopa bezrobocia w regionie obniżyła się znacznie od 2000 roku i pod koniec 2008 roku wynosiła 9,6% (według BAEL). Stopa bezrobocia rejestrowanego przekracza średnią wojewódzką w trzech spośród czterech podregionów województwa, przy czym najtrudniejsza

sytuacja dotyczy podregionu stargardzkiego, który obejmuje powiaty o wysokim bezrobociu strukturalnym, w których stopa bezrobocia rejestrowanego nierzadko przekracza 20%, a w minionych latach sięgała nawet 40%. Bezrobocie jest tutaj najwyższe i obniża się w najwolniejszym tempie.

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani w województwie zachodniopomorskim na tle kraju



Wykres 4. Stopa bezrobocia według BAEL



Źródło danych: GUS, Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw Nr 2/200, wrzesień 2009

W okresie programowania podjęto znaczące starania zmierzające do poprawy sytuacji na rynku pracy. Wraz z upadkiem Stoczni Szczecińskiej Nowa nastąpiły działania stabilizacyjne i osłonowe ze strony rządu, choć ich skala była dalece niezadowalająca. Specustawa stoczniowa złagodziła pierwsze skutki upadku stoczni, a odszkodowania za utratę miejsc pracy zapewniono z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Osłony finansowe nie zabezpieczyły potrzeb, natomiast z programu szkoleń skorzystał bardzo niewielki odsetek tracących pracę stoczniowców. Upadek stoczni, kolejnego dużego zakładu w regionie, nałożył się w czasie z ogólnosiwiatowym kryzysem finansowym.

Mimo prowadzonej aktywnej polityki, województwo pozostaje regionem o wysokim odsetku niepracujących – zarówno bezrobotnych, w tym długotrwale, jak i biernych zawodowo. Liczba osób niepracujących jest większa aniżeli pracujących, średnio o 200 tysięcy. Ponad 15% mieszkańców regionu w wieku 18-59 lat zamieszkuje w gospodarstwach domowych, w których nie pracuje ani jedna osoba. Wskaźnik zatrudnienia obrazujący udział pracujących w ogólnej liczbie ludności w wieku produkcyjnym utrzymuje się w regionie na poziomie najniższym w Polsce,

Szczególne problemy rodzą długotrwale bezrobotni, nie szukający naprawdę zatrudnienia, którzy według urzędów pracy stanowią więcej niż jedną trzecią wszystkich bezrobotnych. Ich przywrócenie na rynek pracy wymaga długotrwałego procesu zmiany mentalności.

Osobną kwestią jest problem dezaktywizacji zawodowej kobiet. W urzędach pracy mało jest dla nich ofert pracy. Liczne zagraniczne wyjazdy zarobkowe mężczyzn sprawiają, iż na kobiety spada konieczność pozostania w domu, by opiekować się dziećmi. Dotkliwym problemem jest w tym wypadku brak przedszkoli. Jeżeli istnieją, mogą znaleźć w nich miejsce jedynie dzieci pracujących rodziców. Region charakteryzuje się w związku z tym jednym z najniższych w kraju współczynników aktywności zawodowej kobiet w wieku produkcyjnym. W roku 2008 niewiele przekraczał on 60%, podczas gdy w ciągu dwóch wcześniejszych lat lokował się nawet poniżej tej granicy. Żadne inne województwo nie przeżywało w okresie 2006-2007 tak głębokiej zapaści w tej dziedzinie.

Gospodarka

Gospodarka województwa należy do słabiej rozwiniętych w Polsce. Przekłada się to na sytuację budżetową województwa, w którym w 2006 r., w którym prawie połowę dochodów stanowiły dochody własne (w całej Polsce przeciętnie 54,8%), natomiast wydatki na inwestycje – tylko 13,2 % ogółu wydatków (średnio w Polsce – 17,8%). Naturalną konsekwencją mniejszych inwestycji i współwystępującej wysokiej stopy bezrobocia jest wyższy niż przeciętnie w kraju udział wydatków na pomoc społeczną (16,2% wobec 13,7% w kraju). W takich powiatach jak choszczeński, łobeski, pyrzycki, świdwiński, szczecinecki oraz sławieński udział własnych dochodów oscyluje zaledwie wokół 20%. W ośmiu powiatach udział wydatków na inwestycje nie przekraczał w 2006 r. 10%, za to w większości powiatów wydatki na pomoc społeczną sięgały od 15% nawet do 1/3 całości wydatków, a w powiecie szczecineckim osiągnęły 40%.

Gospodarka województwa zachodniopomorskiego jest bardzo zróżnicowana pod względem przestrzennym. Dostępność rynku zbytu oraz niskie koszty dostarczania towarów i usług sprawiają, że prawie jedna trzecia przedsiębiorstw i małych firm prowadzi działalność w miejscowościach, których liczba mieszkańców przekracza 300 tysięcy. Powoduje to, że potencjał gospodarczy województwa skupiony jest przede wszystkim w dwóch obszarach – aglomeracji szczecińskiej oraz w Koszalinie i okolicach.

Cechą charakterystyczną gospodarki w województwie zachodniopomorskim jest nie tylko skupienie największego potencjału przedsiębiorstw na terenie dwóch wymienionych obszarów, lecz również znaczne zróżnicowanie pod względem rodzaju działalności. Obszar pojezierzy w południowej i południowo-wschodniej części województwa odznacza się walorami turystycznymi, co stanowi potencjał dla działalności małych i średnich przedsiębiorstw, natomiast powiaty położone we wschodniej i środkowej części województwa stanowią, ze względu na żyzność gleby, obszar gospodarki rolnej oraz przemysłu rolno-spożywczego.

W województwie zachodniopomorskim w 2008 roku zarejestrowanych było ponad 213 tys. podmiotów gospodarczych. Pod względem liczby zarejestrowanych firm na 1 tys. mieszkańców województwo zajmuje 1 miejsce w kraju ze wskaźnikiem wynoszącym 125,9 przy średniej krajowej 98,5. W skali regionu czołowe miejsca zajmują powiaty: kołobrzeski (178,1), powiat m. Koszalin (172,2) i powiat m. Świnoujście (169,9).

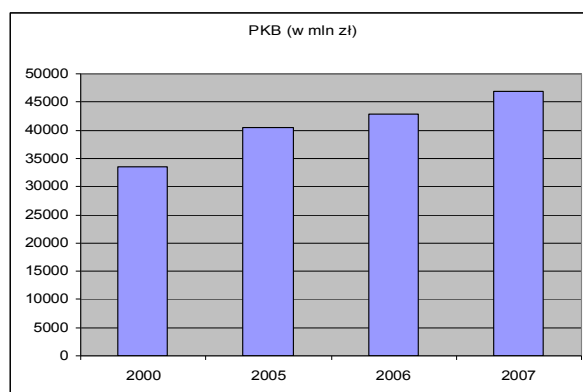
W okresie 2004-2008 w regionie wzrosła liczba przedsiębiorstw średnich i mikroprzedsiębiorstw.

Natomiast wolniej niż w innych województwach przebiega w regionie proces przekształceń własnościowych. W okresie od 1990 do połowy 2009 roku objął on 295 przedsiębiorstw państwowych, co stanowi 56,19 % ogółu firm i jest najniższym wynikiem w skali kraju. W roku 1990 w województwie zlokalizowanych było najwięcej przedsiębiorstw państwowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców. Gospodarka regionu opierała się głównie na zakładach produkcyjnych. Według stanu na dzień 31.12.2008 r. Skarb Państwa był jeszcze udziałowcem 55 spółek, przy czym w 26 z nich jego udział nie przekraczał 50%, a 25 firm stanowiło jednoosobowe spółki Skarbu Państwa.

Cechą charakterystyczną gospodarki w województwie zachodniopomorskim jest nie tylko skupienie największego potencjału przedsiębiorstw na tym obszarze, lecz również znaczne zróżnicowanie pod względem rodzaju działalności. Obszar pojezierzy w południowej i południowo-wschodniej części województwa posiada walory turystyczne, stanowiąc potencjał dla działalności małych i średnich przedsiębiorstw, natomiast powiaty położone we wschodniej i środkowej części województwa stanowią, ze względu na żyzne gleby, obszar gospodarki rolnej oraz przemysłu rolno-spożywczego.

Województwo zachodniopomorskie klasyfikuje się na dziewiątym miejscu wśród wszystkich województw pod względem wartości Produktu Krajowego Brutto ogółem i jest to sytuacja utrzymująca się od wielu lat. Ten wskaźnik potencjału gospodarczego – znajduje się w obszarze wsparcia poniżej wartości średnich. Pozytywne tendencje krajowe w tym zakresie znajdują odzwierciedlenie w tym, że wartość ta sukcesywnie rośnie i jeśli ta tendencja się utrzyma, to sytuacja gospodarcza województwa będzie coraz lepsza.

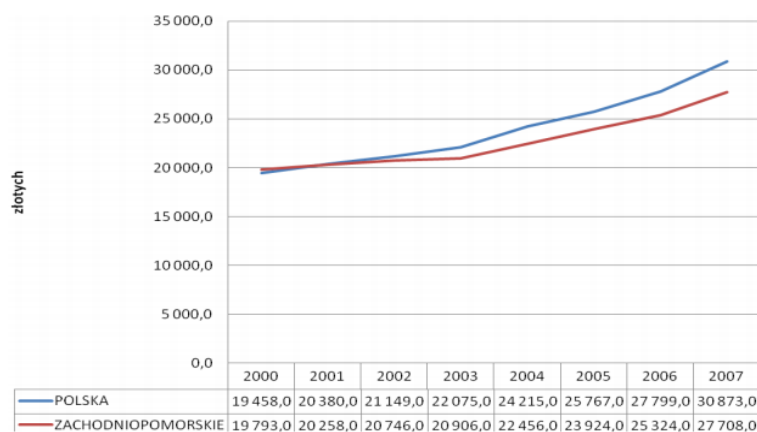
Wykres 5. Wytworzony PKB Województwa Zachodniopomorskiego



źródło: GUS

Dynamika wzrostu PKB wyraźnie wzrosła po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej. Trend wzrostowy wyraża się również w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Przeciętny poziom w Polsce PKB na jednego mieszkańca w roku 2007 wynosił 30.873 zł, a w województwie zachodniopomorskim kształtował się poniżej średniej i wyniósł 27.708 zł.

Wykres 6. Produkt PKB *per capita* w Województwie Zachodniopomorskim (zł)



Źródło: Stan i prognoza rozwoju województwa zachodniopomorskiego, WUP 2009

Dla rozwoju gospodarczego obszaru wsparcia szczególne znaczenie ma aglomeracja Szczecina z potencjałami przede wszystkim w gospodarce morskiej (budowa okrętów, gospodarka portowa i magazynowa).

Kontakty handlowe między Polską a Meklemburgią- Pomorzem Przednim i Brandenburgią wykazały tendencję wzrostową. Wg danych Federalnego Urzędu Statystycznego odnotowano w okresie 2002 do 2005 wzrost obrotów (import + export) handlu zagranicznego między Polską a Meklemburgią Pomorzem Przednim z 261,4 mln € do 331,4 mln. € (+27%) oraz między Polską a Brandenburgią z 978,0 mln € do 1.562,8 mln. € (+60%).

Województwo zachodniopomorskie z jego priorytetami rozwojowymi i ofertą inwestycyjną jest coraz lepiej postrzegane przez rynki kapitałowe. W roku 2007 regionalne Centrum Obsługi Inwestora pozyskało 7 nowych inwestorów, a wartość ich inwestycji sięgnęła 90 milionów €. Rok 2008 zamknął się m.in. pozyskaniem takich inwestorów, jak GaveKal Analytics Polska sp. z o.o. (początkowo 20, a docelowo 50 osób zatrudnionych w centrum rozwoju oraz uaktualniania danych), brytyjska firma Valassis (od 160 do docelowo 300 miejsc pracy w centrum przetwarzania danych), międzynarodowy bank UniCredit (docelowo do 450 pracowników w regionalnym centrum kompetencji). Na rok 2009 przypadło przede wszystkim pozyskanie do współpracy fińskiej firmy Cargotec, której projekt o wartości szacowanej na 64 miliony euro i przewidywanym zatrudnieniu 400 osób był największym projektem inwestycyjnym roku w Polsce.

Do najważniejszych gałęzi gospodarki polsko-niemieckiego obszaru wsparcia zaliczają się w szczególności gospodarka morska, budownictwo, energetyka, branża turystyczna i usługi oraz rolnictwo i przemysł spożywczy. Na polsko-niemieckim obszarze wsparcia znajduje się kilka znaczących centrów gospodarczych w zakresie budowy okrętów, przemysłu chemicznego i produkcji papieru, obróbki drewna oraz przemysłu metalurgicznego.

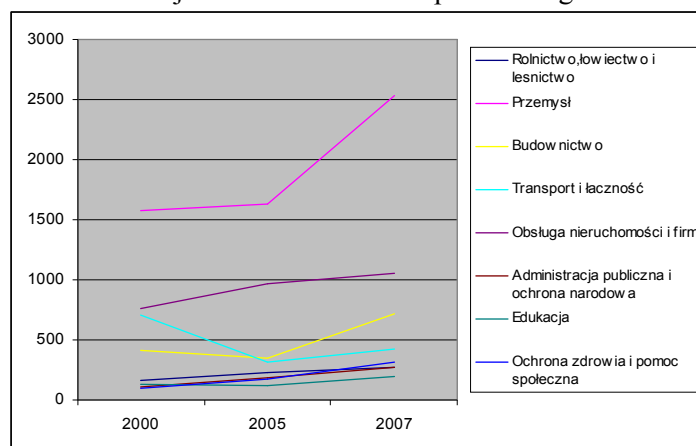
Struktura potencjału gospodarczego obszaru wsparcia opiera się w znacznym stopniu na ośrodkach przemysłowych, które w trakcie procesu restrukturyzacji nie uległy likwidacji i są w stanie dopasować się do przemian strukturalnych oraz potrafią utrzymać się na rynku. Branże prorozwojowe generujące prace badawcze, takie jak: przemysł samochodowy, przemysłowe zagospodarowanie odpadów czy budowa maszyn, są słabo reprezentowane. W ostatnim okresie rozwinęły się następujące dziedziny: ochrona zdrowia, technologia proekologiczna, techniki bezpieczeństwa i udogodnień budowlanych oraz przemysł drzewny wraz z odpowiednim zapleczem know - how, jako baza przyszłego rozwoju gospodarczego. W regionie utrwały swoją działalność ośrodki zajmujące się pozyskiwaniem energii odnawialnej, zwłaszcza tworzeniem odpowiednich procesów i urządzeń do produkcji energii z biomasy jako działania o wysokim stopniu rozwoju technologicznego.

Dziedziny niezbędne dla trwałego i zrównoważonego rozwoju jak: innowacyjność, badania i transfer technologii funkcjonują w obszarze wsparcia w sposób satysfakcjonujący.

W klasyfikacji atrakcyjności inwestycyjnej sporządzanej przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową województwo awansowało w 2009 roku na 6. miejsce w kraju.

Największym atutem regionu z gospodarczego punktu widzenia jest jego dostępność transportowa.

Wykres 7. Nakłady inwestycyjne na wybrane gałęzie gospodarki Województwa Zachodniopomorskiego



źródło: GUS

W wyniku zmian własnościowych, konsolidacji i przejęć a szczególnie przenoszenia lub likwidacji central stolicy województwa traci swój ponadregionalny charakter. Szczecin przestał być siedzibą m.in. dla Pomorskiego Banku Kredytowego i Komfortu. Województwo zachodniopomorskie pomija się przy lokowaniu (ustanawianiu) central o znaczeniu krajowym lub ponad wojewódzkim – przykładem może być włączenie Zespołu Elektrowni Dolna Odra do nowo powstałej grupy energetycznej PGE. W północno-zachodniej Polsce Szczecin na rzecz Poznania traci centrale lub regionalne dyrekcje firm infrastrukturalnych i energetycznych w tym m.in.: Enea, Wielkopolska Spółka Gazownictwa, regionalne dyrekcje Orlenu i spółek kolejowych. Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku firm branży morskiej. Tu porty ujścia Odry marginalizowane są na rzecz Trójmiasta.

Na 350 spółek notowanych na rynku podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie zaledwie dwie mają siedzibę w województwie zachodniopomorskim – Zakłady Chemiczne Police S.A. oraz Koszalińskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego S.A. w Szczecinku. Ich udział w łącznej kapitalizacji spółek na polskiej giełdzie wynosi 0,2%. Na rynku New Connect notowana jest spółka Read-Gene S.A. ze Szczecina o kapitalizacji wynoszącej 2,1% wartości całego rynku.

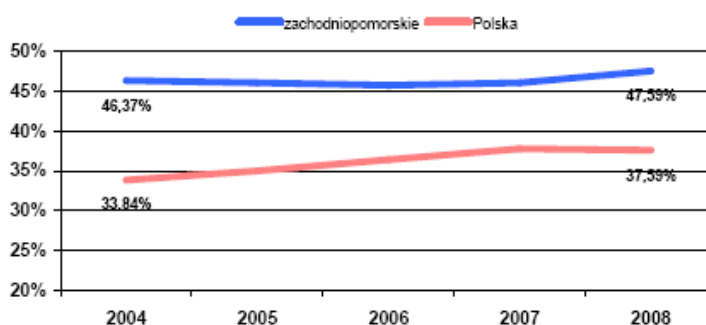
Turystyka, środowisko i przyroda

Znaczenie turystyki dla gospodarki województwa zachodniopomorskiego wynika z bardzo dużego bogactwa jego walorów naturalnych w połączeniu z największą w kraju i zróżnicowaną bazą noclegową oraz dobrą dostępnością dla gości z zagranicy. Atutem województwa jest przede wszystkim mnogość i zróżnicowanie atrakcyjnych akwenów, a także położonych nad nimi terenów. Jeziora zachodniej części Pojezierza Pomorskiego, delta Odry, Zalew Szczeciński i wody Morza Bałtyckiego, w tym głównie Zatoka Pomorska, tworzą unikalne warunki do uprawiania turystyki, szczególnie sportów wodnych. Walorami województwa są także duże obszary leśne i tereny chronione, zabytki architektury oraz duży potencjał uzdrowiskowy. W urozmaiconej ofercie turystycznej województwa coraz większą rolę odgrywa aktywny wypoczynek, w tym turystyka wodna, rowerowa i konna, nordic-walking oraz golf. Przez jego teren przebiegają liczne szlaki turystyczne – piesze, rowerowe, wodne, konne i kulturowe.

Województwo zachodniopomorskie zajmuje 1. miejsce w kraju pod względem liczby miejsc noclegowych ogółem, liczby miejsc noclegowych na 1 tys. mieszkańców, udzielonych noclegów ogółem oraz liczby udzielonych noclegów turystom krajowym. Znajduje się także na 1. miejscu w Polsce biorąc pod uwagę odsetek wykorzystania miejsc noclegowych, na 1. pod względem liczby udzielonych noclegów turystom zagranicznym i na 4. jako docelowy kierunek podróży dla obcokrajowców. W 2008 roku w województwie udzielono ponad 10 mln noclegów, czyli 18% ogółu udzielonych noclegów w Polsce. Było to o 13% więcej niż w 2004 roku.

W latach 2004-2008 łączna liczba obiektów noclegowych w województwie wzrosła o 34%. W tym okresie liczba hoteli i pensjonatów wzrosła o 30%. Oznacza to stałą tendencję poprawy jakości obiektów noclegowych. W województwie notuje się najwyższy w kraju odsetek wykorzystania miejsc noclegowych, który utrzymuje się na poziomie powyżej 45% wobec 37,6% w Polsce w 2008 r. Wysoka koncentracja bazy noclegowej występuje przede wszystkim w pasie nadmorskim.

Wykres 8. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w Polsce i województwie w latach 2004-2008

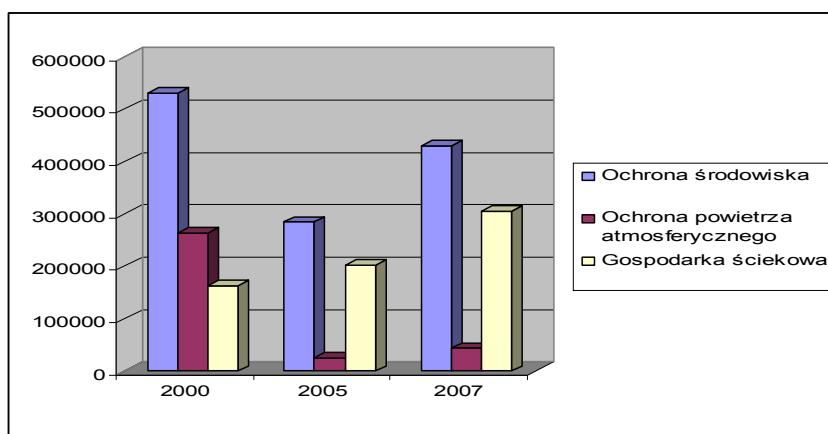


Źródło: Stan i prognoza rozwoju województwa zachodniopomorskiego, WUP 2009

Turystyka w regionie – w porównaniu ze średnimi wartościami krajowymi – charakteryzuje się długim okresem pobytu. Jednakże turystyka ma charakter bardzo sezonowy.

Na wizerunek regionu wpływa zwłaszcza bogactwo wód i ich znaczenie w systemie obszarów chronionych Natura 2000. Niski poziom zaludnienia, umiarkowane wykorzystanie zasobów naturalnych oraz przemiany technologiczne i strukturalne w przemyśle powodują, iż nie stwierdza się przekroczenia przeciętnych wskaźników zanieczyszczeń gleby i powietrza. Bardzo ważną rolę odegrała gospodarka ściekowa, na którą z roku na rok wydatkowano coraz więcej środków.

Wykres 9. Nakłady na ochronę środowiska w zachodniopomorskim



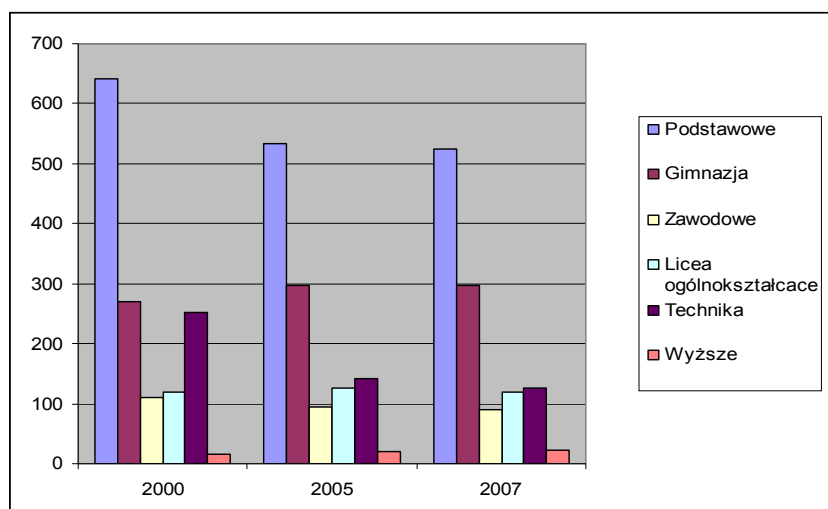
źródło: GUS.

Edukacja, badania i nauka

Coraz większe znaczenie dla ośrodków gospodarczych w regionie mają takie czynniki, jak: poziom kwalifikacji osób zatrudnionych i odpowiednie zasoby kadry zawodowej. Wysoko wykwalifikowane kadry są podstawą zastosowania i rozwoju nowych technologii. Zachodzi niebezpieczeństwo braku odpowiedniej ilości osób wykwalifikowanych. Tendencja ta może się pogłębiać m.in. w wyniku niskich dochodów brutto i braku możliwości zatrudnienia na obszarze wsparcia.

Zmniejszająca się liczba uczniów i wynikające z tego zmiany zapotrzebowania na infrastrukturę edukacyjną powoduje konieczność zamykania szkół, szczególnie na obszarach wiejskich. Liczba określonego rodzaju szkół się zmniejszyła, m. in. spadła liczba szkół podstawowych, zawodowych, techników oraz nieznacznie liczba liceów ogólnokształcących. Natomiast tendencja odwrotna wystąpiła w liczbie szkół wyższych (liczba ta minimalnie wzrosła).

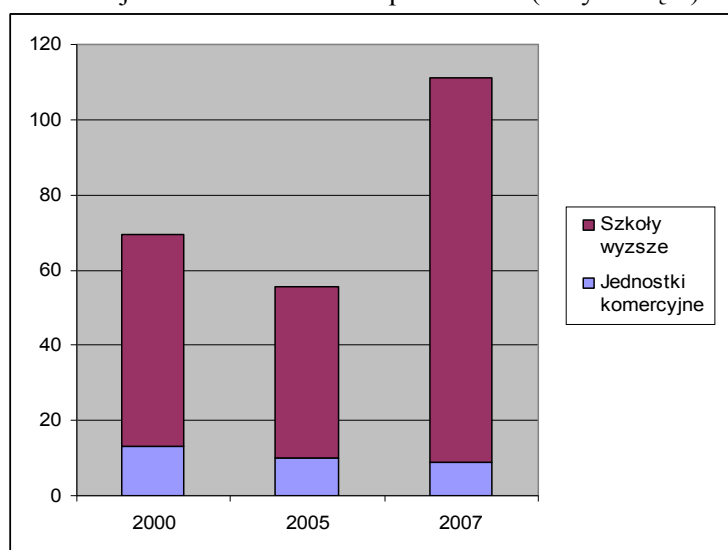
Wykres 10. Liczba szkół w zachodniopomorskim w latach 2000-2007



źródło: GUS.

W województwie zachodniopomorskim funkcjonują ogółem 22 szkoły wyższe, które w 2008 r. kształciły łącznie ponad 78 tys. studentów, a w tym samym roku ukończyło je 17 tys. absolwentów. Najważniejszymi uczelniami są: Uniwersytet Szczeciński, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny, utworzony w 2009 roku z połączenia Politechniki Szczecińskiej i Akademii Rolniczej w Szczecinie oraz Politechnika Koszalińska. W regionie funkcjonuje również po jednej publicznej wyższej uczelni medycznej, pedagogicznej, szkoła morską, uczelnia artystyczna i muzyczna (filia Akademii Muzycznej w Poznaniu). Głównym ośrodkiem akademickim jest Szczecin, gdzie usytuowanych jest ok. 2/3 funkcjonujących w województwie szkół wyższych, jednak część z nich ma swoje ośrodki zamiejscowe w innych miastach. Liczba studentów szkół wyższych w województwie ciągle nie odbiega znacząco od poziomu innych regionów, jednak w latach 2004-2008 wskaźnik ten systematycznie zmniejszał się z 532 do 462, schodząc poniżej średniej krajowej (501) w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców ogółem, co stawia województwo zachodniopomorskie na ósmym miejscu.

Wykres 11. Nakłady na działalność badawczą i rozwojową w Województwie Zachodniopomorskim (ceny bieżące)



źródło: GUS

Po stronie polskiej obszaru wsparcia nakłady na badania i rozwój są poniżej poziomu krajowego: wydatki te są na poziomie 0,17% produktu krajowego brutto. Dla porównania tabela przedstawia wydatki w województwie mazowieckim, gdzie występuje największy nakład na sferę B+R. Średnia w UE jest na poziomie 1,9%.

Tabela 3. Nakłady na B+R w zachodniopomorskim na tle Polski i województwa mazowieckiego

	2003	2006	2003	2006
	<i>per capita</i> w zł		relacja do PKB w %	
Polska	119	155	0,56	0,57
Zachodniopomorskie	34	48	0,17	0,17
Mazowieckie	389	476	1,19	1,1

źródło: GUS.

Niedostateczne powiązania między MŚP a szkołami wyższymi są powodem słabych osiągnięć technologicznych. Transgraniczny transfer wiedzy i technologii między przedsiębiorstwami a szkołami wyższymi w obszarze wsparcia jest wciąż niewystarczający. Kolejne wyzwanie polega na zatrzymaniu wysoko wykwalifikowanych pracowników w regionie. Jest to ściśle powiązane z niższym od średniej zaangażowaniem w badania i rozwój. Z jednej strony są tu zapewne potencjały, które można zagospodarować poprzez tworzenie sieci współpracy i intensyfikację współpracy. Z drugiej strony chodzi o wykorzystanie potencjałów charakterystycznych dla tego regionu, np. w gospodarce morskiej.

2. Powiązanie realizacji programu operacyjnego z politykami wspólnotowymi i krajowymi

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (od 31 października 2005 r.) / Ministerstwo Gospodarki i Pracy jako Instytucja Krajowa (IK) koordynująca wdrażanie Programu w Polsce jest odpowiedzialna za sprawdzenie jego zgodności z politykami wspólnotowymi, za koordynację z innymi programami realizowanymi w ramach Narodowego Planu Rozwoju (NPR) 2004-2006, jak również za zapobieganie podwójnemu finansowaniu. Dokument programowy uwzględnia potrzeby rozwojowe poszczególnych regionów/podregionów, bazuje na dokumentach programowych i planistycznych stanowiących podstawę polityki prowadzonej przez Rząd.

W Polsce pewne obszary działań podejmowanych w ramach Narodowego Planu Rozwoju współfinansowane z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej (UE), wymagały skoordynowanego podejścia, co dało wyraz w postaci większej liczby programów operacyjnych (7 programów operacyjnych: 6 jednofunduszowych i jeden zintegrowany). Główną odpowiedzialność na poziomie NPR, także w zakresie spójności i komplementarności pomiędzy programami, ponosi Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Za realizację i wdrażanie NPR 2004-2006 odpowiada Rząd Polski.

Dokument programowy Narodowy Plan Rozwoju jest zgodny z podstawowymi założeniami polityk wspólnotowych.

W Polsce priorytety i działania Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) są spójne z celem strategicznym NPR 2004 - 2006, który brzmi: *rozwój konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zdolnej do długoterminowego zharmonizowanego rozwoju, aby zapewnić wzrost zatrudnienia oraz poprawę spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej z Unią Europejską na poziomie regionalnym i krajowym.*

Program Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) finansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) przyczynia się do wdrażania piątej osi rozwoju określonej w NPR: *Wzmocnienie potencjału rozwoju regionów i przeciwdziałanie marginalizacji niektórych obszarów*, tym samym operacje projektowane w ramach Programu są spójne z działaniami strukturalnymi realizowanymi w ramach NPR. Jednocześnie działania Programu są zgodne i komplementarne wobec celów: Wspólnej Polityki Rolnej, polityki wspierania zatrudnienia, ochrony środowiska, ładu przestrzennego, równości szans itp.

Ww. oś realizowana jest poprzez Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego (ZPORR), jak również Program Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A, między innymi w ramach Programu Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie). Pozostałe cztery osie rozwoju dla Polski określone w NPR zostały wdrożone poprzez Sektorowe Programy Operacyjne (SPO), takie jak: *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, Rozwój zasobów ludzkich, Transport, Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego i rozwój obszarów wiejskich, Rybołówstwo i przetwórstwo ryb*, jak również Inicjatywę Wspólnotową EQUAL.

Działania współfinansowane w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) przyczynią się do rozwoju i modernizacji infrastruktury transportu i ochrony środowiska. Projekty infrastrukturalne powinny mieć charakter lokalny i koncentrować się na rzeczywistym oddziaływaniu transgranicznym. Wspierają projekty realizowane w ramach działań SPO Transport, którego celem głównym jest zwiększenie spójności transportowej kraju oraz polepszenie dostępności przestrzennej miast, obszarów i regionów Polski w układzie Unii Europejskiej. Jednocześnie są komplementarne z działaniami w ramach Funduszu Spójności, które skupiają się na dużych projektach transnarodowych m.in. budowie autostrad, dróg ekspresowych. Kryterium wyróżniającym działania w ramach SPO Transport i Strategii Wykorzystania Funduszu Spójności jest wysokość wsparcia.

Krajowe ustalenia dotyczące programów finansowanych z budżetu wspólnotowego w ramach Celu 1 Polityki Strukturalnej służą uniknięciu podwójnego finansowania i nakładania się działań. Współpraca organów odpowiedzialnych za fundusze publiczne na poziomie krajowym (ministerstwa) i regionalnym (urzędy wojewódzkie i marszałkowskie), na etapie pomocy we właściwym opracowaniu

wniosku oraz na etapie oceny projektu, zapobiegnie podwójnemu finansowaniu i nakładaniu się zadań. W celu uniknięcia nakładania się działań finansowanych z Programu Inicjatywy INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) i innych programów UE, w szczególności: Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego i Sektorowego Programu Operacyjnego Transport, głównym kryterium jest transgraniczny efekt projektów finansowanych z Programu, określony w Uzupełnieniu Programu.

Przy sporządzaniu Programu INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska zastosowano zasadę komplementarności i dodatkowości w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej. Fakt, że Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jest odpowiedzialne za programy inicjatywy wspólnotowej INTERREG i programy w ramach Celu 1, jak również za aktywne uczestnictwo administracji regionalnych w ocenie i wdrażaniu projektów gwarantują, że nie ma zagrożenia nakładania się działań. Biorąc pod uwagę to, że EFRR wspiera jedynie pewne aspekty rozwoju obszarów wiejskich lub przetwórstwa i marketingu żywności, zapewniony jest podział pomiędzy Programem Operacyjnym i Programem Inicjatywy Wspólnotowej dla działań przewidzianych jako część Programu Operacyjnego.

Działania o charakterze komercyjnym nie są współfinansowane z INTERREG III A. Działania w zakresie rozwoju obszarów wiejskich będące częścią Programu Inicjatywy INTERREG muszą wykazać znaczący efekt transgraniczny.

Wszystkie projekty współfinansowane przez EFRR w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) są zgodne z przepisami Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, politykami i działaniami Wspólnoty (co wynika z art. 12 Rozporządzenia Nr 1260/1999 (WE) oraz punktem 7 Wytycznych dla INTERREG III, włączając: zasady konkurencji, zamówień publicznych, ochrony i poprawy środowiska naturalnego, promowania równości kobiet i mężczyzn, rozwoju technik informacyjno-komunikacyjnych.

Zarówno Dokument Programowy jak i powstałe w trakcie prac międzynarodowej grupy roboczej polsko-niemieckiej dokumenty uzupełniające spełniają warunek zgodności z politykami wspólnotowymi (art. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 438/2001 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999) i krajowymi, jak również w trakcie ich przygotowania nie nastąpiło naruszenie żadnej z powyższych zasad.

Zgodnie z wymogami art. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 438/2001 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 dotyczącego zarządzania i systemów kontroli pomocy udzielanej w ramach funduszy strukturalnych, system monitorowania i kontroli, stworzony dla Programu zapewnił zastosowanie mechanizmów umożliwiających zagwarantowanie zgodności projektów składanych i realizowanych przez beneficjentów końcowych z politykami wspólnotowymi dotyczącymi zamówień publicznych, pomocy państwa, ochrony środowiska oraz równości szans.

3. Zagadnienia związane z krajowym współfinansowaniem

W okresie objętym sprawozdaniem nie pojawiły się problemy związane ze współfinansowaniem mogące zagrozić prawidłowej realizacji Programu.

Na współfinansowanie projektów w ramach Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III została zaplanowana rezerwa celowa budżetu państwa na rok 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 i 2009.

Ogólne zasady dotyczące współfinansowania krajowego w ramach Programu określała corocznie przyjmowana przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego „Procedura przyznawania/zapewniania finansowania przedsięwzięcia ze środków rezerwy celowej budżetu państwa dla programów i projektów realizowanych z funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności w ramach NPR 2004-2006 (...)”

Środki z powyższej rezerwy mogły być przyznawane na:

- współfinansowanie projektów pomocy technicznej Programu;
- współfinansowanie mikroprojektów realizowanych w ramach Programu;
- współfinansowanie projektów dofinansowywanych z EFRR realizowanych przez dysponentów części budżetowej.

W ramach priorytetu Pomoc Techniczna wnioski o współfinansowanie były akceptowane na

podstawie Decyzji Ministra Rozwoju Regionalnego. Wniosek o współfinansowanie mógł dotyczyć 100 % kosztów kwalifikowalnych projektów Pomocy Technicznej dla Wspólnego Sekretariatu Technicznego, Instytucji Krajowej, Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Inicjatywy INTERREG III A.

Beneficjenci Pomocy Technicznej mieli możliwość uzyskania dofinansowania z budżetu państwa na zasadach określonych Uzupełnieniem Programu. Wnioskowano w tym celu o rezerwę celową z budżetu państwa.

Daty zatwierdzenia poszczególnych procedur przedstawiały się następująco:

- Procedura rezerwy celowej na rok 2004 została zatwierdzona przez Komitet Europejski Rady Ministrów dnia 21 września 2004 roku.
- Procedura rezerwy celowej na rok 2005 została przyjęta 22 lutego 2005 r.
- Procedura rezerwy celowej na rok 2006 została zatwierdzona dnia 20 kwietnia 2006 r.
- Procedura rezerwy celowej na rok 2007 została zatwierdzona w lutym 2007 r.
- Procedura rezerwy celowej na rok 2008 została zatwierdzona 17 marca 2008 r., przy czym 17 lipca 2008 r. została zaakceptowana nowa Procedura, zastępująca wcześniej obowiązującą wersję.
- Procedura rezerwy celowej na rok 2009 została zaakceptowana 23 marca 2009 r., przy czym 14 sierpnia 2009 r. została zaakceptowana zmieniona Procedura przyznawania/zapewniania finansowania przedsięwzięcia ze środków rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2009 (część 83, poz. 8) dla programów i projektów realizowanych z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006, Mechanizmu Finansowego EOG, Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, Projektów TEN-T oraz kontraktów wojewódzkich. Zastąpiła ona wcześniej obowiązującą wersję.

III. PRZEBIEG REALIZACJI I POSTĘP RZECZOWY PROGRAMU

1. Opis przebiegu realizacji programu w okresie objętym sprawozdaniem

1. Komitet Sterujący

W trakcie trwania Programu „Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia-Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2000-2006, odbyły się następujące posiedzenia Komitetu Sterującego:

- 2004 rok – 1 posiedzenie, nie zatwierdzono polskich projektów do realizacji;
- 2005 rok – 5 posiedzeń, podczas których polscy Beneficjenci złożyli 126 projektów, KS zatwierdził do realizacji 78 projektów (10 projektów w priorytecie A, mającym na celu rozwój gospodarczy i kooperację, 26 projektów w priorytecie B dotyczącym poprawy infrastruktury innowacyjnej, technicznej i turystycznej, 4 projekty z priorytetu C (środowisko naturalne), 6 – z priorytetu D (rozwój wiejski), 3 – z priorytetu E (działania na rzecz podwyższenia kwalifikacji) oraz najwięcej, bo 29 z priorytetu F dotyczącego współpracy wewnątrzregionalnej, inwestycji na rzecz kultury i spotkań, a także funduszu małych projektów na kwotę dofinansowania z EFRR ponad 16 mln EUR, co stanowiło ponad 55% wartości zobowiązań na cały okres programowania. Ponadto Minister Rozwoju Regionalnego zatwierdził 14 projektów z Pomocy Technicznej, w tym: dla Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego (6), Urzędu Marszałkowskiego (4), Euroregionu Pomerania (3) oraz na zarządzanie programem dla Instytucji Krajowej (1). Łącznie w priorytecie H – Pomoc Techniczna zatwierdzono 14 projektów o łącznej wartości ponad 403 tys. EUR.
- 2006 rok – odbyło się 5 posiedzeń Komitetu Sterującego, na których łącznie z projektami rezerwowymi oraz wyłonionymi w tzw. procedurze obiegowej zatwierdzono dofinansowanie dla 64 projektów. Ponadto Decyzją Ministerstwa Rozwoju Regionalnego przyznano dofinansowanie ze środków EFRR dla 9 projektów PT, w tym: dla Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego (4), Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego (3) oraz dla IK (2). W 2006 roku łącznie zatwierdzono 73 projekty na kwotę 13,42 mln EUR.

Od uruchomienia Programu w latach 2005-2006 Komitet Sterujący zatwierdził do realizacji: 165 projektów na kwotę 29,91 mln EUR. W związku z tym, że przed podpisaniem umowy wycofało się 2 beneficjentów (kwota wycofana: ponad 520 tys. EUR), faktyczny stan na dzień 31.12.2006 roku wyniósł: 163 projekty zatwierdzone przez KS do wsparcia na łączną kwotę dofinansowania z EFRR: 29,39 mln EUR, co stanowi 98,14% alokacji na cały okres programowania.

- 2007 rok - odbyło się 1 posiedzenie KS, na którym zatwierdzone zostało dofinansowanie z EFRR dla 5 projektów. Ponadto 2 projekty zostały zatwierdzone w procedurze obiegowej. Instytucja Krajowa wydała 11 Decyzji na dofinansowanie projektów Pomocy Technicznej ze środków EFRR, w tym: 7 dla Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz 4 dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. Od początku realizacji Programu do dnia 31.12.2007 r. przyznano dofinansowanie ze środków EFRR dla 183 projektów na łączną kwotę: 31.601.490,53 EUR. Po wycofaniu się 6 Beneficjentów z realizacji projektów (kwota wycofana: 745.587,88 EUR), faktyczny stan wyniósł: 177 zatwierdzonych projektów na kwotę w wys. 30.855.902,65 EUR.
- 2008 rok - nie zaplanowano posiedzenia Komitetu Sterującego. Natomiast podczas dodatkowego naboru odbyły się w 3 tury procedury obiegowej (27.02.2008 r., 2.04.2008 r., 29.04.2008 r.), podczas których zatwierdzono dofinansowanie z EFRR dla 24 projektów o wartości 392.069,87 EUR. Minister Rozwoju Regionalnego wydał 9 Decyzji na Pomoc Techniczną, w wyniku przesunięć między działaniami, zwiększono dofinansowanie 1 projektu w Działaniu B.3.
- 2009 rok - w I półroczu 2009 roku Komisja Europejska Decyzją z dnia 19 lutego 2009 roku pozytywnie zatwierdziła wniosek Instytucji Zarządzającej o przedłużenie kwalifikowalności wydatków do 30 czerwca 2009 roku w ramach Programu. W związku z tym w celu maksymalnego wykorzystania środków, które pozostały jeszcze w Programie do dyspozycji, Decyzją Ministra przyznano dofinansowanie dla 2 projektów Pomocy Technicznej (dla Instytucji Krajowej i dla Instytucji Pośredniczącej) oraz zwiększono dofinansowanie ze środków EFRR dla projektów w działaniu C.1 i H.1.

Tabela 4. Posiedzenia Komitetu Sterującego
i przyznane dofinansowanie w okresie programowania

Rok	Data posiedzenia	Miejsce Komitetu Sterującego	Ilość zatwierdzonych projektów	Wartość dofinansowania w mln EUR
2004	7 grudnia	Szczecin	0	0,00
2005	17 marca	Ueckermünde	24	5,88
	9 czerwca	Eberswalde	14	3,27
	22 lipca	Szczecin	20	3,75
	24 października	Stralsund	20	3,10
	24 listopada	Kostrzyn	0	0,00
	Projekty PT zatwierdzone przez MRR		14	0,40
	Projekty zatwierdzone w 2005 r.		92	16,49
2006	15 marca	Szczecin	20	5,32
	7 czerwca	Prenzlau	12	1,97
	19 września	Greisfeld	15	2,11
	24 października	Szczecin	7	2,18
	6 grudnia	Prenzlau	2	0,04
	Procedura obiegowa		8	1,54
	Projekty PT zatwierdzone przez MRR		9	0,26
Projekty zatwierdzone w 2006 r.		73	13,42	
2007	11 czerwca	Chorin	5	1,26
	Procedura obiegowa		2	0,21
	Projekty PT zatwierdzone przez MRR		11	0,22
	Projekty zatwierdzone w 2007 r.		18	1,69
2008	27 lutego	Procedura obiegowa	24	0,39
	2 kwietnia			
	29 kwietnia			
	Projekty PT zatwierdzone przez MRR		9	0,39
Projekty zatwierdzone w 2008 r.		33	0,78	
2009	Projekty PT zatwierdzone przez MRR		2	0,05
	Projekty zatwierdzone w 2009 r.		2	0,05
Zatwierdzone projekty przez KS i Decyzje MRR			218	32,43
Projekty wycofane			-10	-1,43
Projekty zatwierdzone do realizacji przez KS oraz Decyzje Ministra po wycofaniu się 10 Beneficjentów			208	31,00 mln EUR

Od początku realizacji Programu do 30 czerwca 2009 roku Komitet Sterujący zatwierdził łącznie – 218 projektów na kwotę ponad 32,425 mln EUR.

W związku z tym, że wycofało się 8 Beneficjentów przed podpisaniem umowy, ponadto Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki nie zrealizował swojego projektu PT, a także 1 Beneficjent rozwiązał z Instytucją Pośredniczącą zawartą umowę, **faktyczny stan na dzień 30 czerwca 2009 r. wyniósł: 208 zatwierdzonych projektów (w tym rezerwowych) do dofinansowania z EFRR na kwotę ponad 31 mln EUR (kwota wycofana: 1,43 mln EUR).**

Nie wszystkie projekty rezerwowe zostały zrealizowane.

Tabela 5. Projekty zatwierdzone przez KS według Priorytetów i Działań

Priorytet/ Działanie	Projekty zatwierdzone przez KS/ Decyzje MRR	Ilość zrealizowanych Projektów od uruchomienia Programu	Łączna kwota dofinansowania zatwierdzona przez KS zrealizowanych projektów (EUR)	% realizacji zobowiązań na cały okres programowa nia	Uwagi
Priorytet A	27	25	2.191.752,21	99,86	
Działanie A.1	9	8	313.910,00	93,07	Wycofał się 1 beneficjent
Działanie A.2	4	4	976.402,92	101,78	
Działanie A.3	14	13	901.439,29	100,35	Wycofał się 1 beneficjent
Priorytet B	42	41	13.025.184,21	102,34	
Działanie B.1	5	4	881.484,35	88,93	Wycofał się 1 beneficjent
Działanie B.2	18	18	7.586.648,50	111,08	1 projekt zatwierdzono jako rezerwowy
Działanie B.3	19	19	4.557.051,36	92,87	
Priorytet C	18	16	5.276.289,61	114,94	
Działanie C.1	11	9	2.513.887,97	107,67	Wycofało się 2 beneficjentów, 1 projekt zatwierdzono jako rezerwowy
Działanie C.2	7	7	2.762.401,64	122,48	
Priorytet D	21	21	2.282.122,12	99,49	
Działanie D.1	21	21	2.282.122,12	99,49	
Priorytet E	16	14	1.164.398,84	106,24	
Działanie E.1	16	14	1.164.398,84	106,24	Wycofało się 2 beneficjentów
Priorytet F	49	47	5.765.253,84	99,52	
Działanie F.1	28	26	562.022,95	117,7859	Wycofało się 2 beneficjentów, 5 projektów zatwierdzono jako rezerwowe
Działanie F.2	20	20	3.107.226,89	95,17	
Działanie F.3	1	1	2.096.004,00	102,18	
Priorytet H	45	44	1.296.331,48	103,94	
Działanie H.1	41	40	1.227.086,53	103,44	Instytucja Pośrednicząca zrezygnowała z realizacji 1proj.
Działanie H.2	4	4	69.244,95	113,81	
Razem	218	208	31.001.332,31	103,53	10 beneficjentów wycofało się z realizacji projektów

Pomoc Techniczna

W trakcie trwania Programu Decyzją Ministerstwa Rozwoju Regionalnego zatwierdzono 45 projektów PT przyznając Beneficjentom dofinansowanie ze środków EFRR na łączną kwotę 1,31 mln EUR:

W roku 2005 dofinansowanie z EFRR otrzymało 14 projektów – 403,4 tys. EUR z tego:

- Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania – 3 projekty;
- Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego – 4 projekty;
- Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki – 6 projektów;
- Instytucja Krajowa – 1 projekt.

W roku 2006 dofinansowanie z EFRR otrzymało 9 projektów – 257,8 tys. EUR, z tego:

- Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego – 3 projekty;
- Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki – 4 projekty;
- Instytucja Krajowa – 2 projekty.

W roku 2007 dofinansowanie z EFRR otrzymało 11 projektów – 218,3 tys. EUR, z tego:

- Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego – 4 projekty;
- Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki – 7 projektów.

W roku 2008 dofinansowanie z EFRR otrzymało 9 projektów – 386,0 tys. EUR, z tego:

- Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania – 1 projekt;
- Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego – 3 projekty;
- Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki – 5 projektów.

W roku 2009 dofinansowanie z EFRR otrzymało 2 projekty – 44,1 tys. EUR, z tego:

- Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki – 1 projekt;
- Instytucja Krajowa – 1 projekt.

2. Komitet Monitorujący

Tabela 6. Posiedzenia Komitetu Monitorującego

Rok	Data posiedzenia	Miejsce KM	Ustalenia
2004	4 października	Szczecin	Posiedzenie Wspólnego Komitetu Regionalnego
	7 grudnia	Szczecin	-ukonstytuowanie składu Wspólnego Komitetu Regionalnego; -zatwierdzenie Regulaminu WKR
2005	9 czerwca	Eberswalde	- omówiono propozycję zmiany alokacji środków; - omówiono aktualizację oceny śródkresowej; - poinformowano o możliwości utworzenia nowych obszarów programowania (Nowy Okres Programowania 2007-2013) np. ze Szwecją lub stworzenia jednego programu wzdłuż granicy polsko-niemieckiej.
2005	22 lipca	Szczecin	- zatwierdzono wspólnie ze stroną niemiecką i przesłano do Komisji Europejskiej do zatwierdzenia podjęty decyzją KM wnioski o zmianie alokacji środków między priorytetami; - poinformowano członków Wspólnego Komitetu Regionalnego o stanie prac nad oceną śródkresową; - poinformowano o przyjęciu przez KE sprawozdania z realizacji Programu za rok 2004

2005	24 listopada	Kostrzyn	<ul style="list-style-type: none"> - omówiono stanowisko nt. zmiany części alokacji środków; - zaprezentowano członkom WKR stan prac nad Aktualizacją Oceny Śródkresowej; - podjęto uchwałę zatwierdzającą raport końcowy; - omówiono nowy okres finansowania Celu 3; - wyjaśniono aktualny stan prac nad Porozumieniem Administracyjnym; - przedstawiono stan realizacji Programu na dzień 31 października
2006	7 czerwca	Prenzlau	<ul style="list-style-type: none"> - przyjęto protokół 15 posiedzenia KM z 24.11.2005 w Kostrzynie; - przedłożono zbiorcze zestawienie stanu realizacji Programu; - omówiono kwestię przekazywania wniosków o płatność do Instytucji Płatniczej; - przyjęto Raport roczny za rok 2005; - udzielono informacji nt. stanu przygotowania przyszłego okresu programowania 2007-2013; - poinformowano, że w ramach Celu 3 w aspekcie klauzuli 20% zostaną ujęci nowi członkowie Euroregionu Pomerania (miasto Neubrandenburg, powiaty: Demmin i Macklenburg-Strelitz);
2006	19 września	Greifswald	<ul style="list-style-type: none"> - przyjęto protokół posiedzenia WKR 07.06.2006 w Prenzlau; - przedstawiono informację dotyczącą stanu realizacji Programu - poinformowano, że nie istnieje zagrożenie utraty środków zgodnie z zasadą n+2 na dzień 31.12.2006 - zaapelowano o podjęcie starań aby w 2007 roku wykluczyć ryzyko wynikające z zasady n+2 - przedłożono wszystkim członkom WKR do wglądu Dokument przesłany przez KE wraz z tabelami, zatwierdzający przyjęcie zmiany alokacji środków w dniu 1.08.2006 r.; - przedstawiono informację o stanie przygotowań do okresu programowania 2007-2013
2006	24 października	Szczecin	<ul style="list-style-type: none"> - przyjęto protokół 17 posiedzenia KM 19.09.2006 w Greifswald; - przedstawiono propozycję nowej alokacji Programu; - zaakceptowano Wniosek do KE o zmianę alokacji.
2007	11 czerwca	Chorin	<ul style="list-style-type: none"> - zatwierdzono Protokół z 24 października 2006 w Szczecinie; - poinformowano o stanie wdrażania Programu; - omówiono kwestie przygotowania programów 2007-2013; - w postępowaniu korespondencyjnym zatwierdzono Raport 2006 - poinformowano, że Decyzją KE z dnia 2 kwietnia 2007 r. został zatwierdzony wniosek (złożony w listopadzie 2006) o zmianę alokacji środków w Programie; - w trybie postępowania obiegowego zatwierdzono następne zmiany w tabelach finansowych na poziomie Działań.
2008	Procedura obiegowa		<ul style="list-style-type: none"> - nie zaplanowano posiedzenia Komitetu Monitorującego i Sterującego. Natomiast podczas dodatkowego naboru odbyły się 3 tury procedury obiegowej; - Komitet Monitorujący w trybie procedury obiegowej zatwierdził przesunięcia środków w tabeli finansowej Uzupełnienia Programu na poziomie Działań, zwiększono dofinansowanie 1 projektu w Działaniu B.3
2009	Procedura obiegowa		<ul style="list-style-type: none"> - KE Decyzją z dnia 19 lutego 2009 roku pozytywnie zatwierdziła wniosek Instytucji Zarządzającej o przedłużenie kwalifikowalności wydatków do 30.06.2009 r. w ramach Programu; - w celu maksymalnego wykorzystania środków, które pozostały w Programie, Decyzją Ministra przyznano dofinansowanie dla 2 projektów PT i zwiększono dofinansowanie dla 2 projektów.

3. Umowy o dofinansowanie

Ogółem od początku realizacji Programu podpisano 176 umów o dofinansowanie projektu, w tym 18 umów w ramach Priorytetu Pomoc Techniczna (14 zrealizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego i 4 przez Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania). W wyniku rozwiązania jednej umowy z Beneficjentem (o wartości dofinansowania: 249.638,26 PLN), liczba zawartych umów zmniejszyła się do 175. Zmianie uległa również liczba projektów PT Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego (na które Decyzję wydał Minister Rozwoju Regionalnego), gdyż ZUW nie zrealizował 1 własnego projektu na kwotę 57.761,17 PLN². Łącznie z 26 projektami Pomocy Technicznej: Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego (22) i Instytucji Krajowej (4), według stanu na 30.06.2009 r., **zakontraktowano 201 projektów**. Końcowa kwota dofinansowania z EFRR uwzględniająca oszczędności powstałe w wyniku przetargu lub złożenia przez Beneficjentów wniosków o płatność końcową wyniosła **109.043.243,59 PLN**.

Ponad 60% wszystkich umów zawarto w 2006 roku (107), a 23% w 2007 roku (41).

W Województwie Zachodniopomorskim najwięcej umów (42) podpisano w ramach Priorytetu F. Współpraca wewnątrzregionalna, inwestycje na rzecz kultury i spotkań, Fundusz Małych Projektów. Beneficjenci w tym Priorytecie realizowali projekty tzw. „miękkie” z zakresu szkoleń, informacji, promocji oraz wydarzeń kulturalnych (m.in. festiwale, koncerty), których wartość dofinansowania nie przekraczała 25.000 EUR. Również dominującą grupę wśród podpisanych umów stanowią projekty infrastrukturalne z Priorytetu B. Poprawa infrastruktury innowacyjnej, technicznej i turystycznej. Podpisano w nim 40 umów, które dotyczyły przede wszystkim rozbudowy, modernizacji oraz budowy obiektów i dróg. Od początku realizacji Programu podpisano 33 umowy na tzw. „duże” projekty, których wartość dofinansowania z EFRR przekracza 250.000 EUR (w tym Fundusz Małych Projektów). Najwięcej, bo aż 23 takich umów zostało zawartych w Priorytecie B.

Środki z Pomocy Technicznej zostały przeznaczone na wsparcie zatrudnienia, pokrycie kosztów operacyjnych związanych z wdrażaniem i realizacją Programu IW INTERREG III A, podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu oraz wyposażenie biur.

Wszyscy Beneficjenci, z którymi Instytucja Pośrednicząca zawarła umowy zakończyli realizację projektów zgodnie z zapisami w umowie lub aneksach. Przesunięcia terminów realizacji umów nie miały wpływu na końcowy efekt realizacji projektu. W większości zmiany te związane były z problemami w przeprowadzaniu procedury przetargowej, warunkami atmosferycznymi, bądź działaniami niezależnymi od Beneficjenta.

Tabela 7. Podpisane Umowy/Decyzje w latach 2005-2009

Wyszczególnienie	Łącznie	2005	2006	2007	2008	2009	Uwagi	Umowy/ Decyzje zrealizowane
Umowy, w tym: na PT	176 (-1)	4	107	41	24	0	Rozwiązanie 1 Umowy (Priorytet F)	175
	18	3	7	3	5	0		
Decyzje na PT podpisane przez Ministra Rozwoju Regionalnego, w tym: dla ZUW	27 (-1)	7	6	7	5	2	Rezygnacja z realizacji 1 projektu (Działanie H.1)	26
	23 (-1)	6	4	7	5	1		
dla IK	4	1	2	0	0	1		
RAZEM Umowy/Decyzje zrealizowane od uruchomienia Programu								201

Tabela 8. Liczba i wartość podpisanych umów
od uruchomienia Programu
w podziale na Priorytety/Działania

Priorytet/Działanie	Liczba	Wartość dofinansowania ze środków wspólnotowych	Rzeczywista wartość umowy o dofinansowanie EFRR (PLN) po aneksowaniu, przetargach lub wnioskach o płatność końcową	Poziom kontraktacji (według Limitu MF)*)
Priorytet A	25	7.523.273,08	7.314.441,37	89,95
Działanie A.1	8	1.096.260,39	1.081.379,67	88,56
Działanie A.2	4	3.574.751,79	3.391.156,63	93,78
Działanie A.3	13	2.852.260,90	2.841.905,07	86,25
Priorytet B	40	47.207.478,11	47.003.723,92	97,87
Działanie B.1	4	3.483.874,05	3.483.874,05	91,78
Działanie B.2	17	25.846.257,34	25.846.217,97	100,59
Działanie B.3	19	17.877.346,72	17.673.631,90	95,35
Priorytet C	15	17.948.088,25	17.947.661,13	104,80*
Działanie C.1	8	9.556.130,72	9.555.703,60	109,42
Działanie C.2	7	8.391.957,53	8.391.957,53	100,00
Priorytet D	21	8.419.616,46	8.384.178,18	102,58*
Działanie D.1	21	8.419.616,46	8.384.178,18	102,58
Priorytet E	14	3.582.363,00	3.392.906,65	83,96
Działanie E.1	14	3.582.363,00	3.392.906,65	83,96
Priorytet F	42	20.896.963,60	20.823.971,70	98,26
Działanie F.1	21	1.531.736,47	1.481.110,11	81,77
Działanie F.2	20	11.895.390,30	11.895.350,08	102,70
Działanie F.3	1	7.469.836,83	7.447.511,51	95,51
Priorytet H	44	4.188.567,25	4.176.360,64	87,08
Działanie H.1	40	3.992.725,97	3.985.939,65	87,32
Działanie H.2	4	195.841,28	190.420,99	82,45
RAZEM	201	109.766.349,75	109.043.243,59	97,81

*) Nadkontraktacja w priorytetach w wysokości 5% alokacji przyznana przy piśmie MF z dnia 28.10.2008 r.
Kurs EUR: 3.9743 z dnia 29.09.2010 r.

4. Fundusz Małych Projektów

Fundusz Małych Projektów to projekt parasolowy, realizowany na podstawie umowy między Zachodniopomorskim Urzędem Wojewódzkim a Stowarzyszeniem Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Projekt parasolowy dotyczy Działania F.3, mieszczącego się w ramach Priorytetu F. „Współpraca wewnątrzregionalna, inwestycje na rzecz kultury i spotkań”.

Umowa o dofinansowanie projektu pt. „INTERREG III A – Fundusz Małych Projektów” została podpisana 10 lutego 2006 roku i od tego momentu Euroregion prowadził nabór wniosków do FMP, który trwał do 26 stycznia 2007 roku.

Podpisano 2 Aneksy:

- Aneks nr 1 (6.03.2007 r.) do Porozumień Dwustronnych w sprawie wzorów dokumentów mających zastosowanie we wdrażaniu Programów Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA zawartych pomiędzy Ministrem Finansów a Ministrem Gospodarki i Pracy,
- Aneks nr 2 (19.02.2009 r.) do Umowy o dofinansowanie, związany z zakończeniem projektu, tj. złożeniem końcowego wniosku o płatność.

Na realizację projektu przyznano środki z EFRR w wys. **2.096.004,00 EUR (8.539.120,29 PLN)**.

Do biura Euroregionu wpłynęło 281 wniosków o dofinansowanie, z czego polsko-niemieckie gremium (Euroregionalny Komitet Sterujący) zatwierdziło do dofinansowania 244 projekty na łączną kwotę 11.670.393,38 PLN, z czego 8.752.795,01 PLN stanowiły środki z EFRR.

Jednakże nie wszyscy Beneficjenci zrealizowali swoje przedsięwzięcia, niektórzy zrezygnowali z różnych przyczyn (wycofało się 14 mikrobeneficjentów). W związku z tym Euroregion nie wykorzystał w całości przyznanych środków, których wartość zmniejszyła się do 8.304.301,76 PLN realizując ok. 97% wartości umowy parasolowej. W efekcie końcowym z Funduszu Małych Projektów zostało przeprowadzonych **230** imprez o charakterze transgranicznym. Projekty rozliczono na jeszcze niższym poziomie, bo zamknięto je na łączną kwotę 9.930.015,35 PLN, w tym dofinansowanie z EFRR po aneksowaniu wyniosło **7.447.511,51 PLN**, co stanowi ok. 90% wykorzystania w stosunku do zawartych umów.

Realizacja projektów trwała na przełomie 2006 i 2007 roku. Ostatnie projekty Beneficjenci zakończyli w październiku 2007 roku. Wszystkie przedsięwzięcia dofinansowane w ramach FMP miały za zadanie wspieranie nowych lub już istniejących kontaktów transgranicznych, zacieśnienie więzi polsko-niemieckich, niwelowanie różnic pomiędzy społecznościami zamieszkującymi tereny przygraniczne. Wszystkie projekty miały charakter „miękki” nieinwestycyjny, typu „ludzie dla ludzi”. Beneficjentami Funduszu Małych Projektów były przede wszystkim jednostki samorządu terytorialnego (gminy i powiaty), domy i ośrodki kultury oraz organizacje pozarządowe z terenu województwa zachodniopomorskiego. Najliczniejszą grupą pod względem ilości składanych wniosków stanowiły gminy (60 realizowanych projektów), następnie jednostki im podległe czyli domy kultury, ośrodki i kluby sportowe (55 projektów), na trzecim miejscu znalazły się stowarzyszenia/fundacje (31 projektów). Mniej liczną grupę wnioskodawców stanowią jednostki oświatowe (szkoły, przedszkola) oraz pozostałe organizacje non profit.

Najwięcej przedsięwzięć polsko-niemieckich zrealizowały jednostki z terenu Szczecina, około 60 projektów. Równie dużą aktywnością wykazały się instytucje działające na terenie gminy Karlino (23 projekty), Police (20 projektów), Koszalin (18 projektów) i Białogard (9 projektów).

Od początku realizacji projektu Euroregion Pomerania złożył do Instytucji Pośredniczącej siedemnaście zbiorczych wniosków o płatność na kwotę dofinansowania z EFRR 7.451.261,51 PLN. Po ich zatwierdzeniu Euroregion otrzymał z Instytucji Pośredniczącej płatności z EFRR, które następnie przekazał mikrobeneficjentom (ostatnie mikroprojekty zrefundowano w dniu 17.03.2009 r.). W 2008 r. Euroregion Pomerania wyegzekwował od mikrobeneficjenta nienależnie wypłacone środki w kwocie 4.250,00 PLN (w tym 3.750,00 EFRR) wraz z odsetkami w kwocie 331,00 PLN, które następnie zwrócił na konto Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w dwóch transzach (21.03.2008 r. i 27.03.2008 r.).

Stopień realizacji wskaźników w ramach Funduszu Małych Projektów osiągnął wielkości znacznie wyższe niż zakładano:

- zaplanowano liczbę projektów na poziomie 120, zrealizowano 230 (o 190% więcej)
- przewidywano liczbę uczestników projektów w wysokości 3.500 osób (o 1.000% więcej)

Z przytoczonych danych wynika, że zainteresowanie funduszem oraz możliwościami dofinansowania imprez transgranicznych było bardzo duże, a zorganizowane przedsięwzięcia przyczyniły się w znaczny sposób do zacieśnienia więzi międzyludzkich w całym pasie przygranicznym Euroregionu Pomerania. Przykładem na transgraniczną integrację był projekt pt. „Czary i czarownictwo na Pomorzu”. W przypadku tego projektu Muzeum w Stargardzie Szczecińskim podjęło działania, do których należały warsztaty artystyczne, wystawy i spotkanie naukowe przy zastosowaniu nowatorskiego podejścia łączącego różne grupy docelowe: z jednej strony dzieci i młodzież, a z drugiej – naukowców i pracowników instytucji kultury.

5. Obszar 20%

Od uruchomienia Programu do 30.06.2009 r. Komitet Sterujący zatwierdził do realizacji 49 projektów (w tym 6 rezerwowych) z obszaru koszalińskiego, który zgodnie z regułą elastyczności, mógł skorzystać ze wsparcia pod warunkiem, iż jego wielkość nie przekracza 20% całkowitej alokacji Programu, na kwotę dofinansowania z EFRR wynoszącą prawie 8,2 mln EUR. Beneficjentami, którzy otrzymali zgodę na dofinansowanie swoich przedsięwzięć w podregionie koszalińskim są jednostki samorządu terytorialnego i ich związki (14), partnerzy społeczno-ekonomiczni (2), instytucje edukacyjne (6) i kulturalne (1). Wojewoda Zachodniopomorski podpisał 41 umów, w ramach których

Beneficjenci zrealizowali projekty na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych: 33,8 mln PLN, składając 116 wniosków o płatność. Otrzymali refundację poniesionych wydatków w wysokości 23,8 mln PLN. Wszystkie projekty zostały zakończone rzeczowo i finansowo. Projekty rezerwowe nie zostały zrealizowane. Podregion koszaliński sprawnie i efektywnie wykorzystał środki przyznane w ramach Programu realizując wiele działań społeczno-gospodarczych, które przyczyniły się do podnoszenia atrakcyjności regionu

6. Refundacja na rzecz Beneficjentów

Wartość dokonanych refundacji z EFRR dla Beneficjentów końcowych, w tym Beneficjentów Pomocy Technicznej od uruchomienia Programu wyniosła **109.043.243,59 PLN**.

W Priorytecie PT w Działaniu H.1 i H.2 zrealizowano i zrefundowano wydatki poniesione w **44 projektach** na kwotę **4.176.360,64 PLN**, w tym:

- 4 projekty Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania o wartości **1.096.767,89 PLN**,
- 14 projektów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego: **735.622,81 PLN**,
- 22 projekty Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego: **1.977.992,50 PLN**,
- 4 projekty Instytucji Krajowej o wartości dofinansowania z EFRR **365.977,44 PLN**.

Tabela 9. Płatności na rzecz Beneficjentów
od uruchomienia Programu
stan na 31.12.2010 r.

Priorytet/ Działanie	Środki EFRR w PLN	Środki krajowe w PLN	Wydatki ogółem w PLN
Priorytet A	7 314 441,37	2 448 216,66	9 762 658,03
Działanie A.1	1 081 379,67	360 459,88	1 441 839,55
Działanie A.2	3 391 156,63	1 130 385,54	4 521 542,17
Działanie A.3	2 841 905,07	957 371,24	3 799 276,31
Priorytet B	47 003 723,92	23 059 500,50	70 063 224,42
Działanie B.1	3 483 874,05	1 162 157,56	4 646 031,61
Działanie B.2	25 846 217,97	15 730 808,68	41 577 026,65
Działanie B.3	17 673 631,90	6 166 534,26	23 840 166,16
Priorytet C	17 947 661,13	8 077 150,69	26 024 811,82
Działanie C.1	9 555 703,60	5 033 122,97	14 588 826,57
Działanie C.2	8 391 957,53	3 044 027,72	11 435 985,25
Priorytet D	8 384 178,18	3 765 796,09	12 149 974,27
Działanie D.1	8 384 178,18	3 765 796,09	12 149 974,27
Priorytet E	3 392 906,65	1 130 968,84	4 523 875,49
Działanie E.1	3 392 906,65	1 130 968,84	4 523 875,49
Priorytet F	20 823 971,70	8 876 249,57	29 700 221,27
Działanie F.1	1 481 110,11	502 767,99	1 983 878,10
Działanie F.2	11 895 350,08	5 890 977,92	17 786 328,00
Działanie F.3	7 447 511,51	2 482 503,66	9 930 015,17
Priorytet H	4 176 360,64	1 392 120,22	5 568 480,86
Działanie H.1	3 985 939,65	1 328 646,55	5 314 586,20
Działanie H.2	190 420,99	63 473,67	253 894,66
Łącznie	109 043 243,59	48 750 002,57	157 793 246,16

7. Dokument Programowy współpracy transgranicznej na lata 2007-2013

Program stanowi kontynuację Programu INTERREG III A. Projekt Programu został oficjalnie złożony do KE w lipcu 2007 r.

W ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej w roku 2008 trwały prace nad przygotowaniem Programu Operacyjnego oraz dokumentów niezbędnych w procesie jego wdrażania.

Program Operacyjny Celu 3 „Europejska Współpraca Terytorialna” - „Współpraca Transgraniczna” Krajów Meklemburgia-Pomorze Przednie / Brandenburgia i Rzeczypospolitej Polskiej (Województwo Zachodniopomorskie) 2007-2013 został oficjalnie zatwierdzony przez Komisję Europejską w dniu 28 marca 2008 roku.

W dniu 27 maja 2008 r. odbyło się I Posiedzenie Komitetu Monitorującego, podczas którego omówiono i zatwierdzono ostateczne wersje dokumentów programowych: regulamin Wspólnego Komitetu Monitorującego, formularz wniosku aplikacyjnego oraz wytyczne do opracowania porozumienia partnerskiego.

W dniu 21 listopada 2008 r. odbyła się na Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie konferencja otwierająca Program. Konferencji przewodniczył Pan Andreas Petters, kierownik Instytucji Zarządzającej Programem w Ministerstwie Gospodarki, Pracy i Turystyki Meklemburgii Pomorza-Przedniego. Podczas konferencji dokonano oficjalnego otwarcia naboru wniosków projektowych w Programie.

Następnie w roku 2009 i 2010 odbyło się 5 kolejnych posiedzeń Komitetu Monitorującego, w trakcie których podjęto decyzję o dofinansowaniu łącznie 54 projektów z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Po ostatnim Komitecie, który odbył się w grudniu 2010, pozostała kwota środków z EFRR do wykorzystania wynosi ok. 20,7 mln EUR (17% środków).

Polska alokowała z EFRR na Program prawie 50 mln EUR, Meklemburgia prawie 48,9 mln EUR, Brandenburgia ponad 33,9 mln EUR. Łącznie środki EFRR alokowane na Program wynoszą ponad 132,8 mln EUR. Funkcje Instytucji Zarządzającej, Instytucji Certyfikującej oraz Wspólnego Sekretariatu Technicznego sprawuje Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Turystyki Meklemburgii. W Polsce rolę Koordynatora Krajowego pełni Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

2. Informacja odnośnie stopnia osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w okresie objętym sprawozdaniem

Wskaźniki produktu i rezultatu dla Programu i poszczególnych działań zostały określone w Uzupełnieniu Programu. Ich zakładane wartości można oszacować w oparciu o informacje zawarte w przesłanych przez Beneficjentów sprawozdaniach. Weryfikacja następowała podczas kontroli na miejscu realizacji projektu.

Od uruchomienia Programu Instytucja Pośrednicząca dokonała 183 kontroli projektów, których realizacja rzeczowa i finansowa została zakończona.

Wartości wskaźników dla priorytetów i działań określone w Programie Inicjatywy Wspólnotowej zostały osiągnięte (z nielicznymi wyjątkami). W większości priorytetów wskaźniki zostały przekroczone od kilkudziesięciu do kilkuset procent. Wyniki te można interpretować jako właściwe zrealizowanie zamierzonych przedsięwzięć. Przekroczenia zakładanych wartości wskaźników związane są z dużym zainteresowaniem podmiotów działających na pograniczu polsko-niemieckim.

Największym powodzeniem cieszyły się projekty dotyczące modernizacji dróg poprawiających integrację transgraniczną, co przy ograniczeniu działań do niewielkich odcinków (niewielki koszt) najbardziej wpływających na poprawę drożności szlaków transgranicznych spowodowało wielokrotne przekroczenie zakładanych wartości wskaźnika.

Na podstawie założonych przez Beneficjentów wskaźników można stwierdzić, iż wpływ realizacji Programu w województwie zachodniopomorskim na wszystkie aspekty aktywności jego beneficjentów będzie pozytywny i zgodny z założeniami poszczególnych priorytetów Programu.

3. Informacja odnośnie oddziaływania Programu

Tabela A

Wskaźnikiem postępu realizacji Programu oraz poszczególnych priorytetów jest liczba projektów (zakończonych rzeczowo i finansowo, skontrolowanych).

Na poziomie Programu osiągnięty w poszczególnych latach wskaźnik „Całkowita liczba wspartych projektów (bez Funduszu Małych Projektów-SPF)” (kol. 6,7,8,9) obrazuje liczbę projektów zakończonych rzeczowo, finansowo oraz skontrolowanych, bez uwzględnienia projektów Pomocy Technicznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, kontroli których dokonało Ministerstwo Rozwoju Regionalnego - informacja w sprawozdaniu w pkt V ppkt 2 *Informacje o ewentualnych działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK)*.

Instytucja Pośrednicząca przeprowadziła pierwsze kontrole realizacji projektów w 2006 roku, jednakże część projektów została zakończonych rzeczowo w 2005 r. W związku z tym, już w roku 2005 osiągnięte zostały pierwsze wskaźniki:

- na poziomie Programu „Liczba uczestników projektów współpracy regionalnej, kulturalnych spotkań włącznie z SPF” – 13.514 osób
- na poziomie Priorytetów „Długość wybudowanych ścieżek rowerowych i szlaków wędrownych” – 1.360 metrów (priorytet B).

Najwięcej kontroli projektów Instytucja Pośrednicząca przeprowadziła w roku 2008.

Tabela B

W tabeli B przedstawiono wskaźniki w poszczególnych działaniach odnoszące się do projektów, których realizacja rzeczowa i finansowa została zakończona oraz przeprowadzona została kontrola.

Tak jak obrazuje to Tabela B „Osiągnięte wskaźniki”, największy stopień realizacji wskaźnika w ujęciu procentowym osiągnięto w działaniu A.1: *Liczba uczestników podwyższania kwalifikacji* – 3.956,67 % w stosunku do ilości założonej w Uzupełnieniu Programu. Najmniejszą wartość procentową osiągnął wskaźnik w działaniu E.1 - nie przekroczył on 4% założonej wartości.

W odniesieniu do wskaźnika liczba projektów zakończonych i skontrolowanych największy stopień realizacji wystąpił w działaniu E.1 i osiągnął wartość 200 % oraz w działaniu C.2 – 100% (kolumna 6) w stosunku do wartości założonych w Uzupełnieniu Programu. Najmniejsza wartość wskaźnika projektów zakończonych i skontrolowanych została osiągnięta w działaniu H.2 – 13,33 % (kolumna 6) w stosunku do ilości założonej dla tego działania w Uzupełnieniu Programu.

Wszystkie projekty, na które Instytucja Pośrednicząca podpisała umowy z beneficjentami zostały skontrolowane.

W działaniu F.3 wskaźnik pn. *Liczba projektów wspieranych w ramach Funduszu Małych Projektów* oznacza liczbę projektów zatwierdzonych do realizacji na Euroregionalnym Komitecie Sterującym.

Jeden projekt zatwierdzony przez WKR do realizacji w działaniu B.2, realizuje wskaźnik pn. *Długość odcinków ścieżek rowerowych i do wędrówek pieszych wybudowanych* przypisany do działania B.3.

Instytucja Pośrednicząca posługuje się wskaźnikami jakie zostały określone dla poszczególnych działań w Uzupełnieniu Programu i wykazuje jedynie te wskaźniki, które jest w stanie oszacować w oparciu o informacje zawarte w przesłanych przez beneficjentów sprawozdaniach, zweryfikowane następnie podczas kontroli na miejscu realizacji projektu.

Realizacja zadań w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A w województwie zachodniopomorskim wpływa na poprawę wszystkich obszarów objętych działalnością Programu, pomaga w aktywnej działalności na rzecz podstawowych problemów społecznych (bezrobocie) oraz przyczynia się do poprawy atrakcyjności turystycznej regionu i zwiększania korzyści płynących z transgranicznego położenia województwa zachodniopomorskiego.

4. Wskaźniki postępu rzeczowego realizacji Programu

Tabela A. Osiągnięte wskaźniki dla programu i priorytetów

Numer i nazwa programu/priorytetu	Jednostka miary wskaźnika	Wartość wskaźników określona w programie	Osiągnięta wartość wskaźników w 2004 r.	Osiągnięta wartość wskaźników w 2005 r.	Osiągnięta wartość wskaźników w 2006 r.	Osiągnięta wartość wskaźników w 2007 r.	Osiągnięta wartość wskaźników w 2008 r.	Osiągnięta wartość wskaźników w 2009 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Program Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie)								
Całkowita liczba wspartych projektów (bez Funduszu Małych Projektów – SPF)	liczba	38	0	0	30	60	75*	9
Liczba zaangażowanych w projekty kooperacji MSP oraz instytucji otoczenia biznesu	liczba	300	0	0	192	685	42	0
Liczba projektów na rzecz poprawy sytuacji środowiska naturalnego	liczba	8	0	0	2	6	6	1
Liczba uczestników przedsięwzięć podnoszenia kwalifikacji	osoba	800	0	0	70	2.052	90	0
Liczba uczestników projektów współpracy regionalnej, kulturalnych spotkań włącznie z SPF	osoba	5.500	0	13.514	2.555	32.522	2.870	0
Liczba projektów na rzecz rozwoju gospodarczego i kooperacji	liczba	15	0	0	1	8	14	2
Liczba instytucji i MŚP biorących udział w projektach kooperacji	liczba	300	0	0	0	350	0	0
Liczba projektów na rzecz poprawy infrastruktury technicznej i turystycznej	liczba	7	0	0	9	18	10	3
Długość nowych lub rozbudowanych dróg kołowych, które otrzymały wsparcie	metr	15.000	0	0	8.275,00	3.476,53	0	0
Długość wybudowanych ścieżek rowerowych i szlaków wędrownych	metr	6.000	0	1.360,00	12.571,63	6.816,00	0	0
Liczba projektów wspierających ochronę środowiska	liczba	8	0	0	2	6	6	1
Liczba projektów transgranicznego rozwoju obszarów wiejskich	liczba	3	0	0	2	12	7	0
Liczba wspartych projektów oświatowych i podnoszenia kwalifikacji	liczba	3	0	0	0	2	12	0
Liczba przeprowadzonych działań oświatowych i podnoszenia kwalifikacji (kursy, seminaria, itp.)	liczba	100	0	0	0	54	4	0
Liczba osób, które w toku tych działań mogły się dokształcać	liczba	1.000	0	0	0	1.437	90	0
Liczba projektów z zakresu kultury, spotkań, spraw społecznych i zdrowia	liczba	5	0	0	7	3	11	0
Liczba projektów inwestycyjnych w zakresie transgranicznej kultury i oświaty	liczba	6	0	0	7	7	6	0
Liczba projektów wspartych w ramach Funduszy Małych Projektów	liczba	120	0	0	168	62	0	0
Liczba uczestników projektów w ramach FMP	osoba	3.500	0	0	1.794	32.312	848	0

*Tabela wypełniana w sprawozdaniach rocznych i końcowych

Tabela B. Osiągnięte wskaźniki dla działań

Numer i nazwa działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość wskaźników określona w programie jego uzupełnieniu dla działań	Osiągnięta wartość wskaźników w okresie objętym sprawozdaniem	Osiągnięta wartość wskaźników od początku realizacji programu	% - stopień realizacji wskaźnika (iloraz kol5/kol3 *100%)
1	2	3	4	5	6
Działanie A1					
Liczba projektów rozwoju gospodarczego i kooperacji	liczba	22	8	8	36,36 %
Liczba placówek małych i średnich przedsiębiorstw biorących udział w projektach kooperacji	liczba	1.050	350	350	33,33 %
Liczba uczestników podwyższania kwalifikacji	liczba	30	1.184	1.184	3.956,67 %
Działanie A2					
Liczba projektów rozwoju gospodarczego i kooperacji	liczba	7	4	4	57,14 %
Liczba uczestników podwyższania kwalifikacji	liczba	15	20	20	133,33 %
Działanie A3					
Liczba projektów rozwoju gospodarczego i kooperacji	liczba	22	13	13	59,09 %
Liczba przeprowadzonych rozmów doradczych wśród małych i średnich przedsiębiorstw	liczba	1.500	195	195	13 %
Działanie B1					
Liczba projektów na rzecz poprawy infrastruktury technicznej i turystycznej	liczba	7	4	4	57,14 %
Działanie B2					
Liczba projektów na rzecz poprawy infrastruktury technicznej i turystycznej	liczba	60	17	17	28,33 %
Długość odcinków dróg kołowych wybudowanych lub rozbudowanych ze środków pomocowych	metr	52.000	11.751,53	11.751,53	22,60 %
Działanie B3					
Liczba projektów na rzecz poprawy infrastruktury technicznej i turystycznej	liczba	60	19	19	31,67 %
Długość odcinków ścieżek rowerowych i do wędrówek pieszych wybudowanych	metr	30.000	20.747,63	20.747,63	69,16 %
Liczba wspólnych turystycznych akcji marketingowych	liczba	15	1	1	6,67 %
Działanie C.1					
Projekty z zakresu ochrony środowiska	liczba	15	8	8	53,33 %
Działanie C.2					
Projekty z zakresu ochrony środowiska	liczba	7	7	7	100,00 %

Działanie D1					
Liczba projektów na rzecz transgranicznego rozwoju obszarów wiejskich	liczba	22	21	21	95,45 %
Liczba uczestników podwyższania kwalifikacji	liczba	60	50	50	83,33 %
Działanie E 1					
Liczba wspieranych projektów oświatowych i podnoszenia kwalifikacji	Liczba	7	14	14	200,00 %
Liczba przeprowadzonych przedsięwzięć oświatowych na rzecz podnoszenia kwalifikacji kursy, seminaria	Liczba	1.500	58	58	3,87 %
Liczba uczestników kursów językowych finansowanych z Programu	Liczba	3.000	678	678	22,60 %
Liczba osób wykształconych i dokończonych poprzez wspieranie przedsięwzięcia	Liczba	6.750	949	949	14,06 %
Działanie F. 1					
Liczba projektów z zakresu kultura, spotkania, sprawy socjalne i zdrowie	.	37	21	21	56,76 %
Liczba uczestniczących w projektach współpracy wewnątrzregionalnej	liczba	6.000	16.507	16.507	275,12 %
Działanie F.2					
Liczba projektów inwestycyjnych w zakresie transgranicznej kultury i oświaty	liczba	52	20	20	38,46 %
Liczba inwestycji na rzecz kształcenia językowego	liczba	7	4	4	57,14%
Działanie F.3					
Liczba projektów wspieranych w ramach Funduszu Małych Projektów	liczba	900	230	230	25,55 %
Liczba uczestników projektów w ramach Funduszu Małych Projektów	liczba	22.000	34.954	34.954	158,88 %
Priorytet H: Pomoc Techniczna					
Działanie H1					
Liczba projektów z zakresu zarządzania projektami	liczba	30	26	26	86,67 %
Działanie H2					
Liczba projektów z zakresu inwestycji i public relations	liczba	30	4	4	13,33 %
Komentarz	Dane w kolumnie 4 <i>Osiągnięta wartość wskaźników w okresie objętym sprawozdaniem</i> oraz w kolumnie 5 <i>Osiągnięta wartość wskaźników od początku realizacji programu</i> odnoszą się do projektów zakończonych, zamkniętych pod względem rzeczowym i finansowym (beneficjenci złożyli do IP wnioski o płatność końcową) i <u>skontrolowanych</u> Do wielkości wskaźnika „Długość odcinków ścieżek rowerowych i do wędrówek pieszych wybudowanych” (kolumna 5, działanie B.3) została wliczona wartość 5.115 m., wskaźnika zrealizowanego zgodnie z podpisaną umową w działaniu B.2 ze względu na brak możliwości jego uwzględnienia zgodnie z działaniem.				

IV. POSTĘP FINANSOWY PROGRAMU

1. Ogólne informacje dotyczące postępu finansowego

W ramach Programu od początku realizacji Beneficjenci złożyli łącznie 467 wniosków o płatność z EFRR, w tym 25 wniosków w ramach Pomocy Technicznej dla Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego na kwotę dofinansowania 1.977.992,49 PLN i 13 wniosków PT dla Instytucji Krajowej w wysokości 365 977,45 PLN. Po korektach kwota wszystkich złożonych wniosków o płatność wyniosła ponad 109,08 mln PLN.

Beneficjentom zrefundowano poniesione wydatki łącznie na kwotę 109,03 mln PLN.

Instytucja Pośrednicząca sygnalizowała braki na rachunku programowym, w związku z czym Beneficjenci otrzymywali refundację z pewnym opóźnieniem.

Od początku realizacji Programu w Instytucji Pośredniczącej podpisano z Beneficjentami 330 aneksów do umów, które w większości dotyczyły zmiany terminu zakończenia finansowego projektu. Pozostałe aneksy (146) do umów zmniejszały kwotę dofinansowania, a powstałe w ten sposób oszczędności wyniosły 5,3 mln PLN. Jeden z beneficjentów na własną prośbę odstąpił od podpisanej umowy (projekt pn. „Spotkania Euroregionalne-36 Festiwal Artystyczny Młodzieży Akademickiej Fama w Świnoujściu”), w wyniku czego oszczędności wzrosły do ponad 5,6 mln PLN. Ponadto w Programie wystąpiły oszczędności powstałe ze złożenia przez beneficjentów niższych kwot wniosków o płatność końcową, aniżeli wysokość kwot wynikająca z podpisanych umów, które nie zostały aneksowane (690 tys. PLN).

W trakcie trwania Programu wystąpiły także oszczędności w Prioryecie H – *Pomoc Techniczna* w projektach Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, dla których Minister Rozwoju Regionalnego wydał Decyzje zmniejszające kwoty dofinansowania z uwagi na niższe wartości złożonych wniosków o płatność końcową, aniżeli przyznana kwota z EFRR Decyzją pierwotną. Powstałe w ten sposób oszczędności wyniosły 294 tys. PLN. Pozostałe oszczędności powstałe ze złożenia przez ZUW niższych kwot wniosków o płatność, dla których nie zostały wydane Decyzje zmieniające, wyniosły 186 tys. PLN.

Łącznie z projektem niezrealizowanym ZUW-u, oszczędności w Pomocy Technicznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wyniosły ponad 537,4 tys. PLN.

Instytucja Krajowa również nie zdołała wykorzystać prawie 182 tys. PLN na PT przyznanych na wdrażanie Programu.

Łączna wartość wszystkich oszczędności, które powstały w Programie od uruchomienia Programu wyniosła ponad 6,8 mln PLN.

W końcowym okresie wdrażania w wyniku powstałych oszczędności oraz zatwierdzonego przez KM przesunięcia środków w tabeli finansowej Uzupelnienia Programu na poziomie Działów, zwiększono dofinansowanie dla 3 projektów. Nie spowodowało to przekroczenia maksymalnego procentu dofinansowania z EFRR tj. 75% wartości każdego z projektów.

Wielkość powstałych oszczędności (z Aneksów) w poszczególnych priorytetach i działaniach przedstawia się następująco:

Tabela 10. Oszczędności w Programie wynikające z podpisanych Aneksów

Priorytet/ Działanie	Liczba podpisanych Aneksów	Wartość podpisanych Aneksów (w PLN)	Oszczędności powstałe w wyniku podpisanych Aneksów (w PLN)	Uwagi
Priorytet A	25	5 642 803,14	828 495,03	
Działanie A.1	7	994 777,84	152 974,40	
Działanie A.2	4	1 884 772,89	51 689,61	
Działanie A.3	14	2 763 252,41	623 831,02	
Priorytet B	34	31 997 587,83	628 205,70	
Działanie B.1	3	2 052 166,05	211 891,28	

Działanie B.2	14	19 275 400,29	1 679 749,56	
Działanie B.3	17	10 670 021,49	1 263 435,14	zwiększenie dofinansowania
Priorytet C	18	15 625 340,15	947 145,35	
Działanie C.1	12	8 511 636,91	1 217 744,50	zwiększenie dofinansowania
Działanie C.2	6	7 113 703,24	2 164 889,85	
Priorytet D	18	4 719 270,31	428 880,48	
Działanie D.1	18	4 719 270,31	428 880,48	
Priorytet E	7	1 831 887,51	964 248,88	
Działanie E.1	7	1 831 887,51	964 248,88	
Priorytet F	29	18 408 735,52	1 365 631,07	
Działanie F.1	11	837 311,86	142 824,28	
Działanie F.2	17	10 101 586,83	153 523,33	
Działanie F.3	1	7 469 836,83	1 069 283,46	
Priorytet H	13	988 320,12	112 178,82	
Działanie H.1	10	925 917,43	46 948,51	
Działanie H.2	3	62 402,69	65 230,31	
Łącznie	144	77 382 057,07	5 274 785,33	

2. Porównanie zakładanego stopnia realizacji zobowiązań z osiągniętym w danym okresie sprawozdawczym.

Od uruchomienia Programu wszystkie zakontraktowane projekty zostały zrealizowane (oprócz jednego projektu z Pomocy Technicznej ZUW-u i rozwiązanej umowy w priorytecie F). Po odzyskaniu w wyniku kontroli, nienależnie wypłaconych środków Wnioskodawcom, dokonane płatności na rzecz wszystkich Beneficjentów stanowią 100% rzeczywistej wartości zawartych umów i wynoszą według stanu na dzień 31.12.2010 roku 109.043.243,59 PLN. W ramach Programu Instytucja Subpłatnicza przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o refundację z EFRR w wysokości 29 388 235,48 EUR (według ostatniego poświadczenia z 22.09.2010 r.), co stanowi realizację 98% zobowiązań na lata 2004-2006 r.

3. Załączniki:

Załącznik 1. Zestawienie faktycznie poniesionych i poświadczonych przez Instytucję Subpłatniczą wydatków kwalifikowalnych (w EUR)

Załącznik 2. Zestawienie całkowitych kosztów kwalifikowalnych (zobowiązania) dla lat 2004 – 2006 i certyfikowanych w danym roku przez Instytucję Subpłatniczą (w EUR) od uruchomienia programu

V. DZIAŁANIA PODJĘTE PRZEZ INSTYTUCJĘ KRAJOWĄ I KOMITET MONITORUJĄCY DLA ZAPEWNIENIA PRAWIDŁOWOŚCI I SPRAWNOŚCI WDRAŻANEGO PROGRAMU

1. Działania Komitetu Monitorującego i Instytucji Krajowej służące poprawie wdrażania programu

Działania podjęte od początku Programu

Po rozpoczęciu realizacji Programu i zatwierdzeniu kluczowych dokumentów, Instytucja Krajowa oraz Komitet Monitorujący monitorowały wdrażanie Programu. Celem usprawnienia jego funkcjonowania, bardziej efektywnego wykorzystywania dostępnych środków oraz uwzględnienia zachodzących przemian wprowadzały niezbędne modyfikacje. Z inicjatywy IK Komitet Monitorujący podejmował decyzje o przesunięciu funduszy pomiędzy Priorytetami i Działaniami.

Działania podjęte w 2004 roku:

- Podczas Posiedzenia Wspólnego Komitetu Regionalnego w formie Komitetu Monitorującego (grudzień 2004), ukonstytuował się Komitet Monitorujący w nowym składzie po stronie polskiej i niemieckiej oraz zatwierdzono Regulamin WKR, przedstawiono informację, że Decyzją KE z dnia 3.12.2004 r. został przyjęty Wspólny Dokument Programowy dla Meklemburgii Pomorza Przedniego/Brandenburgii - Województwa Zachodniopomorskiego. Poruszono także problem zaliczką na realizację Programu, kwestię podpisania umowy o usługi z LFI oraz sprawę podpisaniu Memorandum of Understanding,
- Zgłoszono konieczność powołania w jak najszybszym czasie eksperta narodowego do WST.

Działania podjęte w 2005 roku:

- Celem usprawnienia procesu wdrażania programu odbyło się szereg spotkań roboczych z udziałem przedstawicieli instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu, tj. Instytucji Krajowej, Instytucji Pośredniczących (Urzędy Wojewódzkie), Regionalnych Punktów Kontaktowych, Urzędów Marszałkowskich, Euroregionów. Były one poświęcone procedurom wdrażania Programu, realizacji projektów, podziałowi kompetencji pomiędzy poszczególnymi instytucjami.
- W celu pełnego wykorzystania środków na dofinansowanie projektów z EFRR dla Programu IW INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie), Wspólna Instytucja Zarządzająca złożyła do Komisji Europejskiej 22.07.2005 r. wniosek o zmianę Programu. Decyzja o zmianie alokacji została podjęta 1.08.2006 roku. Dokument przesłany z KE wraz z tabelami, zatwierdzający przyjęcie zmiany alokacji środków przedłożono wszystkim członkom WKR do wglądu na posiedzeniu KM 19 września 2006 w Greifswaldzie.

Działania podjęte w 2006 roku:

- Po przeanalizowaniu stanu naboru projektów w 2006 roku oraz zachowania zdolności realizacji Programu na poziomie działań, aby uniknąć zagrożenia utraty środków wg zasady n+2 stwierdzono (na posiedzeniu WKR 24.10.2006 r. w Szczecinie), iż aby zrealizować wszystkie projekty (również rezerwowe) – konieczna jest zmiana planów finansowych na poziomie Priorytetów i Działań.
- Nowy, kolejny wniosek o zmianę alokacji został wysłany do KE w listopadzie 2006 roku. Planowane przesunięcia środków dotyczą wszystkich działań i priorytetów. Dzięki oszczędnemu wydatkowaniu do końca okresu wsparcia pozostały w Programie znaczne środki Pomocy Technicznej do dyspozycji, które nie będą mogły być wydatkowane w pełnej kwocie. Z tego powodu środki EFRR z Priorytetu H zostały przesunięte do Priorytetów: A, B, C i F.

Działania podjęte w 2007 roku:

- Złożony dnia 15.11.2006 r. wniosek o zmianę alokacji środków w Programie PL-MV został przyjęty przez KE. Notyfikację Komisji Europejskiej wraz z uwierzytelnionym odpisem Decyzji zatwierdzającej zmianę alokacji środków w Programie z dnia 2.04.2007 r. przekazano stronie polskiej. Jednakże z powodu błędu systemowego, którym zostały dotknięte tabele finansowe, dalsze kontraktowanie według tej alokacji było wstrzymane. Nowa alokacja została ostatecznie zatwierdzona przez KE Decyzją z dnia 12.07.2007 r.
- Wielkość środków w ramach zatwierdzonej alokacji oraz limitów ustalonych przez MF, umożliwiających dalszą kontraktację, nie pozwalała na pełne dofinansowanie projektów oczekujących na podpisanie umowy i była niewystarczająca w stosunku do oczekiwań Beneficjentów. Ponadto doszła obawa o utratę środków w Programie zgodnie z zasadą n+2 dla roku 2005. W dalszej kolejności konieczne było więc dokonanie następnych zmian w Uzupelnieniu Programu.
- Nowe Uzupelnienie Programu zostało zatwierdzone przez Komisję Europejską na wniosek Instytucji Krajowej i Członków KM z sierpnia 2007 roku w trybie postępowania obiegowego i obowiązywało od grudnia 2007. Dokonano przesunięcia środków w planie finansowym Uzupelnienia Programu dot. polskiej części Programu w obrębie Priorytetów: A, B, C i H.
- Zgodnie z nowym planem finansowym wartość polskiej alokacji na lata 2004-2006 nie zmieniła przy tym łącznej sumy zatwierdzonego udziału środków funduszu dla danego Priorytetu, specyficznych celów jak i całkowitej kwoty środków, a także udziału wspólnotowego oraz udziału

krajowego, przyznanego na dany Priorytet.

- W 2007 roku zakończono prace i zatwierdzono ostateczny kształt „Porozumienia administracyjnego” (Memorandum) w sprawie współpracy pomiędzy Ministrem Gospodarki, Pracy i Turystyki Kraju Związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie, Ministrem Gospodarki Kraju Związkowego Brandenburgia, Ministrem Rozwoju Regionalnego Polski i Ministrem Finansów.

Działania podjęte w 2008 roku:

- W grudniu 2008 r. Instytucja Krajowa dla Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Polska (woj. zachodniopomorskie) – Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia 2000-2006, zwróciła się z prośbą o wszczęcie procedury obiegowej dotyczącej zmiany Uzupełnienia Programu. Członkowie Komitetu Monitorującego zatwierdzili przesunięcie środków w tabeli finansowej Uzupełnienia Programu na poziomie Działania, pozwoliło to zwiększyć dofinansowanie 2 projektów w Działaniu B.3 i C.1.
- W połowie grudnia 2008 roku Komitet Monitorujący Programu w trybie obiegowym zatwierdził Wniosek do Komisji Europejskiej w sprawie przedłużenia okresu kwalifikowalności wydatków do 30 czerwca 2009 roku.

Działania podjęte w 2009 roku:

- Komisja Europejska Decyzją z dnia 19 lutego 2009 roku pozytywnie zatwierdziła wniosek Instytucji Zarządzającej o przedłużenie kwalifikowalności wydatków do 30 czerwca 2009 roku w ramach Programu IW INTERREG IIIA Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia - Rzeczpospolita Polska (Województwo Zachodniopomorskie)

2. Informacja o dokonanych modyfikacjach/usprawieniach systemu wdrażania.

2005

Kontynuowano prace nad niektórymi dokumentami niezbędnymi dla realizacji Programu, zwłaszcza: Podręcznikiem Beneficjenta, Podręcznikiem Procedur Instytucji Pośredniczącej, Instrukcją do wypełniania wniosku, Instrukcją do sporządzania załączników, umową o dofinansowanie mikroprojektów.

- Jednocześnie trwały prace nad dokumentami istotnymi dla realizacji Programu: Porozumienie kompetencyjne, Porozumienie Dwustronne i Trójstronne, Podręcznik dla Beneficjenta i dla Instytucji Pośredniczącej, wzór umowy, wzory sprawozdań okresowych i raportów, instrukcje i wytyczne.
- 21.02.2005 r. powołano Departament Inicjatywy INTERREG (wcześniej zadania związane z IW INTERREG były realizowane przez Wydział INTERREG w Departamencie Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego).
- W grudniu 2005 Instytucja Krajowa zadecydowała o prowadzeniu bieżącego (tygodniowego) monitoringu w zakresie kontraktowania i wnioskowania o płatności przez Beneficjentów („ręczne sterowanie”). W ramach działań nadzwyczajnych rozwiązywano problemy dotyczące konkretnego Beneficjenta/projektu w Programie. Ponadto było to narzędzie pomocne w zachowaniu zasady n+2.

2006

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wdrożyło w roku 2006 zatwierdzony przez Radę Ministrów „Program naprawczy zwiększający absorpcję funduszy strukturalnych w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004 – 2006” oraz program „Uproszczenia i naprawa wdrażania programów IW INTERREG IIIA 2004 – 2006”.

W celu realizacji założeń z ww. programów Instytucja Krajowa podjęła szereg działań. Do najważniejszych należą:

1. Umożliwiono częstsze niż raz na kwartał przekazywanie wniosków o płatność przez Beneficjentów oraz Instytucje Pośredniczące do Instytucji Krajowej oraz Instytucję Krajową do Instytucji Subpłatniczej.
2. Ograniczono kontrole projektów (z wymaganych każdorazowo po złożeniu przez Beneficjenta wniosku o płatność pośrednią – do jednej kontroli, na zakończenie realizacji projektu).
3. Dopuszczono roboczą weryfikację zbiorczych wniosków o refundację od Instytucji

Pośredniczących (przyjmowanie wniosków płatniczych drogą poczty elektronicznej), poświadczenie wydatków niezrefundowanych, a także poprawę nieistotnych błędów we wnioskach o płatność bez ponownego odsyłania ich do Instytucji Pośredniczących.

4. Uproszczono wzory dokumentów finansowych, m.in. dostosowanie formularza wniosku Beneficjenta o płatność oraz instrukcji.
5. Wprowadzono rozwiązanie umożliwiające Instytucji Krajowej weryfikację dokumentacji finansowej na podstawie losowo wybranej próby dokumentów.
6. Uproszczono proces sprawozdawczości – wprowadzono uproszczone wzory dokumentów oraz wydłużono terminy sprawozdawcze z trybu kwartalnego na półroczny.
7. Wprowadzono nowe wzory umów: o dofinansowanie projektu obejmującego realizację mikroprojektów, o dofinansowanie mikroprojektu oraz o dofinansowanie projektu i o dofinansowanie projektu Pomocy Technicznej.
8. Wprowadzono uproszczenia w zakresie przepływów finansowych w Pomocy Technicznej - przekazywanie przez Instytucję Krajową środków na rachunki Beneficjentów Pomocy Technicznej (innych niż Instytucja Krajowa oraz Instytucja Pośrednicząca) z pominięciem przepływu środków przez rachunek Instytucji Pośredniczącej.
9. W celu realizacji ww. działań Instytucja Krajowa wprowadziła zmiany w obowiązujących porozumieniach administracyjnych warunkujące efektywne wdrażanie Programu.

Ponadto Instytucja Krajowa poprzez cotygodniowy monitoring projektów w Programie prowadziła na bieżąco przegląd procesu kontraktowania i wydatkowania środków w ramach Programu. Dzięki działaniom nadzwyczajnym rozwiązywano problemy dotyczące konkretnego Beneficjenta i projektu. Ponadto apelowano do Instytucji Pośredniczącej, aby w pierwszej kolejności podpisywane były umowy z beneficjentami na te projekty, w których możliwe było szybkie wygenerowanie wniosków o płatność. Prowadząc indywidualne rozmowy telefoniczne z Beneficjentami badano możliwość składania wniosków o płatność, dzięki czemu Beneficjenci mieli świadomość konieczności zachowania zasady n+2. Równocześnie odbywały się spotkania mające na celu intensyfikację działań w Instytucji Pośredniczącej, żeby usprawnić procedurę weryfikacji i przekazywania do Instytucji Krajowej wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów i Mikrobeficjentów.

Działania podejmowane przez Instytucję Krajową przyczyniły się do istotnego zwiększenia liczby przekazywanych do Instytucji Krajowej wniosków o płatność i pozwoliły na terminowe przekazanie zbiorczych wniosków o refundację do Instytucji Płatniczej na kwotę pozwalającą sprostać wymaganiom wynikającym z zasady n+2.

W 2006 roku sfinalizowano prace nad *Podręcznikiem procedur zarządzania i kontroli Instytucji Pośredniczącej oraz Instytucji Krajowej*.

Jednocześnie rozpoczął się proces aktualizacji procedur zawartych w zatwierdzonych przez MRR oraz MF podręcznikach Instytucji Pośredniczących, w szczególności procedur informowania o nieprawidłowościach, zgodnie z zapisami *Systemu informowania o nieprawidłowościach finansowych wykorzystaniu funduszy strukturalnych*.

2007

1. Zmodyfikowano system przepływu płatności dla Beneficjentów Pomocy Technicznej innych niż Urzędy Wojewódzkie. Zmianie uległy zapisy Porozumień Trójstronnych w sprawie zarządzania finansowego, a także wzór *Umowy o dofinansowanie Projektu Pomocy Technicznej*, dzięki czemu refundacja środków dla Beneficjentów Pomocy Technicznej przekazywana była bezpośrednio z konta programowego Instytucji Krajowej (IK) na konto Beneficjenta, bez pośrednictwa Urzędu Wojewódzkiego. Dzięki ww. rozwiązaniu środki były szybciej przekazywane na rachunki Beneficjentów Pomocy Technicznej a także wyeliminowano powstawanie różnic kursowych.
2. Dokonano zmian w *Procedurze przyznawania / zapewniania finansowania przedsięwzięć ze środków rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2007 (część 83, poz 8)*, które umożliwiają ubieganie się o sfinansowanie 100 % kosztów kwalifikowalnych terenowym organom zespolonej administracji rządowej, które przedstawiły problem braku środków na realizację projektów INTERREG III A w 2007 r. Dodatkowo, w celu przyspieszenia dokonywania poświadczenia i płatności wyznaczono termin na przedłożenie wniosku o płatność w celu rozliczenia 75% środków przekazanej rezerwy celowej oraz zwrotu na dochód budżetu państwa.

3. Wprowadzono nowy wzór *Poświadczenia i zestawienia wydatków oraz wniosku o refundację od Instytucji Pośredniczącej do Instytucji Krajowej*. Ww. zmiany spowodowały, że nowy formularz wniosku był bardziej przejrzysty i czytelny.
4. Udoskonalono Instrukcję do *Poświadczenia* – została rozbudowana o nowe informacje ułatwiające wypełnienie zmienionego formularza *Poświadczenia...*(m. in. dotyczące środków odzyskanych).
5. Umożliwiono Instytucji Pośredniczącej i Euroregionowi ubieganie się o środki finansowe z rezerwy celowej budżetu państwa na sfinansowanie wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę zlecenie, zajmujących się weryfikacją wniosków beneficjentów o płatność oraz sporządzających zbiorcze wnioski o refundację.
6. W dniu 24 stycznia 2007 r. weszły w życie nowe wzory umowy o dofinansowanie projektu oraz o dofinansowanie projektu pomocy technicznej, które wprowadziły m.in. następujące zmiany:
 - uproszczony wzór sprawozdania oraz możliwość składania przez beneficjentów sprawozdań w trybie półrocznym;
 - zastąpienie dotychczasowego Harmonogramu rzeczowo – finansowego na 6 kolejnych miesięcy oraz Prognozy wydatków na bieżący rok budżetowy oraz na rok następny, Harmonogramem składania wniosków o płatność na 12 kolejnych miesięcy;
 - sprecyzowanie zapisów regulujących kwestie przesunięć pomiędzy kategoriami wydatków;
 - wprowadzenie zapisu umożliwiającego zwiększenie dofinansowania w projekcie z obniżonym dofinansowaniem w przypadku uwolnienia środków.
7. Rozpoczęto prace nad dostosowaniem zapisów Porozumień Trójstronnych w sprawie zarządzania finansowego do obowiązujących zapisów wynikających ze zmodyfikowanych wzorów umów o dofinansowanie oraz dalszych uproszczeń
8. Podjęto prace nad aktualizacją i uproszczeniem wewnętrznych procedur IK (aktualizacja Podręcznika procedur IK).
9. Dostosowano zapisy Porozumień Trójstronnych w sprawie zarządzania finansowego do obowiązujących zapisów wynikających ze zmodyfikowanych wzorów umów o dofinansowanie oraz wprowadzono dalsze uproszczenia we wdrażaniu Programu (w zakresie monitoringu).
10. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego zatwierdziło w części podlegającej kompetencjom IK Podręcznik Procedur Instytucji Pośredniczącej i przekazano do MF w celu zatwierdzenia.

2008

Opracowany w MRR i zatwierdzony w dn. 27.05.2008 r. przez MF i MRR Podręcznik Procedur Instytucji Zarządzającej/Krajowej INTERREG III A stanowi opis struktur organizacyjnych i procedur zarządzania finansowego i kontroli Instytucji Zarządzającej/Krajowej dotyczący wdrażania, monitoringu i kontroli środków pomocowych UE wykorzystywanych w ramach Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A.

Ponadto Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w 2008 r. kontynuowało zatwierdzony przez Radę Ministrów w 2006 r. „*Program naprawczy zwiększający absorpcję funduszy strukturalnych w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006*” oraz program „*Uproszczenia i naprawa wdrażania programów Inicjatywy Wspólnotowej INTWERREG IIIA 2004-2006*”

Działania wynikające z w/w programów to:

1. Umożliwienie częstszego niż raz na kwartał przekazywania wniosków o płatność przez Beneficjentów oraz Instytucję Pośredniczącą i Instytucję Krajową oraz Instytucję Zarządzającą do Instytucji Płatniczej, a dalej do Komisji Europejskiej.
2. Ograniczenie kontroli projektów z wymaganych każdorazowo po złożeniu przez beneficjenta wniosku o płatność pośrednią - do jednej kontroli na zakończenie realizacji projektu.
3. Dopuszczenie roboczej weryfikacji zbiorczych wniosków o refundację od Instytucji Pośredniczących (przyjmowanie wniosków o płatność drogą poczty elektronicznej), poświadczanie wydatków niezrefundowanych, a także poprawę nieistotnych błędów we wnioskach o płatność bez ponownego odsyłania ich do Instytucji Pośredniczącej.
4. Stosowanie uproszczonych wzorów dokumentów finansowych, m.in. formularza wniosku beneficjenta o płatność i instrukcji.
5. Stosowanie rozwiązań umożliwiających IZ weryfikację dokumentacji na podstawie losowo wybranej próby dokumentów.

6. Stosowanie uproszczonych wzorów dokumentów oraz wydłużonych terminów sprawozdawczych.
7. Stosowanie uproszczeń w zakresie przepływów finansowych w stosunku do projektów Pomocy Technicznej, poprzez przekazywanie przez IK środków na rachunki Beneficjentów Pomocy Technicznej (innych niż IPOś) z pominięciem przepływu środków przez rachunek Instytucji Pośredniczącej.

Instytucja Krajowa nadal kontynuowała bieżący monitoring procesu kontraktowania środków w ramach Programu, tak aby nie wystąpiła groźba utraty środków. Badano również wielkość oszczędności wynikających z przetargów w poszczególnych Działaniach w ramach Programu oraz podejmowano działania dla ich wykorzystania prowadząc dodatkową kontraktację z listy rezerwowej.

2009

1. W celu usprawnienia wdrażania Programu i umożliwienia znacznego przepływu środków finansowych w Programie w dniu 29 stycznia 2009 roku podpisano Aneks nr 4 do Porozumienia Trójstronnego z dnia 5 sierpnia 2005 r. Wprowadzone w Aneksie zmiany pozwalają Instytucji Subpłatniczej przekazywać środki dla IPOś i dla IK na realizację płatności bieżących w ramach Programu. Do Aneksu wprowadzono załączniki nr 1 i 2.
2. W I półroczu 2009 roku Komisja Europejska Decyzją z dnia 19 lutego 2009 roku pozytywnie zatwierdziła wniosek Instytucji Zarządzającej o przedłużenie kwalifikowalności wydatków do 30 czerwca 2009 roku w ramach Programu. W związku z tym w celu maksymalnego wykorzystania środków, które pozostały jeszcze w Programie do dyspozycji, Decyzją Ministra przyznano dofinansowanie dla 2 projektów Pomocy Technicznej (dla Instytucji Krajowej i dla Instytucji Pośredniczącej) oraz zwiększono dofinansowanie ze środków EFRR dla 2 projektów.

VI. MONITORING I EWALUACJA

1. Opis przyjętego systemu monitoringu

System sprawozdawczości zakłada bieżący przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie Programu.

Istotą sprawozdawczości jest sprawozdanie z postępu realizacji projektu, działania i programu.

Podmioty składające sprawozdania w ramach realizacji programu sporządzają sprawozdania po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego tj.:

- 1) Sprawozdania półroczne,
- 2) Sprawozdania roczne,
- 3) Sprawozdania końcowe po zakończeniu realizacji projektu/Programu

Sprawozdania z realizacji projektu, programu w województwie, programu sporządza się na podstawie wzorów określonych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jako Instytucję Krajową w wersji pisemnej i elektronicznej.

Sprawozdania beneficjentów końcowych / Euroregionów odpowiedzialnych za wdrażanie mikroprojektów (sporządzane według właściwej instrukcji) przedkładane były Instytucji Pośredniczącej (odpowiedniemu Urzędowi Wojewódzkiemu po stronie polskiej. Służą one informowaniu o postępach i ewentualnych trudnościach wynikłych podczas realizacji projektu oraz przekazywaniu danych niezbędnych z punktu widzenia wymogów sprawozdawczości wobec Komisji Europejskiej.

Instytucjami zaangażowanymi w proces monitorowania Programu w Polsce są:

1) Instytucja Subpłatnicza - Departament Instytucji Płatniczej, Ministerstwo Finansów:

- Prowadzi monitoring finansowy wdrażania programów Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A realizowanych w Polsce, którego przedmiotem są zobowiązania finansowe (przestrzeganie limitów), płynność dostępu środków (na rachunkach bankowych w momencie płatności) i terminowość ich wydatkowania (zasada wygasania środków, n+2)

2) Instytucja Krajowa - Departament Współpracy Terytorialnej, Ministerstwo Rozwoju

Regionalnego:

- Prowadzi monitoring z realizacji Programu w kraju w oparciu o ilościowe i jakościowe wskaźniki z realizacji Programu, zdefiniowane w Programie i jego Uzupełnieniu, w przekroju Program/Priorytet/Działanie. Na poziomie Instytucji Krajowej następuje konsolidacja i weryfikacja informacji zawartych w sprawozdaniach z realizacji Programu w województwie zachodniopomorskim, przekazywanych przez Instytucję Pośredniczącą.

Do kompetencji Instytucji Krajowej należy:

- sporządzanie, na podstawie informacji otrzymanych od Instytucji Pośredniczących, zbiorczych sprawozdań monitoringowych (kwartalnych/półrocznych, rocznych i końcowego) z realizacji Programu w przekroju Program/Priorytet/Działanie;
- przekazywanie zbiorczych sprawozdań Komisji Europejskiej (po zatwierdzeniu przez Wspólny Komitet Monitorujący) lub Instytucji Zarządzającej;

Sprawozdania z realizacji Programu przekazywane są dodatkowo:

- Instytucji Zarządzającej Podstawami Wsparcia Wspólnoty (PWW), której funkcje pełni Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego
- Jednostce Monitorująco-Kontrolnej Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (MRR)
- Ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego;
- Instytucji Płatniczej / Instytucji Subpłatniczej (MF)

3) Instytucja Pośrednicząca – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie

- Prowadzi monitoring w oparciu o ilościowe i jakościowe wskaźniki realizacji Programu, zdefiniowane w Programie i jego Uzupełnieniu, w przekroju Programu/Priorytetu/Działania a także projektu (na podstawie sprawozdań z realizacji projektu dostarczanych przez polskich beneficjentów)

Do kompetencji Urzędu Wojewódzkiego należy:

- weryfikowanie i zatwierdzanie sprawozdań monitoringowych z realizacji projektów otrzymanych od polskich beneficjentów;
- sporządzanie sprawozdań monitoringowych: tygodniowych (dekadowych) /półrocznych /rocznych/końcowego z realizacji Programu w województwie,
- przekazywanie informacji o wydatkach zrealizowanych w ramach Programu na obszarze województwa w oparciu o dane od Beneficjentów krajowych

Obowiązki beneficjentów końcowych, Euroregionów, Instytucji Pośredniczących w zakresie przygotowywania sprawozdań monitoringowych zostaną szczegółowo opisane w umowach/porozumieniach regulujących kwestie realizacji projektów pod względem finansowym, przepływu środków, monitorowania i kontroli w ramach wdrażania Programu w Polsce, zawieranych między poszczególnymi instytucjami zgodnie z właściwością.

System raportowania pozwalał na weryfikację nieprawidłowości w procesie wdrażania i monitorowania postępu wdrażania Programu.

2. Opis działań związanych z monitoringiem i ewaluacją**Działania podjęte w zakresie monitoringu w okresie sprawozdawczym objęły:**

- przygotowanie sprawozdań okresowych oraz rocznych z realizacji Programu (w początkowym okresie w 2005 roku - funkcjonowały sprawozdania kwartalne),
- miesięczne sprawozdania z postępu finansowego Programu,
- monitoring tygodniowy (w późniejszym okresie – dekadowy) postępu realizacji projektów,
- comiesięczne zestawienia dotyczące realizacji mikroprojektów

W związku z wejściem w życie *rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 31 października 2005 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości dotyczącej realizacji Narodowego Planu Rozwoju, trybu kontroli realizacji Narodowego Planu Rozwoju oraz trybu rozliczeń IK* rozpoczęła prace nad odpowiednimi zmianami wzorów sprawozdań z realizacji Programu w województwie sporządzanych przez Instytucje Pośredniczące oraz wzorów sprawozdań okresowych i rocznych/końcowych z realizacji Programu sporządzanych przez IK.

Zmiany te miały na celu usprawnienie i uproszczenie sprawozdawczości. Weszły w życie w 2006 r.

System Informatyczny

Instytucja Krajowa podjęła decyzję o przygotowaniu systemu dla przyszłego okresu wdrażania 2007 – 2013.

Wytyczne

Instytucja Krajowa opracowała *Wytyczne do monitorowania wskaźników w ramach Programów INTERREG IIIA*.

Ewaluacja

Przed przedłożeniem Programu do Komisji Europejskiej przeprowadzona została ewaluacja ex-ante dokumentów programowych.

Ewaluacja ex-post została przeprowadzona przez niezależną instytucję oceniającą i objęła kwestie wykorzystania zasobów i skuteczności oraz efektywności pomocy, a także jej wpływ. Zgodnie z artykułem 43 rozporządzenia nr 1260/1999, ewaluacja ex-post należy do obowiązków KE i powinna zostać przeprowadzona przy współpracy z państwami członkowskimi i Instytucją Zarządzającą.

W celu koordynowania działań ewaluacyjnych w ramach NPR/PWW powołana została Krajowa Jednostka Oceny (KJO), która wyznacza standardy oceny programu w ramach NPR, wspomaga prace IZ. KJO umiejscowiona jest w Departamencie Koordynacji Polityki Strukturalnej (DKS). Kwestie ewaluacji Programu były poruszane w ramach grupy sterującej ewaluacją NPR/PWW powołanej przez KJO.

Zadania KJO:

- rozpowszechnianie wiedzy na temat stosowanych w Unii Europejskiej standardów ewaluacji skuteczności i efektywności wykorzystania funduszy strukturalnych UE,
- koordynacja działań z zakresu ewaluacji,
- organizowanie i nadzór nad przebiegiem ewaluacji Narodowego Planu Rozwoju.

Procedury przeprowadzania ewaluacji Programu będą prowadzone wg standardów i wytycznych opracowanych przez KJO, zawartych w Poradniku KJO pt. *Ewaluacja Narodowego Planu Rozwoju i programów operacyjnych w Polsce*, maj 2005 r.

W grudniu 2008 w Euroregionie Pomerania odbyła się ewaluacja polskiej części projektu parasolowego „Fundusz Małych Projektów INTERREG IIIA”. Badanie ewaluacyjne było przeprowadzone przez Stowarzyszenie Czas Przestrzeń Tożsamość na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Celem przeprowadzonej analizy była: ocena jakości zarządzania i wdrażania funduszu, wskazanie ewentualnych zmian i udoskonalenia procedur i systemu wdrażania oraz zbadanie efektów działania funduszu. Na zakończenie całego procesu oceny został sporządzony Raport końcowy, który jest ogólnie dostępny na stronie MRR

Z inicjatywy Departamentu Współpracy Terytorialnej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w 2010 roku zostało wykonane badanie ewaluacyjne typu ex-post pn. „*Efekty transgranicznej współpracy polskich regionów w okresie 2004-2006*”, przez konsorcjum PSDB Sp z o o.

Przedmiotem badania ewaluacyjnego były wszystkie 7 Programów transgranicznych Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A z udziałem Polski, w tym również Program IW INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Woj. Zachodniopomorskie).

Niniejsza ewaluacja pozwoliła na zgromadzenie wiedzy i dotychczasowych doświadczeń, na zidentyfikowanie zarówno dobrych praktyk, jak i słabych stron zrealizowanych projektów. Badanie obejmowało polskie części obszarów, w obrębie których realizowane były Programy wraz z obszarami przyległymi do głównego obszaru wsparcia (objęte tzw. zasadą 20 % elastyczności).

Celem głównym badania było uzyskanie pogłębionej wiedzy na temat efektów projektów realizowanych w ramach Programu, tj., w jakim stopniu przyczyniły się one do osiągnięcia spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej, współpracy przygranicznej i integracji społeczności po obu stronach granicy na obszarach objętych wsparciem. Ponadto Wykonawca badania dokonał oceny systemu realizacji Programu (etap programowania, wdrażania, monitorowania, kontroli, audytu i ewaluacji). Ponieważ jednym z celów badania była ocena porównawcza oddziaływania wszystkich 7 Programów transgranicznych, stworzono wspólną płaszczyznę porównywania Programów. Pozwoliło to na bardziej szczegółową analizę oddziaływania Programów i analizę skuteczności poszczególnych typów projektów, a także na porównanie efektów między Programami.

W dalszej kolejności zebrane wyniki badania mają posłużyć Zamawiającemu do dokonania potrzebnych i możliwych zmian w systemie wdrażania Programu perspektywy finansowej 2007-2013.

Załącznik 3. Uchwały Komitetu Monitorującego

Załącznik 4. Lista członków Komitetu Monitorującego

VII. INFORMACJA O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH I STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCIACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU

1. Informacje wstępne

Kontrole systemu zarządzania i kontroli oraz kontrole na miejscu realizacji projektu

Instytucje zaangażowane w zarządzanie i wdrażanie Programu Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia Polska (Województwo Zachodniopomorskie) wykonywały swoje obowiązki w zakresie kontroli na podstawie art. 4 Rozporządzenia KE (WE) nr 438/2001 z dnia 2 marca 2001 r. Instytucje te były uprawnione do kontroli realizacji projektów.

Po stronie polskiej Instytucja Krajowa w swoich działaniach kontrolnych, koncentrowała się na badaniu systemu wdrażania Programu poprzez badanie realizacji zadań w instytucjach zaangażowanych w realizację Programu.

Kontrola wydatkowania środków prowadzona była również przez Instytucję Zarządzającą Podstawami Wsparcia Wspólnoty, utworzoną w ramach Departamentu Koordynacji i Wdrażania Funduszy UE w MRR. Do jej zadań należało prowadzenie monitoringu i kontroli środków wydatkowanych z EFRR, w tym Programu INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2004-2006.

Elementem systemu kontroli środków pochodzących z UE po stronie polskiej było ponadto zobowiązanie każdej z instytucji uczestniczących w realizacji Programu (Instytucji Krajowej, Instytucji Płatniczej, Instytucji Pośredniczącej, Euroregionu) do opracowania podręcznika, zawierającego wszelkie procedury związane z procesem realizacji programu oraz systemem kontroli w ramach Programu, w tym te dotyczące weryfikacji dostarczania towarów i usług współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych.

Za kontrolę z art. 10 Rozporządzenia KE (WE) nr 438/2001 z dnia 2 marca 2001 r. odpowiedzialny był Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej, który realizował swoje zadania za pośrednictwem Departamentu Ochrony Interesów Finansowych UE (wcześniej Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej) w Ministerstwie Finansów i Urzędów Kontroli Skarbowej.

Kontrole i audyty przeprowadzone na podst. art. 4 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 438/2001

Kontrole przeprowadzone przez Instytucję Pośredniczącą:

Zgodnie z odpowiednimi zapisami Porozumienia Trójstronnego z 5.08.2005 r. w sprawie zarządzania finansowego Programem, zawartego pomiędzy Ministerstwem Finansów, Ministerstwem Gospodarki i Pracy³ a Wojewodą Zachodniopomorskim, Instytucja Pośrednicząca – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w okresie programowania przeprowadzała kontrole:

- na miejscu realizacji projektu oraz w siedzibie Beneficjenta na podstawie umowy o dofinansowaniu projektu,
- systemu zarządzania i kontroli w ramach Funduszu Mikroprojektów w siedzibie Euroregionu Pomerania na podstawie umowy z Wojewodą.

Instytucja Pośrednicząca przeprowadzała kontrole administracyjne w trakcie realizacji projektu (polegające na weryfikacji dokumentacji w przypadku składanych wniosków pośrednich o płatność), a po zakończeniu projektu, przed wypłaceniem płatności końcowej, dokonywała kontroli na miejscu.

Instytucja Pośrednicząca przeprowadziła łącznie 183 planowe kontrole realizacji projektu:

- w roku 2006: 30
- w roku 2007: 60
- w roku 2008: 80
- w roku 2009: 13

nie stwierdzając uchybień kwalifikujących się do sporządzenia raportu o nieprawidłowościach do KE. W przypadku, gdy było to konieczne, przeprowadzano także doraźną kontrolę na miejscu.

Zakres przedmiotowy kontroli na miejscu obejmował:

- stan faktyczny i prawidłowość poniesienia wydatków, które przedstawił beneficjent we wniosku o płatność,
- sprawdzenie dostarczenia współfinansowanych towarów i usług,
- wywiązywanie się z obowiązków dotyczących informacji i promocji (udział Funduszu we współfinansowaniu projektu, logo Programu itp.),
- postęp i osiągnięcie celów projektu,
- kompletność dokumentacji koniecznej do potwierdzenia przebiegu realizacji projektu,
- zgodność projektu z politykami wspólnotowymi,
- archiwizacja dokumentacji.

Institucja Pośrednicząca czterokrotnie podjęła kontrolę w przypadku Euroregionu Pomerania:

1. w dniach od 28.08.2006 r. do 18.10 2006 r. – przeprowadzono audyt przez audytorów wewnętrznych Instytucji Pośredniczącej, którego tematem była „*Ocena realizacji Programu Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania*”. Zakres przedmiotowy audytu dotyczył m.in.: struktury organizacyjnej SGPEP, regulacji wewnętrznych, w tym Podręcznika Procedur, procedur dokonywania naboru, zawierania umów, prowadzenia ewidencji księgowej, wnoszenia zabezpieczeń, weryfikowania wniosków o płatność, kontroli projektów oraz sprawozdawczości.
2. w dniach 14-16.05.2007 r. odbyła się kontrola systemowa projektu „Interreg III A – Fundusz Małych Projektów” przeprowadzona przez Instytucję Pośredniczącą
3. w dniach 4-5 i 11.06.2007 r. przeprowadzona została również kompleksowa kontrola finansowa
4. w dniach 26 -30.05.2008 r. Instytucja Pośrednicząca przeprowadziła kontrolę systemową projektu „INTERREG III A – Fundusz Małych Projektów” w siedzibie SGPEP. Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości realizacji projektu pod względem stosowania procedur i wytycznych zawartych w Podręczniku Procedur SGPEP dla mikroprojektów INTERREG III A oraz ustalenie prawidłowości działań Beneficjenta zgodnie z zakresem kontroli.

Tabela 11. Kontrole podjęte przez Instytucję Pośredniczącą na miejscu realizacji projektów
w Programie Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie / Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2000 – 2006
w Województwie Zachodniopomorskim

L.p.	Priorytet/ Działanie	Data	Miejsce (nr umowy, wniosku o dofinansowanie projektu, tytuł projektu)	Charakter kontroli (planowana/doraźna) w przypadku kontroli doraźnych należy podać przyczynę ich przeprowadzenia	Wyniki kontroli (stwierdzenie nieprawidłowości lub ich brak)	Planowane lub realizowane działania pokontrolne
1	H-1	6-7.03.2006	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego	kompleksowa na zakończenie realizacji projektu	brak	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/H/U-3/05			
			Wsparcie Urzędu Marszałkowskiego w procesie wdrażania Programu IW Interreg IIIA Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia/Zachodniopomorskie w okresie od lutego 2004 do grudnia 2004			
2	F-2	06.04.2006	Gmina Postomino	planowana	brak	1. Należy zamieścić logo UE i INTERREG na stanowiskach w pracowniach językowych. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-12/05			
			INT/MV-BB-PL/F/014/05			
			Wzmocnienie szans rozwojowych Gminy Postomino poprzez doposażenie pracowni języka niemieckiego w istniejących zespołach szkół.			
3	F-2	19.06.2006	Gmina Trzcińsko-Zdrój	planowana	brak	1. Należy wprowadzić zmiany w Zakładowym Planie Kont dotyczących utworzenia kont związanych z funduszami unijnymi, 2. Zobowiązanie beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu; <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-37/06			
			INT/MV-BB-PL/3.F2.2005.039			
			Poprawa oferty kulturalnej i oświatowej w Gminie Trzcińsko-Zdrój poprzez remont budynku Gimnazjum w Góralicach			
4	F-2	19.06.2006	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Wolinie	planowana	brak	1. Należy zamieścić na stronie internetowej Beneficjenta informację, że projekt został zrealizowany ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 2. Należy umieścić prawidłową nazwę Programu: „Inicjatywa Wspólnotowa INTERREG III A Polsko-Niemieckiego Pogranicza na obszarze Krajów Związkowych Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia oraz Polska (Województwo Zachodniopomorskie)” na papierowych tablicach informacyjnych znajdujących się w pracowniach, 3. Należy zamieścić na metalowych tablicach informacyjnych logo Unii Europejskiej. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-7/05			
			INT/MV-BB-PL/F/009/04			
			Unowocześnienie bazy dydaktycznej w Wolinie dla potrzeb efektywniejszej wymiany doświadczeń młodzieży z terenu Polski i Niemiec.			
5	B-3	22.07.2006	Gmina-Miasto Świnoujście	planowana	nie stwierdzono	1. Beneficjent rozważy poprawę oznakowania poziomego ścieżek, 2. Beneficjent rozważy zmianę organizacji ruchu, 3. Oznakowanie i sposób użytkowania ścieżki rowerowej należy zmienić zgodnie z założeniami projektowymi, 4. Należy uzupełnić liczbę tablic pamiątkowych, 5. Należy przesłać do Instytucji Pośredniczącej kopie pozwoleń na użytkowanie ścieżek, 6. Zobowiązanie beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-16/05			
			INT/MV-BB-PL/3.B3.2004.003			
			Budowa sieci ścieżek rowerowych na transgranicznym obszarze wysp Uznam - Wolin - etap I			
6	F-2	8.09.2006	Pomorskie Stowarzyszenie Instrumentalistów "Academia"	planowana	brak	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-7/05			
			INT/MV-BB-PL/3/F1.2005.062			
			Pierwszy festiwal Muzyczny Trzęsacz 2005 r. - letnie polsko-niemieckie prezentacje muzyczne.			
7	B-2	11.09.2006	Gmina Goleniów	planowana	nie stwierdzono	1. Należy uzupełnić liczbę tablic pamiątkowych, 2. Zaleca się dokonanie korekty sprawozdania końcowego, 3. Zobowiązanie beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-59/06			
			INT/MV-BB-PL.3.B2.2005.060			
			Budowa drogi na Goleniowskim Parku Przemysłowym			
8	C-2	12.09.2006	Gmina Goleniów	planowana	nie stwierdzono	Zobowiązanie beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-2/U-10/06			
			INT/MV-BB-PL/C-2/018/05			
			Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Komarowo-gmina Goleniów o mechaniczne oczyszczanie ścieków			

9	F-2	15.09.2006	Gmina Przelevice	planowana	nie stwierdzono	brak
			IG-2004/PI-MV/2.32/F-2/U-9/05			
			INT/MV-BB-PL/F/055/05 Uczyć się nowocześniejszej poprzez wspieranie transgranicznych kontaktów kulturalnych w zakresie edukacji			
10	B-3	04.10.2006	Gmina Barlinek	planowana	nie stwierdzono	1. Zobowiązanie beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu; 2. Zalecane zamontowanie dodatkowych stałych tablic pamiątkowych. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/B/U-11/06			
			INT/MV-BB-PL/3.B3.2005.043 Wyrównywanie warunków uprawiania turystyki krajoznawczej i sentymentalnej dla polskich oraz niemieckich mieszkańców regionu przygranicznego poprzez modernizację i budowę oświetlenia ulicznego na odcinku ulicy Ogrodowej i Fabrycznej w Barlinku			
11	B-2	23.10.2006	Gmina Dziwnów	planowana	brak	1. Należy uzupełnić oznakowanie poziome parkingów z uwzględnieniem rosnących drzew. 2. Należy przeprowadzić pomiar natężenia ruchu po zrealizowaniu projektu. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PI-MV/2.32/B-2/U-4/05			
			INT/MV-BB-PL/B/011/05 Remont i przebudowa ul. Mickiewicza i ul. Kościelnej			
12	C-1	25.10.2006	Nadleśnictwo Nowogard	planowana	nie stwierdzono	Zobowiązanie beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-1/U-15/06			
			INT/MV-BB-PL/C1.027.05 Stworzenie bazy dla rozwoju oświaty ekologicznej Budowa obiektu edukacyjnego Zielona Kuźnia-Płotkowo			
13	B-3	27.10.2006	Gmina Karlıno	planowana	nie stwierdzono	1. Zobowiązanie beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu; 2. Należy zwrócić szczególną uwagę na utrzymanie części ścieżki o nawierzchni szutrowej. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/B/U-3/06			
			INT/MV-BB-PL/B/005/05 Budowa ciągu pieszego wzdłuż Kanału Młyńskiego oraz rzeki Parsęty w mieście Karlıno wraz z małą infrastrukturą			
14	F-1	30.10.2006	Gmina Kamień Pomorski	planowana	brak	1. Dodatkowo, w celu zapewnienia trwałej promocji projektu i informacji o dofinansowaniu ze środków EFRR, należy umieścić tabliczkę informacyjną w miejscu organizacji festiwalu oraz w urzędzie gminy jako Beneficjenta. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-23/06			
			INT/MV-BB-PL/3.F1.2005.051 Międzynarodowy Festiwal Muzyki Organowej i kameralnej w Kamieniu Pomorskim – tradycja i korzenie polsko-niemieckiej muzyki			
15	F-1	31.10.2006	Gmina Mieszkowice	planowana	brak	1. Należy zamieścić tablicę pamiątkową w miejscu bardziej wyeksponowanym. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-15/05			
			INT/MV-BB-PL/F1/023/05 Utworzenie centrum informacji turystycznej w Mieszkowicach - elementem promocji polsko-niemieckich terenów nadodrzańskich			
16	F-1	07.11.2006	Miasto i Gmina Myślibórz	planowana	nie stwierdzono	1. W galerii zdjęć z przebiegu imprezy znajdującej się na stronie internetowej MOK-u należy umieścić logo programu, 2. Trwale oznaczyć namioty, 3. Do umowy został podany niewłaściwy numer rachunku bankowego. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F/U-4/06			
			INT/MV-BB-PL/F1/038/04 Wymiana Kulturalna Gmin			
17	F-2	08.11.2006	Miasto i Gmina Myślibórz	planowana	nie stwierdzono	1. Należy wprowadzić jak największą liczbę godzin języka niemieckiego we wszystkich wyposażonych placówkach, 2. Należy utrzymywać istniejące i nawiązać nowe kontakty polsko-niemieckie, 3. Do umowy został podany niewłaściwy numer rachunku bankowego. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F/U-5/06			
			INT/MV-BB-PL/3F2.2005.037 Wyposażenie polsko-niemieckich pracowni językowych			
18	F-1	10.11.2006	Stargard Szczeciński	planowana	nie stwierdzono	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-38/06			
			INT/MV-BB-PL/F/013/05 X Polsko-Niemiecki Festiwal Młodzieży w Stargardzie Szczecińskim			
19	F-2	13.11.2006	Centrum Kultury w Chojnie	planowana	brak	1. Należy zapewnić trwałość projektu poprzez realizację dalszych przedsięwzięć pod wspólnym tytułem „Tygiel Europy”, zwłaszcza z wykorzystaniem zakupionego sprzętu. 2. Należy szczegółowo monitorować przebieg współpracy z partnerem niemieckim – fundacją „EuropaHaus” z Angermunde. 3. Należy złożyć wyjaśnienie w sprawie braku zakupu sprzętu do tłumaczeń symultanicznych oraz ilości odbiorców przedsięwzięcia. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PI-MV/2.32/F-2/U-70/06			
			INT/MV-BB-PL/F-2/001/04 Korzenie Europy-Festiwal Kultury			

20	F-1	14.11.2006	Nowogardzki Dom Kultury	planowana	brak	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-14/05			
			INT/MV-BB-PL/F/004/04			
			IX Międzynarodowy Festiwal Filmu - Muzyki - Malarstwa, "Lato z Muzami" Nowogard 2005			
21	F-1	15.11.2006	Gmina Bobolice	planowana	brak	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-12/06			
			INT/MV-BB-PL/F/017/05			
			Kultura bez granic – Poznaj sąsiada			
22	B-3	17.11.2006	Gmina Police	planowana	nie stwierdzono	1. Zobowiązanie beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu 2. Umieszczenie dodatkowej tablicy pamiątkowej; 3. Dokonanie korekty sprawozdania końcowego; 4. Dokonać zgłoszenia zakończenia całości robót niezwłocznie po zakończeniu poprawy ścieżki <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-41/06			
			INT/MV-BB-PL/3.B3.2005.035			
			Rozbudowa tras rowerowych Policach – ekologiczna i bezpieczna alternatywa transportu. Realizacja koncepcji transgranicznego szlaku rowerowego wokół Zalewu Szczecińskiego			
23	B-3	20.11.2006	Gmina Police	planowana	brak	1. Należy umieścić dodatkową tablicę pamiątkową; 2. Dostarczyć do Instytucji Pośredniczącej kopie umów z podwykonawcami. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-54/06			
			INT/MV-BB-PL/B3/036/05			
			Rozbudowa kompleksu turystycznego w Trzebieży			
24	F-1	21.11.2006	Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Mieszkowicach	planowana	brak	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-67/06			
			INT/MV-BB-PL/F/031/05			
			60 lat pokoju nad Odrą-Mieszkowice - polsko-niemieckie spotkania regionalne.			
25	D-1	22.11.2006	Powiat Myśliborski	planowana	brak	Zobowiązanie beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U71/06			
			INT/MV-BB-PL.3.D1.2005.122			
			Modernizacja placu manewrowego przystani żeglarskiej MOS "Szkuner" w Myśliborzu dla potrzeb współpracy transgranicznej			
26	F-2	27.11.2006	Gmina Pyrzyce	planowana	brak	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-66/06			
			INT/MV-BB-PL/3.F2.2005.059			
			Modernizacja Domu Kultury w Pyrzycach elementem efektywniejszej i aktywnej współpracy w zakresie rozwoju dorobku kulturalnego między Polsko-Niemieckim partnerem.			
27	F-1	01.12.2006	Miasto Kołobrzeg	planowana	brak	1.Należy umieścić na stronie internetowej Urzędu Miasta informacji o dofinansowaniu Projektu w ramach Programu, 2. poprawienie wniosku o płatność z pominięciem kosztów niekwalifikowalnych. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-16/06			
			INT/MV-BB-PL/F/024/05			
			750-lecie nadania praw miejskich Kołobrzegowi jako kolejny etap umocnienia współpracy transgranicznej z miastem Barth i innymi miastami niemieckimi.			
28	B-3	04.12.2006	Gmina Dębno	planowana	brak	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-10/05			
			INT/MV-BB-PL/B/008/04			
			Budowa zielonych leśnych ostoi wraz z oznakowaniem szlaków turystycznych na terenie gminy Dębno			
29	A-3	08.12.2006	Województwo Zachodniopomorskie	planowana	brak	Należy monitorować osiągnięcie wskaźnika "wzrost zatrudnienia w sektorze gospodarki turystyki i agroturystyki w okresie 5 lat od zakończenia projektu" zgodnie z załączonym oświadczeniem. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/P-MV/2.32/A-3/U-26/06			
			INT/MV-BB-PL/A/072/05			
			Rozwój powiązań transgranicznych w gospodarce poprzez prezentację w czasie "Dni Zachodniopomorskiego" - kontynuacja działań			

30	D-1	21.12.2006	Gmina Banie	planowana	brak	1. Zwrócono uwagę na zachowanie charakteru transgranicznego projektu. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-8/05			
			INT/MV-BB-PL/D/032/05			
31	A-1	01.03.2007	Utworzenie centrum aktywizacji wiejskiej w Piasecznie.	planowana	nie stwierdzono	brak
			Fundacja oświatowa Europejskie Centrum Edukacyjne			
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-1/U-6/06			
32	A-1	07.05.2007	Giełda kooperacyjna: Aktywne pogranicze - Koszalin 2005	planowana	nie stwierdzono	1. Stwierdzono niekwalifikowalność wydatków ujętych we wniosku końcowym o płatność. 2. Ustalono, iż Beneficjent uzyskał przychód związany z projektem, który nie został odliczony od kwoty dofinansowania we wniosku o płatność – Beneficjent do dnia 21 maja 2007 roku dokona korekty wniosku o płatność o kwotę uzyskanego przychodu wraz z załączeniem kopii dokumentów potwierdzających jego wysokość. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			Powiat Kamieński			
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-1/U-49/07			
33	A-1	15.10.2007	Gospodarce dni Powiatu - krokiem do nawiązania współpracy Polsko - Niemieckiej	planowana	brak	nie dotyczy
			Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty			
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-1/U-9/06			
34	A-2	05-07.03.2007	Centrum Obsługi i Doradztwa dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw	planowana	nie stwierdzono	Należy monitorować utrzymanie celów projektu ze szczególnym uwzględnieniem dalszej współpracy naukowej partnerów projektu. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			Politechnika Szczecińska			
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-2/U-29/06			
35	A-2	15-16.11.2007	Doposażenie i modernizacja laboratorium materiałów budowlanych i fizyki oraz pracowni komputerowej na Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Szczecińskiej w celu stworzenia nowoczesnej bazy do współpracy z partnerem niemieckim	planowana	brak	nie dotyczy
			Politechnika Szczecińska			
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-2/U-13/05			
36	A-3	22-26.03.2007	Modernizacja laboratorium energoelektronicznych przekształtników dla technologii zimnej plazmy	planowana	nie stwierdzono	Witacz przy drodze nr 206 został zniszczony -- Beneficjent dokona montażu nowego witacza w miejsce zniszczonego do dnia 31 lipca 2007 r., a następnie zdjęcia witacza wraz z otoczeniem przesłał do Instytucji Pośredniczącej. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			Województwo Zachodniopomorskie			
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-55/06			
37	A-3	17.04.2007	Zachodniopomorskie - Nowa marka w świadomości konsumentów	planowana	nie stwierdzono	1. Dwie tablice informacyjne zamontowane na obiektach historycznych zostały zniszczone - należy je uzupełnić i dokumentację zdjęciową przesłać do WZFE. 2. W celu podkreślenia zakończenia realizacji projektu zasadnym jest umieszczenie tablicy pamiątkowej z mapką szlaku i informacją o dofinansowaniu projektu na początku szlaku. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			Gmina Myślibórz			
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-8/07			
38	A-3	26.04.2007	SZLAK DIALOGU - promocja i oznakowanie historyczno - turystycznego szlaku miejskiego w Myśliborzu	planowana	nie stwierdzono	Należy skorygować złożony wniosek o płatność, pomijając koszty niekwalifikowalne w terminie ustalonym z pracownikiem Oddziału ds. IW Interreg III w WZFE ZUW, zajmującym się weryfikacją wniosków o płatność. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			Województwo Zachodniopomorskie			
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-156/06			
39	B-1	07.09.2007	Udział Województwa Zachodniopomorskiego w Roku Polsko-Niemieckim	planowana	brak	nie dotyczy
			Pomorska Akademia Medyczna			
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-1/U-81/06			
40	B-2	16.02.2007	Sieć telemedyczna wspierająca leczenie chorób nowotworowych w Euroregionie Pomerania	planowana	nie stwierdzono	1. Beneficjent zobowiązany jest do przesłania do Instytucji Pośredniczącej potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu niezwłocznie po jej uzyskaniu
			Gmina Mieszkowice			
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-63/06			

			INT/MV-BB-PL.3.B2.2005.074			2. Beneficjent zobowiązany jest do dostarczenia do Instytucji Pośredniczącej dokumentacji potwierdzającej wykonanie brakującej części ogrodzenia w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po dokonaniu odbioru końcowego inwestycji polegającej na budowie najazdu na prom. 3. Należy monitorować i przedstawić poziom osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			Zagospodarowanie turystyczne miejscowości Gozdowice z uwzględnieniem rzecznego przejścia granicznego.			
41	B-2	08.01.2007	Gmina - Miasto Świnoujście IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-88/06 INT/MV-BB-PL.3.B2.2005.067	planowana	nie stwierdzono	1. Zobowiązuje się Beneficjenta do dostarczenia do Instytucji Pośredniczącej poprawionego wniosku o płatność oraz tabeli kosztów projektu - z wyłączeniem kosztów uznanych za niekwalifikowalne na podstawie ustaleń z niniejszego protokołu. 2. Zobowiązuje się Beneficjenta do przesłania do Instytucji Pośredniczącej kopii umów zawartych z Podwykonawcami przez Wykonawcę zamówienia do dnia 23 stycznia 2007 r. w celu zweryfikowania ich prawidłowości. 3. Zobowiązuje się Beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			Budowa sieci ścieżek rowerowych na transgranicznym obszarze wysp Uznam - Wolin - etap II - ul. Karsiborska w Świnoujściu - przedłużenie niemiecko-polskiej infrastruktury komunikacyjnej.			
42	B-2	26.02.2007	Port Lotniczy Szczecin Goleniów, Sp. z o.o. IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-1/05 INT/MV-BB-PL/B/002/04	planowana	nie stwierdzono	1. Zobowiązuje się Beneficjenta do dostarczenia do Instytucji Pośredniczącej poprawionego wniosku o płatność - z wyłączeniem kosztów uznanych za niekwalifikowalne na podstawie ustaleń z protokołu w terminie do 7 marca 2007 r. 2. Zobowiązuje się Beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			Modernizacja, rozbudowa terminalu pasażerskiego w porcie lotniczym Szczecin - Goleniów III etap. Terminal przylotów.			
43	B-2	15.01.2007	Powiat Myśliborski IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-72/06 INT/MV-BB-PL.3.B2.2005.123	planowana	nie stwierdzono	1. Tablica pamiątkowa na terenie projektu zamocowana jest prowizorycznie. 2. Brak uchwytów w sanitariacie dla osób niepełnosprawny 3. Brak pozwolenia na użytkowanie. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			Poprawa bezpieczeństwa i lepsze warunki uprawiania turystyki przez mieszkańców pogranicza Polski i Niemiec poprzez przebudowę ulicy Szosowej w Barlinku			
44	B-2	08.03.2007	Gmina Postomino IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-47/06 INT/MV-BB-PL/B/2/015/05	planowana	nie stwierdzono	1. Ze względu na brak wizualnego wydzielenia inwestycji z terenu miejscowości należy w miejscu realizacji projektu ustawić dodatkowe tablice pamiątkowe, informujące o dofinansowaniu inwestycji ze środków EFRR. 2. Na ścieżce rowerowej Jarosławiec - Jezierzany należy poprawić oznakowanie poziome ścieżki tak aby było zgodne z istniejącymi znakami drogowymi. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			Modernizacja drogi powiatowej nr 0532Z wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową na odcinku Jarosławiec - Jezierzany			
45	B-2	16.01.2007	Gmina Nowe Warpno IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-86/06 INT/MV-BB-PL/3.B2.2005.103	planowana	nie stwierdzono	Należy uzupełnić liczbę tablic pamiątkowych, obecne ustawienie nie gwarantuje wyczerpującej informacji o dofinansowaniu projektu z programu INTERREG III A. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			Modernizacja dróg lokalnych w rejonie przygranicznym w mieście Nowe Warpno.			
46	B-2	20.03.2007	Gmina Dębno IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-120/06 INT/MV-BB-PL/3. B2.2005.129	planowana	nie stwierdzono	brak
			Poprawa dostępności obszaru pogranicza poprzez remont drogi wojewódzkiej nr 126 prowadzącej do przejścia granicznego Osinów Dolny - Hohenwutzen			
47	B-2	12-13.11.2007	Województwo Zachodniopomorskie IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-82/06 INT/MV-BB-PL/B/041/05	planowana	brak	nie dotyczy
			Remont mostu na Odrze Wschodniej w miejscowości Gryfino w ciągu drogi wojewódzkiej nr 120			
48	B-2	19-20.11.2007	Powiat Stargardzki IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-2/06 INT/MV-BB-PL/B/010/04	planowana	brak	nie dotyczy
			Przebudowa mostów u wlotu drogi krajowej nr A20			
49	B-2	24.09.2007	Powiat Policki IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-51/06 INT/MV-BB-PL/3.B2.2005.075	planowana	brak	nie dotyczy
			Przebudowa drogi powiatowej nr 0611 z Dobra-Bartoszewo, odcinek Grzępnica-Bartoszewo. Droga zlokalizowana w pasie przygranicznym.			
50	B-3	30.05.2007	Gmina Recz IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-28/06 INT/MV-BB-PL/3B3/2005/105	planowana	nie stwierdzono	1. Beneficjent do dnia 15 czerwca 2007 r. umieścił w miejscu realizacji projektu tablicę pamiątkową zgodnie z wytycznymi zawartymi w Podręczniku Beneficjenta, a także przekazał dokumentację zdjęciową w/w tablicy. 2. w związku z brakiem odpowiedniego udokumentowania osiągnięcia wskaźników rezultatu oraz niemożnością monitorowania jednego ze wskaźników Beneficjent dokona odpowiednich poprawek w sprawozdaniu końcowym i przekazał je WZFE do dnia 6 czerwca 2007 r. 3. W miejsce skradzionych ławek Beneficjent do 15 czerwca 2007 r. zakupił nowe i przekazał WZFE dokumentację zdjęciową z zakupu ławek. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			Odnowa polsko-niemieckich szlaków kulturowych-dla jeszcze lepszej przyszłości naszych narodów			

51	B-3	12.01.2007	Miasto Szczecin	planowana	nie stwierdzono	1. Beneficjent zobowiązany jest do szczegółowego i wyczerpującego wyjaśnić zasadność ujęcia w projekcie polsko - niemieckiej imprezy otwarcia polany leśnej "Głębokie" 2. Na terenie realizacji projektu należy umieścić tablice pamiątkowe z informacją o dofinansowaniu projektu z EFRR w ramach IW INTERREG III A. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-17/06			
			INT/MV-BB-PL/B/012/05 Transgraniczna infrastruktura turystyki edukacyjnej - zagospodarowanie stadionu leśnego Głębokie			
52	B-3	13.03.2007	Gmina Karlıno	planowana	nie stwierdzono	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-8/06			
			INT/MV-BB-PL/B3/065/05 Intensyfikacja działań polsko-niemieckiej współpracy, poprzez budowę parku turystyki rekreacyjnej w Karlinie			
53	B-3	19.01.2007	Powiat Kołobrzeski	planowana	nie stwierdzono	Na datę rozpoczęcia należy podpisać aneks do Umowy nr IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-104/06 o dofinansowanie projektu nr INT/MV-BB-PL/3.B3.2005.119 pn. <i>Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze nr 0282Z o transgranicznym znaczeniu turystycznym</i>
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-104/06			
			INT/MV-BB-PL/3.B3.2005.119 Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze nr 0282Z o transgranicznym znaczeniu turystycznym			
54	B-3	10-13.09.2007	Zamek Książąt Pomorskich w Szczecinie	planowana	1. Brak zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy. 2. Beneficjent nie przekazał Woj. Konserwatorowi Zabytków dokumentacji powykonawczej przebiegu prac i ich wyników.	1. Beneficjent dostarczył do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienie o zakończeniu budowy, a kopie zawiadomienia wraz z potwierdzeniem doręczenia przekazał do Instytucji Pośredniczącej. 2. Beneficjent przekazał w wymaganym terminie dokumentację powykonawczą wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków, a kopię potwierdzenia przekazania dokumentacji przesłał do Instytucji Pośredniczącej
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-116/06			
			INT/MV-BB-PL/B/093/05 Renowacja elewacji Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie			
55	B-3	04.09.2007	Gmina Polczyn-Zdrój	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-73/06			
			INT/MV-BB-PL/3.B3.2005.121 Kurort z duszą- III etap rewitalizacji starówki Polczyna Zdroju polsko-niemieckiego dziedzictwa kulturowego			
56	C-1	28.03.2007	Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty	planowana	nie stwierdzono	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-1/U-149/06			
			INT/MV-BB-PL/3.C1.2006.008 Współpraca polsko-niemiecka w edukacji ekologicznej na rzecz Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.			
57	C-1	12.04.2007	Gmina Cedynia	planowana	nie stwierdzono	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-1/U-92/06			
			INT/MV-BB-PL/3.C1.2005.125 Partnerstwo dla rozwoju transgranicznego systemu ochrony przeciwpożarowej.			
58	C-1	05.09.2007	Drawieński Park Narodowy	planowana	1. Błędnie ujęto w sprawozdaniu końcowym wskaźnik rezultatu – „Opracowanie i wydanie zasad ochrony miejsc hibernacji nietoperzy...”	1. Beneficjent przesłał do Instytucji Pośredniczącej korektę sprawozdania końcowego
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-1/U-10/07			
			INT/MV-BB-PL/3.C1.2005.135 Ochrona Nietoperzy w Drawieńskim Parku Narodowym i Naturpark Barnim			
59	C-1	26.11.2007	Nadleśnictwo Międzyzdroje	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-1/U-176/06			
			INT/MV-BB-PL/3.C1.2006.009 Modernizacja wieży Goeben na cele oświatowe i edukacyjne			
60	C-2	27.03.2007	Gmina Pelczycze	planowana	nie stwierdzono	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-2/U-64/06			
			INT/MV-BB-PL/3.C2.2005.117 Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Krzynki, Ługowo, Niesporowice i Lubiana w celu ochrony wód rzeki Odry i morza Bałtyckiego oraz zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej gminy Pelczycze			

61	C-2	23.08.2007	Gmina Mielno	planowana	1. Brak pozwolenia na budowę.	1. Beneficjent przesłał kopie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu niezwłocznie po jej uzyskaniu
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-2/U-105/06			
			INT/MV-BB-PL/3.C2.2005.104 Rozbudowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej służącej rozwojowi turystyki transgranicznej w Gminie Mielno - budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Łazy cz.II			
62	D-1	14.03.2007	Gmina Cedynia	planowana	nie stwierdzono	Zobowiązuje się Beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-58/06			
			INT/MV-BB-PL/3.D.2005.054 Budowa świetlicy wiejskiej w m. Golice Gm. Cedynia - Ośrodka Przygranicznej Współpracy Kulturalnej			
63	D-1	03.04.2007	Gmina Boleszkowice	planowana	nie stwierdzono	Na lawkach należy umieścić logo programu oraz Unii Europejskiej. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-126/06			
			INT/MV-BB-PL/3.D1.2006.003 Utworzenie polsko-niemieckiego centrum aktywizacji społeczności wiejskiej w Chwarszczanach			
64	D-1	15.03.2007	Gmina Chojna	planowana	nie stwierdzono	1. Należy zwrócić szczególną uwagę na izolację pionową ścian fundamentowych świetlicy w m. Kamienny Jaz ze względu na nieprawidłowe ułożenie folii izolacyjnej; w przypadku stwierdzenia zalewania ścian folię należy przełożyć. 2. Należy sporządzić kalendarz imprez - spotkań polsko-niemieckich w celu potwierdzenia utrzymania celów i transgranicznego charakteru projektu. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-19/06			
			INT/MV-BB-PL/D/044/05 Modernizacja budynków świetlic wiejskich w gminie Chojna w nw. miejscowościach: Łąziszcze, Rurka, Kamienny Jaz, Grabowo, Strzelczyn.			
65	D-1	04.04.2007	Gmina Stare Czarnowo	planowana	nie stwierdzono	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/D/U-115/06			
			INT/MV-BB-PL/3.D1.2005.084 Adaptacja świetlicy wiejskiej w St. Czarnowie na cele społeczno-kulturalno-oświatowe w kontekście stworzenia zaplecza spotkań integracyjnych mieszkańców gmin partnerskich: Löcknitz i St. Czarnowo			
66	D-1	22.01.2007	Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Lipianach	planowana	nie stwierdzono	1. Należy monitorować osiągnięty stan wskaźników rezultatu projektu, informację o realizacji wskaźników w drugim półroczu 2006 r. należy dostarczyć do ZUW w terminie do 28 lutego 2007 r. 2. Należy informować ZUW o stopniu utrzymania celów projektu w terminie do 30 czerwca i 31 grudnia każdego roku. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-103/06			
			INT/MV-BB-PL/3.D1.2006.028 Wyposażenie wiejskiego centrum edukacyjno-kulturalnego w Lipianach – miejsca dialogowych interakcji transgranicznych.			
67	D-1	02.02.2007	Gmina Mieszkowice	planowana	nie stwierdzono	Nawierzchnia boiska do koszykówki jest wyraźnie obniżona wzdłuż krawężnika od strony wejścia na boisko - należy ponownie sprawdzić jej stan techniczny oraz dokonać naprawy po okresie zimowym. Dokumentację z wykonania naprawy wraz ze zdjęciami należy przesłać do WZFE ZUW do dnia 30 czerwca 2007 r. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-22/06			
			INT/MV-BB-PL/D/II/022/05 Remont i rozbudowa infrastruktury sportowej w Mieszkowicach			
68	D-1	22.11.2007	Gmina Karlino	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-37/07			
			INT/MV-BB-PL/3.D1/2006/026 Wspieranie rozwoju kultury polsko-niemieckiej na obszarach wiejskich Gm. Karlino			
69	D-1	24.09.2007	Gmina Cedynia	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-64/07			
			INT/MV-BB-PL.3.D1/2006/054 Razem! Do dzieła! – kontynuacja tworzenia Ośrodka Pomocy Przygranicznej Współpracy Kulturalnej w m. Golice gm. Cedynia			
70	D-1	02.10.2007	Gmina Gryfino	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-13/07			
			INT/MV-BB-PL/3.D1.2006.012 Budowa świetlicy w miejscowości Dołgie gmina Gryfino – ośrodek aktywizacji polsko-niemieckiej współpracy lokalnej.			
71	D-1	26.10.2007	Gmina Mieszkowice	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-6/07			
			INT/MV-BB-PL/3.D1.2006.016 Odbudowa boiska sportowego w Czelinie – bazy do integracji mieszkańców terenów nadodrzańskich regionu.			
72	D-1	13.07.2007	Gmina Karlino	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32D-1/U-91/06			
			INT/MV-BB-PL/3.D.2005.096 Budowa polsko-niemieckiego Centrum Kultury			

73	E-1	29.11.2007	Zespół Szkół Ekonomiczno-Hotelarskich w Kolobrzegu	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-89/06			
			INT/MV-BB-PL/3.E1.2005.112			
74	E-1	19.12.2007	Kształcenia transgraniczne jako moderator jakości usług hotelarskich	planowana	brak	nie dotyczy
			Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Szczecinie			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-28/07 INT/MV-BB-PL.3E/2006/055			
75	F-1	16.03.2007	Gmina - Miasto Koszalin	planowana	nie stwierdzono	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-182/06			
			INT/MV-BB-PL/F-1/082/05 Hanza Jaz Festiwal - Koszalin 16- 19 listopada 2005 r.			
76	F-1	26.01.2007	Stowarzyszenie Przyjaciół Międzynarodowego Festiwalu Pieśni Chóralnej w Międzyzdrojach	planowana	nie stwierdzono	1. Umieszczenie na stronie internetowej Stowarzyszenia, logo Programu INTERREG III A wraz z informacją o dofinansowaniu projektu ze środków INTERREG III A i przesłanie wydruku potwierdzającego zrealizowanie powyższego obowiązku do dnia 28.02.2007 r. 2. Z uwagi na to, że Beneficjent ubiega się o dofinansowanie w ramach Programu INTERREG dla podobnych, realizowanych przez siebie projektów, zespół kontrolujący wskazał na konieczność szerszego informowania o tym, że przedsięwzięcia te są współfinansowane ze środków Programu. W tym celu należy zamieszczać logo Programu i Unii Europejskiej wraz z informacją o współfinansowaniu ze środków EFRR na materiałach promocyjnych, informacyjnych oraz w miejscach realizacji projektu. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-93/06			
			INT/MV-BB-PL/F/073/05 40.Festiwal Pieśni Chóralnej w Międzyzdrojach-transgraniczne Spotkania Chóralne			
77	F-1	07.08.2007	Zamek Książąt Pomorskich w Szczecinie	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-35/06			
			INT/MV-BB-PL/F/087/05 Historia i teraźniejszość zamków i rezydencji Pomorza Zachodniego i Meklemburgii-Pomorza Przedniego			
78	F-2	01.03.2007	Zarząd obiektów Sportowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Koszalinie	planowana	nie stwierdzono	Zobowiązuje się Beneficjenta do monitorowania i przedstawienia poziomu osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-42/06			
			INT/MV-BB-PL/F/057/05 Europejskie miejsce spotkań młodzieży w Koszalinie			
79	F-2	23.05.2007	Miasto i Gmina Barlinek	planowana	nie stwierdzono	Należy sporządzić aneks do umowy o dofinansowanie w celu uwzględnienia jako daty rozpoczęcia projektu daty podpisania umowy z wykonawcą dokumentacji technicznej. <u>Zalecenie wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-140/06			
			INT/MV-BB-PL/3.F2.2005.120 Stworzenie i wyposażenie Centrum współpracy Polsko-Niemieckiej w Barlinku			
80	F-2	10-13.09.2007	Zamek Książąt Pomorskich w Szczecinie	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-36/06			
			INT/MV-BB-PL/F/049/05 Pod Krużgankami - Nowa Scena na Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie			
81	F-2	08.11.2007	Muzeum Narodowe w Szczecinie	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-68/06			
			INT/MV-BB-PL/3.F2.2005.101 Modernizacja infrastruktury wystawienniczej w Muzeum Narodowym w Szczecinie - zwiększenie dostępności zbiorów muzealnych dla mieszkańców regionów nadgranicznych Polskich i Niemiec.			
82	F-2	26.07.2007	Gmina Karlino	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-85/06			
			INT/MV-BB-PL/3.F2.2005.097 Przebudowa i wyposażenie Karlińskiego Ośrodka Kultury w Karliniu w celu poprawy zaplecza kulturalnego dla współpracy polsko-niemieckiej			
83	F-2	6-7.12.2007	Gmina Miasto Szczecin	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-173/06			
			INT/MV-BB-PL/3.F2.2005.131 Remont budynku domu kultury "Klub 13 Muz w Szczecinie" jako bazy polsko-niemieckich spotkań kulturalnych			

84	F-2	28.09.2007	Książnica Pomorska im. S. Staszica	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-27/06			
			INT/MV-BB-PL/D-1/079/05 Pałac w Buku Kamińskim-miejsce transgranicznych spotkań Polaków i Niemców. Modernizacja bazy noclegowej			
85	F-2	17.12.2007	Gmina Dębno	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-103/06			
			INT/MV-BB-PL/3.D1.2006.038 Likwidacja barier transgranicznych na terenach wiejskich poprzez wzajemne współzawodnictwo sportowe-rozwoj infrastruktury sportowej we wsi Różańsko			
86	F-3	14-18.05.2007	Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania	planowana	nie stwierdzono	brak
			IG-2004/PL-MV/Z/2.32/F3/U-2/05			
			INT/MV-BB-PL/F3.016.05 INTERREG IIIA - Fundusz Małych Projektów			
87	H-1	24.01.2007	Urząd Marszałkowski	planowana	nie stwierdzono	brak
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-75/06			
			brak numeru nadanego przez MGIP Wsparcie Urzędu Marszałkowskiego w procesie wdrażania Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A w 2005 r.			
88	H-1	22.01.2007 26.01.2007 31.01.2007	Urząd Marszałkowski	planowana	nie stwierdzono	1. Poprawić opisy faktur zgodnie z tabelą 19 Wniosku o płatność końcową w terminie do dnia 28.02.2007 r. 2. Poprawić złożony wniosek o płatność, pomijając koszt niekwalifikowalny w terminie do 28 lutego 2007 r. 3. Przedstawić wydruk, potwierdzający zamieszczenie ogłoszeń dot. kontrolowanych przetargów, na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-2/U-45/06			
			brak numeru nadanego przez MGIP Wsparcie działań promocyjno – szkoleniowych prowadzonych przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego na rok 2005			
89	H-1	12-14.12.2007	Urząd Marszałkowski	planowana	nie stwierdzono	<u>Beneficjent protokoł dostarczył.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-78/06			
			brak Wsparcie Urzędu Marszałkowskiego w procesie wdrażania Programu IW Interreg III Meklemburgia Pomorze Przednie Brandenburgia – Polska/ Województwo Zachodniopomorskie w 2006 roku.			
90	H-1	12-14.12.2007	Urząd Marszałkowski	planowana	nie stwierdzono	<u>Beneficjent protokoł dostarczył.</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-80/06			
			brak „Wsparcie działań prowadzonych przez Regionalny Punkt Kontaktowy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Programie Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A na rok 2006			
91	A-1	16-17.06.2008	Miasto Szczecinek	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-1/U-68/07			
			INT/MV-BB-PL/3.A1/2006/037 Szczecińskie Centrum Wspierania Biznesu			
92	A-1	30.09.2008	Gmina Myślibórz	planowana	brak	1. Zamieszczenie tablicy pamiątkowej z realizacji projektu zgodnie z wytycznymi dot. informacji i promocji. 2. Zachowanie szczególnej staranności w trakcie procedur o udzielenie zamówienia publicznego. 3. Zwiększenie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. PzP (Dz. U Nr 19 poz. 177 ze zmianami) w trakcie procedur o udzielenie zamówienia oraz w trakcie realizacji zamówień. 4. Zwiększenie nadzoru nad zachowaniem dyscypliny finansów publicznych. <u>Zalecenia wprowadzono</u>
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-1/U-41/07			
			INT/MV-BB-PL.3.A1/2006/047 Centrum obsługi i doradztwa dla MŚP w Myśliborzu			
93	A-1	16-17.10.2008	Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-1/U-51/08			
			INT/MV-BB-PL.3.A1.2007.036 Centrum Doradztwa i wspierania transgranicznych inicjatyw na rzecz gospodarki i kultury			
94	A-1	26-27.08.2008	Gmina Miasto Koszalin	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-1/U-48/08			
			INT/MV-BB-PL.3.A1.200.045 Polsko-Niemieckie Forum Gospodarcze i Giełda Kooperacyjna w Koszalinie			

95	A-1	26.09.2008	Powiat Białogardzki	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-1/U-164/07			
			INT/MV-BB-PL.3/A1/3/2007			
96	A-2	24-25.06.2008	Powiat Kolobrzegi	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-2/U-46/07			
			INT/MV-BB-PL/3.A2.2006.013			
97	A-3	19-20.03.2008	Powiat Policki	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-97/06			
			INT/MV-BB-PL/3.A3.2006.018			
98	A-3	09.06.2008	Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-71/07			
			INT/MV-BB-PL/3.A3/2006/019			
99	A-3	29.04.2008	Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-95/06			
			INT/MV-BB-PL/A/064/05			
100	A-3	14.04.2008	Gmina Karlino	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-67/07			
			INT/MV-BB-PL/3.A3/2006/027			
101	A-3	4-6.02.2008	Forum Turystyki Regionów	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-122/06			
			INT/MV-BB-PL/3.A3.2006.004			
102	A-3	19-21.11.2008	Gmina Miasto Szczecin	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-9/08			
			INT/MV-BB-PL/3.A3.2006.050			
103	A-3	28-29.08.2008	Miejsko – Gminny Ośrodek Kultury w Bobolicach	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-11/05			
			INT/MV-BB-PL/A3/029/05			
104	A-3	28.04.2008	Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-96/06			
			INT/MV-BB-PL.3.A3.2005.099			
105	B-1	13.05.2008	Politechnika Szczecińska	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.B1/2006/021			
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-1/U-32/07			
106	B-1	01-02.12.2008	Powiat Policki	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-1/U-2/08			
			INT/MV-BB-PL.3/B1/2007/02			
			E-powiat - innowacyjne usługi transgraniczne w administracji samorządowej			

107	B-2	9-11.04.2008	Gmina Mieszkowice	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.B2/2007/05			
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-151/07			
108	B-2	12-13.02.2008	Zagospodarowanie turystyczne miejscowości Gozdowice z uwzględnieniem rzecznej przebiegu granicznego - III etap, budowa przystani promowej	planowana	brak	nie dotyczy
			Gmina Miejska Kolobrzeg			
			INT/MV-BB-PL/B/025/05			
109	B-2	17-18.03.2008	IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-14/06	planowana	brak	nie dotyczy
			Zagospodarowanie portu jachtowego w Kolobrzegu			
			Gmina Miasto Świnoujście			
110	B-3	22-23.01.2008	INT/MV-BB-PL/3.B2.2005.127	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-2/U-153/07			
			Przebudowa ul. Grunwaldzkiej jako transgranicznej drogi turystycznej do przejścia granicznego Świnoujście - Garz, etap I			
111	B-3	27-28.11.2008-10.12.2008	Gmina Chojna	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.B3.2005.047			
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-109/06			
112	B-3	19-20.06.2008	Budowa infrastruktury i promocja turystyczna w rejonie przygranicznym Krajnik Dolny - Zatoń Dolna, projekt zrównoważonego rozwoju.	planowana	brak	nie dotyczy
			Województwo Zachodniopomorskie			
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-26/06			
113	B-3	9-11.04.2008	INT/MV-BB-PL/B-3/068/05	planowana	brak	nie dotyczy
			Rozwój sieci portów i przystani jachtowych w Województwie Zachodniopomorskim jako element współpracy transgranicznej w Euroregionie Pomerania			
			Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty			
114	B-3	12-13.06.2008	INT/MV-BB-PL/B/007/04	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-94/06			
			Zagospodarowanie obszarów cennych przyrodniczo w Dorzeczcu Parsęty"			
115	C-1	7-8.04.2008	Gmina Mieszkowice	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.B3.2005.114			
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-144/06			
116	C-1	31.10-03.11.2008	Zagospodarowanie turystyczne miejscowości Gozdowice z uwzględnieniem rzecznej przebiegu granicznego – II etap	planowana	brak	nie dotyczy
			Gmina Dobra			
			INT/MV-BB-PL/3.B3.2005.110			
117	C-2	18.04.2008 i 21.04.2008	IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-165/06	planowana	brak	nie dotyczy
			Rozwój infrastruktury transportowej w rejonie przygranicznym w Gminie Dobra – transgranicznym w gminie Dobra – transgraniczne rowerowe szlaki turystyczne			
			Zakład Usług Komunalnych w Szczecinie			
118	C-2	23-24.04.2008	INT/MV-BB-PL/3.C1.2006.015	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-1/U-65/07			
			Jezioro Szmaragdowe - miejsce polsko-niemieckiej edukacji ekologicznej			
119	C-1	31.10-03.11.2008	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-1/U-98/06			
			INT/MV-BB-PL/C/053/05			
120	C-2	18.04.2008 i 21.04.2008	Partnerstwo dla ratownictwa. Transgraniczny system przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym, kłeskom żywiołowym i wielkoobszarowym pożarom lasów".	planowana	brak	nie dotyczy
			Gmina Goleniów			
			INT/MV-BB-PL/3.C2.2006.011			
121	C-2	18.04.2008 i 21.04.2008	IG-2004/PL-MV/2.32/C-2/U-106/06	planowana	brak	nie dotyczy
			Zakończenie rozbudowy oczyszczalni ścieków w miejscowości Komarowo - gmina Goleniów			
			Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.			
122	C-2	23-24.04.2008	INT/MV-BB-PL/3.C2/2006/030	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-2/U-163/07			
			Budowa kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Traugutta, Lelewela, Niemcewicza w Stargardzie Szczecińskim			

119	C-2	26-27.02.2008	Gmina Dobrzany	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.C2/2006/040			
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-2/U-121/07			
Budowa kanalizacji sanitarnej w Dobrzanych jako środek ochrony wód Zalewu Szczecińskiego oraz Ostoi Ińskiejskiej jako części transgranicznego obszaru ochrony przyrody w ramach programu NATURA 2000						
120	C-2	21-22.08.2008	Powiat Policki	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-2/U-188/07			
			INT/MV-BB-PL.3.C2.2006.059			
Monitoring wód podziemnych Euroregionu POMERANIA na obszarze Powiatu Polickiego						
121	D-1	8-9.05.2008	Gmina Stargard Szczeciński	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-PL-BB/3.D1/2006/031			
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-9/07			
Placówki rozwoju kulturalno - sportowego rejonu pogranicza w miejscowościach Grzędzice i Pęzino						
122	D-1	16-17.06.2008	Gmina Radowo Małe	planowana	brak	1. Zachowanie szczególnej staranności w trakcie procedur o udzielenie zamówienia publicznego. 2. Zwiększenie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. PzP (Dz. U Nr 19 poz. 177 ze zmianami) w trakcie procedur o udzielenie zamówienia oraz w trakcie realizacji zamówień. 3. Zwiększenie nadzoru nad zachowaniem dyscypliny finansów publicznych. <u>Zalecenia wprowadzono.</u>
			INT/MV-BB-PL/3.D1/2006/036			
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-33/07			
Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Siedlice i Rekowo oraz budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Siedlice w gminie Radowo Małe						
123	D-1	7-8.02.2008	Gmina Dębno	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.D1/2006/024			
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-53/07			
Polsko - Niemieckie Centrum Aktywności Społecznej Wsi Cychry						
124	D-1	14-15.01.2008	Powiat Stargardzki	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.D1/2006/035			
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-58/07			
Budowa chodnika w ciągu Stargardzkiej i Jeziornej w miejscowości Marianowo						
125	D-1	3-4.03.2008	Gmina Moryń	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL.3.D.2005.124			
			IG-2004/PL-MV/2.32D-1/U-107/06			
Poprawa stanu technicznego obiektów sportowych w ramach polsko-niemieckiego partnerstwa gmin: Moryń-Joachimsthal						
126	D-1	10-11.06.2008 i 18-19.06.2008	Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/D/063/05			
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-130/06			
Wspieranie działań i placówek na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w celu rozwoju współpracy polsko - niemieckiej						
127	D-1	6-7.05.2008	Gmina Chojna	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.D1.2005.045			
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-20/06			
Doposażenie budynków świetlic wiejskich szansą na poprawę życia ludności wiejskiej poprzez stworzenie szans rozwoju kulturalnego, intelektualnego, kontaktów integracyjnych ze społecznością niemiecką, a przez to rozwoju gospodarczego regionu						
128	E-1	9-11.06.2008	Województwo Zachodniopomorskie	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL3.E1/2006/049			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-99/07			
Paszport do przedsiębiorczości						
129	E-1	16.04.2008	Gmina Karlino	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL.3.E.2005.098			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-18/06			
Podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez realizację kursów j. niemieckiego*						
130	E-1	21.05.2008	Gmina Mielno	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.E1.2006.001			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-90/06			
Podniesienie kwalifikacji zawodowych dla potrzeb rozwoju turystyki transgranicznej w Gminie Mielno						

131	E-1	5-6.03.2008	Pomorska Akademia Medyczna	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL.3.E1.2006.041			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-45/07			
132	E-1	6-7.11.2008	Wzmacnianie współpracy transgranicznej poprzez szkolenia w zakresie nowoczesnych metod hematologii doświadczalnej	planowana	brak	nie dotyczy
			Powiat Stargardzki			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-45/08			
133	E-1	5-7.08.2008	Integracyjne Warsztaty Artystyczno-Ekologiczne	planowana	brak	nie dotyczy
			Szczeciński Park Naukowo - Technologiczny w Szczecinie			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-138/06			
134	E-1	13-14.10.2008	INT/MV-BB-PL.3.E1/2007/027	planowana	brak	nie dotyczy
			E-kurs: język niemiecki w kontaktach gospodarczych			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-50/08			
135	E-1	18.08.2008	Powiat Białogardzki	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-3/07			
			INT/MV-BB-PL/3.E1.2005.130			
136	E-1	26-27.11.2008	Wdrożenie nowoczesnych technologii próżniowo-plazmowych w wytwarzaniu narzędzi do obróbki drewna i materiałów drewnopochodnych dla potrzeb przemysłu meblarskiego i leśno - drzewnego w Euroregionie Pomerania	planowana	brak	nie dotyczy
			Zespół Szkół Ekonomiczno-Hotelarskich w Kołobrzegu			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-49/08			
137	E-1	6-7.11.2008	INT/MV-BB-PL.3E1.2007.10	planowana	brak	nie dotyczy
			Polsko-Niemieckie kształcenie transgraniczne jako czynnik podnoszący kwalifikacje kadr dla hotelarstwa i turystyki			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-41/08			
138	E-1	27-29.10.2008	Powiat Stargardzki	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-76/07			
			INT/MV-BB-PL/3.E1/2006/023			
139	E-1	29-30.07.2008	Regionalny System Doradztwa i Szkoleń Kadr Turystycznych	planowana	brak	nie dotyczy
			Gmina Police			
			IG-2004/PL-MV/2.32/E-1/U-146/06			
140	F-1	14-16.05.2008	Porozumienie i współpraca - Przelamywanie barier językowych i budowanie trwałej współpracy transgranicznej przez podnoszenie kwalifikacji zawodowych w ramach kursów j. niem. w Policach	planowana	brak	nie dotyczy
			Zrzeszenie Studentów Polskich Warszawa			
			INT/MV-BB-PL/3.F1.2005.138			
141	F-1	15-18.12.2008	Spotkania Euroregionalne – 36 Festiwal Artystyczny Młodzieży Akademickiej FAMA w Świnoujściu	planowana	brak	nie dotyczy
			Zrzeszenie Studentów Polskich Warszawa			
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-14/07			

142	F-1	23-24.10.2008	Gmina Barlinek	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-81/08			
			INT/MV-BB-PL.3.F1/2007/033			
143	F-1	17-18.11.2008	Nordic Walking - pasja bez granic	planowana	brak	nie dotyczy
			Miejski Ośrodek Kultury w Policach			
			IG-2004/PL-MV/2.32/F1/U-58/08 INT/MV-BB-PL.3F1.2007.16			
144	F-1	24.10.2008	Międzynarodowe dni Polic 2008 - transgraniczny festiwal talentów	planowana	brak	nie dotyczy
			Gmina Goleniów			
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-63/08 INT/MV-BB-PL.3F1.2007.31 Prezentacja wystawy "Gdzie Goleniów z tamtych lat" - promocja miasta Goleniów w fotografii za granicą			
145	F-1	13-14.11.2008	Nowogardzki Dom Kultury	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F1/U-62/08			
			INT/MV-BB-PL.3F1.2007.015 Festiwal filmów Ekologicznych im. Macieja Łukowskiego "Ekofilm" 2008			
146	F-1	20.10.2008	Gmina Przelewice	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-53/08			
			INT/MV-BB-PL.3F1.2007.17 Bez granic - historia i kultura, czyli polsko-niemieckie spotkania integracyjne w Przelewicach.			
147	F-1	20.11.2008	Miasto Sławno	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-87/08			
			INT/MV-BB-PL.3.F1./2007/037 Transgraniczne warsztaty orkiestr dętych Sławno - Ribnitz - Damgarten			
148	F-1	23-24.09.2008	Gmina Miasto Koszalin	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-65/08			
			INT/MV-BB-PL.3.F1./2007/048 Umieć czytać historię - Polsko-Niemieckie Spotkanie Archiwalne - Koszalin 2008			
149	F-1	16.09.2008	Powiat Policki	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-70/08			
			INT/MV-BB-PL.3.F1./2007/050 II Transgraniczne integracyjne mistrzostwa w ergonometrze wioślarskim Powiatu Polickiego i Powiatu Uecker-Randow			
150	F-1	26.11.2008	Gmina Mieszkowice	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-89/08			
			INT/MV-BB-PL.3.F1.2007.028 Inauguracja polsko-niemieckiej współpracy nad Odrą, otwarcie sezonu promowego			
151	F-1	29-30.10.2008	Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Mieszkowicach	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-1/U-64/08			
			INT/MV-BB-PL.3.F1.2007.019 Sztuka bez granic - Mieszkowice 2008			
152	F-2	18.06.2008	Miasto Białogard	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.F2.2006.002			
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-129/06 Rozbudowa Domu Kultury w Białogardzie wraz z adaptacją na Centrum Kultury i Spotkań Europejskich			
153	F-2	3-4.04.2008	Gmina Miasto Koszalin	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL.3F2/2006/060			
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-169/07 XII Polsko - Niemiecki Festiwal Młodzieży - Koszalin 2007			

154	F-2	18.06.2008	Gmina Dębno	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL.3.F2.2006.039			
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-55/07 Likwidacja barier transgranicznych na terenach wiejskich poprzez wzajemne współzawodnictwo sportowe – rozwój infrastruktury sportowej we wsi Dargomyśl			
155	F-2	28-29.02.2008	Powiat Policki	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.F2.2005.116			
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-143/06 Modernizacja transgranicznej infrastruktury budynków internatu Ośrodka Szkolno-Wychowawczego (OSW) nr. 2.im. Kornela Makuszyńskiego w Policach – w woj. Zachodniopomorskim			
156	F-2	8-9.01.2008	Powiat Police	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.F2.2005.132			
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-2/07 Modernizacja Internatu Zespołu Szkół im. Łukasiewicza w Policach- bazy edukacji transgranicznej prowadzonej we współpracy z niemiecko-polskim Gimnazjum w Locknitz			
157	F-2	18-19.09.2008 i 06.10.2008	Fundacja Kościół Mariacki w Chojnie	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-120/07			
			INT/MV-BB-PL/3.F2.2005.088 Rekonstrukcja wieży Kościoła Mariackiego w Chojnie Taras Widokowy. Wspólne dziedzictwo transgraniczne miejscem współpracy kulturalnej.			
158	F-3	26.05-6.06.2008	Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.F3.2005.03			
			IG-2004/PL-MV/Z/2.32/F3/U-2/05 INTERREG IIIA - Fundusz Małych Projektów			
159	H-1	26-27.06.2008	Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/11/05/H1			
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-5/05 Koordynacja i zarządzanie FMP INTERREG III A 2004-2006			
160	H-1	6-7.03.2008	Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/12/05/H1			
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-2/U-1/06 Inwestycje związane z Koordynacją i zarządzaniem FMP			
161	H-1	3-4.06.2008	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/H.1/13/07			
			IG-2004/PL-MV/H.1/U-129/07 Wynajem pomieszczeń biurowych dla Regionalnego Punktu Kontaktowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w 2007 roku			
162	H-1	13-14.03.2008	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			brak numeru nadanego przez MGIP			
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-46/07 Wsparcie działań prowadzonych przez eksperta krajowego Wspólnego Sekretariatu Technicznego dla Programu Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia/Zachodniopomorskie w latach 2005 - 2006			
163	H-1	10-11.03.2008	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			brak numeru nadanego przez MGIP			
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-75/06 Wsparcie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w procesie wdrażania Programu Inicjatywy wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia/Zachodniopomorskie w 2005 roku			

164	H-1	12.03.2008	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			brak numeru nadanego przez MGIP			
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-78/06			
165	H-1	26.06.2008	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/H.1/12/07			
			IG-2004/PL-MV/H.1/U-128/07			
166	H-1	27.06.2008	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			brak numeru nadanego przez MGIP			
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-2/U-79/06			
167	H-1	24-25.07.2008	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-182/07			
			brak numeru nadanego przez MGIP			
168	H-1	31.07-01.08.2008	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-3/08			
			brak numeru nadanego przez MGIP			
169	H-1	8-10.09.2008	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-59/08			
			brak numeru nadanego przez MGIP			
170	H-1	8-10.09.2008	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-60/08			
			brak numeru nadanego przez MGIP			
171	A-3	11.03.2009	Stowarzyszenie Wspierania, Opieki i Rozwoju Społecznego Pomost	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-3/U-82/08			
			INT/MV-BB-PL.3.A3/2007/058			
172	H-1	06.04.2009	Urząd Marszałkowski	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-94/08			
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-1/U-94/08			
173	B-3	22.04.2009	Stowarzyszenie Euro Jachtklub "Pogoń"	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-179/2007			
			INT/MV-BB-PL/3.B3.2006.017			
			Remont nabrzeża Portu Jachtowego Mariny Pogoń stanowiącego element budowy infrastruktury Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego			

174	C-1	13-14.05.2009	Gmina Miasto Świnoujście	planowana	brak	nie dotyczy
			IG-2004/PL-MV/2.32/C-1/U-145/07			
			INT/MV-BB-PL/3.C1/2006/022			
175	B-1	27-29.05.2009	Rewaloryzacja zabytkowego Parku Zdrojowego w Świnoujściu - etap I	planowana	brak	nie dotyczy
			Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny (dawna Akademia Rolnicza w Szczecinie)			
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-1/U-130/07			
176	B-3	02.06.2009	Rozbudowa innowacyjnej infrastruktury technicznej Ośrodka Szkoleniowo - Badawczego w Zakresie Energii Odnawialnej w Ostoi położonego w Euroregionie Pomerania	planowana	brak	nie dotyczy
			Gmina Miejska Kołobrzeg			
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-161/06			
177	H-1	09.06.2009	Poprawa transgranicznej infrastruktury turystycznej nabrzeża rzeki Parsęty przy Latarni Morskiej w Kołobrzegu.	planowana	brak	nie dotyczy
			INT/MV-BB-PL/3.B3.2005.071			
			Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania			
178	B-3	30.06.2009	Rozliczenie i zamknięcie Funduszy Małych Projektów Interreg III A 2004-2006	wizyta monitorująca	brak	brak
			Gmina Chojna			
			IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-109/06			
179	D-1	30.06.2009	Budowa infrastruktury i promocja turystyczna w rejonie przygranicznym Krajnik Dolny - Zatoń Dolna, projekt zrównoważonego rozwoju.	wizyta monitorująca	brak	1. Należy zwrócić szczególną uwagę na izolację pionową ścian fundamentowych świetlicy w m. Kamienny Jaz ze względu na nieprawidłowe ułożenie folii izolacyjnej; w przypadku stwierdzenia zalewania ścian folię należy przelżyć. 2. Należy sporządzić kalendarz imprez - spotkań polsko-niemieckich w celu potwierdzenia utrzymania celów i transgranicznego charakteru projektu. <u>Zlecenia wprowadzono.</u>
			Gmina Chojna			
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-19/06			
180	D-1	30.06.2009	Modernizacja budynków świetlic wiejskich w gminie Chojna w nw. miejscowościach: Łąziszcze, Rurka, Kamienny Jaz, Grabowo, Strzelczyn.	wizyta monitorująca	brak	brak
			Gmina Chojna			
			INT/MV-BB-PL/D/044/05			
181	F-2	30.06.2009	Doposażenie budynków świetlic wiejskich szansą na poprawę życia ludności wiejskiej poprzez stworzenie szans rozwoju kulturalnego, intelektualnego, kontaktów integracyjnych ze społecznością niemiecką, a przez to również rozwoju gospodarczego regionu	wizyta monitorująca	brak	brak
			Gmina Chojna			
			IG-2004/PL-MV/2.32/D-1/U-20/06			
182	A-2	11-21.08.2009	Rekonstrukcja wieży Kościoła Mariackiego w Chojnie Taras Widokowy. Wspólne dziedzictwo transgraniczne miejscem współpracy kulturalnej.	wizyta monitorująca	brak	brak
			Fundacja Kościół Mariacki w Chojnie			
			IG-2004/PL-MV/2.32/F-2/U-120/07			
183	H-1	14.08.2009	Szczeciński Park Naukowo Technologiczny	planowana	brak	brak
			INT/MV-BB-PL/A2/042/05			
			IG-2004/PL-MV/2.32/A-2/U-39/06			
183	H-1	14.08.2009	Sieć BalicNet-Plasma Tec	planowana	brak	brak
			Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania			
			IG-2004/PL-MV/2.32/H-2/U-6/05			
			brak numeru nadanego przez MGIP			
			Promocja i administracja przepływem informacji związanych z FMP INTERREG III A 2004-2006			

Kontrole przeprowadzone przez Instytucję Krajową

Komórką odpowiedzialną za przeprowadzenie kontroli w Instytucji Krajowej było Stanowisko ds. Kontroli i Nieprawidłowości (zwane dalej Stanowiskiem), a wcześniej Wydział Monitoringu i Raportowania. W celu przeprowadzenia kontroli systemu zarządzania i kontroli był powoływany każdorazowo zespół kontrolujący. W skład zespołu kontrolującego wchodził pracownicy Stanowiska odpowiedzialni za przeprowadzanie kontroli. Instytucja Krajowa informowała w formie pisemnej jednostkę kontrolowaną o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz o jej zakresie i terminie.

Obszary Kontroli systemu przeprowadzanych przez IK

- Wdrażanie Programu – procedury zarządzania i kontroli
- Proces, podpisywania, aneksowania oraz rozwiązywania umów o dofinansowanie,
- Proces wyboru mikroprojektów do dofinansowania,
- Proces weryfikacji i potwierdzania wydatków w projektach,
- Sposób ewidencji księgowej środków finansowych w ramach Programu,
- Wywiązywanie się z zadania kontroli realizacji projektów na miejscu,
- System informowania o nieprawidłowościach,
- Realizacja obowiązków w zakresie monitorowania i oceny wdrażania projektów, działań i Programu, a także i sprawozdawczości z realizacji Programu w województwie,
- Realizacja zasad archiwizacji dokumentów,
- Ocena prawidłowości dokonywania przez Instytucję Pośredniczącą badania trwałości projektów,
- Weryfikacja wdrożenia zaleceń pokontrolnych.

W ramach kontroli Instytucja Krajowa przeprowadziła 17 kontroli na miejscu. W 6 przypadkach były to kontrole systemowe w Urzędach: Wojewódzkim, Marszałkowskim i w Euroregionie, natomiast w pozostałych przypadkach kontrole dotyczyły projektów Pomocy Technicznej realizowanych przez Instytucję Pośredniczącą i MRR.

Tabela 12. Wykaz kontroli przeprowadzonych przez Instytucję Krajową

Rok	Jednostka kontrolowana	Zakres kontroli	Ustalenia pokontrolne
2006	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego 25 września 2006 r.	Kontrola realizacji zadań Samorządu Województwa w dn.: 16.03.2005 - 15.09.2006 r w zakresie: -obsługi Programu, -doradztwa dla Beneficjentów i opiniowania projektów w ramach Programu, -informacji i promocji Programu, -procesu oceny koncepcji wniosków do dofinansowania przez Regionalny Punkt Kontaktowy (RPK).	Nie stwierdzono żadnych poważnych uchybień. Zalecono prowadzenie ewidencji porad indywidualnych udzielanych Beneficjentom. Zalecenie IK jednostka kontrolowana zaakceptowała.
2006	IPOś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 26-29 września 2006 r.	Kontrola dotyczyła działań Instytucji Pośredniczącej w dn. 5.08.2005 - 15.09.2006 r. w Programie IW INTERREG III A w zakresie: - procesu opiniowania koncepcji wniosków - procesu podpisywania i aneksowania umów o dofinansowanie - procesu weryfikacji i potwierdzania wydatków w projektach - wywiązywania się z zadania kontroli realizacji projektów na miejscu - systemu informowania o nieprawidłowościach realizacji obowiązków w zakresie monitorowania i sprawozdawczości z realizacji Programu w województwie	Nie stwierdzono poważnych uchybień. Zalecono badanie i ocenianie wskaźników produktu w miejscu realizacji projektu oraz w siedzibie Beneficjenta. Przy weryfikacji merytorycznej wniosku zalecono zasadę „dwóch par oczu”. Wszystkie zalecenia IK jednostka kontrolowana zaakceptowała.

2006	IPoś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 15 grudnia 2006 r.	Kontrola w zakresie: - prawidłowości poniesionych wydatków, które Beneficjent przedstawił we wniosku o płatność, - faktyczne dostarczenie współfinansowanych towarów, - wywiązywania się z obowiązków dotyczących informacji i promocji, - postępu i osiągania celów projektu, - kompletności dokumentacji koniecznej do potwierdzenia przebiegu realizacji projektu, - zgodności projektu z politykami wspólnotowymi	Nie stwierdzono nieprawidłowości Brak zaleceń	
2007	IPoś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 9 marca 2007 r.	Kontrola w związku ze złożeniem wniosku o płatność końcową dot. projektu Pomocy Technicznej pn. „ <i>Pokrycie kosztów zakupu materiałów biurowych dla Zespołu ds. Realizacji IW Interreg III A funkcjonującego w Instytucji Pośredniczącej – Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim, zaangażowanego przy wdrażaniu Programu Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A</i> ”.	W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Nie wydano żadnych zaleceń	
	IPoś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 28 - 31 sierpnia 2007	K A) Kontrola w związku ze złożeniem przez ZUW (Beneficjent) wniosku o płatność końcową w ramach realizacji 2 projektów PT pn: „ <i>Wyposażenie Zachodniopom. Urzędu Wojewódzkiego w sprzęt komputerowy i biurowy na potrzeby wdrażania Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A w 2005”i 2006</i> ”	W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i tym samym nie wydano żadnych zaleceń pokontrolnych	
		B) Kontrola systemowa dotycząca prawidłowości i efektywności realizacji zadań Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w ramach Program	W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości	
	IPoś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 27 – 31 września 2007	Kontrola dot. sprawdzenia kompletu dokumentów dotyczących podpisywania umowy nr IG-2004/PL-MV/2.32/B-3/U-54/06 do projektu Gminy Police pn. „ <i>Rozbudowa kompleksu turystycznego w Trzebieży</i> ”.	W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości	
	Stowarzyszenie Gmin Euroregionu Pomerania 2-3 października 2007	Celem kontroli była ocena wykonywania zadań Stowarzyszenia w zakresie realizacji Funduszu Małych Projektów i wykorzystanie przekazanych środków finansowych w okresie od 10.02.2006 r. do 30.09.2007 r.	W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość finansową Do dnia 30 czerwca 2008 r. powyższa nieprawidłowości zostały usunięte, środki zwrócono.	
2008	IPoś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 18 kwietnia 2008 r.	Kontrola projektu Pomocy Technicznej pn. „ <i>Zakup mebli biurowych na potrzeby oddziału ds. IW INTERREG III A w 2007 r.</i> ”	Nie stwierdzono uchybień	
	IPoś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 1 - 4 lipca 2008	Celem kontroli była: A) Ocena realizacji zadań Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Rzeczpospolita Polska (Województwo Zachodniopomorskie)- Meklemburgia Pomorze Przednie / Brandenburgia	Nie stwierdzono uchybień.	
		B) Ocena prawidłowości realizacji Projektów Pomocy Technicznej: - „ <i>Zakup sprzętu rzeczowego na potrzeby Oddziału ds. IW INTERREG III w 2007 r.</i> ” - „ <i>Pokrycie kosztów uczestnictwa pracowników Oddziału ds. Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG w płatnych szkoleniach dotyczących wykorzystania środków przyznanych z UE oraz realizacji Programów Unijnych</i> ”, - „ <i>Wyposażenie Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. w sprzęt komputerowy w 2007</i> ” - „ <i>Pokrycie kosztów delegacji krajowych i zagranicznych pracowników zaangażowanych przy wdrażaniu Programu Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A polsko-niemieckiego pogranicza na obszarze krajów związkowych Meklemburgia – Pomorze Przednie /Brandenburgia oraz Polska (województwo zachodniopomorskie)</i> ”.	W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości	

2008	IPOś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 21-22 sierpnia 2008 r.	Kontrola projektu Pomocy Technicznej pn. „Zatrudnienie pracowników w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie do pracy przy wdrażaniu i realizacji Programu IW INTERREG w 2006 r.”	Nie stwierdzono żadnych poważnych uchybień.
	IPOś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 2-5 grudnia 2008 r.	Kontrola projektów Pomocy Technicznej pn.: -„Zakup materiałów biurowych na potrzeby Oddziału ds. IW INTERREG III w 2007 roku”, -„Pokrycie kosztów uczestnictwa pracowników zajmujących się realizacją Programu IW INTERREG III w kursach językowych”, -„Zatrudnienie pracowników etatowych w Oddziale ds. IW INTERREG III ZUW w 2007” -„Zaopatrzenie pracowników ZUW w materiały piśmiennicze i kalendarze z logo IW Interreg”.	Nie stwierdzono żadnych poważnych uchybień.
2009	IPOś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 16-18 czerwca 2009 r	Kontrola projektów Pomocy Technicznej pn: -„Zatrudnienie pracowników etatowych w Oddziale ds. IW Interreg III w ZUW w 2008 -„Pokrycie kosztów uczestnictwa pracowników Oddziału ds. Interreg w płatnych szkoleniach, w tym językowych w latach 2007-2008” -„Zakup systemu komputerowego – bazy danych do obsługi IW Interreg III”	W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i tym samym nie wydano żadnych zaleceń pokontrolnych.
2009	IPOś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki 27-28 sierpnia 2009 r.	Kontrola projektów Pomocy Technicznej pn: -„Pokrycie kosztów delegacji oraz usług transportowych w związku z wykonywaniem kontroli projektów na miejscu ich realizacji w ramach Programu IW INTERREG III A” -„Wyposażenie Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprzęt komputerowy 2008.” -„Pokrycie kosztów wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w zamykanie Programu INTERREG III A 2009 roku”	W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości
	Departament Współpracy Terytorialnej, MRR grudzień 2009	Skontrolowano 4 projekty PT realizowane przez Instytucję Krajową w związku ze złożeniem wniosku o płatność końcową.	Nie stwierdzono uchybień
2010	IPOś – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki	Ocena prawidłowości dokonywania przez Instytucję Pośredniczącą badania trwałości projektów, .	Większych uchybień w wyniku kontroli nie stwierdzono, zalecono sporządzanie pełniejszych informacji pokontrolnych.
		Kontrola projektów PT pn: - Zatrudnienie pracowników etatowych w Urzędzie Wojewódzkim (Instytucji Pośredniczącej) do pracy przy wdrażaniu Programu Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A polsko-niemieckiego pogranicza krajów związkowych Meklemburgia – Pomorze Przednie /Brandenburgia oraz Polska (województwo zachodniopomorskie), - Zakup mebli biurowych na potrzeby Oddziału ds. Interreg III A w 2006 r..	Nie stwierdzono uchybień

Kontrole

w myśl art. 10 i 15 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 438/2001

Po stronie polskiej za przeprowadzenie kontroli określonych w art. 10 rozporządzenia Komisji (WE) nr 438/2001 oraz za zamknięcie pomocy zgodnie z art. 15 rozporządzenia Komisji (WE) nr 438/2001 odpowiada Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. Zadania te wykonuje za pomocą wyodrębnionej w strukturze Ministerstwa Finansów komórki – Departamentu Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej oraz właściwych miejscowo Urzędów Kontroli Skarbowej w Szczecinie oraz w Warszawie.

W grudniu 2006 r. wszczęto audyt systemu w Programie INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie). Audyt został przeprowadzony w następujących instytucjach: w Instytucji Krajowej (Departament Inicjatywy INTERREG w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, obecnie: Departament Współpracy Terytorialnej), w Instytucji Pośredniczącej (Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki) oraz w instytucji wdrażającej mikroprojekty (Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania).

W instytucjach objętych audytem stwierdzono, że system zarządzania i kontroli daje racjonalne zapewnienie, że operacje w ramach Programu są zgodne z przepisami Wspólnotowymi.

Równolegle do ww. audytów, przeprowadzono audyty systemów zarządzania i kontroli w Instytucji Subpłatniczej (Departament Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów) w ramach innych programów krajowych. Czynności audytowe przeprowadzono od marca 2006 r. do sierpnia 2007 r. Z uwagi na fakt, że Departament Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów pełni funkcję Instytucji Płatniczej dla wszystkich programów współfinansowanych z środków pochodzących z UE w Polsce (realizując procesy dla wszystkich programów w oparciu o te same procedury) ustalenia audytowe dokonane podczas ww. audytów mają zastosowanie także dla programów Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA, w tym dla Programu INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie).

W celu oceny stanu i sposobu wdrożenia wydanych zaleceń w kwietniu 2008 r. rozpoczęto audyt systemu zarządzania i kontroli (follow up). W wyniku przeprowadzonych prac potwierdzono, że instytucje podjęły zadowalające działania naprawcze w wyniku rekomendacji wydanych w ramach audytu systemu i zarządzania w zakresie Programu i w pełni je wdrożyły.

W wyniku przeprowadzonych czynności system kontroli wewnętrznej oceniono jako dobry.

Stan i sposób wdrożenia zaleceń wydanych Instytucji Subpłatniczej były przedmiotem sprawdzenia podczas kolejnych audytów w programach krajowych. W wyniku przeprowadzonych prac zalecenia wydane Instytucji Subpłatniczej zostały uznane za zamknięte.

W ramach wyrywkowych kontroli operacji na podstawie art. 10 Rozporządzenia nr 438/2001 zbadane zostały 23 projekty, w toku czterech rund kontroli.

Wyboru próby wydatków do kontroli dokonano w sposób zapewniający właściwą reprezentatywność, tak, aby zapewnić objęcie kontrolami projektów:

- realizowanych we wszystkich priorytetach programu / wszystkich typów działań;
- o różnej wielkości budżetu;
- wdrażane przez Beneficjentów realizujących największą liczbę projektów;
- wskazane jako ryzykowne przez podmioty zewnętrzne.

Populacje do wyboru próby składały się ze wszystkich wydatków poświadczonych przez Instytucję Subpłatniczą w okresie trwania programu. Ogółem w ramach wyrywkowych kontroli operacji zbadano 7,34 % wydatków zadeklarowanych po stronie polskiej (3 338 394,74 EUR). Poziom błędu wyniósł 0,67% (22 474,42 EUR).

Kontrole przeprowadzane przez Instytucję Subpłatniczą w myśl art. 9 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 438/2001

1. Wizyta sprawdzająca przeprowadzona przez Departament Instytucji Płatniczej Ministerstwa Finansów w Instytucji Krajowej w dniu 26.06.2007 r.

Kontrola dotyczyła wniosków o refundację od IZ/IK do Instytucji Płatniczej/Subpłatniczej dla Programu Polska (Woj. Zachodniopomorskie) – Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia.

Ustalenia pokontrolne/zalecenia:

Stwierdzono:

- Nieznaczne przekroczenie terminu oceny merytorycznej wniosku;
- W trakcie oceny merytorycznej nie wszystkie pola listy sprawdzającej zostały wypełnione;
- Wcześniejsze przekazanie wniosku do weryfikacji merytorycznej zanim nastąpiła weryfikacja formalna.

Zalecono Instytucji Krajowej:

- Staranne wypełnianie list sprawdzających;
- Prowadzenie weryfikacji wniosków w terminach określonych w Podręczniku Procedur

W odpowiedzi na informację pokontrolną IZ/IK zgłosiła uwagi i przekazała sposób zrealizowania zaleceń pokontrolnych (22.08.2007 r.). Wszystkie zalecenia wdrożono.

2. Kontrola Ministerstwa Finansów przeprowadzona w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w dniach: od 20-21.04.2009 r.

Kontrolę przeprowadzono w celu sprawdzenia prawidłowości systemu zarządzania i kontroli w Instytucji Pośredniczącej w Szczecinie, w tym w szczególności funkcjonowania systemu kontroli oraz systemu ewidencjonowania i raportowania o wykrytych nieprawidłowościach.

Ustalenia pokontrolne/zalecenia:

- Należy doprowadzić do wykonania kontroli zaplanowanych na 2008 r. u Beneficjentów zgodnie z Rocznym Planem Kontroli na 2008 r., u których kontrole nie zostały przeprowadzone;
- W upoważnieniach podawać imię i nazwisko kierownika zespołu kontrolującego;
- Dochować terminów przewidzianych na sporządzenie informacji pokontrolnej;
- W przypadku niedotrzymania przez Zespół kontrolujący terminu na sporządzenie przesłanie do jednostki kontrolowanej informacji pokontrolnej, należy pisemnie poinformować beneficjenta o przedłużeniu terminu;
- Przestrzegać terminów dotyczących rozpatrywania zgłaszanych przez jednostkę kontrolowaną zastrzeżeń i uwag do informacji pokontrolnej,
- Dopilnować zamieszczania pieczęci z datą wpływu na wszystkich dokumentach nadesłanych lub złożonych osobiście w siedzibie Urzędu przez Beneficjenta,
- Dokonać aktualizacji podręcznika zgodnie z zapisami w punkcie dotyczącym Podręcznika Procedur.

Instytucja Pośrednicząca wykonała wydane zalecenia, a następnie przekazała do MF podpisaną informację pokontrolną celem akceptacji (pismo z dnia 25.06.2009 r.). Pismem z dnia 29.06.2009 r. Ministerstwo Finansów zaakceptowało podpisaną przez Instytucję Pośredniczącą informację pokontrolną.

3. Wizyta sprawdzająca przeprowadzona przez Departament Instytucji Płatniczej Ministerstwa Finansów w Instytucji Krajowej w dniach 29 – 30 lipca 2010 roku.

Celem kontroli była weryfikacja dokumentacji składającej się na wniosek o płatność pośrednią nr 18/PL-MV/IVw i wniosek końcowy nr 19/PI-MV/IIw.

Ustalenia pokontrolne/zalecenia:

- Zespół kontrolujący nie zgłosił uwag do przedstawionych dokumentów składających się na wnioski o płatność i do zestawienia nieprawidłowości,
- Kontrolujący zaakceptowali przedstawione wyjaśnienia dotyczące kwot pozostających do odzyskania od Beneficjentów,
- Kwoty wydatków niekwalifikowanych powinny zostać ujęte w tabeli 4 wniosku w części „Wartość środków pozostających do odzyskania w następnym okresie rozliczeniowym” jak również w tabeli sumującej, księdze dłużników oraz zestawieniu nieprawidłowości. Ponieważ kwota ta nie została rozliczona we wniosku o płatność, należy dokonać korekty dokumentów,
- Należy w treści wkładu do raportu końcowego zamieścić informację o projektach, które można uznać za sfinansowane w ramach współfinansowania z odsetek narosłych na rachunkach programowych,
- Należy przedstawić ostateczną wersję poprawnej tabeli projektowej,
- Przekazać zapewnienia o wypełnieniu wszystkich zaleceń pokontrolnych

Instytucja Krajowa pismem z dnia 17.08.2010 r. przekazała do MF swoje uwagi do informacji pokontrolnej oraz zapewniła o wykonaniu zaleceń. MF przyjął do wiadomości stanowisko IK.

Pozostałe audyty i kontrole

Kontrole przeprowadzane przez Najwyższą Izbę Kontroli

1. Kontrola przeprowadzona w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w dn.8.09.–24.11.2006 r.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie wykorzystania funduszy strukturalnych w ramach Programu IW INTERREG III A w okresie od 1 maja 2004 r. do 30 września 2006 r.

Ustalenia pokontrolne/zalecenia:

Stwierdzono

- Opóźnienia w podpisywaniu umów z Beneficjentami,
- Niewystarczający w stosunku do potrzeb, poziom zatrudnienia i duża rotacja kadr w Oddziale realizującym Program Interreg III A, co może okazać się istotnym problemem w prawidłowym wykorzystaniu alokacji 2004-2006.

Zalecono

- Usprawnienie procedur przygotowania dokumentacji, tak aby możliwe było podpisywanie w ciągu 30 dni umów z Beneficjentami, których projekty zostały zatwierdzone przez KS,
- Podjęcie skutecznych działań na rzecz zwiększenia zatrudnienia w WZFE w stopniu umożliwiającym terminową weryfikację wniosków aplikacyjnych,
- Przeprowadzania kontroli u Beneficjentów stosownie do założeń ujętych w planie kontroli.

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki podejmował działania na rzecz zwiększenia zatrudnienia w Oddziale ds. Interregu III A w celu usprawnienia podpisywania umów z Beneficjentami. Wielokrotnie w roku 2006 i 2007 Wojewoda Zachodniopomorski sygnalizował problem zatrudnienia, m.in. w piśmie do MRR (21.03.2007).

2. Kontrola przeprowadzona w IZ/IK (listopad-grudzień 2006)

Kontrola w zakresie wykorzystania funduszy strukturalnych w ramach realizowanej w Polsce Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A

Ustalenia pokontrolne/zalecenia:

- Sprawa systemu gromadzenia danych finansowych i statystycznych dot. wdrażania Programów IW INTERREG III A,
- Wyjaśnić powód braku systemu informatycznego,
- Podejmowanie działań w przypadku wykrycia nieprawidłowości w ramach istniejącego monitoringu realizacji Programów IW INTERREG III A,
- Dotyczy informowania I PoS. o kwotach wniosków o płatność jakie powinny być przekazane do IZ w celu uniknięcia skutków zasady n+2,
- Stwierdzono, że Plany kontroli I PoS nie są realizowane lub są realizowane częściowo,
- Jakież działania podejmowała IK w ramach ogólnego nadzoru i koordynacji działań informacyjnych i promocyjnych w ramach Planu promocji INTERREG,
- Z uwagi na niską wartość wniosków o płatność przekazaną przez IK do IP/IS, a zatem i wniosków o refundację do KE, w opinii kontrolujących groziło niezrealizowaniem zobowiązań wynikających z zasady n+2,
- Brak należytej współpracy pomiędzy IZ/IK a IP/ISbpł. w zakresie przygotowania dokumentów programowych niezbędnych do rozpoczęcia wdrażania Programów INTERREG III A (Porozumienia Trójstronne, Dwustronne czy wzory umów o dofinansowanie projektów),

NIK wnioskuje o:

- Podjęcie działań w celu zapewnienia pełnego wykorzystania alokacji środków dla strony polskiej w ramach Programów INTERREG III A;
- Staranne przygotowywanie zbiorczych wniosków o refundację dla Instytucji Płatniczej;
- Zatwierdzenie pozostałych podręczników procedur Instytucji Pośredniczących.
- Kontynuowanie przez Ministra Rozwoju Regionalnego działań w obszarze upraszczania systemu wdrażania zmierzających do zwiększenia absorpcji funduszy strukturalnych w ramach programów INTERREG III A;
- Przyspieszenie procesu podpisywania przez Wojewodów umów o dofinansowanie. Rzetelne i terminowe przygotowywanie oraz weryfikacja wniosków płatniczych przez beneficjentów i instytucje zaangażowane we wdrażanie INTERREG IIIA;
- Zapewnienie odpowiedniego stanu kadr w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie programów współpracy transgranicznej.

IZ/IK w odpowiedzi wyjaśnia (14.12.2006, 20.12.2006):

- System SIMIK na tym etapie w MRR nie jest jeszcze zainstalowany ale dane są zbierane i gromadzone zgodnie z zapisami Porozumienia Trójstronnego w sprawach zarządzania finansowego Programami INTERREG III A,
- Terminy przekazywania sprawozdań do IZ/IK określają odpowiednie postanowienia Porozumień Trójstronnych,
- Informacje miesięczne zawierają zestawienie poniesionych wydatków oraz płatności,

- Od początku uruchomienia Programów INTERREG III A, prowadzony jest przegląd procesu kontraktowania i wydatkowania środków przez IPOś. oraz w IZ/IK prowadzony jest monitoring tygodniowy. Na podstawie informacji uzyskanych od Beneficjentów oraz Urzędu Wojewódzkiego możliwe jest reagowanie na bieżące problemy, sporządzane są prognozy oraz prowadzone szczegółowe analizy zagrożenia utraty środków,
- Opracowano i przekazano do IPOś. wytyczne dotyczące zasad opracowania planów kontroli przez IPOś na 2007 r. w ramach INTERREG w oparciu o aktualne obowiązujące przepisy w zakresie trybu kontroli NPR,
- Działania informacyjno-promocyjne zawarte są w Uzupelnieniu Programu,
- Polska nie straciła środków EFRR w ramach zobowiązań w roku 2004, ponieważ rozliczenie zgodnie z regułą n+2 następuje na poziomie budżetu Programu (z uwzględnieniem zarówno środków alokowanych przez Polskę jak i kraj partnerski),

W IZ/IK wprowadzono usprawnienia i uproszczenia w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III polegające na:

- Częstszym przekazywaniu wniosków o płatność przez UW do MRR (zamiast kwartalnie – na bieżąco) oraz przez MRR do MF,
- Częstszym przekazywaniu wniosków o refundacje do KE (na skutek starań MRR oraz MF), równocześnie uzyskano zapewnienie KE częstszego przekazywania refundacji
- Z powodu wyczerpania się środków z zaliczki w programach, dla których MRR jest Instytucją Zarządzającą oraz braku możliwości uzyskania środków pożyczki z MF, MRR przyjmuje wnioski o płatność od UW obejmujące niezrefundowane z konta programowego UW wnioski beneficjentów o płatność,
- Udogodnieniach poprzez odpowiednie zapisy w Podręczniku Procedur UW i MRR (takich jak: rezygnacja z parafowania każdej strony wniosków zbiorczych o płatność przekazywanych przez Urząd Wojewódzki, konsultacje elektroniczne wniosków zbiorczych o płatność UW oraz uszczegółowienie instrukcji wypełniania wniosków beneficjentów o płatność oraz wniosków beneficjentów mikroprojektów o płatność),
- Uproszczeniu systemu sprawozdawczości poprzez wprowadzenie sprawozdań półrocznych UW, MRR w miejsce sprawozdań kwartalnych oraz modyfikację formularzy sprawozdań,
- Modyfikacji w zakresie przepływów środków pomocy technicznej,
- Zmiany we wzorach umów finansowych mających zastosowanie we wdrażaniu programów m.in. wzoru umowy o dofinansowanie mikroprojektu.

3. Kontrola przeprowadzona w IZ/IK w dniach 7.01.2008 – 27.03.2008.

Kontrola w zakresie wykonania budżetu państwa w 2007 w części 34-rozwój regionalny.

Ustalenia pokontrolne/zalecenia:

NIK pozytywnie ocenia wykonanie budżetu państwa za 2007 rok w części 34 – rozwój regionalny. Stwierdzone w toku kontroli uchybienia nie miały zasadniczego wpływu na realizację budżetu.

NIK wnioskuje o:

- Terminowe przekazywanie przez MRR dotacji dla dotacjobiorców i wzmocnienie nadzoru nad terminowym przekazywaniem przez nich sprawozdań z rozliczenia dotacji; Dokonanie korekty odpisu na ZFŚS w kwocie 38,6 tys. PLN;
- Podjęcie działań zapewniających terminowe regulowanie zobowiązań MRR z tytułu dostaw i usług;
- Wyeliminowanie przypadków ujmowania w księgach rachunkowych dowodów księgowych niezgodnie z datą operacji gospodarczej oraz w niewłaściwych paragrafach klasyfikacji budżetowej.

IZ/IK przekazała sposób zrealizowania zaleceń pokontrolnych:

- Polecenie zapłaty dla Sekretariatów Technicznych poszczególnych Programów przekazywane jest do Departamentu Ekonomiczno – Finansowego zgodnie z terminami podanymi w umowach z tymi Sekretariatami po otrzymaniu wezwania do zapłaty,
- Departament dokłada starań o terminowe przekazywanie do DEF prawidłowo opisanych faktur i rachunków za dostawy i usługi.

4. Kontrola przeprowadzona w IZ/IK w dniach 5.01.2009 –31.03.2009
Kontrola w zakresie wykonania budżetu państwa w 2008 w części 34-rozwoj regionalny.

Ustalenia pokontrolne/zalecenia:

NIK pozytywnie ocenia wykonanie budżetu państwa w 2008 r. w części 34-rozwoj regionalny. Rekomendacje w głównej mierze dotyczyły podjęcia skutecznych działań w celu przyspieszenia realizacji programów operacyjnych w ramach NSRO 2007-2013.

W wystąpieniu pokontrolnym Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (pismo z dn. 15.05.2009), informowało o działaniach podejmowanych w celu przyspieszenia realizacji Programów Współpracy Transgranicznej w ramach NSRO 2007-2013

2. Zapewnienie wykorzystania EFRR zgodnie z zasadami zarządzania finansowego

Ministerstwo Finansów (jako Instytucja Subpłatnicza) założyło rachunek w Narodowym Banku Polskim, na które wpływały środki finansowe ze Wspólnej Instytucji Płatniczej w Niemczech. Funkcjonuje on niezależnie od rachunków stosowanych dla przekazywania środków z budżetu państwa. Środki EFRR w ramach Programu były przekazywane z tego konta na rachunki utworzone na szczeblu Urzędu Wojewódzkiego. Płatności na rzecz Beneficjentów końcowych przekazywane były z rachunków utworzonych w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim.

Instytucja Płatnicza przesyła do KE plan finansowy za rok bieżący oraz prognozy na rok bieżący oraz prognozy na rok następny, nie później niż do 30 kwietnia każdego roku, Instytucja Subpłatnicza przesyła do Instytucji Płatniczej plan finansowy za rok bieżący oraz prognozy na rok następny, nie później niż do 30 marca każdego roku.

Instytucja Płatnicza poświadcza deklaracje wydatków okresowych i końcowych zgodnie z art. 9 rozporządzenia nr 438/2001.

Komisja Europejska przekazuje środki EFRR w ramach Programu na specjalny rachunek Wspólnej Instytucji Płatniczej w Niemczech w ramach zobowiązania przyjętego przez Komisję Europejską zgodnie z zasadami Programu. Instytucja Płatnicza przekazuje środki w ramach Programu na konto bankowe Instytucji Subpłatniczej w Polsce. Instytucja Płatnicza przekazuje Komisji Europejskiej (na podstawie dokumentów otrzymanych od Instytucji Zarządzającej) poświadczone wnioski o płatności okresowe oraz wnioski o dokonanie wypłaty salda końcowego.

Po stronie polskiej, na rachunku Programu narosły odsetki w wysokości 109 227,09 zł. Zostały one wykorzystane na dofinansowanie łącznie 4 projektów.

Tabela 13. Projekty sfinansowane z odsetek narosłych na rachunkach bankowych w trakcie Programu

Program	Numer projektu	nazwa beneficjenta	kwota współfinansowania ze środków krajowych w PLN			kwota odsetek przypisanych do rozliczenia
			budżet państwa	budżet jednostek samorządu terytorialnego	inne krajowe środki publiczne	
INTERREG IIIA Meklemburgia - Pomorze Przednie / Brandenburgia - Woj. Zachodniopomorskie	IG-2004/PL-MV/H.1/02/06/01	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego	31 156,94	0,00	0,00	31 156,94
	IG-2004/PL-MV/H.1/01/06/01		39 030,58	0,00	0,00	39 030,58
	IG-2004/PL-MV/H.1/01/09/01		10 760,78	0,00	0,00	10 760,78
	IG-2004/PL-MV/H.1/07/06/01		41 044,21	0,00	0,00	28 278,79
Razem						109 227,09

3. Przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas procesu zarządzania pomocą wraz z rekomendacjami oraz podjętymi środkami zaradczymi

Do najczęściej napotkanych problemów przy realizacji programu w okresie programowania zaliczyć należy:

- opóźnienie w dostarczaniu dokumentów przez Beneficjentów i błędy we wnioskach o płatność, a także ich niedostateczna podaż;
- problemy z płynnością finansową skutkujące brakiem środków na kontach programowych pod koniec okresu sprawozdawczego;
- braki etatowe Instytucji Pośredniczących, co poważnie utrudnia realizację powierzonych im zadań;

Problemy napotymane przez beneficjentów:

- niedotrzymywanie terminów przetargów zapisanych w harmonogramach rzeczowo-finansowych;
- opóźnienia w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, wynikające z braku refundacji poniesionych już wydatków bądź złych warunków pogodowych;
- zmiana osób odpowiedzialnych za realizację projektu (rotacja kadrowa);
- opóźnienia realizacji inwestycji spowodowane procedurami przetargowymi, brak na rynku wykonawców robót budowlanych, co powoduje konieczność ponownego przeprowadzania procedury przetargowej;
- trudności beneficjentów w sporządzaniu sprawozdań i wniosków o płatność (korekty bądź uzupełnienia wniosków o płatność opóźniają realizację płatności);

Środki zaradcze podejmowane przez IPOś. w celu zapobiegania powyższym problemom:

- sygnalizowanie IK na bieżąco powyższych problemów;
- regularne, comiesięczne przekazywanie *Poświadczeń...* do IK oraz szybka reakcja na ewentualne korekty;
- comiesięczne składanie *Postępu finansowego* dla IK na temat wartości wniosków poświadczonych i wypłaconych;
- liczne prośby IPOś. do MRR i MF o regularne przekazywanie transz środków refundowanych;
- reorganizacja pracy w IPOś tak, aby w sposób maksymalny przyspieszyć realizację zadań wykonywanych w ramach Programu;
- szkolenia warsztatowe dla Beneficjentów;
- stały kontakt z Beneficjentami (telefoniczny oraz mailowy);
- zwracanie się do IK z prośbą o wyznaczenie terminu granicznego zakończenia realizacji projektu w przypadku przedłużenia terminu poza okres nie wymagający zgody IK;
- zwracanie się do IK w sytuacjach problemowych z prośbą o interpretację;

Ponadto, przy realizacji Programu IW INTERREG III A na poszczególnych płaszczyznach działania pojawiały się następujące problemy:

- problematyczna okazała się agregacja wskaźników na poziomie działań i priorytetów w województwie, a w konsekwencji również na poziomie Programu. Główną przyczyną tego stanu było błędne lub niespójne określenie wskaźników we wnioskach aplikacyjnych, a także występowanie dużej ilości wskaźników niemierzalnych;
- niedostosowanie systemu informatycznego eFREporter do realiów po stronie polskiej (ograniczona lista wskaźników oraz lista źródeł współfinansowania krajowego nie pozwalają na prawidłową rejestrację danych).

Późne uruchomienie procesu wdrażania Programu skutkowało opóźnieniami w procesie kontraktowania i wydatkowania środków EFRR. IK podjęła szereg działań mających na celu przyspieszenie wdrażania Programu, w tym w szczególności kontraktowania oraz wydatkowania środków, realizując założenia „Programu naprawczego zwiększającego absorpcję funduszy strukturalnych w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004 – 2006” oraz programu „Uproszczenia i naprawa wdrażania programów IW INTERREG IIIA 2004 – 2006” (działania IK szerzej omówione w rozdziale V).

4. Przedstawienie finansowych skutków ewentualnych nieprawidłowości oraz działań służących ich skorygowaniu oraz, o ile nastąpiły, związanych z nimi zmian dokonanych w zakresie zarządzania i kontroli.

W trakcie trwania Programu do Departamentu Współpracy Terytorialnej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego zostało przekazanych 5 raportów z nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu (zgodnie z terminami przekazywania informacji o nieprawidłowościach tj. do 30 dni po zakończeniu każdego kwartału - pisma z dnia 28.01.2008 r. znak: FE.IV.KR.3062/4/2008, 28.04.2008 r. znak: FE.IV.KR.3062/12/2008, 29.10.2008 r. znak: FE.IV.KR.3062/33/2008, 26.01.2009 r. znak: FE.IV.KR.3062/4/2009, 29.10.2009 r. znak: CFE.III.KR.3062/32/2009).

Nieprawidłowości zostały wykazane w stosownym zestawieniu – „*Kwartalne zestawienie nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej*”. Powstałe nieprawidłowości zostały wykryte przez kontrolerów Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego na miejscu realizacji projektu oraz w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Instytucję Krajową w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania (dotyczyła Funduszu Małych Projektów). Wszystkie nieprawidłowości wykryte zarówno przed jak i po płatności końcowej zostały usunięte.

W wyniku kontroli zmniejszono kwotę wydatków kwalifikowanych w projektach, w których stwierdzono nieprawidłowości niepodlegające raportowaniu oraz rozwiązano 1 umowę z Beneficjentem.

Nieprawidłowości podlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej w trakcie trwania Programu nie stwierdzono.

VIII. WYKORZYSTANIE POMOCY TECHNICZNEJ

Stopień wykorzystania pomocy technicznej

W trakcie trwania Programu Decyzją Ministra Rozwoju Regionalnego zatwierdzono 45 projektów Pomocy Technicznej przyznając Beneficjentom dofinansowanie ze środków EFRR na łączną kwotę 1,31 mln EUR (4.511.435,75 PLN).

Od uruchomienia Programu wszystkie zakontraktowane projekty Pomocy Technicznej - oprócz jednego własnego projektu Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, zostały zrealizowane.

W Priorytecie H - *Pomoc Techniczna* w Działaniu H.1 i H.2 zrealizowano i zrefundowano wydatki poniesione w **44 projektach** na kwotę **4.176.360,64 PLN**, w tym:

- 4 projekty Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania o wartości dofinansowania **1.096.767,89 PLN**,
- 14 projektów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego na łączną kwotę dofinansowania **735.622,81 PLN**,
- 22 projekty Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego o wartości **1.977.992,50 PLN**,
- 4 projekty Instytucji Krajowej o wartości dofinansowania z EFRR **365.977,44 PLN**.

W projektach PT powstały oszczędności z uwagi na niższe wartości złożonych wniosków o płatność łącznie z projektem niezrealizowanym ZUW-u, oszczędności w Pomocy Technicznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wyniosły ponad 537,4 tys. PLN.

Instytucja Krajowa również nie zdołała wykorzystać prawie 182 tys. PLN na PT przyznanych na wdrażanie Programu.

Łączna wartość zrefundowanych wypłaconych środków w Priorytecie Pomoc Techniczna od uruchomienia Programu stanowi ok. 88% zobowiązań na cały okres programowania.

Środki z Pomocy Technicznej zostały przeznaczone na wsparcie zatrudnienia, pokrycie kosztów operacyjnych związanych z wdrażaniem i realizacją Programu IW INTERREG III A, podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu oraz wyposażenie biur oraz na promocję Programu.

IX. WYPEŁNIANIE ZOBOWIĄZAŃ W ZAKRESIE INFORMACJI I PROMOCJI PROGRAMU

Opis działań podjętych w ramach informacji i promocji Programu.

Zgodnie z zapisami Dokumentu Programowego instytucjami odpowiedzialnymi za przygotowanie i przeprowadzenie akcji informacyjnej i promocyjnej w ramach Programu są: Wspólny Sekretariat Techniczny oraz po stronie polskiej MRR, Regionalny Punkt Kontaktowy, jaki powstał przy Urzędzie Marszałkowskim oraz Euroregiony.

W okresie objętym sprawozdaniem realizacja Planu Promocji przez Instytucję Krajową polegała w głównej mierze na działaniach informujących o stanie realizacji Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2004 – 2006 poprzez bieżącą aktualizację strony internetowej Ministerstwa: www.interreg.gov.pl.

Opis działań w 2004 roku

Do chwili utworzenia WST i RPK i przygotowania przez nich szczegółowego Planu Promocji Programu, Instytucja Krajowa przejęła odpowiedzialność za działalność informacyjną i promocyjną Programu po stronie polskiej organizując szkolenia dla pracowników RPK, akcje informacyjne dla potencjalnych wnioskodawców oraz przygotowanie i dystrybucję materiałów promocyjnych.

Zrealizowano działania:

- prowadzenie i aktualizacja strony internetowej Programu Inicjatywy Wspólnotowej
- INTERREG III A w Polsce
- szkolenia realizowane przy współpracy z programem INTERACT
 - o 27-28 października 2004 roku szkolenie nt. zarządzania projektami w Programach Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III dla instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu;
 - o 8-9 listopada 2004 "INTERREG III A Programmes First Level Financial Control, Eligibility of expenditure, reporting and monitoring" dla instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu,
- publikacje
 - o wydruk 7 rodzajów ulotek, po 2 tys. egz. każda dot. programów IW INTERREG III A
 - o kalendarze ścienne – 8 tys. egz.
- materiały promocyjne z logo Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG w Polsce
 - o kubeczki – 1000 szt.
 - o logosmycze – 800 szt.
 - o podkładki pod mysz – 1000 szt.
 - o długopisy – 4000 szt.
 - o słodycze reklamowe – 150 kg, 2000 mint cards
 - o torby reklamowe – 1000 szt.
 - o notatniki – A4 – 1000 szt., A5 – 2000 szt.,
 - o papier firmowy – 10 ryz
 - o naklejki – 4000 szt. na białej folii, 5000 szt. na przezroczystej folii

Opis działań w 2005 roku

Działania informacyjno-promocyjne, które prowadził Regionalny Punkt Kontaktowy polegały na dystrybucji materiałów informacyjnych (Programu, Uzupełnienia oraz wniosku aplikacyjnego wraz z instrukcją jego wypełnienia). W miarę potrzeb podczas szkoleń i rozmaitych spotkań rozprowadzane były broszury, kalendarze, materiały informacyjne dot. Programu. Dla Beneficjentów i potencjalnych beneficjentów organizowane były spotkania konsultacyjne w Regionalnym Punkcie Kontaktowym nt. przygotowania projektów i prawidłowego wypełniania wniosków.

W ramach realizacji planu informacji i promocji w MRR i w RPK podjęto następujące zadania:

- aktualizowano stronę internetową Ministerstwa i Urzędu Marszałkowskiego;

- w miarę napływu zapytań zorganizowano chat internetowy dla szeroko pojętej opinii publicznej województwa zachodniopomorskiego;
- pracownicy RPK udzielali około 20 odpowiedzi telefonicznych dziennie;
- każdorazowo po posiedzeniu Wspólnego Komitetu Regionalnego - w mediach, w prasie regionalnej oraz w czasopiśmie Urzędu Marszałkowskiego pt. *"Mercuriusz Zachodniopomorski"* ukazywały się cykliczne informacje o Programie;
- w dniu 15 czerwca 2005 r. zorganizowano szkolenie dla 28 osób – pracowników instytucji służby zdrowia, Pomorskiej Akademii Medycznej nt. możliwości finansowania badań, projektów infrastrukturalnych i współpracy transgranicznej ze środków IW Interreg III A;
- w dniu 28 czerwca br. w imprezie promocyjnej pn. *„Konferencja inauguracyjna projekt – EUROPRACA –Program Wspierania młodzieży z Euroregionu Pomerania w procesie zdobywania doświadczeń zawodowych”* udział wzięli zaproszeni goście;
- stworzono bazę danych osób zajmujących się EFRR w jst. i organizacjach lokalnych;
- organizowano spotkania konsultacyjne nt. przygotowania projektów i prawidłowego wypełniania wniosków;
- organizowano zgodnie z planem spotkania szkoleniowe dot. zasad ubiegania się o środki EFRR w ramach Programu;
- nawiązywano kontakty i wypracowywano stałe kanały komunikacji i przekazywania informacji do prasy lokalnej;
- w dniu 20 grudnia uczestniczenie 2 przedstawicieli RPK w konferencji w Warszawie pn. *„Nowe perspektywy programowania 2007-2013, Cel 3”*
- działalność wydawnicza: Biuletyny - przygotowanie artykułu nt. dobrych przykładów projektów INTERREG III A (publikacja w styczniu 2006 w Biuletynie Wojewódzkim-Mercuriusz)
- redagowanie ogłoszeń prasowych – 8 grudnia 2005 w gazetach lokalnych: Kurier Szczeciński, Gazeta Wyborcza- dodatek regionalny, Głos Koszaliński;
- ogłoszenie o trwającym naborze wniosków do IW INTERREG III A – 3 w prasie lokalnej i 30 listopada na stronie internetowej INTERREGU;
- informacje elektroniczne na stronie WWW publikowane przez RPK:
 - o 6 października – informacja o oficjalnym otwarciu naboru projektów w ramach Interreg III B CADSES
 - o 6 października - informacja o zmianach we wzorze umowy o dofinansowanie projektów PT - Pomocy Technicznej
 - o 28 listopada –informacja, jak poprawnie wypełniać załączniki do wniosku - publikacja informacji o dostępnych jeszcze środkach w priorytetach ACDE, w ślad za pismem z 5 grudnia
- wysyłanie informacji drogą pocztową do wszystkich gmin i powiatów (132 wysyłki) pism nt. ciągle trwającego naboru (5 grudnia);
- stałe udzielanie konsultacji telefonicznych potencjalnym wnioskodawcom, aktualnym beneficjentom, itd. (ok. 600-700 / miesiąc);
- stałe konsultacje elektroniczne z beneficjentami, odpowiedzi na zadawane pytania: (ok. 200/mies.);
- stałe konsultacje osobiste (30-40) w Regionalnym Punkcie Kontaktowym.

Opis działań w 2006 roku

Działania informacyjno-promocyjne podjęte przez MRR:

Instytucja Krajowa monitorowała proces prowadzenia i aktualizacji strony internetowej Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III w Polsce (www.interreg.gov.pl), na której zamieszczano wszelkie bieżące informacje związane z Programem Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie), 2004 – 2006.

- Konferencje

Międzynarodowa konferencja p.n. „Od Inicjatywy INTERREG do Europejskiej Współpracy Terytorialnej” 9-10 listopada 2006 r. w Warszawie dla instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu Sąsiedztwa. Głównym celem konferencji było przedstawienie stanu wdrażania programów Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG z udziałem Polski oraz przygotowań do wdrażania programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej 2007-2013 w ramach Celu 3 polityki spójności Unii Europejskiej.

- Szkolenia

- dla Beneficjentów dot. Przygotowania wniosków o płatność (Kwalifikowalność kosztów, przygotowanie wniosków o refundację) w ramach programów, m.in. Polska-Meklemburgia:
- 2- 3 lutego 2006 r. w Szczecinie. Otrzymała się dystrybucja materiałów promocyjnych,
- Wdrażanie programów INTERREG III A – szkolenie dla Instytucji Pośredniczących: 27 lutego w Warszawie. Otrzymała się dystrybucja materiałów promocyjnych,
- Wzory sprawozdań z realizacji Programu oraz weryfikacja sprawozdań beneficjentów - szkolenie dla Instytucji Pośredniczących: 13-14 czerwca w miejscowości Duchowizna. Otrzymała się dystrybucja materiałów promocyjnych,

- Publikacje

W okresie sprawozdawczym Instytucja Krajowa wydała publikację „Inicjatywa Wspólnotowa INTERREG III - Polskie doświadczenia w latach 2004-2006”. W publikacji zaprezentowano wybrane projekty realizowane w ramach wszystkich programów transgranicznych, transnarodowych i międzynarodowych INTERREG III z udziałem Polski.

- Spotkania informacyjne

W związku z rozpoczęciem nowej perspektywy finansowej w kolejnym okresie sprawozdawczym Instytucja Krajowa planuje zorganizowanie spotkań informacyjnych poświęconych programom Europejskiej Współpracy Terytorialnej (EWT) oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP) realizowanym z udziałem Polski w latach 2007-2013.

Działania promocyjno-informacyjne prowadzone w 2006 roku przez Regionalny Punkt Kontaktowy w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego dotyczyły:

- szkoleń, organizacji spotkań / szkoleń celem przedstawiania zasad dotyczących ubiegania się o fundusze z IW INTERREG III, przeprowadzone w dniach:
 - 11 stycznia 2006 *Finansowanie międzynarodowej współpracy naukowej* (dla Akademii Rolniczej w Szczecinie), 17 uczestników
 - 2-3 lutego 2006 *Przygotowanie aplikacji i kwalifikowalność kosztów* (współorganizacja szkolenia wraz z MRR)
 - 28 lutego 2006 *Spotkanie warsztatowe dla organizacji pozarządowych; możliwości korzystania ze środków programu INTERREG*; Kulice-Akademia Europejska; ok. 100 uczestników
 - 29.05.2006 *Ochrona Zdrowia w Programie Współpracy Terytorialnej*, ok. 30 uczestników
 - 12 lipca 2006 *Prefinansowanie przez Bank Gospodarstwa Krajowego projektów realizowanych w ramach Programu Inicjatyw Wspólnotowych INTERREG III A*, ok. 70 uczestników
 - 13 października 2006 informacja elektroniczna na stronie RPK dotycząca spotkania z Dyrektorem DWT MRR w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim
- współpracy z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz poszczególnych grup odbiorców - Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania, Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki, Biuro ds. kontaktów z NGO, etc.
- redagowanie/aktualizacja/rozbudowa strony informacyjnej prowadzonej przez Regionalny Punkt Kontaktowy INTERREG III A (www.um-zachodniopomorskie.pl) > unijne fundusze

wsparcia > Inicjatywa Wspólnotowa INTERREG); podawanie informacji związanych z przebiegiem realizowanych projektów oraz wdrażaniem Programu, a także o wyczerpaniu środków w określonych działaniach

- aktualizacja bazy danych beneficjentów oraz bazy danych koncepcji wniosków składanych do Regionalnego Punktu Kontaktowego INTERREG III A
- konsultacje w Regionalnym Punkcie Kontaktowym INTERREG (Okres: styczeń–grudzień 2006: średnio 75 miesięcznie x 12 miesięcy = 900 konsultacji)
- konsultacje telefoniczne z pracownikami Regionalnego Punktu Kontaktowego INTERREG
- (Okres: styczeń- grudzień 2006: średnio 150/mies. x 12 miesięcy=1.800 konsultacji telefoniczn.)
- dystrybucja materiałów promocyjnych – (teczki, parasole, breloki na klucze, smycze do komórek, notesy, kubki, etc)
- udział w projektach inauguracyjnych projektów realizowanych w ramach IW INTERREG III (Ekologiczne zagospodarowanie polany leśnej „Głębokie” w Szczecinie i Otwarcie ośrodka ekologicznego „Zielona Kuźnia” Płotkowo-Nowogard)
- artykuły promujące Program IW INTERREG III A wydawane w piśmie samorządowym województwa zachodniopomorskiego „Merkuriusz Zachodniopomorski (Szlak Solny nr 1/2006, Turystyka wodna nr 10/2006, Kuźnia talentów nr 10/2006, Od Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A do Europejskiej Współpracy Terytorialnej nr 11/2006)
- organizowanie posiedzeń Wspólnego Komitetu Regionalnego INTERREG III A oraz posiedzeń Grupy Roboczej (Spotkanie robocze w WST - 13 stycznia 2006, Grupa Robocza - 9 lutego 2006, WKR 15 marca 2006, Grupa Robocza 29 maja 2006, Spotkanie robocze w WST - 6 czerwca 2006, WKR 7 czerwca 2006, Spotkanie robocze EWT - 21 czerwca 2006, Spotkanie robocze EWT - 27 lipca 2006, Spotkanie przed WKR 19 września 2006, WKR 19 września 2006, WKR 24 października 2006, WKR 6 grudnia 2006)
- publikacje ogłoszeń w prasie lokalnej (Kurier Szczeciński, Głos Szczeciński, Głos Koszaliński– 27.12.2006; informacja o nadal trwającym naborze do IW INTERREG III A i możliwości uzyskania środków w ramach Programu)
- publikacje w prasie regionalnej związane z przebiegiem realizowanych projektów oraz wdrażania Programu, a także o wyczerpaniu środków w określonych działaniach

Wywiązywanie się Beneficjentów z obowiązku informacji i promocji

W związku z zawartymi umowami o dofinansowanie, Beneficjenci deklarują w sprawozdaniach wywiązywanie się z obowiązku informacji i promocji poprzez zamieszczanie informacji o realizowanych projektach w prasie, na portalach internetowych, zamieszczanie tablic informacyjnych itp. Przeprowadzone kontrole projektów zakończonych potwierdzają przyjęte zobowiązania i deklaracje.

Opis działań w 2007 roku

Działania informacyjno-promocyjne podjęte w 2007 roku przez MRR:

Realizacja Planu Promocji przez Instytucję Krajową polegała w głównej mierze na działaniach informujących o stanie realizacji Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2004 – 2006 poprzez bieżącą aktualizację strony internetowej Ministerstwa: www.interreg.gov.pl.

W związku z rozpoczęciem nowej perspektywy finansowej Instytucja Krajowa zorganizowała szkolenia dla pracowników Ministerstw i osób zaangażowanych we wdrażanie programu m. innymi z Urzędów Marszałkowskich. Szkolenia poświęcone były wdrażaniu programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej (EWT) oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP) realizowanym z udziałem Polski w latach 2007-2013.

Działania informacyjno-promocyjne podjęte w 2007 roku przez Regionalny Punkt Kontaktowy:

1. Organizacja spotkań / szkoleń / konferencji celem przedstawiania zasad dotyczących ubiegania się o fundusze z IW INTERREG
 - **16 kwietnia 2007r.** Konferencja „*Europejska Współpraca Terytorialna 2007-2013 – Program Współpracy transgranicznej Południowy Bałtyk*” (współorganizacja szkolenia z MRR) dla potencjalnych beneficjentów, Hotel Novotel Szczecin, liczba uczestników ok. 100 osób.
 - **18 maja 2007r.** *spotkanie połączone z wymianą doświadczeń nt. Programów INTERREG* z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w ich wdrażanie (m.in. Euroregion Pomerania, WST we Wiedniu), Szczecin- sala konferencyjna WWRPO, liczba uczestników 11 osób.
 - **9 lipca 2007r.** polsko-niemieckie spotkanie konsultacyjne z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych i partnerami niemieckimi nt. możliwości wsparcia wspólnych projektów w ramach programu INTERREG z dziedziny ochrony środowiska „*Określenie biomasy drzew w Euroregionie Pomerania z wykorzystaniem teledetekcji i modelowania*”, Szczecin- sala konferencyjna WWRPO, liczba uczestników 15 osób.
 - **11 września 2007r.** spotkanie dla zachodniopomorskich Lokalnych Grup Działania dot. możliwości wsparcia organizacji pozarządowych prowadzących działalność na obszarach wiejskich, Szczecin (wkład merytoryczny RPK)- 40 osób
 - **24 września 2007r.** polsko - niemiecka konferencja podsumowująca realizację PIW INTERREG III A w Euroregionie Pomerania, z udziałem władz krajowych i regionalnych. Konferencja połączona była z prezentacją transgranicznych projektów na stoiskach wystawienniczych, Pasewalk- Niemcy, liczba uczestników ok. 200 osób.
 - **16-17 października 2007r.** Polsko-Niemieckie Forum Ekspertów w ramach programu EURES-T ODRA-ODER, pn.. *Możliwości działania w regionie przygranicznym*, Wojewódzki Urząd Pracy i Fundacja Nauka- Praca- Biznes, Szczecin (wkład merytoryczny RPK) – 30 osób
 - **23 października 2007r.** spotkanie reprezentantów instytucji kultury z terenu Województwa Zachodniopomorskiego dot. programów UE wspierających działania kulturalne, Szczecin- Zamek Książąt Pomorskich (wkład merytoryczny RPK)- 120 osób
 - **5-7 listopada 2007r.** *Profesjonalizacja kadr dla rozwoju społeczności lokalnych* – szkolenie z zakresu oceny formalnej projektów realizowanych w ramach programu INTERREG III A dla ukraińskich przedstawicieli władz samorządowych, organizator Instytut Niemiec i Europy Północnej i WWM, liczba uczestników 4 osoby.
 - **14 listopada 2007r.** spotkanie w Wojewódzkim Urzędzie Pracy na temat działań w ramach projektu EURES oraz EWT w kontekście podwyższania kwalifikacji (wkład merytoryczny RPK) – 5 osób
2. Współpraca z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz poszczególnych grup odbiorców
 - Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania, Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki oraz Biuro ds. kontaktów z NGO,
 - Wydział Współpracy Międzynarodowej,
 - Wydział PROW oraz
 - Wydział Zarządzania RPO Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego,
 - Centrum Serwisowo-Doradcze w Schwedt (przy wspólnej organizacji konferencji finalizującej INTERREG III)
 - Eurodystrykt Oderland- Nadodrze (EDON) w Dębnie-30.11.2007 r.
3. Redagowanie/ aktualizacja/ rozbudowa strony internetowej prowadzonej przez Regionalny Punkt Kontaktowy INTERREG III A: www.um-zachodniopomorskie.pl > unijne fundusze wsparcia > Inicjatywa Wspólnotowa INTERREG.

4. Prowadzenie bazy danych beneficjentów oraz bazy danych koncepcji wniosków składanych do Regionalnego Punktu Kontaktowego INTERREG III A
 - Rejestracja nowych koncepcji projektów INTERREG III A składanych przez polskich wnioskodawców do RPK w dodatkowym naborze we wrześniu 2007 r. oraz aktualizacja istniejącej bazy danych dotychczasowych beneficjentów i koncepcji projektów złożonych w latach 2004-2006 do Programu INTERREG III A MV/BB-PL.
5. Konsultacje w Regionalnym Punkcie Kontaktowym INTERREG
 - Okres: styczeń –grudzień 2007: średnio 112 konsultacji miesięcznie na miejscu
6. Konsultacje telefoniczne z pracownikami Regionalnego Punktu Kontaktowego INTERREG
 - Okres: styczeń- grudzień 2007: średnio 178 miesięcznych konsultacji telefonicznych
7. Dystrybucja materiałów promocyjnych INTERREG
 - Materiały promocyjne typu:teczki, notesy, ołówki, breloki na klucze, smycze do komórek, etc. dystrybuowane były podczas spotkań szkoleniowych z wnioskodawcami, konsultacji udzielanych w miejscu, przy okazji udziału w uroczystych inauguracjach/ zakończeniach projektów, a także ekspertom/instytucjom zaangażowanym w proces oceny.
8. Udział w uroczystych inauguracjach/ zakończeniach projektów realizowanych w ramach Programu INTERREG III A
 - Uroczystość zakończenia projektu *Pałac w Buku Kamińskim – miejsce transgranicznych spotkań Polaków i Niemców. Modernizacja bazy noclegowej.*, 22.06.2007, Buk Kamiński gm Przybiernów.
 - Inauguracja Prezentacji Kraju Związkowego Meklemburgia- Pomorze Przednie w Województwie Zachodniopomorskim 2007, 12.09.2007r. Zamek Książąt Pomorskich.
 - Uroczystość zakończenia projektu *Paszport do przedsiębiorczości* 17.12.2007r. Hotel Park Szczecin
9. Prace przygotowawcze nad wydaniem dwujęzycznego katalogu projektów zrealizowanych w Województwie Zachodniopomorskim w latach 2004-2006 w ramach PIW INTERREG III A MV-BB-PL
 - Opracowanie dokumentacji do ogłoszenia przetargu, w tym specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).
 - Zbieranie zdjęć i informacji od polskich beneficjentów nt. zrealizowanych projektów w formie elektronicznej za pomocą ankiet zwrotnych.
 - Korekta i tłumaczenie zebranych tekstów na język niemiecki (współpraca z WST w tej kwestii).
10. Wykonanie artykułów promujących działalność RPK oraz programy EWT – INTERREG IVA
 - Opracowanie dokumentacji do ogłoszenia przetargu, w tym specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).
 - Realizacja zadania - wykonanie podkładek pod myszki komputerowe, koszulki polo, proporzyczki – stojaki oraz torebki papierowe- logo EWT, UE, Gryf Zachodniopomorski, dane RPK.
11. Organizowanie posiedzeń Wspólnego Komitetu Regionalnego (WKR) INTERREG III A oraz posiedzeń Grup Roboczych (GR)
 - 11.06.07 WKR Chorin
 - 23.10.07 Grupa Robocza Szczecin
 - 16.03.07 GR - polsko-niemieckie spotkanie z Jednostką Płatniczą i Subpłatniczą, Szczecin
 - 01.02.07 Grupa Robocza Szczecin
 - 19.01.07 Grupa Robocza Poczdam
 - 04.01.07 Grupa Robocza Pasewalk
12. Publikacje ogłoszeń w prasie lokalnej
 - Informacja o oszczędnościach poprzetargowych i dodatkowym naborze projektów IW INTERREG III A w działaniach A1, A3, E1, F1, F2 - zaproszenie do składania projektów: *Gazeta Wyborcza* - wydanie regionalne, 7 września 2007 r.
13. Publikacje w prasie regionalnej związane z przebiegiem realizowanych projektów oraz wdrażaniem programu INTERREG (styczeń 2007 - Merkuriusz Zachodniopomorski)

Opis działań w 2008 roku

Działania informacyjno-promocyjne podjęte przez MRR:

- Działania Instytucji Krajowej polegały w głównej mierze na działaniach informujących o stanie realizacji Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2004 – 2006 poprzez bieżącą aktualizację strony internetowej Ministerstwa: www.interreg.gov.pl.
- W 2008 roku Instytucja Krajowa w ramach promocji efektów wdrażania Programu, a także zamykania okresu programowania – opublikowała w prasie (Gazeta Wyborcza) kilka artykułów oraz stworzyła galerię zdjęć najlepszych projektów, a także zleciła wyprodukowanie kilkuodcinkowego programu telewizyjnego nt. projektów z Programu.

Działania informacyjno-promocyjne podjęte w 2008 roku przez RPK:

Regionalny Punkt Kontaktowy nie prowadził w 2008 roku żadnych działań promocyjno-informacyjnych nt. IW INTERREG III A, ponieważ był zaangażowany w promowanie nowego okresu programowania 2007-2013.

Natomiast w dalszym ciągu prowadził prace nad redagowaniem, aktualizacją i rozbudową strony internetowej: www.um-zachodniopomorskie.pl>unijne fundusze wsparcia> Inicjatywa Wspólnotowa INTERREG.

Działania informacyjno-promocyjne podjęte w 2008 roku przez Euroregion Pomerania:

Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania wywiązało się ze zobowiązania w zakresie informacji i promocji dofinansowania Projektu ze środków EFRR. Podjęto działania promujące Projekt informując Beneficjentów o dofinansowaniu poprzez zamieszczenie logo INTERREGU III A na stronie internetowej www.pomerania.org.pl oraz na listowniku Zespołu. Ponadto na stronie Stowarzyszenia zamieszczono dokumenty niezbędne do przygotowania rozliczeń.

Pracownicy Euroregionu przeprowadzili dla Beneficjentów kilka konferencji podsumowujących Fundusz Małych Projektów INTERREG III A oraz informujących o nowych możliwościach dofinansowania. W spotkaniach tych udział wzięło 78 osób.

Ponadto Zespół ds. Funduszy Pomocowych przygotował w 2008 roku specjalny raport z realizacji Funduszu Małych Projektów, który zawiera informacje na temat zrealizowanych projektów transgranicznych oraz dane na temat wykorzystania środków INTERREG III A w latach 2006-2008, charakterystykę beneficjentów oraz tematykę przeprowadzonych spotkań. Raport został przygotowany w wersji polsko-niemieckiej i opisuje zarówno polskie jak i niemieckie przedsięwzięcia o charakterze spotkań, wydarzeń kulturalnych, sportowych i społecznych. Wydanie tej publikacji zostało dofinansowane z Pomocy Technicznej w ramach projektu pt. *„Promocja i administracja przepływem informacji związanych z Funduszem Małych Projektów INTERREG III A 2006-2008”*.

W grudniu 2008 w Euroregionie Pomerania odbyła się ewaluacja polskiej części projektu parasolowego „Fundusz Małych Projektów INTERREG IIIA”. Badanie ewaluacyjne było przeprowadzone przez Stowarzyszenie Czas Przestrzeń Tożsamość na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Celem przeprowadzonej analizy była: ocena jakości zarządzania i wdrażania funduszu, wskazanie ewentualnych zmian i udoskonalenia procedur i systemu wdrażania oraz zbadanie efektów działania funduszu. Na zakończenie całego procesu oceny został sporządzony Raport końcowy.

X. INFORMACJA O ZGODNOŚCI REALIZACJI PROGRAMU Z ZASADAMI POLITYK WSPÓLNOTOWYCH

1. Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych.

Dokumenty programowe przygotowane dla Programu IW Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Zachodniopomorskie) zapewniają zgodność z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych.

Instytucja Krajowa odpowiada za przestrzeganie stosowania przepisów w zakresie zamówień publicznych. W związku z koniecznością zharmonizowania prawa polskiego z prawem wspólnotowym, przygotowana została ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 19 poz. 177). Od momentu wejścia w życie ww. ustawy, tj. od 2 marca 2004 r., wszystkie wydatki poniesione w ramach projektów, których realizacja wymagała przeprowadzenia postępowania w trybie zawartym w ustawie, mogły zostać uznane za kwalifikowalne. Każdy beneficjent w umowie o dofinansowanie projektu zostanie zobligowany do stosowania procedur przetargowych, w tym zasady nadzoru i kontroli zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i stosownymi rozporządzeniami.

Zgodność realizowanych projektów z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych jest zagwarantowana w odpowiednich postanowieniach umów/decyzji o dofinansowanie, a także będzie sprawdzane w toku kontroli realizacji projektów w zakresie zgodności ich realizacji z umową o dofinansowanie. W sytuacji, gdy beneficjent narusza procedury ustawy lub obowiązki w zakresie przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielanie zamówień publicznych wynikające z umowy/decyzji o dofinansowanie projektu, instytucja Krajowa/Pośrednicząca może rozwiązać umowę o dofinansowanie, jeżeli naruszenie to zostanie stwierdzone prawomocną decyzją organu upoważnionego do orzekania ws. prawidłowości prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

2. Zgodność programu z polityką ochrony środowiska

Dokumenty programowe przygotowane dla Programu IW Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Zachodniopomorskie) zapewniają zgodność z prawodawstwem w zakresie polityki ochrony środowiska.

Projekty realizowane w ramach Programu, muszą spełniać wymagania dotyczące Wspólnotowego prawa w zakresie ochrony środowiska, co wiąże się z koniecznością wykazania przez beneficjenta wpływu projektu (inwestycji) na środowisko. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko jest przeprowadzane w oparciu o ustawę z dnia 27 kwietnia 2001r *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.) oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. nr 257 poz. 2573). Od 2005 r. jednym z wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach programów INTERREG III A składanych przez beneficjentów jest *Oświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci NATURA 2000* (tj. właściwego terytorialnie wojewody) zgodnie z zapisami Dyrektywy 92/43/EWG dotyczących ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny.

Zgodność realizowanych projektów z polityką ochrony środowiska jest zagwarantowana w odpowiednich postanowieniach umów/decyzji o dofinansowanie, a także będzie sprawdzane w toku kontroli realizacji projektów w zakresie zgodności ich realizacji z umową o dofinansowanie.

3. Zgodność realizowanego programu z polityką równych szans.

Dokumenty programowe przygotowane dla Programu IW Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Zachodniopomorskie) zapewniają zgodność z prawodawstwem w zakresie polityki równości szans.

Zrównoważony udział kobiet i mężczyzn zapewniony został przy tworzeniu składów Komitetu Monitorującego i Sterującego. Komitet Monitorujący nadzoruje stosowanie zasady polityki równych szans, co dodatkowo wzmacnia zapewnienie równouprawnienia we wdrażaniu Programu.

Monitoring respektowania reguły równych szans dokonywany jest w oparciu o sprawozdania z realizacji projektów, działania i programu i prowadzony jest w sposób ciągły. W trakcie ewaluacji technicznej wniosków, Wspólny Sekretariat Techniczny dokonuje oceny stopnia powiązania projektu z polityką równych szans i znajduje to odzwierciedlenie w punktacji wniosku.

Zgodność realizowanych projektów z polityką równych szans jest zagwarantowana w odpowiednich postanowieniach umów/decyzji o dofinansowanie, a także będzie sprawdzane w toku kontroli realizacji projektów w zakresie zgodności ich realizacji z umową o dofinansowanie.

4. Zgodność Programu z zasadami pomocy publicznej.

Dokumenty programowe przygotowane dla Programu IW Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Zachodniopomorskie) zapewniają zgodność z zasadami pomocy publicznej. Zgodność z zasadami pomocy publicznej jest monitorowana na poszczególnych etapach wdrażania programu.

Jednym z kryteriów według których WST dokonuje weryfikacji propozycji projektowych jest zgodność z przepisami UE dotyczącymi pomocy publicznej. Weryfikacja ta dotyczy części wniosku, w której wnioskodawca zawiera informację o wysokości środków przyznanych jako pomoc publiczna w okresie ostatnich trzech lat. Instrukcja do wniosku zawiera informacje o konieczności wypełnienia części wniosku dotyczącej pomocy publicznej oraz o fakcie, iż każdy projekt zakwalifikowany do współfinansowania z funduszy strukturalnych musi być zgodny z polskim ustawodawstwem dotyczącym pomocy publicznej oraz polityki konkurencji, a także z Rozporządzeniem Rady Nr 659/1999 wprowadzającym szczegółowe przepisy zastosowania Artykułu 93 Traktatu.

Ponadto w sprawozdaniach z realizacji projektów, działań oraz Programu, odpowiednie punkty odnoszą się do oceny zgodności realizacji z zasadami polityk wspólnotowych, w tym pomocy publicznej.

Dodatkowo podmioty udzielające pomocy są zobowiązane do sporządzania i przekazywania do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów sprawozdań z udzielonej przez nie pomocy w celu zapewnienia zgodności wdrażanych działań w ramach Programu ze wspólnotową polityką konkurencji

XI. OŚWIADCZENIE INSTYTUCJI KRAJOWEJ

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą.

Data:

Pieczęć i podpis:

Imię i nazwisko osoby, która złożyła oświadczenie*	Iwona Brol
Adres	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Współpracy Terytorialnej 00-926 Warszawa ul. Wspólna 2/4
Numer telefonu kontaktowego i faksu	Tel.: + 48 22 330 31 05 Fax.: +48 22 330 31 56
Adres poczty elektronicznej	Iwona.Brol@mrr.gov.pl

wypełnić, jeśli osoba ta nie jest tożsama z osobą wymienioną w pkt.I.5

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

1. Załącznik 1. Zestawienie faktycznie poniesionych i poświadczonych przez Instytucję Subpłatniczą wydatków kwalifikowalnych (w EUR)
2. Załącznik 2. Zestawienie całkowitych kosztów kwalifikowalnych (zobowiązania) dla lat 2004 – 2006 i certyfikowanych w danym roku przez Instytucję Subpłatniczą (w EUR) od uruchomienia programu.
3. Załącznik 3. Uchwały Komitetu Monitorującego.
4. Załącznik 4. Lista członków Komitetu Monitorującego.

**Załącznik 1. Zestawienie faktycznie poniesionych i poświadczonych przez Instytucję Subpłatniczą wydatków kwalifikowalnych dla Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A Meklemburgia Pomorze Przednie / Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2000 – 2006 (EURO)
Stan na 22 września 2010 r. (wg ostatniego poświadczenia)**

Priorytet/Działanie	Zestawienie faktycznie poniesionych i poświadczonych przez Instytucję Subpłatniczą wydatków kwalifikowalnych w okresie sprawozdawczym			Zestawienie faktycznie poniesionych i poświadczonych przez Instytucję Subpłatniczą wydatków kwalifikowalnych od uruchomienia Programu		
	Publiczne		Wydatki ogółem	Publiczne		Wydatki ogółem
	Wspólnotowe (EFRR)	Inne publiczne		Wspólnotowe (EFRR)	Inne publiczne	
1	2	3	4=2+3	5	6	7=5+6
Priorytet A	1 997 059,52	668 311,88	2 665 371,40	1 997 059,52	668 311,88	2 665 371,40
Działanie A.1	303 596,47	101 198,84	404 795,31	303 596,47	101 198,84	404 795,31
Działanie A.2	906 402,31	302 134,12	1 208 536,43	906 402,31	302 134,12	1 208 536,43
Działanie A.3	787 060,74	264 978,92	1 052 039,66	787 060,74	264 978,92	1 052 039,66
Priorytet B	12 486 867,77	6 143 220,95	18 630 088,72	12 486 867,77	6 143 220,95	18 630 088,72
Działanie B.1	920 289,36	306 992,66	1 227 282,02	920 289,36	306 992,66	1 227 282,02
Działanie B.2	6 867 834,68	4 157 008,71	11 024 843,39	6 867 834,68	4 157 008,71	11 024 843,39
Działanie B.3	4 698 743,73	1 679 219,58	6 377 963,31	4 698 743,73	1 679 219,58	6 377 963,31
Priorytet C	4 814 791,46	2 276 709,70	7 091 501,16	4 814 791,46	2 276 709,70	7 091 501,16
Działanie C.1	2 559 371,77	1 461 684,74	4 021 056,51	2 559 371,77	1 461 684,74	4 021 056,51
Działanie C.2	2 255 419,69	815 024,96	3 070 444,65	2 255 419,69	815 024,96	3 070 444,65
Priorytet D	2 357 822,91	1 056 040,45	3 413 863,36	2 357 822,91	1 056 040,45	3 413 863,36
Działanie D.1	2 357 822,91	1 056 040,45	3 413 863,36	2 357 822,91	1 056 040,45	3 413 863,36
Priorytet E	931 882,83	313 001,45	1 244 884,28	931 882,83	313 001,45	1 244 884,28
Działanie E.1	931 882,83	313 001,45	1 244 884,28	931 882,83	313 001,45	1 244 884,28
Priorytet F	5 704 133,86	2 461 749,85	8 165 883,71	5 704 133,86	2 461 749,85	8 165 883,71
Działanie F.1	383 441,79	130 096,77	513 538,56	383 441,79	130 096,77	513 538,56
Działanie F.2	3 349 460,06	1 674 575,78	5 024 035,84	3 349 460,06	1 674 575,78	5 024 035,84
Działanie F.3	1 971 232,01	657 077,30	2 628 309,31	1 971 232,01	657 077,30	2 628 309,31
Priorytet H	1 095 677,13	365 225,73	1 460 902,86	1 095 677,13	365 225,73	1 460 902,86
Działanie H.1	1 044 631,35	348 210,47	1 392 841,82	1 044 631,35	348 210,47	1 392 841,82
Działanie H.2	51 045,78	17 015,26	68 061,04	51 045,78	17 015,26	68 061,04
OGÓŁEM	29 388 235,48	13 284 260,01	42 672 495,49	29 388 235,48	13 284 260,01	42 672 495,49

**Załącznik 2. Zestawienie całkowitych kosztów kwalifikowalnych (zobowiązania) dla lat 2004-2006
i certyfikowanych przez Instytucję Subpłatniczą od uruchomienia Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A
Meklemburgia Pomorze Przednie / Brandenburgia – Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2000 – 2006 (EUR)
Stan na 22 września 2010 r. (wg ostatniego poświadczenia)**

Priorytet/działanie	Koszty kwalifikowalne - zobowiązania lat 2004-2006	Koszty kwalifikowalne certyfikowane od uruchomienia programu przez Instytucję Subpłatniczą	% kosztów kwalifikowalnych	Inne	Kody kategorii interwencji
1	2	3	4=3/2	5	6
Priorytet A	2 194 863	1 997 059,52	91%	0,00	-
Działanie A.1	337 288	303 596,47	90%	0,00	48,164,167, 245
Działanie A.2	959 287	906 402,31	94%	0,00	182, 24, 323
Działanie A.3	898 288	787 060,74	88%	0,00	163, 164, 167, 171, 172, 173
Priorytet B	12 727 743	12 486 867,77	98%	0,00	-
Działanie B.1	991 163	920 289,36	93%	0,00	182,183, 321, 322, 324
Działanie B.2	6 829 929	6 867 834,68	101%	0,00	172, 311, 312, 314, 315, 325
Działanie B.3	4 906 651	4 698 743,73	96%	0,00	171, 172, 173, 174, 312, 315
Priorytet C	4 590 297	4 814 791,46	105%	0,00	-
Działanie C.1	2 334 864	2 559 371,77	110%	0,00	34, 125, 344, 1312, 1313,322
Działanie C.2	2 255 433	2 255 419,69	100%	0,00	1308, 344, 34, 35, 351
Priorytet D	2 293 723	2 357 822,91	103%	0,00	-
Działanie D.1	2 293 723	2 357 822,91	103%	0,00	24,345, 1305, 1306, 1307
Priorytet E	1 096 005	931 882,83	85%	0,00	-
Działanie E.1	1 096 005	931 882,83	85%	0,00	163, 167, 174, 24
Priorytet F	5 793 152	5 704 133,86	98%	0,00	-
Działanie F.1	477 180	383 441,79	80%	0,00	172, 22
Działanie F.2	3 264 768	3 349 460,06	103%	0,00	171, 172, 323, 324
Działanie F.3	2 051 204	1 971 232,01	96%	0,00	172, 22
Priorytet H	1 247 147	1 095 677,13	88%	0,00	-
Działanie H.1	1 186 304	1 044 631,35	88%	0,00	41
Działanie H.2	60 843	51 045,78	84%	0,00	41
OGÓŁEM	29 942 930	29 388 235,48	98%	0,00	-

Załącznik 3. Uchwały Komitetu Monitorującego

Rok	Data posiedzenia	Miejsce KM	Ustalenia
2004	7 grudnia	Szczecin	<ul style="list-style-type: none"> - Ukonstytuowanie składu Wspólnego Sekretariatu Regionalnego w formie KM; - Zatwierdzenie Regulaminu Komitetu Monitorującego;
2005	9 czerwca	Eberswalde	<ul style="list-style-type: none"> - Przyjęcie protokołu posiedzenia KM z 7.XII.2004 r. w Szczecinie; - Przyjęcie sprawozdania rocznego za 2004 r.; - Omówienie aktualizacji Oceny Śródkresowej; - Omówienie propozycji zmiany alokacji środków; - Poinformowano o możliwości utworzenia nowych obszarów programowania (Nowy Okres Programowania 2007-2013) np. ze Szwecją lub stworzenia jednego programu wzdłuż granicy polsko-niemieckiej.
2005	22 lipca	Szczecin	<ul style="list-style-type: none"> - KM zatwierdził wniosek do KE o przesunięciu środków między priorytetami w tabeli finansowej Programu i UzP; - Poinformowano członków Wspólnego Komitetu Regionalnego o stanie prac nad oceną śródkresową; - Poinformowano o przyjęciu przez KE sprawozdania z realizacji Programu za rok 2004
2005	24 listopada	Kostrzyn	<ul style="list-style-type: none"> - Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Komitetu Monitorującego z dnia 22.07.2005 r. - Omówienie stanowiska nt. zmiany części alokacji środków - Zaprezentowanie członkom WKR stanu prac nt. Aktualizacji Oceny Śródkresowej - Podjęcie Uchwały zatwierdzającej raport końcowy - Omówienie nowego okresu finansowania Celu 3 - Wyjaśnienie aktualnego stanu prac nad Porozumieniem administracyjnym;
2006	7 czerwca	Prenzlau	<ul style="list-style-type: none"> - Przyjęcie protokołu 15 posiedzenia KM z 24.11.2005 w Kostrzynie; - Przedłożenie zbiorczego zestawienia stanu realizacji Programu; - Omówienie kwestii przekazywania wniosków o płatność do Instytucji Płatniczej; - Przyjęcie Raportu rocznego za rok 2005; - Udzielenie informacji nt. stanu przygotowania przyszłego okresu programowania 2007-2013;
2006	19 września	Greifswald	<ul style="list-style-type: none"> - Przyjęcie protokołu posiedzenia WKR 07.06.2006 w Prenzlau; - Przedstawiono informację dotyczącą stanu realizacji Programu w aspekcie zagrożenia utraty środków zgodnie z zasadą n+2 na dzień 31.12.2006 - Zaapelowano o podjęcie starań aby w 2007 roku wykluczyć ryzyko wynikające z zasady n+2 - Przedłożono wszystkim członkom WKR do wglądu Dokument przesłany przez KE wraz z tabelami, zatwierdzający przyjęcie zmiany alokacji środków w dniu 1.08.2006 r.; - Przedstawiono informację o stanie przygotowań do okresu programowania 2007-2013

2006	24 października	Szczecin	-Przyjęto protokół 17 posiedzenia KM 19.09.2006 w Greifswald; -Przedstawiono propozycję nowej alokacji Programu; -Zaakceptowano Wniosek do KE o zmianę alokacji.
2007	11 czerwca	Chorin	- Zatwierdzono Protokół z 24 października 2006 w Szczecinie; - Poinformowano o stanie wdrażania Programu; - Omówiono kwestie przygotowania programów 2007-2013; - W postępowaniu korespondencyjnym zatwierdzono Raport Roczny za 2006; - Poinformowano, że Decyzją KE z dnia 2 kwietnia 2007 r. został zatwierdzony wniosek (złożony w listopadzie 2006) o zmianę alokacji środków w Programie; - W trybie postępowania obiegowego zatwierdzono następną zmianę w tabelach finansowych na poziomie działań.
2008	Procedura obiegowa 27.02.2008 02.04.2008 29.04.2008 17.12.2008 18.12.2008		- Nie zaplanowano posiedzenia Komitetu Monitorującego i Sterującego; - Nabór projektów w procedurze korespondencyjnej; - Nabór projektów w procedurze korespondencyjnej; - Nabór projektów w procedurze korespondencyjnej; - Wszczęcie procedury obiegowej dotyczącej zmiany Uzupełnienia Programu. Członkowie Komitetu Monitorującego zatwierdzili przesunięcie środków w tabeli finansowej Uzupełnienia Programu na poziomie Działań; - Komitet Monitorujący Programu w trybie obiegowym zatwierdził Wniosek do Komisji Europejskiej w sprawie przedłużenia okresu kwalifikowalności wydatków do 30 czerwca 2009 roku
2009	Procedura obiegowa		- W I półroczu 2009 roku Komisja Europejska Decyzją z dnia 19 lutego 2009 roku pozytywnie zatwierdziła wniosek Instytucji Zarządzającej o przedłużenie kwalifikowalności wydatków do 30 czerwca 2009 roku w ramach Programu

Załącznik nr 4. Lista członków Komitetu Monitorującego.

Lista członków Komitetu Monitorującego

Rzeczpospolita Polska:

1. Ministerstwo Finansów,
2. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego,
3. Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego,
4. Wojewoda Zachodniopomorski,
5. Euroregion Pomerania,

Kraj Związkowy Meklemburgia Pomorze Przednie i Brandenburgia

1. Ministerstwo Gospodarki, pracy i Turystyki Kraju Związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie
2. Kancelaria Stanu Kraju Związkowego Brandenburgia
3. Ministerstwo Gospodarki Kraju Związkowego Brandenburgia
4. Euroregion Pomerania