Załącznik 3. Wskaźniki realizacji Programu[1]

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
1	2	3	4	5
Program				
Wskaźnik zatrudnienia według płci i wieku: 1. 15-64 (M/K) 2. 15-24 (M/K) 3. 25-54 (M/K) 4. 55-64 (M/K)	%	1. 55% (61% / 49%) 2. 25% (28% / 22%) 3. 72% (78% / 66%) 4. 30% (38% / 22%)	1. 59,3% (66,1% / 52,8%) 2. 26,8% (30,4% / 23,2%) 3. 77,6% (83,7% / 71,6%) 4. 32,3% (44,3% / 21,9%)	1. 107,8% (108,4% / 107,8%) 2. 107,2% (108,6% / 105,5%) 3. 107,8% (107,3% / 108,5%) 4. 107,7% (116,6% / 99,5%)
Zatrudnienie w usługach (M/K)	%	56% (45% / 69%)	55,6% (43,8% / 69,9%)	99,3% (97,3% / 101,3%)
Współczynnik zmienności regionalnej stopy bezrobocia (M/K)	%	19% (20% / 19%)	18,5% (22,5% / 16,7%)	102,7%(88,9% / 113,8%)
Współczynnik zmienności regionalnego wskaźnika zatrudnienia (M/K)	%	7% (6% / 8%)	4,0% (3,6% / 5,4%)	175,0% (166,7% / 148,1%)

[1] W odniesieniu do wartości niektórych wskaźników, ich wartości docelowe nie zostały określone z podziałem na płeć, pomimo założenia tego w nazwie wskaźnika. Wynikało to z faktu braku dostępnych na ten temat danych w rozbiciu na płeć, jak również w niektórych przypadkach (np. wskaźnik*: „liczba pracodawców uczestniczących w szkoleniach (M/K)”*) niewłaściwego przyporządkowania podziału na płeć do podmiotów instytucjonalnych (w tym przypadku - pracodawców). Ponadto w przypadku kilku wskaźników ich wartości osiągnięte w trakcie realizacji Programu nie były monitorowane w podziale na płeć z powodu braku odpowiednich danych dostarczanych przez beneficjentów, bądź instytucje administracji publicznej (GUS, MPiPS).
Jednocześnie, w przypadku niektórych wskaźników (w tym takich jak *„liczba projektów uwzględniających zrównoważony rozwój” oraz „udział projektów związanych ze zrównoważonym rozwojem w stosunku do ogółu projektów”*), ich wartości docelowe nie zostały określone, z uwagi na brak jakichkolwiek podstaw do ich oszacowania. Działania dotyczące wspierania środowiska naturalnego w polityce społecznej i rynku pracy były zupełnie nowe, niestandardowe i trudno było jednoznacznie określić, które z projektów należy zaliczyć do tej kategorii. Jednocześnie, zgodnie z obowiązującymi dla funduszy strukturalnych zasadami horyzontalnymi, przyjęto założenie, że każdy projekt otrzymujący dofinansowanie musi w jakiś sposób uwzględniać kryteria horyzontalne, do których zalicza się również realizację projektu zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju i poszanowaniem środowiska naturalnego. W tym kontekście można uznać, że teoretycznie każdy projekt zrealizowany w SPO RZL w pewien sposób uwzględniał elementy zrównoważonego rozwoju.
Warto również podkreślić, że powyższe ograniczenia w dostępności danych na temat przedmiotowych wskaźników występowały od początku wdrażania SPO RZL i nie były kwestionowane na etapie monitoringu bieżącego oraz kolejnych sprawozdań.

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
Niestandardowe formy pracy (M/K) 1. Praca w niepełnym wymiarze godzin (M/K) 2. Praca na własny rachunek (włącznie z rolnictwem) (M/K) 3. Umowy o pracę na czas określony (M/K)	%	1. 11% (9% / 14%) 2. 17% (19% / 14%) 3. 16% (17% / 15%)	1. 8,4% (5,8% / 11,6%) 2. 18,8% (22,4% / 14,3%) 3. 26,5% (26,3% / 26,6%)	1. 77,4% (64,4% / 82,9%) 2. 110,6%(117,9% / 102,1%) 3. 165,6% (154,7% / 177,3%)
Osoby wypadające z systemu szkolnictwa (M/K)	%	7,0% (7,2% / 4,3%)	5,0%[2] (6,1% / 3,9%)	140% (118% / 110,3%)
Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnoprawnych 15-64 (M/K)	%	20,8%	20,0% (22,2% / 17,4%)	96,2%
Relatywna stopa ubóstwa (GUS)[3]	%	16,1%	17,3%	93%
Osiągnięcia edukacyjne. Procentowy udział ludności w wieku 20-24 z minimum średnim wykształceniem (wraz z zasadniczym zawodowym) (M/K)	%	61,4% (52,1% / 72,8%)	91,3% (89,2% / 93,2%)	148,7% (171,2% / 128,0%)
Liczba uczniów na jeden komputer z dostępem do Internetu	Liczba uczniów	15	11,76	127,6%
Priorytet 1				
Stopa bezrobocia dla: 1. Ogółem (M/K) 2. Młodzieży 15-24 lata (M/K) 3. Osób niepełnosprawnych (M/K)	%	1. 15% (12% / 18%) 2. 40% (39% / 41%) 3. 16,6% (brak danych)	1. 8,2% (7,8% / 8,7%) 2. 20,6% (20,2% / 21,2%) 3. 11,2% (10,4% / 12,4%)	1. 182,9% (153,8% / 206,9%) 2. 194,2% (193,1% / 193,4%) 3. 148,2% (brak danych)
Stopa bezrobocia długookresowego (M/K)	%	7,7% (9,2% / 6,5%)	2,1% (1,8% / 2,4%)	366,7% (511,1% / 270,8%)
Stopa bezrobocia długookresowego (M/K) wśród	%	26,8% (25,8% / 27,9%)	3,3% (3,1% / 3,6%)	812,1% (832,3% / 775,0%)

[2] Dane Eurostat, stan na koniec 2008 r.
[3] Dane GUS na koniec 2008 r. Dane na koniec 2009 r. będą dostępne w czerwcu 2010 r.

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
młodzieży				
Stopa bezrobocia długookresowego (M/K) wśród osób powyżej 55 roku życia	%	4,9% (5,1% / 4,5%)	1,7% (1,8% / 1,7%)	288,2% (283,3% / 264,7%)
Udział osób, które podjęły zatrudnienie dzięki wsparciu SPO RZL do 6 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu dla[4]: 1. Ogółem (M/K) 2. Młodzieży 15-24 lata (M/K) 3. Osób długotrwale bezrobotnych (M/K) 4. Osób niepełnosprawnych (M/K)	%	1. 28% (26% / 30%) 2. 30% (29% / 31%) 3. 25% (24% / 26%) 4. 25% (24% / 26%)	1. 58% (68% / 51%) 2. 54% (63% / 49%) 3. 53% (61%/48%) 4. 37% (42%/35%)	1. 207,1% (261,5% / 170%) 2. 180% (217,2% / 158,1%) 3. 212% (254,2% / 184,6%) 4. 148% (175% / 134,6%)
Wskaźnik aktywizacji[5] - średnia roczna liczba osób objętych programami aktywizacji zawodowej w stosunku do średniej rocznej liczby bezrobotnych dla: 1. Ogółem (M/K) 2. Młodzieży 15-24 lata (M/K) 3. Osób długotrwale bezrobotnych (M/K) 4. Osób niepełnosprawnych (M/K)	%	1. 3,2% (3,4% / 2,7%) 2. 2,5% (2,6% / 2,4%) 3. 2,0% (2,2% / 1,8%) 4. 3% (3,2% / 2,8%)	1. 40,4% (37,5% / 43,1%) 2. 70,7% (59,1% / 80,9%) 3. 31,3% (29,9% / 32,2%) 4. 23,8%[6]	1. 1262,5% (1102,9% / 1596,3%) 2. 2828% (2273,1% / 3370,8%) 3. 1565% (1359,1% / 1788,9%) 4. 793,3%
Liczba osób objętych wsparciem SPO RZL: 1. Młodzież (M/K) 2. Osoby długotrwale bezrobotne (M/K) 3. Osoby niepełnosprawne (M/K)	Liczba osób	1. 500 000 (260 000 / 240 000) 2. 560 000 (310 000 / 250 000) 3. 26 000 (13 500 / 12 500)	1. 327 934 (121 471 / 206 433) 2. 231 641 (94 036 / 137 605) 3. 134 971 (70 927 / 64 044)	1. 65,6% (46,7% / 86%) 2. 41,4% (30,3% / 55%) 3. 519,1% (525,4% / 512,4%)

[4] Wskaźnik rezultatu obliczony na podstawie *„Badania beneficjentów ostatecznych Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004 – 2006. Osoby objęte wsparciem jako niepracujące”* przeprowadzonego na zlecenie Instytucji Zarządzającej w latach 2006-2008 r.
[5] Wartość wskaźnika aktywizacji za 2009 r. wyliczanego przez Departament Analiz i Prognoz Ekonomicznych w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej.
[6] Wartość wskaźnika aktywizacji dla osób niepełnosprawnych nie jest dostępna w podziale na płeć.

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
4. Osoby z grup szczególnego ryzyka (M/K) 5. Ogółem (M/K)		4. 200 000 (105 000 / 95 000) 5. 1286000 (678 500 / 607 600)	4. 79 549 (33 128 / 46 421) 5. 949 262 (386 213 / 563 049)	4. 39,8% (31,6% / 48,9%) 5. 73,8% (56,9% / 92,7%)
Liczba projektów	Liczba projektów	2 390	2932	122,6%
Priorytet 2				
Procent nauczycieli przygotowanych do korzystania z technik informacyjnych i komunikacyjnych w procesie kształcenia	%	32%	43,6%	136,3%
Procent ludności w wieku 25-64 (M/K) uczestniczącej w systemie edukacji i szkoleń ponad 4 tygodnie przed datą badania	%	5,0% (4,4% / 5,3%)	4,7% (4,2% / 5,2%)	94% (95,4% / 18,5%)
Procent szkół wyposażonych w stanowiska komputerowe	%	86%	77,9%	90,6 %
Liczba placówek edukacyjnych oferujących kształcenie na odległość	Liczba placówek	250	1 516	606,4%
Udział nauczycieli przeszkolonych w zakresie technik informacyjnych i komunikacyjnych w ramach Priorytetu w ogólnej licznie nauczycieli	%	9,8%	7,47% (5,89% / 7,85%)	76,22%
Udział szkół wyposażonych w stanowiska komputerowe finansowane dzięki wsparciu działań w ramach Priorytetu	%	33%	54,88%	166,3%
Udział pracowników biorących udział w SPO RZL objętych szkoleniami w ogóle pracowników małych i średnich przedsiębiorstw	%	10%	8,42%	84,2%

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
Liczba opracowanych programów dydaktycznych i programów kształcenia na odległość	Liczba opracowanych programów	460	170	37%
Liczba nauczycieli przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Priorytetu	Liczba przeszkolonych nauczycieli	160 000	141 856 (23 772 / 118 084)	88,54%
Liczba szkół wyposażonych w stanowiska komputerowe finansowane dzięki wsparciu działań w ramach Priorytetu	Liczba szkół	10 700	19 954	186,5%
Liczba pracowników objętych szkoleniami (M/K) (w tym pracownicy małych i średnich przedsiębiorstw (M/K))	Liczba pracowników	144 000 86 400	515 962 (263 862 / 252 100) 335 240 (168 209 / 167 031)	358% 388%
Liczba projektów w ramach Działań 2.1 i 2.2	Liczba projektów	60	113	219,5%
Kwestie horyzontalne				
Realny wzrost dochodu jednostki samorządu terytorialnego	%	Brak danych	1,05%	Nie dotyczy
Stosunek rocznej średniej liczby projektów wdrożonych przez jednostkę samorządową do liczby jednostek samorządu terytorialnego[7]		Brak danych	0,93	Nie dotyczy
Liczba projektów wdrożonych przez jednostki samorządu terytorialnego[8]	Liczba projektów	Brak danych	2 305	Nie dotyczy
Zróżnicowanie na poziomie wynagrodzeń ze	%	90%	86,5%	104,0%

[7] Dane za rok 2009 nie zmieniły się w porównaniu z danymi za 2008 r., gdyż w 2009 r. nie były realizowane przez JST żadne nowe projekty.
[8] J.w.

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
względu na płeć				
Udział kobiet odbiorców w ogólnej liczbie kobiet w wieku nie niższym niż 15 lat	%	Brak danych	5,6%	Nie dotyczy
Liczba kobiet odbiorców	Liczba kobiet	Brak danych	952 906	Nie dotyczy
Liczba uczniów na jedno stanowisko komputerowe z dostępem do Internetu	Liczba uczniów	15	11,76	127,5%
Stopa komputeryzacji szkół publicznych i placówek edukacyjnych	% szkół	Brak danych	74,2%	Nie dotyczy
Liczba nowych stanowisk komputerowych	Liczba stanowisk komputerowych	240 000	302 598	126,08%
Udział projektów związanych ze zrównoważonym rozwojem w stosunku do ogółu projektów[9]	%	Brak danych	Brak danych	Nie dotyczy
Liczba projektów uwzględniających zrównoważony rozwój[10]	Liczba projektów	Brak danych	Brak danych	Nie dotyczy
Działanie 1.1				
Liczba pracowników urzędów pracy, którzy zostali objęci szkoleniami (M/K)	Liczba osób	5 770	25 098 (4 912 / 20 186)	434,9%
Odsetek pracowników publicznych służb zatrudnienia oceniających szkolenie jako adekwatne do potrzeb zawodowych (M/K)[11]	%	65%	75%	115,4%

[9] Brak danych na temat realizacji tego wskaźnika wyjaśniono w przypisie 1.
[10] J.w.

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
Wskaźnik satysfakcji klientów urzędów pracy	%	60%	69,8%	116,3%
Działanie 1.2				
Liczba osób objętych Działaniami aktywizującymi (M/K)	Liczba osób	500 000	341 281 (129 281 / 212 000)	68,3%
% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	%	90%	86,9% (85,2% / 87,9%)	96,5%
Relacja stopy bezrobocia młodzieży (osób w wieku 15-24) do stopy bezrobocia ogółem (M/K)	Relacja stopy bezrobocia wśród młodzieży do stopy ogółem	2,1	2,51 (2,59 / 2,44)	83,7%
Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób[12]	%	30%	81% (85% / 78%)	270%
Działanie 1.3				
Liczba osób objętych Działaniami aktywizującymi (M/K)	Liczba osób	560 000	289 395 (143 088 / 146 307)	51,7%
% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	%	90%	90,9% (89,7% / 92%)	100,9%
Udział długotrwale bezrobotnych (12-24 miesiące) w ogóle bezrobotnych (M/K)	%	19%	26,9% (22,0% / 31,4%)	70,6%

[11] Wartość wskaźnika opracowana została w oparciu o dane uzyskanie w ramach badania ewaluacyjnego *„Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz wsparcia systemu instytucjonalnego rynku pracy oraz pomocy społecznej w ramach EFS”*, zrealizowanego na zlecenie IZ SPO RZL w czerwcu 2008 r.
[12] Wskaźnik rezultatu obliczony na podstawie*„Badania beneficjentów ostatecznych Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004 – 2006. Osoby objęte wsparciem jako niepracujące”* przeprowadzonego na zlecenie Instytucji Zarządzającej w latach 2006-2008 r.

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób[13]	%	20%	67% (74% / 59%)	268%
Działanie 1.4				
Liczba osób objętych Działaniem (M/K), w tym osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	Liczba osób	26 000 21 000	142 997 (70 748 / 72 249) 128 421 (67 984 / 60 437)	549,9% 611,5%
Liczba osób, które ukończyły Działanie, w tym osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (M/K)	Liczba osób	18 000 14 700	142 506 (70 537 / 71 969) 128 046 (67 800 / 60 246)	791,7% 871,1%
% osób, w których opinii uczestnictwo w Działaniu przyniosło im korzyści (M/K)	%	70%	79,1% (78,8% / 79,4%)	112,9%
Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób[14]	%	15-20%	32% (31% / 32%)	160%
Działanie 1.5				
Liczba osób zaliczanych do grup szczególnego ryzyka, objętych Działaniem (M/K)	Liczba osób	200 000	62 322 (30 186 / 32 136)	31,6%
Liczba osób objętych szkoleniami, pracujących na rzecz grup szczególnego ryzyka (M/K)	Liczba osób	7 500	17 227 (2 942 / 14 285)	229,6%
% osób, które ukończyły Działanie (M/K)	%	69%	73,9% (72,2% / 77,2%)	107,1%

[13] J.w.
[14] J.w.

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
Udział osób, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób[15]	%	30%	79% (88% / 67%)	263,3%
Działanie 1.6				
Liczba pracodawców uczestniczących w szkoleniach (M/K)	Liczba pracodawców	1 800	19	1,1%
Liczba kobiet, które uczestniczyły w projektach realizowanych w ramach Działania	Liczba kobiet	Brak danych	55 634	Nie dotyczy
% kobiet, w których opinii uczestnictwo w Działaniu przyniosło im korzyści[16]	%	70%	80%	114,3%
Udział kobiet, które podjęły dalszą naukę lub pracę 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie aktywizacji. Wskaźnik badany na podstawie ankietowania losowo wybranej grupy osób. [17]	%	40%	49,5%	123,7%
Wskaźnik zatrudnienia kobiet w wieku 15-64 lata	%	49%	52,8%	107,6%
Działanie 2.1				
Liczba placówek edukacyjnych działających na rzecz zwiększenia dostępu do edukacji	Liczba placówek edukacyjnych	13 000	14 059	108,15%
Udział szkół, które zrealizowały lub realizują	%	9,0%	10,8%	120%

[15] J.w.
[16] J.w.
[17] J.w.

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
programy rozwoju				
Liczba programów do kształcenia na odległość opracowanych dzięki wsparciu w ramach Działania	Liczba	Brak danych	16	Nie dotyczy
Procent dzieci w wieku 3-5 lat zamieszkałych na terenach wiejskich objętych edukacją przedszkolną	%	14,3%	37,5%	262,2%
Procent osób (M/K) w wieku 18-24 lata z wykształceniem najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki	%	7,0% (7,2%/4,3%)	5,0%[18] (6,1% / 3,9%)	140% (118% / 110,3%)
Działanie 2.2				
Liczba nowych stanowisk komputerowych	Liczba nowych stanowisk komputerowych	200 000	249 013	124,5%
Liczba instytucji oświatowych, które poddały się procedurze akredytacji	Liczba instytucji	Brak danych	391	Nie dotyczy
Wskaźnik efektywności (M/K)[19]	% nauczycieli	90%	88,93% (87,18% / 89,23%)	98,81%
Przeszkolenie nauczycieli w zakresie języków obcych (M/K)[20]	% nauczycieli	6,8%	5,72% (3,68% / 6,23%)[21]	84,12%
Udział nauczycieli (M/K) przeszkolonych dzięki	Udział	34,3%	14,24% (10,56% / 15,15%)[22]	41,52%

[18] Dane Eurostat, stan na koniec 2008 r.
[19] Dotyczy udziału nauczycieli, którzy otrzymali zaświadczenie potwierdzające przygotowanie do wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie kształcenia, w ogólnej liczbie nauczycieli, którzy wzięli udział w tym szkoleniu
[20] Dotyczy udziału nauczycieli przeszkolonych dzięki wsparciu w ramach Działania w zakresie języków obcych w ogólnej liczbie nauczycieli
[21] Do obliczeń przyjęto dane GUS dotyczące liczby nauczycieli w roku szkolnym, zgodnie z publikacją *„Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2008/2009”*.
[22] J.w.

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
wsparciu w ramach Działania w ogólnej liczbie nauczycieli	nauczycieli przeszkolonych			
Wskaźnik mierzący dostęp uczniów do Internetu	Liczba uczniów przypadających na jeden komputer z dostępem do Internetu	15	11,76	127,55%
Działanie 2.3				
Liczba pracowników, którzy rozpoczęli szkolenie (M/K)	Liczba pracowników	180 000	514 889 (262 916 / 251 173)	286%
Liczba pracowników służby zdrowia, którzy rozpoczęli szkolenie	Liczba osób	500	1744 (208 / 1566)	355%
Liczba pracowników, którzy ukończyli szkolenie (w tym pracownicy małych i średnich przedsiębiorstw)	Liczba pracowników	144 000 86 400	498 459 (255 163 / 243 296) 285 654 (141 300 / 144 354)	346% 331%
Liczba pracowników służby zdrowia, którzy ukończyli szkolenie	Liczba osób	400	1773 (208 / 1565)	443%
Liczba przedsiębiorstw odczuwających poprawę w swoim funkcjonowaniu w okresie 6 miesięcy od zakończenia wsparcia	Liczba przedsiębiorstw	9 000	102 419	1 138%
Działanie 2.4				
Liczba członków korpusu służby cywilnej,	Liczba	800 (360 / 440)	13 550 (3 994 / 9 556)	1 694% (1 109% / 2 172%)

Numer i nazwa Programu/Priorytetu/Działania	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźników określona Uzupełnieniu Programu (na koniec 2008 r.)	Wartość wskaźników osiągnięta od początku realizacji Programu do końca 2009 r.	Stopień realizacji wskaźnika (%)
przeszkolonych w ramach szkoleń ogólnych i specjalistycznych pracowników	członków korpusu służby cywilnej			
Wskaźnik efektywności (M/K)	Liczba członków korpusu służby cywilnej	75% (ok. 600)	107% (804) (283 / 521)	134%
Udział członków korpusu służby cywilnej (M/K), w których ocenie kwalifikacje zdobyte w wyniku uczestnictwa w projekcie są wykorzystywane w ich pracy zawodowej, w ogólnej liczbie osób objętych wsparciem Działania (M/K)	%	80%	70% (65% / 73%)	87,5%

M - mężczyźni, K - kobiety

Data: .09.2010 r.

Podpis: