

**Działanie 1.5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw**  
**Poddziałanie 1.5.2 Wzmocnienie konkurencyjności kluczowych obszarów gospodarki regionu**  
**typ projektu 2 Przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID 19 dla MŚP Wielkopolski poprzez granty bezzwrotne przeznaczone na finansowanie między innymi kapitału obrotowego**

(kryteria oceny dla grantodawcy na wsparcie utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw)

**Kryteria Oceny Formalnej**

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (np. informacja o tym, czy spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania, czy spełnienie danego kryterium jest stopniowalne, jaką wagę w ostatecznej ocenie ma ocena danego kryterium)	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. <b>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.</b>	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP
2	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium	Wnioskodawca:

	o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów.	skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. <b>Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia projektu.</b>	<p>a) nie został wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.);</p> <p>b) nie jest objęty zakazem dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) na podstawie z art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769) oraz na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 628 z późn. zm.).</p>
3	Zgodność założeń projektu z wymogami zawartymi w dokumentacji dla naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. <b>Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP;</li> <li>2. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</li> </ul> </li> <li>3. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków publicznych.</li> </ol>

			<p>Ocena w pkt. od 2 do 3 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania zakresu zagadnień ujętych we wskazanych powyżej punktach SZOOP, dokumentacji przygotowanej dla naboru.</p>
4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy jako grantodawcy.	<p>Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. <b>Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedstawił dokument, w którym zawarte zostały wszystkie niezbędne informacje dotyczące organizacji i przeprowadzenia procesu związanego z przyznawaniem grantów (to jest w szczególności oceny wniosków o przyznanie grantu, udzielania grantów, monitorowania i sprawozdawczości w ramach projektu);</li> <li>2. wskazał procedury dotyczące wyboru wniosków o udzielenie/przyznanie grantu, jako warunku koniecznego do podjęcia uchwały o dofinansowaniu projektu;</li> <li>3. przedstawił zobowiązanie, że wybór grantobiorców (przedsiębiorców) uprawnionych do otrzymania wsparcia w postaci grantu zostanie przeprowadzony zgodnie z „Kryteriami wyboru przedsiębiorców uprawnionych do otrzymania grantu na finansowanie kapitału obrotowego w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw w ramach RPO 2014-2020” stanowiącymi załącznik do regulaminu naboru dotyczącego wyłonienia grantodawcy;</li> <li>4. przedstawił zobowiązanie, że wysokość i sposób wyliczenia wysokości wsparcia udzielanego grantobiorcom (przedsiębiorcom) jak również rozliczenie tego wsparcia będą zgodne z „Metodologią wyliczenia stawek jednostkowych w projektach w zakresie wsparcia utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020”;</li> </ol>

			<p>5. zapewnił, że wsparcie udzielane w projekcie w postaci grantów dla przedsiębiorców będzie zgodne z rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielania pomocy w formie dotacji lub pomocy zwrotnej w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 w celu wspierania polskiej gospodarki w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 (Dz. U. poz 773, program pomocowy SA. 57015).</p> <p>Komitet Monitorujący upoważnia IZ WRPO 2014+ do doprecyzowania zakresu zagadnień ujętych w dokumentacji przygotowanej dla naboru.</p>
5	Prawidłowa kwalifikowalność projektu.	<p>Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. <b>Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.</b></p>	<p>Ocenie podlega czy wydatki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w ramach czasowych wskazanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,</li> <li>– ich poniesienie jest zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w regulaminie naboru,</li> <li>– przeznaczone na zarządzanie projektem - zostały odpowiednio skalkulowane i uzasadnione,</li> <li>– zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>– są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu.</li> </ul>
6	Wskaźniki adekwatne do typu projektu.	<p>Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. formalna poprawność przyjętych wskaźników:</li> </ol>

		skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. <b>Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.</b>	<p>a) czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania,</p> <p>b) czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu.</p> <p>2. czy wnioskodawca przedstawił informację o sposobie, w jaki została oszacowana liczba przedsiębiorców którzy uzyskają wsparcie w postaci grantu.</p>
7	Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. <b>Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na <b>zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</b></p> <p><b>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia pozytywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</b></p> <p>Ocena w ramach kryterium zostanie oparta o uzasadnienie przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku, w którym powinno zostać wskazane w jaki sposób projekt spełnia zasadę równości szans kobiet i mężczyzn lub jest w stosunku do niej neutralny.</p> <p><b>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</b></p>
8	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. <b>Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z <b>zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</b> Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione gdy Wnioskodawca wykaże, że projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj. przedstawi opis działań, planowanych do podjęcia w ramach realizacji projektu, które</p>

			<p>mają na celu zapewnienie dostępności poszczególnych produktów projektu dla użytkowników o różnych potrzebach wynikających z poszczególnych rodzajów niepełnosprawności z uwzględnieniem, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) weryfikowana będzie zgodność danego produktu z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza zastosowanie co najmniej standardów dostępności, stanowiących załącznik do wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu / wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</li> <li>b) w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z podrozdziałem 5.2 pkt. 3 i 4 wytycznych, o których mowa w ppkt a), gdy Wnioskodawca wykaże brak możliwości zapewnienia zgodności produktów projektu ze standardami dostępności, o których mowa w ppkt a) oraz w przypadku projektów (w tym ich produktów) nieobjętych zakresem standardów dostępności, o których mowa w ppkt a) – weryfikowany będzie opis działań zmierzających do realizacji projektu w sposób dostępny dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz zapewnienia dostępności produktów projektu,</li> <li>c) uznanie neutralności produktu projektu jest dopuszczalne pod warunkiem wykazania przez wnioskodawcę, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</li> </ul>
9	<p>Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. <b>Możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę</p>

			<p>zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>
--	--	--	--

### Kryteria Oceny Merytorycznej

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Zasadność realizacji inwestycji	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu, w szczególności w kontekście niwelowania negatywnych skutków epidemii COVID-19 w wymiarze gospodarczym na terenie województwa wielkopolskiego.
2	Zdolność ekonomiczna i finansowa Wnioskodawcy	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zadeklarował utrzymanie wykonalności finansowej projektu oraz udokumentował zdolność do efektywnego przeprowadzenia procesu udzielania grantów.
3	Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny Wnioskodawcy	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną, posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów i pełnieniu podobnych funkcji, dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach.
4	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego	W kryterium badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki, przeznaczone na zarządzanie projektem, zostały odpowiednio skalkulowane i uzasadnione. Koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie.

		odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	
5	Realizacja projektu przyczyni się do utrzymania działalności mikro i małych przedsiębiorstw na terenie województwa wielkopolskiego	T/N Kryterium dopuszczające (spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowanymi). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną wniosku i jego odrzuceniem. Brak możliwości uzupełnienia / poprawienia projektu.	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy działania Wnioskodawcy w realny sposób przyczynią się do utrzymania działalności mikro i małych przedsiębiorstw w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności, w tym do utrzymania miejsc pracy.