**Zestawienie najczęściej poruszanych zagadnień – materiał zebrany od członków Podgrupy ds. programowania PT**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Zagadnienie:** | **Wyjaśnienie:** |
| 1. | Sposób rozliczania PT na poziomie Polska-KE | Polska będzie rozliczać PT z Komisją Europejską na podstawie kosztów rzeczywistych (zgodnie z Art. 46 (b) projektu rozporządzenia ogólnego). To rozwiązanie nie wyklucza jednak stosowania kosztów uproszczonych w rozliczeniach z beneficjentami. |
| 2. | Stosowanie kosztów uproszczonych w PT w rozliczeniach z beneficjentami | Założeniem kosztów uproszczonych jest zmniejszenie obciążenia administracyjnego. Komisja Europejska zachęca państwa członkowskie do jak najszerszego ich stosowania. Możliwość zastosowania kosztów uproszczonych w PT została dokładnie przeanalizowana i wydaje się, że będzie to dobre rozwiązanie w przypadku rozliczania kosztów pośrednich (np. wynajem, opłaty za media, utrzymanie powierzchni, zakup materiałów eksploatacyjnych, koszty personelu wspierającego itp.). Rozliczanie tego rodzaju wydatków w oparciu o koszty rzeczywiste wymaga czasochłonnego przygotowania i stosowania skomplikowanych metodologii. Należy uprościć ten proces poprzez zobowiązanie w wytycznych wszystkich IZ do rozliczania kosztów pośrednich w PT w oparciu o koszty uproszczone np. ryczałt. Jednocześnie wybór odpowiedniej metody lub stawki ryczałtowej (ze stawek dostępnych zgodnie z art. 47 i art. 51(1) projektu rozporządzenia ogólnego) będzie pozostawiony do decyzji właściwej IZ, tak aby np. wybrana metoda lub stawka jak najlepiej odpowiadała potrzebom poszczególnych programów.  Stosowanie kosztów uproszczonych do rozliczania pozostałych wydatków będzie pozostawione do decyzji poszczególnych IZ. Należy jednak pamiętać o zapisach art. 48 (1) projektu rozporządzenia ogólnego zgodnie z którym stosowanie kosztów uproszczonych będzie obowiązkowe w projektach nie przekraczających 200 000 EUR. |
| 3. | Fundusz dla PT w programach regionalnych | Źródło finansowania PT w regionalnych programach nie zostało jeszcze ostatecznie ustalone. |
| 4. | Centralny System Teleinformatyczny 2021 | Informacja nt. systemu CST2021, jego architektury i planowanych funkcjonalnościach (w tym dotycząca wyboru projektów do dofinansowania - aplikacja: WOD2021) została przekazana mailem na adresy poczty elektronicznej wszystkich administratorów merytorycznych IZ (mail został wysłany z adresu [cst@mfipr.gov.pl](mailto:cst@mfipr.gov.pl) w dniu 28-05-2020). W razie dalszych pytań dotyczących planowanego systemu należy kontaktować się poprzez Service Desk. |
| 5. | Opracowanie planu działań na rzecz zasobów ludzkich na poziomie regionalnym | Opracowanie planu działań na rzecz zasobów ludzkich na poziomie regionalnym jest pozostawione do decyzji poszczególnych IZ. Plan Zarządzania Zasobami Ludzkimi na lata 2021-2027 przygotowany na poziomie krajowym nie będzie ustalał limitów etatów dla regionów. Decyzję o limicie etatów dla programów regionalnych lub jego braku musi podjąć każda regionalna IZ indywidualnie. |
| 6. | Doprecyzowanie priorytetu 2 Skutecznie beneficjenci | Rodzaj udzielanego wsparcia dla beneficjentów w ramach programu Pomoc Techniczna dla Funduszy UE w dużej mierze będzie zależał od zdefiniowanych wcześniej potrzeb. Na obecnym etapie jego zbyt wąskie zdefiniowanie może utrudnić późniejszą realizację projektów i skuteczną odpowiedź pomocy technicznej na pojawiające się problemy w trakcie wdrażania perspektywy. Pomoc techniczna, aby była skuteczna musi być narzędziem elastycznym, łatwo dostosowującym się do zmieniających się okoliczności i potrzeb. Dlatego też, zapisy programowe muszą pozostawiać pewną dozę elastyczności.  Niemniej opis priorytetu 2 zostanie przeformułowany, tak aby w jak najszerszym możliwym zakresie uwzględnił zgłoszone uwagi i był możliwie precyzyjny. |
| 7. | Podtrzymania potencjału ZIT | Podtrzymanie potencjału ZIT jest oczekiwaniem KE. Jednakże sposób podtrzymania tego potencjału będzie niezależną, indywidualną decyzją poszczególnych instytucji zarządzających regionalnymi programami.  Jednocześnie w ramach krajowego PT FUE przewidziane jest dalsze wsparcie dla ZIT w zakresie działań przynoszących większą wartość dodaną i efekt synergii tj. w szczególności w zakresie komunikacji i wymiany doświadczeń. |
| 8. | Ograniczenie liczby wskaźników PT | Zgodnie z proponowanymi zapisami rozporządzenia ogólnego pomoc techniczna nie jest wyłączona z przeglądu wykonania oraz obejmuje ją obowiązek ustalenia wartości docelowych dla wskaźników na lata 2024 i 2029. Z uwagi na trudności w szacowaniu wartości docelowych dla wskaźników PT należy dążyć do ograniczenia ich liczby, tym bardziej jeżeli koszty pośrednie będą rozliczane przy użyciu kosztów uproszczonych.  IZ nadal będzie posiadała możliwość monitorowania np. właściwego wyposażenie miejsc pracy ponieważ będzie przekazywała na ten cel środki – może więc zapewnić własne procedury monitorowania jak te środki będą wykorzystane, jednak poza systemem sprawozdawczości FE. |
| 9. | Zamiana wskaźnika „Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej” na wskaźnik „Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT” | Uwaga nieuwzględniona. Pojęcie „etatomiesięcy” jest mało zrozumiałe, a jego wartość informacyjna znikoma.  Ponadto, do jego wyliczenia potrzeba najpierw określić liczbę etatów finansowanych w danej instytucji w poszczególnych miesiącach – co stanowi istotę wskaźnika planowanego do zastosowania w perspektywie finansowej 2021-2027. |
| 10. | Zamiana wskaźnika „Liczba form szkoleniowych” na wskaźnik „Liczba uczestników form szkoleniowych”. | Uwaga uwzględniona, zarówno w odniesieniu do wskaźnika dla instytucji, jak i beneficjentów. |