



Załącznik nr 1b do Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów  
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.08.06.02-IP.02-12-004/20  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

### KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ

dla projektów dotyczących wdrażania  
**Programu profilaktyki jelita grubego**  
pierwszej wersji wniosku/  
wniosku skorygowanego (po poprawie/uzupełnieniu)<sup>1</sup>

NUMER KONKURSU	RPMP.08.06.02-IP.02-12-004/20
NUMER WNIOSKU	
DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
TYTUŁ PROJEKTU	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
OCENIAJĄCY	

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE					
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
<b>Kwota dofinansowania.</b> Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
1.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>
<b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy).</b> Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
2.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>

	<p>3. Wnioskodawca i Partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki Partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>
	<p>4. Wyboru Partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.) (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>
<b>Rzetelność Wnioskodawcy.</b>						
Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:						
3.	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>
4.	<b>Realizacja świadczeń zdrowotnych wyłącznie przez podmioty do tego uprawnione na mocy prawa powszechnie obowiązującego.</b>					
Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:						
	<p>Projekt przewiduje udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>

	<p>podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą.</p> <p>Adres internetowy, pod którym dostępny jest rejestr podmiotów leczniczych został wskazany w regulaminie konkursu.</p>					
<p><b>Kwalifikowalność projektu.</b> Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p>						
	<p>1. Projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminem konkursu.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>
5.	<p>2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>

<p>3. Projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>— nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b></p>
<p>4. Projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b></p>
<p>5. Zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując, jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b></p>
<p>6. Grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b></p>

	ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.					
6.	<b>Limit składanych wniosków.</b> Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
	Wnioskodawca nie złożył więcej niż 1 wniosku o dofinansowanie projektu w ramach danego naboru w odniesieniu do danego programu profilaktycznego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>
Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż 1 wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru w odniesieniu do danego programu profilaktycznego skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków dla tego programu profilaktycznego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<b>Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria formalne?</b>					<b>TAK – wypełnić część B</b>	<b>NIE, ale wniosek kierowany jest do wyjaśnień (uzupełnienia/poprawy) – wypełnić część B</b>
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
					<b>NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część E</b>	<input type="checkbox"/>

<b>B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”</b>						
<b>KRYTERIUM</b>		<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DO UZUPEŁNIENIA /POPRAWY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>UWAGI / UZASADNIENIE</b>
1.	<b>Specyficzne warunki wstępne.</b> W ramach kryterium ocenie podlega:					
	1. Czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>
	2. Poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>

	<p>na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, tj. Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020 w tym m.in. z warunkami realizacji przedsięwzięć w ramach wybranego programu zdrowotnego tj. Programu profilaktyki raka piersi lub Programu profilaktyki raka szyjki macicy lub Programu profilaktyki raka jelita grubego.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne.</p>					<p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>
<p><b>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników.</b> W ramach kryterium ocenie podlega:</p>						
2.	<p><b>1. adekwatność celu głównego projektu:</b> w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020,</li> <li>• adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu</li> </ul>	□	□	□		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>
	<p><b>2. poprawność przyjętych wskaźników:</b> w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego,</li> <li>• adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań,</li> <li>• poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu</li> </ul>	□	□	□		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>

<b>Adekwatność doboru grupy docelowej.</b>						
W ramach kryterium ocenie podlega:						
<b>3.</b>	<b>1. Adekwatność doboru grupy docelowej:</b> w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu,</li> <li>poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu)</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>
	<b>2. Opis sposobu rekrutacji:</b> w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>
<b>Projekt skierowany do osób pracujących, uczących się lub posiadających miejsce zamieszkania na obszarze gminy/powiatu wskazanej/ego w regulaminie konkursu jako "biała plama" w odniesieniu do danego programu profilaktycznego.</b>						
W ramach kryterium ocenie podlega:						
<b>4.</b>	W jakim stopniu wsparciem w projekcie zostaną objęte osoby pracujące, uczące się lub posiadające miejsce zamieszkania na obszarze gminy/powiatu wskazanej/wskazanego w	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>



	<p>regulaminie konkursu jako "biała plama" w odniesieniu do właściwego programu profilaktycznego.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących wdrażania Programu profilaktyki raka jelita grubego kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli projekt zakłada, że działania w projekcie realizowane będą wyłącznie na rzecz osób pracujących, uczących się lub posiadających miejsce zamieszkania na obszarze powiatu wskazanego w załączniku do regulaminu konkursu jako "biała plama" w zakresie profilaktyki raka jelita grubego.</p>					
<p><b>Realizacja projektu dotyczącego profilaktyki raka jelita grubego wyłącznie w systemie oportunistycznym oraz z wykorzystaniem SI-PBP-EFS.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p>						
5.	<p>Czy projekt dotyczący wdrażania <b>Programu profilaktyki raka jelita grubego</b> przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizowanie działań wyłącznie w systemie oportunistycznym,</li> <li>- wykorzystywanie i wprowadzanie właściwych danych do Systemu Informatycznego Programu Badań Przesiewowych (SI-PBP-EFS).</li> </ul> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku wykazania, że projekt spełnia oba ww. warunki.</p>	□	□	□		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b></p>
<p><b>6. Koszty jednostkowe na usługi zdrowotne dla projektów dotyczących profilaktyki raka jelita grubego.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega</p>						
	<p>Czy projekt dotyczący wdrażania Programu profilaktyki raka jelita grubego przewiduje zastosowanie stawek jednostkowych.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli projekt dotyczący wdrażania Programu profilaktyki raka jelita grubego przewiduje zastosowanie stawek jednostkowych na następujące usługi zdrowotne w wysokości:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kolonoskopia przesiewowa: 580 zł,</li> </ul>	□	□	□		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b></p>

	- znieczulenie: 230 zł.  Definicje w/w usług zdrowotnych zostały określone w regulaminie konkursu na podstawie Uchwały nr 5/2018/XVI Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w obszarze zdrowia z dnia 20 marca 2018 r.					
<b>Zgodność z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis.</b> Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:						
7.	1. Prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej/pomocy de minimis w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIEŃ, (jeśli dotyczy):</b>
	2. Możliwość udzielenia pomocy de minimis/pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIEŃ, (jeśli dotyczy):</b>
<b>Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych.</b> W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu w zakresie::						
8.	1. Finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIEŃ, (jeśli dotyczy):</b>
	2. Zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIEŃ, (jeśli dotyczy):</b>
<b>Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych.</b> W ramach kryterium ocenie podlega:						
9.	Zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>

	<p>wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</li> <li>wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</li> <li>kosztów pośrednich,</li> <li>prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),</li> <li>wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy),</li> <li>katalogu wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.</li> </ol> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione, jeśli w trakcie oceny projektu kwota dofinansowania projektu ulega obniżeniu poniżej równowartości 100 tys. EUR (zgodnie z miesięcznym kursem wymiany stosowanym przez KE, aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu).</p>					<p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>
<p><b>Zdolność do efektywnej realizacji projektu.</b> Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p>						
<p><b>10.</b></p>	<p><b>1. Potencjał Wnioskodawcy / partnerów</b> w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie),</li> <li>potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze,</li> </ul>	<p>□</p>	<p>□</p>	<p>□</p>		<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b></p>

	pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu					
	<b>2. Doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów</b> W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>
<b>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu.</b>						
Ocenie w ramach kryterium podlega:						
11.	Kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu,</li> <li>oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji,</li> <li>opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia.</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>
<b>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zleczone i rola partnerów (jeśli dotyczy).</b>						
Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:						
12.	<b>1. Sposób zarządzania projektem:</b> w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,</li> <li>wymiar zaangażowania personelu,</li> <li>sposób podejmowania decyzji.</li> </ul> </li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</b>

	<b>2. Rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy):</b> w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b>	
13.	<b>Wpływ na polityki horyzontalne:</b> <b>1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</b> <b>2. zasada zrównoważonego rozwoju.</b> Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:					<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b>	
	1. Zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b>	
	2. Zasady zrównoważonego rozwoju.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</b>	
	Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt: <ul style="list-style-type: none"> <li>realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz</li> <li>charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</li> </ul> Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.						
<b>Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne „0-1”</b>					<b>TAK – wypełnić część C</b>	<b>NIE, ale wniosek kierowany jest do wyjaśnień (uzupełnienia/poprawy) – wypełnić część C</b>	<b>NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część E</b>
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”			
KRYTERIUM	W A G A	Max. liczba punktów	Przyznana liczba punktów

		Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
<b>Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn – minimum 6 pkt.</b> Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną, w tym wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych ministra ds. rozwoju regionalnego, tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.		1	10	10	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>  <b>ZAKRES WYJAŚNIEŃ (jeśli dotyczy):</b>					
<b>Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</b>					
<input type="checkbox"/> TAK			<input type="checkbox"/> NIE		
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.					
<b>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:</b>					
1.	1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		
	2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2
	3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.				
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2
	4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2
	5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.				
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		
<b>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?</b>					

		<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE			
<p><b>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej liczby punktów (0-2 pkt standardu minimum) – <b>0 pkt</b></li> <li>- projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną liczbę punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – <b>6 pkt</b></li> <li>- projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana liczbę punktów (4-5 pkt standardu minimum) – <b>8 pkt</b></li> <li>- projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną liczbę punktów (6 pkt standardu minimum) – <b>10 pkt</b></li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b>  <b>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony.</b>  <b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>							
2.	KRYTERIUM		WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
				Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	<b>Adekwatność opisu i doboru zadań – minimum 5 pkt.</b>		4	8	32	Suma punktów	Suma punktów
<p>Ocenię w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania,</li> <li>• spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>• racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.</li> </ul>		4	8	32			
<p><b>UZASADNIENIE OCENY:</b></p> <p><b>ZAKRES WYJAŚNIEŃ (jeśli dotyczy):</b></p>							
3.	KRYTERIUM		WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
				Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	<b>Kwalifikowalność wydatków – minimum 5 pkt.</b>		2	8	16	Suma punktów	Suma punktów
<p>Ocenię podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w</p>							

wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu. Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:					
<b>1. Niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-3 pkt</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>					
<b>ZAKRES WYJAŚNIEŃ (jeśli dotyczy):</b>					
<b>2. Efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: 0-5 pkt</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>10</b>		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>					
<b>ZAKRES WYJAŚNIEŃ (jeśli dotyczy):</b>					

Czy wniosek uzyskał wymagane minimum punktowe w ramach każdego obligatoryjnego kryterium i/lub kierowany jest do wyjaśnień (poprawy/uzupełnienia) w zakresie kryteriów punktowych?	<b>TAK – wypełnić część D</b>	<b>NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część E</b>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE</b>						
	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
1.	<p><b>Realizacja projektów dotyczących profilaktyki raka jelita grubego w lokalizacji znajdującej się na terytorium powiatu, który stanowi tzw. „białą plamę” przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które obecnie nie realizują świadczeń zdrowotnych w zakresie kolonoskopii finansowanych ze środków publicznych, w tym środków europejskich na tym terytorium.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega.</p> <p>Czy projekt dotyczący wdrażania Programu profilaktyki raka jelita grubego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przewiduje wykonywanie badań przesiewowych w kierunku wczesnego wykrywania raka jelita grubego w lokalizacji znajdującej się na terytorium powiatu wskazanego w załączniku do regulaminu konkursu jako "biała plama" w zakresie profilaktyki raka jelita grubego przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które obecnie nie realizują świadczeń zdrowotnych w zakresie kolonoskopii finansowanych ze</li> </ul>	3	10	30		



	<p>środków publicznych, w tym środków europejskich na tym terytorium - <b>10 pkt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nie przewiduje wykonywania badań przesiewowych w kierunku wczesnego wykrywania raka jelita grubego (kolonoskopii) w lokalizacji znajdującej się na terytorium powiatu wskazanego w załączniku do regulaminu konkursu jako "biała plama" w zakresie profilaktyki raka jelita grubego przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które obecnie nie realizują świadczeń zdrowotnych w zakresie kolonoskopii finansowanych ze środków publicznych, w tym środków europejskich na tym terytorium – <b>0 pkt</b></li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>					
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>						
2.	<p><b>Zwiększenie dostępności wsparcia dla uczestników.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty tj. co najmniej w 1 sobotę w miesiącu przez 6 godz. oraz co najmniej 2 dni tygodniowo do godz. 18 - <b>10 pkt</b></li> <li>projekt nie przewiduje realizacji wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty tj., co najmniej w 1 sobotę w miesiącu przez 6 godz. oraz co najmniej 2 dni tygodniowo do godz. 18 - <b>0 pkt</b></li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	3	10	30		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>						
3.	<p><b>Realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (o ile nie jest to jedynie nocna i świąteczna opieka zdrowotna) posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (o ile nie jest to jedynie nocna i świąteczna opieka zdrowotna) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych - <b>10 pkt</b></li> </ul> <p>Kryterium spełniają:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>podmiot leczniczy udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych</li> <li>lekarz POZ lub pielęgniarka POZ lub położna POZ, o których mowa w ustawie z dnia 27 października 2017</li> </ul>	2	10	20		

	<p>r. o podstawowej opiece zdrowotnej (Dz.U.2017 poz.2217) będący świadczeniodawcami, z którymi publiczny płatnik świadczeń zdrowotnych zawarł umowę o udzielanie świadczeń z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, o ile w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej nie wykonują jedynie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.</p> <p>Projekt nie spełnia wyżej wymienionego warunku - <b>0 pkt</b></p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie rejestrów podmiotów wykonujących działalność leczniczą.</p> <p>Adresy internetowe, pod którymi dostępne są odpowiednie rejestry zostaną wskazane w regulaminie konkursu.</p> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>					
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>						
4.	<p><b>Akredytacja lub certyfikacja jakości świadczonych usług.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca lub partner projektu posiada akredytację wydaną na podstawie Ustawy z dn. 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (tj. Dz.U. 2016 poz. 2135) – <b>6 pkt</b></li> <li>• Wnioskodawca lub partner projektu posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia - System Zarządzania Jakością - <b>4 pkt.</b></li> <li>• Wnioskodawca i partner projektu nie posiada akredytacji wydanej na podstawie Ustawy z dn. 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (tj. Dz.U. 2016 poz. 2135), ani certyfikatu normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia - System Zarządzania Jakością - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	2	10	20		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>						
5.	<p><b>Partnerstwo projektowe podmiotu wykonującego działalność leczniczą z organizacją pozarządową lub partnerem społecznym.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnieniem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi/raka szyjki macicy/raka jelita grubego lub co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi</li> </ul>	1	10	10		

	<p>w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie – <b>10 pkt</b>,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie przewiduje partnerstwa pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnieniem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi/raka szyjki macicy/raka jelita grubego ani z co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie – <b>0 pkt</b>.</li> </ul> <p><b>Definicja partnera społecznego została ujęta w Regulaminie konkursu.</b></p> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>					
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>						
6.	<p><b>Rozszerzenie badań okresowych.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt przewiduje działania służące realizacji badań mammograficznych/cytologicznych/kolonoskopowych podczas okresowych badań lekarskich pracowników – <b>10 pkt</b>,</li> <li>projekt nie przewiduje działań służących realizacji badań mammograficznych/cytologicznych/kolonoskopowych podczas okresowych badań lekarskich pracowników – <b>0 pkt</b>.</li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	2	10	20		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>						

<b>E. PODSUMOWANIE OCENY</b>							
<b>KRYTERIA „0-1”</b>		<b>KRYTERIA PUNKTOWE</b>					
<b>TAK</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Minimalna wymagana łączna liczba punktów</b>	<b>Maksymalna łączna liczba punktów</b>	<b>Łączna liczba uzyskanych punktów</b>			<b>DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA</b>
<b>NIE</b>	<input type="checkbox"/>			<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE</b>	<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>	<b>RAZEM</b>	

<b>DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA</b>	<input type="checkbox"/>	<b>36</b>	<b>188<sup>2</sup></b>				<input type="checkbox"/>
<b>UWAGI DODATKOWE:</b>							

<b>OCENA</b>	<input type="checkbox"/> Projekt poprawny	<input type="checkbox"/> Projekt odrzucony	<input type="checkbox"/> Projekt do poprawy/uzupełnienia
<b>PROPONOWANA KWOTA DOFINANSOWANIA PROJEKTU<sup>3</sup></b>			
<b>PROPONOWANA KWOTA WKŁADU WŁASNEGO</b>			
<b>PROPONOWANA WARTOŚĆ PROJEKTU</b>			

<b>OCENIAJĄCY</b>	(imię i nazwisko, data) ..... (podpis)
<b>DATA ZATWIERDZENIA PRZEZ PRZEWODNICZĄCEGO</b>	(imię i nazwisko, data) ..... (podpis)

<sup>2</sup> Z uwzględnieniem kryteriów premiujących.

<sup>3</sup> Część dot. proponowanej kwoty dofinansowania, wkładu własnego i wartości projektu jest wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest poprawny.