



Załącznik nr 1a do Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.08.06.02-IP.02-12-004/20
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ

dla projektów dotyczących wdrażania
Programu profilaktyki raka piersi lub Programu profilaktyki raka szyjki macicy
pierwszej wersji wniosku/
wniosku skorygowanego (po poprawie/uzupełnieniu)¹

NUMER KONKURSU	RPMP.08.06.02-IP.02-12-004/20
NUMER WNIOSKU	
DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
TYTUŁ PROJEKTU	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
OCENIAJĄCY	

¹ Niepotrzebne skreślić.

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE					
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
Kwota dofinansowania. Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
1.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):
Kwalifikowalność Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy). Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu.					
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):
2.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):
2. Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i Partnerów nie zachodzą przesłanki określone w:					
a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.),					
b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769),					
c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 628 z późn. zm.).					
Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.					

	<p>3. Wnioskodawca i Partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki Partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>
	<p>4. Wyboru Partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.) (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>
Rzetelność Wnioskodawcy.						
Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:						
3.	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>
Realizacja świadczeń zdrowotnych wyłącznie przez podmioty do tego uprawnione na mocy prawa powszechnie obowiązującego.						
Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:						
4.	<p>Projekt przewiduje udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>

	<p>podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą.</p> <p>Adres internetowy, pod którym dostępny jest rejestr podmiotów leczniczych został wskazany w regulaminie konkursu.</p>					
<p>Kwalifikowalność projektu. Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p>						
	<p>1. Projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminem konkursu.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>
5.	<p>2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>

<p>3. Projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</p>
<p>4. Projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</p>
<p>5. Zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując, jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</p>
<p>6. Grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):</p>

	ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.						
6.	Limit składanych wniosków. Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:						
	Wnioskodawca nie złożył więcej niż 1 wniosku o dofinansowanie projektu w ramach danego naboru w odniesieniu do danego programu profilaktycznego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):	
Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż 1 wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru w odniesieniu do danego programu profilaktycznego skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków dla tego programu profilaktycznego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria formalne?					TAK – wypełnić część B	NIE, ale wniosek kierowany jest do wyjaśnień (uzupełnienia/poprawy) – wypełnić część B	NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część E
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”						
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE	
Specyficzne warunki wstępne. W ramach kryterium ocenie podlega:						
1.	1. Czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):
	2. Poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY:

	<p>na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, tj. Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020 w tym m.in. z warunkami realizacji przedsięwzięć w ramach wybranego programu zdrowotnego tj. Programu profilaktyki raka piersi lub Programu profilaktyki raka szyjki macicy lub Programu profilaktyki raka jelita grubego.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne</p>					<p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>
<p>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników. W ramach kryterium ocenie podlega:</p>						
2.	<p>1. adekwatność celu głównego projektu: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020, • adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu 	□	□	□		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>
	<p>2. poprawność przyjętych wskaźników: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu 	□	□	□		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>

Adekwatność doboru grupy docelowej. W ramach kryterium ocenie podlega:						
3.	1. Adekwatność doboru grupy docelowej: w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu) 	□	□	□		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIEŃ, (jeśli dotyczy):
	2. Opis sposobu rekrutacji: w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. 	□	□	□		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIEŃ, (jeśli dotyczy):
4.	Projekt skierowany do osób pracujących, uczących się lub posiadających miejsce zamieszkania na obszarze gminy/powiatu wskazanej/ego w regulaminie konkursu jako "biała plama" w odniesieniu do danego programu profilaktycznego. W ramach kryterium ocenie podlega:					

	<p>W jakim stopniu wsparciem w projekcie zostaną objęte osoby pracujące, uczące się lub posiadające miejsce zamieszkania na obszarze gminy/powiatu wskazanej/wskazanego w regulaminie konkursu jako "biała plama" w odniesieniu do właściwego programu profilaktycznego.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących wdrażania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programu profilaktyki raka piersi - Programu profilaktyki raka szyjki macicy <p>kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli projekt zakłada, że osoby pracujące, uczące się lub posiadające miejsce zamieszkania na obszarze gminy wskazanej w załączniku do regulaminu konkursu jako "biała plama" w zakresie odpowiednio - profilaktyki raka piersi bądź profilaktyki raka szyjki macicy, stanowią co najmniej 30% uczestników projektów.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>
<p>Zgodność z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis. Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględni ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p>						
5.	1. Prawdopodobieństwo odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej/pomocy de minimis w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>
	2. Możliwość udzielenia pomocy de minimis/pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):</p>
<p>Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu w zakresie::</p>						
6.	1. Finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>UZASADNIENIE OCENY:</p>

						ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):
	2. Zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych.						
W ramach kryterium ocenie podlega:						
7.	<p>Zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <p>a. poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</p> <p>b. wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</p> <p>c. kosztów pośrednich,</p> <p>d. prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),</p> <p>e. wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy),</p> <p>f. katalogu wydatków niekwalifikowalnych,</p> <p>g. prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione, jeśli w trakcie oceny projektu kwota dofinansowania projektu ulega obniżeniu poniżej równowartości 100 tys. EUR (zgodnie z miesięcznym kursem wymiany stosowanym przez KE, aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):

Zdolność do efektywnej realizacji projektu.						
Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:						
8.	1. Potencjał Wnioskodawcy / partnerów w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):
	2. Doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):
Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu.						
Ocenie w ramach kryterium podlega:						
9.	Kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, • oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji, • opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):

	przypadku jego wystąpienia.					
Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).						
Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:						
10.	1. Sposób zarządzania projektem w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, wymiar zaangażowania personelu, sposób podejmowania decyzji. 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):
	2. Rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):
Wpływ na polityki horyzontalne:						
1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, 2. zasada zrównoważonego rozwoju. Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:						
11.	1. Zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):
	2. Zasady zrównoważonego rozwoju.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIENÍ, (jeśli dotyczy):
Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt: <ul style="list-style-type: none"> realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz 						

	<ul style="list-style-type: none"> • charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. 		
	Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.		
	Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn (w przypadku projektów dotyczących wdrażania:		
	<ul style="list-style-type: none"> - Programu profilaktyki raka piersi, - Programu profilaktyki raka szyjki macicy). 		
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:		
	1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);		
	2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.		
	W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:		
	1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
12.	2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
	3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
	4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
	5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
	W przypadku projektów dotyczących wdrażania:		
	- Programu profilaktyki raka piersi,		
	- Programu profilaktyki raka szyjki macicy,		
	ocena projektów będzie dokonywana w następujący sposób:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną, w tym wpływ na	<input type="checkbox"/>	
			UZASADNIENIE OCENY:
			ZAKRES WYJAŚNIENI, (jeśli dotyczy):

<p>realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych ministra ds. rozwoju regionalnego, tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony tzn. projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (1 pkt standardu minimum).</p>							
<p>Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne „0-1”</p>					<p>TAK – wypełnić część C</p>	<p>NIE, ale wniosek kierowany jest do wyjaśnień (uzupełnienia/poprawy) – wypełnić część C</p>	<p>NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część E</p>
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”						
	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
			1.	<p>Adekwatność opisu i doboru zadań – minimum 5 pkt.</p>	4	8
	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i 	4	8	32		

	<p>potrzeb grupy docelowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. 					
	UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIEŃ (jeśli dotyczy):					
	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Kwalifikowalność wydatków – minimum 5 pkt. Ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu. Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:	2	8	16	Suma punktów	Suma punktów
2.	1. Niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-3 pkt	2	3	6		
	UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIEŃ (jeśli dotyczy):					
	2. Efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: 0-5 pkt	2	5	10		
	UZASADNIENIE OCENY: ZAKRES WYJAŚNIEŃ (jeśli dotyczy):					

Czy wniosek uzyskał wymagane minimum punktowe w ramach każdego obligatoryjnego kryterium i/lub kierowany jest do wyjaśnień (poprawy/uzupełnienia) w zakresie kryteriów punktowych?	TAK – wypełnić część D	NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część E
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE

	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
1.	Zwiększenie dostępności wsparcia dla uczestników.	3	10	30		
	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty tj. co najmniej w 1 sobotę w miesiącu przez 6 godz. oraz co najmniej 2 dni tygodniowo do godz. 18 - 10 pkt projekt nie przewiduje realizacji wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty tj., co najmniej w 1 sobotę w miesiącu przez 6 godz. oraz co najmniej 2 dni tygodniowo do godz. 18 - 0 pkt <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>					
UZASADNIENIE OCENY:						
2.	Realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (o ile nie jest to jedynie nocna i świąteczna opieka zdrowotna) posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych.	2	10	20		
	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (o ile nie jest to jedynie nocna i świąteczna opieka zdrowotna) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych - 10 pkt <p>Kryterium spełniają:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmiot leczniczy udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych - lekarz POZ lub pielęgniarka POZ lub położna POZ, o których mowa w ustawie z dnia 27 października 2017 r. o podstawowej opiece zdrowotnej (Dz.U.2017 poz.2217) będący świadczeniodawcami, z którymi publiczny płatnik świadczeń zdrowotnych zawarł umowę o udzielanie świadczeń z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, o ile w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej nie wykonują jedynie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. <p>Projekt nie spełnia wyżej wymienionego warunku - 0 pkt</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie rejestrów podmiotów wykonujących działalność leczniczą.</p>					

	<p>Adresy internetowe, pod którymi dostępne są odpowiednie rejestry zostały wskazane w regulaminie konkursu.</p> <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>					
UZASADNIENIE OCENY:						
3.	<p>Akredytacja lub certyfikacja jakości świadczonych usług.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca lub partner projektu posiada akredytację wydaną na podstawie Ustawy z dn. 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (tj. Dz.U. 2016 poz. 2135) – 6 pkt • Wnioskodawca lub partner projektu posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia - System Zarządzania Jakością - 4 pkt • Wnioskodawca i partner projektu nie posiada akredytacji wydanej na podstawie Ustawy z dn. 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (tj. Dz.U. 2016 poz. 2135), ani certyfikatu normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia - System Zarządzania Jakością - 0 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	2	10	20		
UZASADNIENIE OCENY:						
4.	<p>Partnerstwo projektowe podmiotu wykonującego działalność leczniczą z organizacją pozarządową lub partnerem społecznym.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnieniem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi/raka szyjki macicy/raka jelita grubego lub co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie – 10 pkt, • Projekt nie przewiduje partnerstwa pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnieniem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi/raka szyjki macicy/raka jelita grubego ani z co najmniej jednym partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeszającym podmioty świadczące usługi w zakresie POZ i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie – 0 pkt. 	1	10	10		

Definicja partnera społecznego została ujęta w Regulaminie konkursu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.						
UZASADNIENIE OCENY:						
Rozszerzenie badań okresowych. W ramach kryterium ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> projekt przewiduje działania służące realizacji badań mammograficznych/cytologicznych/kolonoskopowych podczas okresowych badań lekarskich pracowników – 10 pkt, projekt nie przewiduje działań służących realizacji badań mammograficznych/cytologicznych/kolonoskopowych podczas okresowych badań lekarskich pracowników – 0 pkt. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.		2	10	20		
UZASADNIENIE OCENY:						

E. PODSUMOWANIE OCENY							
KRYTERIA „0-1”		KRYTERIA PUNKTOWE					
TAK	<input type="checkbox"/>	Minimalna wymagana łączna liczba punktów	Maksymalna łączna liczba punktów	Łączna liczba uzyskanych punktów			DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA
				KRYTERIA OBLIGATORYJNE	KRYTERIA PREMIUJĄCE	RAZEM	
NIE	<input type="checkbox"/>						
DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA	<input type="checkbox"/>	30	148 ²				<input type="checkbox"/>
UWAGI DODATKOWE:							

² Z uwzględnieniem kryteriów premiujących.

OCENA	<input type="checkbox"/> Projekt poprawny	<input type="checkbox"/> Projekt odrzucony	<input type="checkbox"/> Projekt do poprawy/uzupełnienia
PROPONOWANA KWOTA DOFINANSOWANIA PROJEKTU³			
PROPONOWANA KWOTA WKŁADU WŁASNEGO			
PROPONOWANA WARTOŚĆ PROJEKTU			

OCENIAJĄCY	(imię i nazwisko, data) (podpis)
DATA ZATWIERDZENIA PRZEZ PRZEWODNICZĄCEGO	(imię i nazwisko, data) (podpis)

³ Część dot. proponowanej kwoty dofinansowania, wkładu własnego i wartości projektu jest wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest poprawny.