



Konkurs na inkubację innowacji społecznych

Odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs
od 27 sierpnia do 1 września 2015 r.

1. Czy w przypadku składania wniosku poprzez system ePUAP - załączniki - pełnomocnictwa powinny być załączone do wniosku i potwierdzone podpisem elektronicznym za zgodność z oryginałem (skany)?

W zmienionym regulaminie konkursu precyzyjnie określono sposób podpisywania wniosku składanego przez e-PUAP przez wnioskodawcę i partnerów. Wniosek o dofinansowanie projektu składany w formie elektronicznej należy stosownie autoryzować. Poprzez autoryzację rozumiane jest złożenie przez głównego wnioskodawcę oraz wszystkich partnerów, kwalifikowanego podpisu elektronicznego bezpośrednio na pliku PDF, który zawiera dane wniosku o dofinansowanie.

Podpisanie Profilem Zaufanym ePUAP korespondencji przekazującej wniosek o dofinansowanie na elektroniczną skrzynkę podawczą MliR nie jest równoznaczne z podpisaniem elektronicznie wniosku o dofinansowanie.

2. Czy w przypadku składania wniosku papierowego i pełnomocnictw do podpisania wniosku dla jednej konkretnej osoby (przedstawiciela Lidera-Wnioskodawcy) wystarczy podpis wyłącznie w miejscu wskazanym dla Wnioskodawcy-Lidera czy też powinny zostać złożone w każdym miejscu przewidzianym we wniosku dla partnera (czyli np. 10 tych samych podpisów tej samej osoby na wniosku?)

Wnioskodawca podpisuje wniosek w rubryce przewidzianej na jego podpis, a partnerzy w projekcie - w rubryce przeznaczonej na ich podpisy.

3. Czy są jakieś wymogi formalne dot. pełnomocnictwa - czy też wystarczy zwykłe kodeksowe pełnomocnictwo szczególne?

Zgodnie z Regulaminem Konkursu podczas oceny formalnej weryfikowane jest m.in to, czy wniosek został podpisany przez osoby reprezentujące wnioskodawcę i partnerów (por. pkt 9.2.1. Regulaminu, kryterium 2). W dotychczasowej praktyce realizacji POWER powszechnie stosowanym rozwiązaniem było zamieszczanie pod oświadczeniami podpisów osób uprawnionych do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy oraz w imieniu partnerów. Dopuszcza się również zastosowanie pełnomocnictwa zgodnego z przepisami Kodeksu Cywilnego. W związku z tym, że kwestia właściwej autoryzacji wniosku jest przedmiotem wyżej wskazanego kryterium, z treści pełnomocnictwa musi jasno wynikać, że partner upoważnia wnioskodawcę do podpisania w jego imieniu oświadczenia o następującej treści:

Ja/my niżej podpisany/a/i oświadczam/y, że

- zapoznałem/łam/liśmy się z informacjami zawartymi w niniejszym wniosku o dofinansowanie;
- zobowiązuję/emy się do realizowania projektu zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszym wniosku o dofinansowanie.

3. Wzór wniosku oraz Instrukcja do wniosku przewidują w miejscu podpisu: „Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji” - co w przypadku osób i instytucji nie posiadających/nie używających pieczęci? Proszę o potwierdzenie, że nie będzie to błąd na ocenie formalnej.

Pieczęć nie jest wymagana, jeśli podpis jest czytelny i łatwo można zidentyfikować nazwisko podpisanej osoby z cz. II wniosku.

4. Czy wnioskodawca chcący zrealizować projekt w partnerstwie, a nieposiadający jeszcze wybranego partnera może, zachowując 21-dniowy termin oraz procedurę na zgłaszanie się partnerów, dokonać ich wyboru po złożeniu wniosku o dofinansowanie?

Nie. Zgodnie z treścią Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój partnerstwo - zarówno krajowe jak i ponadnarodowe - musi być utworzone albo zainicjowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile ta data jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku. (patrz Regulamin konkursu, pkt 4.2, ostatni akapit).

5. Czy w ramach konkursu nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-001/15 na inkubację innowacji społecznych, Działanie 4.1 Innowacje społeczne ten sam podmiot (bez uwzględnienia partnerstwa) może złożyć łącznie 4 wnioski (każdy z wniosków o dofinansowanie będzie dotyczył innego tematu)?

Jeden podmiot może być wnioskodawcą/partnerem w każdym z 4 tematów konkursowych. Nie może być wnioskodawcą lub partnerem w więcej niż jednym projekcie w temacie.

6. Proszę o informację jak wygląda kwestia praw autorskich i praw do własności intelektualnej w przypadku produktów i rezultatów działań grantobiorców - tj. innowacji społecznych które będą powstawały podczas inkubacji? Par. 25 wzoru umowy wspomina jedynie o prawach autorskich w relacjach Beneficjent - IOK, natomiast nie ma uregulowań czy, kiedy i które innowacje wypracowane w projekcie muszą „oddać” na rzecz IOK prawa autorskie? Czy sytuacja taka dotyczy 10% innowacji kierowanych do upowszechnienia? Jaki jest zakres ew. przekazania praw do tych innowacji?

Zgodnie z zapisami par. 25 umowy o dofinansowanie projektu, beneficjent jest zobowiązany do zapewnienia sobie wyłącznych, nieograniczonych praw autorskich do utworów wytworzonych w ramach projektu grantowego, tak aby mógł następnie przenieść je w formie odrębnej umowy na Instytucję Zarządzającą (IZ). Chodzi o zapewnienie możliwie najszerszego nieodpłatnego dostępu do tych utworów. Opracowanie mechanizmów zabezpieczenia sobie ww. praw autorskich jest zadaniem beneficjenta.

Prosimy również o zapoznanie się z rozdziałem "Prawa autorskie" w Odpowiedziach na pytania, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs od 13 do 26 sierpnia 2015 r.

7. W regulaminie konkursu (punkt 4.1, str 17) i załączniku nr 2 jest informacja, że strategia realizacja projektu grantowego ma objętość maksymalnie 20 tys znaków. czy liczba 20 tys znaków dotyczy całego dokumentu (razem z nagłówkami itp.), czy wyłącznie pól opisowych (bez nagłówków i opisów już tam zamieszczonych) wypełnianych przez Wnioskodawcę? Jaka jest procedura postępowania przez Komisję Oceny jeżeli strategia przekroczy 20 tys znaków?

Plik Strategii realizacji projektu grantowego w formie bazowej liczy 1 662 znaków bez spacji. Wnioskodawca może wykorzystać 20 000 znaków bez spacji, a więc wypełniony dokument przesłany do IOK nie może przekroczyć łącznej liczby 21 662 znaków bez spacji. Taka liczba znaków jest w ocenie IOK wystarczająca, aby wnioskodawca mógł w sposób zwięzły i konkretny opisać strategię realizacji projektu grantowego. Informacje ujęte znakami wykraczającymi poza wskazany limit nie będą czytane i tym samym brane pod uwagę podczas procedury oceny projektu.

8. W regulaminie konkursu (pkt 8.2. strona 31) znajduje się zapis „wnioskodawca musi dopilnować, aby prawidłowo autoryzować dokumentację, tj.: przybić swoją pieczęć firmową na pierwszej stronie wniosku” – w formularzu wniosku brakuje wyznaczonego miejsca na pieczęć na pierwszej stronie wniosku – czy oznacza to, że pieczęć ta może zostać przybita w dowolnym miejscu na pierwszej stronie wniosku?

Pieczęć może być przybita w dowolnym miejscu na pierwszej stronie, ale tak żeby była widoczna.

9. Czy kosztem bezpośrednim może być zakup środka trwałego (laptop, meble itp.) jako wyposażenia Inkubatorów uruchomionych w celu wsparcia grantobiorców ?

To, czy koszty poniesione na zakup środków trwałych takich jak meble czy laptop zostaną zakwalifikowane do kosztów pośrednich czy bezpośrednich zależy od tego, czy korzystał z nich będzie grantodawca, czy grantobiorca, co nie zostało jednoznacznie określone w zadanym pytaniu. Jeśli środki trwałe będą wykorzystywane przez grantodawcę/inkubatora do obsługi projektu, ich zakup będzie stanowił koszty pośrednie projektu. Jeśli laptop i meble będą służyły grantobiorcom do realizacji celów projektu, wtedy ich zakup może zostać zaliczony do kosztów bezpośrednich grantodawcy. Jednoznaczna odpowiedź odnośnie klasyfikacji kosztów będzie możliwa dopiero po zapoznaniu się z wnioskiem.

Należy przy tym zauważyć, że jeśli te środki trwałe mają być dopiero nabyte w ramach projektu, to nie powinny być wykazane jako potencjał techniczny, zaangażowany do realizacji projektu w pkt 4.3 wniosku (chyba że w wymiarze nieuwzględniającym ww. doposażenia).

10. Czy rozumienie terminu "osoby zależne" w odniesieniu do czwartego obszaru innowacji opiera się o jakąś ścisłą definicję (np. z ustawy promocji zatrudnienia i instrumentach rynku pracy) i czy w toku realizacji projektu kryterium rekrutacji do inkubatora powinno być np. wpisywanie się grupy docelowej danego innowacyjnego pomysłu w jakąś precyzyjną definicję tego terminu. Chodzi specyficznie o to, czy w ramach projektu będzie dopuszczalne np. inkubowanie pomysłów, których użytkownikami docelowymi byłyby osoby zależne bezpośrednio po ciężkim urazie, w wyniku którego stają się czasowo zależne od swoich opiekunów (ale potencjalnie mogą powrócić do niezależności w przypadku powrotu do zdrowia).

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z dnia 1 maja 2004) osoba zależna to „osoba wymagająca ze względu na stan zdrowia lub wiek stałej opieki, połączona więzami rodzinnymi lub powinowactwem z osobą objętą usługami lub instrumentami rynku pracy lub pozostającą z nią we wspólnym gospodarstwie domowym”.

W ramach każdego z tematów wnioskodawca może zdiagnozować problemy/wyzwania inne niż te, które zostały wypunktowane przy omówieniu każdego z nich w regulaminie konkursu (punkt 3.5 regulaminu).

Regulamin konkursu wskazuje, że można poszukiwać rozwiązań dla osób o specyficznych cechach, można wyodrębnić odbiorców spośród szerokiej grupy, do której potencjalnie odnosi się dany temat (por. pkt 5.3 Regulaminu), należy przy tym stosownie umotywić zasadność wyboru danej grupy docelowej, pamiętając cały czas o tym, że celem konkursu jest inkubacja innowacji.

11. Czy w "Strategii realizacji projektu grantowego" dopuszczalne jest (w ramach obowiązującego limitu znaków dla tego dokumentu) umieszczenie fragmentu opisu poza stałymi rubrykami umieszczonymi we wzorze Strategii? Chodzi o akapit wstępu, który z punktu widzenia Wnioskodawcy będzie stanowił istotny kontekst dla dalszych treści zawartych w poszczególnych punktach Strategii predefiniowanych w tym wzorze.

Wzór Strategii realizacji projektu grantowego zawiera minimum informacji jakie wnioskodawca powinien zawrzeć w tym dokumencie. Dopuszczalne jest zatem zawarcie informacji dodatkowych, które z punktu widzenia wnioskodawcy są ważne i mogą stanowić wartość dodaną dla całej strategii.

12. Czy "sposób oceny użyteczności" produktów, o którym mowa w punkcie 4 Strategii realizacji projektu grantowego dotyczy wszystkich innowacji podlegających testowaniu i co Państwo rozumiecie pod pojęciem/jak definiujecie "użyteczność".

Jednym z kluczowych zadań wnioskodawcy jako inkubatora innowacji społecznych jest ocena czy proponowane przez grantobiorcę rozwiązanie danego problemu będzie miało szansę na upowszechnienie i wprowadzenie do użytku na szeroką skalę. W tym celu wnioskodawca w Strategii powinien przedstawić w jaki sposób będzie dokonywał oceny użyteczności proponowanych produktów (proponowane narzędzia oceny, działania podejmowane w celu dokonania oceny itp.). Użyteczność rozumiana jest jako potencjał proponowanego rozwiązania, by mogło być wykorzystywane poza projektem i użytkowane na szeroką skalę.

Zadaniem wnioskodawcy jest również zaproponowanie w strategii czy ocena użyteczności produktów będzie odnosiła się do wszystkich grantobiorców i na jakim etapie realizacji projektu. To wnioskodawca planuje system inkubowania innowacji i przedstawia go we wniosku o dofinansowanie a sposób oceny użyteczności proponowanych produktów jest jednym z elementów tego systemu.

13. Czy dopuszczalne i zasadne jest sformułowanie zadania poprzedzającego nabór grantobiorców, którego celem byłoby dookreślenie wyzwań społecznych w danym obszarze, zebranie i pogłębienie wiedzy na temat trendów i nowych zjawisk w danym obszarze tematycznym projektu. To pozwoliłyby wskazać innowatorom największe potrzeby i problemy, równocześnie zebrana baza wiedzy służyłaby jako wsparcie na każdym etapie wdrażania projektu.

Konkurs ma na celu wyłonienie wnioskodawców (inkubatorów), którzy posiadają dogłębną wiedzę w danej dziedzinie, orientują się jakie są potrzeby, trendy i nowe zjawiska w danym temacie, co oznacza, że mają potencjał ku temu by inkubować innowacje społeczne. W tym kontekście niezasadne wydaje się planowanie zadania, którego celem miałyby być zdobywanie wiedzy i doświadczenia w danym obszarze tematycznym odnośnie kierunków innowacji. Wnioskodawca bowiem przystępując do konkursu powinien posiadać bieżącą wiedzę na temat stanu innowacji w danym obszarze tematycznym.