

Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego PUP



Rzeczpospolita  
Polska



MAŁOPOLSKA

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO**

INSTYTUCJA OGŁASZAJĄCA NABÓR: .....

NR NABORU: .....

DATA WPŁYWU WNIOSKU: .....

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU: .....

TYTUŁ PROJEKTU: .....

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: .....

NAZWA WNIOSKODAWCY: .....

WYNIK OCENY: .....

OCENIAJĄCY: .....

<b>A.</b>	<b>WERYFIKACJA UCHYBIEŃ FORMALNYCH</b> (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1	Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?  <input type="checkbox"/> TAK – WSKAZAĆ UCHYBIENIA FORMALNE I PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ <input type="checkbox"/> NIE	
	<b>UCHYBIENIA FORMALNE</b>	
<b>B.</b>	<b>KRYTERIA WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ<sup>1</sup></b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
2	<b>Specyficzne warunki wstępne</b> W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,	

<sup>1</sup> Kryteria obligatoryjne, indywidualne.

	<p>2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w Regulaminie naboru na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. Wytycznych w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>3. czy projekt zapewnia możliwość skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego realizowanych w ramach osi 9 RPO WM, o ile spełniają przesłanki określone w innych kryteriach wyboru projektów,</p> <p>4. czy projekt zakłada współpracę i wymianę informacji z beneficjentami projektów realizowanych w ramach Poddziałania 9.1.1 oraz 9.1.2 RPO WM działającymi na obszarze powiatu, w którym planowana jest realizacja projektu. Współpraca i wymiana informacji obejmuje co najmniej: poinformowanie ww. Beneficjentów o realizacji projektu i jego zasadach, grupach docelowych, harmonogramie realizacji projektu oraz zamieszczenie informacji o realizacji projektu na swojej stronie internetowej.</p>		
	<table border="1"> <tr> <td> <input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)         </td> <td> <input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY         </td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY		
	<p><b>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</b></p>		
<p>3</p>	<p><b>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. adekwatność celu głównego projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,</li> <li>• adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu.</li> </ul> <p>2. poprawność przyjętych wskaźników, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego,</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań,</li> <li>• poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.</li> </ul>
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ) <input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
	<b>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</b>
4	<p><b>Adekwatność doboru grupy docelowej</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. adekwatność doboru grupy docelowej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu,</li> <li>• poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu)</li> </ul> <p>2. opis sposobu rekrutacji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>• adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.</li> </ul>
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ) <input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
	<b>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</b>
5	<p><b>Adekwatność opisu i doboru zadań</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>• racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.</li> </ul>				
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ) <input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY				
	<b>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</b>				
6	<p><b>Wpływ na polityki horyzontalne</b></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</li> <li>2. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>3. zasady zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p><b>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony, projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</b></p> <p><b>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację którejkolwiek z zasad skutkuje niespełnieniem kryterium.</b></p> <p><b>Standard minimum</b></p> <p><b>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 punktów za poniższe kryteria oceny.</b></p> <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istnienia) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 0</td> <td><input type="checkbox"/> 1</td> </tr> </table>	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istnienia) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istnienia) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1				

	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/ lub zasięgu oddziaływania projektu.
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/ lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<b>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</b>	
7	<p><b>Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, SzOOP RPO WM w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i Regulaminie naboru, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</li> <li>wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</li> <li>zakupionych środków trwałych,</li> <li>kosztów pośrednich,</li> <li>prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),</li> <li>wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy),</li> <li>katalogu wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>prawidłowość sporządzenia tabel finansowych.</li> </ol>	

	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
	<b>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</b>	
8	<p><b>Kwalifikowalność wydatków</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z Wytocznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz Regulaminem naboru.</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie,</li> <li>2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków.</li> </ol>	
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
	<b>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</b>	
9	<p><b>Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis</b></p> <p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących rozporządzeń.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej/ pomocy de minimis w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,</li> <li>2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.</li> </ol>	
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
	<b>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</b>	
10	<p><b>Kompleksowość projektu oraz udzielanego wsparcia</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p>	

	<p>1. Projekt zakłada, że wsparcie udzielane każdemu uczestnikowi znajduje odzwierciedlenie w opracowanym uprzednio Indywidualnym Planie Działania (IPD) oraz ma charakter kompleksowy.</p> <p>Kompleksowość projektu oznacza, że każdemu bezrobotnemu powinny być udzielone co najmniej 3 formy wsparcia (instrumenty i usługi określone w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) wynikające z IPD, w tym obligatoryjnie co najmniej poradnictwo zawodowe lub pośrednictwo pracy. Kompleksowość projektu oznacza także, że każdy projekt ujmuje potencjalnie wszystkie adekwatne formy wsparcia o których mowa w typie projektu.</p> <p>Wymóg udzielenia minimum 3 form wsparcia uczestnikowi nie ma zastosowania w przypadku wcześniejszego podjęcia przez niego zatrudnienia.</p> <p>2. Projekt zakłada, że uczestnicy, którzy zgodnie z IPD starają się o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej mają możliwość uzyskania wsparcia prawnego, konsultacyjnego i doradztwa w tym zakresie zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY
	<p><b>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM</b></p>	
<p><b>D.</b></p>	<p><b>Czy projekt może zostać przyjęty do realizacji?</b></p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	<p>Data i podpis osoby oceniającej:</p>	
	<p><b>Zatwierdzone przez:</b></p>	
	<p>Data i podpis Przewodniczącego KOPP:</p>	