

Załącznik 8.8 Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach WRPO 2014+



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH WRPO 2014+**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSK	WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W POZNANIU
NUMER KONKURSU	RPWP.07.01.02-IP.03-30-001/19
DATA WPŁYWU WNIOSKU	
NUMER WNIOSKU O DOFINANSOWANIE	
TYTUŁ PROJEKTU	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
OCENIAJĄCY	

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	Skierowanie wniosku do poprawy lub uzupełnienia na etapie negocjacji	NIE DOTYCZY
1	Wniosek został sporządzony w języku polskim.				
2	Okres realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu.				
3	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych.				
5	Zgodność z prawodawstwem unijnym i krajowym.				
6	Wnioskodawca/partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu.				
7	Prawidłowość wyboru partnera do projektu (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).				
8	Prawidłowość wyboru partnera przez jednostkę sektora finansów publicznych (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie)				
9	Obszar realizacji projektu dotyczy województwa wielkopolskiego.				
10	Wnioskodawca wnosi wartość wkładu własnego określoną w Regulaminie konkursu.				
11	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa wielkopolskiego.				
12	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa wielkopolskiego.				
13	Minimalna wartość projektu wynosi 50 tys. PLN.				
14	Wniosek jest rozliczany w oparciu o kwoty ryczałtowe (jeśli dotyczy).				
		TAK (wypełnić część B)	NIE (uzasadnić i odrzucić projekt)	Skierowanie wniosku do poprawy lub uzupełnienia na etapie negocjacji	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne I stopnia?					

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH I STOPNIA

(wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” lub „Skierowanie wniosku do poprawy lub uzupełnienia na etapie negocjacji”)

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zero-jedynkowe, które zostały wskazane w Regulaminie konkursu) (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium (wypełnić zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu)	TAK	NIE	Skierowanie wniosku do poprawy lub uzupełnienia na etapie negocjacji	NIE DOTYCZY
1	Projektodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego naboru.				
2	Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące.				
3	Projekt, w którym zaplanowano wsparcie dla osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP, zakłada współpracę z właściwymi dla uczestników Powiatowymi Urzędami Pracy przy aktywizacji zawodowej uczestników projektu w zakresie konsultowania grup docelowych oraz instrumentów wsparcia.				
4	W projekcie zakłada się realizację minimalnych poziomów efektywności społecznej i zatrudnieniowej dla poszczególnych grup docelowych				
5	Projekt służący sieciowaniu i dostarczaniu narzędzi zwiększających aktywność społeczną osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i działających na ich rzecz oraz wzmacniających deinstytucjonalizację, realizowany jest w partnerstwie z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Poznaniu oraz w powiązaniu z typem projektu nr 1.				
6	Projekt oferuje zindywidualizowane i kompleksowe wsparcie, odpowiadające na potrzeby uczestnika, nieograniczające możliwości dostępu do poszczególnych rodzajów usług aktywnej integracji. W związku z powyższym dla każdego uczestnika projektu zostanie opracowana indywidualna ścieżka reintegracji.				
7	W projektach realizowanych przez OPS i PCPR każdy uczestnik projektu podpisuje i realizuje kontrakt socjalny lub indywidualny program, o których mowa w ustawie z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej lub dokument równoważny w przypadku PCPR.				
8	Każdy uczestnik projektu podpisuje i realizuje umowę na wzór kontraktu socjalnego, którego obowiązkowym elementem są usługi aktywnej integracji.				
9	Szkolenia kończą się dokumentem potwierdzającym umiejętności/kompetencje/kwalifikacje.				
10	Kwota dofinansowania projektu przekracza równowartość 100 tys. EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.				
		TAK (wypełnić część C)	NIE (uzasadnić i odrzucić projekt)	NEGOCJACJE (wypełnić część C)	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?					

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” LUB „NEGOCJACJE”)

CZĘŚĆ C. KRYTERIA MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM (zero-jedynkowe - każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE	Skierowanie wniosku do poprawy lub uzupełnienia na etapie negocjacji	NIE DOTYCZY
1	Wniosek jest zgodny z zapisami i celami szczegółowymi WRPO 2014+ oraz odpowiada na diagnozę zawartą w WRPO 2014+.				
2	Zgodność typu/ów projektu z wymogami określonymi w pkt 6 właściwego Działania/Poddziałania w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych WRPO 2014+ (aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu)				
3	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.				
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?				
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.				
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	Punkty:	0	1	2
4	a We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	b Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	c W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.				
	d Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	e We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.				
		TAK	NIE	Skierowanie wniosku do poprawy lub uzupełnienia na etapie negocjacji	NIE DOTYCZY

	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.				
Zaznaczenie przez oceniającego odpowiedzi TAK w punkcie <i>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum</i> nie oznacza automatycznie spełnienia przez projekt kryterium <i>Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</i> Przedmiotowe punkty są traktowane i oceniane rozłącznie.					
5	Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami				
6	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.				
7	Zgodność z Regulaminem konkursu/Informacje wymagane we wniosku o dofinansowanie.				
		TAK– wypełnić część D	NIE– uzasadnić i odrzucić projekt	NEGOCJACJE (wypełnić część C)	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne o charakterze horyzontalnym?					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE”)					

CZĘŚĆ D. OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE - PUNKTOWE

Część I. Uzasadnienie potrzeby realizacji i cele projektu oraz ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (minimum 21 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 30		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
1	Zasadność realizacji projektu.	14 (12*)			
2	Adekwatność doboru celów projektu i rezultatów.	8 (7*)			
3	Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu.	8 (7*)			
4	Trafność analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (jeśli dotyczy).	0 (4*)			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI I					
*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.					
Część II. Zadania oraz trwałość projektu (minimum 14 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 20		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
5	Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w kontekście osiągnięcia celów/ wskaźników projektu.	13			
6	Opis trwałości projektu.	4			
7	Zgodność z Regulaminem konkursu/Informacje dodatkowe.	3			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI II					
Część III. Grupy docelowe (minimum 7 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 10		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
8	Opis grupy docelowej dotyczący osób i/lub instytucji.	5			

9	Uzasadnienie doboru grupy docelowej projektu oraz opis rekrutacji uczestników.	5			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI III					
Część IV. Potencjał i doświadczenie projektodawcy i partnerów (minimum 14 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 20		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
10	Zaangażowanie potencjału oraz doświadczenie projektodawcy i partnerów. (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie) w kontekście osiągnięcia celów projektu.	20			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI IV					
Część V. Budżet projektu (minimum 14 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 20		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
11	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.	20			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI V					

SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE		
	TAK (wypełnić część E)	NIE (odrzucić projekt – nie wypełniać części E)
Czy wniosek otrzymał minimum 70% punktów w każdej z części karty?		

CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE

(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) – wypełnić tylko w przypadku pozytywnej oceny w części D

Lp.	Kryterium	Waga punktowa	Spełnienie kryterium		Liczba punktów przyznana za spełnienie kryterium premiującego
			TAK	NIE	
1	Projekt jest skierowany w co najmniej 10 % do osób: - o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności; - z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osób z zaburzeniami psychicznymi, w tym osób z niepełnosprawnością intelektualną i osób z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych)	6			
2	Projekt obejmuje działania typu 2 i realizowany jest w partnerstwie z ROPS w Poznaniu (wyłącznie w powiązaniu z typem 1).	5			
3	Projekt zapewnia wykorzystanie skutecznych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów systemowych POKL i/lub projektów innowacyjnych PIW EQUAL, PO KL (zgrupowanych przez Krajową Instytucję Wspomagającą w bazie dostępnej na stronie http://www.kiw-pokl.org.pl) lub PO WER.	1			
4	Projekt realizowany jest w partnerstwie z jst (jednostką organizacyjną jst) lub PES (podmiotem ekonomii społecznej).	3			
5	Wsparcie w ramach projektu udzielane na wiejskich obszarach funkcjonalnych wymagających wsparcia procesów rozwojowych (regionalne OSI).	2			
6	Wsparcie w ramach projektu udzielane na obszarach o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych (regionalne OSI).	2			
		SUMA dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:			

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH

(wypełnić w przypadku co najmniej jednokrotnego zaznaczenia odpowiedzi „NIE”)

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA**ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCIACH D I E****NEGOCJACJE BUDŻETU****1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane**

Nr Zadania	Nr Pozycji	Nazwa pozycji	Kwota niekwalifikowalna	Uzasadnienie
------------	------------	---------------	-------------------------	--------------

--	--	--	--	--

2. Kwestionowane wartości wydatków

Nr Zadania	Nr Pozycji	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie

3. Proponowane zmiany dotyczące zakresu merytorycznego budżetu projektu

Nr Zadania	Nr Pozycji	Proponowana zmiana	Uzasadnienie

Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu

--

Proponowane zmiany dotyczące wskaźników projektu

--

	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Czy projekt został skierowany do negocjacji?			
Kwota dofinansowania	Wartość dofinansowania zostanie ustalona na etapie ewentualnych negocjacji / 0,00 zł		

.....
podpis oceniającego

.....
data