



Konkurs na inkubację innowacji społecznych

Odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs od
31 lipca do 12 sierpnia 2015 r.

Spis treści:

KWESTIE DOTYCZĄCE WNIOSKODAWCÓW ORAZ PARTNERÓW	2
KWESTIE DOTYCZĄCE GRANTOBIORCÓW I WYPRACOWYWANYCH PRZEZ NICH INNOWACJI SPOŁECZNYCH.....	5
KWESTIE FINANSOWE	7
KWESTIE DOTYCZĄCE TEMATÓW KONKURSU	10
INNE.....	10

KWESTIE DOTYCZĄCE WNIOSKODAWCÓW ORAZ PARTNERÓW

1. Zgodnie z Rozdz. II „Zasady konkursu” - podmioty, które składają wniosek nie mogą być podmiotami powiązanymi - jakiego rodzaju powiązanie może to oznaczać?

Kwestia powiązań pomiędzy podmiotami, które zawierają umowę o partnerstwie, została opisana w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w rozdziale Ogólny opis PO oraz głównych warunków realizacji. Poniżej właściwy fragment z SZOP-a:

"Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm.), porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1);

W ramach PO WER w przypadku podmiotów innych niż podmioty, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146), nie może zostać zawarte partnerstwo obejmujące podmioty, które mają którekolwiek z następujących relacji ze sobą nawzajem i nie istnieje możliwość nawiązania równoprawnych relacji partnerskich:

- a) jeden z podmiotów posiada samodzielnie lub łącznie z jednym lub więcej podmiotami, z którymi jest powiązany w rozumieniu niniejszego akapitu powyżej 50% kapitału drugiego podmiotu (dotyczy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą), przy czym wszyscy partnerzy projektu traktowani są łącznie jako strona partnerstwa, która łącznie nie może posiadać powyżej 50% kapitału drugiej strony partnerstwa, czyli lidera projektu;
- b) jeden z podmiotów ma większość praw głosu w drugim podmiocie;
- c) jeden z podmiotów, który jest akcjonariuszem lub współnikiem drugiego podmiotu, kontroluje samodzielnie, na mocy umowy z innymi akcjonariuszami lub współnikami drugiego podmiotu, większość praw głosu akcjonariuszy lub współników w drugim podmiocie;
- d) jeden z podmiotów ma prawo powoływać lub odwoływać większość członków organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego drugiego podmiotu;
- e) jeden z podmiotów ma prawo wywierać dominujący wpływ na drugi podmiot na mocy umowy zawartej z tym podmiotem lub postanowień w akcie założycielskim lub umowie spółki lub statucie drugiego podmiotu (dotyczy to również prawa wywierania wpływu poprzez powiązania osobowe istniejące między podmiotami mającymi wejść w skład partnerstwa).

W szczególności niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną. W przypadku administracji samorządowej i rządowej oznacza to, iż organ administracji nie może uznać za partnera podległej mu jednostki budżetowej (nie dotyczy to jednostek nadzorowanych przez organ administracji oraz tych jednostek podległych organowi administracji, które na podstawie odrębnych przepisów mają osobowość prawną)."

Kwestia braku powiązań pomiędzy partnerami stanowi kryterium formalne nr 8 (Regulamin, podpunkt 9.2.1., str. 36; w karcie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie kryterium zapisane pod nr B7). W celu spełnienia danego kryterium, wnioskodawca powinien zapoznać się z zapisami przywołanymi w treści kryterium. W przypadku ich spełnienia wnioskodawca powinien wpisać w punkcie 4.5 "Sposób zarządzania projektem" oświadczenie, że "zostały spełnione wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy wdrożeniowej oraz SZOOP PO WER." **Prosimy o dopilnowanie, aby takiego zapisu nie zabrakło we wniosku o dofinansowanie, gdyż w przeciwnym razie kryterium będzie uznane za niespełnione i złożony przez Państwa wniosek zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.**

2. W Regulaminie napisano, że "Wnioskodawcy i partner/rzy, jeżeli występują, muszą łącznie spełniać warunki..." - str. 16-17 rozdz. II - Zasady konkursu - chcieliśmy się upewnić czy oznacza to, że zarówno Wnioskodawca jak i partner musi spełniać warunki opisane? Czy może je spełniać tylko partner lub tylko Wnioskodawca tak by warunki spełniane przez jednych i drugich zamknęły kafeterię wymienioną na stronie 16 i 17?

Wnioskodawca i partner/partnerzy mogą wzajemnie uzupełniać swoje doświadczenie i potencjał, np. wnioskodawca może wykazać się co najmniej 3-letnim doświadczeniem w realizacji lub inkubowaniu innowacji i stosownymi zasobami ludzkimi, które pozwolą mu zaangażować osobę z co najmniej 3-letnim doświadczeniem w realizacji lub inkubowaniu innowacji społecznych, jeden z partnerów spełnia wymóg posiadania ww. doświadczenia we współpracy na rzecz tworzenia innowacji lub na rzecz konkretnej grupy docelowej i jednocześnie posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie merytoryczne w wybranym przez partnerstwo temacie konkursu i zaangażuje do realizacji projektu osobę z co najmniej 3-letnim doświadczeniem w tym zakresie, a kolejny partner spełnia wymóg posiadania co najmniej 3-letniego doświadczenia w prowadzeniu badań i zaangażuje do realizacji projektu osobę posiadającą co najmniej 3-letnie doświadczenie w odnośnym obszarze.

3. Jak należy rozumieć zapis "Koncepcja wykorzystania doświadczeń z inkubowania innowacji społecznych zdobytych w trakcie realizacji projektu w celu kontynuacji działań na rzecz innowacji społecznych po ustaniu dofinansowania"? Czy chodzi o działania grantodawcy po zakończeniu udzielania grantów, czy grantobiorcy po zakończeniu finansowania? Jakiego rodzaju informacje powinny zostać ujęte w tym punkcie?

Przywołany fragment dotyczy działania beneficjenta projektu grantowego po zakończeniu jego realizacji. Należy podkreślić, że zgodnie z celami konkursu w projekcie nie chodzi wyłącznie o udzielanie grantów i rola beneficjenta nie sprowadza się do bycia grantodawcą. Zgodnie z Regulaminem (str. 9) „zakres [...] zadań [beneficjentów projektów grantowych] jest znacznie szerszy i bardziej odpowiedzialny, dlatego [...] będą nazywani inkubatorami. Ten termin najcelniej oddaje interdyscyplinarny charakter ich głównego zadania - wspierania innowacji. Rola inkubatora obejmuje wyszukanie potencjalnych innowatorów społecznych w danym temacie, dotarcie do nich oraz zachęcenie do udziału w projekcie i udzielenie im wsparcia merytorycznego oraz organizacyjnego/technicznego”. Koncepcja wykorzystania doświadczeń z inkubowania innowacji społecznych zdobytych w trakcie realizacji projektu w celu kontynuacji działań na rzecz innowacji społecznych po ustaniu dofinansowania stanowi element Strategii realizacji projektu

grantowego, na podstawie której, obok informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, „będzie oceniana jakość projektu i potencjał wnioskodawcy oraz jego partnera/ów (jeśli dotyczy) do realizacji projektu grantowego w obszarze innowacji społecznych” (Regulamin str. 17). W tej części Strategii, wnioskodawca powinien przedstawić swój pomysł/plan na kontynuowanie aktywności o charakterze podobnym, jak w ramach projektu grantowego, po jego zakończeniu, w tym metody pozyskiwania funduszy na prowadzenie tego typu działalności.

4. Zapis pkt. 4 „Sposób oceny użyteczności produktów wypracowanych przez grantobiorców oraz metod ich upowszechnienia” nie jest jednoznaczny. Czy chodzi o ocenę metod opracowanych przez grantobiorcę czy o opis metod upowszechniania planowany do zrealizowania przez inkubator?

Chodzi o opis metod upowszechniania planowany do zrealizowania przez inkubator. We wzorze Strategii wystąpiła pomyłka pisarska, jej pkt 4 powinien brzmieć: „Sposób oceny użyteczności produktów wypracowanych przez grantobiorców oraz metody ich upowszechniania”.

5. Mam pytanie dotyczące referencji środowiskowych zgodnie z zapisami w regulaminie: "Ponadto, wnioskodawca zobowiązany jest do załączenia do wniosku o dofinansowanie minimalnie 2, a maksymalnie 4 referencji środowiskowych. Mają one poświadczać, że wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest w stanie stworzyć „ekosystem” sprzyjający rozwojowi i upowszechnianiu innowacji społecznych, np. posiada pozytywne doświadczenie we współpracy z podmiotami działającymi w innym sektorze, niż ten który wnioskodawca/partner reprezentuje. Referencje muszą mieć charakter celowy, tj. być wystawione w związku z zamiarem złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu oraz zawierać konkretne informacje na temat rodzaju współpracy z wnioskodawcą/partnerem i jej ocenę jakościową. Referencje wystawione wzajemnie przez wnioskodawcę i partnera/ów nie będą rozpatrywane."

Czy te referencje mają dotyczyć działań lokalnych (np. referencje urzędu marszałkowskiego / powiatów / gmin, lokalnych NGO itp.), czy krajowych (np. referencje ministerialne, uczelnie) prowadzonych przez wnioskodawcę? Czy w ramach referencji bardziej należy wskazać globalny charakter oddziaływania potencjalnego operatora, czy stricte lokalnych (np. współpraca z małymi formalnymi lub nieformalnymi stowarzyszeniami)? Czy bardziej optymalnym rozwiązaniem jest wskazanie różnego rodzaju partnerów środowiskowych (np. 2 globalnych-ogólnokrajowych lub regionalnych i np. 2 lokalnych np. wiejskich lub gminnych)? Czy "rodzaj współpracy z wnioskodawcą" ma dotyczyć zadań już zrealizowanych (np. wspólne projekty) czy planowanych w składanym projekcie?

Zgodnie z cytowanym zapisem Regulaminu konkursu, celem referencji jest potwierdzenie przez podmioty, z którymi wnioskodawca już wcześniej współpracował, że jest on w stanie zorganizować/zbudować takie warunki, które sprzyjają rozwojowi i upowszechnianiu innowacji społecznych. Czyli referencje powinny się odnosić do pozytywnych doświadczeń podmiotu, który wystawia referencje, ze współdziałania z wnioskodawcą/partnerem w ww. obszarze. Regulamin nie określa, czy współpraca ta ma dotyczyć działań lokalnych czy krajowych. Sam wnioskodawca powinien podjąć decyzję w tym zakresie, tak aby było to spójne z charakterem / skalą / zasięgiem zgłaszanego do konkursu projektu.

6. Czy jeśli projekt zakłada działania na rzecz dwóch grup docelowych (osoby niepełnosprawne, osoby starsze), dla spełnienia kryterium "doświadczenia współpracy na rzecz konkretnej grupy docelowej" wystarczy, że wnioskodawca ma doświadczenie w pracy z jedną z tych grup docelowych? (osoby starsze)?

Dane kryterium odpowiada doświadczeniu wnioskodawcy i partnerów w działalności "na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt". Jeśli w ramach wybranego tematu, wnioskodawca wraz z partnerami zamierza zajmować się dwoma grupami, które różnią się w zakresie potrzeb, to oceniane będzie doświadczenie w działalności z obiema grupami.

KWESTIE DOTYCZĄCE GRANTOBIORCÓW I WYPRACOWYWANYCH PRZEZ NICH INNOWACJI SPOŁECZNYCH

1. Na jakiej podstawie prawnej innowator przekaże i rozliczy grant – w rozumieniu regulaminu konkursu - w przypadku: (1) osób fizycznych i grup nieformalnych, (2) podmiotów gospodarczych oraz (3) podmiotów należących do sektora publicznego?

Zasady realizacji projektu grantowego reguluje ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146, z późn. zm.) – art. 35 i 36, w oparciu o którą został opracowany Regulamin konkursu. Zgodnie z jego zapisami beneficjent projektu grantowego udziela grantów na podstawie umowy o powierzenie grantu, której minimalny zakres określa art. 35 pkt 6 ww. ustawy (por. pkt 5.2, zadanie 2). Wzór umowy o powierzenie grantu, który stanowi jeden z elementów procedur dotyczących realizacji grantowego, musi być przekazany do akceptacji IOK w terminie 10 dni roboczych od podpisania umowy o dofinansowanie projektu (por. pkt 6 oraz zał. 13 – wzór umowy o dofinansowanie projektu). Regulamin konkursu nie różnicuje poszczególnych typów grantobiorców. To w zakresie działania beneficjenta leży decyzja w przedmiotowym zakresie, która powinna znaleźć odzwierciedlenie w ww. procedurach.

2. Proszę o wyjaśnienie następującej kwestii; Wskaźnik rezultatu powinien wynosić min. 10% wskaźnika produktu, co oznacza- wg. przykładu podanego w *Regulaminie*, iż na 30 innowacji przyjętych do dofinansowania min. 3 powinny być przetestowane. Jednocześnie określone zostało, iż obowiązuje 5 etapów dla wdrażania każdej innowacji, przy czym etap 5 – opracowanie ostatecznej wersji ma objąć min. 10% najlepszych rozwiązań. Z powyższego wynika, iż wszystkie 30 innowacji powinno zostać przetestowane w skali mikro. Jak to się więc ma do wskaźnika rezultatu opisanego na str. 12 Regulaminu konkursu? Czy należy testować min. 10% innowacji- czy też wszystkie przyjęte i wybrać min. 3 najlepsze do ostatecznego opracowania?

Ponadto czy w stosunku do wszystkich innowacji przyjętych w ramach danego wniosku (w moim przykładzie 30) należy zastosować etapy od 1 do 4 i dodatkowo dla wybranych min. 10% - etap 5 ? Czy też jest możliwe, iż wobec różnych innowacji będą to różne etapy, np. wobec 10 – etap 1, wobec 10 etap 1 i 2- itd, przy założeniu, iż 10% najlepszych –do etapu 5.

Zgodnie z pkt 5.4 Regulaminu „...w ramach projektu dla każdej innowacji społecznej muszą być przewidziane” co najmniej następujące etapy wdrażania: opracowanie (1), przygotowanie do wdrażania (2), testowanie (3), ewaluacja (4), opracowanie ostatecznej wersji produktu (5). Ten ostatni etap musi być zrealizowany dla minimum 10% innowacji społecznych, które otrzymały grant od beneficjenta. Natomiast kryterium dostępu, w oparciu o które zostanie przeprowadzona weryfikacja czy odnośny wymóg został spełniony brzmi: „czy wnioskodawca uwzględnił w procesie wdrażania innowacji społecznych [te ww.] 5 etapów...”. Ani z pierwszego zapisu, ani z drugiego nie wynika obowiązek przeprowadzenia wszystkich czterech pierwszych etapów dla wszystkich innowacji przyjętych do finansowania, natomiast wnioskodawca powinien założyć, że każda innowacja przejdzie te cztery etapy, bo i tak się może zdarzyć, aczkolwiek nie należy zakładać, że będzie to dotyczyło wszystkich innowacyjnych rozwiązań w projekcie.

Natomiast zadaniem beneficjenta projektu grantowego, który zgodnie z wymaganiami wobec wnioskodawców, ma być jednocześnie podmiotem wyspecjalizowanym w trzech dziedzinach*, będzie przeprowadzenie stosownego, opartego o dbałość o efektywność kosztową procesu selekcji, który pozwoli najpierw dokonać właściwego naboru innowatorów społecznych, a następnie przejść do każdego kolejnego etapu wdrażania tylko takim innowacjom, które faktycznie dobrze rokują, jeśli chodzi o końcowy efekt (min. 10 % na ostatnim etapie). Jedynie w przypadku innowacji zakwalifikowanych do etapu 3 – testowania w skali mikro – obowiązkowym etapem jest również ewaluacja (4). Beneficjent ponosi pełną odpowiedzialność za efektywne, skuteczne, racjonalne kosztowo przeprowadzenie cyklu wdrażania innowacji. I tak, jak wyjaśniono w odpowiedzi na pytanie 15 w [Odpowiedziach na pytania zadane podczas spotkań informacyjnych nt. konkursu na inkubację innowacji społecznych](#), beneficjent będzie decydował zgodnie z opracowaną wcześniej przez siebie Strategią realizacji projektu grantowego – która właśnie powinna zapewniać m.in. skuteczną realizację ww. procesu selekcji – jakie etapy wdrażania innowacji społecznej (por. pkt 5.4 Regulaminu konkursu) będą przedmiotem grantu. Przyjęte założenia w tym zakresie muszą być stosownie uzasadnione.

*inkubacji innowacji społecznych lub tylko innowacji społecznych oraz w wybranym przez siebie temacie konkursu i prowadzeniu badań

3. W formularzu wniosku, w pkt 3.2 "grupy docelowe" trzy kolejne pytania dot. uczestników projektu - czy przez uczestników (grupy docelowe) rozumiecie Państwo innowatorów, którzy będą zgłaszali swoje pomysły czy też beneficjentów ostatecznych, których problemy mają te innowacje rozwiązywać? Regulamin nie precyzuje tego.

Ze względu na specyfikę konkursu, mamy do czynienia z szeroką grupą docelową, w której można wyszczególnić grantobiorców (innowatorów) obok przedstawicieli grupy odbiorców/użytkowników innowacji tworzonych przez grantobiorców. Innowator tworzy nowe rozwiązania dla określonej grupy odbiorców. Zarówno twórcy, jak i odbiorcy mieszczą się w kategorii grupy docelowej.

Jedynie w polu „przewidywana liczba osób objętych wsparciem” lub ”przewidywana liczba podmiotów objętych wsparciem” należy odnieść się tylko do liczby grantobiorców. W części opisowej można uwzględnić zarówno grantobiorców, jak i odbiorców/użytkowników nowych rozwiązań, którzy

zaliczają się do grupy docelowej. Opis ten może obejmować informacje o zakładanej liczbie uczestników w tej kategorii.

Prosimy też o zwrócenie uwagi na zapisy Regulaminu (pkt 5.3), wskazujące że sposób naboru grantobiorców należy przedstawić we wniosku w pkt 3.2, natomiast metody dotarcia do innowatorów społecznych – potencjalnych grantobiorców - należy zaprezentować w *Strategii realizacji projektu grantowego*, stanowiącej obowiązkowy załącznik do wniosku o dofinansowanie.

KWESTIE FINANSOWE

1. Zgodnie z zapisem Regulaminu dotyczącym kosztów pośrednich pkt f), działania informacyjne i promocyjne projektu są traktowane jako koszty pośrednie i nie mogą przekroczyć 15% w przypadku projektów od 3 mln do 5 mln PLN.

Czy działania mające na celu „upowszechnienie” wybranych projektów grantowych wybranych do szerszej konsultacji i wdrożenia na szeroką skalę, np. w postaci kampanii medialnej, na którą składają się również działania o charakterze promocyjnym, będące odrębnym działaniem w ramach projektu, są zaliczane do kosztów pośrednich czy do kosztów merytorycznych, a przy tym są uznawane za koszt bezpośredni będący wydatkiem ściśle związanym z realizacją zadań merytorycznych w projekcie (wskazanych w Regulaminie jako zadanie obowiązkowe)? Co Państwo rozumieją pod pojęciem „upowszechniania” i jakie formy upowszechniania są dopuszczalne w projekcie?

Tradycyjne działania informacyjne i promocyjne, które występują we wszystkich projektach, m.in. związane z naborem uczestników do projektu oraz promowaniem projektu w prasie i innych mediach wchodzi w skład kosztów pośrednich.

Jeżeli chodzi natomiast o dodatkowe działania związane z upowszechnianiem konkretnych rozwiązań (nie promowaniem całego projektu) mogą być realizowane w ramach kosztów bezpośrednich, o ile są zasadne i niezbędne dla osiągnięcia celu projektu, jak również efektywne kosztowo, co będzie oceniane przez ekspertów na etapie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie.

Zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowej Beneficjent ma obowiązek upowszechniania informacji o produktach projektu, które zostały pozytywnie ocenione, w tym przede wszystkim chodzi o celowe dotarcie do interesariuszy, którzy mogliby wykorzystać dane rozwiązanie w ramach swojej działalności. Niesprofilowane/ogólne akcje promocyjne mogą zostać uznane za koszt pośredni, zależnie od uzasadnienia omawianych kosztów, które powinno znaleźć się we wniosku. Nie określiliśmy katalogu form/kosztów związanych z upowszechnianiem.

2. Czy zakupiony przez grantobiorcę sprzęt może być wykorzystywany w pomieszczeniach dysponenta grantów?

Sprzęt zakupiony przez grantobiorcę (o ile jest niezbędny do zrealizowania innowacji) może być używany przez niego w pomieszczeniach beneficjenta, o ile służy to realizacji innowacji. Należy

jednocześnie podkreślić, że wszystkie wydatki w ramach grantu powinny być uzasadnione i zaakceptowane przez opisanie w specyfikacji innowacji.

3. Czy zadanie wykonane przez partnera określonego we wniosku może być opłacone spoza środków na koszty pośrednie?

Zasady rozliczania kosztów bezpośrednich w projekcie określone zostały w [Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków...](#). Zgodnie z Wytycznymi, partner to podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, **realizujący wspólnie z beneficjentem** (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie i porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe (warunki uczestnictwa partnera w projekcie określa IZ PO). Zgodnie z Wytycznymi partner jest to podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków na równi z beneficjentem, w zależności od zadań przypisanych mu we wniosku o dofinansowanie.

4. Czy partner (np. technologiczny) określony we wniosku może otrzymać wynagrodzenie, które wlicza się do kosztów pośrednich?

Zasady rozliczania kosztów pośrednich w projekcie zostały określone w [Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020](#). Koszty pośrednie to wszystkie koszty związane z obsługą administracyjną w projekcie i realizowane zarówno przez wnioskodawcę, jak i partnerów krajowych.

5. Czy przygotowanie narzędzia informatycznego do obsługi grantów i obsługa tego narzędzia (informatycy, serwis) jest kosztem kwalifikowalnym i czy może zostać wliczone do "kosztów projektu" - koszty "związane z dodatkowym wsparciem grantobiorców"?

Nie jest jasne do końca o jaką obsługę grantów tutaj chodzi, czy będzie ona faktycznie, merytorycznie wspierać proces inkubacji innowacji społecznych. Jeśli narzędzie informatyczne ma służyć temu celowi, co zostanie w sposób jednoznaczny i rzeczowy wykazane we wniosku o dofinansowanie, to taki koszt może być zaliczony do kosztów bezpośrednich, związanych ze wsparciem innowatorów społecznych - grantobiorców. Jeśli natomiast chodzi tutaj o **zwykłą obsługę grantów w sensie zarządzania procesem udzielania grantów**, to jest to koszt pośredni. W każdym przypadku, obsługa narzędzia będzie kosztem pośrednim.

6. Czy referencje środowiskowe muszą mieć i Wnioskodawca i partner? Z zapisów regulaminu wynika, że wystarczy by np. tylko Wnioskodawca miał referencje i tym samym partner jest zwolniony z tego obowiązku czy właściwie rozumiemy zapis "Wnioskodawca lub partner" i czy jeśli podział zadań w partnerstwie jest taki, iż zarówno partner jak i Wnioskodawca wspólnie tworzą ekosystem sprzyjający rozwojowi i upowszechnianiu innowacji społecznych wpływa to w jakimś stopniu na konieczność posiadania referencji przez oba podmioty?

Zgodnie z Regulaminem konkursu, referencje środowiskowe mają poświadczać, że wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest w stanie stworzyć „ekosystem” sprzyjający rozwojowi i upowszechnianiu

innowacji społecznych (np. wnioskodawca lub partner posiada/ją pozytywne doświadczenie we współpracy z podmiotami działającymi w innym sektorze, niż ten który wnioskodawca/partner reprezentuje). Oznacza to, że referencje musi przedstawić wnioskodawca lub partner, podkreślając że w znaczeniu słowa „lub” mieści się znaczenie słowa „i”. Należy przy tym pamiętać, że referencje muszą mieć charakter celowy, tj. być wystawione w związku z zamiarem złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu oraz zawierać konkretne informacje na temat rodzaju współpracy z wnioskodawcą/partnerem i jej ocenę jakościową. Referencje wystawione wzajemnie przez wnioskodawcę i partnera/ów nie będą rozpatrywane.

7. Jeżeli wnioskodawca występuje o maksymalną pulę środków na jeden temat czyli 6 milionów złotych, to rozumiem, że musi wykazać się 60 dofinansowanymi innowacjami, żeby wypełnić zakładane wskaźniki. Jeżeli średnia wysokość grantu wynosi 100 tys. złotych, to daje to łączną pulę na granty w wysokości 6 milionów złotych. Wspomniane 3% wkładu własnego nie wystarczy na pokrycie kosztów pośrednich oraz innych działań merytorycznych inkubatora przewidzianych przez Zlecającego. Skąd zatem mają być pokryte te koszty?

Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu średnia wysokość grantu nie może wynosić 100 tys. **Jest to najwyższa możliwa wysokość grantu.** Regulamin konkursu mówi: „Planowana alokacja przeznaczona na niniejszy konkurs wynosi 24 000 000 PLN, tj. 6 000 000 PLN na każdy z czterech tematów. Zgodnie z założeniami Roczego Planu Działania (dalej RPD) na 2015 r. dla Osi IV PO WER, liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali mikro w tym konkursie wynosi 240. Aby umożliwić osiągnięcie tego wskaźnika przy alokacji w tej wysokości, należy przyjąć, że średni koszt wsparcia jednej innowacji/jednego grantobiorcy wynosi 100 000 PLN (pkt 5.12 wniosku o dofinansowanie). Wnioskodawcy powinni mieć to na uwadze szacując budżety projektów.” Określenie „wsparcie jednej innowacji” oznacza nie tylko samo udzielenie grantu, ale cały proces (wszystkie etapy) wdrażania innowacji. To beneficjent projektu grantowego będzie decydował, zgodnie z opracowaną wcześniej przez siebie Strategią realizacji projektu grantowego, jakie etapy wdrażania innowacji społecznej (por. pkt 5.4) będą przedmiotem grantu, np. czy tylko etap 1 – opracowanie i rozwinięcie pomysłu, czy też również etap 2 – przygotowanie do wdrażania, a może także 3 - testowanie w skali mikro, czy też granty będą mogły być udzielane odrębnie na realizację poszczególnych ww. etapów. Wnioskodawcy mają tu przestrzeń na zastosowanie swoich autorskich rozwiązań, wynikających z doświadczenia z pracy z innowatorami społecznymi.

8. Czy w kwocie grantu (max. 100 tys. zł dla jednego grantobiorcy) mieszczą się również wydatki/koszty w ramach obligatoryjnego zadania 3 „Wsparcie grantobiorców”, czy może tylko wydatki z zadania nr 2 „udzielenie grantów”. Innymi słowy chciałbym zapytać czy wydatki typu mentoring, coaching (w ramach Wsparcia grantobiorców) wliczają się do kwoty grantu (limit 100 tys. zł) czy raczej do 2 kategorii w ramach kosztów bezpośrednich – wydatków związanych z realizacją pozostałych zadań merytorycznych? Pytam o to w kontekście pytań i odpowiedzi jakie są na stronie konkursowej. W jednej z odpowiedzi jest mowa o tym, iż:

„średni koszt wsparcia jednej innowacji wynosi 100 000 PLN (pkt 5.12 wniosku o dofinansowanie). Wnioskodawcy powinni mieć to na uwadze szacując budżety projektów.” Określenie „wsparcie jednej innowacji” oznacza tutaj nie tylko samo udzielenie grantu, ale cały proces (wszystkie etapy wdrażania innowacji).”

Szacunkowa (maksymalna) wartość wsparcia grantobiorcy to 100 tys. zł. Nie należy jednak planować maksymalnej wartości grantu, czyli po 100 tys., dla każdego grantobiorcy, gdyż wtedy w projekcie nie mogłoby być żadnych innych kosztów.

Szacunkowy koszt wsparcia jednej innowacji zawiera koszty bezpośrednie, które ponosi beneficjent w związku z procesem inkubacji innowacji oraz grant, który przekazywany jest innowatorowi na realizację konkretnych działań, zgodnie ze specyfikacją innowacji i umową o powierzeniu grantu.

W zadaniu "wsparcie grantobiorców" co do zasady powinny znaleźć się inne (niż granty) koszty bezpośrednie przyczyniające się do osiągnięcia celu projektu, w tym np. coaching, wydatki związane z testowaniem (jeżeli odpowiedzialność za to będzie po stronie Beneficjenta) itd.

KWESTIE DOTYCZĄCE TEMATÓW KONKURSU

1. Czy 4 wyzwania opisane na stronie 15 w ramach Usług opiekuńczych dla osób zależnych to zamknięty katalog obszarów, w których mają być tworzone innowacje? Czy można zawęzić udzielanie grantów do wybranych wyzwań, np. w odniesieniu tylko do osób starszych lub niepełnosprawnych intelektualnie? Jakie będzie mieć to przełożenie na punktację? W wielu miejscach w Regulaminie Konkursu wskazana jest potrzeba obejmowania wsparciem w miejscu zamieszkania osób zależnych. Czy zatem można w ramach projektu podjąć działania na rzecz osób objętych instytucjonalnym wsparciem (DPS, WTZ czy ŚDS).

W ramach każdego z tematów wnioskodawca może zdiagnozować inne problemy/wyzwania niż te, które zostały wypunktowane przy omówieniu każdego z nich. Regulamin wskazuje również, że można poszukiwać rozwiązań dla osób o specyficznych cechach, można wyodrębnić odbiorców spośród szerokiej grupy, do której potencjalnie odnosi się dany temat (por. pkt 5.3 Regulaminu), należy przy tym stosownie umotywić zasadność wyboru danej grupy docelowej, pamiętając cały czas o tym, że celem konkursu jest inkubacja innowacji (rozumienie tego pojęcia w ramach konkursu jest wyjaśnione w odpowiedziach na najczęściej zadawane pytania na stronie: <http://www.power.gov.pl/nabory/41-konkurs-na-inkubacje-innowacji-spoecznych/>).

INNE

1. Czy grantobiorca może zakupić sprzęt niezbędny do realizacji zadania? Co się dzieje ze sprzętem po zakończeniu projektu?

Zgodnie z Regulaminem konkursu na inkubację innowacji społecznych, grantodawca (wnioskodawca) ma swobodę w zdecydowanie o proporcji pomiędzy nakładami finansowymi, które zostaną przeznaczone na granty, a innymi wydatkami w projekcie (pkt. 7 Regulaminu). Grantodawca w swoim Regulaminie określa, jakie wydatki grantobiorcy będzie finansował w ramach grantu.

2. W związku z ogłoszonym przez Państwa konkursem poszukujemy partnerów do współpracy. Chciałabym spytać, czy za Państwa pośrednictwem jest to możliwe? Czy możecie Państwo polecić istniejącą bazę projektów/ kontaktów? Byłabym wdzięczna za jej wskazanie.

Uprzejmie informuję, że IOK nie prowadzi bazy projektów/kontaktów dla wnioskodawców i nie pośredniczy w nawiązaniu współpracy pomiędzy wnioskodawcami i partnerami. Zgodnie z Regulaminem konkursu projekt może, ale nie musi być realizowany w partnerstwie. To wnioskodawca decyduje w jaki sposób będzie wdrażał swój pomysł i kogo zaangażuje do jego realizacji. Konkurs kierowany jest do podmiotów, które posiadają potencjał (kadrowy, społeczny i finansowy) umożliwiający im pełnienie roli inkubatora innowacji. Rola inkubatora obejmuje wyszukanie potencjalnych innowatorów społecznych w tym temacie, dotarcie do nich oraz zachęcenie do udziału w projekcie i udzielenie im wsparcia merytorycznego oraz organizacyjnego/technicznego. (art. 3 Regulaminu).

3. Czy ilość znaków w strategii należy liczyć ze spacjami czy bez?

Jeśli chodzi o maksymalną objętość Strategii to jest to 20 tys. znaków bez spacji.

4. Chciałabym zapytać jaki jest okres trwałości dla rezultatów projektu w ramach działania 4.1 PO WER. W regulaminie konkursu kilkakrotnie pojawia się kwestia trwałości (m.in. w kryteriach merytorycznych, kryterium nr 4, mamy zapis o sposobie „(..) w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)”, czy w odniesieniu do oceny strategicznej jest zapis: „(..)możliwościami skutecznego upowszechniania rezultatów projektu grantowego oraz utrzymania ich trwałości w trakcie i po zakończeniu projektu”.

Zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności okres trwałości, w pkt. 5.3 „Trwałość projektu”, ustęp 1: „Zachowanie trwałości projektu obowiązuje w odniesieniu do współfinansowanej w ramach projektu infrastruktury lub inwestycji produkcyjnych”

W związku z powyższym chciałabym zapytać jak się ma kwestia trwałości rezultatów projektu w kontekście przywołanego powyżej zapisu wytycznych?

Należy rozróżnić trwałość rezultatów (opisaną w [Wytycznych w zakresie kontroli dla Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020](#)) od trwałości projektów. Trwałość rezultatów w odniesieniu to przedmiotowego konkursu odnosi się do zapewnienia wykorzystywania wypracowanego rozwiązania innowacyjnego po zakończeniu projektu, wdrożenie go do praktyki lub zapewnienie dalszego rozwoju ze środków własnych lub innych dostępnych form wsparcia (także pozafinansowego). Wnioskodawca musi sam określić we wniosku jakie ma możliwości /potencjał to utrzymywania/wsparcia innowacyjnych rozwiązań poza projektem (nie chodzi tu o czas, ale metody). Będzie to podlegało ocenie merytorycznej, a także porównawczej na etapie oceny strategicznej.