Warszawa, 26 marca 2018 r.

Zatwierdzam

…………………………………………………

**Protokół**

**VI Posiedzenia Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa (KUP) na lata 2014-2020**

Spotkanie odbyło się w dniu 8 marca 2018r. w sali im. Grażyny Gęsickiej w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa.

# Otwarcie VI posiedzenia Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa, przyjęcie porządku obrad

## Wystąpienie Ministra Jerzego Kwiecińskiego

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jerzy Kwieciński, Minister Inwestycji i Rozwoju. Pan Minister przywitał wszystkich członków Komitetu a także przybyłych gości – przedstawicieli Komisji Europejskiej (przedstawiciele DG REGIO oraz DG EMPL) a także ministrów oraz marszałków województw. Następnie Pan Minister przedstawił agendę spotkania. Nie zgłoszono uwag z sali dotyczących propozycji agendy spotkania.

Zgodnie z informacjami przekazanymi w wystąpieniu Pana Ministra, stan zaawansowania obecnej perspektywy finansowej jest stosunkowo dobry. Ponad połowa (około 55%) środków jest zaangażowana w podpisanych umowach. Istnieje jednak różnica pomiędzy poziomem regionalnym
i krajowym. Poszczególne programy regionalne również cechują się znacznym zróżnicowaniem pod względem zaawansowania. Tempo ich wdrażania jest jednak średnio dwukrotnie wolniejsze niż programów krajowych. 58% środków (tj. 1,55 mld euro) jest już rozdysponowane w osiach priorytetowych w KPO, 18% środków jest wolne od ryzyka poważnej porażki (497 mln euro) – to właśnie w tych środkach MIiR upatruje możliwości osiągnięcia celów pośrednich. 24% środków (649 mln euro) znajduje się w osiach obarczonych ryzykiem porażki. Dokładnie odwrotny obraz zauważono w programach regionalnych, gdzie jedynie 4% środków znajduje się w osiach z zagwarantowanym przydziałem rezerwy, 19% jest wolnych od ryzyka poważnej porażki i aż 77% środków jest obarczonych ryzykiem poważnej porażki. Dalsze działania resortu będą miały na celu przyśpieszenie wydatkowania środków w celu złagodzenia ryzyka utraty środków.

## Wystąpienie Pana Ericha Unterwurzachera (DG REGIO)

Na wstępie Pan Unterwurzacher podziękował za liczne przybycie członkom Komitetu, co świadczy o dużym zainteresowaniu tematem spotkania. Pan Dyrektor podkreślił ramy czasowe i kontekst obecnej debaty: jest to piąty rok implementacji funduszy i rozpoczynają się przygotowania
do kolejnej perspektywy. Przedstawiciel KE zachęcił do udziału w konsultacjach społecznych
ws. polityki spójności. Obecnie prowadzone są pracę nad projektem nowych wieloletnich ram finansowych, które mają zostać oficjalnie zaprezentowane drugiego maja. Zanim to jednak nastąpi należy skupić się na obecnej perspektywie: implementacji i przyspieszeniu wdrażania obecnych programów.

## Wystąpienie Pani Judit Torokne – Rozsy (DG EMPLOYMENT)

Pani Judit Torokne-Rozsa podkreśliła, że znajdujemy się w bardzo ważnym momencie obecnej perspektywy. Proces renegocjacji RPO przebiega dość gładko a część zmian została już przyjęta. Ponadto, wyraziła zadowolenie z dobrej sytuacji społecznej i ekonomicznej w Polsce oraz z powstania szeregu nowych programów krajowych, takich jak np.: Dostępność Plus. Zaproponowała,
by wykorzystać tę dobrą koniunkturę do poprawy sytuacji w niektórych obszarach, takich jak wychowanie przedszkolne czy możliwości przekwalifikowania. Zachęciła również do pracy nad polityką migracyjną, która mogłaby pomóc polskiemu rynkowi pracy. Na koniec przedstawicielka KE podkreśliła, że najlepszym sposobem na utrzymanie wsparcia w ramach polityki spójności
w następnych WRF jest dobre wykorzystanie obecnie przyznanych funduszy.

Pan Minister Jerzy Kwieciński odniósł się do wystąpienia przyznając, że Polska faktycznie jest w bardzo dobrej sytuacji gospodarczej i społecznej, także dzięki wysokiemu poziomowi konsumpcji, który jest wynikiem nie tylko programu 500+ ale także wysokiemu zaufaniu społecznemu do tego co dzieje się w państwie. Wspomniane wyzwania są przez rząd zauważane i poszczególne polityki w tym zakresie będą wspierane w ramach programów objętych Umową Partnerstwa.

# Stan wdrażania programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020

## Wystąpienie Pana Radosława Antoszka – Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy UE (MIiR)

## Wystąpienie podsekretarza stanu w MRiRW, Ryszarda Zarudzkiego nt. stanu wdrażania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich

## Wystąpienie zastępcy dyrektora w MGMiŻŚ, Marty Rabczyńskiej-Kapcińskiej nt. PO Rybactwo i Morze

Dyskusja do prezentacji:

Przedstawiciel KE, Pan Erich Unterwurzacher, przekazał informacje od przedstawicieli DG MARE,
że wszyscy są zaniepokojeni brakiem postępu w procesie desygnacji oraz ryzykiem niespełnienia zasady n+3. Zaoferował również pomoc KE w sprawie poprawy implementacji.

Przedstawicielka KE, Pani Judit Torokne - Rozsa, zauważyła wysokie wykonanie celów w Europejskim Funduszu Społecznym, zgodnie z przewidywaniami. Podkreśliła, że rok 2018 jest ważnym momentem, kiedy należy skupić się na jak najlepszej implementacji funduszy, także tych pozostających nieco z tyłu.

Pan Marszałek Marek Woźniak (Województwo Wielkopolskie) zauważył, że ryzykownym jest porównywanie poprzedniej i obecnej perspektywy z uwagi na dzielące je różnice, szczególnie w kwestii wyższych wymagań (np. warunkowości *ex ante,* multifunduszowości). Podobnie RPO z KPO, z uwagi na to, że IZ RPO operują np.: większymi ilościami wniosków. Pan Marszałek zauważył także wpływ warunków na rynku pracy na realizację projektów z funduszy UE.

Pan Minister Jerzy Kwieciński, podkreślił konieczność istnienia porównań i benchmarków. Przypomniał, że multifunduszowość wprowadzona została na prośbę regionów oraz istniała możliwość realizacji części projektów z obecnej perspektywy już w latach 2015-2016.

Pan Marszałek Wiesław Byczkowski (Województwo Pomorskie), zauważył podobieństwo
do poprzedniej perspektywy w postaci nadpodaży pieniądza, która doprowadziła
do nieprawidłowości na rynku budowlanym, m.in. w kontraktowaniu podwykonawców.

Pan Zygmunt Mierzejewski, (Forum Związków Zawodowych), poprosił o więcej informacji nt. przyczyn możliwych nieprawidłowości w PO RYBY.

Pan Marszałek Stanisław Sorys (Województwo Małopolskie) zauważył, że RPO borykają się
ze specyficznymi dla siebie trudnościami, również z powodu czynników i instytucji niezależnych
od samorządów, jednak ogólną sytuację ocenił jako dobrą.

Pan Minister Paweł Chorąży podsumował dyskusję, podkreślając, że istnieje duże zróżnicowanie pod względem kontraktacji i certyfikacji pomiędzy poszczególnymi RPO i celami tematycznymi.

# Stan realizacji ram wykonania za 2017 r.

## Wystąpienie Pana Dyrektora Roberta Dzierzgwy (DSR MIiR), nt. przeglądu ram wykonania w KPO i RPO

## Wystąpienie Pana Dyrektora Piotra Zygadły (DRP MIiR) nt. przeglądu ram wykonania w KPO i RPO

## Wystąpienie Pana Ministra Ryszarda Zarudzkiego (MRiRW) nt. przeglądu ram wykonania w PROW

# Metodologia podziału rezerwy wykonania w ramach UP 2014-2020

## Wystąpienie Pana Dyrektora Roberta Dzierzgwy (DSR MIiR)

## Komentarz Pani Mai Łukaszewskiej-Krawiec (DG REGIO)

Dyskusja po prezentacji:

Przedstawiciel KE, Pani Judit Torokne-Rozsa, zauważyła, że poglądy na ten temat są bliskie tym przedstawionym przez DG EMPL. Dodała również, że sposób alokacji środków z rezerwy nie powinien krzywdzić tych, który byli bardziej ambitni w zakresie ustanawiania swoich celów.

Pan Minister Paweł Chorąży podkreślił, że jest to wstępna propozycja i MIiR jest otwarte na uwagi.
W przypadku procedury podziału rezerwy wykonania należy również pamiętać o kontekście europejskim tzn. propozycji podziału środków na poziomie UE. Zaznaczył również, że metodologia podziału rezerwy ma na celu wyłącznie sprawne alokowanie środków.

Pan Marszałek, Marek Woźniak (Województwo Wielkopolskie), zauważył, że zgodnie z UP główny dialog podczas etapu drugiego metodologii podziału powinien odbywać się pomiędzy IZ a KE.

Pan Zygmunt Mierzejewski (Forum Związków Zawodowych), odniósł się do wcześniejszych punktów programu, podkreślając swoje obawy wobec braku realizacji wskaźników w poszczególnych Celach Tematycznych. Pan Zygmunt Mierzejewski poprosił również stronę rządową o odniesienie się do braku wykonania wskaźników w CT11.

Pan Marszałek Zbigniew Ostrowski (Województwo Kujawsko-Pomorskie), odniósł się do dwóch zapisów w dokumencie dot. rezerwy wykonania budzących jego wątpliwości: małego wpływu IZ na realokację środków oraz braku konieczności realokacji w obrębie tego samego programu.

Pan Marszałek Stanisław Sorys (Województwo Małopolskie), podkreślił konieczność większego wpływu IZ na negocjacje oraz wyraził swoje obawy nt. harmonogramu działań.

Pan Marszałek Wiesław Byczkowski (Województwo Pomorskie), zaproponował, by sposób podziału środków z tzw. puli krajowej został przyjęty przez KUP dopiero w momencie, gdy będzie znana ich przybliżona wysokość.

Pan Minister Jerzy Kwieciński zaznaczył, że MIiR nie zależy na przesuwaniu środków do innych programów ale istnieje ryzyko utraty środków z rezerwy i odpowiednie kroki muszą zostać podjęte, po to, żeby te środki zostały w Polsce.

Pan Dyrektor Tomasz Hanzel (IZ RPO Województwa Opolskiego) zauważył problem braku informacji dot. zatwierdzenia metodologii i harmonogramu prac nad metodologią.

Przedstawiciel KE, Pan Erich Unterwurzacher, podkreślił, że Komisja zrobi wszystko by Polska i inne kraje członkowskie nie straciły przyznanych im funduszy a ramy i rezerwa wykonania mają w tym pomóc.

Pan Dyrektor Jan Szymański (Województwo Pomorskie) zaproponował wypracowanie mechanizmu, który pozwoli wydatkować środki, które zostały już alokowane w programie w ramach rezerwy wykonania oraz które posiadają perspektywę celu końcowego zdefiniowaną w programach.

Pan Minister Jerzy Kwieciński poinformował, że metoda podziału rezerwy wykonania zostanie wypracowana w tym roku, najpóźniej do listopada, tak aby później mogła być uzgodniiona
z odpowiednim wyprzedzeniem z KE.

Pan Dyrektor Michał Ptaszyński (DRP MIiR) w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Dyrektora Szymańskiego poinformował, że wspominany mechanizm wydatkowania środków, które zostały alokowane w programie w ramach rezerwy wykonania już funkcjonuje. W przypadku wykonania celów tzn. osiągniecia sukcesu w danej osi, jest możliwa kontraktacja środków z rezerwy wykonania.

Pan Dyrektor Robert Dzierzgwa (DSR MIiR) odniósł się do wypowiedzi KE oraz podkreślił,
 że metodologia nie ma na celu wyeliminowania IZ w procesie podziału RW. Intencją IK UP nie jest doprowadzenie do realizacji scenariusza z etapu III. Celem jest skończenie procedury podziału rezerwy na etapie I lub II. Metodologia podziału rezerwy zostanie przesłana do członków KUP wraz z prośbą o przekazanie do niej stosownych uwag.

# Program Przyjazna Polska – Dostępność Plus

## Wystąpienie Pana Dyrektora Piotra Krasuskiego (DZF MIiR) nt. programu Dostępność Plus.

Dyskusja po prezentacji:

Pani Judit Torokne-Rozsa podkreśliła, że program Dostępność Plus jest bardzo obiecujący. Program posiada jasno określone cele oraz jest bardzo kompleksowy. Kluczową kwestią dla KE jest fakt,
że program będzie miał wpływ na dużą liczbę osób w Polsce, które musiały mierzyć się z pewnym wykluczeniem związanym z brakiem dostępności.

Pan Przemysław Żydok (Fundacja Aktywizacja) dodał, że program jest bardzo ciekawy w kontekście kształtowania polityk publicznych. Bardzo ważnym aspektem programu jest fakt, że program jest inspirowany materiałami, które Ministerstwo otrzymało od organizacji zajmujących się aktywizacją społeczną. Istnieje również potrzeba stworzenia systemu instytucjonalnego związanego
z wdrażaniem tego programu.

# Stosowanie kosztów uproszczonych w programach operacyjnych

Wystąpienie Pani Marii Soumeli - DG REGIO

Dyskusja do prezentacji:

Pan Dyrektor Piotr Krasuski (DZF MIiR) podkreślił, że brakuje zachęt w dzisiejszym układzie prawnym do stosowania kosztów uproszczonych. Ponadto, stosowanie kosztów uproszczonych powoduje opóźnienia w certyfikacji.

# Rzecznik Funduszy Europejskich

Wystąpienie Pani Agaty Zielińskiej – Rzecznika Funduszy Europejskich.

Dyskusja po prezentacji:

Pan Zygmunt Mierzejewski (Forum Związków Zawodowych) podziękował za prezentacje oraz zaprosił Panią Rzecznik do udziału w zespole funduszy strukturalnych Unii Europejskiej przy Radzie Dialogu Społecznego.

Pan Rafał Janas (DG EMPL) potwierdził, że KE docenia fakt powołania Rzecznika Funduszy Europejskich w Polsce.

Pan Norbert Pruszanowski wyraził nadzieje, że wprowadzenie nowej instytucji – Rzecznika Funduszy Europejskich usprawni system wdrażania. Zaproponował szersze poruszenie tematu działalności Rzecznika na najbliższym posiedzeniu Podkomitetu ds. Efektywności wdrażania funduszy UE.

# Sprawy różne

Wystąpienie Pana Ministra Krzysztofa Michałkiewicz (Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, MRPiPS) nt. projektu "Wdrażanie Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych - wspólna sprawa".

Pan Dyrektor Marcin Wajda (IZ RPO Województwa Mazowieckiego) zwrócił się z prośbą o zastanowienie się nad rewizją koperty dla Mazowsza w programach krajowych oraz zwiększeniem środków w CT.

Pani Dyrektor Lidia Wójtowicz (IZ RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego) odniosła się
do kwestii związanych z rekomendacjami wydanymi przez Instytucje Audytową w ramach audytu systemu zarządzania i kontroli.

Pan Zygmunt Mierzejewski (Forum Związków Zawodowych) wyraził prośbę o ustosunkowanie się strony rządowej na piśmie do wcześniejszych zapytań i kwestii podnoszonych przez partnerów społecznych i gospodarczych. Zwrócił również uwagę, że na wcześniejszych Komitetach nie podejmowano tematów strategicznych związanych m.in. ze słabą realizacją wskaźników. Pan Zygmunt Mierzejewski zaproponował by temat dot. słabej realizacji wskaźników został omówiony szerzej na kolejnym posiedzeniu.

Pan Dyrektor Robert Dzierzgwa (DSR MIiR) przedstawił propozycję zmiany Regulaminu Komitetu Umowy Partnerstwa w związku z dokonanymi w styczniu zmianami instytucjonalnymi w Rządzie RP oraz poinformował, że zmiana regulaminu będzie procedowana w trybie obiegowym. Do członków KUP zostanie także przesłana informacja dot. udziału członków poszczególnych stron w posiedzeniach Komitetu. Pan Dyrektor Dzierzgwa zwrócił się z prośbą o weryfikacje członków
w Komitecie oraz uzupełnienie ewentualnych wakatów.