

Białystok, 27 lutego 2018 roku

Wykaz zmian w Regulaminie Oceny i Wyboru Projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (Regulaminie konkursu), Działanie 1.2, Poddziałanie 1.2.1 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach (Numer naboru: RPPD.01.02.01-IZ.00-20-001/17)

Dokument/punkt w dokumencie, którego dotyczy zmiana	Zapis przed zmianą	Zapis po zmianie	Uzasadnienie
Regulamin konkursu, rozdział 18 Procedura odwoławcza, <i>Etap przedsądowy procedury odwoławczej</i> str. 29	<p>1. Wnioskodawca może wnieść protest po otrzymaniu pisemnej informacji o negatywnych wynikach oceny projektu wraz z pouczeniem o przysługującym środku odwoławczym (art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej). Protest jest to pisemne wystąpienie Wnioskodawcy do właściwej Instytucji Organizującej Konkurs (IZ RPOWP) o weryfikację przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie projektu pod kątem jej zgodności z kryteriami wyboru projektów lub naruszeń o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny. Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności samych kryteriów wyboru projektów, a także formułowania zarzutów o charakterze wyłącznie proceduralnym.</p> <p>(...)</p> <p>6. W przypadku gdy kwota przeznaczona</p>	<p>1. Wnioskodawca może wnieść protest po otrzymaniu pisemnej informacji o negatywnych wynikach oceny projektu wraz z pouczeniem o przysługującym środku odwoławczym (art. 45 ust. 5 ustawy wdrożeniowej). Protest jest to pisemne wystąpienie Wnioskodawcy do właściwej Instytucji Organizującej Konkurs (IZ RPOWP) o weryfikację przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie projektu pod kątem jej zgodności z kryteriami wyboru projektów lub naruszeń o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny. Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności samych kryteriów wyboru projektów, a także formułowania zarzutów o charakterze wyłącznie proceduralnym.</p> <p>(...)</p> <p>6. W przypadku gdy kwota przeznaczona</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów dotyczących procedury odwoławczej oraz uwzględnienie zmiany ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.).</p>

	<p>na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania (pkt 2b), okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.</p> <p>(...)</p> <p>9. Protest jest wnoszony w formie pisemnej bezpośrednio do IZ RPOWP do Departamentu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 46 ust. 5 <i>ustawy wdrożeniowej</i>. Protest przesłany faksem stanowi jedynie kopię oryginału, w związku z czym nie będzie traktowany jako spełniający wymóg pisemności wniesionego środka odwoławczego.</p> <p>(...)</p> <p>11. IZ RPOWP rozpatruje protest w terminie nie dłuższym niż 30 dni, licząc od dnia jego otrzymania przez IZ RPOWP. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IZ RPOWP informuje na piśmie Wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może jednak przekroczyć</p>	<p>na dofinansowanie projektów w konkursie albo w ramach rundy konkursu nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania (pkt 2b), okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.</p> <p>(...)</p> <p>9. Protest jest wnoszony w formie pisemnej bezpośrednio do IZ RPOWP do Departamentu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 45 ust. 5 <i>ustawy wdrożeniowej</i>. Protest przesłany faksem stanowi jedynie kopię oryginału, w związku z czym nie będzie traktowany jako spełniający wymóg pisemności wniesionego środka odwoławczego.</p> <p>(...)</p> <p>11. IZ RPOWP rozpatruje protest w terminie nie dłuższym niż 21 dni, licząc od dnia jego otrzymania przez IZ RPOWP. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IZ RPOWP informuje na piśmie Wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może jednak przekroczyć</p>	
--	--	---	--

	<p>łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania.</p> <p>12. Dopuszczalne jest cofnięcie protestu złożonego przez Wnioskodawcę. Powinno to nastąpić na piśmie do czasu upływu terminu na jego rozpatrzenie lub ewentualnie do czasu wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W powyższej sytuacji Departament Rozwoju Regionalnego, Referat ds. Procedury Odwoławczej środek odwoławczy pozostawia bez rozpatrzenia, i w takich przypadkach Wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Dla powyższej czynności wymagana jest forma pisemna. W przypadku wycofania protestu ponowne jego wniesienie jest niedopuszczalne.</p> <p>13. Podczas rozpatrywania protestu IZ RPOWP jest związana zakresem protestu – weryfikuje poprawność przeprowadzonej oceny jedynie w zakresie tego kryterium lub kryteriów oceny, które zostały wskazane w proteście odnosząc się do każdego z zarzutów (art. 57 ustawy wdrożeniowej). Protest weryfikowany jest także pod kątem zarzutów o charakterze proceduralnym, jeżeli Wnioskodawca</p>	<p>łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania.</p> <p>12. Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia rozpatrywania protestu przez IZ RPOWP. Czynność ta następuje przez złożenie do IZ RPOWP pisemnego oświadczenia o wycofaniu protestu. W takim przypadku Departament Rozwoju Regionalnego, Referat ds. Procedury Odwoławczej pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym Wnioskodawcę w formie pisemnej. Wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego. W przypadku wycofania protestu ponowne jego wniesienie jest niedopuszczalne.</p> <p>13. Podczas rozpatrywania protestu IZ RPOWP jest związana zakresem protestu – weryfikuje poprawność przeprowadzonej oceny jedynie w zakresie tego kryterium lub kryteriów oceny, które zostały wskazane w proteście odnosząc się do każdego z zarzutów (art. 57 ustawy wdrożeniowej). Protest weryfikowany jest także pod kątem zarzutów o charakterze proceduralnym, jeżeli Wnioskodawca</p>	
--	--	---	--

	<p>takie zarzuty sformułował a IZ RPOWP zobowiązana jest do ustalenia prawidłowości przeprowadzonej oceny w ramach postępowania konkursowego. Wnioskodawca w proteście wskazuje tylko te kryterium (kryteria), z którego oceną nie godzi się wraz z uzasadnieniem swego stanowiska.</p> <p>(...)</p> <p>15. W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt. 1-3 i 6 <i>ustawy wdrożeniowej</i> lub zawierającego oczywiste omyłki Referat ds. Procedury Odwoławczej w Departamencie Rozwoju Regionalnego wzywa Wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia. Uzupełnienie protestu, wstrzymuje bieg terminu na jego rozpatrzenie przez IZ RPOWP, o którym mowa w art. 56 ust. 2 i art. 57 <i>ustawy wdrożeniowej</i>.</p> <p>(...)</p> <p>22. W wyniku rozpatrzenia protestu IZ RPOWP wydaje rozstrzygnięcie, które zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none">– podstawę prawną rozstrzygnięcia	<p>takie zarzuty sformułował a IZ RPOWP zobowiązana jest do ustalenia prawidłowości przeprowadzonej oceny w ramach postępowania konkursowego. Wnioskodawca w proteście wskazuje tylko te kryterium (kryteria), z którego (których) oceną nie godzi się wraz z uzasadnieniem swego stanowiska.</p> <p>(...)</p> <p>15. W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt. 1-3 i 6 <i>ustawy wdrożeniowej</i> lub zawierającego oczywiste omyłki Referat ds. Procedury Odwoławczej w Departamencie Rozwoju Regionalnego wzywa Wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia. Uzupełnienie protestu, wstrzymuje bieg terminu na jego rozpatrzenie przez IZ RPOWP, o którym mowa w art. 56 ust. 2 i art. 57 <i>ustawy wdrożeniowej</i>. Bieg terminu ulega zawieszeniu na czas uzupełnienia lub poprawienia protestu.</p> <p>(...)</p> <p>22. W wyniku rozpatrzenia protestu IZ RPOWP wydaje rozstrzygnięcie, które zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none">– podstawę prawną rozstrzygnięcia	
--	--	--	--

	<p>protestu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - informację o rozpatrzeniu pozytywnym bądź negatywnym, - uzasadnienie obejmujące odniesienie do każdego kryterium, z którego oceną Wnioskodawca się nie zgadza lub też do każdego zarzutu o charakterze proceduralnym wraz ze wskazaniem podstawy prawnej rozstrzygnięcia, - pouczenie o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. <p>23. Pozytywne rozpatrzenie protestu polega na uwzględnieniu zarzutów Wnioskodawcy i stwierdzeniu, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu lub naruszono procedury mogące mieć wpływ na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest w całości zasadny.</p> <p>24. W przypadku odrzuceniu projektu w ramach oceny w zakresie kryteriów punktowych, IZ RPOWP podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli w ramach co najmniej</p>	<p>protestu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - informację o rozpatrzeniu pozytywnym bądź negatywnym, - uzasadnienie obejmujące odniesienie do każdego kryterium, z którego oceną Wnioskodawca się nie zgadza i do każdego zarzutu o charakterze proceduralnym wraz ze wskazaniem podstawy prawnej rozstrzygnięcia, - pouczenie o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. <p>23. Pozytywne rozpatrzenie protestu polega na uwzględnieniu zarzutów Wnioskodawcy i stwierdzeniu, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu i/lub naruszono procedury mogące mieć wpływ na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest w całości zasadny.</p> <p>24. Wniosek objęty protestem, który został rozstrzygnięty pozytywnie, kierowany jest do właściwego etapu oceny - w zakresie kryteriów wyboru projektów lub zarzutów o charakterze</p>	
--	--	---	--

	<p>jednego kryterium kwestionowanego przez Wnioskodawcę w proteście ocena została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy lub naruszono procedury mogące wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest zasadny (projekt ma szansę na otrzymanie dofinansowania lub uplasowania się wyżej na liście rankingowej).</p> <p>(...)</p> <p>27. Negatywne rozstrzygnięcie protestu polega na stwierdzeniu, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu lub nie naruszono procedur mogących wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest niezasadny.</p> <p>28. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia kilku kryteriów, a Wnioskodawca odniósł się do nich w proteście, IZ RPOWP bada prawidłowość oceny każdego z nich, z tym, że jeżeli stwierdzi, iż ocena w przypadku przynajmniej jednego kryterium, na podstawie którego wniosek o dofinansowanie został odrzucony, została przeprowadzona prawidłowo podejmuje decyzję o</p>	<p>proceduralnym w ramach przeprowadzonej oceny wskazanych w proteście - zgodnie z art. 58 ust. 2 i 3 ustawy wdrożeniowej.</p> <p>(...)</p> <p>27. Negatywne rozstrzygnięcie protestu polega na stwierdzeniu, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu i/lub nie naruszono procedur mogących wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest niezasadny.</p> <p>28. W przypadku, gdy projekt został odrzucony z powodu niespełnienia kilku kryteriów niepuktowanych, tzn. takich za spełnienie których nie przyznaje się punktów, a Wnioskodawca odniósł się do nich w proteście, IZ RPOWP bada prawidłowość oceny każdego z nich, z tym, że jeżeli stwierdzi, iż ocena w przypadku przynajmniej jednego kryterium, na podstawie którego wniosek o dofinansowanie został</p>	
--	---	---	--

<p><i>Etap postępowania przed sądami administracyjnymi, str. 32</i></p>	<p>rozpatrzeniu protestu negatywnie. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium niepunktowanego ocena została przeprowadzona prawidłowo oznacza, iż co najmniej jeden element tego kryterium został oceniony prawidłowo i protest jest w tym zakresie niezasadny. Nawet jeżeli IZ stwierdzi, iż ocena jednego ze wskazanych kryteriów została przeprowadzona nieprawidłowo, nie oznacza to, że protest będzie rozpatrzony pozytywnie, ponieważ musi to nastąpić w stosunku do wszystkich kryteriów oceny, z oceną których Wnioskodawca się nie zgadza.</p> <ol style="list-style-type: none"> Po wyczerpaniu etapu przedsądowego postępowania odwoławczego Wnioskodawca może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. <i>Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi</i> (Dz. U. z 2016 r. poz. 718 t. j. z późn. zm.). Skargę należy wnieść w terminie 14 dni od dnia otrzymania rozpatrzonego protestu, bezpośrednio do właściwego 	<p>odrzucony, została przeprowadzona prawidłowo podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium niepunktowanego ocena została przeprowadzona prawidłowo oznacza, iż co najmniej jeden element tego kryterium został oceniony prawidłowo i protest jest w tym zakresie niezasadny. Nawet jeżeli IZ RPOWP stwierdzi, iż ocena jednego ze wskazanych kryteriów została przeprowadzona nieprawidłowo, nie oznacza to, że protest będzie rozpatrzony pozytywnie, ponieważ musi to nastąpić w stosunku do wszystkich kryteriów oceny, z oceną których Wnioskodawca się nie zgadza.</p> <ol style="list-style-type: none"> Po wyczerpaniu etapu przedsądowego postępowania odwoławczego Wnioskodawca może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. <i>Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi</i> (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1370). Skargę należy wnieść w terminie 14 dni od dnia: <ol style="list-style-type: none"> otrzymania informacji o wyniku 	
---	--	---	--

	<p>Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wraz z kompletną dokumentacją w sprawie.</p> <p>(...)</p> <p>7. W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) uwzględnić skargę, jeśli uzna, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo lub pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było niezasadne (art. 61 ust. 8 ustawy wdrożeniowej), b) oddalić – w przypadku jej nieuwzględnienia, c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeśli uzna je za bezprzedmiotowe. <p>(...)</p> <p>10. W przypadku stwierdzenia przez</p>	<p>rozpatrzenia protestu,</p> <ul style="list-style-type: none"> b) otrzymania informacji o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, albo c) upływu terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek, <p>bezpośrednio do właściwego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wraz z kompletną dokumentacją w sprawie.</p> <p>(...)</p> <p>7. W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie te miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę IZ RPOWP do ponownego rozpatrzenia lub pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było niezasadne, przekazując sprawę IZ RPOWP do rozpatrzenia, b) oddalić skargę – w przypadku jej nieuwzględnienia, c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeśli uzna je za bezprzedmiotowe (art. 61 ust. 8 ustawy wdrożeniowej). <p>(...)</p> <p>10. W przypadku stwierdzenia przez</p>	
--	---	--	--

	<p>Wojewódzki Sąd Administracyjny lub Naczelny Sąd Administracyjny, iż ocena została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, co skutkuje koniecznością jej powtórzenia, Instytucja Zarządzająca RPOWP ponownie przeprowadza procedurę odwoławczą z uwzględnieniem wytycznych co do dalszego postępowania wskazanych przez sąd.</p>	<p>Wojewódzki Sąd Administracyjny lub Naczelny Sąd Administracyjny, iż ocena została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, co skutkuje koniecznością jej powtórzenia, Instytucja Zarządzająca RPOWP ponownie przeprowadza ocenę z uwzględnieniem wytycznych co do dalszego postępowania wskazanych przez sąd.</p>	
<p>Regulamin konkursu, rozdział 19 Wydatki kwalifikujące się do dofinansowania, str. 35</p>	<p>Należy zwrócić szczególną uwagę na wymogi określone w <i>Wytycznych krajowych</i> dotyczące zamówień udzielanych w ramach projektów (rozdział 6.6. <i>Wytycznych krajowych</i>), w tym sposobów upublicznienia, wymogów co do postępowań wyboru wykonawców/dostawców.</p> <p>W przypadku, gdy ze względu na specyfikę projektu Wnioskodawca rozpoczyna realizację projektu na własne ryzyko przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien upublicznić zapytanie ofertowe na stronie internetowej http://przetargi.wrotapodlasia.pl/ zgodnie z zawartą w zakładce <i>Więcej Instrukcją</i> dodawania ogłoszeń.</p>	<p>Należy zwrócić szczególną uwagę na wymogi określone w <i>Wytycznych krajowych</i> dotyczące zamówień udzielanych w ramach projektów (podrozdział 6.5. <i>Wytycznych krajowych</i>), w tym sposobów upublicznienia, wymogów co do postępowań wyboru wykonawców/dostawców.</p>	<p>Poprawa oczywistej omyłki pisarskiej oraz usunięcie zapisu ze względu na udostępnienie nowej funkcjonalności Bazy konkurencyjności umożliwiającej publikację zapytań ofertowych przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, a po ogłoszeniu naboru wniosków.</p>