

Załącznik do uchwały Nr 25/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny
Program Operacyjny Województwa
Podlaskiego na lata 2014-2020
z dnia 21 lipca 2017 r.

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020
(dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego)**

Uwaga: Wniosek może zostać skierowany do poprawy w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek, zgodnie z art. 43 ustawy wdrożeniowej. Po złożeniu poprawionego/uzupełnionego wniosku o dofinansowanie dokonywana jest ponowna ocena formalna wyłącznie w zakresie poprawek lub uzupełnień dokonanych przez Wnioskodawcę. Wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, podlegają odrzuceniu.

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	Projekt spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP) oraz Regulaminie konkursu w następującym zakresie: <ul style="list-style-type: none">– typ Beneficjenta;– typ projektu;– działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną;– lokalizacja projektu.	TAK/NIE

2.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu spełnia wymóg minimalnej i maksymalnej wartości określonej w Regulaminie konkursu lub SZOOP; – całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami Regulaminu konkursu lub SZOOP; – poziom wnioskowanego dofinansowania jest zgodny z Regulaminem konkursu lub SZOOP; – wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy) – w przypadku projektu objętego pomocą publiczną poziom i wartość pomocy nie przekracza pułapu i jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach właściwego Rozporządzenia pomocowego (jeśli dotyczy). 	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
3.	Termin i okres realizacji projektu	Czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu Konkursu? Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?	TAK/NIE

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*	Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*	TAK/NIE

2.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<p>Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę jego finansowania środkami publicznymi?</p> <p>Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami Osi/Działania/Poddziałania?</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p>	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu?</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?</p> <p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane?*</p> <p>Czy wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?*</p> <p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest kompletna i adekwatna do zakresu projektu (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p>Czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są uzasadnione?</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?</p>	TAK/NIE

6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku ich wystąpienia?*	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020	Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	TAK/NIE
8.	Pomoc publiczna w projekcie	Czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)? Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)? Czy Wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

*kryterium/pytanie cząstkowe do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych