



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik nr 3

Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS:

NR KONKURSU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

NR KANCELARYJNY WNIOSKU:

SYGNATURA WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU OCENIANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ:

1. Czy uczestnikami projektu są osoby, które łącznie spełniają następujące warunki:

- nie pracują (są bezrobotni lub bierni zawodowo);
- nie uczestniczą w kształceniu formalnym w trybie stacjonarnym;
- nie szkolą się (nie uczestniczą w pozaszkolnych zajęciach mających na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy)?

2. Czy uczestnikami projektu są osoby w wieku 18-35 lat?

3. Czy co najmniej 50% uczestników projektu to osoby, należące do przynajmniej jednej z poniżej wymienionych grup:

- osoby, które opuściły zakłady poprawcze, schroniska dla nieletnich, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, pieczę zastępczą;
- osoby z niepełnosprawnością,
- osoby, które przedwcześnie opuściły system edukacji;
- osoby długotrwale bezrobotne?

4. Czy grupę docelową projektu stanowią:

a) osoby zamieszkujące w rozumieniu Kodeksu Cywilnego średnie miasta tracące swoje funkcje społeczno-gospodarcze - w przypadku projektów, na które wyodrębniono 25% alokacji

lub

b) osoby zamieszkujące w rozumieniu Kodeksu Cywilnego terytorium Polski – w przypadku projektów wybieranych w ramach pozostałej alokacji?

5. Czy w ramach projektu realizowane jest kompleksowe wsparcie uczestników obligatoryjnie obejmujące następujące etapy:

1. rekrutacja uczestników, w tym potwierdzenie możliwości udziału przez daną osobę w programie mobilności ponadnarodowej;
2. przygotowanie (motywacyjne, językowe oraz kulturowe) uczestników do mobilności;
3. pobyt uczestników za granicą obejmujący działania dostosowane do potrzeb uczestników projektu, mające na celu zdobycie doświadczeń zawodowych oraz wzmocnienie kompetencji kluczowych;
4. aktywizacja uczestników po powrocie do kraju, z efektywnym wykorzystaniem sieci współpracy?

6. Czy podczas fazy przygotowania do mobilności dla każdego uczestnika opracowywany jest indywidualny plan działania, uwzględniający indywidualne potrzeby i możliwości uczestnika?

7. Czy pobyt uczestników za granicą trwa od 45 do 60 dni (w uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z IOK, na etapie realizacji projektu mobilność może zostać skrócona poniżej 45 dni)?

8. Czy wnioskodawca posiada przynajmniej roczne doświadczenie w działalności na rzecz aktywizacji społecznej lub zawodowej osób młodych (możliwe do udokumentowania na wniosek IOK)?		
9. Czy wnioskodawca lub partner krajowy zrealizował przynajmniej jeden program mobilności ponadnarodowej dla grupy osób równej lub wyższej niż liczba uczestników wnioskowanego projektu w okresie ostatnich 3 lat?		
10. Czy członek personelu projektu pełniący funkcję mentora w projekcie musi posiadać co najmniej pięcioletnie doświadczenie w pracy terapeutycznej z osobami młodymi zagrożonymi wykluczeniem społecznym lub wykluczonymi społecznie.		
11. Czy partner ponadnarodowy posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w działalności o charakterze aktywizacji społecznej lub edukacyjnej osób młodych?		
12. Czy projekt jest realizowany zgodnie z zasadami regulaminu konkursu, które określają minimalne wymagania jakościowe dotyczące poszczególnych faz projektu (w tym obowiązki w zakresie wsparcia mentorskiego czy sposobu monitorowania postępów uczestników projektu) oraz zasady dot. rozliczania poszczególnych wydatków w projekcie?		
13. Czy załącznikiem do wniosku jest opis przebiegu fazy nr 3, tj. pobytu uczestników za granicą, zawierający opis: - miejsc staży lub branży, w której będzie realizowany program mobilności ponadnarodowej oraz uzasadnienie ich adekwatności w kontekście uczestników projektu oraz polskiego rynku pracy, - przebiegu programu mobilności ponadnarodowej, w tym kontynuacji wsparcia z fazy przygotowawczej w projekcie, a także przedsięwzięć realizowanych na rzecz społeczności lokalnej, - wartości dodanej partnerstwa ponadnarodowego, w tym opis doświadczenia partnera w pracy z osobami młodymi, przebieg procesu wzajemnego uczenia się i wymiany doświadczeń w partnerstwie ponadnarodowym, - adekwatności wsparcia świadczonego przez mentora ponadnarodowego na rzecz uczestników?		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)		
CZĘŚĆ B. KRYTERIA HORYZONTALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

- 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
- 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.

1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	

Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?

<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	
Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	
Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?			
<input type="checkbox"/> TAK (WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C)		<input type="checkbox"/> NIE (ODRZUCIĆ PROJEKT)	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM ZGODNOŚCI Z PRAWODAWSTWEM KRAJOWYM (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)			
CZĘŚĆ C. KRYTERIA MERYTORYCZNE			
Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	/ minimalna liczba Maksymalna punktów ogółem	Liczba punktów przyznana bezw warunkowo	Uzasadnienie oceny w przypadku bezw warunkowego przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna (w przypadku warunkowej oceny spełniania kryterium uzasadnienie należy podać w części G karty)
3.1 ADEKWATNOŚĆ DOBORU i OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO	10/6 albo (5/3)*		

CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER) ORAZ SPOSOBU ICH POMIARU			
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			
3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚCI DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY , w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 	15/9		
* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców			
3.3 TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU , w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; – sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu 	(5/3)*		

<p>ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.</p>			
<p>* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</p>			
<p>4.1 SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – planowanego sposobu realizacji zadań; – sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile 	<p>20/12</p>		

<p>dotyczy) oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>			
--	--	--	--

<p>4.3 ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy). 	<p>15/9</p>		
<p>4.4. ADEKWATNOŚĆ OPISU POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALIZACJI PROJEKTU, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 	<p>15/9</p>		

3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).			
4.5 ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM DO ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE	5/3		
Suma punktów przyznanych bezwarunkowo za kryteria merytoryczne:			
Czy wniosek bezwarunkowo otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 3.1, 3.2, 3.3 (o ile dotyczy), 4.1, 4.3, 4.4 i 4.5?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
Czy na podstawie dotychczas ocenionych kryteriów projekt może być rekomendowany do dofinansowania?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F
CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione
kryterium nr 1: waga punktowa:	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)

kryterium nr ...:			
..... waga punktowa:	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
.....			
(...)	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
Suma dodatkowych punktów za całkowite lub częściowe spełnianie kryteriów premiujących:			
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE ALBO NIESPEŁNIONE)			
CZĘŚĆ E. KRYTERIUM BUDŻETU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wszystkich wydatków , wykazanych w szczegółowym budżecie projektu, w tym ich niezbędność do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – prawidłowość wniesionego wkładu własnego, – prawidłowość sporządzenia szczegółowego budżetu projektu, w tym powiązanie z pozostałymi częściami wniosku o dofinansowanie, – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – prawidłowość stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków, w tym ryczałtowych kosztów pośrednich, stawek jednostkowych i kwot ryczałtowych, – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu. 			
Czy projekt spełnia kryterium budżetu?			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G		

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI C i D:	
--	--

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE I BUDŻETU) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU) ORAZ WARUNKOWO SPEŁNIA KRYTERIA HORYZONTALNE I/LUB BUDŻETU, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

I. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwotaPLN
-----------------------------	----------

dofinansowania:		
II. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU		
Lp.	Część wniosku, której dotyczy warunek	Warunek
1.		
...		

Sporządzone przez:

Imię i nazwisko:	
Komórka organizacyjna (o ile dotyczy):	
Data:	
Podpis:	



Karta oceny kryterium horyzontalnego dla wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

CZĘŚĆ H. (wypełnia przedstawiciel IOK będący członkiem KOP)		
CZY NEGOCJACJE W RAMACH PROJEKTU ZAKOŃCZYŁY SIĘ WYNIKIEM POZYTYWNYM?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (ODRZUCIĆ PROJEKT)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

Sporządzone przez:

Imię i nazwisko:	
Komórka organizacyjna (o ile dotyczy):	
Data:	
Podpis:	