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Załącznik nr 11 do Regulaminu
konkursu nr RPWM.05.03.00-IP.02-28-001/17(…)

 z dnia 27.02.2017 r.

**Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych premiujących wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działania 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego
na lata 2014-2020**

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW

**Nr wniosku:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Tytuł projektu:** ………………………………………………………………………………………………………...…………………………………………

**Wnioskodawca:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**Data wpływu wniosku:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**ID wniosku:** …………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIUM** | **SKALA PUNKTOWA** | **PRZYZNANA PUNKTACJA** | **UZASADNIENIE EKSPERTA** |
| **D** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE - PREMIUJĄCE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)** |
| 1a. | Zgodność projektuz zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) | 1 pkt – dzięki projektowi zostanie przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji |  |  |
| 0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) |
| 1b. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium partnerstwa komunikacji z interesariuszami | 1 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie kryterium |  |  |
| 0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie kryterium |
| 1c. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium efektywne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku | 1 pkt - w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku. |  |  |
| 0 pkt - w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku |
| 1d. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium stosowania klauzul społecznych w zamówieniach. | 1 pkt - w zamówieniach realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych. |  |  |
| 0 pkt - w zamówieniach realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych |
| 2. | Projekt realizuje kilka komplementarnych celów | 1 pkt - projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań |  |  |
| 0 pkt - projekt realizuje jeden cel |
| 3. | Doświadczenie w realizacji podobnych projektów. | 1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ześrodków europejskich od roku 2007 |
| 0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeślidotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć |
| 4. | Komplementarność projektu | 1 pkt - projekt jest realizowany w porozumieniu, partnerstwie lub innej formie współpracy |  |  |
| 2 pkt - projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze |
| 1 pkt - projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu |
| 1 pkt - projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury |
| 1 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników |
| 0 pkt – projekt nie jest komplementarny i nie jest realizowany w porozumieniu |
| 5. | Powiązanie projektu zfunkcją uzdrowiskowąwojewództwa.  | 0 pkt – obszar realizacji nie posiada funkcji uzdrowiska |  |  |
| 2 pkt – obszar realizacji posiada status uzdrowiska |
| 6. | Strategia Wielkie Jeziora Mazurskie | 0 pkt – obszar realizacji niepowiązany z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi |  |  |
| 2 pkt –obszar realizacji – obszar Wielkich Jezior Mazurskich |  |  |
| **SUMA:** |  |  |
|  |