**Zasady oceny i wyboru koncepcji projektu flagowego w Programie Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja**

1. **Ocena koncepcji projektu flagowego**

Koordynatorem procesu oceny koncepcji projektu flagowego jest Wspólny Sekretariat Techniczny Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja. Ocena składa się z części formalnej i jakościowej. Ocenę jakościową przeprowadza panel ekspertów. Ocena przeprowadzana jest w oparciu o kryteria zaprezentowane poniżej.

* 1. **Ocena formalna**

Koncepcja projektu flagowego otrzymuje ocenę pozytywną przy spełnieniu łącznie następujących warunków:

1. Fiszka projektu flagowego została złożona w dwóch wersjach językowych (na jednym egzemplarzu) ,z zachowaniem terminu, tj. do 31 sierpnia 2015 r.
2. Koncepcja projektu została złożona na wymaganym formularzu, tj. fiszce projektu flagowego (zał. 2),
3. Partner Wiodący i Partnerzy Projektu wskazani w fiszce projektu flagowego są kwalifikowalni (patrz zał. 1),
4. Koncepcja projektu zakłada jego realizację na obszarze wsparcia,
5. Projekt flagowy, którego koncepcja została przedstawiona w fiszce, spełnia wszystkie 4 kryteria współpracy transgranicznej,
6. Projekt flagowy, którego koncepcja została przedstawiona w fiszce, jest zgodny z zakresem tematycznym określonym dla projektów flagowych (priorytety inwestycyjne 6c i 7c),
7. Projekt flagowy ma wpływ na cały obszar Programu lub też jego znaczną część.

**Uwaga:** Partnerzy nie muszą pochodzić ze wszystkich regionów, istotne jest, żeby projekt dotyczył/wpływał na całe pogranicze lub jego znaczną część po polskiej i słowackiej stronie (min. pięć polskich i dwa słowackie podregiony) (Fiszka punkt C).

Niespełnienie co najmniej jednego z 7 ww. warunków skutkuje zakończeniem oceny i odrzuceniem koncepcji projektu flagowego. Na tym etapie nie są możliwe uzupełnienia/wyjaśnienia ze strony wnioskodawcy.

W przypadku koncepcji projektu, która uzyskała negatywną ocenę, WST powiadamia wnioskodawcę o jej odrzuceniu wraz z uzasadnieniem, w terminie 14 dni kalendarzowych od zakończenia oceny formalnej.

Odrzucenie koncepcji projektu flagowego nie zamyka wnioskodawcy drogi do uzyskania dofinansowania w ramach regularnego naboru projektów.

* 1. **Ocena jakościowa**

Ocena jakościowa jest oceną punktową. Przeprowadzana jest przez panel ekspertów, w którego skład wchodzą: przedstawiciel Wspólnego Sekretariatu Technicznego, Instytucji Zarządzającej, Instytucji Krajowej, polskiego i słowackiego eksperta zewnętrznego (z dziedziny, której projekt dotyczy).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny jakościowej** | **Możliwa punktacja**  | **Przyznana punktacja** | **Uzasadnienie** |
|  | W jakim stopniu koncepcja projektu przyczyni się do realizacji celów Programu (m.in. poprzez zakładane wskaźniki)? (Fiszka B2a, B3, D1) | * W jakim stopniu cel koncepcji projektu został precyzyjnie określony (czy jasno opisano problemy, które wnioskodawca chce rozwiązywać lub potencjały, które chce rozwijać)?
* W jakim stopniu cel koncepcji projektu realizuje cel/cele szczegółowe osi priorytetowej Programu?
* W jakim stopniu koncepcja projektu przyczynia się do realizacji założonych w Programie wskaźników produktu?
* W jakim stopniu projekt flagowy rozwiązuje w sposób systemowy i kompleksowy problemy pogranicza lub wykorzystuje w sposób kompleksowy i systemowy jego potencjał?
 | 0-10 |  |  |
|  | W jakim stopniu działania podejmowane przez partnerów umożliwią realizację celu projektowego (gwarantują rozwiązanie wskazanego problemu/wykorzystanie istniejącego potencjału)? Czy są one ze sobą logicznie powiązane, kompleksowe oraz komplementarne? (B2a, B3, B4) | 0-5 |  |  |
|  | W jakim stopniu wykazano konieczność realizacji projektu w partnerstwie międzynarodowym oraz wyjaśniono, dlaczego bez tej współpracy nie uda się osiągnąć zamierzonych produktów i rezultatów? (B5) | 0-5 |  |  |
|  | W jakim stopniu z realizacji projektu płyną korzyści dla grup docelowych/obszaru na którym projekt jest realizowany/całego obszaru pogranicza? Czy wnioskodawca przedstawił odpowiednie wskaźniki potwierdzające te korzyści? (C1) | 0-5 |  |  |
|  | W jakim stopniu struktura partnerstwa powstała dla realizacji koncepcji projektu przyczyni się do osiągnięcia jego efektów (czy partnerzy są dobrani optymalnie pod kątem realizacji celów, w tym, czy partner wiodący posiada doświadczenia i zdolności instytucjonalne do wdrażania projektu flagowego)? (cała fiszka) | 0-5 |  |  |
|  | W jakim stopniu produkty projektu będą oddziaływać na obszar wsparcia po zakończeniu okresu trwałości oraz generować potencjał rozwojowy? (C2) | 0-5 |  |  |
| **Suma przyznanych punktów**  |  |

Maksymalna liczba punktów za ocenę jakościową wynosi 35. Wspólny Sekretariat Techniczny tworzy listę koncepcji projektów flagowych w oparciu o poniższe zasady:

* Grupa A – koncepcje rekomendowane jako flagowe, które otrzymały co najmniej 26 punktów.
* Grupa B – koncepcje rekomendowane do odrzucenia, jako niespełniające warunków stawianych projektom flagowym, które uzyskały mniej niż 26 punktów ogółem.

**Procedura wyboru koncepcji projektu flagowego**

Komitet Monitorujący decyduje o zatwierdzeniu rekomendowanych koncepcji z grupy A.

Wnioskodawcy zaakceptowanych przez KM koncepcji projektów flagowych mogą przygotowywać pełną dokumentację projektową, zgodnie z wymaganiami zawartymi w *Podręczniku beneficjenta*[[1]](#footnote-1). Będą one podlegały na dalszym etapie regularnej ocenie projektów. Planowany termin do którego będzie można składać pełną dokumentację projektów flagowych to koniec lutego 2016.

Koncepcje z „grupy A”, jeżeli zajdzie taka potrzeba, mogą liczyć na wsparcie WST np. w zakresie przypisania odpowiednich wskaźników, modyfikacji wniosku pod kątem uwag zgłoszonych przez ekspertów w trakcie oceny jakościowej koncepcji oraz rekomendacji członków KM.

Wspólny Sekretariat Techniczny informuje każdego z partnerów wiodących o decyzji KM. Dodatkowo przekazuje informacje, wraz z merytorycznym uzasadnieniem, wnioskodawcom zgłaszającym koncepcje projektowe zakwalifikowane do „grupy B”.

1. Podręcznik beneficjenta zostanie opublikowany na stornie internetowej programu po zatwierdzeniu go przez KM. [↑](#footnote-ref-1)