

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020**

PRIORYTET INWESTYCYJNY: 4.b. Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach

OŚ PRIORYTETOWA: 3 EFEKTYWNA I ZIELONA ENERGIA

DZIAŁANIE: Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach

Typ projektu:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Wartość całkowita projektu:

Koszty kwalifikowalne:

Wnioskowana kwota dofinansowania:

- w tym EFRR:

Numer ewidencyjny wniosku:

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków

Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny) | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|-----|--|--|-----|-----|-------------|
| 1 | Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020 | Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu. | | | |
| 2 | Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MIIR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp. | | | |
| 3 | Spójność dokumentacji projektowej | Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie). | | | |
| 4 | Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu | Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości. | | | |
| 5 | Efektywność ekonomiczna projektu | W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych). | | | |
| 6 | Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód | W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych. | | | |
| 7 | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ). | | | |
| 8 | Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych | W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu. | | | |
| 9 | Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS) | W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS). | | | |

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE | | | | | |
|---|--|--|-----|-----|-------------|
| (Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu) | | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny) | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| 1. | Wnioskodawca posiada audyt energetyczny /audyt efektywności energetycznej | Z uwagi na specyfikę projektów konieczne jest posiadanie przez Wnioskodawcę audytu energetycznego/audytu efektywności energetycznej, obejmującego cały zakres projektu w rozumieniu art. 8 Dyrektywy 2012/27/UE. Audyt ma być wykonany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termo modernizacyjnego (Dz.U.2009.43.346), Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termo modernizacyjnego (Dz.U. 2015 poz. 1606) lub Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz.U. 2012 poz. 962) . W przypadku projektów polegających na wdrożeniu rozwiązań zwiększających sprawność energetyczną procesu produkcji warunkiem uzyskania dofinansowania będzie posiadanie audytu efektywności energetycznej, obejmującego cały zakres projektu. | | | |
| 2. | Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO2 | W tym kryterium weryfikacji będą podlegały wyniki przedstawionych audytów energetycznych/audytów efektywności energetycznej. Zgodnie z zapisami RPOWŚ 2014-2020, SZOOP 2014-2020 oraz Ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz.U.2014.712.j.t) przedsięwzięcie termo modernizacyjne to ulepszenie w wyniku którego następuje zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię zużywaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej w budynkach w wysokości co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego każdego budynku. W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO2 o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego. W przypadku projektów polegających na wdrożeniu rozwiązań zwiększających sprawność energetyczną procesu produkcji warunkiem uzyskania dofinansowania będzie zmniejszenie zapotrzebowania na energię o min 25 %, bez zwiększenia wydajności produkcji. | | | |
| 3. | Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego” | W tym kryterium badana będzie zgodność projektu z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”. | | | |
| 4. | Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej | Kupowane w ramach projektu urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Projekt musi spełniać warunki dyrektywy 2006/32/EC, oraz być zgodny z nową 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. | | | |
| 5. | Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE | W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub taka modernizacja została już wykonana. | | | |
| Lp. | Wynik oceny dopuszczającej | | TAK | | NIE |
| 1. | Przekazanie projektu do oceny punktowej | | | | |
| 2. | Wniosek wraz z dokumentacją zostaje przekazany do powtórnej oceny formalnej | | | | |
| 3. | Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych | | | | |
| 4. | Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych | | | | |

Data:

Podpis Oceniającego:

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Data:

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Podpis Oceniającego:

.....

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

| Lp. | Kryterium | Punktacja | Waga | Maks. liczba pkt. | Liczba punktów uzyskanych | | uwagi oceniającego |
|-----|---|-----------|------|-------------------|---------------------------|-------------|--------------------|
| | | | | | przed zważeniem | po zważeniu | |
| 1. | Efektywność dofinansowania projektu | 1-4 | 4 | 16 | | 0 | |
| 2. | Stopień poprawy efektywności energetycznej projektu | 1-4 | 4 | 16 | | 0 | |
| 3. | Efekt ekologiczny | 1-4 | 4 | 16 | | 0 | |
| 4. | Kompleksowość projektu | 1-5 | 3 | 15 | | 0 | |
| 5. | Ograniczenie emisji CO2 | 1-3 | 2 | 6 | | 0 | |
| 6. | Stopień redukcji emisji pyłu PM10 | 1-3 | 2 | 6 | | 0 | |
| | RAZEM | | | 75 | | 0 | |

Podpis Oceniającego:

Data:

.....

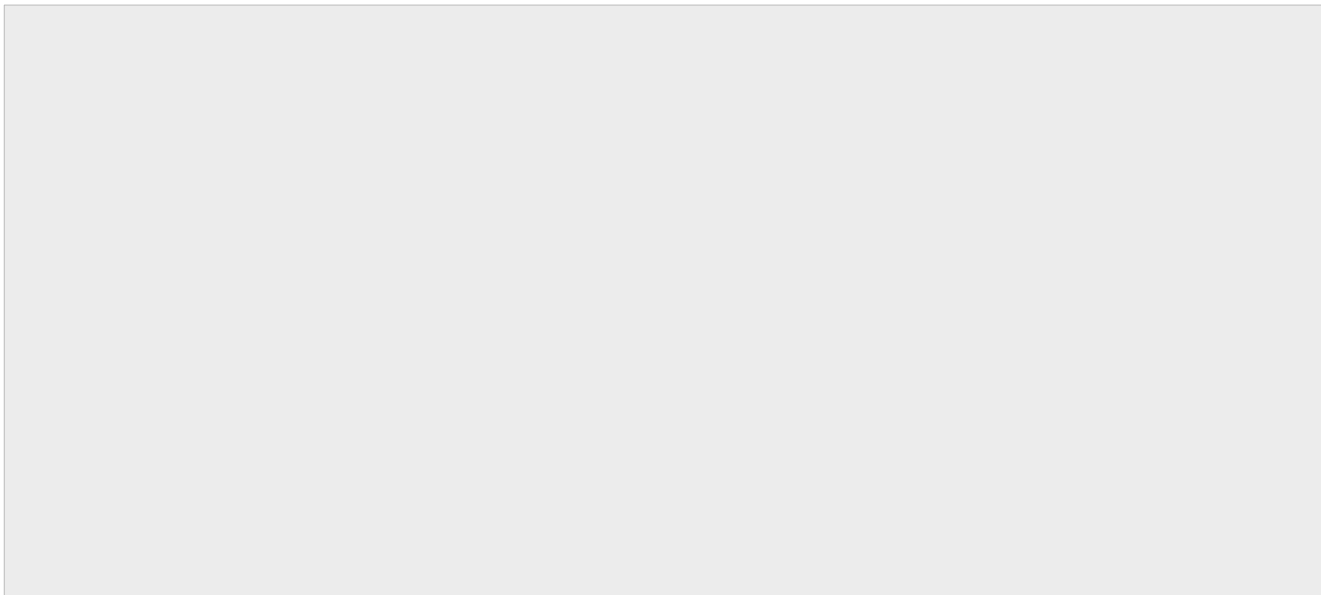
Numer ewidencyjny wniosku: 0

| Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu | | |
|---|--|---|
| Lp. | Kryterium | Sposób oceny |
| 1. | Efektywność dofinansowania projektu | <p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię – koszt jednostkowy (zł/MWh/rok). Ilość zmniejszonego zapotrzebowania na energię stanowi suma zmiany (zmniejszenia) zużycia energii cieplnej i elektrycznej uzyskana w wyniku realizacji projektu. Źródłem danych oceny kryterium jest aktualny audyt energetyczny/audyt efektywności energetycznej. W przypadku większej liczby budynków objętych zakresem projektu zmniejszenie zapotrzebowania na energię dla poszczególnych budynków należy zsumować. Wartość kosztu jednostkowego należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu - czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego projektu, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, projekt otrzymuje 1 punkt – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,75 – 1 - W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> |
| 2. | Stopień poprawy efektywności energetycznej projektu | <p>Ocenie podlega zakres poprawy efektywności energetycznej, wynikający z audytu energetycznego/ audytu efektywności energetycznej, mierzony spadkiem zużycia energii X (w %) w odniesieniu do stanu początkowego.</p> <p> $35\% < X \leq 45\%$ - 2 p. 60% - 3 p. $25\% \leq X \leq 35\%$ - 1 p. $45\% < X \leq 60\%$ - 4 p. </p> |

| | | |
|----|--|--|
| 3. | Efekt ekologiczny | <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą najwyższą wartość wskaźnika (wyrażonego w procentach) dotyczącego wykorzystania energii odnawialnej w stosunku do zapotrzebowania na energię po realizacji projektu. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według procentowego wykorzystania energii odnawialnej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <p>– do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> |
| 4. | Kompleksowość projektu | <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które przyczynią się do:</p> <p>1 p. - zmniejszenia zapotrzebowania zakładu na energię elektryczną 1 p. - zmniejszenia zapotrzebowania zakładu na energię cieplną 1 p. - redukcji emisji zanieczyszczeń emitowanych do powietrza 1 p. - ograniczenia zużycia wody w zakładzie 1p. - wykorzystania ciepła odpadowego z procesów technologicznych Ocena prowadzona na podstawie informacji przedstawionych we wniosku aplikacyjnym, popartych odpowiednimi wskaźnikami. Punkty sumują się w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 punktów.</p> |
| 5. | Ograniczenie emisji CO2 | <p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej redukcji CO2 do powietrza. (Mg/rok)Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <p>– do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> |
| 6. | Stopień redukcji emisji pyłu PM10 | <p>Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10. (Mg/rok) Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednimi obliczeniami. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <p>– do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> |

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Uzasadnienie oceny punktowej:



Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Podpis oceniającego:

Data: