



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 13 do Regulaminu
konkursu nr RPWM.06.01.01-IZ.00-28-001/16(...)
z 25 lutego 2016 r.

Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektów w ramach Działania 6.1. Infrastruktura kultury Poddziałania 6.1.1 Dziedzictwo kultury Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH I PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW

Oś Priorytetowa:

Działanie:

Nr wniosku:

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi:

Data wpływu wniosku:

ID wniosku:

Lp.	KRYTERIUM	SKALA PUNKTOWA	PRYZNANA PUNKTACJA	UZASADNIENIE EKSPERTA
C	KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE			
1.	Analiza popytu	8 pkt – 1 kwartyl (najwyższa wartość) 6 pkt – 2 kwartyl 4 pkt – 3 kwartyl 2 pkt – 4 kwartyl (najniższa wartość)		
2.	Efektywność kosztowa zwiększenia o 1 osobę oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	8 pkt - Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 50% średniego kosztu (do 239 zł/szt. włącznie) 6 pkt - Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 50% i niższym niż 75% średniego kosztu (od 240 do 359zł/szt. włącznie) 4 pkt - Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 360 do 479 zł/szt. włącznie)		

		2 pkt - Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 480 do 599 zł/szt. włącznie)		
		0 pkt - Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (600 zł/szt. i więcej)		
3.	Wzrost zatrudnienia	6 pkt – powyżej 6 etatów		
		5 pkt – powyżej 4 do 6 etatów		
		4 pkt – powyżej 1 do 4 etatów		
		0 pkt – do 1 etatu		
4.	Znaczenie obiektu dla regionalnego dziedzictwa kulturowego	8 pkt – obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy		
		4 pkt – obiekty objęte innymi formami ochrony: obiekty wpisane do gminnych ewidencji zabytków, obiekty objęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ochroną konserwatorską		
		0 pkt – obiekty nie objęte żadną formą ochrony, ale posiadają udokumentowaną wartość zabytkową		

5.	Poziom wkładu własnego	W odniesieniu do projektów bez pomocy publicznej: 5 pkt – na poziomie pow. 17% 4 pkt – na poziomie pow. 16-17% 3 pkt – na poziomie pow. 15-16% 0 pkt – na poziomie do 15%		
		W odniesieniu do projektów z pomocą publiczną: 5 pkt – na poziomie pow. 54% 4 pkt – na poziomie pow. 52-54% 3 pkt – na poziomie pow. 50-52% 0 pkt – na poziomie do 50%		
6.	Gotowość projektu do realizacji	4 pkt – projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych		
		3 pkt – projekt ma ogłoszone postępowanie przetargowe/ upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym)		
		2 pkt – projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę		
		0 pkt – brak gotowości		
7.	Kompleksowość proponowanych działań inwestycyjnych	5 pkt – projekt przyczynia się do poprawy dostępności do dziedzictwa kulturowego, z czego za udostępnienie nowych powierzchni do odwiedzania – 3 pkt budowanie świadomości, tożsamości – 1 pkt edukację dotyczącą dziedzictwa kulturowego – 1 pkt.		
		1 pkt – poprawa stanu ochrony obiektów dziedzictwa kulturowego np. zabezpieczenia przeciwpożarowe, przeciwwłamaniowe itp.		

		1 pkt – w ramach projektu zastosowano innowacyjne rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne.		
		0 pkt – realizacja projektu nie wpływa na zwiększenie funkcji/oferty obiektu/-ów dziedzictwa kulturowego		
8.	Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy.	1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem		
		0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem.		
9.	Realizacja kilku komplementarnych celów.	1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań.		
		0 pkt – projekt realizuje jeden cel.		
SUMA				
D	KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE			

1	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020	0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) 1 pkt – dzięki projektowi zostaną przygotowane systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji (np. wykorzystuje technologie ICT do celów marketingu terytorialnego lub wpisuje się w systemy informacji turystycznej innych podmiotów).		
		0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewнили komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w karcie z definicjami kryteriów merytorycznych premiujących. 1 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewнили komunikację z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w karcie z definicjami kryteriów merytorycznych premiujących.		

		<p>0 pkt - w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku</p> <p>1 pkt - w projekcie przewidziano nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko, w tym wykorzystuje techniki architektury bioklimatycznej (np. stosowanie jak najmniej energii i niepowodowanie niepotrzebnych uszkodzeń środowiska naturalnego, minimalizowanie ilość odpadów, niestosowanie materiałów z zagrożonych gatunków lub obszarów, szczególne traktowanie zieleni i życia fauny, wykorzystania wód zewnętrznych (opadowych, roztopowych), likwidacja źródeł hałasu, wibracji).</p>		
		<p>0 pkt - w zamówieniach realizowanych/ planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych</p> <p>1 pkt - w zamówieniach realizowanych/ planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych, w tym zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami.</p>		

2.	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów	1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007.		
		0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć		
3.	Komplementarność projektu	1 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy		
		2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze		
		1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu		
		1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury		
		1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników		
4.	Wydłużenie sezonu turystycznego na obszarze projektu	1 pkt – projekt przyczyni się do wydłużenia sezonu turystycznego na obszarze objętym projektem o więcej niż 1 miesiąc		
		0 pkt – projekt nie przyczyni się do wydłużenia sezonu turystycznego na obszarze objętym projektem o więcej niż 1		

		miesiąc		
5.	Wykorzystanie innych źródeł finansowania	1 pkt – w projekcie wykorzystano inne źródła finansowania działań w projekcie niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki		
		0 pkt – projekt nie wykorzystuje innych źródeł finansowania działań w projekcie niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki		
6.	Obszary Strategicznej Interwencji	2 pkt – jeżeli projekt realizowany na OSI „Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji”.		
		0 pkt – jeżeli obszar realizacji projektu nie znajduje się na terenie OSI „Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji”		
7.	Projekt wynika z lokalnego programu rewitalizacji	2 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji		
		0 pkt – projekt nie stanowi elementu spójnej koncepcji zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji		
SUMA				

Osoba oceniająca:

Data:

Podpis: