Załącznik do uchwały Nr 48/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020   
z dnia 29 października 2015 r.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020**  Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów współfinansowanych z EFS wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPOWP 2014-2020 | | | | |
| 1. **OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)** | | | | |
| **Nazwa kryteriów:** | | **1. KRYTERIA FORMALNE** | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | | Opis kryterium |
| 1. | Wniosek złożono we właściwej instytucji. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | | W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
| 2. | Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu w rozumieniu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. |
| 3. | Wniosek wypełniono w języku polskim. |
| 4. | Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu. |
| 5. | Wniosek został sporządzony zgodnie z regulaminem konkursu:   * czy wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania beneficjenta, * czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu, * czy został zapewniony wymagany regulaminem konkursu wkład własny (o ile dotyczy). |
| 6. | Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego[[1]](#footnote-1) są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. |
| 7. | Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. |
| 8. | Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP. |
| 9. | W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:   1. wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz 2. braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo. |
| **Nazwa kryteriów:** | | **2. KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | | Opis kryterium |
| 1. | Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:   * analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych * trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP. | Dotyczy Kryteriów merytorycznych  1-8:  Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących) w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.  Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | | 1) Maksymalna liczba punktów -10,  minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6,  albo  2)\* Maksymalna liczba punktów -5,  minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3,  (\*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).  IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium. |
| 2. | Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:   * istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; * sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | Maksymalna liczba punktów -10,  minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6.  IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium. |
| 3. | Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:   * sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); * działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. | 1. 0   albo   1. \* Maksymalna liczba punktów -5,   minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3,  (\*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).  IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium. |
| 4. | Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:   * zasadność potrzeby realizacji zadań; * wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP; * sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); * uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). | Maksymalna liczba punktów -20,  minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12.  IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z czterech części składowych kryterium. |
| 5. | Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:   * zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy); * potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu; * potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane  do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji  w projekcie). | Maksymalna liczba punktów -15,  minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 9.  IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium. |
| 6. | Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy  i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu,  z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy  i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:   * w obszarze wsparcia projektu, * na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz * na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. | Maksymalna liczba punktów -25,  minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 15.  IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium. |
| 7. | Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. | Maksymalna liczba punktów -5,  minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3. |
| 8. | Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:   * kwalifikowalność wydatków, * niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, * racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), * poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), * poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.   Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | Maksymalna liczba punktów -15,  minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 9. |
| **Nazwa kryteriów:** | | **3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE** | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium | |
| 1. | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:   * zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet  i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* * zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami * zasadą zrównoważonego rozwoju. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej. | |
| 2. | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. |
| 3. | Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu OperacyjnegoWojewództwa Podlaskiego. |
| 4. | Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza:  - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub,  - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających  (Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy) | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.  Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.  Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji. | |

1. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu. [↑](#footnote-ref-1)