Załącznik do uchwały Nr 48/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020
z dnia 29 października 2015 r.

|  |
| --- |
| **SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020** Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów współfinansowanych z EFS wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPOWP 2014-2020 |
| 1. **OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)**
 |
| **Nazwa kryteriów:**  | **1. KRYTERIA FORMALNE** |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
| 1. | Wniosek złożono we właściwej instytucji. | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
| 2. | Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu w rozumieniu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. |
| 3. | Wniosek wypełniono w języku polskim. |
| 4. | Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu. |
| 5. | Wniosek został sporządzony zgodnie z regulaminem konkursu:* czy wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania beneficjenta,
* czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu,
* czy został zapewniony wymagany regulaminem konkursu wkład własny (o ile dotyczy).
 |
| 6. | Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego[[1]](#footnote-1) są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. |
| 7. | Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. |
| 8.  | Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.  |
| 9. | W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:1. wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz
2. braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo.
 |
| **Nazwa kryteriów:**  | **2. KRYTERIA MERYTORYCZNE** |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
| 1. | Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym: * analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych
* trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP.
 | Dotyczy Kryteriów merytorycznych 1-8:Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących) w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.  | 1) Maksymalna liczba punktów -10,minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6, albo 2)\* Maksymalna liczba punktów -5,minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3, (\*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium. |
| 2. | Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:* istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu;
* sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
 | Maksymalna liczba punktów -10,minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6. IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium. |
| 3. | Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:* sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);
* działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.
 | 1. 0

albo1. \* Maksymalna liczba punktów -5,

minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3, (\*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium. |
| 4. | Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:* zasadność potrzeby realizacji zadań;
* wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP;
* sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy);
* uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).
 | Maksymalna liczba punktów -20,minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12. IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z czterech części składowych kryterium. |
| 5. | Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:* zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy);
* potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu;
* potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie).
 | Maksymalna liczba punktów -15,minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 9.IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium. |
| 6. | Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej: * w obszarze wsparcia projektu,
* na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
* na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.
 | Maksymalna liczba punktów -25,minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 15.IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium. |
| 7. | Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. | Maksymalna liczba punktów -5,minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3.  |
| 8. | Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym: * kwalifikowalność wydatków,
* niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,
* racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat),
* poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),
* poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.

Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.  | Maksymalna liczba punktów -15,minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 9. |
| **Nazwa kryteriów:**  | **3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE** |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
| 1. | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:* zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*
* zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami
* zasadą zrównoważonego rozwoju.
 | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej.  |
| 2. | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. |
| 3. | Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu OperacyjnegoWojewództwa Podlaskiego.  |
| 4. | Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza:- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub,- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających(Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy) | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji. |

1. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu. [↑](#footnote-ref-1)