



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Regulamin konkursu „Generator pomysłów dla dostępnej edukacji”

Priorytet V Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego
„Innowacje społeczne (innovacyjne działania społeczne)”

Konkurs nr FERS.05.01-IZ.00-04/24

[11.04.2024](#)

Wykaz skrótów

EFS	Europejski Fundusz Społeczny
ION	Instytucja Organizująca Nabór
IZ FERS	Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027
KE	Komisja Europejska
KM FERS	Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027
KOP	Komisja Oceny Projektów
KPON	Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzona w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.)
MFIPR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
FERS	Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027
CST2021	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 2 pkt 29) ustawy wdrożeniowej
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
SOWA EFS	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych Europejskiego Funduszu Społecznego
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów Programu
UE	Unia Europejska

Spis treści

I. WPROWADZENIE	8
1. Informacje ogólne	8
2. Podstawy prawne	10
3. Podstawowe informacje o konkursie	11
3.1. Charakter konkursu i jego umiejscowienie w FERS	11
3.2. Cel konkursu, jego specyfika i tematy	11
3.3. Kwota przeznaczona na konkurs	16
II. ZASADY KONKURSU	16
4. Wymagania wobec wnioskodawcy	16
4.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	16
4.2. Partnerstwo	19
5. Struktura projektu	21
5.1. Ramy czasowe projektu	21
5.2. Obowiązkowe działania w projekcie	21
5.3. Strategia realizacji projektu grantowego	29
5.4. Wskaźniki projektu	29
5.5. Grupa docelowa, uczestnik i podmiot korzystający bezpośrednio ze wsparcia EFS+ w konkursie	31
6. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania	32
7. Wymagania dotyczące przygotowania wniosku oraz procedury związane z jego złożeniem	37
7.1. Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty	37
7.2. Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie	38
7.3. Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie	39
8. Procedura oceny i wyboru projektów	39
8.1. Informacje ogólne	39
8.2. Pierwszy etap oceny merytorycznej - Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1	40
8.3. Drugi etap oceny merytorycznej - Kryteria merytoryczne dostępu i horyzontalne	42

8.4 Trzeci etap oceny merytorycznej - kryteria merytoryczne punktowe.....	57
8.5 Etap negocjacji	62
8.6 Rozstrzygnięcie konkursu	64
8.7 Procedura odwoławcza	65
9.Warunki przekazania dofinansowania	67
9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	68
9.2 Prawa autorskie.....	69
IV.WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW	70

Słownik pojęć

Beneficjent – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 9 rozporządzenia ogólnego - wnioskodawca, którego projekt otrzyma dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu.

Cele szczegółowe EFS+ - cele, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. a-i oraz k-l rozporządzenia EFS+.

Cross-financing – tzw. zasada elastyczności, o której mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), polegająca na możliwości finansowania działań w sposób komplementarny ze środków EFRR i EFS+ w przypadku, gdy dane działanie z jednego funduszu objęte jest zakresem pomocy drugiego funduszu.

Ekspert – osoba, o której mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej.

Grant – środki finansowe FERS, które beneficjent projektu powierzył grantobiorcy, na realizację zadań służących osiągnięciu celu projektu.

Grantobiorca – organ prowadzący publiczną lub niepubliczną ogólnodostępną lub integracyjną szkołę podstawową lub ponadpodstawową, wybrany w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta.

Komisja Oceny Projektów (KOP) – zgodnie z wytycznymi wyboru projektów KOP ocenia spełnianie kryteriów przez projekty. KOP jest ciałem pomocniczym ION, która powołuje i nadzoruje KOP. ION ustala skład KOP i reguluje zasady jej pracy.

Nabór – okres, w którym wnioskodawcy mogą składać wnioski o dofinansowanie, rozpoczyna się w dniu, w którym ION udostępnia formularz wniosku w sposób umożliwiający jego wypełnienie i złożenie przez wnioskodawcę.

Odbiorca innowacji – osoba lub podmiot, która/y w sposób bezpośredni może skorzystać z innowacji.

Partner w projekcie – podmiot w rozumieniu art. 39 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.

Plan testowania rozwiązania – dokument opracowany wspólnie przez beneficjenta i grantobiorcę. Stanowi obowiązkowy załącznik do umowy o powierzenie grantu. Zawiera co najmniej budżet, harmonogram i określa działania i rezultaty w zakresie testowania innowacyjnego rozwiązania.

Procedury realizacji projektu grantowego – procedury realizacji projektu grantowego, o których mowa w art. 41 ust. 10 ustawy wdrożeniowej, określają sposób realizacji zadań beneficjenta projektu grantowego wskazanych w art. 41 ust. 8 ustawy wdrożeniowej i w umowie o dofinansowanie projektu, w szczególności zasady wyboru grantobiorców, udzielania, rozliczania, monitorowania i kontroli grantów.

Portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 46 lit. b rozporządzenia ogólnego – www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Rozporządzenie EFS+ – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1296/2013 (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 21, z późn. zm.).

Rozporządzenie ogólne – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.).

Stypendysta/tka - nauczyciele i nauczycielki, pedagodzy szkolni i specjaliści oraz psychologowie szkolni, aktywni w obszarze dostępnej edukacji, którzy są zainteresowani rozwijaniem swoich innowacyjnych pomysłów wpisujących się w cel konkursu.

Uczestnik projektu –zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027, uczestnikiem projektu jest osoba fizyczna, bez względu na wiek, bezpośrednio korzystająca z interwencji EFS+, w ramach niniejszego postępowania konkurencyjnego uczestnikiem projektu jest stypendysta/tka.

Podmiot objęty wsparciem EFS+ - zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027, to podmiot korzystający bezpośrednio ze wsparcia EFS+, w ramach niniejszego postępowania konkurencyjnego podmiotem tym jest grantobiorca.

Umowa o powierzenie grantu – umowa, o której mowa w art.41 ust. 7 ustawy wdrożeniowej, reguluje zasady przetestowania oraz dopracowania (o ile dotyczy) innowacji społecznej w ramach udzielanego grantu przez beneficjenta.

Ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. 2022, poz. 1079).

Użytkownik innowacji – podmiot publiczny lub prywatny, który może wykorzystać innowację w praktyce świadczenia usług lub wsparcia dla odbiorców innowacji (osób fizycznych).

Wniosek – wniosek o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie. W przypadku projektu partnerskiego oznacza to zarówno lidera, jak i partnera lub partnerów projektu.

Wytyczne – instrument prawny, wydawany przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, określający ujednoczone warunki i procedury wdrażania stosowane przez instytucje uczestniczące w realizacji programów oraz przez beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.

Wytyczne dotyczące monitorowania postępu rzeczowego – Wytyczne dotyczące monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027.

Wytyczne dotyczące gromadzenia danych – Wytyczne dotyczące warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2021-2027.

Wytyczne kwalifikowalności – Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Wytyczne wyboru projektów – Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027.

Wytyczne zasad równościowych – Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Wytyczne dotyczące informacji i promocji – Wytyczne dotyczące informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.

I. WPROWADZENIE

1. Informacje ogólne

Celem regulaminu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowania oraz złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr FERS.05.01-IZ.00-04/24.

Celem konkursu jest wybór do dofinansowania projektu spełniającego obowiązujące w niniejszym postępowaniu konkurencyjnym kryteria, który wśród projektów z wymaganą minimalną liczbą punktów uzyska największą liczbę punktów.

Organizatorem konkursu na Generator pomysłów dla dostępnej edukacji (Instytucją Organizującą Nabór, dalej ION) jest Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (dalej MFiPR), które jednocześnie pełni rolę Instytucji Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (dalej IZ FERS lub IZ). Nabór wniosków będzie prowadzony wyłącznie za pośrednictwem SOWA EFS w okresie **od 4 marca 2024 r. do 22 kwietnia 2024 r.**

Regulamin opisuje także zasady i procedury oceny wniosków, które zostaną zgłoszone do konkursu, oraz przedstawia warunki przekazania dofinansowania na realizację projektów.

Jako ION zastrzegamy sobie prawo do wprowadzania zmian w regulaminie, z zachowaniem zasady równego traktowania wnioskodawców, do czasu zakończenia postępowania wyboru projektów do dofinansowania.

W przypadku zmiany regulaminu, ION udostępni zmiany wraz z ich uzasadnieniem i terminem, od którego są stosowane, w taki sam sposób jak regulamin i ogłoszenie o naborze. W związku z tym zalecamy, aby osoby zainteresowane ubieganiem się o dofinansowanie w ramach konkursu na bieżąco śledziły informacje zamieszczane na stronach

internetowych www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Dodatkowo, jeśli zmiany zostaną wprowadzone w terminie, w którym złożono już wnioski o dofinansowanie, to poinformujemy o zmianie w regulaminie i ogłoszeniu o naborze niezwłocznie i indywidualnie każdego wnioskodawcę.

Zmiany w regulaminie mogą dotyczyć wydłużenia lub skrócenia terminu naboru, w przypadku:

- ✓ zwiększenia kwoty przewidzianej na dofinansowanie projektów w ramach postępowania,
- ✓ osiągnięcia określonej wartości kwoty dofinansowania w złożonych wnioskach w ramach postępowania,
- ✓ innej niż przewidywana pierwotnie liczba składanych wniosków,
- ✓ zidentyfikowania kwestii dotyczących zasad i wymogów obowiązujących w niniejszym postępowaniu konkurencyjnym i wymagających rozstrzygnięcia przez IZ FERS, w tym poprzez zmianę regulaminu,
- ✓ braku dostępu do SOWA EFS, uniemożliwiającego wypełnienie i złożenie wniosku w pierwotnym terminie naboru.

Zmiany w regulaminie nie mogą dotyczyć:

- ✓ określonego w regulaminie sposobu wyboru projektów do dofinansowania oraz jego opisu,
- ✓ kryteriów wyboru projektów, jeśli w naborze został już złożony wniosek o dofinansowanie

- chyba że konieczność wprowadzenia zmian wynika z przepisów odrębnych.

Nabór będzie wydłużony w przypadku zmiany regulaminu w zakresie kryteriów wyboru projektów. ION wyznaczy nowy termin na podstawie zakresu i znaczenia zmian kryteriów wyboru projektów oraz szacując czas potrzebny wnioskodawcom, aby uwzględnić je we wnioskach, przy czym liczba dni, o którą zostanie wydłużony nabór, nie może być krótsza niż 7.

Nabór może być skrócony, z zastrzeżeniem, że minimalny okres trwania naboru to 10 dni i nie może on zakończyć się przed upływem 40 dni od dnia upublicznienia ogłoszenia o naborze.

Niniejsze postępowanie konkurencyjne będzie unieważnione w jego trakcie albo po jego zakończeniu, jeżeli wystąpi co najmniej jedna z przesłanek określonych w art. 58 ust. 1 pkt. 1) - 3) ustawy wdrożeniowej. ION zamieści informację o unieważnieniu oraz jego przyczynach na stronach

internetowych www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl. Informacja o unieważnieniu postępowania nie stanowi podstawy do wniesienia protestu, o którym mowa w art. 63 ustawy wdrożeniowej.

Potencjalni wnioskodawcy mogą uzyskać wyjaśnienia w sprawie konkursu, kierując pytania na adres poczty elektronicznej:

konkurs.mikro@mfi.pr.gov.pl. Jest to główny sposób komunikacji.

Dodatkowo, możliwy jest kontakt telefoniczny: 022 273 80 63. W ramach udzielanych wyjaśnień nie prowadzimy konsultacji dotyczących prawidłowości zapisów we wniosku. Wyjaśnienia o charakterze ogólnym będą publikowane na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl.

Po ogłoszeniu konkursu do czasu zamknięcia naboru będziemy także przedstawiać na tej stronie odpowiedzi dotyczące kwestii najczęściej poruszanych przez potencjalnych wnioskodawców (tzw. FAQ).

2. Podstawy prawne

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

1. Rozporządzenie ogólne;
2. Rozporządzenie EFS+;
3. Ustawa wdrożeniowa;
4. Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) na lata 2021-2027;
5. FERS;
6. SZOP FERS;
7. Wytyczne:
 - Wytyczne dotyczące gromadzenia danych;
 - Wytyczne dotyczące wyboru projektów;
 - Wytyczne kwalifikowalności;
 - Wytyczne dotyczące monitorowania postępu rzeczowego;
 - Wytyczne dotyczące informacji i promocji;
 - Wytyczne zasad równościowych;
8. Roczny Plan Działania na 2024 rok dla V Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (fiszka konkursu

„Generator pomysłów dla dostępnej edukacji” w ramach Działania 5.1);

9. Regulamin konkursu „Generator pomysłów dla dostępnej edukacji” nr FERS.05.01-IZ.00-04/24.

Wszystkie ww. dokumenty dostępne są na stronach internetowych www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.rozwojspoleczny.gov.pl.

3. Podstawowe informacje o konkursie

3.1. Charakter konkursu i jego umiejscowienie w FERS

Konkurs jest organizowany w ramach V Priorytetu FERS, Działanie 5.1 Innowacje społeczne (Innowacyjne działania społeczne).

Zakłada się, że w ramach konkursu zostanie wybrany 1 projekt, który będzie realizował cel szczegółowy F: wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Konkurs jest ogłoszony w ramach typu operacji:

Mikro-innowacje:

a) preinkubacja i inkubacja nowych pomysłów, w tym ich generowanie, opracowanie i rozwinięcie, oraz przetestowanie i upowszechnienie wybranych rozwiązań.

3.2. Cel konkursu, jego specyfika i tematy

Kształceniem w Polsce objętych jest kilkanaście procent społeczeństwa: zgodnie z danymi GUS, w roku szkolnym 2021/2022 w szkołach każdego typu kształciło się 5 mln dzieci, młodzieży i dorosłych, co stanowiło 13,2% ludności kraju¹. Grupa ta staje się coraz bardziej różnorodna pod względem specjalnych potrzeb edukacyjnych: wczesnym wspomaganie rozwoju objętych jest ponad 58 tys. dzieci (ok. 1% populacji wszystkich dzieci w wieku do 10. roku życia), co stanowi wzrost o ponad 400% w ciągu 12 lat, a u ponad 4,5% dzieci i uczniów stwierdzono potrzebę

¹ GUS, *Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2021/2022*, Warszawa, Gdańsk 2022; https://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5488/1/17/1/oswiat_a_i_wychowanie_2021_2022.pdf

kształcenia specjalnego². Większość dzieci z niepełnosprawnościami uczęszcza do placówek ogólnodostępnych: w roku szkolnym 2021/22 ponad 78% dzieci z niepełnosprawnościami uczęszczało do ogólnodostępnych placówek wychowania przedszkolnego, stanowiąc w nich blisko 3% ogólnej liczby dzieci³. W przypadku szkół podstawowych, ponad 63% uczniów z niepełnosprawnościami uczęszczało do szkół ogólnodostępnych (wzrost o 7 pkt. proc. w ciągu 5 lat), stanowiąc w nich ponad 4% uczniów⁴. Wśród uczącej się młodzieży z niepełnosprawnościami większość (55%) stanowili uczniowie szkół specjalnych, co było związane z liczniejszym korzystaniem przez takich uczniów z edukacji w szkołach kształcących umiejętności w konkretnym zawodzie (w specjalnych szkołach przysposabiających do pracy i specjalnych szkołach branżowych I stopnia)⁵. Jednocześnie w szkołach ogólnodostępnych ponadpodstawowych w najbliższych latach spodziewany jest wzrost liczby uczniów z niepełnosprawnościami wynikający m.in. ze wzrostu liczby tych uczniów na poziomie szkół podstawowych⁶.

Wcześniejsze dane za rok 2019/2020 pokazują, że w systemie oświaty wśród uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wynikającej z niepełnosprawności, czyli tych których wsparcie w ogólnodostępnych szkołach pozostaje najpoważniejszym wyzwaniem, dominują trzy grupy: uczniowie z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim (25,7%), z niepełnosprawnościami sprzężonymi (21%) oraz z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (19,9%). Liczba osób z tej ostatniej grupy stale wzrasta, stanowiąc szczególne wyzwanie dla procesu edukacyjnego, podobnie jak duża liczba uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wymagających szczególnie zróżnicowanego wsparcia⁷.

Jeszcze szerszą grupę uczniów stanowią uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Nie wszyscy uczniowie z tych grup posiadają

² Dane za rok szkolny 2020/2021 na podstawie: uzasadnienie do Projektu ustawy o wsparciu dzieci, uczniów i rodzin, <https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-wsparciu-dzieci-uczniow-i-rodzin2>.

³ GUS, Osoby niepełnosprawne w 2021 r., https://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5487/26/3/1/osoby_niepelnosprawne_w_2021_r.pdf

⁴ Rok szkolny 2020/2021 vs. Rok szkolny 2016/2017; za MEiN: uzasadnienie do Projektu ustawy o wsparciu dzieci, uczniów i rodzin, <https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-wsparciu-dzieci-uczniow-i-rodzin2>

⁵ GUS, Osoby niepełnosprawne w 2021 r., https://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5487/26/3/1/osoby_niepelnosprawne_w_2021_r.pdf

⁶ D. Podgórska-Jachnik, Raport merytoryczny. Edukacja włączająca – bilans otwarcia 2020, <https://www.ore.edu.pl/2021/10/raport-edukacja-wlaczajaca-w-polsce/> [dostęp: 14.09.2023], str. 105.

⁷ Tamże, str. 17-18.

orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, ale każdy z nich wymaga od nauczycieli i pedagogów specjalnego podejścia. Większość spośród nich wymaga pomocy psychologiczno-pedagogicznej – w roku szkolnym 2020/2021 w polskich szkołach korzystało z takiego wsparcia ponad 30% uczniów⁸.

By sprostać tym wyzwaniom, zgodnie z rządowym Programem Dostępność Plus, konieczne jest zapewnienie w szkołach warunków dla wszystkich tak, aby uczniowie doświadczający trudności w procesie edukacyjnym mogli w pełnym zakresie uczestniczyć w życiu szkół, korzystać z ich zasobów, przygotować się do samodzielności w życiu dorosłym i rozwijać talenty.

Oznacza to potrzebę dostosowania organizacji systemu oświaty oraz procesu kształcenia i wychowania do potrzeb wszystkich uczniów. Chodzi zarówno o uczniów z niepełnosprawnościami, z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, jak i tych, którzy mogą odczuwać trudności, np. z racji specyficznego sposobu uczenia się, określonych predyspozycji fizycznych lub psychicznych. Wdrożenie takich założeń stanowi duże wyzwanie dla nauczycieli, wychowawców i pedagogów, gdyż wymaga rozpoznania potrzeb edukacyjnych i rozwojowych poszczególnych uczniów, a następnie uwzględnienia ich różnorodności w procesie dydaktycznym i wychowawczym: w treści i metodach nauczania, środkach dydaktycznych, sposobach sprawdzania i oceniania wiedzy, a także formach organizacji życia szkoły i wszelkich działań pedagogicznych. Celem takiego indywidualnego podejścia jest zapewnienie uczniowi sukcesu na miarę jego możliwości, a tym samym zagwarantowanie mu maksymalnych szans rozwoju⁹. Takie podejście powinno także pozytywnie wpływać na ograniczenie kierowania uczniów do Młodzieżowych Ośrodków Socjoterapii oraz Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych.

Jednym z podstawowych warunków sukcesu edukacji włączającej jest współpraca różnych podmiotów zaangażowanych w kształcenie i wspieranie rozwoju uczniów: nauczycieli, pedagogów, specjalistów, pracowników niepedagogicznych szkoły, rodziców dzieci oraz innych instytucjami i podmiotów działających w środowisku lokalnym, których działalność może wesprzeć szkołę w odpowiadaniu na potrzeby uczniów¹⁰. Konieczne jest zatem budowanie metod i narzędzi współpracy tak szerokiej i różnorodnej grupy interesariuszy.

⁸ Uzasadnienie do Projektu ustawy o wsparciu dzieci, uczniów i rodzin, <https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-wsparciu-dzieci-uczniow-i-rodzin2>

⁹ ORE, *Edukacja włączająca w szkole – szanse i wyzwania*, Warszawa 2019.

¹⁰ Za: <https://edukacjawzasiegiureki.pl/edukacja-wlaczajaca/>

Ważnym elementem wdrażania edukacji włączającej jest także świadome budowanie przez szkołę, nauczycieli, pedagogów i specjalistów pozytywnego społecznego obrazu uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym oraz kształtowania w nich poczucia własnej wartości, bez względu na trudności, których doświadczają. Nie jest to łatwe zadanie i wymaga od nauczycieli pogłębiania wiedzy i nabywania nowych kompetencji. Jednym z wyzwań, a jednocześnie ograniczeń, we wdrażaniu inkluzji w szkołach mogą być trudności realizacyjne, u podstaw których leżą kwalifikacje zawodowe i kompetencje nauczycieli¹¹. Poszerzenie takich kompetencji może się odbywać nie tylko na drodze specjalistycznych kursów i szkoleń, ale także poprzez wymianę doświadczeń i dobrych praktyk z innymi pedagogami.

Jednocześnie, art. 4.3 Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami nakłada na Polskę obowiązek włączania w tworzenie rozwiązań wobec osób same osoby z niepełnosprawnościami, w tym dzieci z niepełnosprawnościami, określony jako: „przy tworzeniu i wdrażaniu ustawodawstwa i polityki celem wprowadzenia w życie niniejszej konwencji, a także w toku podejmowania decyzji w zakresie spraw związanych z osobami z niepełnosprawnościami, Państwa Strony będą ściśle konsultować się z osobami z niepełnosprawnościami, a także angażować te osoby, w tym dzieci z niepełnosprawnościami, w te procesy, za pośrednictwem reprezentujących je organizacji.”

Celem konkursu jest dotarcie do nauczycieli, pedagogów (specjalnych i szkolnych) i psychologów szkolnych aktywnych w obszarze dostępnej edukacji, którzy są zainteresowani rozwijaniem swoich nowych/innovacyjnych inicjatyw, i umożliwienie im współpracy oraz wymiany doświadczeń. W ramach projektu otrzymają oni wsparcie, w tym finansowe w postaci stypendiów, na rozwinięcie innowacyjnych pomysłów w obszarze dostępnej edukacji, z których część zostanie zweryfikowana w praktyce w wybranych szkołach i przygotowana do szerszego wdrożenia przez inne placówki.

Temat konkursu odpowiada na problem stale rosnącej populacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym w szkołach ogólnodostępnych oraz potrzebę wsparcia bezpośredniej pracy nauczycieli szkół podstawowych i ponadpodstawowych, którzy mierzą się z wyzwaniami z tego wynikającymi. Konkurs ma także wykorzystać potencjał środowiska nauczycielskiego do rozwijania nowych rozwiązań w obszarze edukacji, obserwowany w toku realizacji projektów PO WER. Jednocześnie, ma on mieć wymiar praktyczny i stanowić uzupełnienie dla

¹¹ ORE, *Edukacja włączająca w szkole – szanse i wyzwania*, Warszawa 2019

inicjatyw podejmowanych na rzecz zapewnienia dostępnej edukacji na poziomie szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Rozwiązania opracowane przez nauczycieli, pedagogów (specjalnych i szkolnych) i psychologów szkolnych, a następnie testowane w szkołach **powinny w szczególności koncentrować się na poniższych aspektach:**

- być możliwe do zastosowania w szkołach ogólnodostępnych lub integracyjnych (podstawowych lub ponadpodstawowych);
- dotyczyć wsparcia uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym, tj. uczniów: (1) z niepełnosprawnością, (2) niedostosowanych społecznie, (3) zagrożonych niedostosowaniem społecznym, (4) z zaburzeniem zachowania lub emocji, (5) ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się, (6) z deficytami kompetencji i zaburzeniami sprawności językowych, (7) chorujących przewlekłe, (8) znajdujących się w sytuacjach kryzysowych lub traumatycznych, (9) z niepowodzeniami edukacyjnymi, (10) zaniedbanych środowiskowo;
- być innowacyjne w skali Polski i mieć potencjał do wprowadzania trwałych i długofalowych zmian w szkołach oraz mieć potencjał do dalszego rozwoju;
- koncentrować się na rozwiązaniu konkretnego i zdefiniowanego problemu edukacyjnego dzieci doświadczających trudności w procesie edukacyjnym, którego rozwiązanie jest możliwe bez konieczności zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Ważnymi aspektami, których mogą dotyczyć także wypracowane rozwiązania, są:

- wdrażanie uniwersalnego projektowania w edukacji (Universal Design for Learning);
- ułatwianie dostosowania procesu dydaktycznego (w tym: treści i metod nauczania, środków dydaktycznych, sposobów sprawdzania i oceniania wiedzy, a także form organizacji życia szkoły) do różnorodnych potrzeb uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym;
- wspieranie nauczycieli i pedagogów w rozwijaniu kompetencji w obszarze budowania pozytywnego społecznego obrazu uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym oraz kształtowania w nich poczucia własnej wartości, interakcji społecznych i budowania satysfakcjonujących relacji służących wdrażaniu założeń edukacji włączającej (m.in. relacji nauczyciel-uczeń, nauczyciel-rodzic ucznia);

- wspieranie nauczycieli, pedagogów (specjalnych i szkolnych), psychologów szkolnych, logopedów i kadry zarządzającej w szkołach w budowaniu współpracy między różnymi grupami interesariuszy zaangażowanymi w kształcenie i wspieranie rozwoju uczniów.

3.3. Kwota przeznaczona na konkurs

Planowana alokacja wynosi **9 000 000 zł**. W uzasadnionych przypadkach może zostać zwiększona.

Poziom dofinansowania projektu (ze środków UE i środków budżetu państwa) wynosi 100%.

Wkład własny nie jest wymagany, możliwe jest jednak jego wniesienie na zasadzie fakultatywności.

II. ZASADY KONKURSU

4. Wymagania wobec wnioskodawcy

4.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

1. Zgodnie z **kryterium dostępu nr 2** wnioskodawca lub partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada jednocześnie:
 - a. uwzględnioną w swoim statucie działalność w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów;
 - b. co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy z placówkami ogólnodostępnymi lub integracyjnymi¹² na szczeblu szkół podstawowych lub ponadpodstawowych w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów; do wniosku o dofinansowanie zostaną **załączone referencje (jako załącznik do Strategii)** poświadczające ww. doświadczenie od minimum 2 placówek.

Poprzez działalność statutową wskazaną w ppkt. a) kryterium rozumiane są zapisy statutu lub dokumentu równoważnego.

2. Podmiot będący Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie jest wnioskodawcą lub partnerem tylko w 1 wniosku składanym w odpowiedzi na konkurs – **kryterium dostępu nr 5**.
3. Do realizacji projektu beneficjent zaangażuje eksperta wiodącego, będącego uznanym autorytetem w dziedzinie: 1) edukacji dostępnej

¹² Zgodnie z § 2.1. pkt. 4 a-c Rozporządzenia Ministra Edukacji z 09.08.2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2017 poz. 1578).

lub włączającej lub 2) edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym. Ekspert powinien jednocześnie:

- a. posiadać aktualną wiedzę w zakresie edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym, w tym w zakresie uregulowań, norm i praktyki pedagogicznej,
- b. mieć co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym,
- c. posiadać co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy z uczelnią lub instytucją badawczą w zakresie edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym,
- d. posiadać doświadczenie w postaci udziału w opracowaniu co najmniej 5 publikacji nt. edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym,
- e. posiadać doświadczenie udziału w charakterze panelisty lub mówcy w co najmniej 2 konferencjach naukowych, poświęconych tematowi edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym

– kryterium dostępu nr 3;

Wnioskodawca powinien wskazać imię i nazwisko eksperta wiodącego we wniosku o dofinansowanie.

W ramach oceny kryterium:

- za publikację nie uznaje się broszury, ulotki i artykułu (z wyjątkiem artykułów publikowanych w czasopismach naukowych);
 - dopuszczalna forma współpracy eksperta z uczelnią lub instytucją badawczą to w szczególności umowa o pracę, umowa cywilno-prawna, współpraca przy projekcie lub projektach, wspólne przygotowanie publikacji lub badań.
4. Projekt przewiduje zaangażowanie czterech kluczowych osób w projekcie, z których:
 - a. jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w inkubowaniu innowacji społecznych;

- b. druga – co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze poprawy dostępności do edukacji dla uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym;
- c. trzecia – co najmniej 3-letnie doświadczenie w edukacji;
- d. czwarta – co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji i rozliczaniu projektów finansowanych z zewnętrznych źródeł

– kryterium dostępu nr 4;

- 5. W ramach niniejszego konkursu premiowane będzie zaangażowanie w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osoby lub osób z niepełnosprawnością

– kryterium premiujące nr 1.

Osoba lub osoby z niepełnosprawnością może być zaangażowana zarówno do realizacji zadań merytorycznych, jak i administracyjnych.

Zaangażowanie może być czasowe, tzn. nie jest wymagane zatrudnienie w całym okresie realizacji projektu.

- 6. Wnioskodawca lub partnerzy krajowi lub ponadnarodowi (o ile dotyczy) nie mogą podlegać wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Stosowne oświadczenie wnioskodawcy i partnerów krajowych znajduje się w sekcji 11 wniosku o dofinansowanie. Natomiast partnerzy ponadnarodowi składają oświadczenie o braku wykluczenia z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w liście intencyjnym, który w takim przypadku stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie (wzór listu intencyjnego stanowi załącznik nr 11 do regulaminu). Dodatkowo, kwestie związane z brakiem wykluczenia będą weryfikowane przed podpisaniem umowy, w oparciu o informacje uzyskane z rejestru Ministerstwa Finansów oraz o dane z Krajowego Rejestru Karnego.

UWAGA!

- 7. Spełnia wymogi finansowe odnośnie obrotu zgodnie z kryterium merytorycznym nr 3 ocenianym 0-1. Informację o obrocie należy zamieścić w sekcji 9 wniosku o dofinansowanie¹³.
- 8. Spełnia kryteria merytoryczne oceniane punktowo w odniesieniu do potencjału kadrowego, technicznego i społecznego (kryterium nr 2, 3

¹³ Szczegółowe informacje na temat kryterium zostały przedstawione w podrozdziale 8.2 regulaminu.

i 4). Informacje o potencjale kadrowym, technicznym i społecznym należy zamieścić w sekcji 9 wniosku o dofinansowanie¹⁴.

4.2. Partnerstwo

W ramach niniejszego konkursu partnerstwo może mieć zarówno charakter krajowy, jak i ponadnarodowy. W konkursie partnerstwo krajowe lub ponadnarodowe ma charakter opcjonalny (nie jest warunkiem udziału w konkursie).

UWAGA!

Zgodnie z kryterium merytorycznym ocenianym w systemie 0-1 nr 2 partnerstwo musi spełniać ściśle określone wymogi co do wyboru i zainicjowania. Oznacza to, że projekt niespełniający kryterium zostanie odrzucony.

Partnerem wiodącym (liderem partnerstwa) może być wyłącznie podmiot, który dysponuje potencjałem ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego. Należy również pamiętać, że udział partnerów nie może polegać jedynie na wniesieniu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych. Partnerstwo polega bowiem na wspólnej realizacji projektu.

Wymagania dotyczące partnerstwa (krajowego i ponadnarodowego) oraz realizacji projektu z innymi podmiotami są określone w szczególności w [ustawie wdrożeniowej](#), Wytycznych kwalifikowalności wydatków oraz [Zasadach finansowania FERS](#). Wnioskodawca jest zobowiązany stosować je łącznie.

W przypadku wniosku o dofinansowanie, który jest składany w partnerstwie krajowym, obowiązują następujące zasady:

- 1) przez partnerstwo należy rozumieć projekt realizowany wspólnie przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie – patrz art. 39 ustawy wdrożeniowej;
- 2) podmiot, o którym mowa w art. 4, w art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. [Prawo Zamówień Publicznych](#), który inicjuje projekt partnerski, dokonuje wyboru partnerów spośród instytucji innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy; zgodnie z [ustawą wdrożeniową](#), ww. podmiot ma obowiązek zachowania zasady

¹⁴ Szczegółowe informacje na temat kryterium zostały przedstawione w podrozdziale 8.4 regulaminu.

przejrzystości i równego traktowania podmiotów; zasady te zostały szczegółowo opisane w art. 39 ust. 2 [ustawy wdrożeniowej](#);

- 3) podmiot, o którym mowa w art. 4, w art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. [Prawo Zamówień Publicznych](#), niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w tym projekcie (art. 39 ust. 8 ustawy wdrożeniowej).

W ramach konkursu dopuszczalna jest też realizacja projektów innowacyjnych w partnerstwie ponadnarodowym¹⁵, które umożliwi wykorzystanie różnorodnych doświadczeń innych podmiotów.

Zgodnie z rozporządzeniem EFS+, celem współpracy ponadnarodowej jest wzajemne uczenie się oraz wymiana wiedzy i praktyk w obszarach zgodnych z celami szczegółowymi EFS+. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić opis wartości dodanej partnerstwa ponadnarodowego, w tym przebiegu procesu wzajemnego uczenia się i wymiany doświadczeń w partnerstwie ponadnarodowym. Należy pamiętać o tym, iż wskazanie wyłącznie, że projekt będzie spełniał wymogi wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy i praktyk pomiędzy partnerami, jest niewystarczające. Wnioskodawca powinien zaproponować nie tylko konkretne propozycje podejmowanych w tym zakresie działań, ale precyzyjnie przedstawić również korzyści płynące z realizacji projektu w partnerstwie ponadnarodowym, które będą obopólne.

Wybór partnerów w partnerstwie krajowym musi odbyć się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, natomiast zawarcie porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerem lub partnerami musi nastąpić przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Prawdliwość postępowania przy nawiązywaniu i realizacji partnerstwa będzie podlegała weryfikacji przez ION przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, a następnie podczas realizacji projektu.

W przypadku partnerstwa ponadnarodowego, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu beneficjent będzie zobowiązany do dostarczenia do IZ FERS umowy ponadnarodowej sporządzonej zgodnie z minimalnym zakresem zawartym w regulaminie konkursu – załącznik nr 12.

¹⁵ Dane partnera ponadnarodowego lub krajowego należy wprowadzić do sekcji 2 wniosku - realizatorzy.

5.Struktura projektu

5.1 Ramy czasowe projektu

W konkursie nie obowiązuje kryterium dotyczące warunku zakończenia projektu w określonej dacie lub warunku określającego maksymalną liczbę miesięcy, w których projekt może być realizowany. Należy przy tym pamiętać, że końcowa data okresu kwalifikowalności wydatków to 31 grudnia 2029 r.

ION szacuje, że średni czas upływający od daty zakończenia naboru wniosków do podpisania umowy o dofinansowanie projektu wyniesie około 4 miesięcy. Wskazany przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu powinien uwzględniać liczbę zadań do realizacji, charakter i zakres obowiązkowych wskaźników produktu i rezultatu, czas trwania etapów pracy nad innowacyjnymi rozwiązaniami (generowanie, opracowanie i rozwinięcie oraz przetestowanie i upowszechnienie wybranych rozwiązań). ION dopuszcza możliwość kwalifikowania wydatków przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

5.2 Obowiązkowe działania w projekcie

Działania projektowe mają się koncentrować na poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań w obszarze dostępnej edukacji na poziomie podstawowych i ponadpodstawowych szkół ogólnodostępnych i integracyjnych¹⁶ i wspieraniu uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym – **kryterium dostępu nr 1.**

Beneficjent we Wniosku oraz Strategii powinien pokazać, które zadania będzie realizował stypendysta/тка, które grantobiorca, a które beneficjent (w tym podział zadań między partnerami (jeśli dotyczy)). We wniosku opisując zadania, powinien również wskazać przy każdym zadaniu rolę eksperta wiodącego oraz zespołu doradczego.

W przypadku projektu o charakterze partnerskim podział obowiązków i odpowiedzialności przy realizacji zadań określa wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie. Podział zadań musi być powiązany z potencjałem społecznym, kadrowym i technicznym partnerów. Uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań będzie elementem oceny merytorycznej w ramach kryterium „Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu”.

¹⁶ Zgodnie z § 2.1. pkt. 4a-c Rozporządzenia Ministra Edukacji z 09.08.2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2017 poz. 1578).

Przy planowaniu wszystkich działań (także w kontekście finansowym), jakie będzie realizował generator, wnioskodawca musi mieć na uwadze obowiązek stosowania standardów dostępności, o których mowa w [Wytycznych zasad równościowych](#).

W ramach projektu muszą być przewidziane co najmniej poniższe działania w podziale na dwa etapy, które powinny stanowić odrębne zadania w projekcie (**kryterium dostępu nr 7**). Wnioskodawca może przewidzieć dodatkowe działania, jeśli jest to uzasadnione celem projektu.

5.2.1. Działania w etapie I

Działanie 1.: Powołanie zespołu doradczego w projekcie

- Na początku realizacji projektu, beneficjent jest zobowiązany do powołania zespołu doradczego, złożonego z grupy ekspertów w dziedzinach m.in. edukacji, dostępności, polityki społecznej, reprezentujących różnorodne środowiska, w tym środowiska osób z niepełnosprawnościami, w tym dzieci z niepełnosprawnościami i ich rodziców, w tym m.in. reprezentatywnych organizacji związkowych zrzeszających nauczycieli i pedagogów oraz organizacji osób z niepełnosprawnościami.
- Zadaniem tego gremium będzie wsparcie beneficjenta m.in. w dotarciu do środowiska nauczycielskiego, wyborze stypendystów oraz wyselekcjonowaniu najskuteczniejszych rozwiązań.
- W Strategii realizacji projektu, beneficjent powinien wskazać propozycję składu instytucjonalnego zespołu doradczego (nazwy instytucji i organizacji) lub osobowego (nazwiska ekspertów) oraz zasady działania tego gremium.

Działanie 2.: Aktywna rekrutacja stypendystów

- W I etapie realizacji projektu beneficjent będzie odpowiedzialny za aktywną rekrutację, tj. dotarcie do minimum 100 nauczycieli, pedagogów (specjalnych i szkolnych), psychologów szkolnych aktywnych w obszarze dostępnej edukacji, mających pomysły na innowacyjne w skali Polski rozwiązania wpisujące się w zakres tematyczny konkursu (stypendyści) – **kryterium dostępu nr 12**.
- We Wniosku oraz w Strategii należy przedstawić, w jaki sposób beneficjent planuje proces dotarcia do tej grupy (jakie zastosuje narzędzia i kanały kontaktu) oraz w jaki sposób dokona ich rekrutacji i wyboru.
- Ponadto, należy odnieść się do sposobu zapewnienia różnorodności proponowanych rozwiązań i ich zgodności z istotnymi aspektami

wymienionymi w rozdziale 3.2. Regulaminu, a także weryfikacji ich innowacyjności.

- Beneficjent ma obowiązek zadbać o to, aby pomysł, z którym przyjdą stypendyści nie miał charakteru wdrożeniowego, tj. nie może być ukierunkowany na udzielanie wsparcia, tylko na wypracowanie nowatorskiego rozwiązania. Efektem pracy nad pomysłem, który został zgłoszony do generatora przez stypendystę musi być innowacyjne rozwiązanie, które może być zastosowane przez inne podmioty.
- W ramach kosztów bezpośrednich mogą być finansowane wyłącznie aktywne działania merytoryczne, zgodne z koncepcją aktywnego pozyskiwania stypendystów określoną w Strategii i niezbędne, dla pozyskania stypendystów, w tym związane z promowaniem oferty generatora i docieraniem do środowiska nauczycielskiego i pedagogicznego.
- Aktywna rekrutacja stypendystów nie powinna ograniczać się tylko do standardowych kanałów informacji o możliwości wsparcia przez generator, np. strona internetowa, e-mail, ulotki informacyjne. Przy czym standardowe działania informacyjno-promocyjne projektu, np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, ogłoszenia w prasie, plakaty, ulotki są finansowane z kosztów pośrednich. W ramach wydatków bezpośrednich beneficjent może finansować koszty związane z utrzymaniem strony internetowej projektu pod warunkiem wykorzystywania jej w procesie rekrutacji stypendystów i grantobiorców, a także upowszechniania przetestowanych innowacji.
- Projekt musi mieć charakter ogólnopolski, który jest rozumiany również jako prowadzenie działań rekrutacyjnych stypendystów na terenie całego kraju i dopuszczenie do udziału w projekcie stypendystów z całej Polski (**kryterium dostępu nr 9**).
- Beneficjent powinien zapewnić powszechny dostęp do informacji o innowacjach, nad którymi pracuje wspólnie ze stypendystami. Jego obowiązkiem jest zamieszczanie na swojej stronie internetowej informacji na ten temat, a także jej aktualizowanie w toku realizacji projektu (wskazanie, które zostały wybrane do testowania i w dalszej kolejności do upowszechnienia).

UWAGA!

Beneficjent odpowiada za **ocenę innowacyjności pomysłu proponowanego przez stypendystę w skali kraju**. Ocena ta musi obejmować wyjaśnienie, na czym polega innowacyjność danego rozwiązania (produktu, usługi, modelu działania). Beneficjent przed

przyznaniem stypendium ma obowiązek zweryfikować (ponieważ tylko takie rozwiązania może wesprzeć), czy rozwiązanie jest innowacyjne w skali całej Polski i czy nie powiela standardowych form wsparcia zaplanowanych w FERS lub Regionalnych Programach Operacyjnych lub innowacji wypracowanych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki (PO KL), PO WER lub w ramach innych projektów wybranych do dofinansowania w Działaniu 5.1 FERS.

Działanie 3.: Wsparcie stypendystów w procesie rozwijania innowacyjnego pomysłu i stworzenie oraz wspieranie sieci ich współpracy

- Działanie to obejmuje dwa komponenty: 1) udzielenie stypendystom wsparcia merytorycznego i finansowego w rozwijaniu innowacyjnego pomysłu i 2) działania w zakresie stworzenia i wspierania sieci ich współpracy. Beneficjent powinien we wniosku w sposób czytelny opisać dwa komponenty tego działania.

Komponent 1:

- We Wniosku i w Strategii beneficjent wskaże, w jaki sposób będzie wspierał stypendystów merytorycznie. Należy założyć wsparcie autora załączkowego pomysłu w pracy od idei aż do rozwiązania. Proces ten może obejmować wsparcie badawcze, w tym ocenę ex-ante.
- Generator pomaga zebrać niezbędne dane dotyczące potrzeb odbiorców innowacyjnego rozwiązania, co pozwala na weryfikację na ile proponowany pomysł na nie odpowiada. Na tym etapie potrzebne może być również wsparcie doradcze (prawne, organizacyjne itp.).
- Obowiązkowym elementem jest poddanie pomysłu krytycznej dyskusji i weryfikacji na etapie załączkowym. Może to polegać na wsparciu ekspertów w obszarze merytorycznym lub innych autorów zbliżonych pomysłów lub użycie technik opracowywania rozwiązania, np. service design. Kluczowe w tym procesie jest upewnienie się, czy i na ile pomysł odpowiada na potrzeby odbiorców innowacji.
- Beneficjent odpowiada za monitorowanie i kontrolę prawidłowości pracy stypendystów nad ich nowatorskimi rozwiązaniami.
- Beneficjent będzie udzielał stypendystom również wsparcia finansowego w formie stypendiów na okres ich zaangażowania w rozwój innowacyjnego rozwiązania.
- W Strategii należy przedstawić koncepcję finansowego wsparcia stypendystów w formie stypendiów m.in. zasady udzielania stypendiów oraz ich wysokość.

- Efektem współpracy generatora i stypendysty powinno być wypracowane rozwiązanie w formie opisu/prototypu, nad którym w działaniu 4 będzie mógł pracować generator.

Komponent 2:

- W opisie tego działania beneficjent powinien również ująć, jak zbuduje sieć współpracy stypendystów i jak będzie wspierał jej funkcjonowanie.
- Stypendyści powinni mieć możliwość współpracy i wymiany doświadczeń między sobą oraz ekspertami w dziedzinie dostępnej edukacji – w Strategii beneficjent powinien wskazać w tym celu planowane metody i narzędzia, pozwalające na budowanie długofalowej sieci współpracy.

Działanie 4.: Wybór najskuteczniejszych rozwiązań i przygotowanie ich do etapu testowania

- Na zakończenie I etapu realizacji projektu należy zaplanować wybór minimum 10 najskuteczniejszych innowacyjnych rozwiązań – **kryterium dostępu nr 12.**
- Beneficjent musi we Wniosku i w Strategii przedstawić proponowane metody i kryteria wyboru rozwiązań do procesu testowania.
- Wybrane rozwiązania powinny zostać przygotowane przez beneficjenta do formy, w jakiej będą mogły być zastosowane w trakcie weryfikacji (testu) w praktyce w kolejnym etapie.

5.2.2. Działania w etapie II

Działanie 5.: Wybór grantobiorców do testowania rozwiązań

- Beneficjent będzie odpowiedzialny za dokonanie wyboru grantobiorców, którymi będą organy prowadzące ogólnodostępne lub integracyjne¹⁷ szkoły podstawowe lub ponadpodstawowe jako podmioty, które umożliwią zweryfikowanie w praktyce innowacyjnych rozwiązań zaproponowanych przez stypendystów.
- Rekrutacja grantobiorców musi mieć charakter ogólnopolski - **kryterium dostępu nr 9.**
- Wnioskodawca musi przedstawić we wniosku i w strategii propozycję metod i kryteriów wyboru grantobiorców, w celu zapewnienia rzetelności, przejrzystości, bezstronności i równego traktowania podmiotów - **kryterium dostępu nr 10.** Minimalne wymagania dotyczące

¹⁷ Jak wyżej.

kryteriów, które beneficjent powinien uwzględnić to co najmniej: potencjał kadrowy i organizacyjny.

- Metoda i kryteria wyboru grantobiorców, po ustaleniu ich ostatecznej formy i treści, zostaną uwzględnione w procedurach realizacji projektu grantowego, zatwierdzonych przez IZ PO WER na podstawie art. 41 ust. 10 ustawy wdrożeniowej.
- W procedurach realizacji projektu grantowego uregulowane zostaną także kwestie związane z zapobieganiem konfliktowi interesów oraz weryfikacją wykluczenia z dofinansowania, a także pomocy publicznej / pomocy de minimis.
- Zgodnie z art. 41 ust. 5 ustawy wdrożeniowej za udzielanie grantów (zawieranie umów o powierzenie grantu) odpowiada lider projektu.
- W przypadku projektu partnerskiego beneficjent (lider projektu) może powierzyć partnerowi lub partnerom w projekcie część zadań związanych z wyborem grantobiorców, np. partner projektu może być odpowiedzialny za weryfikację wniosków o udzielenie grantu, niemniej to beneficjent dokonuje ostatecznego wyboru grantobiorców, podpisuje z nimi umowy o powierzenie grantu oraz wypłaca granty - nie mogą być to zadania partnera (art. 41 ust. 9 ustawy wdrożeniowej).
- Działanie to powinno stanowić odrębne zadanie finansowane w ramach kosztów bezpośrednich, z zastrzeżeniem braku możliwości finansowania z kosztów bezpośrednich wydatków związanych z administracyjną obsługą procesu wyboru i udzielania grantu, takich jak np. obsługa finansowa, prawna umów o powierzenie grantów.
- Grant jest przyznawany na przeprowadzenie testu rozwiązań. Test ma pozwolić na zweryfikowanie w praktyce w szczególności przyjętych założeń i skuteczności innowacyjnych rozwiązań, a także pozwolić w jak największym stopniu na dostosowanie ich do potrzeb użytkowników i odbiorców. Minimalna wartość grantu to 100 000 zł, a maksymalna – 600 000 zł. Ich wysokość będzie zależała od specyfiki testowanych rozwiązań (**kryterium dostępu nr 11**).
- Po wyborze grantobiorcy, beneficjent jest zobowiązany do opracowania we współpracy z nim Planu testowania rozwiązania, który stanowi obowiązkowy załącznik do umowy o powierzenie grantu.
- Plan testowania rozwiązania obejmuje zarówno część merytoryczną, jak i finansową – budżet. Określa także harmonogram oraz działania i rezultat / rezultaty testowania innowacji.

- Plan testowania rozwiązania zawiera racjonalne koszty bezpośrednio związane z testowaniem innowacji i niezbędne do osiągnięcia celu, na który przyznano grant.
- Okres testowania może zostać podzielony na etapy, po których następuje analiza wyników testu i wprowadzenie ewentualnych modyfikacji/ulepszeń do sprawdzanych rozwiązań.
- Beneficjent ma obowiązek zadbać o to, aby przedsięwzięcie objęte grantem odnosiło się do testu rozwiązania, tj. nie może być skoncentrowane jedynie np. na wykonywaniu danych usług wynikających z innowacyjnego rozwiązania; ma prowadzić do zweryfikowania rozwiązania w praktyce i dać w konsekwencji możliwość wyciągnięcia wniosków i dostosowania rozwiązania.
Efektom fazy testowania powinno być innowacyjne rozwiązanie w wersji finalnej, uwzględniające wnioski z przeprowadzonego testu.
- Granty będą rozliczane w oparciu o rzeczywiście ponoszone wydatki. Grant jest rozliczany w oparciu o plan testowania rozwiązania, na podstawie którego beneficjent przekazuje grantobiorcy środki finansowe.
- Beneficjent rozlicza grant zgodnie z procedurami oraz umową o powierzenie grantu, a w przypadku, gdy grant zostanie wykorzystany niezgodnie z celami projektu, odpowiada za jego odzyskiwanie.
- Beneficjent odpowiada za monitorowanie i kontrolę prawidłowości realizacji przedsięwzięć i wydatkowania środków grantu przez grantobiorców.

Działanie 6.: Wsparcie grantobiorców

- Beneficjent musi zapewnić grantobiorcom przez cały okres testowania wybranych rozwiązań, wsparcie merytoryczne.
- W tym celu beneficjent zapewni doświadczony, kompetentny zespół ekspertów i pracowników o uzupełniających się kompetencjach, który w sposób ciągły, w formie obserwacji uczestniczącej będzie sprawował kompleksową opiekę nad danym innowacyjnym rozwiązaniem i procesem jego testowania.
- Beneficjent powinien wesprzeć grantobiorców w modyfikowaniu i dostosowywaniu innowacji do potrzeb odbiorców i użytkowników.
- Jeśli beneficjent zakłada zaangażowanie w II etapie realizacji projektu stypendystów, których rozwiązania zostaną wybrane do testowania, w Strategii należy przedstawić szczegółową koncepcję współpracy z

takimi osobami na etapie testowania i modyfikacji innowacyjnego rozwiązania.

Działanie 7.: Wybór najlepszych rozwiązań, które mają największy potencjał do upowszechnienia, i podjęcie działań upowszechniających

- Beneficjent odpowiada za: 1) ocenę użyteczności i skuteczności testowanych rozwiązań; 2) wybór rozwiązań do upowszechnienia i 3) upowszechnienie wybranych rozwiązań.
- W Strategii należy przedstawić koncepcję oceny użyteczności i skuteczności.
- Po zakończeniu testowania wszystkich rozwiązań, beneficjent powinien dokonać wyboru i upowszechnienia minimum 3 z nich, mających największy potencjał.
- Wybór musi być przeprowadzony w sposób obiektywny, z uwzględnieniem opinii odbiorców i użytkowników testowanych rozwiązań (generator powinien zapewnić dostęp do wszystkich danych niezbędnych do prowadzenia oceny), w oparciu o metodycznie zaplanowaną analizę i przemyślane kryteria wyboru (np. prostota zastosowania, efektywność kosztowa).
- W Strategii beneficjent musi pokazać metody wyboru innowacji do upowszechnienia.
- Beneficjent powinien opisać także, w jaki sposób planuje dobrać metody działań upowszechniających dla każdego z wybranych rozwiązań.
- Podobnie jak inne procesy, upowszechnianie powinno być dostosowane do potrzeb użytkowników i odbiorców innowacyjnego rozwiązania. W związku z tym, kluczowe jest dostosowanie działań do charakteru użytkowników i odbiorców rozwiązania (np. nauczyciele, uczniowie, rodzice) i do poziomu (podstawowy/ponadpodstawowy).
- Upowszechnianie powinno uwzględniać diagnozę potrzeb oraz analizę, w jakim stopniu rozwiązanie pasuje do warunków jego ewentualnego wdrożenia w konkretnych miejscach.
- W działaniach upowszechniających istotne jest zrozumienie potrzeb użytkowników i odbiorców innowacyjnego rozwiązania, w tym ograniczeń i oczekiwań. Ważne jest informowanie, w jaki sposób innowacja może pomóc użytkownikom w doskonaleniu ich praktyki, co konkretnie ma zmienić oraz co może im zaoferować generator.

- W planowaniu działań upowszechniających warto również uwzględnić naturalny opór przed zmianami. Może on wynikać nie tylko z ograniczonych zasobów, ale także z niejasno określonego celu zmiany czy braku udziału w opracowywaniu nowego rozwiązania.
- Ograniczenie się do konferencji upowszechniających lub przekazywanie informacji o innowacyjnych rozwiązaniach poprzez wysyłanie do ich potencjalnych użytkowników i odbiorców materiałów dotyczących wdrażania danego rozwiązania nie jest wystarczające.
- Proponowane przez beneficjenta metody upowszechniania będą przedmiotem oceny wniosku o dofinansowanie.

5.3. Strategia realizacji projektu grantowego

Szczegółowa koncepcja realizacji działań generatora powinna być przedstawiona w Strategii realizacji projektu grantowego. Jest ona obowiązkowym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie.

Strategia musi zawierać co najmniej informacje na temat:

- a. koncepcji składu i zasad działania zespołu doradczego w projekcie;
- b. koncepcji aktywnego pozyskiwania stypendystów;
- c. metod wspierania stypendystów i budowania sieci ich współpracy;
- d. proponowanych metod i kryteriów wyboru rozwiązań do procesu testowania;
- e. proponowanych metod i kryteriów naboru grantobiorców uwzględniających co najmniej wymogi co do: potencjału kadrowego i organizacyjnego;
- f. sposobu oceny użyteczności i skuteczności opracowanych i testowanych rozwiązań oraz metod wyboru rozwiązań mających największy potencjał do upowszechniania.

- kryterium dostępu nr 8.

Wzór strategii został określony w załączniku nr do 2 regulaminu.

5.4. Wskaźniki projektu

Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie następujących wskaźników programowych:

- Wskaźnik produktu – **Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania**. Minimalna docelowa wartość wskaźnika wynosi **10**.

- Wskaźnik rezultatu – **Liczba przetestowanych innowacji społecznych**. Minimalna docelowa wartość wskaźnika jest określona jako 3. Wskaźnik ten odnosi się do liczby rozwiązań, które najlepiej sprawdzą się podczas testowania i zostaną wybrane przez beneficjenta do etapu upowszechniania.

Ponadto, beneficjent powinien wskazać dodatkowy wskaźnik:

- Wskaźnik produktu – **Liczba stypendystów zrekrutowanych do projektu**. Minimalna docelowa wartość wskaźnika wynosi **100 (kryterium dostępu nr 12)**.

Wskaźniki te wnioskodawca musi wpisać w sekcji 3 wniosku o dofinansowanie oraz wskazać ich wartość i sposób ich monitorowania.

Poza tymi obligatoryjnymi wskaźnikami beneficjent może określić dodatkowe wskaźniki produktu lub rezultatu. Zasady ich tworzenia opisane są w Instrukcji wypełniania wniosku. Należy je dobrze przemyśleć i mieć na uwadze, że większa liczba nie przekłada się na jakość.

Oprócz wymienionych powyżej wskaźników konieczne jest wskazanie, a następnie monitorowanie na etapie realizacji projektu, następujących obowiązkowych wskaźników kluczowych:

- Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami WLWK-PLOCO02;
- Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami WLWK-PLOCO01;
- Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) WLWL-EECO19;
- Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym WLWK-EECO18;
- Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO16;
- Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO15;
- Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie WLWK-EECO14;
- Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie WLWK-EECO13;

- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie WLWK-EECO12.

UWAGA!

Uwzględnienie (wybranie z listy rozwijalnej w systemie SOWA EFS) wymienionych wyżej wskaźników jest obowiązkowe. Niemniej w ich przypadku we wniosku o dofinansowanie wskazana może być zerowa wartość docelowa. Wskaźniki te będą monitorowane na etapie realizacji projektu. Jednocześnie należy pamiętać, że konieczne jest wskazanie wszystkich innych danych odnośnie do tych wskaźników zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku, w tym np. w zakresie sposobu i częstotliwości pomiaru.

Definicje ww. wskaźników zostały określone w załączniku nr 1 do regulaminu.

5.5. Grupa docelowa, uczestnik i podmiot korzystający bezpośrednio ze wsparcia EFS+ w konkursie

Grupę docelową projektu należy opisać w sekcji 1.5 wniosku o dofinansowanie.

Grupą docelową w I etapie realizacji projektu są nauczyciele, pedagodzy szkolni i specjaliści oraz psycholodzy szkolni (stypendyści), aktywni w obszarze dostępnej edukacji, którzy są zainteresowani rozwijaniem swoich innowacyjnych pomysłów wpisujących się w cel konkursu. Grupa ta stanowi uczestników projektu.

Grupą docelową w II etapie realizacji projektu są organy prowadzące publiczne lub niepubliczne ogólnodostępne lub integracyjne¹⁸ szkoły podstawowe lub ponadpodstawowe. Są to podmioty, których zaangażowanie pozwoli na zweryfikowanie w praktyce rozwiązań ukierunkowanych na wsparcie uczniów. Są one jednocześnie grantobiorcami w projekcie i podmiotami korzystającymi bezpośrednio ze wsparcia EFS+ – **kryterium dostępu nr 6**.

Należy pamiętać, że zgodnie z art. 41 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, grantobiorcą nie może być podmiot będący beneficjentem projektu (liderem lub partnerem w przypadku projektu partnerskiego). Dodatkowo grantobiorcą nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie przepisów odrębnych (art. 41 ust. 4 ustawy wdrożeniowej).

¹⁸ Jw.

Metody dotarcia do potencjalnych stypendystów i grantobiorców oraz pomysł na zapewnienia ich uczestnictwa w optymalnej liczbie należy opisać w Strategii, a sposób rekrutacji, w tym zapewnienie jej ogólnopolskiego charakteru (**kryterium dostępu nr 9**) również w sekcji 9.6 wniosku o dofinansowanie.

W sekcji 1.5 wniosku o dofinansowanie wnioskodawca powinien przedstawić profil stypendysty oraz grantobiorcy, których chce objąć wsparciem w I oraz w II etapie realizacji projektu.

Opis uczestników i podmiotów obejmowanych wsparciem powinien zawierać informacje na temat cech, barier i oczekiwań innowatorów społecznych zgodnie z treścią kryterium merytorycznego ocenianego punktowo „Adekwatność doboru **grupy docelowej** do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakoś diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz wskazanie źródeł tych informacji;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji”.

6. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania

Zasady ponoszenia wydatków regulują szczegółowo [Wytyczne kwalifikowalności](#) oraz umowa o dofinansowanie projektu (jej wzór stanowi załącznik nr 3) oraz niniejszy regulamin konkursu.

Budżet projektu przedstawiany jest w formie budżetu zadaniowego, co oznacza wskazanie kosztów bezpośrednich (tj. kosztów kwalifikowalnych poszczególnych zadań realizowanych przez wnioskodawcę w ramach projektu) i kosztów pośrednich (tj. kosztów administracyjnych związanych z obsługą projektu, których zamknięty katalog został wskazany w Wytycznych kwalifikowalności oraz Zasadach finansowania FERS). Jednocześnie, wnioskodawca nie ma możliwości wykazania żadnej z kategorii kosztów pośrednich ujętych w ww. katalogu w kosztach bezpośrednich projektu.

Budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności oraz racjonalności kosztów. Powinien bezpośrednio wynikać z opisanych

wcześniej zadań w dwóch etapach realizacji projektu. Zasady tworzenia budżetu projektu szczegółowo opisuje Instrukcja wypełniania wniosku.

Przy szacowaniu kosztów bezpośrednich należy uwzględnić **standardy i ceny rynkowe oraz maksymalne stawki w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone, w wykazie stanowiącym załącznik nr 4**. W przypadku niezgodności wydatków z powyższym dokumentem, budżet projektu będzie kierowany do negocjacji.

W niniejszym konkursie do kwalifikowanych kosztów bezpośrednich należą:

- **Stypendia** udzielone przez beneficjenta projektu na rzecz stypendystów;
- **Granty** udzielone przez beneficjenta projektu, rozliczone na podstawie faktycznie poniesionych wydatków, zgodnie z umową o powierzenie grantu oraz procedurami dotyczącymi realizacji projektu grantowego;
- **Inne wydatki**, o ile jest to zgodne z celami projektu oraz są to wydatki związane z realizacją zadań merytorycznych w dwóch etapach realizacji projektu.

Stypendia, udzielone przez beneficjenta projektu, przyznawane są na okres zaangażowania stypendysty w rozwój innowacyjnego rozwiązania. Stypendia stanowią formę świadczenia dla stypendystów za czas i zaangażowanie w pracę nad rozwiązaniami oraz za przekazanie wyłącznych, nieograniczonych autorskich praw majątkowych do utworów (innowacyjnych rozwiązań). Udzielane stypendia powinny spełniać zasadę równego traktowania wszystkich stypendystów.

Granty, udzielone przez beneficjenta projektu, przyznawane są na pokrycie kosztów wynikających z przeprowadzenia testu danego rozwiązania (zweryfikowanie w praktyce) rozwiązań wybranych do tego etapu. Będą one zależeć od specyfiki testowanych innowacji. Test ma pozwolić na zweryfikowanie w szczególności przyjętych założeń i skuteczności rozwiązań, a także pozwolić w jak największym stopniu na dostosowanie innowacyjnych rozwiązań do potrzeb tych, do których są one skierowane. Granty będą rozliczane w oparciu o rzeczywiście ponoszone wydatki.

Zakładana minimalna wartość jednego grantu wynosi 100 000 PLN, a maksymalna wartość jednego grantu wynosi 600 000 PLN – **kryterium dostępu nr 11**. IZ zastrzega sobie możliwość zmiany minimalnej i maksymalnej wartości grantu w trakcie realizacji projektu.

Do wydatków ponoszonych w ramach grantów nie stosuje się Wytucznych kwalifikowalności, z zastrzeżeniem warunków kwalifikowalności określonych w podrozdziale 2.2 pkt 1 lit. a i lit. e-f, 2.3, 2.4, 2.6 i 3.5.

W niniejszym konkursie wydatki ponoszone w ramach grantu muszą spełniać następujące wymogi:

- ✓ jest zgodny z przepisami prawa;
- ✓ jest niezbędny do realizacji celów projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu;
- ✓ został dokonany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, oszczędny, tzn. niezawyżony w stosunku do średnich cen i stawek rynkowych¹⁹;
- ✓ nie stanowi wydatku niekwalifikowalnego ujętego w katalogu w podrozdziale 2.3 Wytucznych kwalifikowalności;
- ✓ jeśli stanowi wydatek w ramach cross-financingu to dotyczy on wyłącznie możliwości wskazanych w podrozdziale 2.4 Wytucznych kwalifikowalności w punktach:
 - 6 b) z wyłączeniem możliwości zakupu infrastruktury rozumianej jako budowa nowej infrastruktury, lub
 - 6 c)i jest zgodny z pozostałymi zapisami podrozdziału 2.4 Wytucznych;
- ✓ nie stanowi wydatku stanowiącego pomoc publiczną z zastrzeżeniem możliwości udzielania przez beneficjenta pomocy de minimis;
- ✓ nie stanowi kosztu administracyjnego związanego z realizacją zadań finansowanych w ramach grantu;
- ✓ nie stanowi kosztu ewaluacji (ocena skuteczności, efektywności i trafności wypracowanego przez grantobiorcę rozwiązania jest zadaniem finansowanym z kosztów bezpośrednich przez beneficjenta projektu), przy czym przez ewaluację nie jest rozumiana weryfikacja i uwzględnianie wyników testów w trakcie dopracowania innowacji;
- ✓ nie stanowi wydatku wyłączonego z finansowania na podstawie procedur realizacji projektu grantowego lub umowy o dofinansowanie projektu.

ION zaleca, aby proporcja między nakładami finansowymi, które zostaną przeznaczone na granty a innymi wydatkami w projekcie, uwzględniała cel

¹⁹ Przy przygotowywaniu części finansowej planu testowania innowacji należy uwzględnić standardy i ceny rynkowe oraz maksymalne stawki w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone, w wykazie stanowiącym załącznik nr 4 do regulaminu konkursu. Grantodawca powinien zastosować mechanizmy gwarantujące porównywalność poszczególnych kosztów pomiędzy grantami

— usunięto: nie

— usunięto: ku

— usunięto: ie

— usunięto: z

— usunięto: em

projektu grantowego. Inne wydatki w projekcie powinny być związane z działaniami niezbędnymi do osiągnięcia celu projektu. Wnioskodawca powinien przyjąć przez siebie założenia w tym zakresie uargumentować (np. w uzasadnieniu do budżetu szczegółowego), wykazując, że pozwolą one na realizację celów projektu grantowego. Proporcja między nakładami finansowymi przeznaczonymi na granty a innymi wydatkami w projekcie może być przedmiotem negocjacji.

UWAGA!

W przypadku niewłaściwego wydatkowania środków grantu, beneficjent projektu grantowego ponosi pełną odpowiedzialność finansową.

W niniejszym konkursie z kosztów bezpośrednich nie można finansować wydatków związanych z administracyjną obsługą procesu wyboru i udzielania grantu, takich jak np. obsługa finansowa, prawna umów o powierzenie grantu, ewaluacja procesów testowania oraz upowszechniania rozwiązań.

W ramach niniejszego konkursu nie jest możliwe zastosowanie metody rozliczania w całości kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych.

Koszty pośrednie stanowią koszty związane z administracyjną obsługą projektu, ich zakres i wysokość są wskazane w Wytocznych kwalifikowalności.

Pozostałe zasady dotyczące rozliczenia kosztów są uregulowane w Wytocznych kwalifikowalności oraz Zasadach finansowania FERS.

Podatek od towarów i usług (VAT)

Wydatki w ramach projektu mogą obejmować koszt podatku od towarów i usług (VAT). Wynika to z faktu, że określona w niniejszym regulaminie alokacja na konkurs nie przekracza równowartości 5 mln euro według kursu euro obowiązującego w dniu ogłoszenia naboru²⁰. W takich przypadkach podatek VAT jest wydatkiem kwalifikowalnym a jego kwalifikowalność nie podlega weryfikacji.

UWAGA!

Gdy przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu wartość umowy w związku ze zmianą kursu euro przekroczy równowartość 5 mln euro, wnioskodawca, w przypadku projektu partnerskiego również partner lub partnerzy, muszą złożyć oświadczenie dotyczące kwalifikowalności

²⁰Kurs euro obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru to: 1 EUR = 4,3618 PLN (https://commission.europa.eu/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-infoeuro_en).

podatku VAT. Natomiast w projekcie należy przeprowadzić badanie kwalifikowalności tego podatku i w razie potrzeby dostosować budżet projektu.

Cross-financing i środki trwałe

W projekcie przewidziano możliwość ponoszenia wydatków w ramach cross-financingu, przy czym nie mogą one przekroczyć 15% wartości budżetu projektu i muszą być związane z realizacją grantów. Limit ten wylicza się z uwzględnieniem kosztów bezpośrednich jak i odpowiadających im kosztów pośrednich. Wydatki w ramach limitu mogą być przeznaczone wyłącznie na:

- wykonywanie wszelkich prac w ramach istniejącej infrastruktury, których wynik staje się częścią nieruchomości i które zostają trwale przyłączone do nieruchomości, w szczególności adaptacja oraz prace remontowe związane z dostosowaniem nieruchomości lub pomieszczeń do nowej funkcji (zgodnie z Wytycznymi kwalifikowalności podrozdział 2.4. pkt 6 b) – z wyłączeniem możliwości zakupu infrastruktury rozumianej jako budowa nowej infrastruktury)

- zakup mebli, sprzętu i pojazdów (zgodnie z Wytycznymi kwalifikowalności podrozdział 2.4. pkt 6 c), w tym z uwzględnieniem wyjątków wskazanych w ppkt. i) – iii)).

Wydatki te muszą być bezpośrednio związane z realizacją grantu i wynikać z Planu testowania rozwiązania.

W odniesieniu do pozostałych kosztów projektu, nie ma możliwości ponoszenia wydatków w ramach cross-financingu, z zastrzeżeniem wydatków poniesionych w ramach racjonalnych usprawnień, o których mowa w [Wytycznych zasad równościowych](#).

W przypadku ponoszenia wydatków w ramach cross-financingu projekt podlega zasadzie 5-letniej trwałości projektu, wynikającej z art. 65 rozporządzenia ogólnego. Okres trwałości liczy się co do zasady od daty zatwierdzenia wniosku o płatność końcową. Szczegółowe warunki związane z zasadą trwałości projektu opisane są w podrozdziale 2.6 [Wytycznych kwalifikowalności](#). W przypadku projektów, w których wydatki na cross-financing zostaną przewidziane, beneficjent w umowie o dofinansowanie projektu zostanie zobligowany do określenia w umowie o powierzenie grantu obowiązków grantobiorcy w zakresie spełnienia wymogu zachowania trwałości projektu, jeżeli z odpowiedniego stosowania przepisów art. 65 rozporządzenia ogólnego wynika, że inwestycja, na którą został przekazany grant, powinna być objęta tym wymogiem.

W projekcie obowiązują zasady dotyczące ponoszenia wydatków związanych z finansowaniem środków trwałych, określone w Wytycznych kwalifikowalności oraz Zasadach finansowania FERS.

W konkursie obowiązuje **dotatkowy warunek kwalifikowania wydatków:**

1. finansowanie dodatku do wynagrodzenia personelu projektu - maksymalny poziom kwalifikowalności nie powinien przekraczać 40% wynagrodzenia podstawowego, które należy rozumieć zgodnie regulaminem wynagradzania w danym podmiocie, obejmuje ono składniki wynagrodzenia stanowiące podstawę do wyliczenia wysokości dodatku, zgodnie z obowiązującymi przepisami; przekroczenie limitu 40% uzasadnione będzie wtedy, gdy będzie wynikać z aktów prawa powszechnie obowiązującego, o ile stanowią one o maksymalnej wysokości dodatku dla danej grupy zawodowej.

7. Wymagania dotyczące przygotowania wniosku oraz procedury związane z jego złożeniem

7.1 Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie wniosku w języku polskim. Wniosek wypełnia się w formie dokumentu elektronicznego i składa za pośrednictwem SOWA. W tym celu należy mieć albo założyć konto użytkownika na stronie internetowej [SOWA EFS](#) i postępować zgodnie z [Instrukcją wypełniania wniosku](#). Instrukcja jest dokumentem wiążącym dla wnioskodawców wypełniających i składających wnioski o dofinansowanie.

Dostępność systemu SOWA EFS dla użytkowników ze specjalnymi potrzebami:

System spełnia drugi stopień wytycznych WCAG 2.1 dotyczących dostępności stron internetowych dla osób z niepełnosprawnościami (poziom AA).

Przy składaniu wniosku są wymagane dodatkowe dokumenty, które stanowią jego integralne części – Strategia (patrz kryterium dostępu nr 8), zgodna ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do regulaminu oraz w przypadku partnerstwa ponadnarodowego list intencyjny od każdego partnera ponadnarodowego, zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik nr 11 do regulaminu. Do wniosku należy dołączyć także referencje ([jako załącznik do Strategii](#)), o których mowa w kryterium dostępu nr 2.

Szczegółowe informacje na temat tego, jak wypełnić wniosek o dofinansowanie zawarto w [Instrukcji wypełniania wniosku](#). Wnioskodawca przed przystąpieniem do prac nad wnioskiem powinien dokładnie zapoznać się z tym dokumentem i zastosować do informacji w nim podanych. Prosimy o zwrócenie uwagi, że **ocena wniosków jest przede wszystkim oceną jakościową** – na podstawie poszczególnych kryteriów oceniana i punktowana jest koncepcja projektu, opisana we wniosku oraz załączonej do niego Strategii. Dlatego też, w celu zdobycia wysokiej liczby punktów i otrzymania dofinansowania niewystarczające będzie umieszczenie we wniosku tylko informacji zapewniających o spełnieniu kryteriów wyboru projektów w konkursie. **W szczególności, niewystarczające do przyznania dofinansowania jest kopiowanie do treści wniosku brzmienia kryteriów dostępu w konkursie.**

Wnioskodawca powinien opisać we wniosku oraz Strategii planowane działania w projekcie tak, aby możliwa była ocena spójności zaplanowanej koncepcji wsparcia, jego adekwatności i skuteczności pod kątem opisanej grupy docelowej i potencjału posiadanego przez wnioskodawcę.

UWAGA!

Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, prosimy sprawdzić, czy zawiera on odpowiedzi na wszystkie wymagane kwestie oraz załączone zostały wszystkie ww. wymagane dokumenty. Pozwoli to na jego właściwą ocenę.

7.2. Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie

- 1) **Nabór wniosków o dofinansowanie rozpocznie się 4 marca 2024 r. a zakończy 22 kwietnia 2024 r.** Po tym terminie system SOWA EFS automatycznie zamknie nabór (nie będzie możliwe przesłanie wniosku ani załączników).
- 2) Wniosek o dofinansowanie musi być dostarczony wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu SOWA EFS, wraz ze wszystkimi załącznikami wymaganymi w regulaminie.
- 3) Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie uznaje się termin złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie SOWA EFS.
- 4) Każdy wnioskodawca może wycofać złożony przez siebie wniosek o dofinansowanie z uczestnictwa w niniejszym postępowaniu konkurencyjnym. W tym celu należy dostarczyć do ION za pośrednictwem modułu komunikacji w systemie SOWA EFS, prośbę o wycofanie wniosku. Takie wystąpienie może nastąpić w każdym momencie przeprowadzania niniejszego postępowania konkurencyjnego.

UWAGA!

Konsekwencją wycofania wszystkich wniosków o dofinansowanie jest unieważnienie postępowania.

7.3. Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

Jedyną dopuszczalną formą komunikacji pomiędzy wnioskodawcą a ION na etapie uzupełniania lub poprawiania wniosku o dofinansowanie w trybie art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej jest **moduł komunikacji w systemie SOWA EFS**. Skutkiem niezachowania wskazanej formy komunikacji może być nieuwzględnienie wyjaśnień lub uzupełnień składanych przez wnioskodawcę za pomocą innych środków komunikacji. Dlatego po złożeniu wniosku należy regularnie sprawdzać korespondencję w systemie SOWA EFS.

Dla zachowania skutków prawnych wskazanej wyżej formy komunikacji konieczne jest posiadanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej – ePUAP.

W przypadku stwierdzenia we wniosku braku albo złożenia niewypełnionego lub wadliwego załącznika pn. Strategia realizacji projektu lub referencji, wnioskodawca zostanie wezwany, za pośrednictwem modułu komunikacji w systemie SOWA, do poprawy wniosku w terminie 7 dni od dnia następującego po dniu wysłania wezwania (art. 55 ustawy wdrożeniowej). W przypadku, gdy wnioskodawca nie przekaże w ww. terminie poprawnego załącznika, ocenie podlegać będzie pierwotnie złożony wniosek o dofinansowanie.

8. Procedura oceny i wyboru projektów

8.1 Informacje ogólne

Za ocenę projektów zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez KM FERS w ramach niniejszego konkursu odpowiada KOP. Powołuje ją ION i określa regulamin jej pracy, który stanowi załącznik nr 5 do regulaminu.

KOP składa się z co najmniej 3 członków uprawnionych do oceny projektów. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi obowiązkowo pracownicy ION oraz fakultatywnie eksperci, o których mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej. W każdym przypadku w skład KOP powoływany jest pracownik ION, pełniący funkcję opiekuna naboru w systemie SOWA EFS. Przewodniczący KOP, jego zastępca (jeśli jest powołany) oraz sekretarz KOP są pracownikami ION.

Pracownicy ION oraz eksperci wchodzący w skład KOP muszą posiadać wiedzę, umiejętności i doświadczenie w danej dziedzinie, w której jest dokonywany wybór projektów. Podlega to weryfikacji ION na zasadach przez nią określonych.

Przed rozpoczęciem oceny wniosków, członkowie KOP otrzymują listę wszystkich projektów złożonych w konkursie i na podstawie zawartych tam informacji każdy członek KOP podpisuje oświadczenie o bezstronności i deklarację poufności – w przypadku pracownika ION, zgodne ze wzorem, który stanowi załącznik nr 6 i nr 8, a w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 7 i nr 8 .

Każdy projekt jest oceniany pod kątem spełniania poszczególnych kryteriów wyboru projektów przez dwóch członków KOP. Są oni wybierani w drodze losowania. Jest ono przeprowadzane zgodnie z procedurami ustalonymi przez ION w regulaminie pracy KOP, a jego wynik jest zapisywany w protokole z prac KOP.

KOP ocenia projekty w ramach jednego posiedzenia (nabór zamknięty). Po zakończeniu każdego etapu oceny ION publikuje na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu - zgodnie z art. 54 ust. 4 ustawy wdrożeniowej - oraz ocenionych negatywnie – zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej.

W niniejszym konkursie procedura oceny składa się z następujących etapów:

- pierwszy etap oceny merytorycznej w zakresie kryteriów merytorycznych 0-1,
- drugi etap oceny merytorycznej w zakresie kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych,
- trzeci etap oceny merytorycznej w zakresie kryteriów merytorycznych punktowych oraz kryterium premiującego;
- etap negocjacji (jeśli oceniający stwierdzą, że projekty wymagają skierowania do tego etapu).

8.2 Pierwszy etap oceny merytorycznej - Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1

Ocena rozpoczyna się od sprawdzenia czy projekt spełnia kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 i przypisania im właściwych wartości – „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

	Brzmienie kryterium (część A karta pierwszego etapu oceny merytorycznej)	Wskazówki dla wnioskodawców
1	Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru)	Patrz pkt 4.1 regulaminu
2	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące</p> <p>1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);</p> <p>2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy), tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.</p>	Patrz pkt 4.2 regulaminu.
3	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy lub - zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane.</p> <p>W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy</p>	Patrz rozdział IX.4. Instrukcji wypełniania wniosku

<p>rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.</p>	
---	--

W wyniku oceny projekt może zostać:

- skierowany do kolejnego etapu oceny- ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do kolejnego etapu, tzn. etapu, na którym weryfikowane jest spełnienie kryteriów dostępu i horyzontalnych albo
- oceniony negatywnie - ION pocztą tradycyjną przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu; pisemna informacja o wyniku oceny zawiera kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. ION, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

Jeśli projekt spełnia te kryteria, w kolejnym etapie oceny merytorycznej weryfikowane jest spełnienie kryteriów dostępu i horyzontalnych.

8.3 Drugi etap oceny merytorycznej - Kryteria merytoryczne dostępu i horyzontalne

8.3.1 Kryteria dostępu

Po przyjęciu dla danego konkursu kryteriów dostępu przez KM FERS, ION uwzględnia je w Rocznym Planie Działania (fiszce konkursu). W niniejszym konkursie obowiązują kryteria dostępu, w przypadku których istnieje możliwość doprecyzowania lub poprawy wniosku na etapie negocjacji oraz takie, w których nie przewidziano takiej możliwości.

W tabeli poniżej wskazano te kryteria dostępu, w przypadku których nie przewidziano możliwości skierowania projektu do negocjacji w niniejszym konkursie. Jeśli nie zostaną spełnione wymagania, ujęte w którymkolwiek z przedstawionych poniżej kryterium dostępu, zostaje on oceniony negatywnie.

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej <u>bez możliwości skierowania do negocjacji</u>	
Brzmienie kryterium (część B karta drugiego etapu oceny merytorycznej)	Miejsce we wniosku o dofinansowanie
5. Podmiot będący Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie jest wnioskodawcą lub partnerem tylko w 1 wniosku składanym w odpowiedzi na konkurs	Kryterium weryfikowane na podstawie danych będących w dyspozycji IZ (ION)
<p>Uzasadnienie: Skoncentrowanie się Wnioskodawcy lub Partnera na przygotowaniu a następnie wdrożeniu 1 projektu, przyczyni się do zapewnienia skutecznej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W przypadku gdy 1 podmiot wystąpi jako wnioskodawca lub partner w więcej niż 1 wniosku o dofinansowanie, wszystkie wnioski, których ta sytuacja dotyczy, zostaną odrzucone z udziału w konkursie, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IZ na podstawie posiadanych danych.</p>	

Kryteria dostępu zatwierdzone przez KM FERS wskazują także, w przypadku których z nich możliwe jest poprawianie lub uzupełnianie treści wniosku. W tabeli poniżej wskazano te kryteria dostępu, w przypadku których przewidziano możliwość skierowania projektu do negocjacji w niniejszym konkursie.

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej możliwe do skierowania do negocjacji		
Brzmienie kryterium (część B karta drugiego etapu oceny merytorycznej) merytorycznej)	Miejsce we wniosku	Warunki uzupełnień lub poprawek

<p>1. Projekt dotyczy poszukiwania innowacyjnych rozwiązań w obszarze dostępnej edukacji na poziomie podstawowych i ponadpodstawowych szkół ogólnodostępnych i integracyjnych²¹ i wspierania uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym.</p>	<p>Cały wniosek, w tym załącznik Strategia</p>	<p>Jeśli zabraknie jednoznacznej informacji w przedmiotowym zakresie, będzie możliwość ich doprecyzowania na etapie negocjacji.</p>
<p>Uzasadnienie: Koncentracja beneficjenta na obszarze oświaty i wychowania w ogólnodostępnych i integracyjnych szkołach podstawowych i ponadpodstawowych na terenie całego kraju przyczyni się do wsparcia dostępnej edukacji na tych szczeblach edukacji, na których obserwuje się największy udział uczniów ze szczególnymi potrzebami w ogóle uczniów (szkoły podstawowe) i na których spodziewany jest wzmożony przyływ takich uczniów w najbliższych latach (szkoły ponadpodstawowe).</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>		<p>Jeśli zabraknie jednoznacznej informacji w przedmiotowym zakresie, będzie możliwość ich doprecyzowania na etapie negocjacji.</p>
<p>2. Wnioskodawca lub partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada jednocześnie:</p> <p>a. uwzględnioną w swoim statucie działalność w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów;</p> <p>b. co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy z placówkami ogólnodostępnymi lub</p>	<p>Sekcja „Potencjał do realizacji projektu” wniosku i załączniki (referencje)</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian</p>

²¹ Zgodnie z § 2.1. pkt. 4a-c Rozporządzenia Ministra Edukacji z 09.08.2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2017 poz. 1578).

<p>integracyjnymi²² na szczeblu szkół podstawowych lub ponadpodstawowych w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów; do wniosku o dofinansowanie zostaną załączone referencje poświadczające ww. doświadczenie od minimum 2 placówek.</p>		<p>wskazanym w stanowisku negocjacyjnym. Kryterium dostępu zostanie uznane za niespełnione, jeśli po wezwaniu ION na podstawie art. 55 ustawy wdrożeniowej referencje nie zostaną do niego dołączone w terminie wskazanym przez ION w wezwaniu</p>
<p>Uzasadnienie: Beneficjent musi być podmiotem funkcjonującym w środowisku oświaty i wychowania, w szczególności jako podmiot wspierający rozwój i kształcenie nauczycieli lub pedagogów. Doświadczenie i rozpoznawalność beneficjenta w środowisku nauczycielskim pozwolą na dotarcie do grup docelowych projektu oraz efektywną realizację jego założeń.</p> <p>Poprzez działalność statutową wskazaną w ppkt. a) kryterium rozumiane są zapisy statutu lub dokumentu równoważnego.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, w tym załączników.</p>		
<p>3. Do realizacji projektu beneficjent zaangażuje eksperta wiodącego, będącego uznanym autorytetem w dziedzinie: 1) edukacji dostępnej lub włączającej lub 2) edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym.</p> <p>Ekspert powinien jednocześnie:</p> <p>a. posiadać aktualną wiedzę w zakresie edukacji dostępnej lub</p>	<p>Sekcja „Potencjał do realizacji projektu” wniosku</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie</p>

²² Zgodnie z § 2.1. pkt. 4 a-c Rozporządzenia Ministra Edukacji z 09.08.2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2017 poz. 1578).

<p>włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym, w tym w zakresie uregulowań, norm i praktyki pedagogicznej,</p> <p>b. mieć co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym,</p> <p>c. posiadać co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy z uczelnią lub instytucją badawczą w zakresie edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym,</p> <p>d. posiadać doświadczenie w postaci udziału w opracowaniu co najmniej 5 publikacji nt. edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym,</p> <p>e. posiadać doświadczenie udziału w charakterze panelisty lub mówcy w co najmniej 2 konferencjach naukowych, poświęconych tematowi edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym.</p>		<p>z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym</p>
<p>Uzasadnienie: Zaangażowanie eksperta wiodącego pozwoli zapewnić, że projekt będzie wdrażany efektywnie i zgodnie z aktualną wiedzą w zakresie dostępnej edukacji. Przyjęte kryterium ułatwi również zespołowi projektowemu dotarcie do środowiska nauczycielskiego.</p>		

<p>Beneficjent powinien wskazać imię i nazwisko eksperta wiodącego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W ramach oceny kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za publikację nie uznaje się broszury, ulotki i artykułu (z wyjątkiem artykułów publikowanych w czasopismach naukowych); - dopuszczalna forma współpracy eksperta z uczelnią lub instytucją badawczą to w szczególności umowa o pracę, umowa cywilno-prawna, współpraca przy projekcie lub projektach, wspólne przygotowanie publikacji lub badań. <p>Jeżeli na etapie realizacji projektu okaże się, że ekspert nie spełnia wymagań, ION zastrzega sobie prawo do wykluczenia go z realizacji projektu, a beneficjent będzie zobowiązany do zaangażowania innego eksperta, spełniającego ww. wymagania. ION może również wyrazić zgodę na zmianę eksperta na uzasadniony wniosek beneficjenta.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>4. Projekt przewiduje zaangażowanie czterech kluczowych osób w projekcie, z których:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w inkubowaniu innowacji społecznych; b. druga ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze poprawy dostępności do edukacji dla uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym; c. trzecia ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w edukacji; d. czwarta (koordynator projektu finansowany w ramach kosztów pośrednich) ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji i rozliczaniu projektów 	<p>Sekcja „Potencjał do realizacji projektu” wniosku</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym</p>

finansowanych z zewnętrznych źródeł.		
<p>Uzasadnienie: Dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu wymagane jest zaangażowanie przez cały okres realizacji projektu osób o odpowiedniej wiedzy i doświadczeniu. Kryterium ma na celu weryfikację potencjału merytorycznego personelu projektu w celu zabezpieczenia jak najwyższej jakości prowadzonych działań i oferowanego nauczycielom-stypendystom oraz grantobiorcom wsparcia, a także zapewnienia skuteczności w docieraniu do potencjalnych użytkowników i odbiorców innowacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>6. Grupą docelową projektu są nauczyciele, pedagodzy (szkolni i specjaliści) i psychologowie szkolni oraz organy prowadzące publiczne lub niepubliczne ogólnodostępne lub integracyjne²³ szkoły podstawowe lub ponadpodstawowe.</p>	<p>Cały wniosek, w szczególności sekcje „Informacje o projekcie” (grupy docelowe) i „Potencjał do realizacji projektu” (opis rekrutacji i uczestników)</p>	<p>W przypadku, gdy we wniosku brakuje jednoznacznej informacji, będzie możliwość jej doprecyzowania na etapie negocjacji.</p>
<p>Uzasadnienie: Grupą docelową w I etapie realizacji projektu są nauczyciele i nauczycielki, pedagodzy szkolni i specjaliści oraz psychologowie szkolni (tu i w całym tekście: stypendyści), aktywni w obszarze dostępnej edukacji, którzy są zainteresowani rozwijaniem swoich innowacyjnych pomysłów wpisujących się w cel konkursu. Wybór tej grupy jest zdeterminowany faktem, że to postawy i kompetencje</p>		

²³ Jak wyżej

<p>nauczycieli, pedagogów i specjalistów stanowią kluczowy element decydujący o efektywności dostępnej edukacji.</p> <p>Grupą docelową w II etapie realizacji projektu są organy prowadzące publiczne lub niepubliczne ogólnodostępne lub integracyjne²⁴ szkoły podstawowe lub ponadpodstawowe. Są to podmioty, których zaangażowanie pozwoli na zweryfikowanie w praktyce rozwiązań ukierunkowanych na wsparcie uczniów. Są one jednocześnie grantobiorcami w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>7. W projekcie realizowane są co najmniej następujące działania w 2 etapach:</p> <p>Etap I:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) powołanie zespołu doradczego w projekcie, 2) aktywna rekrutacja stypendystów, 3) wsparcie stypendystów w procesie rozwijania innowacyjnego pomysłu i stworzenie oraz wspieranie sieci ich współpracy, 4) wybór najskuteczniejszych rozwiązań i przygotowanie ich do etapu testowania, <p>Etap II:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) wybór grantobiorców do testowania rozwiązań, 6) wsparcie grantobiorców, 7) wybór najlepszych rozwiązań, które mają największy potencjał do upowszechnienia, i podjęcie działań upowszechniających. 	<p>Cały wniosek, w szczególności sekcja „Zadania” i „Budżet”, w tym załącznik - Strategia</p>	<p>W przypadku gdy we wniosku brakuje jednoznacznej informacji, będzie możliwość jej doprecyzowania na etapie negocjacji.</p>
<p>Uzasadnienie: Wskazane działania są niezbędne dla prawidłowej realizacji celów projektu grantowego</p>		

²⁴ Jak wyżej

<p>wspierającego rozwój innowacyjnych rozwiązań w obszarze dostępnej edukacji.</p> <p>Wnioskodawca musi dokładnie przemyśleć oraz precyzyjnie zaplanować swoje działania w tym zakresie już na etapie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W toku realizacji działań w projekcie beneficjent zweryfikuje możliwość wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p>8. Wnioskodawca przedstawi strategię realizacji projektu grantowego (w formie załącznika do wniosku o dofinansowanie), która zawiera co najmniej informacje na temat:</p> <ol style="list-style-type: none"> koncepcji składu i zasad działania zespołu doradczego w projekcie; koncepcji aktywnego pozyskiwania stypendystów; metod wspierania stypendystów i budowania sieci ich współpracy; proponowanych metod i kryteriów wyboru rozwiązań do procesu testowania; proponowanych metod i kryteriów naboru grantobiorców uwzględniających co najmniej wymogi co do: potencjału kadrowego i organizacyjnego; sposobu oceny użyteczności i skuteczności opracowanych i testowanych rozwiązań oraz metod wyboru rozwiązań mających największy potencjał do upowszechniania. 	<p>Załącznik do wniosku-Strategia</p> <p>Jeśli w Strategii zabraknie jednoznacznej informacji nt. poszczególnych, wymienionych we wzorze aspektów, będzie możliwość ich doprecyzowania na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium dostępu zostanie uznane za niespełnione, jeśli po wezwaniu ION na podstawie art. 55 ustawy wdrożeniowej Strategia jako integralna część wniosku o dofinansowanie nie zostanie do niego dołączona w terminie wskazanym przez ION w wezwaniu.</p>
<p>Uzasadnienie: Strategia realizacji projektu grantowego zawiera informacje, na podstawie których</p>	

<p>można ocenić jakość projektu i potencjał Wnioskodawcy do jego realizacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie – obowiązkowo załącznikiem do wniosku jest strategia realizacji projektu grantowego.</p>		
<p>9. Projekt ma charakter ogólnopolski.</p>	<p>Cały wniosek, w tym załącznik - Strategia</p>	<p>W przypadku gdy we wniosku brakuje jednoznacznej informacji, będzie możliwość jej doprecyzowania na etapie negocjacji.</p>
<p>Uzasadnienie: Ogólnopolski charakter projektu oznacza, że rekrutacja stypendystów i grantobiorców będzie prowadzona na terenie całego kraju, będą się oni mogli zgłaszać z całej Polski i jeśli zostaną zaproszeni do udziału w projekcie, to będą mieli zapewnione wsparcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>10. Grantobiorcy, którymi są organy prowadzące publiczne lub niepubliczne ogólnodostępne lub integracyjne²⁵ szkoły podstawowe lub ponadpodstawowe, zostaną wybrani w otwartym naborze, z zachowaniem zasad bezstronności, rzetelności, przejrzystości i równego traktowania podmiotów.</p>	<p>Cały wniosek, w szczególności sekcja „Potencjał do realizacji projektu” (opis rekrutacji i uczestników) oraz załącznik - Strategia</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym.</p>
<p>Uzasadnienie: Granty będą przekazywane organom prowadzącym ogólnodostępne lub integracyjne²⁶ szkoły podstawowe lub ponadpodstawowe jako podmiotom, które umożliwią zweryfikowanie w</p>		

²⁵ Jak wyżej

²⁶ Jak wyżej

<p>praktyce innowacyjnych rozwiązań zaproponowanych przez stypendystów. Wnioskodawca musi przedstawić we wniosku propozycję metod i kryteriów wyboru grantobiorców, w celu zapewnienia rzetelności, przejrzystości, bezstronności i równego traktowania podmiotów.</p> <p>Zaproponowane metody i kryteria wyboru grantobiorców we wniosku o dofinansowanie będą oceniane pod kątem zgodności z wymogami określonymi w tym kryterium oraz kryterium nr 8. Uzgodnione z ION metody i kryteria wyboru grantobiorców będą stanowić część procedur realizacji projektu grantowego zatwierdzanych na podstawie art. 41 ustawy wdrożeniowej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>11. Granty przyznawane są na przeprowadzenie testu (zweryfikowanie w praktyce) rozwiązań wybranych do tego etapu. Zakładana minimalna wartość jednego grantu wynosi 100 000 PLN, a maksymalna wartość jednego grantu wynosi 600 000 PLN.</p>	<p>Cały wniosek, w szczególności sekcje „Zadania”, „Budżet projektu” i „Uzasadnienie wydatków” oraz załącznik - Strategia</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym.</p>
<p>Uzasadnienie: Granty przyznawane są na pokrycie kosztów wynikających z przeprowadzenia testu danego rozwiązania. Będą one zależeć od specyfiki testowanych innowacji. Test ma pozwolić na zweryfikowanie w szczególności przyjętych założeń i skuteczności rozwiązań, a także pozwolić w jak największym stopniu na dostosowanie innowacyjnych rozwiązań do potrzeb tych, do których są one skierowane.</p>		

<p>Granty będą rozliczane w oparciu o rzeczywiście ponoszone wydatki.</p> <p>IZ zastrzega sobie możliwość zmiany minimalnej i maksymalnej wartości grantu w trakcie realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p>12. W projekcie zaplanowano zrekrutowanie minimum 100 stypendystów i wybór minimum 10 innowacyjnych rozwiązań do etapu testowania.</p>	<p>Cały wniosek, w szczególności sekcje „Wskaźniki projektu”, „Zadania” i „Potencjał do realizacji projektu” (opis rekrutacji i uczestników) oraz załącznik - Strategia</p>
<p>Uzasadnienie: Liczba zaangażowanych stypendystów ma pozwolić na zbudowanie sieci współpracy aktywnych osób i umożliwić wyłonienie najlepszych rozwiązań. Przyjęty wymiar liczbowy projektu powinien być zoptymalizowany w stosunku do wnioskowanej kwoty dofinansowania. By w sposób skuteczny i efektywny zaplanować działania w projekcie, konieczne jest wskazanie minimalnych wymogów w tym zakresie.</p> <p>IZ zastrzega sobie możliwość zmiany minimalnej wartości powyższych wskaźników w trakcie realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Brak możliwości jednoznacznej oceny spełnienia kryterium dostępu powoduje skierowanie projektu do negocjacji, zgodnie z zakresem zmian wskazanym w stanowisku negocjacyjnym</p>

Weryfikacja kryteriów dostępu będzie prowadzona przede wszystkim na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu, w tym Strategii, a także załączników w postaci referencji. W przypadku gdy we wniosku zostaną przedstawione sprzeczne lub niejednoznaczne informacje odnośnie do danego kryterium dostępu (przewidzianego do negocjacji), kwestia ta zostanie skierowana do uzupełnienia lub poprawienia w ramach negocjacji zgodnie z zakresem, który został wskazany w tabeli powyżej. Podobnie w przypadku rozbieżności między zapisami o spełnianiu danego kryterium, a pozostałą treścią wniosku (np. dane liczbowe we wniosku wskazujące na niezgodność złożonego oświadczenia wnioskodawcy z rzeczywistym stanem rzeczy). Wykaz konkretnych uzupełnień lub poprawek będzie ujęty w stanowisku negocjacyjnym²⁷. W przypadku, gdy wnioskodawca nie uzupełni lub nie poprawi wniosku o dofinansowanie, projekt zostanie odrzucony na etapie negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione i przechodzi do oceny kryteriów horyzontalnych.

8.3.2. Kryteria horyzontalne

W trakcie drugiego etapu oceny merytorycznej weryfikowane jest także spełnienie przez projekt kryteriów horyzontalnych obowiązujących w FERS.

Lp.	Brzmienie kryterium (część C karta drugiego etapu oceny)
-----	---

²⁷ W karcie oceny merytorycznej wybór opcji „do negocjacji” przy danym kryterium oraz określenie w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej zakresu negocjacji w części dotyczącej spełniania kryterium.

1.	Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
2.	<p>W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów oraz 2. We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
3.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).
4.	<p>Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>
5.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r.

	<p>poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>
6.	<p>W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.</p>

Ocena spełniania kryterium horyzontalnego nr 1 polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych nr 2-5 polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.

Ocena spełniania kryterium horyzontalnego nr 6 polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie”, co oznacza, że projekt niespełniający tego kryterium jest odrzucany i nie jest kierowany do dalszego etapu oceny.

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych nr 1 lub 2-5 wymaga negocjacji (o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie go do etapu negocjacji) ich przedmiot określa w części karty oceny merytorycznej (część H, pole zakres negocjacji).

Jeżeli oceniający stwierdzi, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych nr 1 lub 6, odpowiednio odnotowuje ten fakt w karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione. Skutkuje to odrzuceniem projektu.

W wyniku oceny na drugim etapie oceny merytorycznej – kryteria dostępu i horyzontalne - projekt może zostać:

- skierowany do kolejnego etapu oceny - ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do kolejnego etapu, tzn. oceny merytorycznej na podstawie kryteriów punktowych albo
- oceniony negatywnie - ION pocztą tradycyjną przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem

o możliwości wniesienia protestu; pisemna informacja o wyniku oceny zawiera kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. ION, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny; w uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

UWAGA!

Beneficjent ma obowiązek informowania uczestników projektu oraz podmioty objęte wsparciem o możliwości zgłaszania podejrzenia o niezgodności projektu lub działań beneficjenta z KPON do IZ FERS. Zasady dotyczące zgłaszania podejrzeń o niezgodności projektów, operacji lub działań związanych z wdrażaniem programu z KPON zostały określone w Wytycznych równościowych.

8.4 Trzeci etap oceny merytorycznej - kryteria merytoryczne punktowe i kryteria premiujące

W pierwszej kolejności oceniane są kryteria merytoryczne punktowe. Ocena polega na przyznaniu punktów z puli przypisanej do danego kryterium. Przeprowadzana jest niezależnie przez dwóch członków KOP. Projekt może uzyskać maksymalnie 100 punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych od każdego oceniającego. Ocena każdego kryterium przedstawiana jest w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Aby projekt spełnił w minimalnym zakresie ww. kryteria musi otrzymać w ramach każdego z nich od obydwu oceniających co najmniej 60% dostępnych punktów, jakie zostały przypisane do poszczególnych aspektów oceny. Jest to konieczne do uzyskania dofinansowania, za wyjątkiem kryterium poprawności budżetu. W tym przypadku przyznanie poniżej 60 % punktów nie skutkuje negatywną oceną i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji.

UWAGA!

Aby w sposób prawidłowy i wyczerpujący opisać projekt we wniosku o dofinansowanie, oprócz zapoznania się z treścią regulaminu, prosimy także o uważne zapoznanie się z Instrukcją wypełnienia wniosku, Wytycznymi kwalifikowalności oraz bieżące śledzenie odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania, dostępne pod adresem: <http://www.rozwojspoleczny.gov.pl>.

Lp.	Brzmienie kryterium (część E karty trzeciego etapu oceny merytorycznej)	Waga kryterium max/mi n 60%	Miejsce we wniosku
1.	<p>Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy²⁸, w tym opis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; 2) barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem; 3) potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz wskazanie źródeł tych informacji; 4) sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2</p>	20/12	Sekcja „Zadania”
2.	<p>Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; 2) planowany sposób realizacji zadań; 3) uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); 4) istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; 5) odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla 	20/12	Sekcje „Wskaźniki projektu” i „Zadania” oraz Strategia

²⁸ Kryterium nie ma zastosowania do projektów niekonkurencyjnych, w których na poziomie typu projektu nie została zidentyfikowana grupa docelowa

	<p>danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);</p> <p>6) odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;</p> <p>7) odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</p> <p>8) odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1</p>		
3.	<p>Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <p>1) potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</p> <p>2) potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.</p>	10/6	Sekcja „Potencjał do realizacji projektu”
4.	<p>Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p> <p>1) w obszarze wsparcia projektu;</p>	15/9	Sekcja „Potencjał do

	<p>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</p> <p>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</p> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie, dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4</p>		realizacji projektu”
5.	<p>Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, 2) podział ról i zadań w zespole zarządzającym, 3) wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, 4) wskazanie kadry zarządzającej. 	10/6	Sekcja „Potencjał do realizacji projektu”
6.	<p>Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, 2) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy), 3) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-finansingu, 4) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów, 	15/0	Sekcje „Zadania”, „Budżet projektu” i „Uzasadnienie wydatków”

	<p>5) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>6) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu,</p> <p>7) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3</p>		
7.	Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.	10/6	Cały wniosek

W dalszej kolejności oceniane jest kryterium premiujące, za którego spełnienie możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 punktów.

Ocenie pod kątem kryterium premiującego podlegają wyłącznie projekty, które uzyskały od oceniającego co najmniej 60% dostępnych punktów, jakie zostały przypisane do poszczególnych aspektów merytorycznej oceny punktowej, za wyjątkiem kryterium poprawności budżetu.

Ocena spełniania kryterium premiującego polega na przyznaniu 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo na przyznaniu 5 punktów, jeśli projekt spełnia kryterium premiujące.

Z wniosku o dofinansowanie musi jednoznacznie wynikać, że warunek określony w tym kryterium będzie spełniony. W przeciwnym przypadku punkty premiujące nie zostaną przyznane.

Kryteria premiujące:			
Lp.	Brzmienie kryterium	Waga kryterium	Miejsce we wniosku
1.	<p>Projekt przewiduje zaangażowanie w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osoby lub osób z niepełnosprawnością.</p> <p>Uzasadnienie: Kryterium ma na celu promowanie zaangażowania osób z</p>	5	Sekcja „Potencjał do realizacji projektu”

<p>niepełnosprawnością w projektach współfinansowanych ze środków UE.</p> <p>Osoba lub osoby z niepełnosprawnością może być zaangażowana zarówno do realizacji zadań merytorycznych, jak i administracyjnych. Zaangażowanie może być czasowe, tzn. nie jest wymagane zaangażowanie w całym okresie realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>		
---	--	--

Ostateczny wynik oceny jest ustalany zgodnie z regulaminem pracy KOP (załącznik nr 5 do regulaminu).

Po ustaleniu ostatecznego wyniku oceny i przekazaniu go przez KOP do zatwierdzenia ION projekt może zostać:

- wybrany do dofinansowania - ION za pośrednictwem SOWA EFS oraz pocztą tradycyjną przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o wyborze projektu do dofinansowania,
- skierowany do etapu negocjacji - ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do etapu negocjacji,
- oceniony negatywnie - ION pocztą tradycyjną przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu; ION załącza do pisma kopie wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących; w uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

8.5 Etap negocjacji

Negocjacje rozpoczynają się po zakończeniu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Do tego etapu kierowane są projekty, które wymagają poprawiania lub uzupełniania wskazanych przez oceniających części wniosku, w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, które były weryfikowane na drugim i trzecim etapie oceny merytorycznej.

W sytuacji, gdy:

- wniosek uzyskał od oceniającego co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów

merytorycznych, dla których ustalono minimalny próg punktowy, oraz

- oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu (możliwe do negocjacji), horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty lub wyjaśnień,

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu – negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt w karcie oceny merytorycznej.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- obniżenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu,
- zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu,
- zakresu informacji wymaganych od wnioskodawcy, które służą wyjaśnieniu treści wniosku.

Negocjacje są prowadzone w odniesieniu do wszystkich projektów skierowanych przez oceniających do negocjacji.

ION wysyła do wnioskodawców, których projekty zostały skierowane do negocjacji, pismo informujące o możliwości ich podjęcia w terminie 10 dni. Pismo to zawiera treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, a także ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP. ION, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP oraz dodatkowe ustalenia podjęte już w toku negocjacji.

Negocjacje są przeprowadzane w formie elektronicznej z wykorzystaniem modułu komunikacji SOWA EFS; ION dopuszcza możliwość zorganizowania spotkania obu stron negocjacji mającego na celu wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości co do zakresu negocjacji.

Sprawdzeniu, czy projekt spełnia warunki określone w procesie negocjacji służy karta weryfikacji kryterium kończącej negocjacje wniosku o dofinansowanie – jej wzór stanowi załącznik nr 10 do regulaminu. Jest ono przeprowadzane przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowane poprzez zapisy w karcie weryfikacji.

W przypadku spełniania warunków, ION informuje niezwłocznie wnioskodawcę o skierowaniu projektu do dofinansowania.

Negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, jeśli w ich trakcie:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, lub
- KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, lub
- do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niewynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP, lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji

Członek KOP prowadzący negocjacje odnotowuje w karcie weryfikacji niespełnienie kryterium negocjacyjnego. ION niezwłocznie przekazuje tę informację wraz z kartą weryfikacji do wnioskodawcy oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole prac KOP.

8.6 Rozstrzygnięcie konkursu

Po zatwierdzeniu wyników oceny ION rozstrzyga konkurs, publikując na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację, o której mowa w art. 57 ustawy wdrożeniowej, tzn.:

- o projektach wybranych do dofinansowania, w tym o wysokości przyznanej kwoty dofinansowania wynikającej z wyboru projektu do dofinansowania oraz
- o projektach, które otrzymały ocenę negatywną, o której mowa w art. 56 ust. 5 i 6 ustawy wdrożeniowej.

Kolejność projektów wskazanych w informacji ustalana jest malejąco i zależy od liczby punktów uzyskanych po zakończeniu oceny. W przypadku projektów, które uzyskały tę samą liczbę punktów decydujące znaczenie mają kryteria o charakterze rozstrzygającym. Wówczas wyższa liczba punktów przyznanych w ramach określonych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo będzie decydowała o kolejności uszeregowania projektów.

W przypadku zmian w zakresie wskazanej powyżej informacji, ION opublikuje zaktualizowaną informację na stronie internetowej

www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Po zakończeniu postępowania w zakresie wyboru projektów ION publikuje niezwłocznie na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację o pełnym składzie KOP, ze wskazaniem osób, które uczestniczyły w ocenie projektów w charakterze ekspertów oraz przewodniczącego KOP. Informacje o liście projektów ocenionych przez KOP i osobach je oceniających zamieszczane są w protokole z prac KOP.

8.7 Procedura odwoławcza

Do procedury odwoławczej od oceny projektów stosuje się zasady opisane w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej.

Protest jest wystąpieniem podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów podanym przez ION w regulaminie, a także procedurami regulującymi proces oceny wniosków. Podstawą do wniesienia protestu przez wnioskodawcę jest negatywna ocena projektu. Negatywna ocena projektu oznacza, że:

- projekt nie spełnił kryterium lub kryteriów wyboru projektów i nie może zostać skierowany do kolejnego etapu oceny lub być wybrany do dofinansowania lub
- projekt spełnił kryteria wyboru projektów, jednak nie został skierowany kolejnego etapu oceny lub nie został wybrany do dofinansowania, ponieważ alokacja dostępna w ramach danego naboru została wyczerpana.

Protest zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest wnoszony do ION w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. Protest powinien spełniać wymogi formalne określone w art. 64 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Protest rozpatrywany jest przez ION, z zachowaniem rozdzielności funkcji wewnątrz instytucji.

Wnioskodawca może wycofać protest na zasadach opisanych w art. 65 ustawy wdrożeniowej. Po wycofaniu protestu wnioskodawca nie ma możliwości jego ponownego wniesienia. Nie może również wnieść skargi do sądu administracyjnego.

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli wystąpią przesłanki opisane w art. 70 ustawy wdrożeniowej oraz w przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie

wyczerpana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania albo kategorii regionu. Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów oznacza, że środki zostały rozdysponowane na projekty objęte dofinansowaniem (takie, które w świetle art. 61 ust. 1 ustawy najpierw zostały wybrane do dofinansowania, a następnie z ich wnioskodawcami podpisane zostały umowy o dofinansowanie) oraz wybrane do dofinansowania (wybrane do dofinansowania, które nie zostały jeszcze objęte dofinansowaniem na podstawie umów o dofinansowanie projektu).

W sytuacji, kiedy z wnioskodawcą projektu wybranego do dofinansowania umowa nie zostanie podpisana w związku z zaistnieniem przesłanek, o których mowa w art. 61 ust. 3 i 4 ustawy wdrożeniowej, środki pierwotnie uznane za wyczerpane, są uwalniane i ponownie dostępne.

ION rozpatruje protest na podstawie art. 68 ustawy wdrożeniowej w terminie i zakresie opisanym w tym przepisie oraz kolejnych przepisach ustawy wdrożeniowej. W uzasadnionych sytuacjach termin rozpatrzenia może zostać wydłużony, jednak nie może przekroczyć łącznie 45 dni. ION jest związana zakresem protestu, tzn. sprawdza zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

Podczas rozpatrywania protestu ION każdorazowo dokonuje analizy czy waga zarzutów uznanych za zasadne wpływa na ogólną ocenę wniosku i na tej podstawie wydaje pozytywne lub negatywne rozstrzygnięcie protestu. Jednocześnie ION jest zobowiązana do zaznaczenia w treści rozstrzygnięcia, czy dany zarzut przedstawiony w proteście został odrzucony, uznany lub częściowo uznany. Końcową oceną projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo lub kryteriów premiujących ustalaną w wyniku procedury odwoławczej jest suma:

- ✓ średniej arytmetycznej wynikającej z dwóch pierwotnych ocen wniosku w zakresie tych jego części, które nie były przedmiotem procedury odwoławczej oraz
- ✓ średniej arytmetycznej z uwzględnieniem punktacji ustalonej w wyniku rozpatrzenia protestu w zakresie tych części wniosku, które były przedmiotem procedury odwoławczej.

Wynik rozpatrzenia przekazywany jest wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem uwzględnienia lub nieuwzględnienia protestu. Pozytywne rozpatrzenie protestu skutkuje skierowaniem projektu do kolejnego etapu oceny lub wyborem projektu do dofinansowania. W przypadku

niewwzględnienia protestu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego (nie dotyczy sytuacji, w której wnioskodawca wycofał protest).

Sądowy etap procedury odwoławczej regulują art. 73-77 ustawy wdrożeniowej.

9. Warunki przekazania dofinansowania

Po zakończeniu oceny i rozstrzygnięciu konkursu, beneficjent zostanie poproszony o dostarczenie do ION, niżej wymienionych dokumentów, w terminie nie późniejszym niż 14 dni kalendarzowych od momentu otrzymania pisma:

- a) pełnomocnictwo dla osoby lub osób reprezentujących beneficjenta, które są upoważnione do podejmowania decyzji wiążących, w tym do podpisania umowy o dofinansowanie; w przypadku, gdy są to osoby inne niż wskazane w Krajowym Rejestrze Sądowym. Jednocześnie beneficjent zostanie poproszony o wskazanie w piśmie, kto będzie podpisywał umowę o dofinansowanie;
- b) pełnomocnictwo dla beneficjenta do zawarcia w imieniu i na rzecz partnerów umowy o dofinansowanie projektu oraz do podpisania wszystkich oświadczeń i dokumentów związanych z jej zawarciem, oraz wszelkich innych dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu, wystawione przez każdego partnera, podpisane przez osoby uprawnione ze strony partnerów;
- c) harmonogram płatności podpisany przez osoby uprawnione ze strony beneficjenta;
- d) umowa partnerska;
- e) wniosek o nadanie dostępu dla osoby uprawnionej w imieniu beneficjenta do wykonywania czynności związanych z realizacją projektu - wzór wniosku stanowi załącznik do umowy o dofinansowanie;
- f) pismo, w którym wskazano numer wyodrębnionego rachunku bankowego beneficjenta, na który będzie przekazywane dofinansowanie, podpisane przez osoby uprawnione ze strony beneficjenta;
- g) oświadczenie o pełnieniu funkcji koordynatora projektu wskazujące, kto będzie pełnił tę funkcję (informacja wskazywana na tym etapie lub w terminie 10 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy o dofinansowanie projektu);

- h) potwierdzenie, że dane w KRS, dostępne na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości, są aktualne, tj. nie podlegały zmianie w przeciągu ostatnich 3 miesięcy, co umożliwi ION weryfikację stosownych danych wnioskodawcy i partnerów (m.in. NIP, reprezentacja);
- i) w przypadku projektu partnerskiego informację o sposobie rozliczania projektu w CST2021, tj. „projekt partnerski” albo „projekt realizowany w formule partnerskiej”.

Umowa o dofinansowanie nie będzie mogła być zawarta w przypadku:

- nieprzekazania wskazanych wyżej dokumentów;
- wykluczenia wnioskodawcy z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów;
- unieważnienia niniejszego postępowania konkurencyjnego;
- wystąpienia sytuacji, o której mowa w art. 61 ust. 4 i 8 ustawy wdrożeniowej.

ION poinformuje wnioskodawcę za pośrednictwem modułu komunikacji w SOWA EFS o przyczynach braku możliwości zawarcia umowy o dofinansowanie. W przypadkach określonych w art. 61 ust. 8 ustawy wdrożeniowej, ION informuje wnioskodawcę o ponownym skierowaniu projektu do oceny oraz o zakresie tej oceny.

9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Zabezpieczeniem prawidłowej realizacji umowy jest jedna z form wskazana w rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. 2022. Poz. 2055).

Beneficjent wnosi zabezpieczenie w terminie uzgodnionym z ION. Z uwagi na wartość projektu beneficjent powinien przed złożeniem wniosku w ramach konkursu zweryfikować zdolność i konieczny czas uzyskania zabezpieczenia. Jako zaliczkę należy rozumieć całkowitą wartość dofinansowania przyznanego na realizację projektu FERS. Zatem przy określaniu rodzaju zabezpieczenia należy uwzględnić łączną wartość dofinansowania określoną w umowie o dofinansowanie projektu. W przypadku realizacji przez beneficjenta w tym samym czasie na podstawie umów z jedną instytucją w ramach PO WER lub FERS kilku projektów finansowanych z udziałem środków EFS lub EFS+, wartości dofinansowania sumują się.

Zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek wnioskodawcy po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po

zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez wnioskodawcę.

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy jako koszt pośredni stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

Na podstawie art. 206 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z obowiązku wniesienia zabezpieczenia zwolniony jest m.in. wnioskodawca będący jednostką sektora finansów publicznych.

9.2 Prawa autorskie

Obowiązujące w niniejszym postępowaniu konkurencyjnym wymogi dotyczące praw autorskich mają przede wszystkim na celu zapewnienie możliwie najszerszego nieodpłatnego dostępu do utworów, które zostaną opracowane w projektach objętych dofinansowaniem ze środków FERS. Każdy zainteresowany podmiot powinien mieć dostęp do innowacyjnych rozwiązań, wytworzonych ze środków EFS+ i budżetu państwa, a co za tym idzie możliwość wykorzystania ich na możliwie szerokich polach eksploatacji.

Beneficjent ma obowiązek zapewnienia sobie posiadania wyłącznych, nieograniczonych autorskich praw majątkowych do utworów wypracowanych w ramach realizowanego projektu, tak aby po przeniesieniu tych praw na IZ FERS było możliwe ich dalsze upowszechnianie na jak największą skalę.

Po opracowaniu utworu, beneficjent musi zawrzeć odrębne umowy przeniesienia autorskich praw majątkowych do utworów wytworzonych w ramach projektu, tak aby najpóźniej wraz z końcowym wnioskiem o płatność mógł on przekazać IZ wszystkie niezbędne materiały, w tym rozwiązania z I i II etapu.

Materiały te będą stanowić dla IZ podstawę do podpisania z beneficjentem umowy przeniesienia praw autorskich, co stanowi jeden z warunków zamknięcia rozliczenia umowy o dofinansowanie. Na mocy tej umowy beneficjent przenosi na IZ autorskie prawa majątkowe do opracowanych w generatorze utworów (innowacyjnych rozwiązań), wyraża zgodę na korzystanie z wykonanych przez IZ opracowań i na rozporządzanie tymi opracowaniami oraz przenosi na IZ prawo zezwalania na wykonywanie praw zależnych do rozwiązań. Z dniem zawarcia z beneficjentem ww. umowy przeniesienia majątkowych praw autorskich, IZ udostępnia wszystkie utwory na zasadach **licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa 4.0. (CC-BY 4.0).**

Warunki korzystania z Utworów udostępnianych na zasadach tej licencji znajdują się pod adresem:

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.pl>

UWAGA!

Beneficjent powinien także uwzględnić we współpracy ze stypendystami oraz w umowach o powierzeniu grantów zapisy, które umożliwią mu wywiązanie się z obowiązku zapewnienia sobie posiadania wyłącznych, nieograniczonych autorskich praw majątkowych do utworów wypracowanych w I i II etapie realizacji projektu, tak aby po przeniesieniu tych praw na IZ było możliwe ich dalsze upowszechnianie na jak największą skalę.

IV. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

- Załącznik nr 1 Wskaźniki FERS i ich definicje
- Załącznik nr 2 Wzór Strategii realizacji projektu grantowego
- Załącznik nr 3 Wzór umowy o dofinansowanie
- Załącznik nr 4 Zestawienie standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach FERS
- Załącznik nr 5 Regulamin pracy KOP - wersja z 20.03.2024 r.
- Załącznik nr 6 Wzór oświadczenia pracownika ION o bezstronności
- Załącznik nr 7 Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności
- Załącznik nr 8 Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny
- Załącznik 9a Wzór karty oceny pierwszego etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego FERS
- Załącznik 9b Wzór karty oceny drugiego etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego FERS
- Załącznik 9c Wzór karty oceny trzeciego etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego FERS
- Załącznik nr 10 Wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje w ramach FERS
- Załącznik nr 11 Wzór minimalnego zakresu listu intencyjnego dotyczącego współpracy ponadnarodowej
- Załącznik nr 12 Wzór minimalnego zakresu umowy o współpracy ponadnarodowej