

FAQ - Lista najczęściej zadawanych pytań dot. naboru „Generator pomysłów dla dostępnej edukacji” cz. II

1. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie, czy uczelnia wyższa, kształcąca od wielu lat studentów na kierunkach nauczycielskich (np. pedagogika wczesnoszkolna, pedagogika specjalna i in.) utworzonych zgodnie z trybem określonym w statucie uczelni, oraz w podobny sposób realizująca inne formy kształcenia nauczycieli (np. studia podyplomowe dla nauczycieli) spełnia warunek określony w regulaminie konkursu jako kryterium dostępu nr 2 a.

Uczelnie wyższe z reguły nie mają w dokumentach statutowych informacji o prowadzonych kierunkach kształcenia, a jedynie tryb i sposób ich powoływania.

2. Czy kryterium zostanie uznane jeśli w statucie uczelni jest wskazane ogólnie, że zadaniem Uczelni jest prowadzenie kształcenia na studiach, a w strategii Uczelni na lata 2020-2025 jest zapisane, że misją uczelni jest stworzenie kompleksowego ekosystemu edukacyjnego od przedszkola do uczelni wyższej i uniwersytetu trzeciego wieku, połączonej ze zmysłem do przedsiębiorczości, kreatywności, zaradności. Uczenie tego dzieci i dorosłych, także seniorów i osób z niepełnosprawnościami.

ODP ION:

Brzmienie kryterium dostępu nr 2: Wnioskodawca lub partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada jednocześnie:

- a. uwzględnioną w swoim statucie działalność w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów;
- b. co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy z placówkami ogólnodostępnymi lub integracyjnymi¹ na szczeblu szkół podstawowych lub ponadpodstawowych w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów; do wniosku o dofinansowanie zostaną załączone referencje poświadczające ww. doświadczenie od minimum 2 placówek.

Uzasadnienie: ... Poprzez działalność statutową wskazaną w ppkt. a) kryterium rozumiane są zapisy statutu lub dokumentu równoważnego...

Zapis zastosowany w kryterium jest szeroki i wyznacza on ramy, w których powinno mieścić się prezentowane przez wnioskodawcę doświadczenie. Statut / dokument równoważny Wnioskodawcy nie musi cytować zapisów kryterium. Dokument ten musi dawać podstawę do oceny zgodności wniosku z zapisami tego kryterium. Weryfikacja kryterium będzie przeprowadzona przez dwóch niezależnych ekspertów w oparciu o oświadczenie

¹ Zgodnie z § 2.1. pkt. 4 a-c Rozporządzenia Ministra Edukacji z 09.08.2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2017 poz. 1578).

wnioskodawcy co do jego spełnienia. Wnioskodawca powinien dodatkowo wskazać, w jakim dokumencie znajduje się potwierdzenie wymaganego obszaru działalności, i uzasadnić poprzez jakie zapisy kryterium jest spełnione.

3. Zgodnie z dokumentacją konkursową „Do realizacji projektu beneficjent zaangażuje eksperta wiodącego (...), który powinien jednocześnie:

- a. posiadać aktualną wiedzę w zakresie edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym, w tym w zakresie uregulowań, norm i praktyki pedagogicznej,
- b. mieć co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym,
- c. posiadać co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy z uczelnią lub instytucją badawczą w zakresie edukacji dostępnej lub włączającej lub edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym, (...)

W jaki sposób we wniosku o dofinansowanie należy potwierdzić/udokumentować „aktualną wiedzę” eksperta wiodącego?

W jaki sposób należy udokumentować co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe oraz co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy z uczelnią lub instytucją badawczą? Czy np. wystarczy link do strony uczelni, gdzie są pełne informacje o ekspercie?

ODP ION: Weryfikacja tego kryterium będzie przeprowadzona przez dwóch niezależnych ekspertów w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy co do jego spełnienia. Wnioskodawca powinien oświadczyć, że ekspert spełnia wymogi wynikające z kryterium oraz uzasadnić, na jakiej podstawie stwierdza zgodność z kryterium. W uzasadnieniu konieczne jest wskazanie informacji, które umożliwią weryfikację lat doświadczenia.

Powyższe doświadczenie eksperta jest wykazywane w ramach opisu potencjału kadrowego wnioskodawcy w WOD. Przykładowo przy opisie danej osoby, wykazując kompetencje wnioskodawca wskazuje, że ekspert poprzez działania ... posiada aktualną wiedzę w zakresie... i doświadczenie (np. współpraca z uczelnią <nazwa> jako <zakres / rodzaj zaangażowania>, w latach <daty miesięczne>, forma zaangażowania <rodzaj>).

Weryfikacja zgodności z kryterium na etapie oceny wniosku odbywa się na podstawie oświadczeń zawartych w WOD, weryfikacja w oparciu o dokumenty źródłowe ma miejsce na etapie realizacji projektu w trakcie np. weryfikacji wniosków o płatność czy kontroli.

4. W Strategii realizacji projektu, beneficjent powinien wskazać propozycję składu instytucjonalnego zespołu doradczego (nazwy instytucji i organizacji) lub osobowego (nazwiska ekspertów). Czy wskazując instytucje powinniśmy również wskazać konkretne osoby (nazwiska) z tych instytucji?

ODP ION: Zgodnie z przytoczonym zapisem, wystarczy wskazanie nazw instytucji.

5. We wniosku o dofinansowanie beneficjent powinien wskazać imię i nazwisko eksperta wiodącego. Czy i w jakim trybie możemy wyłączyć eksperta wiodącego z trybu wyboru konkurencyjnego, mając na uwadze dokumentację konkursową i wytyczne?

ODP ION: Zgodnie z brzmieniem uzasadnienia do kryterium Beneficjent powinien wskazać imię i nazwisko eksperta wiodącego we wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że jeśli jego zaangażowanie będzie miało charakter odpłatny w kwocie wynagrodzenia przekraczającej progi określone dla PZP lub zasady konkurencyjności, to musi go zaangażować na podstawie umowy o pracę lub z zastosowaniem PZP lub zasady konkurencyjności rozstrzygniętych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie lub w inny sposób zgodny z zasadami realizacji projektów. Nie jest dopuszczalne wskazywanie konkretnej osoby we wniosku, a następnie organizowanie wyboru tej osoby w trybie konkurencyjnym.

6. "3. Do realizacji projektu beneficjent zaangażuje eksperta wiodącego, będącego uznanym autorytetem w dziedzinie: 1) edukacji dostępnej lub włączającej lub 2) edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym."

1. Co dokładnie oznacza czasownik "zaangażuje" w frazie "beneficjent zaangażuje eksperta wiodącego"? Czy to zaangażowanie powinno mieć formę umowy o pracę?

2. Zgodnie z regulaminem "Wnioskodawca powinien wskazać imię i nazwisko eksperta wiodącego we wniosku o dofinansowanie." Czy to oznacza, że ta osoba nie musi zostać wyłoniona na podstawie bazy konkurencyjności tak jak pozostałe 4 kluczowe osoby, o których mowa w regulaminie?

ODP ION: Ad. ppkt 1. W regulaminie nie wskazano wymaganej formy współpracy beneficjenta z ekspertem wiodącym, wysokości jego wynagrodzenia ani roli w projekcie. Decyzja w tym zakresie należy do wnioskodawcy z uwzględnieniem obostrzeń wskazanych we wcześniejszym pytaniu. Ad. ppkt 2. – jak wyżej.

Będzie to podlegało ocenie punktowej przez ekspertów.

7. We wniosku należy wskazać instytucje i osoby, które wejdą w skład zespołu doradczego. Czy w przypadku wyboru tych osób należy przeprowadzić postępowanie konkurencyjne?

ODP ION: Założeniem powołania zespołu doradczego, było skupienie wokół projektu instytucji i osób, które swoją działalnością i misją wpisują się w obszar tematyczny konkursu. Zadaniem tego ciała ma być strategiczne doradztwo w najważniejszych kwestiach merytorycznych realizacji projektu (np. wyborze stypendystów, wyborze rozwiązań do testowania czy wyborze rozwiązań do upowszechniania), a nie bieżąca współpraca merytoryczna. Za realizację zadań merytorycznych projektu będzie odpowiedzialny głównie kluczowy personel projektu.

Mając powyższe na uwadze, wnioskodawca musi przedstawić w WOD i w strategii koncepcję składu oraz zasad funkcjonowania zespołu doradczego, w tym formę współpracy, a także uzasadnienie dla jego ewentualnego wynagrodzenia i jego wysokości. Przy opisywaniu powyższych założeń, należy mieć na uwadze zapisy Wytycznych kwalifikowalności oraz Zasad

finansowania i wskazane w tych dokumentach kwoty, po przekroczeniu których należy przeprowadzić postępowanie konkurencyjne.

8. Jak należy zdefiniować uczestnika projektu? Czy wskaźnikiem produktu w projekcie jest osoba, która otrzymała stypendium?

ODP ION: Uczestnikami projektu są stypendyści. Grantobiorcy są natomiast podmiotami objętymi wsparciem.

9. Jakiego rodzaju działania związane z aktywną rekrutacją stypendystów mogą być sfinansowane w ramach kosztów bezpośrednich? Czy płatne ogłoszenia np. w mediach branżowych oraz materiały typu ulotka, służące bezpośredniej realizacji zadań „Rekrutacja stypendystów” i „Rekrutacja grantobiorców” mogą stanowić koszty bezpośrednio projektu?

ODP ION: Standardowe działania informacyjno-promocyjne projektu, np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, ogłoszenia w prasie, plakaty, ulotki są finansowane z kosztów pośrednich. W ramach kosztów bezpośrednich mogą być finansowane wyłącznie aktywne działania rekrutacyjne stypendystów i grantobiorców, w tym związane z promowaniem oferty generatora i docieraniem do środowiska nauczycielskiego i pedagogicznego. W ramach wydatków bezpośrednich beneficjent może także finansować koszty związane z utrzymaniem strony internetowej projektu pod warunkiem wykorzystywania jej w procesie rekrutacji stypendystów i grantobiorców, a także upowszechniania przetestowanych innowacji.

10. Zgodnie z kryterium dostępu nr 2, wnioskodawca lub partner powinien do wniosku o dofinansowanie załączyć referencje poświadczające doświadczenie we współpracy z placówkami ogólnodostępnymi lub integracyjnymi na szczeblu szkół podstawowych lub ponadpodstawowych w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów od minimum dwóch placówek. Czy mogą to być referencje wystawione przez inną instytucję np. potwierdzenie realizacji projektu/projektów finansowanych z funduszy europejskich w obszarze wspierania szkół i nauczycieli?

ODP ION:

Brzmienie kryterium dostępu nr 2: Wnioskodawca lub partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada jednocześnie:

- a. uwzględnioną w swoim statucie działalność w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów;
- b. co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy z placówkami ogólnodostępnymi lub integracyjnymi² na szczeblu szkół podstawowych lub ponadpodstawowych w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia

² Zgodnie z § 2.1. pkt. 4 a-c Rozporządzenia Ministra Edukacji z 09.08.2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2017 poz. 1578).

nauczycieli lub pedagogów; do wniosku o dofinansowanie zostaną załączone referencje poświadczające ww. doświadczenie od minimum 2 placówek.

Kryterium wskazuje, że „referencje (...) od minimum dwóch placówek” mają poświadczać „co najmniej 5-letnie doświadczenie we współpracy (...) w obszarze wspierania systemu oświaty i wychowania lub wspierania rozwoju i kształcenia nauczycieli lub pedagogów” z konkretnym profilem placówek oświatowych. Z przytoczonych zapisów kryterium wynika, że referencje muszą być wystawione przez placówki (zatem nie ma możliwości przedłożenia referencji wystawionych przez inną instytucję) i mają poświadczać współpracę danej placówki z wnioskodawcą we wskazanym obszarze, a nie realizację przez wnioskodawcę projektu wpisującego się w tę tematykę. Spełnienie tego kryterium będzie przedmiotem oceny przez dwóch niezależnych ekspertów.

Zwracamy Państwa uwagę na konieczność uwzględnienia w przedkładanych referencjach co najmniej informacji nt.: nazwy placówki, z jaką współpracował/ współpracuje wnioskodawca, okresu w jakim ta współpraca miała/ma miejsce, natury i zakresu tej współpracy (np. doradztwo w zakresie..., przeprowadzenie szkoleń dla...w zakresie...).

11. Projekt przewiduje zaangażowanie czterech kluczowych osób w projekcie, z których jedna ma mieć co najmniej 3-letnie doświadczenie w edukacji. Co należy rozumieć przez „doświadczenie w edukacji”?

ODP ION: Weryfikacja odbywa się na podstawie oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku. Wnioskodawca powinien oświadczyć, że ekspert spełnia wymogi wynikające z kryterium oraz uzasadnić, na jakiej podstawie stwierdza zgodność z kryterium (np. pokazując bardziej szczegółowy zakres). Powyższe doświadczenie kluczowego personelu projektu jest wykazywane w ramach opisu potencjału kadrowego wnioskodawcy w WOD. Przykładowo przy opisie danej osoby należy wskazać jej kompetencje i doświadczenie - w przypadku powyższej osoby – doświadczenie w pracy w obszarze edukacji (np. nauczyciel <dyplomowany/mianowany> wychowania wczesnoszkolnego z <liczba lat> stażem).

Kryterium nie precyzuje zakresu doświadczenia w edukacji. Może ono obejmować szerokie dziedziny. W ramach kryterium dostępu będzie weryfikowana ogólna zgodność, natomiast na etapie oceny kryteriów merytorycznych punktowych również adekwatność zakresu doświadczenia do przewidzianych zadań w projekcie.

12. Czy mając w projekcie 100 stypendystów (wskaźnik opisano: „liczba stypendystów zrekrutowanych do projektu”) musimy finalnie dowieźć 100 prototypów, spośród których wyłonimy 10 do etapu testowania przez Grantobiorców? Czy też możliwe będzie, dla przykładu, łączenie stypendystów w zespoły, współpracujące nad jednym projektem (w praktyce wówczas dowiezionych prototypów byłoby mniej niż stypendystów – czy też wymogiem jest 1 do 1?). W kontekście współpracy i sieciowania stypendystów (komponent nr 2 w etapie 1 projektu), którego znaczenie podkreśla Regulamin konkursu, takie podejście do pracy nad prototypami byłoby uzasadnione.

ODP ION: W konkursie założono poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań na zasadzie tzw. „lejka”, tj. z początkowej bardzo dużej liczby pomysłów, w kolejnych stadiach realizacji projektu wybierane są najlepsze z nich, tak by finalnie uzyskać min. 10 rozwiązań do testowania w szkołach. Wskazany w pytaniu wskaźnik odnosi się zatem do liczby stypendystów, z których każdy pracuje nad prototypem własnego rozwiązania. Regulamin konkursu wskazuje, że beneficjent odpowiada za zapewnienie różnorodności proponowanych rozwiązań i ich zgodności z istotnymi aspektami wymienionymi w rozdziale 3.2. Regulaminu, a także weryfikacji ich innowacyjności.

Działania sieciujące powinny mieć w projekcie charakter wspierający dla stypendystów, a nie być głównym sposobem wypracowywania nowatorskich rozwiązań.

13. Jak rozumieć kryteria dostępu:

- *Do realizacji projektu beneficjent zaangażuje eksperta wiodącego, będącego uznanym autorytetem w dziedzinie: 1) edukacji dostępnej lub włączającej lub 2) edukacji uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym.*

Oraz

- *Projekt przewiduje zaangażowanie czterech kluczowych osób w projekcie, z których: a. jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w inkubowaniu innowacji społecznych; b. druga ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze poprawy dostępności do edukacji dla uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym; c. trzecia ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w edukacji; d. czwarta (koordynator projektu finansowany w ramach kosztów pośrednich) ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji i rozliczaniu projektów finansowanych z zewnętrznych źródeł.*

- a) Czy Ekspert wiodący musi być zatrudniony/współpracujący z Liderem lub Partnerem już na etapie składania wniosku, czy wystarczy na tym etapie deklaracja podjęcia współpracy w ramach „Generatora” i wskazanie we wniosku imienia i nazwiska?

ODP ION: Jeśli zaangażowanie eksperta wymaga podpisania umowy, to umowa ta nie musi być podpisana jako dowód zaangażowania na etapie składania wniosku. Niemniej, by wskazać eksperta z imienia i nazwiska konieczne jest spełnienie wymogów co do zaangażowania, o których piszemy we wcześniejszych pytaniach (kwestia umowy o pracę, wyboru zgodnie z PZP lub zasadą konkurencyjności).

- b) Czy ww. cztery kluczowe osoby muszą być zatrudnione/współpracujące z Liderem lub Partnerem już na etapie składania wniosku? Czy wystarczy pomysł na ich zaangażowanie, wskazanie z imienia i nazwiska oraz ich deklaracja współpracy w ramach projektu „Generator”?

ODP ION: Cztery kluczowe osoby wskazane w kryterium nie muszą być formalnie zaangażowane w projekcie w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Osoby te nie

muszą być wskazane w WOD z imienia i nazwiska. Do decyzji wnioskodawcy należy również ich zatrudnienie w oparciu o umowę o pracę lub inną formę zaangażowania.

14. Czy zgodnie z kryterium dostępu nr 4:

„Projekt przewiduje zaangażowanie czterech kluczowych osób w projekcie, z których:

- a. jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w inkubowaniu innowacji społecznych;
- b. druga ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze poprawy dostępności do edukacji dla uczniów doświadczających trudności w procesie edukacyjnym;
- c. trzecia ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w edukacji;
- d. czwarta (koordynator projektu finansowany w ramach kosztów pośrednich) ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji i rozliczaniu projektów finansowanych z zewnętrznych źródeł.”

konieczne jest zaangażowanie 4 różnych osób czy też możliwe jest zatrudnienie np. 3, z których jedna będzie łączyła doświadczenia wynikające np. z ppkt a i b kryterium?

ODP ION: Kryterium wyraźnie wskazuje na konieczność zaangażowania 4 osób.