

Raport z przebiegu i wyników konsultacji społecznych projektu rewizji Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

2023 r.

1 Spis treści

1	Rewizja Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności – kontekst ogólny	2
1.1	Podstawy prawne rewizji KPO	2
1.2	Podstawa prawna konsultacji społecznych	3
2	Przebieg procesu konsultacji	3
2.1	Bezpośrednia forma konsultacji	3
2.2	Konsultacje online	4
3	Główne wnioski z konsultacji	6
3.1	Podsumowanie uwag o charakterze ogólnym	7
3.2	Podsumowanie uwag do Rewizji KPO – część grantowa	8
3.2.1	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	8
3.2.2	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	8
3.2.3	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	10
3.2.4	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	10
3.2.5	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	10
3.3	Podsumowanie uwag do Rewizji KPO – część pożyczkowa	11
3.3.1	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	11
3.3.2	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	11
3.3.3	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	12
3.3.4	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	12
3.3.5	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	12
3.4	Uwagi do projekt rozdziału REPowerEU	13
	Załączniki	16

1 Rewizja Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności – kontekst ogólny

Od przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności¹ (dalej: rozporządzenie w sprawie RRF) nastąpiła diametralna zmiana sytuacji geopolitycznej.

W odpowiedzi na trudności i zakłócenia na światowym rynku energii spowodowane inwazją Rosji na Ukrainę oraz w celu uchronienia obywateli i przedsiębiorstw w Unii Europejskiej przed niedoborami energii, Komisja Europejska zainicjowała 18 maja 2022 r. plan REPowerEU tj. instrument szybkiego uniezależnienia Europy do roku 2030 od rosyjskich paliw kopalnych i przyspieszenia transformacji energetycznej w UE.

Rewizja Krajowego Planu Odbudowy Zwiększania Odporności (dalej: KPO) wynika ze zmienionego w marcu 2023 r. rozporządzenia w sprawie RRF i jest obowiązkowa do przeprowadzenia w 2023 r. ze względu na konieczność zaprogramowania działań dotyczących REPowerEU.

Proces reprogramowania KPO w ramach nowego instrumentu REPowerEU jest również okazją do urealnienia zaplanowanych do realizacji działań ze względu na obiektywne okoliczności, które nastąpiły po wydaniu w czerwcu 2022 r. decyzji wykonawczej Rady UE zatwierdzającej KPO dla Polski, w tym wzroście poziomu inflacji, załamania łańcuchów dostaw, głównie w wyniku wojny w Ukrainie.

Rewizja służy też dostosowaniu KPO do zaktualizowanej w 2022 r. alokacji na KPO dla Polski oraz zaprogramowaniu dodatkowej puli pożyczki. Rewizja KPO nie zmienia natomiast zasad wdrażania, w tym obowiązku zakończenia realizacji KPO do czerwca 2026 r.

Niniejszy Raport w sposób syntetyczny przedstawia przebieg konsultacji społecznych rewizji KPO.

1.1 Podstawy prawne rewizji KPO

Podstawy prawne do rewizji KPO są następujące:

- a) **Art. 18 ust. 2 rozporządzenia 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r.**
- aktualizacja maksymalnego wkładu finansowego w części dotacyjnej KPO dla Polski (redukcja o 1 330 690 569 euro zgodnie z notą Komisji Europejskiej z dnia 30 czerwca 2022 r.; aktualna wysokość wkładu to 22 520 991 355 euro),
- b) **Art. 14 rozporządzenia 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r.**
- wykorzystanie wsparcia w formie pożyczki w wysokości 23 034 803 518 euro (zgodnie z wnioskiem Polski o wsparcie w formie pożyczki z dnia 31 marca 2023 r.),
- c) **Art. 21 rozporządzenia 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r.**

¹ Dz. Urz. UE L 57 z 18.02.2021, str. 17, z późn. zm.

- możliwość zmiany decyzji wykonawczej Rady UE zatwierdzającej KPO ze względu na obiektywne okoliczności, które wystąpiły po decyzji wykonawczej Rady UE z 17 czerwca 2022 r.,

d) **Art. 21c rozporządzenia 2023/435 z dnia 27 lutego 2023 r.**

- dodatkowa kwota bezzwrotnego wsparcia finansowego dla Polski w celu przyczynienia się do realizacji celów REPowerEU w wysokości 2 755 862 361 euro (po odliczeniu wydatków Komisji Europejskiej).

1.2 Podstawa prawna konsultacji społecznych

Zgodnie z art. 141b ust. 1-3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju² zarówno projekt KPO, jak i jego zmiany opracowuje minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego we współpracy z właściwymi ministrami, zarządami województw oraz partnerami społecznymi i gospodarczymi.

Ponadto, Regulamin pracy Rady Ministrów przyjęty uchwałą Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.³ stanowi, że w przypadkach określonych w odrębnych przepisach projekt dokumentu rządowego przekazuje się do zaopiniowania podmiotom wskazanym w tych przepisach, w szczególności projekt, którego przepisy dotyczą problematyki objętej zakresem działania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, kościołów, partnerów społecznych lub innych podmiotów (...).

Podstawą do konsultacji KPO jest również rozporządzenie w sprawie RRF, gdzie w pkt. 34 zostało określone, że władze regionalne i lokalne mogą być ważnymi partnerami w realizacji reform i inwestycji. W tym względzie powinny one być odpowiednio konsultowane i zaangażowane, zgodnie z krajowymi ramami prawnymi.

2 Przebieg procesu konsultacji

Konsultacje projektu rewizji KPO trwały łącznie 21 dni, tj. od 18 kwietnia do 9 maja 2023 r. Proces konsultacji rewizji KPO był prowadzony przede wszystkim w formie bezpośredniej i konsultacji online na oficjalnej stronie internetowej (kpo.gov.pl oraz funduszeuropejskie.gov.pl), a także za pomocą mediów społecznościowych.

2.1 Bezpośrednia forma konsultacji

Bezpośrednią formą konsultacji projektu rewizji KPO były spotkania konsultacyjne skierowane do szerokiego grona interesariuszy m.in. przedstawicieli administracji rządowej, samorządów terytorialnych, środowiska naukowo-akademickiego, instytucji publicznych, organizacji pozarządowych, organizacji pracodawców i przedsiębiorców, związków zawodowych.

² Dz.U. z 2021 poz. 1057 oraz z 2022 r. poz. 1079

³ M.P. z 2022 r. poz. 348

a) konferencja konsultacyjna

Konferencja konsultacyjna projektu rewizji KPO została zorganizowana 24 kwietnia 2023 r. w Warszawie. Uczestniczyli w niej przedstawiciele resortów, samorządów oraz przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych, a także organizacji pozarządowych. Konferencja miała formę hybrydową. Podczas spotkania zostały zaprezentowane najistotniejsze propozycje zmian, zaś dyskusja zasadnicza przy udziale moderatorów – ekspertów w danej dziedzinie przebiegała w kilku panelach poświęconych przede wszystkim takim zagadnieniom jak energetyka i środowisko, cyfryzacja oraz kwestie społeczne.

b) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Projekt rewizji KPO został przekazany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego 2 maja 2023 r., a 27 czerwca 2023 r. został wszczęty przez KWRiST tryb obiegowy do zaopiniowania rewizji KPO z mocą wiążącą z terminem do 4 lipca 2023 r. W stanowisku Zespołu ds. Międzynarodowych, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego z dnia 5 lipca 2023 r. została wydana opinia pozytywna, wiążąca.

c) Rada Dialogu Społecznego

Minister Funduszy i Polityki Regionalnej przekazał projekt zmian w KPO 2 maja 2023 r., także do Rady Dialogu Społecznego.

d) Rada Działalności Pożytku Publicznego

Zgodnie z uchwałą nr 136 w dniu 29 maja 2023 r. Rada Działalności Pożytku Publicznego wydała pozytywną opinię do następujących dokumentów: rewizja KPO część dotacyjna, rewizja KPO część pożyczkowa, projekt rozdziału REPowerEU.

e) Komitet Monitorujący KPO

Na posiedzeniu 17 maja 2023 r., Komitet Monitorujący zapoznał się ze zmianami do KPO w ramach rewizji. Członkowie Komitetu podczas dyskusji mieli możliwość wyrażenia swoich opinii do przedstawionych propozycji. Przebieg dyskusji został szczegółowo opisany w protokole z posiedzenia Komitetu.

2.2 Konsultacje online

Uzupełnieniem bezpośrednich form konsultacji były konsultacje na stronie internetowej dedykowanej KPO (<https://www.gov.pl/web/planodbudowy/konsultacje-rewizji-krajowego-planu-odbudowy>), na której zostały zamieszczone w dniu 18.04.2023 r. informacje o planowanym przebiegu procesu konsultacji oraz materiał informacyjny nt. zaproponowanych zmian w ramach rewizji Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności i dokumenty będące przedmiotem konsultacji tj.:

- Rewizja KPO - część dotacyjna,
- Rewizja KPO – część pożyczkowa,
- Projekt rozdziału REPowerEU.

Wszystkie dokumenty poddane konsultacjom projektu rewizji KPO były dostępne pod wyżej wymienionymi adresami internetowymi przez cały okres trwania konsultacji.

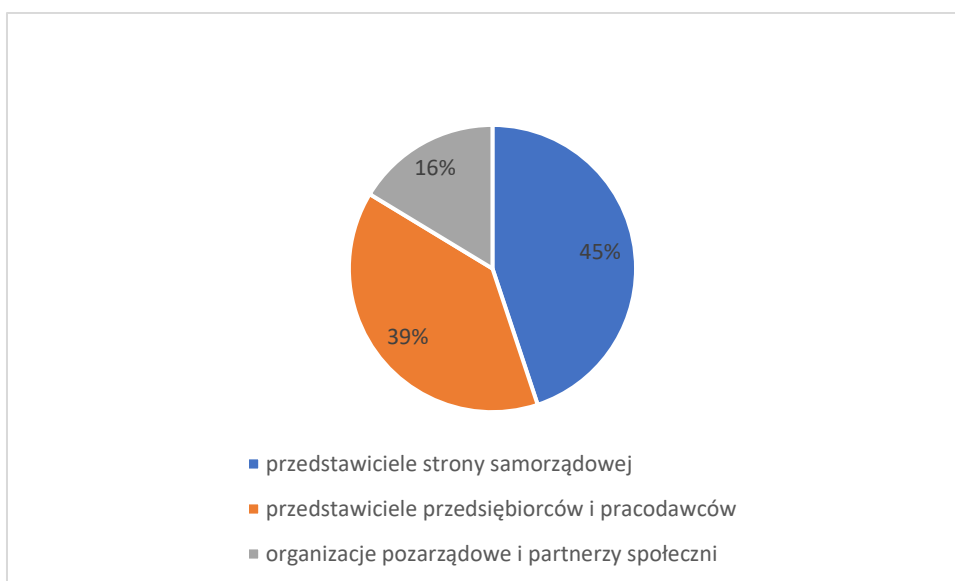
Dla ułatwienia procesu konsultacji, stworzony został elektroniczny formularz, za pomocą którego uczestnicy konsultacji mogli zgłaszać opinie i propozycje do poszczególnych części dokumentu. Formularz dawał możliwość wypowiedzenia się na temat projektu rewizji KPO i rozdziału REPowerEU, a jednocześnie ułatwił analizę zgłaszanych uwag i postulatów.

3 Główne wnioski z konsultacji

Niniejszy rozdział stanowi syntezę uwag i propozycji zgłoszonych do projektu rewizji KPO w ramach konsultacji.

W trakcie konsultacji 49 podmiotów skorzystało z możliwości wyrażenia opinii na temat dokumentu. Uwagi zostały zgłoszone przez różne środowiska – samorzady wojewódzkie, powiatowe, gminne, miasta, partnerów społecznych i gospodarczych, w szczególności organizacje pozarządowe, przedsiębiorców i pracodawców.

Rys. 1 Uczestnicy konsultacji w podziale na głównych przedstawicieli



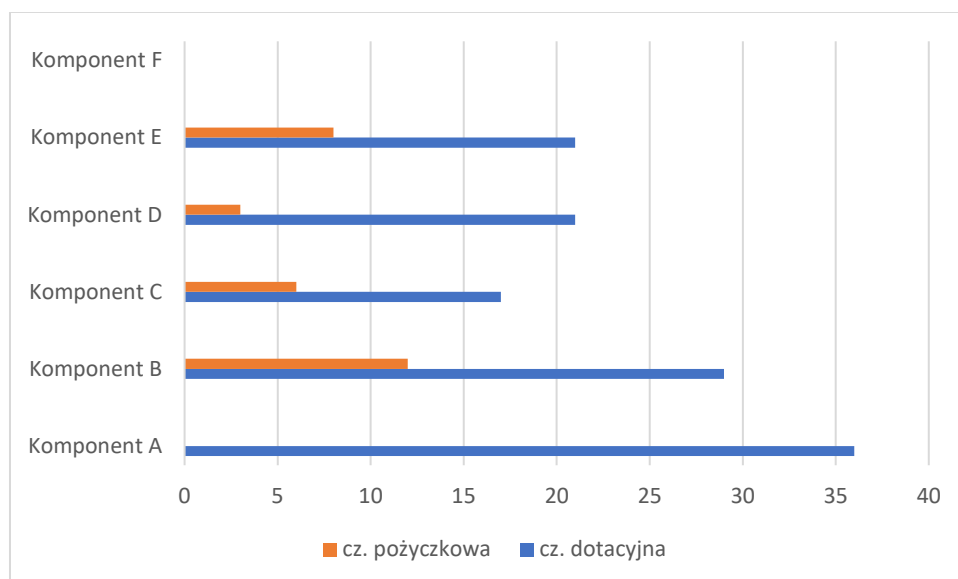
Źródło: opracowanie własne

Łącznie zostały zgłoszone 234 uwagi, z czego 13 o charakterze ogólnym, 68 dotyczyło rozdziału REPowerEU, a pozostałe odnosiły się do części dotacyjnej i pożyczkowej rewizji KPO. Liczba przekazanych uwag świadczy o zainteresowaniu i zaangażowaniu w debatę na temat ukierunkowania zmian w KPO i jego lepszego dostosowania do aktualnej sytuacji.

Zgłoszone uwagi miały zróżnicowany charakter. Część przyjęła formę ogólnych komentarzy, odnoszących się do całego dokumentu. W większości przesłane zostały uwagi szczegółowe, w których wskazano propozycje zmiany lub wprowadzenia konkretnych zapisów.

Uwagi i wnioski zostały rozpatrzone i przeanalizowane.

Rys. 2 Liczba zgłoszonych uwag do rewizji KPO w podziale na komponenty



Źródło: opracowanie własne

Wykaz zgłoszonych uwag i propozycji wraz z ustosunkowaniem się poszczególnych resortów i uzasadnieniem znajduje się w zał. 4 do niniejszego Raportu⁴. Kolejność przedstawianych tam uwag nie ma charakteru wartościującego. Postulaty przedstawione w tabeli zostały przytoczone w oryginalnym zapisie. W niektórych przypadkach zgłoszone uwagi podlegały edycji ze względu na objętość i przejrzystość Raportu.

3.1 Podsumowanie uwag o charakterze ogólnym

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- braku przejrzystości w zakresie przesunięć alokacji pomiędzy inwestycjami,
- dostosowania interwencji w ramach KPO w kluczowych dla Polski obszarach do zakresu wsparcia w ramach polityki spójności i odpowiedź na te wyzwania, na które brak środków w programach krajowych i regionalnych na lata 2021-2027,
- włączenia w przygotowanie zmian partnerów społecznych, w tym przede wszystkim członków Komitetu Monitorującego, a także samorządów,
- braku jednoznacznie wskazanego mechanizmu aktualizacji kosztów poszczególnych interwencji oraz wysokości ich budżetu.

⁴ Uwzględnienie postulatów oznacza wyłącznie pozytywne stanowisko instytucji odpowiedzialnej za inwestycję/reformę. Nie oznacza to jednak automatycznego zatwierdzenia postulatu. Zależy to bowiem od wielu czynników, w tym m.in. od ostatecznego stanowiska Komisji Europejskiej, Rady Unii Europejskiej, możliwości zmian prawnych.

3.2 Podsumowanie uwag do Rewizji KPO – część grantowa

3.2.1 Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- sprzeciwu wobec rezygnacji z objęcia obowiązkowymi składkami na ubezpieczenie społeczne wszystkich umów cywilnoprawnych i objęcie oskładkowaniem tylko umów zlecenia w ramach reformy A4.7,
- sprzeciwu wobec propozycji usunięcia inwestycji A4.4.1 Inwestycje związane z wyposażeniem pracowników/przedsiębiorstw do pracy zdalnej,
- negatywnej oceny obniżenia wartości wskaźników A16G i A17G w inwestycji A1.3.1 (udział gmin, które uchwałyły ogólne plany zagospodarowania przestrzennego) odpowiednio z 25% i 100% do 10% i 50%),
- braku możliwości przygotowania i przyjęcia ogólnych planów zagospodarowania przestrzennego dla 50% gmin w Polsce do 30 czerwca 2026 r. oraz braku kryterium doboru 50% gmin, które we wskazanym terminie mają to kryterium wypełnić,
- sprzeciwu dla zmniejszenia liczby projektów z sektorów HoReCa oraz obniżenia wartości alokacji dla inwestycji A1.2.1,
- propozycji przedłużenia terminu realizacji zobowiązań w ramach inwestycji A3.1.1. Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie,
- racjonalizacji wysokości wskaźnika do osiągnięcia w ramach inwestycji A2.4.1 Inwestycje w rozbudowę potencjału badawczego wobec rosnących cen na rynku.

Uwzględnione zostały postulaty dotyczące:

- brak

3.2.2 Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- konieczności dostosowania inwestycji w przydomowe magazyny energii do obecnych realiów rynkowych tj. ukierunkowania inwestycji w większe, lokalne magazyny litowo-jonowe,
- optymalnego kierowania środków przeznaczonych na transformacje energetyki w zależności od ich charakteru (środki zwrotne vs. dotacje, środki publiczne vs. prywatne),
- redukcji zużycia energii poprzez działania zmierzające m.in. do zwiększenia efektywności energetycznej,
- uzupełnienia inwestycji B2.1.1 Inwestycje w technologii wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru o kwestię niewliczania udzielanych dotacji do limitów pomocy publicznej (w tym limitów pomocy regionalnej) w zakresie inwestycji wodorowych, oraz wprowadzenia legalnej definicji pojęcia “Doliny Wodorowej” oraz “Doliny Energii”, a także wprowadzenia możliwości finansowania studiów wykonalności dla projektów realizowanych przez doliny wodorowe,

- przyspieszenia działań mających na celu budowę systemu wsparcia dla wytwarzania zielonego wodoru w kontekście zwiększania źródeł z OZE,
- zmiany terminu finansowania inwestycji, dla których Komisja Europejska wydała decyzje notyfikacyjne w ramach mechanizmu IPCEI Hydrogen oraz decyzje indywidualne w ramach CEEAG,
- wskazania jako preferowanego źródła ciepła dla budynków mieszkalnych i szkół źródeł zeroemisyjnych np. w postaci pomp ciepła zasilanych z OZE dla inwestycji B1.1.2 Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych i B1.1.3 Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół,
- przywrócenia pierwotnej wartości wskaźników dla inwestycji B1.1.2 Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych i B1.1.3 Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół,
- bardziej kompleksowego podejścia do modernizacji placówek oświatowych w związku z redukcją wskaźnika w inwestycji B1.1.3 Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół,
- rozszerzenia zakresu inwestycji B2.2.1 Rozwój sieci przesyłowych, inteligentna infrastruktura elektroenergetyczna także na obszary miejskie w kontekście budowy lub modernizacji sieci dystrybucyjnych energii elektrycznej w celu umożliwiania przyłączania nowych źródeł OZE,
- zwiększenia skali inwestycji w zmniejszenie energochłonności budynków, a także skali inwestycji w podniesienie efektywności energetycznej budynków poprzez ich termomodernizację.

Uwzględnione zostały postulaty dotyczące:

- inwestycji dot. przydomowych magazynów energii, gdyż KPO nie nakłada górnego ograniczenia wielkości magazynu, co umożliwia rozszerzenie katalogu magazynów energii, do objęcia wsparciem,
- optymalizacji kierowania środków na transformację energetyki,
- wskazania jako preferowanego źródła ciepła dla budynków mieszkalnych i szkół źródeł zeroemisyjnych np. w postaci pomp ciepła zasilanych z OZE dla inwestycji B1.1.2 Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych i B1.1.3 Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół - na etapie samego naboru premiowane będą ambitne i kompleksowe termomodernizacje. W ramach realizowanego PP Czyste Powietrze premiowane są, poprzez wyższe dofinansowanie, projekty obejmujące wymianę starych nieefektywnych źródeł ciepła na paliwo stałe na pompy ciepła wraz z instalacją OZE,
- zwiększenia wartości wskaźników B35G i B36G,
- zmiany wskaźników dotyczących innowacyjnych jednostek napędzanych wodorem,
- zmiany terminu finansowania inwestycji, dla których Komisja Europejska wydała decyzje notyfikacyjne w ramach mechanizmu IPCEI Hydrogen oraz decyzje indywidualne w ramach CEEAG.

3.2.3 Komponent C „Transformacja cyfrowa”

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- braku precyzyjnego podziału środków dodatkowej alokacji w wysokości 231 mln euro oraz niejasnego zaprezentowania koncepcji OSMED w ramach inwestycji C1.1.1,
- sprzeciwu wobec usunięcia technologii przełomowych z zakresu inwestycji C2.1.1,
- zmiany zakresu i wartości wskaźników związanych z koordynatorami cyfrowymi w gminach na koordynatorów cyfrowych w szkołach w ramach inwestycji C2.1.3,
- poinformowania o uzgodnieniu zakresu inwestycji i wsparciu nowej grupy (koordynatorzy cyfrowi w szkołach) z organami prowadzącymi w inwestycji C2.1.3,
- zmian nazw grup objętych szkoleniami w ramach inwestycji C2.1.3,
- uwzględnienia zapisów dot. wykorzystania technologii wodorowych ogniw paliwowych w inwestycji C3.1.1.

Uwzględnione zostały postulaty dotyczące:

- odstąpienia od realizacji wskaźnika dotyczącego koordynatorów cyfrowych w szkołach w inwestycji C2.1.3.

3.2.4 Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- wsparcia uzdrowisk w ramach komponentu zdrowotnego KPO,
- rozszerzenia grupy podmiotów mogących ubiegać się o wsparcie o podmioty inne niż szpitale (np. przychodnie zdrowia, poradnie, sanatoria),
- sprzeciwu wobec propozycji zmniejszania wartości wskaźników planowanych do osiągnięcia oraz przesuwania w czasie terminu ich realizacji,
- zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na ochronę zdrowia w KPO,
- przedstawienia projektu ważnych zmian legislacyjnych w obszarze zdrowia jakim jest ustawa o Funduszu Wsparcia Szpitali.

Uwzględnione zostały postulaty dotyczące:

- zapewnienia spójności zapisów KPO ze zmienionymi założeniami reformy restrukturyzacyjnej szpitali.

3.2.5 Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- pozostawienia niezmienionego terminu wejścia w życie ustawy nakładającej obowiązek zakupu wyłącznie autobusów niskoemisyjnych i zeroemisyjnych w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców”
- podniesienia wymagań DNSH i stosowania wyłącznie technologii GOZ w związku z modernizacją linii kolejowych,

- przywrócenia inwestycji dotyczącej jednolitego systemu zakupu biletów kolejowych,
- zwiększenia alokacji na kolejowy tabor regionalny,
- przyspieszenia procedury konkursowej w zakresie regionalnego taboru kolejowego,
- pozostawienia niezmienionego terminu na podpisanie umów o dofinansowanie w ramach E2.1.2,
- doprecyzowania zapisu dotyczącego inwestycji E1.1.2 w zakresie obsługi terenów wykluczonych,
- objęcia finansowaniem z KPO dodatkowego portu instalacyjnego offshore w Świnoujściu,
- objęcia finansowaniem z KPO dwóch dodatkowych terminali serwisowych dla morskiej energetyki wiatrowej w Darłowie i we Władysławowie,
- braku uzasadnienia dla odłożenia w czasie wejścia w życie opłaty na nowych drogach,
- usunięcia wskaźnika E10G dot. zainstalowanych mocy produkcyjnych nowych pojazdów zeroemisyjnych,
- wzmocnienia wymogów zeroemisyjności dot. wskaźnika E14G Nowe nisko- i zeroemisyjne pojazdy w eksploatacji.

Uwzględnione zostały postulaty dotyczące:

- brak

3.3 Podsumowanie uwag do Rewizji KPO – część pożyczkowa

3.3.1 Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”

Nie zgłoszono żadnych postulatów.

3.3.2 Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- rozszerzenia zakresu inwestycji B2.4.1 Systemy magazynowania energii o budowę lub modernizację sieci dystrybucyjnych energii elektrycznej do obsługi elektrowni szczytowo – pompowych,
- nieograniczania inwestycji B3.5.1 Inwestycje w energooszczędne budownictwo mieszkaniowe dla gospodarstw domowych o niskich i średnich dochodach,
- niezmnieszania alokacji inwestycji B3.3.1 Inwestycje w zwiększenie potencjału gospodarki wodnej na obszarach wiejskich,
- optymalizacji kierowania środków na transformację energetyki,
- wydłużenia terminu finansowania projektów w inwestycji dla B3.4.1 Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast, w zależności od popytu na wsparcie z IZTM wśród ostatecznych odbiorców.

Uwzględnione zostały postulaty dotyczące:

- optymalizacji kierowania środków na transformację energetyki,
- zmiany zapisów dla B3.4.1.

3.3.3 Komponent C „Transformacja cyfrowa”

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- przywrócenia inwestycji C1.2.1 albo alternatywnie - przeniesienia interwencji do części grantowej oraz przeznaczenia uwolnionych środków na inne działania,
- skorygowania uzasadnienia usunięcia inwestycji C1.2.1 w kontekście rzekomego braku zainteresowania zwrotnymi formami finansowania inwestycji w zasięg sieci 5G,
- sprzeciwu wobec zmiany sposobu wdrożenia działań na rzecz wsparcia wewnątrzszkolnych sieci LAN z bezzwrotnego na pożyczkowy w ramach inwestycji C2.2.1,
- doprecyzowania zapisów m.in. związanych z dostawcami usług zlokalizowanymi w Polsce oraz zgłoszono wątpliwość co do zaproponowanego wskaźnika związanego z minimalnym udziałem % inwestycji w rozwiązaniach chmurowe w inwestycji C4.1.1.

Uwzględnione zostały postulaty dotyczące:

- doprecyzowania zapisów dot. inwestycji C4.1.1. w tekście KPO poprzez wskazanie, że dostawca usług musi posiadać zarejestrowaną działalność w Polsce,
- doprecyzowania zapisów dotyczących wskaźników inwestycji C4.1.1.

3.3.4 Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- rozszerzenia inwestycji dotyczącej rozwoju opieki długoterminowej i geriatrycznej o możliwość ubiegania się o wsparcie przez inne szpitale niż tylko powiatowe,
- propozycji finansowania inwestycji D3.2.1 Rozwój potencjału sektora leków i wyrobów medycznych – inwestycje związane z produkcją w Polsce API w formule grantowej.

Uwzględnione zostały postulaty dotyczące:

- brak

3.3.5 Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- przesunięcia środków na elektryfikację i modernizację infrastruktury kolejowej z KPO do innych funduszy,
- pozostawienia 500 mln euro środków pożyczkowych na zakup taboru regionalnego,
- przeniesienia inwestycji E1.2.1 do części grantowej,
- ujednoczenia zapisów w zakresie liczby zeroemisyjnego taboru, która będzie objęta wsparciem z KPO,
- rozszerzenia zapisów dotyczących wymagań w kontekście pasażerów z niepełnosprawnościami w ramach reformy E2.3.

Uwzględnione zostały postulaty dotyczące:

- ujednolicenia zapisów w zakresie liczby zeroemisyjnego taboru, która będzie objęta wsparciem z KPO.

3.4 Uwagi do projekt rozdziału REPowerEU

Do rozdziału REPowerEU wpłynęło łącznie 68 uwag. Uwagi zgłaszane były w większości przez: przedsiębiorców, spółki państwowe, stowarzyszenia i fundacje.

Zgłaszane postulaty dotyczyły w szczególności:

- optymalnego kierowania środków przeznaczonych na transformację energetyczną w zależności od ich charakteru (środki zwrotne vs. dotacje, środki publiczne vs. prywatne),
- skierowania wsparcia na magazyny o większej skali w ramach inwestycji G1.1.3.,
- możliwości realizacji inwestycji finansowanych w ramach funduszu dedykowanego morskiej energetyce wiatrowej oraz funduszu wsparcia energetyki także po 2026 r.,
- możliwości udzielania pożyczek i wypłat zarówno w euro, jak i w złotych dla projektów finansowanych z funduszu dedykowanego morskiej energetyce wiatrowej,
- doprecyzowania formuły finansowania w ramach funduszu dedykowanego morskiej energetyce wiatrowej, poprzez dopuszczenie zarówno przekazania środków bezpośrednio do spółki celowej realizującej projekt, jak i do spółek będących bezpośrednio lub pośrednio właścicielem takiej spółki,
- wykreślenia z zakresu wsparcia funduszu dedykowanego morskiej energetyce wiatrowej elementów infrastruktury leżących po stronie OSP, tak aby cały budżet był przeznaczony dla wytwórców, jednocześnie finansowanie infrastruktury OSP dot. offshore z Funduszu Wsparcia Energetyki (G1.3.1.),
- zmiany zapisu dot. funduszu na rzecz morskiej energetyki wiatrowej, odnoszącego się do mocy znamionowej morskich instalacji wiatrowych: „Całkowita moc znamionowa morskich instalacji wiatrowych zainstalowanych w wyniku inwestycji finansowanych przez Fundusz wyniesie co najmniej 2200 MW”,
- możliwości finansowania już poniesionych wydatków w ramach inwestycji z funduszu dedykowanego morskiej energetyce wiatrowej,
- wprowadzenia możliwości otrzymania dotacji na koszty badań środowiskowych potrzebnych do uzyskania decyzji środowiskowej dla obszarów tzw. II fazy offshore w ramach funduszu dedykowanego morskiej energetyce wiatrowej,
- wątpliwości w zakresie przeznaczenia znaczących środków na utworzenie funduszu dedykowanego morskiej energetyce wiatrowej,
- uwzględnienia w polityce rozwojowej (w szczególności przemysłowej) produkcji komponentów i usług dla łańcucha dostaw morskich farm wiatrowych,
- uwzględnienia w działaniu G1.3.2. kwestii szerszego obligatoryjnego udziału krajowych przedsiębiorstw w łańcuchach dostaw inwestorów budujących morskie farmy wiatrowe,
- rozszerzenia zakresu reformy G.1.1. Ułatwienia dla rozwoju lokalnych społeczności energetycznych także o obszary miejskie oraz uwzględnienie w reformie roli Operatorów Sieci Dystrybucyjnych we współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego,

- aktualizacji danych dot. liczby spółdzielni energetycznych na obszarach wiejskich wraz z podaniem źródła danych,
- uzupełnienia opisu inwestycji G1.1.2. Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne poprzez uwzględnienie wymiaru społecznego społeczności energetycznych (walka z ubóstwem energetycznym i wykluczeniem społecznym), a także zagwarantowanie większego udziału spółdzielni wobec klastrów,
- rozszerzenia zakresu reformy G.1.3. Ułatwienia we wdrażaniu technologii na rzecz transformacji energetycznej o sektor ciepłownictwa systemowego,
- dodania systemowych reform komplementarnych do inwestycji G1.3.1. Wsparcie krajowego systemu energetycznego (Fundusz wsparcia energetyki),
- określenia proporcji i skali wsparcia dla działań organizacji pozarządowych działających w obszarze zielonej transformacji, w ramach inwestycji G1.2.1. Wsparcie instytucji realizujących reformy i inwestycje REPowerEU,
- wsparcia samorządów lokalnych jako beneficjentów inwestycji G1.2.1a Wsparcie instytucji realizujących reformy i inwestycje REPowerEU,
- uzupełnienia opisu wskaźnika w zakresie inwestycji z zakresu G1.1.4. o linie wysokiego napięcia,
- rozszerzenia zakresu wsparcia planowanego w ramach celu G1. „Likwidacja barier w zwiększaniu produkcji i wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz paliw zielonych i niekopalnych w gospodarce” o inwestycje w magazyny ciepła realizowane przez przedsiębiorstwa energetyczne,
- rezygnacji z inwestycji G2.1.1. Budowa infrastruktury gazu ziemnego umożliwiającej dalszą dywersyfikację dostaw i zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego w kontekście krajowym i regionalnym w całości lub w zakresie infrastruktury FSRU,
- zapewnienia zbilansowanej strategii wobec gazu ziemnego w związku z faktem, iż gaz jest i pozostanie paliwem importowanym, emisyjnym oraz wrażliwym na światowe trendy popytowe i podażowe,
- dostosowania rozbudowy infrastruktury importowej gazu ziemnego do sytuacji, w której prognozy zużycia gazu ziemnego są weryfikowane w dół,
- uzupełnienia zapisów w rozdziale REPowerEU o kwestie utylizacji/odzyskiwania surowców po eksploatacji i wyłączeniu z użytkowania urządzeń związanych z rozwojem Zielonego Przemysłu - baterii pojazdów elektrycznych/paneli fotowoltaicznych, z uwzględnieniem zintensyfikowania współpracy sektora B+R z przemysłem w zakresie opracowania nowych rozwiązań w tym sektorze,
- doprecyzowania zapisów dot. wdrażania i trybu wyboru projektów w ramach inwestycji REPowerEU,
- uwzględnienia regulacji wspierających rozwój sektora agrofotowoltaiki, umożliwiającego połączenie produkcji rolnej z produkcją energii odnawialnej.

Uwzględnione zostały postulaty dotyczące:

- potencjalnej możliwości udzielania pożyczek i wypłat zarówno w euro, jak i w złotych dla projektów finansowanych z funduszu dedykowanego morskiej energetyce wiatrowej (wymagane zmiany prawne),
- możliwości finansowania już poniesionych wydatków w ramach inwestycji z funduszu dedykowanego morskiej energetyce wiatrowej, o ile nastąpiły po 1 lutego 2022 r.,
- zmiany zapisu dot. funduszu na rzecz morskiej energetyki wiatrowej (G1.3.2), odnoszącego się do mocy znamionowej morskich instalacji wiatrowych na poziomie wyższym niż 2200 MW (z dodatkową autokorektą w zakresie odniesienia się do „planowanej” zamiast „zainstalowanej mocy”),
- wprowadzenia możliwości otrzymania dotacji na objęcie wsparciem pożyczkowym również kosztów przygotowania inwestycji w ramach funduszu dedykowanego morskiej energetyce wiatrowej,
- doprecyzowania i poszerzenia zapisów dot. wsparcia prac analitycznych, kampanii społecznych, działań edukujących społeczeństwo w zakresie transformacji energetycznej,
- określenia proporcji i odpowiedniej skali wsparcia dla działań organizacji pozarządowych działających w obszarze zielonej transformacji, w ramach inwestycji G1.2.1. Wsparcie instytucji realizujących reformy i inwestycje REPowerEU,
- doprecyzowania opisu Funduszu wsparcia energetyki,
- uzupełnienia zapisów rozdziału REPowerEU o kwestie utylizacji/odzyskiwania surowców po eksploatacji i wyłączeniu z użytkowania urządzeń związanych z rozwojem Zielonego Przemysłu,
- uzupełnienia opisu wskaźnika w zakresie inwestycji G1.1.4. o linie wysokiego napięcia,
- aktualizacji danych dot. liczby spółdzielni energetycznych na obszarach wiejskich wraz z podaniem źródła danych.

Załączniki

Nr 1 – Rewizja KPO – część dotacyjna

Nr 2 – Rewizja KPO – część pożyczkowa

Nr 3 – Projekt rozdziału REPowerEU

Nr 4 – Odpowiedzi na uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych do rewizji KPO