



Załącznik nr 6 Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027

Karta oceny merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu w ramach programu
Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027

Nr wniosku w CST2021:

Suma kontrolna:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Imię i nazwisko oceniającego:

E	Kryteria merytoryczne			
	1	2	3	4
Nazwa kryterium		Maksymalna liczba punktów/ Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie oceny Kwestie do negocjacji należy wskazać i uzasadnić w części H karty.
1. Cel projektu i analiza sytuacji problemowej		10/6		
2. Prawidłowość doboru i opisu grupy docelowej		10/6		
a) charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem		8		

(liczebność, cechy specyficzne, status uczestników, opis potrzeb);			
b) opis sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów i narzędzi rekrutacji oraz kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	2		
3. Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu	20/12		
a) opis zaplanowanych zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny) w kontekście opisanych problemów i celu projektu,	12 ¹ albo 13		
b) opis działań i narzędzi informacyjnych i promocyjnych,	2		
c) racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	4		
d) zgodność zaplanowanych zadań z zapisami Regulaminu wyboru projektów wynikającymi z „Wytycznych	1		

¹ Dotyczy wyłącznie projektów, w których występują uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu.

dotyczących realizacji projektów z udziałem środków EFS+ w regionalnych programach na lata 2021-2027” ,			
e) poprawność opisu zadań w odniesieniu do zastosowanych uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (jeśli dotyczy).	1 ² albo 0		
4. Trafność doboru wskaźników	15/9		
a) adekwatność wskaźników (rezultatu i produktu) do zadań zaplanowanych w projekcie, w tym dobór wskaźników, w przypadku rozliczania projektu za pomocą uproszczonych metod;	3		
b) prawidłowość założonych wartości wskaźników, w tym spójność z opisem zadań;	5		
c) prawidłowość sposobu pomiaru wskaźników.	7		
5. Efektywność sposobu zarządzania projektem, w tym zarządzanie partnerstwem (jeśli dotyczy)	5/3		

² Dotyczy wyłącznie projektów, w których występują uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu.

6. Potencjał kadrowy i techniczny	10/6		
a) potencjał kadrowy wnioskodawcy i innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy),	5		
b) potencjał techniczny wnioskodawcy i innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy)	5		
7. Potencjał społeczny	10/6		
a) w obszarze tematycznym wsparcia projektu,	4		
b) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt	4		
c) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.	2		
8. Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu	20/6		
Suma punktów:			

F Kryteria premiujące			
1.	Czy projekt otrzymał wymagane 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych, za wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości sporządzenia budżetu (w którym minimum wynosi 30% punktów)?	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK”				
2.	kryterium 1: Projekt obejmuje wsparciem pracowników opieki długoterminowej, a także obywateli Ukrainy, którzy znaleźli zatrudnienie w województwie podlaskim po opuszczeniu ojczyzny, w związku z wybuchem w Ukrainie konfliktu zbrojnego. liczba punktów: maksymalnie 3	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	pkt
	kryterium 2: Efektem szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji formalnie potwierdzonych przez instytucję uprawnioną do certyfikowania. liczba punktów: maksymalnie 5	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	pkt
	kryterium 3: Projekt obejmuje wsparciem osoby w wieku 50 lat i więcej. liczba punktów: maksymalnie 5	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	pkt
	kryterium 4: Projekt obejmuje wsparciem kobiety bierne zawodowo. liczba punktów: maksymalnie 5	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	pkt
	Kryterium 5: Projekt obejmuje wsparciem osoby o niskich kwalifikacjach. liczba punktów: maksymalnie 3	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	pkt
	Łączna liczba uzyskanych punktów za spełnianie kryteriów premiujących			pkt
Uzasadnienie:				
G Liczba punktów i decyzja o możliwości rekomendowania do dofinansowania				
Łączna liczba punktów przyznanych w części E i F:				
Czy projekt spełnia wymagania minimalne, w tym kryteria merytoryczne aby mieć możliwość uzyskania dofinansowania?				
<input type="checkbox"/> Tak – skierować do negocjacji (należy wypełnić część H)	<input type="checkbox"/> Tak – nie jest skierowany do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie – odrzucić projekt		
Podsumowanie oceny (uzasadnienie):				

H	Negocjacje						
1.	Kwestionowane wydatki wraz z uzasadnieniem:						
Numer zadania /pozycja w budżecie i wiersza w tym zadaniu	Założenia budżetu			Propozycja oceniającego			Uzasadnienie
	liczba	cena jednost.	razem	liczba	cena jednost.	razem	
Proponowana kwota dofinansowania:		 zł (wartość projektu ogółem:				
		 zł)				
2.	Pozostałe wymagania dotyczące zakresu merytorycznego projektu:						
Lp.	Nazwa kryterium, którego dotyczą negocjacje		Zakres negocjacji			Uzasadnienie	

.....
 Data i czytelny podpis oceniającego