**Strategia realizacji projektu (max. 30 000 znaków bez uwzględniania spacji) [[1]](#footnote-1)**

1. **Koncepcja aktywnej rekrutacji innowatorów**

Ten punkt powinien zawierać opis sposobu, w jaki wnioskodawca planuje nawiązywać współpracę z innowatorami (potencjalnymi grantobiorcami)   
w ścieżce inkubacji. Koncepcja aktywnej rekrutacji innowatorów nie powinna ograniczać się do promowania oferty inkubatora, w tym przez standardowe kanały informacji, np. strona internetowa.

Zgodnie z kryterium dostępu nr 6, opis powinien uwzględniać także koncepcję docierania do środowisk lub osób, które mogą zostać innowatorem, a będą wymagać odpowiednio dobranego wsparcia   
w generowaniu rozwiązań będących odpowiedzią na potrzeby tych osób lub środowisk.

Koncepcja aktywnej rekrutacji innowatorów może także zakładać działania środowiskowe, animacyjne realizowane w konkretnych środowiskach lub społecznościach lokalnych. Celem takich działań jest identyfikacja potrzeb społecznych, na które odpowiedzią mogą być mikro-innowacje generowane i testowane w inkubatorze.

*Kwestie te będą weryfikowane głównie w powiązaniu z kryterium merytorycznym ocenianym punktowo nr: 1 (grupa docelowa), 2 (zadania), 4 (adekwatność potencjału społecznego) i 7 (zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS).*

1. **Proponowane metody naboru grantobiorców**

W tej części strategii prosimy uwzględnić informacje na temat założeń metody wyboru grantobiorców w ścieżce inkubacji, w tym propozycje kryteriów (podmiotowych i przedmiotowych) stosowanych w procesie wyboru. Zgodnie z kryterium dostępu nr 4, kryteria przedmiotowe powinny uwzględniać co najmniej takie wymogi jak: innowacyjność, adekwatność do potrzeb odbiorców i użytkowników, uniwersalność (możliwość zastosowania rozwiązania w innym miejscu), efektywność kosztowa (stosunek nakładów do rezultatów, tzn. produktów). Kryteria podmiotowe powinny uwzględniać wymogi co do grantobiorców, którzy będą objęci wsparciem w ścieżce inkubacji. Przy czym wsparcie powinno być dostępne dla osób fizycznych, grup innowatorów oraz dla podmiotów publicznych i prywatnych (stowarzyszenia, fundacje, przedsiębiorstwa, itp.). Kryteria podmiotowe powinny także uwzględniać wymogi określone w ustawie wdrożeniowej, tzn. grantobiorcą nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania oraz nie może być beneficjentem projektu (liderem lub partnerem w przypadku projektu partnerskiego).

W opisie proponowanych metod naboru grantobiorców prosimy zwrócić uwagę na obowiązujące w konkursie zasady – otwarty nabór   
z zachowaniem zasad bezstronności, rzetelności, przejrzystości i równego traktowania podmiotów. Opis powinien także uwzględniać sposób podejmowania decyzji o podpisaniu umowy o powierzenie grantu.

Szczegółowe informacje, w tym ostateczne brzmienie kryteriów wyboru grantobiorców, zostaną uwzględnione w procedurach realizacji projektu grantowego. Podobnie procedury realizacji projektu grantowego będą regulować kwestie związane z zapobieganiem konfliktowi interesów oraz te związane ze sposobem weryfikacji kwalifikowalności uczestników   
i podmiotów objętych wsparciem.

Opis w tym punkcie będzie weryfikowany głównie w powiązaniu   
z kryterium merytorycznym ocenianym punktowo nr:1 (grupa docelowa), 2 (zadania) i 7 (zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS).

1. **Metody wspierania innowatorów przez beneficjenta (na każdym etapie generowania i testowania innowacji społecznej) oraz sposób oceny użyteczności i skuteczności opracowanych   
   i testowanych innowacji**

Prosimy o uwzględnienie w tym punkcie szczegółowego opisu form wsparcia, jakie beneficjent będzie zapewniać innowatorom, a następnie grantobiorcom na każdym etapie generowania i testowania innowacji społecznej. Dotyczy to przede wszystkim procesu preinkubacji   
i inkubacji. W związku z tym, opis form wsparcia powinien być przedstawiony w odniesieniu do tych procesów rozwoju innowacji.

Zgodnie z kryterium dostępu nr 6 obowiązkowym elementem strategii jest uwzględnienie **opisu sposobu oceny użyteczności i skuteczności innowacji opracowanych i testowanych przez innowatorów oraz opisu sposobu wsparcia innowatorów w ich modyfikowaniu i dostosowaniu do potrzeb odbiorców i użytkowników innowacji.**

Przy czym opis obowiązkowych działań w projekcie oraz procesów rozwoju innowacji (pkt. 5.2 oraz 5.3 regulaminu konkursu) wskazuje, że zarówno ocena użyteczności i skuteczności innowacji, jak i wsparcie w ich modyfikowaniu i dostosowaniu do potrzeb odbiorców i użytkowników innowacji nie powinno być rozumiane jako etapy, których realizacja następuje po zakończeniu poprzedniego etapu. Oba elementy (ocena użyteczności i skuteczności oraz wsparcie w dostosowaniu rozwiązania do potrzeb przyszłych odbiorców i użytkowników) powinny być procesem iteracyjnym od wsparcia zalążkowego pomysłu przez opracowanie specyfikacji innowacji i pracy nad poszczególnymi produktami innowacji, w tym cząstkowymi, aż do odbioru końcowego rezultatu lub rezultatów innowacji (produktu lub produktów końcowych).

Na każdym etapie prac nad innowacją kluczowe jest dbanie o to, aby konkretne rozwiązanie (usługa, metoda, narzędzie) odpowiadało na potrzeby osób, które w przyszłości miałyby z niego korzystać. Dlatego opis strategii w tym punkcie powinien przedstawiać propozycje metod, jakie będą stosowane w celu bieżącej oceny przydatności i skuteczności rozwiązania. Istotne jest również zapewnienie wsparcia w bieżącym dostosowaniu rozwiązania do potrzeb odbiorców i użytkowników. Nie są tu preferowane żadne metody. Ocena strategii będzie opierać się na weryfikacji, czy proponowane metody wspierania innowatorów   
i grantobiorców zapewniają takie podejście, w którym rozwiązania są poddawane ciągłej refleksji, na ile na danym etapie założenia co do zakresu i charakteru rozwiązania nadal pozwalają na osiągnięcie celu,   
w jakim rozwiązanie jest opracowywane. Ocenie podlegać będzie także to, czy proponowana metoda lub metody zapewniają elastyczne podejście do wprowadzania na bieżąco korekt do rozwiązania a inkubator nie przedkłada wymogów formalnych (np. formalne wymogi związane ze zmianami w specyfikacji innowacji) nad możliwość wprowadzania zmian do zakresu i charakteru innowacji.

Przedstawione formy wsparcia nie powinny ograniczać się do przykładów wskazanych w pkt. 5.2.1 regulaminu oraz powinny uwzględniać konieczność dobierania adekwatnych form wsparcia do indywidualnych potrzeb innowatorów (różnorodność i kompleksowość form).

Na podstawie tego punktu oceniany będzie pomysł na organizację całego procesu wspierania innowatorów zaplanowanego w projekcie.   
W przypadku projektu partnerskiego opis powinien wskazywać role poszczególnych partnerów.

Kwestie te będą weryfikowane głównie w powiązaniu z kryterium merytorycznym ocenianym punktowo nr: 2 (zadania) i 7 (zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS).

1. **Metody wyboru innowacji do akceleracji**

Prosimy o uwzględnienie w tym punkcie proponowanych metod i zasad wyboru innowacji w ścieżce akceleracji. Zgodnie z kryterium dostępu nr 4, obowiązkowy element projektu to wsparcie akceleracji innowacji wspieranych w ścieżce inkubacji w FERS (projekcie składanym w ramach niniejszego postępowania konkurencyjnego) oraz innowacji spoza projektu. W tym ostatnim przypadku mogą to być innowacje inkubowane w projektach realizowanych w Działaniu 4.1 PO WER lub innowacje finansowane z innych źródeł. Opis w tym punkcie powinien zawierać informacje na podstawie jakich wymogów, danych będzie podejmowana decyzja o wyborze innowacji do akceleracji z FERS i spoza FERS.   
W przypadku zakładanej akceleracji tylko innowacji PO WER albo tylko innowacji finansowanych z innych źródeł, opis powinien zawierać uzasadnienie wyboru tylko jednej kategorii innowacji.

Opis powinien uwzględniać również zakładany wstępnie udział procentowy akcelerowanych innowacji, które będą opracowane w projekcie złożonym   
w niniejszym postępowaniu konkurencyjnym, oraz innowacji opracowanych w PO WER lub opracowanych z innych źródeł.

Jeśli wnioskodawca zakłada, że akceleracji będą podlegać innowacje   
o określonym charakterze, to opis powinien wskazywać jakiego typu innowacje będą akcelerowane w projekcie, np. narzędzia lub usługi lub zmiana sposobu świadczenia usług. Jeśli w projekcie będą akcelerowane innowacje o określonym charakterze (np. tylko narzędzia albo tylko narzędzia i usługi), to opis powinien zawierać uzasadnienie zakładanej wstępnie koncentracjina innowacjach o określonym charakterze.

Opis metod i zasad wyboru innowacji do ścieżki akceleracji powinien uwzględniać konieczność konsultacji listy innowacji wybranych do akceleracji z IZ FERS (kryterium dostępu nr 2).

Kwestie te będą weryfikowane głównie w powiązaniu z kryterium merytorycznym ocenianym punktowo nr: 2 (zadania) i 7 (zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS).

1. **Wsparcie akcelerowanych innowacji w udoskonaleniu, rozwinięciu i przygotowaniu do wdrożenia na szerszą skalę**

W tym punkcie prosimy uwzględnić szczegółowy opis zakładanych form wsparcia rozwoju akcelerowanych innowacji. Przedstawione formy wsparcia nie powinny ograniczać się do przykładów wskazanych w pkt. 5.2.2 regulaminu oraz powinny uwzględniać konieczność dobierania adekwatnych form wsparcia do charakteru innowacji, jej stopnia gotowości do wdrożenia na szerszą skalę (różnorodność i kompleksowość form).

Doceniane będą nieszablonowe, autorskie pomysły na wspieranie akceleracji innowacji, w tym formy wsparcia sprawdzone we wcześniejszej działalności beneficjenta (w przypadku projektu partnerskiego lidera lub partnera, partnerów).

Kwestie te będą weryfikowane głównie w powiązaniu z kryterium merytorycznym ocenianym punktowo nr: 2 (zadania) i 7 (zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS).

1. **Wybór innowacji, które mają największy potencjał do upowszechniania, w tym metody wyboru**

W tym punkcie prosimy uwzględnić szczegółowy opis metod wyboru innowacji do upowszechniania oddzielnie w dwóch ścieżkach: inkubacji   
i akceleracji. Przy czym w ścieżce inkubacji należy uwzględnić wymóg wybrania do upowszechniania co najmniej 10% innowacji opracowanych   
i testowanych na podstawie umów o powierzenie grantu.

W obu ścieżkach, wybór musi być przeprowadzony w sposób obiektywny, w oparciu o metodycznie zaplanowaną analizę z uwzględnieniem, takich aspektów, jak np.: prostota zastosowania, efektywność kosztowa, uniwersalność. W ścieżce inkubacji przy wyborze innowacji   
do upowszechniania należy dodatkowo wziąć pod uwagę opinię odbiorców   
i użytkowników testowanych innowacji.

Kwestie te będą weryfikowane głównie w powiązaniu z kryterium merytorycznym ocenianym punktowo nr: 2 (zadania) i 7 (zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS).

1. **Inne** (należy wskazać i opisać, jeśli wnioskodawca uzna za niezbędne dla strategii realizacji projektu)

Data Pieczęć instytucji, podpisy

1. Informacje zawarte w Strategii powinny prezentować szerszy kontekst realizacji projektu, przedstawiony w sposób skondensowany (wskazanie kierunków działań   
   i głównych warunków ich realizacji). Strategia powinna uzupełnić informacje przedstawione we wniosku w sposób komplementarny, a nie powtarzać zawarte w nim treści. [↑](#footnote-ref-1)