



Program Operacyjny
Inteligentny Rozwój
na lata 2014-2020

Spis treści

| | |
|--|-----|
| 1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ..... | 4 |
| 1.1 Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej..... | 4 |
| 1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej..... | 34 |
| 2. OSIE PRIORYTETOWE | 42 |
| 2.A Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna..... | 42 |
| 2.A.1 Oś priorytetowa..... | 42 |
| Oś priorytetowa I WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA..... | 42 |
| Oś priorytetowa II WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I..... | 62 |
| Oś priorytetowa III WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH..... | 86 |
| Oś priorytetowa IV ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | 118 |
| 2.B OPIS OSI PRIORYTETOWYCH DOTYCZĄCYCH POMOCY TECHNICZNEJ | 139 |
| Nazwa osi priorytetowej: Pomoc techniczna PO IR..... | 139 |
| 2.A.1 Oś priorytetowa VI. Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw i przygotowanie do cyfrowej transformacji w kontekście pandemii COVID-19..... | 152 |
| 2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)..... | 155 |
| 2.B OPIS OSI PRIORYTETOWYCH DOTYCZĄCYCH POMOCY TECHNICZNEJ | 163 |
| 3. PLAN FINANSOWY | 171 |
| 4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO | 176 |
| 5. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM | 180 |

| | |
|--|-----|
| 6. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK POWAŻNYCH I TRWAŁYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH LUB DEMOGRAFICZNYCH | 182 |
| 7. INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW..... | 182 |
| 8. KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI | 187 |
| 9. WARUNKI WSTĘPNE..... | 193 |
| 10. ZMNIEJSZANIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW | 220 |
| 11. ZASADY HORYZONTALNE | 223 |
| Najważniejsze skróty..... | 238 |
| Wykaz załączników | 241 |

1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIU SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ

1.1 Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej

1.1.1 Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.

Diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów objętych Programem

W ostatnich latach nastąpiło przyspieszenie procesu konwergencji Polski z krajami UE, do czego przyczyniły się m.in. inwestycje wsparte ze środków funduszy strukturalnych, a także wysokie tempo wzrostu gospodarczego w kraju, które w latach 2007-2012 wynosiło średnio 4,0% (wobec 0,4% średnio w UE). W 2013 r. PKB na mieszkańca w Polsce wynosił 68% średniej unijnej, co oznaczało poprawę o 16 p. proc. w stosunku do 2006 r. Te pozytywne trendy wskazują na wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki i poprawę poziomu życia ludności. Wraz ze wzrostem dobrobytu pojawia się jednak realne zagrożenie wejścia polskiej gospodarki na ścieżkę dryfu rozwojowego, związane ze zjawiskiem „pułapki średniego dochodu”. Uniknięcie tego zagrożenia wymaga zmiany modelu rozwoju gospodarczego Polski - z imitacyjnego na innowacyjny.

Dla dalszego ograniczenia dystansu rozwojowego pomiędzy Polską a wysoko rozwiniętymi państwami UE (osiągnięcie w 2020 r. 74-79% średniego poziomu PKB per capita UE) niezbędne jest prowadzenie polityki rozwoju stymulującej wzrost gospodarczy oparty na poprawie innowacyjności, wykorzystaniu potencjałów związanych z kreatywnością i przedsiębiorczością społeczeństwa oraz umiejętnością współpracy. Konieczne jest zatem przejście od koncentracji na „wzroście ilościowym” w kierunku budowy gospodarki opartej na wiedzy.

Innowacyjność polskiej gospodarki na tle innych państw

W badaniach obrazujących innowacyjność krajów UE Polska wciąż zajmuje niską pozycję. Poziom Sumarycznego Wskaźnika Innowacyjności (Sumary Innovation Index) dla Polski jest niższy niż przeciętna dla wszystkich państw UE. W opublikowanym w 2014 r. rankingu Innovation Union Scoreboard (IUS) Polska zajęła 4. miejsce od końca i w porównaniu z wynikami z poprzedniego roku awansowała z grupy słabych innowatorów do grupy umiarkowanych innowatorów. W rankingu innowacyjności Global Innovation Index, który bierze pod uwagę 7 składowych, dotyczących zarówno warunków prowadzenia działalności innowacyjnej, jak i rezultatów tej działalności, Polska w 2014 r. zajęła 45. miejsce za m.in. Czechami, Słowacją i Litwą, notując wzrost z miejsca 49 (w rankingu sklasyfikowane zostały łącznie 143 państwa). Spośród składowych rankingów najlepszą ocenę Polska uzyskuje w aspekcie otoczenia instytucjonalnego (35. miejsce), zaś najgorszą w zakresie dojrzałości rynku (70. miejsce).

Warunki dla rozwoju innowacyjności gospodarki obrazuje również prowadzony przez Bank Światowy ranking Ease of Doing Business. Ranking bierze pod uwagę 10 składowych, m.in. związanych z łatwością rozpoczynania działalności firmy, uzyskiwaniem kredytu, systemem podatkowym, egzekwowaniem umów. W edycji rankingu Doing Business 2015: Going Beyond Efficiency Polska zajmuje 32. miejsce wśród 189 sklasyfikowanych państw. W poszczególnych wymiarach rankingu

Polska najwyżej sklasyfikowana została pod względem łatwości uzyskiwania kredytu (17. miejsce), zaś najniżej pod względem czasu otrzymania pozwolenia na budowę (137. miejsce), systemu podatkowego (87. miejsce) oraz procedur zakładania firmy (85. miejsce).

Szczególnie odległe miejsce w porównaniach międzynarodowych Polska zajmuje w zakresie wykorzystania ekoinnowacji. W rankingu Eco-Innovation Scoreboard w 2013 r. Polska zajmowała przedostatnie miejsce w UE-28, wyprzedzając jedynie Bułgarię.

Nakłady na działalność B+R

Nakłady na badania i rozwój (GERD) w Polsce wzrosły w latach 2007-2013 z 6,67 mld zł do 14,42 mld zł, zaś w relacji do PKB w tym samym okresie zwiększyły się z 0,57% do 0,87%. W latach 2007-2012 dystans między Polską a średnią dla UE ulegał stopniowemu zmniejszeniu z ok. 70% do 56%, ale wartość wskaźnika GERD do PKB jest nadal przeszło dwukrotnie niższa niż średnia dla państw UE (2,06% w 2012 roku i 2,02% w 2013 r.).

Wzrost nakładów na B+R w Polsce w tym okresie wiązał się w dużej mierze ze wzrostem nakładów publicznych na ten cel. Na tle innych państw członkowskich UE Polska nadal charakteryzuje się odmienną strukturą nakładów na B+R, zwłaszcza niskim udziałem nakładów prywatnych. W 2012 r. 15,4% środków przeznaczonych na badania naukowe i prace rozwojowe pochodziło z Komisji Europejskiej i środków budżetu państwa biorących udział we współfinansowaniu projektów dotowanych z Unii Europejskiej.

Ponad połowa środków Komisji Europejskiej finansujących nakłady na działalność badawczo-rozwojową została wydatkowana w sektorze szkolnictwa wyższego (50,5%). W pozostałych sektorach wykonawczych udziały te wyniosły 30,5% - w sektorze rządowym, 18,4% - w sektorze przedsiębiorstw oraz 0,6% - w sektorze prywatnych instytucji niekomercyjnych.

W Polsce przedsiębiorstwa rzadko prowadzą prace B+R - relacja wskaźnika BERD do PKB mimo wzrostu z poziomu 0,17% PKB w 2007 r. do 0,33% PKB w 2012 r. nadal utrzymuje się na niskim poziomie. Jednocześnie w okresie 2007-2012 nakłady przedsiębiorstw na B+R w ujęciu nominalnym zwiększyły się o 138%. Istotny wzrost nakładów wewnętrznych na B+R w sektorze przedsiębiorstw widoczny jest w 2013 r., ponieważ, wyniosły one 6 291 mln zł, tj. wzrosły o 950 mln zł (wzrost o 17,8% w stosunku do roku poprzedniego).

Mimo to wydatki polskich przedsiębiorstw na B+R są nadal niskie, zgodnie z Innovation Union Scoreboard stanowią one zaledwie 25% średniej dla UE. Dla porównania w Danii poziom ten wynosi 150%, w Szwecji - 176%, a w bliższych Polsce Czechach - 77%. Zbliżony do Polski poziom wskaźnika odnotowuje się na Słowacji i w Chorwacji.

W 2013 r., podobnie jak w latach poprzednich, najwyższy udział w strukturze źródeł finansowania odnotowano w przypadku środków pochodzących z sektora rządowego. Należy jednocześnie podkreślić, że udział ten systematycznie zmniejszał się od 2010 r. i w ciągu czterech lat spadł o 13,7 p. proc. Jednocześnie w tych latach zaobserwowano systematyczny wzrost udziału sektora przedsiębiorstw w finansowaniu działalności B+R. W 2013 r. udział ten wyniósł 37,3% wszystkich nakładów poniesionych przez podmioty prowadzące działalność B+R, co oznacza wzrost w stosunku do roku poprzedniego o 5,0 p. proc., natomiast w porównaniu z 2010 r. - o 12,9 p. proc.

Na tle innych europejskich państw wskaźnik ten wypada niekorzystnie - średnio w UE udział środków przedsiębiorstw w nakładach na B+R wynosi 54,9%.

Dane obrazujące nakłady wewnętrzne na B+R według klas wielkości przedsiębiorstwa dowodzą, że działalność B+R chętniej podejmują większe podmioty. W 2012 r. największy udział podmiotów

aktywnych badawczo w sektorze przedsiębiorstw przypadł na podmioty o liczbie pracujących 50-249 osób (33,9 %). Najwyższą wartość przeciętnych nakładów wewnętrznych na działalność B+R odnotowano w podmiotach o liczbie pracujących 500 osób i więcej (średnio 10,1 mln zł).

Zarówno w Polsce jak i w innych krajach europejskich głównymi barierami w prowadzeniu prac B+R przez przedsiębiorstwa są: duże ryzyko i niepewność wyników badań oraz ich wysokie koszty. Istotny jest także dostęp do odpowiednio wykształconych kadr, infrastruktury oraz ogólna świadomość przedsiębiorców w zakresie znaczenia B+R dla osiągnięcia przewag konkurencyjnych.

Zgodnie z raportem przygotowanym na zlecenie PARP pn. „Ocena zapotrzebowania przedsiębiorstw na wsparcie działalności badawczo-rozwojowej” głównymi barierami rozwoju wewnętrznej działalności B+R przez przedsiębiorstwa są:

- brak środków na działalność B+R+I,
- bariery finansowe, szczególnie istotne w przypadku MSP,
- trudności z pozyskaniem publicznego wsparcia,
- niewystarczające zasoby ludzkie, organizacyjne, know-how, brak własnej infrastruktury B+R,
- niewystarczające korzystanie z usług doradczych firm zewnętrznych,
- trudności z poprawnym księgowaniem wydatków związanych z działalnością B+R,
- problemy we współpracy z jednostkami naukowymi: zbyt duża teoretyczność badań prowadzonych w jednostkach naukowych, niedotrzymywanie terminów, skomplikowane relacje z pracownikami naukowymi i administracją w jednostkach naukowych,
- niepewny popyt na nowe produkty, będące efektem komercjalizacji wyników prac B+R,
- problemy w wyszukiwaniu i ocenie różnorodnych zasobów zewnętrznych, ich asymilacji, transformacji i zastosowaniu,
- utrudniony dostęp do zewnętrznych usług konsultingowych,
- brak aktywności jednostek B+R w komercjalizacji wyników prac badawczych,
- niedojrzałość instytucji finansowych,
- niedostatki w edukacji innowacyjnej przedsiębiorczości oraz niedoskonałe przepływy informacyjne,
- niedoskonałości infrastruktury telekomunikacyjnej i komunalnej.

Barriere te negatywnie wpływają na innowacyjność MSP, przez co na rynku globalnym przedsiębiorstwa tego sektora nie są w stanie konkurować z innymi podmiotami.

Alternatywę dla własnych prac B+R stanowi nabycie wyników tych prac od podmiotów zewnętrznych. Polskie przedsiębiorstwa jednak rzadko realizują tego typu zakupy. W 2010 r. na zakup prac od innych jednostek z terenu Polski zdecydowały się 464 przedsiębiorstwa, niemal 3 razy mniej firm nabyło prace od podmiotów pochodzących z krajów UE, a z oferty jednostek spoza Unii skorzystała jeszcze mniejsza grupa firm. Jeszcze rzadziej polskie przedsiębiorstwa występowały w roli dostawców prac B+R - w 2010 r. było to zaledwie ok. 100 firm, z których większość znalazło klientów na terenie naszego kraju.

W 2012 r. 36,7% nakładów bieżących na B+R kierowane było na badania podstawowe, 21% na badania stosowane i 42,3% na prace rozwojowe, a dla porównania w Wielkiej Brytanii było to odpowiednio: 15%, 48% i 37%. W ostatnich latach w Polsce notowany jest nieznaczny wzrost udziału nakładów na badania stosowane i prace rozwojowe w stosunku do badań podstawowych, jednakże w dalszym ciągu struktura ta jest znacząco różna od typowej dla najbardziej innowacyjnych gospodarek. Zmiany w tym zakresie obrazuje wielkość budżetu krajowego dystrybuowana przez Narodowe Centrum Nauki (NCN) i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR). W latach 2011-2013 budżet NCBiR (badania stosowane) to odpowiednio: 1,1 mld zł, 1,5 mld zł i 1,7 mld zł, zaś budżet NCN (badania podstawowe) to: 0,5 mld zł, 0,9 mld zł i 0,9 mld zł. W latach 2010-2012 widoczny jest znaczny wzrost wydatków deklarowanych przez przedsiębiorców w ramach programów NCBiR z 258 mln zł w 2010 r. do 1,2 mld zł w 2012 roku. W latach 2013-2016 wydatki te są deklarowane na poziomie 4,8 mld zł.

Nakłady na działalność innowacyjną przedsiębiorstw

W latach 2011-2013 aktywność innowacyjną wykazało 18,4% przedsiębiorstw przemysłowych oraz 12,8% przedsiębiorstw z sektora usług (wobec 17,7% i 13,9% w latach 2010-2012). Nowe lub istotnie ulepszone innowacje produktowe lub procesowe w tym okresie wprowadziło 17,1% przedsiębiorstw przemysłowych i 11,4% przedsiębiorstw z sektora usług (w latach 2010-2012 odpowiednio 16,5% i 12,4%).

Wyniki badania działalności innowacyjnej wskazują, że w grupie przedsiębiorstw przemysłowych oraz przedsiębiorstw z sektora usług wyższy był udział przedsiębiorstw, które w latach 2010-2012 wprowadziły innowacje procesowe (nowe lub istotnie ulepszone procesy), niż innowacje produktowe (nowe lub istotnie ulepszone produkty).

W porównaniu do lat 2009-2011 odsetek przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacyjny produkt oraz proces zmniejszył się w przedsiębiorstwach przemysłowych (o 0,4 p. proc.), a wzrósł w sektorze usług (o 0,1 p. proc.).

Biorąc pod uwagę rodzaj wprowadzonych innowacji w latach 2011-2013 udział przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje w ogólnej liczbie przedsiębiorstw, jest największy w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 250 osób. Zarówno w przemyśle, jak i w usługach przeważały przedsiębiorstwa wprowadzające innowacje procesowe (odpowiednio 46,9% i 39,8%).

Wartość nakładów na działalność innowacyjną w grupie przedsiębiorstw przemysłowych wzrosła w latach 2005-2012 z ponad 14 mld zł do 21,5 mld zł. Nakłady na działalność innowacyjną w sektorze usług w latach 2006-2011 wzrastały słabiej niż w sektorze przemysłowym. W 2012 r. nastąpił znaczący wzrost nakładów na działalność innowacyjną w sektorze usług (o 27,5 % więcej niż w 2011 r.), a ich łączna wartość wyniosła 15,1 mld zł. W 2013 r. nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach przemysłowych wyniosły prawie 21 mld zł, a w przedsiębiorstwach z sektora usług blisko 12 mld zł.

Jednocześnie należy podkreślić, że istotny jest nie tylko wolumen nakładów na innowacyjność, ale także ich wewnętrzna struktura. W Polsce absorpcja technologii przez przedsiębiorstwa zazwyczaj wypiera ich działalność B+R, a innowacyjność firm ma głównie charakter imitacyjny i polega w większości na przyjmowaniu rozwiązań już stosowanych na świecie. Wskazują na to dane statystyczne - w 2012 r. przedsiębiorstwa przemysłowe większość (58,2%) nakładów na działalność innowacyjną przeznaczyły na nabycie maszyn i urządzeń technicznych, środków transportowych, narzędzi, przyrządów, ruchomości i wyposażenia. W przypadku nakładów na działalność B+R udział tych kategorii wydatków był zdecydowanie niższy i wynosił 17,1%.

W 2012 r. udział przychodów netto ze sprzedaży produktów nowych lub istotnie ulepszonych wprowadzonych na rynek w latach 2010-2012, w przychodach ze sprzedaży ogółem, wyniósł dla przedsiębiorstw przemysłowych 9,2 %, tj. o 0,3 p. proc. więcej niż udział przychodów w 2011 r. ze sprzedaży tych produktów wprowadzonych w latach 2009-2011. Dla podmiotów z sektora usług w 2012 r. wskaźnik ten wyniósł 3,1 %, tj. o 0,2 p. proc. mniej niż w poprzednim okresie.

Rok 2012 był kolejnym z rzędu, w którym nie nastąpiły istotne zmiany w strukturze przychodów netto ze sprzedaży produktów przedsiębiorstw według poziomów techniki. Nadal dominującymi w sprzedaży produktów były przedsiębiorstwa średnio-niskiej (35,5%) i niskiej techniki (32,2%). W 2012 r. udział wysokiej techniki w liczbie przedsiębiorstw zaliczanych do przetwórstwa przemysłowego wyniósł 5,3%, zaś średnio-wysokiej techniki 27,0%.

W 2013 r. udział przychodów ze sprzedaży produktów nowych lub istotnie ulepszonych wprowadzonych na rynek w latach 2011-2013 w przychodach ogółem wyniósł w przedsiębiorstwach przemysłowych 8,6%, a w sektorze usług - 3,4%.

Największy udział przychodów ze sprzedaży produktów innowacyjnych w przychodach ze sprzedaży ogółem, zarówno w grupie przedsiębiorstw przemysłowych, jak i usługowych, osiągnęły podmioty o liczbie pracujących 250 osób i więcej (odpowiednio 11, 9% i 5,9%) - dane za 2012 rok.

Finansowanie działalności innowacyjnej

Głównym źródłem finansowania działalności innowacyjnej są środki własne przedsiębiorstw. W 2012 r. 73,7% nakładów przedsiębiorstw przemysłowych oraz 69,6% nakładów przedsiębiorstw usługowych było finansowane w ten sposób. W 2013 r. wartości te wynosiły odpowiednio 71,1% w przedsiębiorstwach przemysłowych i 79,7% w sektorze usług.

Innowacyjne przedsiębiorstwa, w szczególności mikro i małe, będące na wczesnym etapie rozwoju i nieposiadające bogatej historii kredytowej ani też odpowiednich zabezpieczeń, mają ograniczony dostęp do kapitału na inwestycje. Niedostateczna jest również wiedza przedsiębiorstw nt. możliwości finansowania działań innowacyjnych w przedsiębiorstwie. Alternatywnym dla sektora bankowego źródłem finansowania projektów B+R+I są fundusze kapitałowe, w tym fundusze typu venture capital, jednak jak wskazują liczne publikacje, polski rynek komercyjnych źródeł finansowania innowacji znajduje się dopiero w fazie rozwoju.

W latach 2009-2010 poziom inwestycji na rynku funduszy kapitałowych (PE/VC) w Polsce wzrósł ponad 250% i wyniósł 657 mln euro (dane EVCA), co odpowiadało 0,192% PKB i stanowiło połowę wartości funduszy PE/VC lokowanych w krajach Europy Środkowej i Wschodniej. W 2011 r. poziom inwestycji osiągnął 689 mln euro, tj. 0,18% PKB. Najwięcej środków trafiło do sektora dóbr i usług konsumpcyjnych oraz komunikacji. Zainteresowanie funduszy inwestycjami w branży high-tech jest niewielkie. Niski poziom rozwoju rynku PE/VC w Polsce potwierdzają międzynarodowe raporty.

W rankingu Global Innovation Index 2014 pod względem udziału wartości inwestycji funduszy venture capital w PKB, Polska w 2013 r. zajmowała odległe 55 miejsce.

Niedostatecznie wykorzystywanym źródłem finansowania działalności B+R jest instytucja tzw. aniołów biznesu. Ograniczony rozwój tego instrumentu w ostatnich latach może wynikać z dostępności środków publicznych na B+R. Większy wachlarz źródeł kapitału powoduje, iż przedsiębiorcy stają się bardziej asekuracyjni w kwestii wyboru instytucji oraz osób, z którymi podejmują współpracę.

Mimo, że poziom wydatków prywatnych na B+R jest znacznie niższy od średniej unijnej, to nakłady na działalność innowacyjną, inne niż na B+R, kształtują się na wysokim poziomie, co jest sytuacją charakterystyczną dla krajów o niższym stopniu zaawansowania technologicznego.

Zasoby kadrowe sektora B+R

Według stanu na dzień 31 grudnia 2012 r. liczba jednostek naukowych działających w Polsce wynosiła 1632. W 2012 r. zatrudnienie pracowników naukowo-badawczych wyniosło 67 tys. osób (w ekwiwalencie pełnego czasu pracy - EPC). W 2012 r. pod względem personelu B+R Polska zajmowała 7. miejsce wśród państw UE, zaś pod względem liczby pracowników naukowo-badawczych - 6. W 2012 r. na 1000 aktywnych zawodowo osób przypadało 5,2 zatrudnionych (EPC) w działalności B+R (UE28 - 10,9) oraz 3,9 pracowników naukowo-badawczych (UE28 - 6,8).

W 2012 r. udział osób z wykształceniem wyższym w ogólnej liczbie zatrudnionych w działalności B+R wyniósł 89,1% i wzrósł nieznacznie (o 0,1 p. proc.) wobec roku poprzedniego. Wśród zatrudnionych w działalności B+R zatrudnieni z tytułem naukowym profesora stanowili 7,6%, ze stopniem doktora habilitowanego - 10,1%, a ze stopniem doktora - 33,0%.

Niskie nakłady polskich przedsiębiorstw na B+R przekładają się na wskaźnik zatrudnienia personelu B+R w firmach. W 2012 r. odpowiadały one za 28,3% ogółu zatrudnionych w działalności B+R. Dla sektora rządowego udział ten wynosił 24,0%, natomiast 47,3% kadr B+R (EPC) pracowało w szkolnictwie wyższym. W skali unijnej proporcje te kształtują się zupełnie inaczej. Najwięcej personelu B+R (EPC) przypada na sektor przedsiębiorstw - 52,6% oraz sektor szkolnictwa wyższego - 32,7%, a sektor rządowy odpowiada za 13,6% zatrudnienia w B+R.

Aktywność w międzynarodowych programach badawczych

Krajowe jednostki naukowe w dość małym stopniu korzystają z możliwości udziału w Programach Ramowych finansowanych przez UE. Pod względem liczby zespołów zaangażowanych w realizację projektów w 7. Programie Ramowym (7.PR) Polska zajmuje pozycję w połowie rankingu (wg danych z końca 2014 r., uwzględniających 487 konkursów). Liczba wniosków lub beneficjentów 7.PR w podziale na 1000 badaczy dla Polski (dane po 487 konkursach) należy do jednych z najniższych wśród państw UE.

Podobną pozycję zajmuje Polska w zestawieniach określających koordynację międzynarodowych projektów badawczych w 7.PR. Biorąc pod uwagę liczbę koordynacji na 1000 pracowników B+R Polska zajmuje 15. pozycję wśród krajów UE.

Według statystyk uczestnictwa polskich zespołów w 7.PR w podziale na typ organizacji, wśród polskich uczestników najwięcej jest szkół wyższych (38,9% wnioskodawców i 39,3% beneficjentów), nieco mniej jest ośrodków badawczych (19,0% wnioskodawców i 30,3% beneficjentów) oraz przedsiębiorstw (22,1% wnioskodawców i 23,9% beneficjentów). Należy przy tym zwrócić uwagę, że najwyższy (wynoszący 27%) współczynnik sukcesu charakteryzuje ośrodki badawcze.

Współpraca w zakresie działalności B+R

Poziom współpracy przedsiębiorstw z jednostkami naukowymi w Polsce jest niezadowalający. Niska skłonność do kooperacji charakteryzuje zarówno przedsiębiorstwa, jak i sektor nauki, zaś ich przyczyn należy szukać m.in. w dotychczasowym rozwoju innowacyjnej przedsiębiorczości, głównie poprzez zakupy licencji na nowe technologie, a także w niskim poziomie kapitału społecznego w Polsce.

W latach 2010-2012 zaledwie 6,0% przedsiębiorstw przemysłowych oraz 3,8% przedsiębiorstw z sektora usług podejmowało współpracę w zakresie działalności innowacyjnej (stanowi to odpowiednio 33,8% i 27,3% przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie). Wśród przedsiębiorstw, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej, dominowały podmioty duże (58,5% firm z sektora przemysłowego i 57,5% podmiotów z sektora usług). Zdecydowanie rzadziej współpracę podejmowały firmy średnie (odpowiednio 35,7% i 41,1%) i firmy małe (odpowiednio 22,1% i 16,7%).

Najlepiej ocenianym partnerem we współpracy w zakresie działalności innowacyjnej w latach 2010-2012 byli dostawcy wyposażenia, materiałów, komponentów i oprogramowania (jako najbardziej korzystną dla działalności innowacyjnej współpracę z nimi oceniło 29,7% firm przemysłowych, 30,4% podmiotów z sektora usług). Drugi najlepiej oceniany rodzaj partnerów stanowiły przedsiębiorstwa tej samej grupy przedsiębiorstw (22,6% firm w przemyśle, 28,5% w usługach). Na trzecim miejscu znalazły się szkoły wyższe (odpowiednio 11,4% i 10,1%). Kolejne miejsca zajęły takie grupy podmiotów jak: instytuty badawcze, klienci, firmy konsultingowe, podmioty prowadzące konkurencyjną działalność. Odsetek firm współpracujących z jednostkami naukowymi rośnie znacząco wraz z wielkością firmy (z 11,7% w przypadku małych firm, do 62,8% w przypadku firm dużych).

Do czynników, które wpływają na niedostateczną współpracę na linii nauka - biznes leżących po stronie przedsiębiorstw należy zaliczyć: niską aktywność innowacyjną, ograniczone zasoby kapitałowe MSP, słabo rozwinięty rynek funduszy venture capital, brak zaufania do partnera naukowego, brak skłonności do współpracy, politykę dużych firm z udziałem kapitału zagranicznego preferujących współpracę z zagranicznymi partnerami.

Natomiast po stronie nauki czynnikami wpływającymi na niedostateczną współpracę z przedsiębiorcami są: niedopasowanie oferty jednostek naukowych do potrzeb przedsiębiorców, niedostateczna aktywność informacyjno-promocyjna jednostek naukowych, wysoki koszt usług, niska efektywność ośrodków transferu technologii, zbyt duże przeszkody biurokratyczne na uczelniach, brak podejścia rynkowego ze strony jednostek naukowych do wytworzonej w nich wiedzy oraz niskie zaufanie przedsiębiorców co do jakości i terminowości usług świadczonych przez jednostki naukowe.

Jedną z możliwych form wzmocnienia partnerstwa między środowiskiem naukowym a biznesem są klastry. Według szacunków PARP w latach 1997-2012 w Polsce powstało około 250 inicjatyw klastrowych. W latach 2010-2012 udział przedsiębiorstw współpracujących w klastrach w ogólnej liczbie podmiotów współpracujących w zakresie działalności innowacyjnej wynosił 18,3% wśród przedsiębiorstw sektora usług oraz 13,1% wśród przedsiębiorstw przemysłowych. Istotną kwestię stanowi jakość powiązań między członkami klastrów oraz intensywność ich współpracy. Według benchmarkingu klastrów 51% badanych inicjatyw powstało oddolnie, natomiast 17% klastrów powstało w wyniku inicjatywy odgórnej. Jest to zjawiskiem charakterystycznym dla ośrodków, w którym podmiotem inicjującym powstanie klastra były jednostki spoza sektora przedsiębiorstw. Ponad 70% przedsiębiorstw skupionych w klastrach stanowią mikroprzedsiębiorstwa oraz małe firmy (średnie przedsiębiorstwa - 21%, duże - 8%). Z badań wynika, że klastry są w większości bardzo silnie powiązane z regionalnymi specjalizacjami, co pozytywnie wpływa na ich potencjał.

Większość podmiotów w klastrach nie ponosi dużych nakładów na działalność innowacyjną (w 2012 r. innowacje objęte ochroną prawną wprowadzono w 15 klastrach), jednakże coraz więcej klastrów zwraca uwagę na ten rodzaj działalności. Wydatki na B+R kształtują się również na niskim poziomie. Według autorów benchmarkingu klastrów przyczyną niskiej innowacyjności klastrów jest niska konkurencyjność polskich produktów na rynkach zagranicznych oraz słabość finansowa producentów, a w związku z tym brak środków na podejmowanie działań skierowanych na rozwój innowacji. Kolejną przyczyną jest niska świadomość przedsiębiorców co do powiązania konkurencyjności z innowacyjnością. Słabe wsparcie szkoleniowo-doradcze dla klastra oraz niewielki udział członków klastra w szkoleniach wpływa na niski poziom kultury innowacji.

Ochrona własności przemysłowej

W 2010 r. liczba zgłoszeń do Europejskiego Urzędu Patentowego (EPO) w przeliczeniu na milion mieszkańców wynosiła w Polsce nieco ponad 8, podczas gdy średnia dla UE była prawie 14-krotnie wyższa (109). Niski poziom aktywności w zakresie ochrony własności przemysłowej w Polsce

potwierdza także liczba złożonych wniosków patentowych (9% średniej UE) oraz dochody uzyskiwane z zagranicy z tytułu licencji i patentów (12%).

Pozytywną tendencją jest wzrost liczby zgłoszeń patentowych do EPO w latach 2011- 2012 z 400 do 532 (wzrost o 32,9%), a także rosnąca liczba zgłoszeń do Urzędu Patentowego RP. W 2011 r. zgłoszono 3 878 wynalazki oraz udzielono 1 989 patentów (w 2010 r. odpowiednio: 3 203 i 1 385). W 2012 r. w Urzędzie Patentowym RP przyznano 2 484 patenty na wynalazki, z czego 1 848 na wynalazki krajowe. Chociaż liczba ta była o 7,1% mniejsza niż w roku poprzednim, to i tak w ocenie długookresowej liczba przyznanych patentów na wynalazki krajowe utrzymuje się na nienotowanym od lat poziomie. W poprzednich dwóch dziesięcioleciach wyższy poziom tej statystyki odnotowano jedynie w latach 1990-1993. W 2012 r. liczba udzielonych przez Urząd Patentowy RP patentów na wynalazki zagraniczne wyniosła 636. Zmniejszyła się ona w porównaniu do roku poprzedniego o 43,4%, zaś w stosunku do rekordowego poziomu z 2009 r. - o 73,7%.

Prawie połowa (47,7%) zgłoszeń patentowych w Polsce pochodziła z jednostek sfery B+R: instytutów badawczych, szkół wyższych i jednostek PAN. Spośród wszystkich zgłoszeń, w 787 przypadkach pierwszym wnioskodawcą była osoba fizyczna; udział takich zgłoszeń sięgnął 17,8%.

W latach 2008-2010 przedsiębiorstwa najczęściej zgłaszały do ochrony znaki towarowe (3,5% firm przemysłowych, 5,3% podmiotów z sektora usług), a znacznie rzadziej wzory przemysłowe, wynalazki i wzory użytkowe. Większość zgłoszonych wynalazków (65,2% w przypadku przedsiębiorstw przemysłowych oraz 72,0% w sektorze usług) była wynikiem wewnętrznych prac B+R.

W ostatnich latach prowadzone są liczne działania mające na celu wzrost świadomości różnych środowisk, w tym naukowych, w zakresie rozwoju kultury innowacyjności w Polsce (np. Program Top 500 Innovators, Kreator Innowacyjności i Patent Plus), realizowane są również kierunki i specjalizacje studiów kształcące menadżerów/brokerów innowacyjności oraz wprowadzono obowiązkowe zajęcia dla studentów dotyczące ochrony własności intelektualnej.

Warto dodać, iż korelacja między liczbą patentów a nakładami na badania w sektorze przedsiębiorstw (BERD) jest silniejsza, niż korelacja między liczbą patentów a nakładami na badania ogółem (GERD). Motywacja i popyt przedsiębiorstw ma zatem istotny wpływ na wykorzystanie osiągnięć nauki dla rozwoju gospodarczego.

Barierą dla wzrostu liczby patentów w Polsce są nie tylko koszty uzyskania patentu i jego utrzymania, ale również wydatki związane z egzekwowaniem poszanowania własności intelektualnej i przemysłowej. Należy podkreślić, że realne koszty postępowań spornych, szczególnie za granicą, mogą być bardzo wysokie. Z wyników badań przeprowadzonych wśród przedsiębiorców przez firmę Deloitte wynika, iż koszty postępowań sądowych są szczególnie dotkliwe w przypadku MSP, dlatego często firmy rezygnują z ochrony patentu na drodze sądowej. Zgodnie z komunikatem KE z dnia 3 kwietnia 2007 r. łączny koszt równoległego prowadzenia sporu sądowego tylko w czterech państwach członkowskich UE, w których prowadzi się większość spraw patentowych (Niemcy, Francja, Wielka Brytania, Holandia), wynosi od 310 tys. euro do prawie 2 mln euro w pierwszej instancji i od 320 tys. euro do 1,4 mln euro w drugiej.

Internacjonalizacja działalności przedsiębiorstw

Według OECD wartość polskiego handlu zagranicznego per capita w 2009 r. wyniosła 8,9 tys. EUR, co plasuje Polskę na stosunkowo odległym 31. miejscu wśród krajów OECD. Z kolei relacja eksportu do PKB Polski (41,6%) była na średnim poziomie na tle krajów OECD - zbliżonym do Norwegii (41,5%) i Niemiec (46,1%), dużo niższym niż na Węgrzech (86,5%) i Słowacji (80,9%) oraz wyraźnie wyższym niż w Hiszpanii (26,3%) i Francji (25,5%).

W ostatniej dekadzie relacja obrotów w handlu zagranicznym do PKB uległa znaczącej poprawie. W latach 2001-2011 średnioroczne tempo wzrostu obrotów towarowych w eksporcie i imporcie, zarówno w wymiarze ilościowym jak i wartościowym, znacznie wyprzedzało relatywnie wysokie średnie tempo wzrostu PKB w tym okresie. Według Eurostatu Polska charakteryzuje się czwartą najwyższą dynamiką wzrostu eksportu w latach 2002-2010 w całej UE (294,8%), ustępując jedynie Litwie, Łotwie i Słowacji.

Dane Eurostatu wskazują, iż działalność polskich przedsiębiorstw jest niedostatecznie umiędzynarodowiona. Zaledwie 3,4% firm sprzedaje produkty i usługi na rynki UE, a 1,7% do innych krajów świata. Wynik ten plasuje Polskę odpowiednio na 5. i 3. pozycji od końca wśród badanych 21 krajów UE. W przypadku MSP odsetek ten jest jeszcze mniejszy - 3,3% tych podmiotów eksportuje na rynki UE, a 0,9% poza Unię. Najlepsze wyniki w Polsce na tle krajów UE osiągają małe firmy - aż 35,6% tych podmiotów eksportuje na rynki UE (2. pozycja na 18 krajów UE), a 16,4% poza UE (5. pozycja).

Polskie przedsiębiorstwa eksportują relatywnie dużo w stosunku do skali działalności, jaką prowadzą. W 2010 r. udział obrotów z eksportu w łącznych obrotach ogółu przedsiębiorstw w Polsce (15,5%) był nieco większy niż średnio w 21 krajach UE (14,9%). Przeciętne obroty handlowe z UE przypadające na polskiego eksportera (1,8 mln EUR) są niewiele niższe niż średnia dla 24 krajów europejskich (2 mln EUR). Wyraźnie słabiej wypadają firmy eksportujące poza UE (0,3 mln EUR dla Polski, przy średniej dla krajów Unii na poziomie 1,8 mln EUR). Eksportują głównie duże firmy - udział polskich MSP w eksporcie w 2010 r. wyniósł zaledwie 28,7%, wobec średniej dla 18 krajów UE kształtującej się na poziomie 39,7%.

Za pozytywne należy uznać sygnały w zakresie eksportu przedsiębiorstw wysokiej techniki. Pomiędzy 2007 a 2012 r. udział eksportu produktów wysokiej techniki w eksporcie ogółem niemal podwoił się (z poziomu 3,0% do 5,9%). W tym samym okresie udział produktów wysokiej techniki w imporcie wzrósł nieznacznie: z 9,3% do 10,5%. Eksport wyrobów high-tech w cenach bieżących wzrósł w latach 2007-2012 wzrósł blisko trzykrotnie (z 3,1 mld EUR do 8,4 mld EUR), import natomiast wzrósł z 11,2 mld EUR do 16,0 mld EUR. Udział eksportu produktów wysokiej techniki w Polsce jest jednak nadal znacznie niższy od średniej dla UE, wynoszącej 15,6%.

Miernikiem międzynarodowej otwartości gospodarki może być także wartość bezpośrednich inwestycji zagranicznych (BIZ). Od kilku lat obserwowany jest wzrost wartości polskich inwestycji bezpośrednich za granicą. W 2011 r. odpływ kapitału netto z tytułu tych inwestycji wyniósł 5,1 mld EUR (o 312 mln EUR mniej niż w 2010 r., wobec 3,3 mld EUR w 2009 r. oraz 3,1 mld EUR w 2008 r.). Rosnąca ekspansja kapitałowa przedsiębiorstw poza granicami kraju świadczy o zmianie międzynarodowej pozycji inwestycyjnej Polski, która z odbiorcy BIZ stopniowo staje się także ich źródłem.

Institucje otoczenia biznesu

Sektor instytucji otoczenia biznesu (IOB) w ostatnich latach rozwijał się bardzo dynamicznie. W 2000 r. sektor IOB tworzyło 266 podmiotów, a w roku 2012 - 821. Na tę liczbę w 2012 r. składało się: 40 parków technologicznych i 14 inicjatyw parkowych, 29 inkubatorów technologicznych, 73 akademickie inkubatory przedsiębiorczości, 58 inkubatorów przedsiębiorczości, 69 centrów transferu technologii, 10 sieci aniołów biznesu, 86 lokalnych i regionalnych funduszy pożyczkowych, 55 funduszy poręczeń kredytowych oraz 319 ośrodków szkoleniowo-doradczych. Rosnąca liczba IOB powoduje zjawisko konkurencyjności w zabieganiu o współpracę z przedsiębiorstwami, dzięki czemu podnosi się jakość świadczonych przez nie usług.

Rozwój IOB w Polsce jest stymulowany przez środki programów finansowanych z funduszy UE. Obecnie bardzo często usługi świadczone przedsiębiorcom przez te instytucje są bezpłatne lub tylko częściowo odpłatne.

Sektor instytucji otoczenia biznesu oferuje proste usługi, zwłaszcza doradztwo na podstawowym poziomie (zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej, możliwości ubiegania się o fundusze unijne) oraz proste usługi szkoleniowe. Zapotrzebowanie ze strony przedsiębiorców na proste usługi jest istotnym czynnikiem funkcjonowania tych instytucji, jednak z drugiej strony najbardziej innowacyjne przedsiębiorstwa często nie mogą znaleźć IOB zapewniających wyspecjalizowane usługi. Konieczna jest zatem dalsza profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB, co pozwoli tym instytucjom na lepsze dopasowanie oferty do oczekiwań zgłaszanych przez przedsiębiorstwa.

Uwarunkowania terytorialne działalności B+R+I

Analiza innowacyjności polskich przedsiębiorstw w układzie regionalnym dowodzi, że liderem jest województwo mazowieckie, co w dużym stopniu wynika z roli Warszawy jako centrum życia gospodarczego. Także w innych regionach Polski istotny potencjał innowacyjności skoncentrowany jest w stolicach województw i ich obszarach funkcjonalnych.

W latach 2010-2012 najwyższy odsetek przedsiębiorstw przemysłowych aktywnych innowacyjnie posiadały województwa: podlaskie (23,8%), opolskie (23%) i dolnośląskie (22,6%). Z kolei w sektorze usług pierwsze miejsca w rankingu zajęły woj.: mazowieckie (19,5%), kujawsko-pomorskie (16,5%), małopolskie (15,1%).

W 2012 r. największą wartość nakładów na działalność innowacyjną odnotowano w przedsiębiorstwach przemysłowych oraz usługowych z województwa mazowieckiego. Najmniejsze nakłady poniosły natomiast przedsiębiorstwa przemysłowe z województwa opolskiego, a usługowe - z województwa podlaskiego.

Głównym źródłem finansowania nakładów na działalność innowacyjną są środki własne przedsiębiorstw. W 2012 r. stanowiły one 73,7% wszystkich poniesionych na ten cel nakładów w przedsiębiorstwach przemysłowych (o 0,3 p. proc. więcej niż przed rokiem) oraz 69,6% - w przedsiębiorstwach z sektora usług (o 13,4 p. proc. mniej).

W 2012 r. nakłady na działalność innowacyjną poniosło 12,9% przedsiębiorstw przemysłowych oraz 9,8% podmiotów z sektora usług (wobec odpowiednio 12,8% i 9,6% w 2011 r.). Największy odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które poniosły tego rodzaju nakłady odnotowano w województwie podlaskim (19,3%), najmniejszy - w województwie wielkopolskim (9,6%). Wśród przedsiębiorstw z sektora usług wskaźnik ten był najwyższy w województwie kujawsko-pomorskim (13,0%), najniższy natomiast - w województwie warmińsko-mazurskim (4,1%).

W 2013 r. najwyższe nakłady wewnętrzne na działalność B+R w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano w województwie mazowieckim, jednak blisko połowa nakładów była finansowana ze środków pochodzących z sektora rządowego (49,2%). Z kolei najwyższy udział w finansowaniu nakładów wewnętrznych na badania naukowe i prace rozwojowe ze środków sektora przedsiębiorstw zarejestrowano w województwach: podkarpackim, dolnośląskim i pomorskim (odpowiednio 64,5%, 50,1% oraz 42,2%).

Ekonomiczne aspekty działalności innowacyjnej obrazuje wskaźnik dotyczący udziału przychodów przedsiębiorstw ze sprzedaży produktów nowych lub istotnie ulepszonych w przychodach ze sprzedaży ogółem. W 2012 r. w sektorze przemysłu liderem w tym zakresie było woj. pomorskie (36,3%), a na dalszych miejscach uplasowały się woj.: wielkopolskie (12,3 %) oraz podkarpackie (8,8%). Najlepsze wyniki osiągnęły woj.: warmińsko-mazurskie (3,1%), zachodniopomorskie (4%)

i lubuskie (4,7%). W sektorze usług liderem jest woj. podkarpackie (10,8%), a drugie w kolejności Mazowsze odnotowuje wynik ponad dwukrotnie niższy (4,7%).

Sektor B+R w Polsce charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem w układzie regionalnym. Jednostki naukowo-badawcze, mimo iż obecne we wszystkich województwach, skoncentrowane są jednak w największych metropoliach. Warszawa koncentruje 1/4 liczby jednostek B+R, 1/4 potencjału kadrowego nauki oraz prawie 40% nakładów na B+R. Pozostały potencjał i nakłady zlokalizowane są głównie w Krakowie, Wrocławiu, Poznaniu, Łodzi, Trójmieście, w Metropolii Górnośląskiej, oraz w mniejszym stopniu w innych miastach wojewódzkich, a także w wyspecjalizowanych ośrodkach, takich jak Puławy.

Zatrudnienie w działalności badawczej i rozwojowej w 2012 r. było zróżnicowane w poszczególnych województwach. Największe zatrudnienie w działalności B+R mierzone w EPC na 1000 pracujących było w województwach: mazowieckim, małopolskim, śląskim, dolnośląskim i wielkopolskim, czyli województwach, w których działają największe ośrodki akademickie oraz największa liczba instytutów badawczych i instytutów PAN. Wyraźnie wyróżnia się województwo mazowieckie, gdzie pracowało 30,3% zatrudnionych (w EPC) w działalności B+R w Polsce, w tym pracownicy naukowo-badawczy stanowili 26,8% wszystkich badaczy w kraju. W województwie tym wskaźnik personelu B+R (w EPC) na 1000 pracujących ogółem był prawie dwukrotnie wyższy niż w kraju i osiągnął wartość 11,2. Najślabszą pozycję pod względem liczby osób zatrudnionych w działalności B+R na 1000 pracujących, zajmują województwa: świętokrzyskie, w którym zatrudnieni w B+R stanowili jedynie 0,6% i lubuskie - 0,9%.

W latach 2007-2013 w regionach zrealizowano szereg inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury sektora B+R. Wykaz tych inwestycji znajduje się na Mapie inwestycji w infrastrukturę nauki i szkolnictwa wyższego, która wykorzystywana jest m.in. do monitorowania realizowanych i planowanych inwestycji w zakresie infrastruktury B+R. Według stanu na dzień 30.11.2014 r. największą ogólną wartość inwestycji odnotowano w województwie mazowieckim (ponad 6 719 mln zł), a w dalszej kolejności uplasowały się województwa: małopolskie (ponad 4 385 mln zł), wielkopolskie (ponad 3 164 mln zł), dolnośląskie (ponad 2 724 mln zł) oraz lubelskie (ponad 2 157 mln zł).

Doświadczenia realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (POIG).

Najważniejsze rekomendacje z badań ewaluacyjnych POIG zostały przedstawione w badaniu pt. "Metaewaluacja wyników badań ewaluacyjnych Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013". Celem tego badania było wypracowanie rekomendacji kluczowych na kolejną perspektywę finansową w zakresie wsparcia B+R+I.

Najważniejsze problemy zidentyfikowane w ww. badaniu dotyczyły:

- zbyt dużego rozproszenia tematycznego wsparcia,
- dominującego znaczenia instrumentów dotacyjnych,
- trudności ze zdefiniowaniem, oceną i mierzaniem innowacyjności.

Najważniejsze rekomendacje dotyczyły:

- koncentracji wsparcia na dziedzinach inteligentnej specjalizacji lub promowania kierunków inteligentnej specjalizacji,
- zróżnicowania instrumentów wsparcia w zależności od rodzaju adresowanego problemu,

- uspołnienia podejścia do definiowania innowacyjności,
- stosowania mechanizmów wzmacniających wspólne zaangażowanie pomiotów z sektorów nauki i gospodarki,
- udzielania dofinansowania IOB w oparciu o weryfikację: możliwości funkcjonowania rynkowego instytucji poza wsparciem dotacyjnym, założeń strategicznych działania oraz zapewnienie skutecznych narzędzi monitorowania.

Najważniejsze wnioski wynikające zarówno z realizacji POIG, jak i z przeprowadzonych w okresie wdrażania POIG renegocjacji tego dokumentu, obejmują w szczególności:

- konieczność modyfikacji założeń instrumentów związanych z dokapitalizowaniem funduszy kapitałowych - doświadczenia związane z realizacją POIG wskazują na istotne znaczenie oszacowania luki w dostępie innowacyjnych przedsiębiorstw do kapitału o charakterze właścicielskim oraz odpowiednie dopasowanie do niej alokacji, która zasili zaprojektowane instrumenty kapitałowe. Narzędziem, które zostanie wykorzystane w tym celu w POIR jest analiza ex-ante instrumentów finansowych. Ważne jest również właściwe określenie limitów inwestycyjnych, które mieścić się będą w progach wynikających z analizy ex-ante oraz które umożliwią inwestycje w spółki z różnych sektorów (w tym z bardziej kapitałochłonnych niż sektor ICT). Bardzo istotne znaczenie ma również ustanowienie odpowiednich systemów wynagradzania zespołów zarządzających instrumentami finansowymi (IF), w tym funduszami VC, które powinny w możliwie największym stopniu bazować na uzyskiwanych efektach.
- konieczność modyfikacji konstrukcji instrumentów ukierunkowanych na finansowanie prac B+R jednostek naukowych, co wynika z doświadczeń z realizacji poddziałania 1.3.1 POIG - wprowadzona zmiana polegała na zaangażowaniu konsorcjanta - przedsiębiorcy - w realizację projektu i przyczyniła się do gospodarczej walidacji wyników prac B+R oraz ich skuteczniejszego transferu do gospodarki.
- zmiany wprowadzone w konstrukcji działania 4.3 POIG (jako efekt nowelizacji ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej), które wpłynęły na zwiększenie zainteresowania MSP tym instrumentem.
- wprowadzenie w trakcie realizacji POIG nowych, pilotażowych instrumentów wsparcia odpowiadających na potrzeby przedsiębiorców poszukujących zewnętrznego kapitału na rozwój innowacyjnego przedsięwzięcia.

Pełniejsza ocena efektów realizacji POIG w zakresie zwiększenia innowacyjności gospodarki będzie możliwa najwcześniej po 2015 r.

Analiza SWOT obszaru B+R+I w Polsce

Mocne strony

- wzrost średniej wartości nakładów na innowacje ponoszonych przez przedsiębiorstwa;
- rosnące nakłady na B+R (GERD) w relacji do PKB;
- wzrost udziału nakładów przedsiębiorstw w nakładach ogółem na B+R;
- rosnąca liczba zatrudnionych w działalności B+R;
- wysoki potencjał zasobów ludzkich dla nauki i techniki;

- wzrost zasobów infrastruktury B+R, zarówno w przedsiębiorstwach, jak i jednostkach naukowych;
- stosunkowo duża liczba inicjatyw klastrowych;
- wzrastająca liczba polskich zgłoszeń patentowych do EPO i UP RP;
- rosnący udział eksportu produktów wysokiej techniki w eksporcie ogółem;
- duża liczba instytucji otoczenia biznesu i ich zróżnicowanie.

Słabe strony

- dominacja innowacyjności o charakterze imitacyjnym w działalności przedsiębiorstw - niski udział nakładów na B+R w ogólnych wydatkach firm związanych z działalnością innowacyjną;
- dominujący udział wydatków publicznych w strukturze GERD;
- dominacja podmiotów dużych w strukturze przedsiębiorstw ponoszących nakłady na B+R+I;
- niedostateczny poziom współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem nauki w zakresie działalności innowacyjnej;
- niska aktywność przedsiębiorstw w zakresie ochrony własności przemysłowej;
- koncentracja wsparcia oferowanego przez fundusze kapitałowe, zwłaszcza typu venture capital, na projektach o stosunkowo niskim poziomie ryzyka;
- niezadawalający stopień umiędzynarodowienia sektora MSP;
- niski udział polskich przedsiębiorstw i jednostek naukowych w międzynarodowych projektach badawczych;
- niski poziom innowacyjności klastrów,
- niski stopień wykorzystania ekoinnowacji w działalności przedsiębiorstw;
- niski udział sektora przedsiębiorstw w zatrudnieniu kadr B+R;
- koncentracja IOB na świadczeniu prostych usług;
- terytorialne zróżnicowanie w obszarze B+R+I, z dominującą pozycją województwa mazowieckiego oraz niekorzystną sytuacją w niektórych regionach Polski Wschodniej i Zachodniej.

Szanse

- uznanie zagadnień związanych z działalnością innowacyjną za priorytetowe w Strategii Europa 2020 oraz dokumentach strategicznych Polski;
- koncentracja tematyczna wsparcia w ramach funduszy Wspólnych Ram Strategicznych na lata 2014-2020 na przedsiębiorczości oraz B+R+I;
- wzrost zaangażowania przedsiębiorców w procesie określania kierunków polityki naukowej i gospodarczej państwa i regionów, związany m.in. z opracowaniem strategii inteligentnej specjalizacji;
- rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego;

- rosnące znaczenie wzorców zrównoważonej konsumpcji i związany z tym wzrost popytu na innowacje;
- wzrost innowacyjności przedsiębiorstw związany z procesem transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej;
- poprawa kompetencji zasobów ludzkich w wyniku jakościowego rozwoju edukacji na poziomie wyższym;
- wzrost alokacji na realizację międzynarodowych programów badawczych (np. Horyzont 2020);
- konkurencja między jednostkami naukowymi o środki publiczne służące finansowaniu ich działalności prowadząca do wzrostu jakości badań;
- konkurencja między instytucjami otoczenia biznesu prowadząca do podnoszenia jakości ich oferty;
- tworzenie polityki klastrowej na poziomie kraju i regionów.

Zagrożenia

- ryzyko „pułapki średniego dochodu” jako konsekwencja utrzymującego się modelu imitacyjnej innowacyjności;
- odpływ migracyjny wykwalifikowanych kadr spowodowany niedofinansowaniem sektora B+R oraz lepszymi perspektywami rozwoju kariery zawodowej poza Polską;
- spadek konkurencyjności polskiej gospodarki na skutek wysokich kosztów realizacji unijnej polityki w zakresie ograniczania emisji gazów cieplarnianych - możliwość wystąpienia zjawiska „ucieczki emisji”;
- utrzymujący się brak zachęt prawnych i podatkowych dla podejmowania działalności B+R w przedsiębiorstwach;
- niedostateczna absorpcja środków unijnych wspierających B+R+I wynikająca z pogarszającej się zdolności kredytowej potencjalnych beneficjentów wsparcia;
- procesy zmiany lokalizacji przemysłu o zasięgu międzynarodowym - wzrastająca atrakcyjność innych krajów dla BIZ;
- wybór zbyt wielu kierunków inteligentnej specjalizacji w kraju lub regionach;
- odpływ funduszy kapitałowych z Polski w wyniku niekorzystnych dla tych podmiotów zmian prawnych;
- rosnąca konkurencja międzynarodowa w pozyskiwaniu środków w ramach międzynarodowych programów badawczych (np. Horyzont 2020);
- zakończenie działalności wielu instytucji otoczenia biznesu;
- niskie zainteresowanie przedsiębiorstw korzystaniem z odpłatnych usług instytucji otoczenia biznesu.

WKŁAD W REALIZACJĘ STRATEGII EUROPA 2020 ORAZ W OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZO-SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ

Inteligentny rozwój, rozumiany jako wzrost gospodarczy oparty na wiedzy i innowacjach, jest jednym spośród trzech priorytetów strategii Europa 2020. Dokument ten wskazuje, że innowacyjność europejskiej gospodarki na tle innych krajów wysokorozwiniętych jest nadal niewystarczająca. Udział wydatków na działalność B+R w PKB kształtuje się na poziomie ok. 2% w UE, podczas gdy w USA jest to blisko 3%, a w Korei Południowej ok. 3,7%. Różnice te wynikają przede wszystkim z poziomu inwestycji sektora prywatnego. Cel, jaki został postawiony przed Unią Europejską w zakresie rozwoju inteligentnego, to przeznaczenie 3% PKB na B+R w 2020 r. Do osiągnięcia tego celu powinien przyczynić się nie tylko wzrost nakładów na B+R, ale także zmiana struktury tych nakładów oraz poprawa warunków dla prowadzenia działalności B+R przez sektor prywatny.

Wskazany w strategii Europa 2020 cel, dotyczący zwiększenia nakładów na B+R, został dostosowany do możliwości realizacyjnych poszczególnych państw członkowskich UE. Zobowiązanie dla Polski dotyczy przeznaczenia 1,7% PKB na B+R w 2020 r.

Wyzwania i cele rozwojowe Polski, w tym w zakresie zwiększania konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, zostały określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), która jest główną, krajową strategią rozwojową, określającą podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, regionalnym i przestrzennym. SOR stanowi jednocześnie podstawę do określenia nowego systemu dokumentów strategicznych, który przedstawiony zostanie w zaktualizowanym „Systemie zarządzania rozwojem Polski” oraz znajdzie odzwierciedlenie w nowelizacji ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju stanowi aktualizację Strategii Rozwoju Kraju 2020 (SRK).

Głównym celem rozwojowym Polski do roku 2020, określonym w SOR jest stworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym.. Realizacja celu głównego SOR odbywać się będzie poprzez skoncentrowanie działań o charakterze prawnym, instytucjonalnym i inwestycyjnym w szczególności na:

- (I) trwałym wzroście gospodarczym opartym coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną;
- (II) rozwoju społecznie wrażliwym i terytorialnie zrównoważonym;
- (III) skutecznym państwie i instytucjach służących wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu.

Priorytety te pozostają w związku z trzema priorytetami i pięcioma celami unijnej strategii gospodarczej „Europa 2020”.

Interwencje podejmowane będą w ramach tzw. obszarów horyzontalnych, wpływających na osiągnięcie celów Strategii: kapitał ludzki i społeczny, transport, energia, środowisko, bezpieczeństwo narodowe. Oczekiwanym efektem realizacji Strategii będzie wzrost zamożności Polaków oraz zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.

Strategia określa następujące kluczowe obszary interwencji państwa:

- reindustrializacja,

- rozwój innowacyjnych firm,
- małe i średnie przedsiębiorstwa,
- kapitał dla rozwoju,
- ekspansja zagraniczna,
- spójność społeczna,
- rozwój zrównoważony terytorialnie,
- prawo w służbie obywatela i gospodarki,
- instytucje prorozwojowe i strategiczne zarządzanie rozwojem,
- e-państwo,
- finanse publiczne,
- efektywność wykorzystania środków UE.

SOR uwypukla potrzebę i znaczenie podejmowania strategicznych wyborów i koncentracji tematycznej, co odzwierciedlone jest w propozycji sektorów strategicznych, liście projektów flagowych czy wskazaniu Programów Pierwszej Prędkości będących priorytetowymi Krajowymi Inteligentnymi Specjalizacjami.

Zakłada się, że realizacja SOR pozwoli na osiągnięcie w 2020 r. nakładów na B+R na poziomie 1,7% PKB, z czego około połowa ponoszona będzie przez przedsiębiorstwa. Strategia zakłada wprowadzenie zintegrowanej i kompleksowej polityki innowacyjnej, która będzie oddziaływać jednocześnie na różne aspekty tworzenia nowatorskich rozwiązań, m.in. w zakresie przedsiębiorczości, współpracy międzysektorowej, rozwoju bazy i kadry naukowej, transferu wiedzy czy zamówień publicznych i partnerstwa publiczno-prywatnego.

W Krajowym Programie Reform (KPR) określony jest sposób realizacji działań wytyczonych w strategii Europa 2020 oraz krajowych dokumentach strategicznych. Co roku Komisja Europejska analizuje postęp w realizacji KPR i formułuje zalecenia dla poszczególnych państw członkowskich (tzw. Country-Specific Recommendations - CSR), które po przyjęciu przez Radę UE są podstawą do przygotowania aktualizacji KPR na następny rok.

W Zaleceniach Rady w sprawie KPR Polski z 2013 r. oraz z lat kolejnych wskazano, że innowacyjność polskich przedsiębiorstw ma w dużym stopniu charakter imitacyjny i oparta jest na absorpcji technologii, rozumianej jako inwestycje w środki trwałe, które wykorzystują już istniejące technologie. Nie ulega wątpliwości, iż tego rodzaju inwestycje stanowią skuteczny sposób na zapewnienie większej wydajności i konkurencyjności gospodarki. Niemniej jednak dalsze stymulowanie wzrostu gospodarczego w Polsce nie będzie możliwe bez zmiany podejścia do innowacyjności i przejścia od modelu opartego na absorpcji nowych rozwiązań do modelu, w którym przedsiębiorstwa współpracują z sektorem nauki w zakresie tworzenia innowacji. W związku z powyższym jednym z zaleceń Rady Unii Europejskiej dla Polski jest podjęcie działań w celu stworzenia otoczenia biznesu sprzyjającego innowacjom poprzez skoordynowanie polityki w obszarach badań, innowacji i przemysłu, dalszy rozwój instrumentów odnawialnych i zachęt podatkowych, a także lepsze dostosowanie istniejących instrumentów do poszczególnych etapów cyklu innowacji.

Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, wyrażonym w tzw. Position Paper (PP), stworzenie w Polsce otoczenia biznesu sprzyjającego innowacjom powinno być jednym z priorytetowych

kierunków interwencji, finansowanych z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI) w perspektywie 2014-2020. Inwestycje należy koncentrować na budowie narzędzi umożliwiających ośrodkom badawczym współpracę z biznesem oraz stymulujących transfer wiedzy między sektorem publicznym i prywatnym. Wsparcie powinno obejmować cały cykl innowacji: od badań do komercjalizacji. Ponadto konieczne jest lepsze dostosowanie modelu finansowania projektów do poziomu ryzyka występującego na danym etapie opracowania innowacyjnego rozwiązania.

Analiza ww. dokumentów umożliwi wskazanie najważniejszych (priorytetowych) wyzwań i potrzeb rozwojowych w obszarze B+R+I:

- zwiększenie nakładów przedsiębiorstw na B+R,
- zacieśnianie współpracy przedsiębiorstw z innymi podmiotami gospodarczymi i naukowymi,
- stymulowanie inwestycji przedsiębiorstw we wdrażanie rozwiązań innowacyjnych, w tym wyników prac B+R,
- poprawę warunków prowadzenia działalności B+R+I przez przedsiębiorstwa,
- dalszy rozwój instrumentów finansowych, uzupełniających ofertę sektora bankowego, w tym wzrost aktywności funduszy podwyższonego ryzyka i aniołów biznesu,
- internacjonalizację innowacyjnych przedsiębiorstw,
- wsparcie ochrony i zarządzania własnością intelektualną,
- wsparcie rozwoju technologii w zakresie efektywnego gospodarowania zasobami i energią oraz wykorzystania niskoemisyjnych źródeł energii,
- urynkowanie działalności IOB,
- wzrost jakości specjalistycznych usług proinnowacyjnych świadczonych przez IOB
- efektywne wykorzystanie zasobów infrastruktury B+R w jednostkach naukowych,
- ukierunkowanie prac B+R realizowanych przez jednostki naukowe na potrzeby przedsiębiorstw,
- wzrost znaczenia polskiej nauki na arenie międzynarodowej,
- poprawę kompetencji kadr B+R w przedsiębiorstwach oraz jednostkach naukowych.

Podstawowe założenia realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020

Dokumentem określającym strategię interwencji funduszy w ramach trzech polityk unijnych: Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020 jest Umowa Partnerstwa (UP). Instrumentami realizacji Umowy Partnerstwa są krajowe i regionalne programy operacyjne oraz programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej.

Jednym z obszarów koncentracji interwencji EFSI w latach 2014-2020, wskazanym w UP, jest otoczenie sprzyjające przedsiębiorczości i innowacjom. Kluczowym celem w tym obszarze jest poprawa jakości i wzmocnienie aplikacyjnego charakteru badań oraz wzrost ich wykorzystania na potrzeby rozwoju gospodarczego (cel tematyczny 1). Cel ten będzie realizowany przede wszystkim przez Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 (dalej: POIR).

Celem głównym POIR jest wzrost innowacyjności polskiej gospodarki.

Cel ten będzie się wyrażał głównie zwiększeniem nakładów na B+R ponoszonych przez przedsiębiorstwa, w związku z czym główny wskaźnik, do realizacji którego wnosi wkład POIR, to nakłady na B+R w sektorze przedsiębiorstw (Business Expenditures on R&D - BERD). Szacowany wkład POIR w osiągnięciu docelowej wartości BERD (w 2023 r.) wynosi 15,92%.

Hasło przewodnie Programu to: wsparcie projektów od pomysłu do rynku.

Założeniem POIR jest wsparcie realizacji całego procesu powstawania innowacji: od fazy tworzenia się pomysłu, poprzez etap prac B+R, w tym przygotowanie prototypu, aż po komercjalizację wyników prac B+R. Mając na uwadze zróżnicowany poziom ryzyka realizacji projektu na ww. etapach, przewiduje się stosowanie dotacji oraz instrumentów finansowych.

Prace B+R i wdrożenia ich wyników

Podstawowym elementem POIR są instrumenty wsparcia skierowane do przedsiębiorstw w celu podjęcia i rozwoju (kontynuacji) działalności B+R+I.

W ramach POIR przewiduje się realizację schematów wsparcia dedykowanych finansowaniu prac B+R - na wszystkich lub wybranych etapach rozwoju innowacyjnego rozwiązania oraz tworzenia warunków do prowadzenia przez przedsiębiorstwa prac B+R.

W porównaniu do dotychczas oferowanego wsparcia w obszarze innowacyjności, w ramach POIR planuje się położenie większego nacisku na współpracę sektorów biznesu i nauki. Przedsiębiorstwa, które chcą tworzyć innowacyjne produkty i usługi, nie zawsze dysponują odpowiednim zapleczem B+R (infrastrukturą, zasobami kadrowymi) dla realizacji tego typu działań. W takiej sytuacji współpraca z jednostkami naukowymi stanowi korzystne rozwiązanie dla przedsiębiorstw planujących opracowanie nowych lub ulepszonych produktów/usług. Ponadto stymulowanie współpracy na linii biznes - nauka powinno umożliwić lepsze ukierunkowanie prac B+R, realizowanych przez jednostki naukowe, na potrzeby przedsiębiorstw, a w konsekwencji umożliwić wzrost wykorzystania efektów pracy naukowców w działalności gospodarczej.

W ramach POIR prowadzone są działania wspierające wdrożenia wyników prac B+R, które mogą być realizowane z wykorzystaniem dotacji lub instrumentów finansowych. Wynika to z faktu, iż dalsze etapy opracowania innowacyjnego rozwiązania (po etapie prac B+R) są obciążone mniejszym ryzykiem oraz uwarunkowane czynnikami o charakterze rynkowym.

Wsparcie obejmuje zarówno innowacje produktowe, procesowe, jak i innowacje o charakterze organizacyjnym czy też marketingowym. Oznacza to, że oprócz innowacji technologicznych finansowane będą innowacje nietechnologiczne, pozwalające na zwiększenie efektywności działań organizacyjnych czy zarządczych w przedsiębiorstwie.

W POIR priorytetowo traktowane są ekoinnowacje - innowacyjne technologie w dziedzinie ochrony środowiska, w tym w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń powietrza i wody oraz adaptacji do zmian klimatu. POIR przewiduje rozwiązania horyzontalne preferujące wsparcie projektów B+R+I prowadzących do innowacji w zakresie technologii środowiskowych, niskoemisyjnych oraz umożliwiających efektywne (oszczędne) gospodarowanie zasobami.

Rozwój gospodarczy w Polsce w coraz większym stopniu odbywa się z wykorzystaniem technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT). Sektor ten odgrywa coraz większą rolę w strukturze PKB Polski oraz wpływa na profil eksportu. Zwiększenie wykorzystania ICT w przedsiębiorstwach oraz budowanie warunków dla rozwoju e-gospodarki w Polsce będzie istotnym elementem realizacji POIR.

Dostęp do finansowania projektów B+R+I

Celem interwencji realizowanej w POIR jest zwiększenie dostępności rynku kapitałowego dla MSP, realizujących innowacyjne projekty. Przewiduje się wsparcie inkubacji firm opartych na innowacyjnych pomysłach oraz podejmowanie działań stymulujących aktywność inwestorów prywatnych w obszarze B+R+I. Dzięki interwencji ukierunkowanej na rozwój rynku kapitałowego możliwe będzie stymulowanie ekspansji innowacyjnych firm.

Otoczenie biznesu

Istotnym czynnikiem warunkującym podejmowanie działalności B+R+I przez przedsiębiorstwa jest otoczenie biznesu. Również w tym zakresie finansowane są ze środków POIR określone działania, które skoncentrowane są na współfinansowaniu proinnowacyjnych usług świadczonych przez IOB na rzecz przedsiębiorstw.

Działalność IOB powinna w większym stopniu podlegać mechanizmom rynkowym i umożliwiać samofinansowanie tych podmiotów.

Konieczne jest skoncentrowanie interwencji na tych projektach, które w sposób bezpośredni przyczyniają się do podnoszenia jakości usług świadczonych przez IOB na rzecz przedsiębiorstw, wynikających z zapotrzebowania przedsiębiorców.

Ze względu na niski stopień wykorzystania metod ochrony patentowej wynalazków przez przedsiębiorstwa w Polsce, w POIR realizowane są działania w tym zakresie.

Równocześnie, w związku ze zidentyfikowanym niskim poziomem współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a jednostkami naukowymi, w POIR finansowane są projekty dotyczące świadczenia usług przez jednostkę naukową na rzecz przedsiębiorstw, które przyczynią się do rozwoju nowych lub znacząco ulepszonych produktów/usług.

Internacjonalizacja

W latach 2014-2020 finansowanie projektów z zakresu podnoszenia konkurencyjności MŚP, w tym umiędzynarodowienia ich działalności, realizowane jest w dużym stopniu na poziomie regionalnym. Dlatego też w POIR wsparcie internacjonalizacji jest skoncentrowane na projektach skierowanych do ograniczonej liczby odbiorców o najwyższym potencjale innowacyjnym oraz B+R. Nacisk położony jest na projekty, których efektywność realizacji na poziomie krajowym będzie wyższa. Umożliwią one nawiązywanie kontaktów przez innowacyjne przedsiębiorstwa z zagranicznymi kontrahentami i inwestorami oraz poszerzenie rynków zbytu dla innowacyjnych produktów i usług. Efektem wsparcia w ramach POIR, zwłaszcza poprzez zacieśnienie współpracy między przedsiębiorstwami, będzie przyciągnięcie bezpośrednich inwestycji zagranicznych skoncentrowanych na działalności B+R oraz innowacyjnej.

Nauka

Jednym z celów POIR jest wzrost potencjału komercyjnego prac B+R prowadzonych w jednostkach naukowych oraz podniesienie pozycji polskiej nauki na arenie światowej. Cel ten będzie realizowany poprzez wspieranie współpracy w ramach sieci naukowych i naukowo-przemysłowych o zasięgu ponadregionalnym, krajowym i międzynarodowym. Wdrażane są instrumenty, które będą skutkować wzrostem potencjału polskich jednostek naukowych do udziału w projektach finansowanych z programów międzynarodowych (Horyzont 2020). Wsparcia wymaga także rozwój kadr sektora B+R w zakresie wykorzystania najnowszych osiągnięć naukowych i technologicznych oraz najlepszych praktyk w zarządzaniu projektami badawczymi. Projekty dotyczące rozwoju zasobów materialnych

sektora nauki nie mają priorytetowego znaczenia. W POIR wsparcie otrzymają wybrane projekty infrastrukturalne o znaczeniu krajowym.

Klustry

Zakres wsparcia klastrów w ramach POIR zdeterminowany jest rekomendacjami zawartymi w raporcie pt. Kierunki i założenia polityki klastrowej w Polsce do 2020 roku. Dlatego w POIR przewidziano preferencje skierowane do aktorów tzw. krajowych klastrów kluczowych, czyli inicjatyw klastrowych posiadających największy potencjał rozwojowy w skali kraju, a także w skali międzynarodowej. Zostaną one wyselekcjonowane w trybie otwartego konkursu w oparciu o jakościową ocenę według ustalonych kryteriów. Wybór klastrów kluczowych będzie powiązany z procesem określania i monitorowania strategii inteligentnej specjalizacji.

Czynnikami utrudniającymi rozwój krajowych klastrów kluczowych są problemy koordynacji współpracy i przepływu wiedzy także w wymiarze międzynarodowym. Przewidywane wzmocnienie konkurencyjności międzynarodowej klastrów kluczowych opiera się na usługach wyraźnie podnoszących ich pozycję technologiczną, które prowadzą do zwiększenia liczby polskich klastrów kluczowych rozpoznawalnych i konkurencyjnych na arenie międzynarodowej.

Budowanie potencjału innowacyjności

Świadomość polskich przedsiębiorców na temat znaczenia aktywności innowacyjnej dla osiągnięcia przewag konkurencyjnych jest niska. Zarówno firmy jak i jednostki naukowe nie są zainteresowane współpracą na rzecz tworzenia i komercjalizacji nowej wiedzy, co wynika z niskiego poziomu kapitału społecznego, niedoskonałości polskiego prawa, a także braku specjalistycznego wsparcia w zakresie inicjowania współpracy.

Dlatego w POIR finansowane są działania ułatwiające oraz intensyfikujące współpracę pomiędzy przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi oraz administracją. Wspierane są również działania o charakterze systemowym, które służą zapewnieniu informacji o procesach zachodzących w innowacyjnej gospodarce oraz pozwalają na lepszą koordynację polityki innowacyjnej realizowanej z wykorzystaniem różnych narzędzi i programów.

Dodatkowo w ramach wszystkich osi priorytetowych POIR możliwa jest realizacja projektów pilotażowych, testujących nowe formy wsparcia innowacji.

Inteligentna specjalizacja

POIR będzie realizowany zgodnie z koncepcją inteligentnej specjalizacji, co oznacza koncentrację wsparcia na obszarach o najwyższym potencjale rozwojowym.

Koncepcja inteligentnej specjalizacji jest oparta na założeniu, że kraj lub region może zbudować swoją przewagę konkurencyjną, z wykorzystaniem specyficznych dla danego terytorium potencjałów, które są identyfikowane we współpracy pomiędzy firmami, nauką, administracją oraz szeroko rozumianym społeczeństwem (tworzącymi razem tzw. poczwórną helisę). Obszary określone jako „inteligentne” powinny generować wyjątkową wartość dodaną oraz oddziaływać na inne sektory gospodarki. Identyfikacja obszarów specjalizacji jest prowadzona także poprzez benchmarking z otoczeniem (inne regiony / kraje).

Koncepcja inteligentnej specjalizacji jest nowym podejściem do stymulowania współpracy pomiędzy biznesem i sektorem nauki w celu dokonania transformacji społeczno-gospodarczej. W związku z powyższym strategia inteligentnej specjalizacji nie jest jednorazowym działaniem, lecz ciągłym procesem, obejmującym stały monitoring zmian zachodzących na rynku, które mogą mieć wpływ na

pozycję konkurencyjną kraju lub regionu. W trakcie tzw. przedsiębiorczego odkrywania administracja, pełniąc rolę organizacyjną i wspomagającą, ułatwia bliską współpracę pomiędzy wszystkimi zaangażowanymi stronami, w szczególności pomiędzy przedsiębiorcami i nauką, co umożliwi bieżący przepływ informacji na temat trendów gospodarczych, nowych kierunków badań naukowych, możliwości i potrzeb zastosowania wyników badań w gospodarce.

Określenie przez kraj i poszczególne regiony swoich specjalizacji, a następnie koncentracja wsparcia na tych obszarach, powinna pozwolić nie tylko na bardziej oszczędne gospodarowanie środkami finansowymi, ale także na wytworzenie nowych oraz wzmocnienie już istniejących przewag gospodarczych danego obszaru w coraz bardziej konkurencyjnym otoczeniu.

Strategia inteligentnej specjalizacji jest określana w odrębnych dokumentach na poziomie krajowym i regionalnym. Na poziomie krajowym dokumentem tym jest załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw - Krajowa Inteligentna Specjalizacja. Wyłącznym celem interwencji finansowanej ze środków celu tematycznego 1 jest wspieranie obszarów objętych strategią inteligentnej specjalizacji. W ramach realizacji tej strategii, w POIR będzie również możliwe finansowanie działań o charakterze eksperymentalnym, zgodnych z mechanizmem przedsiębiorczego odkrywania, który stanowi element strategii inteligentnej specjalizacji. Na realizację działań o charakterze eksperymentalnym, zapewniających wybór projektów potencjalnie przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji (w ramach procesu monitorowania KIS), zostanie przeznaczonych nie więcej niż 2% środków celu tematycznego 1.

Działania realizowane m. in. w ramach POIR w obszarach inteligentnej specjalizacji oraz w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania powinny prowadzić do wyboru projektów charakteryzujących się następującymi cechami:

- wysokim potencjałem do zastosowania wyników projektu w działalności gospodarczej,
- wysokim stopniem współpracy pomiędzy partnerami zaangażowanymi w realizację inwestycji (dotyczy projektów realizowanych przez więcej niż jeden podmiot),
- rzeczywistym zapotrzebowaniem na środki publiczne,
- istotnym znaczeniem dla gospodarki krajowej,
- utrzymaniem trwałości i efektów realizacji projektu w kraju (w sytuacji powodzenia projektu),
- pozytywnym wpływem na uzyskanie przez kraj pozycji lidera w danym obszarze (niszy),
- potencjałem do tworzenia nowego obszaru, w którym może wystąpić wiele innowacji i efektów dyfuzji (dotyczy projektów w obszarach eksperymentalnych).

Jednocześnie, zgodnie z SOR wzmocnieniu koncentracji interwencji służyć będzie zastosowanie priorytetyzacji krajowych inteligentnych specjalizacji poprzez zidentyfikowanie Programów Pierwszej Prędkości, w ramach których podejmowane będą działania związane z likwidacją barier rozwojowych oraz z zapewnieniem odpowiedniego finansowania rozwoju tych programów (m.in. poprzez uruchamianie dedykowanych konkursów, stosowanie preferencji przy udzielaniu wsparcia).

Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych, z uwzględnieniem Umowy Partnerstwa, w oparciu o identyfikację potrzeb regionalnych oraz, w stosownych przypadkach, potrzeb krajowych, w tym potrzeb w zakresie sprostania wyzwaniom wskazanym w stosownych zaleceniach dla poszczególnych krajów, przyjętych

zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE, i w stosownych zaleceniach Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, uwzględniając wyniki ewaluacji ex ante.

1.1.1a Opis spodziewanego wpływu programu operacyjnego na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność.

Opis 10 000 znaków.

Uzasadnienie wsparcia płynności MŚP

Pandemia COVID-19 spowodowała bezprecedensowy w swojej skali kryzys. W sposób szczególny widoczne są w nim takie negatywne zjawiska gospodarcze, jak:

1. przerwany ciąg dostaw i mniejszy popyt związany z ograniczeniami mobilności i nastrojami społecznymi,
2. zaburzony obieg pieniądza w gospodarce oraz zatory płatnicze,
3. większa luka finansowania i większy koszt obsługi finansowania – niepewność prognoz sytuacji mikro i makroekonomicznej, gorsze wskaźniki finansowe MŚP.

Wskazane czynniki powodują pogorszenie sytuacji finansowej MŚP i gospodarstw domowych, zwiększają ryzyko upadłości firm i bezrobocia. Zjawiska te w różnym stopniu występują w poszczególnych grupach przedsiębiorstw, co widoczne jest w badaniach koniunktury gospodarczej publikowanych przez GUS. Ponadto występują w skali całego kraju, z lokalnymi zróżnicowaniami, które wynikają głównie z profilu gospodarczego danego obszaru.

W marcu 2021 r. 14,9% małych firm wskazało, że negatywne skutki pandemii COVID-19 i jej konsekwencje zagrażają stabilności przedsiębiorstwa. W przypadku średnich przedsiębiorstw odsetek ten wynosił 7,0%, a w przypadku dużych firm – 3,6%. Jednocześnie na nieznaczny wpływ pandemii na działalność przedsiębiorstw wskazywało 46,8% małych firm, 58,9% średnich oraz aż 68,7% dużych. Małe firmy w większym stopniu odczuwają negatywne skutki pandemii COVID-19 w postaci spadku sprzedaży / spadku przychodów (54,6% małych firm, 46,1% średnich i tylko 37,0% dużych przedsiębiorstw) oraz problemy z bieżącym finansowaniem (15,2% małe firmy, 14,9% średnie, 5,5% duże).

Syntetyczne dane dotyczące nastrojów gospodarczych prezentowane są w Miesięcznym Indeksie Koniunktury (MIK). Wartość MIK wyniosła w lutym 2021 r. 77,8 pkt, co oznacza spadek o 8,1 pkt w porównaniu do wyniku ze stycznia br. Odzwierciedleniem pogarszającej się koniunktury są zmniejszone przychody, które zanotowało 60% badanych firm. Najtrudniejsza sytuacja zaobserwowana została w sektorze MŚP, w którym aż 70% przedsiębiorstw odnotowało spadki sprzedaży.

Różnice w zakresie posiadanej płynności finansowej występują ze względu na wielkość firmy. O ile płynność wystarczającą na funkcjonowanie firmy dłużej niż 3 msc. wykazuje ok. 3/4 firm średnich i dużych, to w przypadku mikro i małych jest to mniej niż połowa. Brak płynności sygnalizuje najwięcej jednostek produkcyjnych i usługowych (odpowiednio 15% i 12%). Zaobserwowano też pogorszenie w zakresie dostępu do finansowania zewnętrznego. Na trudności w tym obszarze wskazało 33% firm (w styczniu 2021 r. taką ocenę przedstawiło 27% firm).

Wsparcie płynności MŚP zaplanowane do realizacji w ramach VI osi POIR, będące kontynuacją specjalnych, antykryzysowych działań finansowanych ze środków Programu w 2020 r., przyczyni się

do utrzymania możliwie wysokiej sprawności systemu gospodarczego. Nastąpi to poprzez zapewnienie źródła finansowania bieżących potrzeb MŚP i ograniczenie skali występowania negatywnych konsekwencji pandemii COVID-19. Dzięki temu wsparciu polska gospodarka po okresie epidemii będzie miała szerszą (z uwagi na liczbę MŚP) i zdrowszą (ze względu na kondycję finansową i zdolność operacyjną MŚP) bazę do odbudowy po kryzysie.

Bezpośrednim efektem realizacji Funduszu Pożyczkowego ze środków REACT-EU będzie utrzymanie płynności finansowej min. 790 MŚP. Wsparcie, jakie uzyskają te firmy spowoduje, że będą one miały większą możliwość, aby:

1. utrzymać miejsca pracy/ograniczyć ich redukcję,
2. zapewnić zdolność operacyjną do terminowej realizacji kolejnych zamówień,
3. terminowo rozliczać się z partnerami biznesowymi.

W skali makro, realizacja Funduszu Pożyczkowego będzie stabilizować gospodarkę, zapewniając szerszą i zdrowszą bazę do jej odbudowy, ponieważ:

1. ograniczy skalę upadłości MŚP,
2. będzie wspierać utrzymanie możliwie wysokiego poziomu zatrudnienia i przychodów gospodarstw domowych,
3. zwiększy skalę obiegu pieniądza w gospodarce,
4. ograniczy skalę zatorów płatniczych,
5. dostarczy finansowania w obliczu większej luki finansowej.

Realizacja Funduszu Pożyczkowego będzie również pozytywnie wpływać na zdolność do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki, ponieważ zapewni wsparcie dla firm z różnych sektorów, w tym tych szczególnie zagrożonych negatywnym wpływem pandemii. Wsparcie z Funduszu Pożyczkowego umożliwi utrzymanie większej liczby firm na rynku, pozwalając również na finansowanie drobnych inwestycji, dzięki czemu po pandemii MŚP objęte wsparciem będą w lepszej kondycji. W takich warunkach będą one lepiej przygotowane do przeorientowania swoich procesów i produktów na bardziej ekologiczne i cyfrowe, zgodnie z ogólnoswiatowymi trendami biznesowymi i preferencjami konsumentów.

Po rosyjskiej agresji wobec Ukrainy w 2022 r., Fundusz Pożyczkowy wdrażany w ramach III osi PO IR, oprócz wsparcia działań naprawczych mających łagodzić skutki pandemii COVID-19, będzie również służył łagodzeniu skutków sytuacji gospodarczej związanej z agresją wobec Ukrainy. Bezpośrednim efektem realizacji Funduszu Pożyczkowego będzie utrzymanie płynności finansowej MŚP, które:

1. doświadczyły konsekwencji epidemii COVID-19 w istotny sposób spowodowały problemy przedsiębiorcy z płynnością,
2. w okresie od 24 lutego 2022 r. zaczęły doświadczać problemów z płynnością w związku z sytuacją gospodarczą spowodowaną skutkami agresji Rosji na Ukrainę, i są one odczuwalne wg stanu na dzień złożenia wniosku o pożyczkę,
3. dotkliwie odczuły wzrosty kosztów produkcji / kosztów bieżącej działalności w związku ze wzrostem cen energii lub surowców (m.in. gazu ziemnego, ropy naftowej, węgla kamiennego, zbóż),

4. odczuwają negatywne konsekwencje sytuacji gospodarczej wywołanej pandemią COVID-19 lub agresją Rosji na Ukrainę, i niezbędne jest pozyskanie przez nie finansowania do realizacji inwestycji mających na celu odbudowę lub rozwój prowadzonej działalności gospodarczej, lub zmianę dotychczasowego modelu biznesowego, lub wspierających przejście na gospodarkę niskoemisyjną.

Uzasadnienie wsparcia procesów cyfrowych w MŚP

Poziom cyfryzacji sektora przedsiębiorstw jest jednym z czynników mających bezpośredni wpływ na ich produktywność. Digitalizacja przedsiębiorstw postępuje dzięki zastosowaniu technologii informatycznych. Jednocześnie wykorzystanie IT wśród przedsiębiorstw jest tym wymiarem, w którym Polska wyraźnie odbiega od innych państw UE. Jak wynika z opublikowanego przez KE Indeksu Gospodarki Cyfrowej i Społeczeństwa Cyfrowego 2020, Polska na tle 28 państw zajmuje 25 miejsce w kategorii „Integracja technologii cyfrowej”.

Badania wskazują, że przedsiębiorstwom, które wykorzystywały, albo miały w swoich planach, jeszcze przed pandemią COVID-19, inwestycje w nowe technologie cyfrowe, łatwiej było dostosować się do nowych warunków funkcjonowania. Pandemia spowodowała również, że wiele firm przyspieszyło wdrażanie narzędzi cyfrowych. Digitalizacja procesów biznesowych jest bowiem rozwiązaniem, które zwiększa możliwości zachowania konkurencyjności działalności przedsiębiorstw w dynamicznie zmieniającej się gospodarce.

Procesy cyfryzacji przedsiębiorstw, podejmowane w czasie pandemii, dotyczą głównie obszarów związanych z komunikacją. Ponadto ucyfrowienie procesów biznesowych jest rozwiązaniem, które umożliwia zachowanie ciągłości procesów produkcyjnych. Dla części przedsiębiorstw, z największym potencjałem innowacyjnym, warunki prowadzenia działalności w czasie pandemii uwidoczniły szanse związane z opracowywaniem i stosowaniem zaawansowanych rozwiązań IT (np. IoT, czy AI). Takie firmy koncentrują się na technologiach cyfrowych, ponieważ traktują je jako akceleratory swojego przyszłego rozwoju.

Wsparcie zaplanowane do realizacji w ramach VI osi POIR w obszarze cyfryzacji MŚP będzie miało istotne znaczenie dla utrzymania widocznych tendencji w zwiększonej skali wykorzystywania technologii informatycznych przez przedsiębiorstwa. Bezpośrednim efektem realizacji wsparcia będzie wprowadzenie przez przedsiębiorców z sektora MŚP innowacji, a więc wdrożenie nowego lub znacząco ulepszanego procesu w firmie lub dodatkowo produktu na rynek poprzez wykorzystanie technologii cyfrowych. W ramach projektu MŚP będzie mogło zakupić usługę doradczą (programistyczną) niezbędną do wprowadzenia innowacji w firmie. Ponadto firma będzie mogła również zakupić wartości niematerialne i prawne lub środki trwałe niezbędne do wdrożenia nowego rozwiązania. Zakupy te będą mogły mieć jedynie charakter pomocniczy wobec realizowanej usługi. Planowane wsparcie powinno umożliwić MŚP opracowanie rozwiązań, które pozwolą im na bardziej zaawansowane ucyfrowienie biznesu, np. dotyczące wdrażania technologii z zakresu zdalnej kontroli systemów oraz procesów produkcyjnych.

Instrument przyczyni się do rozwoju przedsiębiorstw bezpośrednio korzystających ze wsparcia, a także wzmocni rynek dostawców oraz twórców rozwiązań cyfrowych w sektorze prywatnym i publicznym. Ponadto wykorzystywane technologie cyfrowe będą służyć nie tylko beneficjentom, ale również ich otoczeniu biznesowemu, np. kontrahentom. Będzie to następować poprzez np. utrzymanie ogniw w łańcuchu dostaw, poprawę stabilności i jakości obsługi kontrahentów i odbiorców. Instrument wsparcia będzie też pośrednio oddziaływał na rynek twórców rozwiązań informatycznych dla gospodarki, co będzie miało istotne znaczenie dla budowy ich potencjału i pozycji konkurencyjnej.

Instrument wsparcia cyfryzacji przedsiębiorstw usprawni i zoptymalizuje procesy zarządcze i produkcyjne w firmach. Przyczyni się też do ograniczenia szkód w środowisku naturalnym, redukcji odpadów, zmniejszenia zużycia paliw i energii, np. poprzez optymalizację transportu. Wsparcie cyfryzacji MŚP umożliwi przyspieszenie przechodzenia na neutralną dla klimatu i odporniejszą na przyszłe kryzysy gospodarkę o obiegu zamkniętym. Utrzymanie przez MŚP pozycji na rynku będzie miało także korzyści społeczne.

W ramach wsparcia cyfryzacji MŚP dofinansowanie otrzyma blisko 350 firm, na łączną kwotę 25 mln euro. Pozytywne skutki oddziaływania tej interwencji będzie widoczne w znacznie większej liczbie przedsiębiorstw, co wynika z szerokiego otoczenia beneficjentów pomocy.

1.1.2 A Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych, z uwzględnieniem umowy partnerstwa, w oparciu o identyfikację potrzeb regionalnych oraz, w stosownych przypadkach, potrzeb krajowych, w tym potrzeb w zakresie sprostania wyzwaniom wskazanym w stosownych zaleceniach dla poszczególnych krajów przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i w stosownych zaleceniach Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, uwzględniając wyniki ewaluacji ex ante.

Uzasadnienie przedstawiające spodziewany wpływ programu operacyjnego na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność.

Tabela 1: Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych

| Wybrany cel tematyczny | Wybrany priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie wyboru |
|------------------------|--------------------------------|---------------------|
|------------------------|--------------------------------|---------------------|

| | | |
|---|---|--|
| <p>01 - Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji</p> | <p>1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</p> | <p>1. Strategia Europa 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie roli wiedzy i innowacji jako sił napędowych przyszłego rozwoju • Podniesienie jakości edukacji, poprawa wyników działalności badawczej, wspieranie transferu innowacji i wiedzy w Unii, pełne wykorzystanie technologii informacyjno- komunikacyjnych <p>2. Krajowy Program Reform (aktualizacja 2013/14). Realizacja obszaru priorytetowego KPR: Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego (budowa nowych przewag)</p> <p>3. Country Specific Recommendation 2013 (CSR). Rekomendacja nr 5</p> <p>4. SIEG</p> <p>Zgodność z Kierunkami działań:</p> <p>2.1: Podniesienie poziomu i efektywności nauki w Polsce, wzmocnienie jej powiązań z gospodarką oraz wzrost międzynarodowej konkurencyjności.</p> <p>2.3: Wspieranie współpracy w tworzeniu i wdrażaniu innowacji.</p> <p>5. Position Paper</p> <p>Priorytet finansowania:</p> <p>Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p> <p>Kierunek działań PP:</p> <p>1.2. Ulepszanie infrastruktury w zakresie badań i innowacji w celu osiągnięcia wybitnych wyników w tej dziedzinie.</p> |
|---|---|--|

| | | |
|---|--|---|
| <p>01 - Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji</p> | <p>1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia</p> | <p>1. Strategia Europa 2020</p> <p>Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki poprzez zwiększenie nakładów prywatnych na B+R</p> <p>2. Krajowy Program Reform</p> <p>(aktualizacja 2013/14) - Obszar priorytetowy: Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego (budowa nowych przewag)</p> <p>3. Country Specific Recommendation 2013 (CSR).</p> <p>Rekomendacja nr 5</p> <p>4. SIEG</p> <p>Zgodność z Kierunkami działań:</p> <p>2.3 Wspieranie współpracy w tworzeniu i wdrażaniu innowacji</p> <p>2.4. Kształtowanie kultury innowacyjnej oraz szersze włączenie społeczeństwa w proces myślenia kreatywnego i tworzenia innowacji</p> <p>5. Position Paper</p> <p>Priorytet finansowania:</p> <p>Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p> <p>Kierunki działań PP</p> <p>1.1. Wspieranie prywatnych inwestycji w zakresie badań i rozwoju</p> <p>1.3 Tworzenie środowiska przyjaznego innowacjom dla innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje</p> |
|---|--|---|

| | | |
|--|---|--|
| <p>03 - Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)</p> | <p>3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwanie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości</p> | <p>1. Strategia Europa 2020</p> <p>Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki poprzez zwiększenie nakładów prywatnych na B+R</p> <p>2. Krajowy Program Reform (aktual. 2013/14) - Obszar priorytetowy: Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego (budowa nowych przewag)</p> <p>3. Country Specific Recommendation 2013.</p> <p>Rekomendacja nr 5</p> <p>4. SIEG</p> <p>Zgodność z Kierunkiem działań</p> <p>1.4. Ułatwianie przedsiębiorstwom dostępu do kapitału we wszystkich fazach ich rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem kapitału wysokiego ryzyka i sektora MŚP</p> <p>5. Position Paper</p> <p>Priorytet finansowania: Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p> <p>Kierunki działań PP:</p> <p>3.1. Zwiększanie wydajności poprzez przedsiębiorczość i innowacje, w szczególności poprzez ułatwanie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz wspieranie tworzenia nowych przedsiębiorstw</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|---|
| <p>03 - Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)</p> | <p>3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p> | <p>1. Strategia Europa 2020</p> <p>Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki poprzez zwiększenie nakładów prywatnych na B+R</p> <p>2. Krajowy Program Reform (aktual. 2013/14) - Obszar priorytetowy: Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego (budowa nowych przewag)</p> <p>3. Country Specific Recommendation 2013.</p> <p>Rekomendacja nr 5</p> <p>4. SIEG</p> <p>Zgodność z Kierunkami działań</p> <p>2.3: Wspieranie współpracy w tworzeniu i wdrażaniu innowacji.</p> <p>4.1. Wspieranie polskiego eksportu oraz polskich inwestycji za granicą</p> <p>5. Position Paper</p> <p>Priorytet finansowania:</p> <p>Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom. Kierunek działań PP:</p> <p>3.3. Budowanie efektywnego otoczenia wspierającego przedsiębiorstwa i przyczynianie się do innowacji, przedsiębiorczości i internacjonalizacji</p> |
| <p>13. Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność</p> | <p>13.i (EFRR) Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność</p> | <p>Country Specific Recommendation 2020</p> <p>Zalecenie nr 1, 2 oraz 3</p> |

1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej

Uzasadnienie alokacji finansowej (wsparcia Unii) dla każdego celu tematycznego oraz, w stosownych przypadkach, priorytetu inwestycyjnego, zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej, z uwzględnieniem wyników ewaluacji ex ante.

Uzasadnienie alokacji zasobów dodatkowych dla EFRR, EFS lub FEAD na rzecz celu tematycznego "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność" oraz wyjaśnienie sposobu, w jaki zasoby te są skierowane do obszarów geograficznych, które najbardziej ich potrzebują, z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb i poziomów rozwoju regionów, aby utrzymać koncentrację na regionach słabiej rozwiniętych, zgodnie z celami spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej określonymi w art. 174 TFUE.

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020, jest krajowym programem operacyjnym finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Zgodnie z Umową Partnerstwa w perspektywie finansowej 2014-2020 fundusze europejskie będą przeznaczone na wszystkie cele tematyczne, przy czym nastąpi wyraźna koncentracja środków w tych obszarach, które umożliwią w najpełniejszy sposób realizację określonych w UP celów, przy jednoczesnym zagwarantowaniu finansowania najbardziej efektywnych przedsięwzięć. Alokacja środków EFRR na POIR wynosi 8 924 473 014 euro, w tym 310 544 000 euro w ramach zasobów REACT-EU. Minimalne zaangażowanie środków krajowych - szacowane na podstawie art. 120 Rozporządzenia Ogólnego - wynosi 1 583 641 741 euro. W realizację POIR zaangażowane są środki krajowe publiczne i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie środków krajowych, głównie prywatnych w momencie zamknięcia POIR będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach Programu.

Umowa Partnerstwa zakłada wzrost alokacji na cele związane m.in. z podnoszeniem innowacyjności gospodarki oraz konkurencyjnością przedsiębiorstw (CT1 i CT3). Na realizację POIR zostanie przeznaczonych 5 554 545 295 euro w ramach CT1 oraz 2 907 389 460 euro z CT 3. Ponadto na realizację POIR zostanie przeznaczonych 310 544 000 euro w ramach środków REACT-EU, w tym 298 600 000 euro przeznaczonych na wsparcie dla przedsiębiorstw oraz 11 944 000 euro przeznaczonych na pomoc techniczną.

Program będzie odpowiadał za wdrażanie prawie 74,3% alokacji CT 1, co oznacza, iż na poziomie centralnym będzie realizowana znaczna część instrumentów wsparcia B+R+I finansowana ze środków tego celu tematycznego.

Przyjęty podział alokacji między cele tematyczne w ramach POIR wynika w szczególności z:

- kierunków działań w obszarze objętym wsparciem w programie wyznaczonych w krajowych oraz unijnych dokumentach strategicznych - uznanie za priorytetowe inwestycji w B+R+I,
- zidentyfikowanych wyzwań, potrzeb oraz potencjałów rozwojowych - co zostało dokonane m.in. w diagnozie Programu,
- zakresu i komplementarności wsparcia badań naukowych oraz innowacyjności z pozostałymi krajowymi i regionalnymi programami operacyjnymi - co wynika z przyjętej w UP struktury realizacji programów operacyjnych w Polsce,

- specyfikacji projektów uwzględniającej ich koszt oraz zakres realizacji - w oparciu o doświadczenia z realizacji analogicznych instrumentów wsparcia m.in. w ramach POIG (szczegółowe informacje w tym zakresie zostały przedstawione w raporcie ewaluatora ex ante POIR),
- minimalnych poziomów koncentracji wsparcia (tzw. ring fencing) z polityki spójności wyznaczonych przez KE, co wpływa na rozkład środków finansowych pomiędzy poszczególne cele tematyczne oraz pośrednio - programy operacyjne,
- uwzględnienia w POIR środków przeznaczonych na wspieranie naprawy gospodarki po kryzysie spowodowanym przez pandemię COVID-19.

Podstawa certyfikacji

Podstawę obliczania wkładu UE w ramach POIR stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne.

Kategorie regionów

W osiach priorytetowych I - V POIR wydzielone są dwie koperty finansowe - jedna dla 15 regionów, a druga dla Mazowsza z poziomami maksymalnej stopy dofinansowania wynoszącymi odpowiednio 85% i 80%. Środki przeznaczone na realizację osi VI oraz VII, finansowanych z REACT-EU, nie są podzielone na kategorie regionów, co jest zgodne z art. 92b ust. 9 rozporządzenia nr 1303/2013. Poziom dofinansowania osi VI środkami UE wynosi 100%, zgodnie z art. 92b ust. 11 rozporządzenia nr 1303/2013, natomiast poziom dofinansowania osi VII środkami UE został określony na poziomie 84,63%, zgodnie ze średnim poziomem dofinansowania V osi POIR.

Osie I –V POIR są zgodnie z UP klasyfikowane do jednego z dwóch rodzajów osi priorytetowych - „oś pro rata” i „osie standardowe”.

- „Oś pro rata” to oś V. Pomoc techniczna. Oś ta ma charakter ogólnopolski - realizowane w niej projekty dotyczą całego kraju, a nie poszczególnych kategorii regionów. Ustalona dla niej relacja pomiędzy kopertami regionów słabiej rozwiniętych i Mazowsza wynosi 93% (15 regionów słabiej rozwiniętych) - 7% (Mazowsze), co odpowiada relacji środków funduszy strukturalnych w Polsce przypadających na regiony słabiej rozwinięte i na Mazowsze. Projekty realizowane w tej osi konsumować będą alokacje z obydwu kopert w ustalonej wyżej proporcji.

- „Osie standardowe” to osie:

Oś priorytetowa I: Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa

Oś priorytetowa II: Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I

Oś priorytetowa III: Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach

Oś priorytetowa IV: Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego

Osie te nie mają co do zasady charakteru ogólnokrajowego - zasięg oddziaływania projektu można przypisać do danego miejsca realizacji. Ustalona dla nich relacja pomiędzy kopertami regionów słabiej rozwiniętych i Mazowsza wynika z analizy potrzeb i dostępności środków. Na etapie wdrażania projektów wydatki będą przypisywane do kopert poszczególnych kategorii regionów proporcjonalnie do liczby regionów, których dotyczy projekt. Przykładowo dla projektu realizowanego na obszarze 5 województw, w tym województwa mazowieckiego, środki będą pochodziły w 80% z koperty dla

regionów słabiej rozwiniętych, a w 20% z koperty finansowej dla Mazowsza. Możliwe jest również sfinansowanie projektu realizowanego na obszarze całego kraju.

W tym przypadku środki na finansowanie projektu będą pochodziły w 1/16 z koperty mazowieckiej, a w 15/16 ze środków przeznaczonych na realizację działań w kategorii regionów słabiej rozwiniętych.

W przypadku instrumentów finansowych, projektów pozakonkursowych realizowanych na terenie całego kraju oraz projektów konsorcjalnych wspieranych w ramach POIR, wydatki będą przypisywane do kopert poszczególnych kategorii regionów proporcjonalnie do liczby regionów, których dotyczy projekt, niezależnie od:

- fizycznej lokalizacji ostatecznych odbiorców wsparcia,
- faktycznego udziału kosztów ponoszonych w poszczególnych kategoriach regionów w współfinansowanym projekcie.

Przekształcenie działania realizowanego w trybie pozakonkursowym na działanie realizowane w trybie konkursowym nie powoduje zmiany zasady określania udziału środków kategorii regionów słabiej rozwiniętych i kategorii regionów lepiej rozwiniętych we współfinansowaniu oraz pozostaje bez wpływu na architekturę finansową programu.

Rezerwa wykonania

W POIR wyodrębniona została rezerwa wykonania w wysokości 6% jego całkowitej alokacji EFRR, w tym po 6% dla każdej z kategorii regionów. Udział rezerwy wykonania w podziale na lata dla każdego roku wynosi 6%. Rezerwa wykonania została wyodrębniona dla osi I-IV, a więc nie obejmuje osi V Pomoc techniczna oraz osi VI i VII, które są finansowane ze środków REACT-EU.

Rezerwa wykonania ustanawiana jest w każdej osi priorytetowej Programu, z wyjątkiem osi Pomoc Techniczna, dla której zgodnie z przepisami nie ustanowiono rezerwy (wyłączenie osi pomocy technicznej wymaga odpowiedniego zwiększenia rezerwy na inne osie dla zachowania wymaganego poziomu rezerwy na funduszu w POIR). W przypadku osi priorytetowych II - IV rezerwa wykonania została określona na poziomie 7%. W przypadku osi priorytetowej I - na poziomie – 5,3%.

Tabela 2: Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego

| Oś priorytetowa | Fundusz | Wsparcie Unii (EUR) | Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków Programu operacyjnego | Cel tematyczny / Priorytet inwestycyjny / Cel szczegółowy | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową |
|-----------------|---------|---------------------|---|--|---|
| I | ERDF | 3 484 944 710 | 39,05% | 01 - Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także | [1] |

| | | | | | |
|----|------|-------------|--------|--|-------|
| | | | | <p>wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia</p> <p>1 - Zwiększona aktywność B+R przedsiębiorstw</p> | |
| II | ERDF | 911 433 815 | 10,21% | <p>01 - Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji</p> <p>1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności</p> <p>promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych</p> <p>zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia</p> <p>2 - Zwiększony potencjał przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I</p> | [2,3] |

| | | | | | |
|-----|------|---------------|--------|---|-----------|
| III | ERDF | 2 907 389 460 | 32,58% | <p>03 - Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)</p> <p>3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości</p> <p>3 - Zwiększone finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka</p> <p>3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p> <p>4 - Zwiększona aktywność przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej</p> <p>5 - Zwiększony poziom umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw</p> | [4, 5, 6] |
|-----|------|---------------|--------|---|-----------|

| | | | | | |
|----|------|----------------|--------|--|-----------------|
| IV | ERDF | 1 158 166 770 | 12,98% | <p>01 - Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji</p> <p>1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągania doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</p> <p>6 - Zwiększony poziom rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych</p> | [7, 8] |
| V | ERDF | 151 994 259,00 | 1,70% | <p>7 - Wysoka jakość zasobów ludzkich oraz warunków techniczno-organizacyjnych dla sprawnej realizacji procesu wdrażania Programu</p> <p>8 - Sprawny system wdrażania Programu</p> <p>9 - Wzmocnione kompetencje beneficjentów i potencjalnych beneficjentów</p> <p>10 - Sprawny i skuteczny system informacji i promocji w ramach Programu</p> | [9, 11, 12, 13] |
| VI | ERDF | 298 600 000,00 | 3,35% | <p>13 - Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność</p> <p>13i – (EFRR) Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do</p> | [14] |

| | | | | | |
|-----|------|---------------|-------|---|----------|
| | | | | <p>ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność</p> <p>11 - Budowanie odporności małych i średnich firm poprzez finansowanie płynnościowe oraz transformację cyfrową</p> | |
| VII | ERDF | 11 944 000,00 | 0,13% | <p>12 - Zapewnienie sprawnego systemu zarządzania i wdrażania środków</p> <p>13 - Sprawny i skuteczny system informacji i promocji wsparcia realizowanego ze środków REACT-EU</p> | [13, 15] |

2. OSIE PRIORYTETOWE

2.A Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna

2.A.1 Oś priorytetowa

Oś priorytetowa I WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

W ramach osi wspierane są projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań dotyczących wspierania innowacji w przedsiębiorstwach. Przekrojowy charakter ww. projektów nie uzasadnia dzielenia interwencji pomiędzy dwie kategorie regionów.

W przypadku, gdy przekazywane wsparcie będzie nosić znamiona pomocy publicznej - będzie ono udzielane z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Pomoc publiczna udzielana w ramach Programu będzie zgodna z przepisami proceduralnymi i materialnymi w zakresie pomocy publicznej mającymi zastosowanie w dniu jej przyznawania.

Oś priorytetowa I POIR obejmuje priorytet inwestycyjny 1.b. Oś priorytetowa jest skoncentrowana na wspieraniu projektów B+R realizowanych przez przedsiębiorstwa.

Wyłącznie w przypadku MŚP (nie dotyczy dużych przedsiębiorstw) obok prac badawczo-rozwojowych elementem projektu może być wdrożenie wyników tych prac, przy czym komponent wdrożeniowy musi stanowić mniejszość całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.

Wsparcie kierowane jest wyłącznie na obszary określone jako inteligentne specjalizacje oraz potencjalne nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego częścią monitorowania Krajowej Inteligentnej Specjalizacji (KIS). Uwzględnienie w POIR takich obszarów będzie miało na celu m.in. weryfikację ich potencjału jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS.

2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

| Fundusz | Kategoria regionu | Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) | Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach) |
|---------|--------------------|--|---|
| ERDF | Słabiej rozwinięte | Ogółem | |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | Ogółem | |

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

| | |
|--|--|
| Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego | 1b |
| Nazwa priorytetu inwestycyjnego | Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia |

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

| | |
|--|--|
| Nr identyfikacyjny celu szczegółowego | 1 |
| Nazwa celu szczegółowego | Zwiększona aktywność B+R przedsiębiorstw |
| Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii | <p>Wyzwaniem rozwojowym Polski jest konieczność zwiększenia udziału sektora przedsiębiorstw w finansowaniu badań naukowych i prac rozwojowych, celem zapewnienia wdrożeń nowych rozwiązań w działalności gospodarczej. Niski poziom inwestycji przedsiębiorstw w B+R i ograniczona współpraca z sektorem nauki negatywnie wpływa na poziom komercjalizacji realizowanych w Polsce prac badawczo-rozwojowych i tym samym na poziom innowacyjności gospodarki, której rozwój opiera się głównie na korzystaniu z dostępnych technologii i ma w dużej mierze charakter imitacyjny.</p> <p>Wsparcie w ramach I osi priorytetowej skierowane jest do przedsiębiorstw (zarówno dużych jak i MŚP), rozpoczynających lub rozwijających działalność B+R, które planują realizację projektów B+R samodzielnie bądź we współpracy z zewnętrznymi podmiotami, w tym z innymi przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi, sektorem pozarządowym lub partnerami społecznymi.</p> <p>Celem osi jest finansowanie projektów B+R, począwszy od fazy badań do etapu prac rozwojowych, ze szczególnym uwzględnieniem fazy demonstracji. Bezpośrednim efektem wdrażania osi powinien być transfer opracowanego innowacyjnego rozwiązania do działalności gospodarczej, rozumiany w szczególności jako przygotowanie nowych produktów, usług lub technologii w stopniu umożliwiającym komercjalizację wyników prac badawczych oraz prac rozwojowych. Wsparcie kierowane w ramach I osi priorytetowej do przedsiębiorstw może służyć finansowaniu wydatków do etapu przygotowania pierwszej produkcji na bazie wyników prac B+R. Pierwsza produkcja oznacza pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali obiektów pilotażowych lub do pierwszych w swoim rodzaju urządzeń i obiektów, obejmujących kroki następujące po uruchomieniu linii pilotażowej, w ramach której zawarta jest faza testowania, ale nie produkcja masowa lub działalność handlowa.</p> |

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

| Cel szczegółowy | | 1 - Zwiększona aktywność B+R przedsiębiorstw | | | | | | |
|--------------------|---|--|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| 1 | Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB | % | | 0,38 | 2013 | 0,93 | GUS/Eurostat | Raz do roku |

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia

Przykładowe typy projektów w ramach PI 1.b:

• Projekty B+R przedsiębiorstw

Wsparcie obejmuje realizację przez przedsiębiorstwo (samodzielnie lub jako lidera konsorcjum) badań, głównie badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych (wg definicji rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) w celu opracowania nowych lub istotnie ulepszonych rozwiązań, łącznie z przygotowaniem prototypów doświadczalnych oraz instalacji pilotażowych.

W zakresie finansowania prac B+R przez przedsiębiorstwa odrębnym schematem finansowania mogą być objęte projekty dotyczące realizacji przez przedsiębiorstwo lub konsorcjum przedsiębiorstw prac B+R związanych z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej. W ramach tego etapu prac B+R dokonana zostanie weryfikacja nowego rozwiązania w warunkach zbliżonych do rzeczywistych i operacyjnych.

Wsparcie może być udzielone na realizację ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania, zgodnie z Komunikatem Komisji Europejskiej „Kryteria analizy zgodności z rynkiem wewnętrznym pomocy państwa na wspieranie realizacji ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania” z 20.06. 2014 r (2014/C 188/02). Projekty tego typu w zakresie działalności badawczej, rozwojowej i innowacyjnej muszą mieć wyraźnie innowacyjny charakter w świetle najnowszych osiągnięć w danym sektorze.

Przedsiębiorstwo może przeprowadzić prace B+R samodzielnie i przy wykorzystaniu własnych zasobów lub zlecając realizację prac B+R podmiotom zewnętrznym (jednostkom naukowym, innym przedsiębiorstwom, sieciom naukowym, konsorcjom naukowo-przemysłowym, itp.).

Realizacja przedmiotowego instrumentu zapewni przedsiębiorcy możliwość doprowadzenia rozwiązania będącego przedmiotem projektu do etapu, kiedy będzie można je skomercjalizować.

Beneficjent może uzyskać wsparcie w zakresie wdrożenia wyników prac B+R z instrumentów dostępnych w III osi priorytetowej Programu.

• Sektorowe programy B+R

Programy sektorowe służą realizacji dużych przedsięwzięć B+R, istotnych dla rozwoju poszczególnych branż/sektorów gospodarki. W programach sektorowych inicjatorem wspólnego przedsięwzięcia jest grupa przedsiębiorstw, które występują w imieniu branży (np. za pośrednictwem platformy technologicznej lub inicjatywy klastrowej), przedstawiając zarys agendy badawczej wraz z konkretnym zapotrzebowaniem sektora na prace B+R. W ramach programów sektorowych przedsiębiorstwa mogą współpracować z sektorem nauki (nie jest jednak konieczna współpraca w ramach konsorcjum).

Przedsiębiorstwo – beneficjent projektu w ramach tego instrumentu, może uzyskać wsparcie w zakresie wdrożenia wyników prac B+R z instrumentów dostępnych w III osi priorytetowej Programu.

Programy sektorowe mogą służyć wyłanianiu inteligentnych specjalizacji, zgodnie z koncepcją przedsiębiorczego odkrywania, stanowiąc element monitorowania Krajowej Inteligentnej Specjalizacji.

• Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych

Wsparcie kierowane jest do przedsiębiorstw znajdujących się na wczesnym etapie rozwoju i prowadzących prace B+R w obszarze zaawansowanych technologii. Finansowanie obejmuje koszty badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych oraz inne koszty, związane z przygotowaniem wyników prac B+R do wdrożenia oraz oceną potencjału komercyjnego projektu.

Utworzone zostaną wehikuly inwestycyjne, których celem będzie wyszukiwanie innowacyjnych pomysłów, pochodzących głównie ze środowiska jednostek naukowych w Polsce. Wehikuly inwestycyjne będą weryfikować racjonalność pomysłów na projekt B+R we wczesnej fazie rozwoju (seed).

Środki publiczne pomogą w wypełnieniu luki kapitałowej w finansowaniu innowacji oraz przyczynią się do generowania nakładów prywatnych na finansowanie działalności B+R.

Ponadto planowane jest utworzenie instrumentu finansowego VC. W jego ramach przewiduje się dokonywanie koinwestycji ze środków pozostających w dyspozycji podmiotu publicznego, zasilonego środkami POIR, oraz funduszy typu venture capital (krajowych i zagranicznych), które będą wspólnie angażować środki na wejścia kapitałowe w innowacyjne przedsiębiorstwa realizujące projekty B+R i komercjalizujące ich wyniki. Poprzez zastosowanie takiego rozwiązania środki publiczne przyjmują charakter wsparcia zwrotnego i na zasadzie koinwestycji wykorzystywane będą do generowania nakładów prywatnych na finansowanie działalności B+R.

Dzięki zaangażowaniu partnerów komercyjnych (funduszy venture capital) w realizację projektu, zwiększy się kompatybilność kierunków prac B+R z oczekiwaniami rynku, a tym samym szansa na komercjalizację ich wyników.

Instrument wspierający prace B+R realizowane z udziałem funduszy kapitałowych może służyć wyłanianiu inteligentnych specjalizacji, zgodnie z koncepcją przedsiębiorczego odkrywania, stanowiąc element monitorowania KIS.

Beneficjenci I osi POIR mogą ponosić wydatki, które wykraczają poza zakres prac B+R, i które stanowią ich niezbędne uzupełnienie związane z realizowanym projektem, w zakresie:

- internacjonalizacji wyników działalności B+R, związanych z ich komercjalizacją na rynkach zagranicznych,
- tworzenia lub rozwoju infrastruktury badawczo-rozwojowej,
- ochrony własności intelektualnej (poza granicami kraju), z wyłączeniem kosztów związanych z postępowaniami sądowymi,
- wzornictwa,
- rozwoju kadr (w ramach cross financingu).

Przeciwdziałanie skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19

W celu przeciwdziałania skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19 możliwe jest wspieranie prac B+R, których zakres dotyczy rozprzestrzeniania się pandemii koronawirusów, w tym SARS-CoV-2. Efektem prac B+R powinno być opracowanie i przetestowanie innowacyjnego rozwiązania (produktu, technologii, usługi) możliwego do wdrożenia w obszarze diagnostyki, terapii i prewencji lub wsparcia funkcjonowania w stanach zagrożenia epidemiologicznego z korzyścią dla polskiego społeczeństwa.

Instytucja odpowiedzialna za wdrożenie I osi priorytetowej może realizować działania o charakterze pilotażowym w celu testowania nowych rozwiązań oraz zapewnienia odpowiedniej koordynacji wsparcia B+R w Polsce, z uwzględnieniem potrzeb w zakresie inteligentnej specjalizacji. Działania takie będą integralną częścią monitorowania Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, a ich wyniki będą podstawą do aktualizacji KIS.

Typy beneficjentów

- przedsiębiorstwa
- konsorcja przedsiębiorstw
- konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych
- podmiot wdrażający instrument finansowy

Terytorialny obszar realizacji:

cała Polska

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia

Tryb wyboru projektów uwzględnia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów programu/osi priorytetowej/PI;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów;
- wyniki analizy ex-ante IF.

Projekty będą wybierane w trybie konkursowym (w odniesieniu do wsparcia dotacyjnego), co wynika z jego efektywności (zarówno dla potencjalnych beneficjentów jak i instytucji w systemie realizacji POIR) oraz skuteczności (największa szansa wyłonienia projektów dojrzałych do realizacji oraz ściśle realizujących cele PI 1.b). Możliwa jest realizacja projektów w trybie pozakonkursowym, gdzie beneficjentem będzie podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym, merytorycznym oraz doświadczeniem. Wybór ostatecznych odbiorców zostanie dokonany w oparciu o przejrzyste i obiektywne kryteria.

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów w ramach danej kategorii projektów POIR. Kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ogólnego, a w szczególności:

- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników, w szczególności w największym stopniu zaangażują prywatny kapitał do prowadzenia działalności B+R oraz komercjalizacji wyników tych prac,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,
- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią preferencje dla projektów MŚP,
- zapewnią, że projekty realizowane przez dużych przedsiębiorców będą zgodne z warunkami określonymi w UP, w szczególności przyczynią się do wystąpienia konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R+I do polskiej gospodarki. Preferencją objęte zostaną projekty dużych przedsiębiorców podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidujące współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi,
- zapewnią wybór takich projektów, w wyniku realizacji których osiągnięty zostanie etap zaawansowania innowacyjnego rozwiązania (produktu, usługi, procesu) pozwalający na jego urynkowienie,
- zapewnią wybór projektów wpisujących się w KIS, w tym także projektów potencjalnie przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji, w ramach procesu monitorowania KIS.

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- umożliwiały elastyczne podejście do oceny innowacyjności,
- były dostosowane do specyfiki procesu innowacyjnego charakteryzującego się dużą nieprzewidywalnością,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji jest strona IP. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci

dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dostosowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.

Ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest organizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- weryfikacji warunków formalnych;
- oceny służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie określone w procedurach oraz będzie odbywało się z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego.

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji zasadą będzie stosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. Instytucja Zarządzająca w poszczególnych instrumentach wsparcia realizowanych w ramach osi podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia

Planowane zastosowanie instrumentów finansowych

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR wykonanej przez niezależnego ewaluatora planuje się zastosowanie instrumentu finansowego typu venture capital wspierającego prowadzenie prac B+R.

W przypadku ustanowienia IF w ramach osi, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i

Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 (dalej: Rozporządzenie Ogólne) oraz prawodawstwa krajowego.

Ponadto w ramach I osi POIR możliwe jest udzielanie wsparcia w formie pomocy zwrotnej, o której mowa w art. 66 Rozporządzenia Ogólnego.

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia

Planowane zastosowanie dużych projektów

Wybór projektów do dofinansowania w ramach I osi POIR będzie oparty na trybie konkursowym. Co do zasady finansowane będą projekty nie należące do kategorii dużych projektów. Nie wyklucza to jednak możliwości finansowania dużych projektów, jeśli zostaną wybrane do wsparcia w oparciu o kryteria zaakceptowane przez Komitet Monitorujący POIR.

2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionów

Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (według priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do EFRR)

| Priorytet inwestycyjny | | 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia | | | | | | | |
|------------------------|--|---|---------|--|-------------------------|---|-------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | | | M | W | T | | |
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 2 173 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 2 111 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 62 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|---|---------------------------------|------|--------------------|--|--|---------------|--------------|-------------|
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 2 150 590 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO07 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 106 290 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO08 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 5 358 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO26 | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 645 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 101 | Liczba małych i średnich przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 1 738 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV26 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 19 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|---|------------------|------|--------------------|--|--|-------------|--------------|-------------|
| CV29 | Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 60 700 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 268 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 264 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 4 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 259 000 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO07 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 7 090 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|--|---------------------------------|------|-------------------|--|--|------------|--------------|-------------|
| CO08 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 734 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO26 | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 80 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 101 | Liczba małych i średnich przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 214 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV26 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 12 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV29 | Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 36 420 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład w realizację celów tematycznych 1–7

Oś priorytetowa I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA

2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej (w podziale na fundusz oraz, dla EFRR i EFS, kategorię regionu)

| Oś priorytetowa | Typ wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | | | Cel końcowy (2023) | | | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|-----------------|--|---------------------|--|--|---------|--------------------|---------------------|---|-------------|--------------------|---|---------------|---------------|---|
| | | | | | | | M | K | O | M | K | O | | |
| I | Produktu | CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | Szt. | EFRR | słabiej rozwinięte | - | - | 259 | - | - | 2 111 | SL 2014-2020 | Podstawowy wskaźnik produktu dla instrumentów dotacyjnych w ramach I osi priorytetowej. Co do zasady, wszystkie projekty realizowane w ramach osi priorytetowej dotyczą prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa |
| I | KEW | 1 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje na poziomie umów o dofinansowanie | Szt. | EFRR | słabiej rozwinięte | - | - | 1034 | - | - | - | SL 2014-2020 | Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i> |
| I | Finansowy | 1 | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFRR | słabiej rozwinięte | - | - | 586 203 343 | - | - | 3 638 123 603 | SL 2014-2020 | Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|------|--|------|----------|-------------------|---|---|---------------|---|---|-----------------|--------------|--|
| I | Produktu | CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | Szt. | EFR R | lepiej rozwinięte | - | - | 28 | - | - | 264 | SL 2014-2020 | Podstawowy wskaźnik produktu dla instrumentów dotacyjnych I osi priorytetowej. Co do zasady, wszystkie projekty realizowane w ramach osi priorytetowej dotyczą prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa |
| I | KEW | 1 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje na poziomie umów o dofinansowanie | Szt. | EFR R | lepiej rozwinięte | - | - | 110 | - | - | - | SL 2014-2020 | Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i> |
| I | Finansowy | 1 | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFR R | lepiej rozwinięte | - | - | 66 260 566 | - | - | 490 67 4 560 | SL 2014-2020 | Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach |

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

W załączniku.

Tabele 7-11: Kategorie interwencji

Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji

| Oś priorytetowa | | I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | |
|-----------------|--------------------|---|------------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 002. Procesy badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach | 552 035 253,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 002. Procesy badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach | 57 096 039,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 060. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci | 58 000 721,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 060. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci | 4 908 750,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 064. Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne) | 1 963 576 964,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 064. Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne) | 307 611 595,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu | 173 785 894,00 |

| | | | |
|------|--------------------|---|----------------|
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu | 18 710 665,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out) | 345 006 230,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out) | 4 212 599,00 |

Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania

| Oś priorytetowa | | I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | |
|-----------------|--------------------|--|------------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 01. Dotacja bezzwrotna | 3 029 240 726,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja bezzwrotna | 388 328 692,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne | 63 164 336,00 |

| | | | |
|------|-------------------|--|--------------|
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne | 4 210 956,00 |
|------|-------------------|--|--------------|

Tabela 9: Wymiar 3 – Typ obszaru

| Oś priorytetowa | | I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | |
|-----------------|--------------------|--|------------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 3 092 405 062,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 392 539 648,00 |

Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

| Oś priorytetowa | | I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | |
|-----------------|--------------------|--|------------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 3 092 405 062,00 |

| | | | |
|------|-------------------|-----------------|----------------|
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 392 539 648,00 |
|------|-------------------|-----------------|----------------|

Tabela 11: Wymiar 6 – dodatkowy temat EFS (Wyłącznie EFS i inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)

| | | | |
|-----------------|-------------------|---|---------|
| Oś priorytetowa | | I. - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | |
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |

2.A.10 Krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej, w tym, w razie potrzeby, przedsięwzięć mających na celu wzmocnienie zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i beneficjentów. (w stosownych przypadkach) (w podziale na osie priorytetowe)

| | |
|------------------|---|
| Oś priorytetowa: | I. - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA |
| | |

2.A.1 Oś priorytetowa

Oś priorytetowa II WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

W ramach osi wspierane są projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań dotyczących rozwoju otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności innowacyjnej. Przekrojowy charakter ww. projektów nie uzasadnia dzielenia interwencji pomiędzy dwie kategorie regionów.

W realizację II osi PO IR zaangażowane są środki finansowe celu tematycznego 1 priorytetu inwestycyjnego: PI 1.b. Instrumenty II osi ukierunkowane są na wsparcie zarówno usług oferowanych przez otoczenie biznesu, sprzyjających działalności B+R+I, jak i na stymulowanie współpracy pomiędzy różnymi aktorami krajowego systemu innowacji (przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu oraz administracją). W związku z powyższym w ramach II osi uwzględniono instrumenty wsparcia adresowane bezpośrednio do innowacyjnych przedsiębiorstw, realizowane w trybie konkursowym, a także instrumenty o charakterze systemowym, których beneficjentami będą jednostki administracji publicznej i inne podmioty, uczestniczące w kształtowaniu polityki innowacyjnej, promujące podejmowanie działalności B+R+I oraz wspierające przedsiębiorstwa i jednostki naukowe w tym zakresie.

Wsparcie kierowane jest wyłącznie na obszary określone jako inteligentne specjalizacje oraz potencjalne nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego częścią monitorowania KIS. Uwzględnienie w POIR takich obszarów będzie miało na celu m.in. weryfikację ich potencjału jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS.

W przypadku, gdy przekazywane wsparcie będzie nosić znamiona pomocy publicznej - będzie ono udzielane z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Pomoc publiczna udzielana w ramach Programu będzie zgodna z przepisami proceduralnymi i materialnymi w zakresie pomocy publicznej mającymi zastosowanie w dniu jej przyznawania.

W wybranych instrumentach realizowanych w II osi PO IR przewiduje się możliwość kwalifikowania wydatków na rozwój kadr (w ramach cross financingu).

2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

| Fundusz | Kategoria regionu | Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) | Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach) |
|---------|--------------------|--|---|
| ERDF | Słabiej rozwinięte | Ogółem | |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | Ogółem | |

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

| | |
|--|--|
| Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego | 1b |
| Nazwa priorytetu inwestycyjnego | Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia |

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

| | |
|--|--|
| Nr identyfikacyjny celu szczegółowego | 2 |
| Nazwa celu szczegółowego | Zwiększony potencjał przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I |
| Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii | <p>W Polsce niewiele przedsiębiorstw prowadzi działalność innowacyjną oraz realizuje projekty B+R. Jednocześnie dla realizacji zaplanowanych przez przedsiębiorcę projektów B+R niezbędny jest dostęp do odpowiedniej bazy infrastrukturalnej.</p> <p>Wewnętrzne zasoby danej firmy często są niewystarczające do samodzielnej realizacji projektu innowacyjnego. Konieczne staje się wówczas wykorzystanie zewnętrznych źródeł innowacji poprzez transfer technologii lub realizację projektów we współpracy z innymi podmiotami (przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi oraz IOB). Współpraca może być także sposobem na obniżenie kosztów i ryzyka działalności B+R+I.</p> <p>Istotnym elementem systemu wsparcia innowacyjności polskiej gospodarki są instytucje otoczenia biznesu. W ostatnich latach następował systematyczny wzrost liczby ośrodków innowacji i przedsiębiorczości. Ich działalność można uznać za dość dobrze rozwiniętą, choć wymagającą dalszej profesjonalizacji, dlatego nie przewiduje się wsparcia tworzenia nowych IOB.</p> <p>Finansowanie kierowane będzie na świadczenie usług na rzecz przedsiębiorstw (w szczególności MŚP) przez podmioty już funkcjonujące na rynku (zgodnie z popytowym modelem wsparcia). Ponadto działalność IOB powinna w większym stopniu podlegać mechanizmom konkurencyjnym i umożliwiać samofinansowanie tych podmiotów.</p> <p>Z kolei barierą w wykorzystaniu metod ochrony patentowej wynalazków przez przedsiębiorstwa w Polsce są koszty tego procesu, a także niski poziom świadomości na temat korzyści płynących z takiej ochrony. Badania wskazują, iż polscy przedsiębiorcy nie posiadają wiedzy dotyczącej zasad, możliwości i korzyści płynących ze współpracy w zakresie działalności innowacyjnej. Bariery związane z poziomem wiedzy i świadomości mogą w istotnym stopniu hamować rozwój innowacji również z tego względu, że przekładają się na brak popytu na nowoczesne produkty, usługi lub technologie.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Taka sytuacja uzasadnia podejmowanie działań związanych z finansowaniem brokerów (animatorów), pośredniczących w kontaktach pomiędzy różnymi uczestnikami krajowego systemu innowacji.</p> <p>W II osi POIR realizowane są także projekty o charakterze systemowym, które służą zapewnieniu informacji o procesach zachodzących w innowacyjnej gospodarce oraz pozwalają na lepszą koordynację polityki innowacyjnej realizowanej z wykorzystaniem różnych narzędzi i programów.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe w ramach PI 1.b w II osi POIR prowadzone są działania o zróżnicowanym charakterze, odnoszące się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inwestycji w infrastrukturę B+R w przedsiębiorstwach, zwiększenia skali wykorzystania przez przedsiębiorstwa (głównie przez MŚP) proinnowacyjnych usług świadczonych przez IOB oraz inne podmioty, • współpracy w ramach krajowego systemu innowacji, • wspierania transferu technologii w ramach otwartych innowacji, • wspierania wykorzystania zewnętrznych źródeł innowacji poprzez transfer technologii, transfer wiedzy lub realizację innowacyjnych projektów ukierunkowanych na specyfikę funkcjonowania branż. |
|--|--|

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

| Cel szczegółowy | | 2 - Zwiększony potencjał przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I | | | | | | |
|--------------------|----------|--|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|-------|------|-------|--------------|-------------|
| 2 | Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB | % | | 0,38 | 2013 | 0,93 | GUS/Eurostat | Raz do roku |
| 3 | Udział przedsiębiorstw, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w ogóle przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie. | % | | 26,40 | 2013 | 36,10 | GUS/Eurostat | Raz do roku |

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia

• Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw

Wsparcie obejmuje tworzenie i rozwój infrastruktury B+R przedsiębiorstw poprzez inwestycje w aparaturę, sprzęt, technologie i inną niezbędną infrastrukturę, która służy tworzeniu innowacyjnych produktów i usług. Oferowane wsparcie przyczyni się do powstawania działów B+R i laboratoriów w przedsiębiorstwach oraz tworzenia centrów badawczo-rozwojowych.

Podstawą oceny projektu jest agenda badawcza, którą przedsiębiorstwo będzie realizować z wykorzystaniem infrastruktury badawczej wybudowanej lub zmodyfikowanej w ramach projektu. Czynniki decydującymi o przyznaniu wsparcia będą m.in.: plan wykorzystania wytworzonej infrastruktury, poziom nakładów na działalność B+R, wielkość zatrudnienia pracowników zaangażowanych w działalność B+R. Realizacja agendy badawczej przez przedsiębiorstwo będzie monitorowana w trakcie realizacji projektu oraz oceniana po jego zakończeniu. Brak realizacji prac B+R przez przedsiębiorstwo z wykorzystaniem dofinansowanej infrastruktury badawczej skutkuje obowiązkiem zwrotu dofinansowania.

Inwestycje infrastrukturalne mogą być uzupełnione o działania związane z rozwojem umiejętności pracowników obsługujących nową aparaturę badawczą (w ramach cross financingu). Ponadto możliwe jest kwalifikowanie kosztów wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w realizację prac B+R uwzględnionych w agendzie badawczej.

Przeciwdziałanie skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19

Wsparcie może być również przeznaczone na inwestycje polegające na budowie lub unowocześnieniu infrastruktury służącej do testowania i przygotowania do masowej produkcji wyrobów służących do zwalczania pandemii COVID-19.

• Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii

Wsparcie w ramach instrumentu kierowane jest do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) zainteresowanych pozyskaniem technologii w formie patentu lub nieopatentowanej wiedzy technicznej

oraz realizacją inwestycji rozwojowej opartej o implementację pozyskanej technologii. Celem instrumentu jest wykorzystanie formuły otwartych innowacji (open innovation) dla podniesienia poziomu innowacyjności przedsiębiorstw, a także stworzenie efektywnego (łączycego kapitał prywatny z publicznym) modelu finansowania innowacyjnych przedsięwzięć.

W ramach instrumentu stworzony zostanie bank technologii zbudowany z patentów oraz nieopatentowanej wiedzy technicznej, pozyskanej z zasobów przedsiębiorstw, w szczególności spoza sektora MSP. Dodatkowo przewiduje się stworzenie instrumentu finansowego, który zapewni finansowanie inwestycji rozwojowych polegających na wdrożeniu pozyskanego rozwiązania.

Planowany instrument finansowy może mieć formę funduszu koinwestycyjnego, który będzie angażował się kapitałowo równolegle z inwestorami prywatnymi. Instrument zapewni kompleksowe wsparcie dla MSP w procesie pozyskania oraz implementacji rozwiązań technologicznych o wysokim potencjale innowacyjnym. Poprzez przyjęcie modelu inwestycji kapitałowych fundusz koinwestycyjny oraz inwestor prywatny będą zaangażowani w zarządzanie innowacyjnym przedsięwzięciem. Udział sektora prywatnego w dokonywanych inwestycjach pozwoli dodatkowo uzyskać efekt w postaci generowania nakładów prywatnych na finansowanie innowacyjnych projektów.

Przy wyborze ostatecznych odbiorców wsparcia zapewniona zostanie procedura konkurencyjna oparta o przejrzyste i obiektywne kryteria.

• Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw

Usługi proinnowacyjne świadczone dla przedsiębiorstw zgodnie z popytowym modelem wsparcia powinny przyczyniać się do rozwoju działalności B+R+I w firmach lub być z nią powiązane. Obok usług proinnowacyjnych elementem projektu może być wdrożenie innowacji technologicznej.

Współfinansowanie obejmuje usługi proinnowacyjne świadczone przez instytucje otoczenia biznesu na rzecz MSP. Usługi te powinny być dostosowane do potrzeb odbiorców oraz w sposób kompleksowy przyczyniać się do powstawania innowacji (od badań do komercjalizacji). Zastosowane mechanizmy wsparcia mają charakter popytowy i są odpowiedzią na zróżnicowane potrzeby przedsiębiorstw prowadzących działalność B+R+I.

Współfinansowanie kosztów świadczenia usług proinnowacyjnych na rzecz MSP przez instytucje otoczenia biznesu może być realizowane w ramach następujących schematów:

- współpracy MSP z akredytowaną instytucją otoczenia biznesu – wówczas przedmiotem oceny jest zapotrzebowanie przedsiębiorstwa na usługę proinnowacyjną;
- współpracy MSP z instytucją otoczenia biznesu nie posiadającą akredytacji – wówczas przedmiotem oceny jest zapotrzebowanie przedsiębiorstwa na usługę proinnowacyjną oraz potencjał instytucji otoczenia biznesu do świadczenia usługi.

Kryteria akredytacji IOB dotyczyć będą m.in. ich doświadczenia, potencjału kadrowego i infrastrukturalnego w zakresie świadczenia usług proinnowacyjnych.

W ramach proinnowacyjnych usług przewiduje się możliwość wsparcia Krajowych Klastrow Kluczowych (KKK) w zakresie wzmocnienia potencjału zasobowego koordynatora klastra w celu zacieśniania i usprawniania współpracy wewnątrz klastra, wzrostu rozpoznawalności klastra, rozwoju współpracy z podmiotami zewnętrznymi, dzięki którym koordynator będzie mógł świadczyć nowe/udoskonalone usługi na rzecz członków klastra. Ponadto realizowane będzie wsparcie mające na celu wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowych Klastrow

Kluczowych. Działania tego typu obejmować mogą wsparcie usług doradczych związanych z wprowadzaniem na rynki zagraniczne oferty/produktów klastra i/lub jego członków, ze szczególnym uwzględnieniem produktów zaawansowanych technologicznie.

Możliwe jest także wspieranie ekspansji międzynarodowej klastra związanej ze zwiększaniem internacjonalizacji jego działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej, marketingiem, brandingiem, sieciowaniem krajowym i międzynarodowym (wsparcie działań realizowanych przez koordynatora KKK na rzecz członków klastra).

Wsparciem będą objęte projekty związane z ochroną własności przemysłowej. Wsparcie służy pokryciu kosztów uzyskania praw ochronnych, w szczególności w odniesieniu do wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego lub znaku towarowego oraz kosztów związanych z ochroną własności przemysłowej, a także prowadzeniem analiz czystości patentowej (freedom-to-operate), które są niezbędnym elementem skutecznej komercjalizacji technologii. Wsparcie obejmuje również działania zmierzające do wzmocnienia pozycji polskich przedsiębiorstw w sporach dotyczących obrony praw własności przemysłowej prowadzonych przed właściwymi organami administracyjnymi.

Ponadto finansowanie kierowane jest na działania o charakterze systemowym, prowadzone przez Urząd Patentowy RP, związane z kształtowaniem praktycznych umiejętności przedsiębiorców w zakresie wykorzystania ochrony własności przemysłowej. Działania te obejmować będą przede wszystkim identyfikację dóbr niematerialnych w przedsiębiorstwie, w tym m.in. audyt dóbr niematerialnych zakończony opracowaniem raportu, formalny i praktyczny instruktaż w zakresie możliwych form ochrony własności intelektualnej oraz komercjalizacji zidentyfikowanych dóbr.

Z kolei wsparcie w postaci tzw. bonów na innowacje umożliwia rozwijanie kontaktów MSP z otoczeniem zewnętrznym, w tym jednostkami naukowymi. Przedmiotem wsparcia jest zakup usługi, usługi wraz z licencją, wyników prac B+R, związanych z nowym lub znacząco ulepszonym wyrobem, usługą, technologią lub nowym projektem wzorniczym.. Wsparcie obejmuje projekty dotyczące innowacji procesowej, produktowej oraz dodatkowo innowacji nietechnologicznych dla firm sektora przemysłowego lub sektora usług. Projekty realizowane w ramach bonów na innowacje powinny uwzględniać zapotrzebowanie rynku, specyfikę przedsiębiorstwa oraz uwarunkowania w jakich ono funkcjonuje.

Realizowane jest także bardziej kompleksowe wsparcie procesu projektowania/designu w przedsiębiorstwach. Wsparcie to polega na dofinansowaniu kosztów np. diagnozy przedsiębiorstwa, przygotowania strategii dotyczącej projektowania/designu oraz wdrożenia przewidzianych w niej działań. Wsparcie ma pobudzić aktywność przedsiębiorstw w obszarze projektowania/designu, ponieważ z badań wynika, że polskie firmy rzadko podejmują taką działalność, co wynika z ich niskiej świadomości, co do istoty designu oraz jego wpływu na konkurencyjność i innowacyjność.

Wsparciem zostaną objęte również projekty ukierunkowane na inicjowanie i rozwijanie działalności B+R+I prowadzonej przez podmioty na wczesnym etapie rozwoju (startupy), przy wykorzystaniu doświadczenia podmiotów wyspecjalizowanych w akceleracji rozwoju startupów oraz komercjalizacji wyników działalności B+R+I (akceleratorzy). Wspierane programy akceleracyjne o charakterze branżowym służyć będą rozwojowi innowacyjnych produktów (wyrobów i usług) startupów, nawiązywaniu współpracy z innymi podmiotami, w tym przedsiębiorstwami.

• Zwiększenie intensywności współpracy w ramach krajowego systemu innowacji

Wsparcie obejmuje projekty o charakterze pilotażowym, które służą testowaniu nowych form wsparcia oraz mają na celu zwiększenie wiedzy i skłonności przedsiębiorstw do podejmowania działalności B+R+I. Instrumenty te mogą obejmować następujące działania:

- opracowanie i testowanie nowych instrumentów służących wsparciu innowacyjności przedsiębiorstw, współpracy nauki z biznesem, w obszarze B+R+I oraz animowanie współpracy między przedsiębiorstwami, nauką, otoczeniem biznesu (partnerami społeczno-gospodarczymi) i administracją publiczną, poprzez realizację np. przedkomercyjnych zamówień publicznych (gdy instytucje publiczne zgłaszają zapotrzebowanie na rozwiązanie, które nie zostało dotychczas opracowane) oraz zamówień innowacyjnych (dotyczących produktów lub usług, które nie są jeszcze dostępne na zasadach komercyjnych); w ramach przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 możliwe jest również testowanie instrumentów, które pomogą przedsiębiorstwom dostosować swój sposób działania do warunków będących następstwem pandemii;
- monitorowanie realizacji strategii krajowej inteligentnej specjalizacji, obejmujące m.in. ciągłe prowadzenie procesu przedsiębiorczego odkrywania, działania informacyjne i edukacyjne dotyczące inteligentnej specjalizacji, wykorzystanie narzędzi informatycznych do monitoringu.

• Wsparcie przedsiębiorstw i jednostek naukowych w przygotowaniu do udziału w programach międzynarodowych

Celem instrumentu jest zwiększenie partycypacji polskich MŚP oraz jednostek naukowych w międzynarodowych programach na rzecz rozwoju innowacyjności oraz wsparcia działalności B+R, takich jak np. Horyzont 2020 czy COSME. Instrument nakierowany jest na zwiększenie świadomości oraz skuteczności sektora biznesu i nauki z możliwości skorzystania ze wsparcia oferowanego w ramach programów międzynarodowych. Działanie obejmuje projekty pozakonkursowe oraz konkursowe, w tym w szczególności promocję programów międzynarodowych, finansowanie kosztów przygotowania i udziału w programach oraz finansowanie projektów polskich podmiotów posiadających znak jakości typu „seal of excellence”.

Typy beneficjentów

- przedsiębiorstwa, w tym konsorcja przedsiębiorstw
- koordynatorzy Krajowych Klastrow Kluczowych
- beneficjenci projektów pozakonkursowych – podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem, odpowiadające za realizację działań o charakterze pilotażowym i systemowym, których zadaniem będzie przede wszystkim opracowanie szczegółowej tematyki instrumentu wsparcia, koncepcji jego realizacji oraz wybór ostatecznych odbiorców wsparcia w procedurze konkurencyjnej, opartej na przejrzystych i obiektywnych kryteriach
- podmiot wdrażający instrument finansowy

Terytorialny obszar realizacji

cała Polska

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia

Tryb wyboru projektów uwzględnienia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów POIR/osi/PI;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów (planowaną wysokość dofinansowania);
- wyniki analizy ex-ante IF.

Projekty będą wybierane w trybie konkursowym, co wynika z jego efektywności oraz skuteczności.

Przewiduje się także możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, gdzie beneficjentem będzie podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym, merytorycznym oraz doświadczeniem. Wybór ostatecznych odbiorców zostanie dokonany w oparciu o przejrzyste i obiektywne kryteria.

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego) oraz od zatwierdzenia projektu do dofinansowania przez IZ lub IP. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów w ramach danej kategorii projektów POIR. Zakłada się, że kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ogólnego, a w szczególności:

- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników, w szczególności w największym stopniu stymulować będą wzrost potencjału przedsiębiorców do wdrażania innowacji,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,
- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią preferencje dla projektów MSP,
- zapewnią, że projekty realizowane przez duże przedsiębiorstwa będą zgodne z warunkami określonymi w UP, w szczególności przyczynią się do występowania konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R+I do polskiej gospodarki. Preferencją objęte zostaną projekty dużych firm podejmowane wspólnie z MSP lub przewidujące współpracę z MSP, NGO i instytucjami badawczymi,

- zapewnią wybór projektów wpisujących się w KIS, a także projektów potencjalnie przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji,
- zapewnią, że specjalistyczne usługi proinnowacyjne i wspierające działalność B+R+I, do których dostęp uzyskają przedsiębiorcy, będą ukierunkowane rynkowo, świadczone przez wyspecjalizowanych wykonawców i będą podlegały stałej ocenie jakości.

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- umożliwiały elastyczne podejście do oceny innowacyjności,
- były dostosowane do specyfiki procesu innowacyjnego charakteryzującego się dużą nieprzewidywalnością,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji w tym zakresie jest strona internetowa instytucji podejmującej działania służące wyłonieniu projektów, które mogą otrzymać dofinansowanie. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na forum KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dopasowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest organizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- weryfikacji warunków formalnych,
- oceny służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie jednoznacznie opisane w procedurach oraz odbywało się będzie z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji zasadą będzie stosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. IZ w poszczególnych instrumentach wsparcia podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR wykonanej przez niezależnego ewaluatora planuje się zastosowanie instrumentu finansowego, który zapewni kompleksowe wsparcie dla sektora MSP w procesie pozyskania oraz implementacji rozwiązań technologicznych o wysokim potencjale innowacyjnym.

W przypadku ustanowienia IF w ramach osi, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z Rozporządzenia Ogólnego oraz prawodawstwa krajowego.

Ponadto w ramach II osi POIR możliwe jest udzielanie wsparcia w formie pomocy zwrotnej, o której mowa w art. 66 Rozporządzenia Ogólnego.

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia

Wybór projektów do dofinansowania w ramach II osi POIR będzie oparty na trybie konkursowym. Co do zasady finansowane będą projekty nie należące do kategorii dużych projektów. Nie wyklucza to jednak możliwości finansowania dużych projektów, jeśli zostaną wybrane do wsparcia w oparciu o kryteria zaakceptowane przez Komitet Monitorujący POIR.

2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionów

Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (według priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do EFRR)

| Priorytet inwestycyjny | | 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, a także wspieranie inwestycji niezbędnych do wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego w służbach zdrowia | | | | | | | |
|------------------------|---|--|---------|--|-------------------------|---|-------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | | | M | W | T | | |
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 3 110 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 2 539 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|---|---------------------------------|------|--------------------|--|--|-------------|--------------|-------------|
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 31 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO04 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 540 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 921 310 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO07 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 45 510 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO08 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 2 224 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|--|---------------------------------|------|--------------------|--|--|------------|--------------|-------------|
| CO25 | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 1 701 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO26 | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 739 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 102 | Liczba podmiotów realizujących projekty w zakresie ochrony własności przemysłowej | Szt. | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 62 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 103 | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 218 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV26 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 15 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV29 | Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 15 550 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|--|------------------|------|-------------------|--|--|------------|--------------|-------------|
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 421 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 383 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 2 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO04 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 36 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 86 000 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|---|---------------------------------|------|-------------------|--|--|-----------|--------------|-------------|
| CO07 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 3 030 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO08 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 229 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO25 | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 140 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO26 | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 193 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 102 | Liczba podmiotów realizujących projekty w zakresie ochrony własności przemysłowej | Szt. | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 34 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|--|------------------|------|-------------------|--|--|-----------|--------------|-------------|
| 103 | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 18 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV26 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 5 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV29 | Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 3 600 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład w realizację celów tematycznych 1–7

Oś priorytetowa II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I

2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej (w podziale na fundusz oraz, dla EFRR i EFS, kategorię regionu)

| Osł prioryteto typ | wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik Nr identyfikacy | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach h) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnieni e adekwatnoś ci wskaźnika (w stosownych przypadkach h) |
|--------------------------|--|---------------------|--|---------|----------------------|---------------------------|--------------------------|------------------|---|
|--------------------------|--|---------------------|--|---------|----------------------|---------------------------|--------------------------|------------------|---|

| | | | | | | M | K | O | M | K | O | | | |
|----|-----------|----|--|------|----------|-----------------------|---|---|-----------------|---|---|----------------|---------------------|--|
| II | Produktu | 1. | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | Szt. | EFR R | slabiej rozwiniete | - | - | 8 | - | - | 218 | SL 2014- 2020 | Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów dot. infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach, na których realizację przeznaczony jest ok. 55% alokacji II osi priorytetowej |
| II | KEW | 2. | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie | Szt. | EFR R | slabiej rozwiniete | - | - | 79 | - | - | - | SL 2014- 2020 | Kluczowy etap wdrażania dla wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i> |
| II | Finansowy | 1. | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFR R | slabiej rozwiniete | - | - | 160 12 5 595 | - | - | 969 941 970 | SL 2014- 2020 | Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach |
| II | Produktu | 1. | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | Szt. | EFR R | lepiej rozwiniete | - | - | 1 | - | - | 18 | SL 2014- 2020 | Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów dot. infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach, na których realizację przeznaczony jest ok. 55% alokacji II osi |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------|----|--|------|----------|-------------------|---|---|---------------|---|---|----------------|---------------------|---|
| | | | | | | | | | | | | | | priorytetowej |
| II | KEW | 2. | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie | Szt. | EFR R | lepiej rozwinięte | - | - | 12 | - | - | - | SL 2014- 2020 | Kluczowy etap wdrażania dla wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i> |
| II | Finansowy | 1. | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFR R | lepiej rozwinięte | - | - | 16 580 914 | - | - | 108 728 927 | SL 2014- 2020 | Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach |

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

W załączniku.

2.A.9 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 7-11: Kategorie interwencji

Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji

| | |
|-----------------|--|
| Oś priorytetowa | II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I |
|-----------------|--|

| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
|---------|--------------------|---|----------------|
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 270 563 215,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 27 456 146,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 057. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 184 054 911,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 057. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 23 370 904,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci | 133 693 987,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci | 13 029 002,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP | 184 069 990,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP | 18 052 803,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 063. Wsparcie dla klastrów i sieci przedsiębiorstw, z korzyścią głównie dla MŚP | 30 015 411,00 |

| | | | |
|------|--------------------|---|---------------|
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 063. Wsparcie dla klastrów i sieci przedsiębiorstw, z korzyścią głównie dla MŚP | 3 234 589,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu | 22 053 160,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu | 1 839 697,00 |

Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania

| Oś priorytetowa | | II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | |
|-----------------|--------------------|--|----------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 01. Dotacja bezzwrotna | 756 898 187,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja bezzwrotna | 82 479 642,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne | 67 552 487,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne | 4 503 499,00 |

Tabela 9: Wymiar 3 – Typ obszaru

| Oś priorytetowa | | II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | |
|-----------------|--------------------|---|----------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 824 450 674,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 86 983 141,00 |

Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

| Oś priorytetowa | | II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | |
|-----------------|--------------------|---|----------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 824 450 674,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 86 983 141,00 |

Tabela 11: Wymiar 6 – dodatkowy temat EFS (Wyłącznie EFS i inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)

| | | | |
|------------------|--|-----|---------|
| Oś priorytetowa: | II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | | |
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |

2.A.10 Krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej, w tym, w razie potrzeby, przedsięwzięć mających na celu wzmocnienie zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i beneficjentów (w stosownych przypadkach) (w podziale na osie priorytetowe)

| | | | |
|------------------|--|--|--|
| Oś priorytetowa: | II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | | |
| | | | |

2.A.1 Oś priorytetowa

Oś priorytetowa III WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

W ramach osi priorytetowej wspierane są projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań dotyczących wspierania innowacji w przedsiębiorstwach. Charakter ww. projektów nie uzasadnia dzielenia interwencji pomiędzy dwie kategorie regionów, w ramach odrębnych osi priorytetowych.

W realizację III osi POIR zaangażowane są środki finansowe celu tematycznego 3 i dwóch priorytetów inwestycyjnych tego celu: PI 3.a i PI 3.c.

Zaproponowane instrumenty wsparcia wykazują komplementarność podmiotową i przedmiotową. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są przedsiębiorstwa, które realizują projekty innowacyjne, w tym dotyczące wdrożeń wyników prac B+R. Projekty te mają przede wszystkim charakter inwestycyjny, gdyż związane są z komercjalizacją wyników prac B+R. Jednocześnie wspierane jest tworzenie i rozwój innowacyjnych firm, które na wczesnym etapie rozwoju potrzebują kapitału finansującego działania niezbędne dla uruchomienia produkcji lub rozpoczęcia świadczenia usług.

W ocenie projektów realizowanych w III osi POIR będzie brane pod uwagę (tam gdzie jest to możliwe do oceny) czy projekty wpisują się w obszary wskazane w KIS lub przyczyniają się do ich rozwoju, co zapewni komplementarność osi priorytetowych POIR.

W przypadku, gdy przekazywane wsparcie będzie nosić znamiona pomocy publicznej - będzie ono udzielane z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Pomoc publiczna udzielana w ramach Programu będzie zgodna z przepisami proceduralnymi i materialnymi w zakresie pomocy publicznej mającymi zastosowanie w dniu jej przyznawania.

W wybranych działaniach, realizowanych w III osi POIR, przewiduje się możliwość kwalifikowania wydatków na rozwój kadr (w ramach cross financingu).

W ramach III osi POIR przewiduje się również realizację działań w formie dotacji oraz instrumentów finansowych, których celem jest wsparcie płynności finansowej przedsiębiorstw w związku z koniecznością przeciwdziałania skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19.

2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

| Fundusz | Kategoria regionu | Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) | Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach) |
|---------|--------------------|--|---|
| ERDF | Słabiej rozwinięte | Ogółem | |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | Ogółem | |

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

| | |
|--|--|
| Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego | 3a |
| Nazwa priorytetu inwestycyjnego | Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości |

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

| | |
|--|---|
| Nr identyfikacyjny celu szczegółowego | 3 |
| Nazwa celu szczegółowego | Zwiększone finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka |
| Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii | <p>Rynek komercyjnych źródeł finansowania działalności innowacyjnej w Polsce jest względnie młody i słabo rozwinięty. Istniejące fundusze kapitałowe stosunkowo niechętnie inwestują w innowacyjne przedsięwzięcia ze względu na wysoki poziom ryzyka. Dlatego konieczne jest podejmowanie działań stymulujących aktywność inwestorów prywatnych w obszarze B+R+I.</p> <p>W ramach PI 3.a w III osi priorytetowej POIR zakłada się realizację działań ukierunkowanych na wykorzystanie instrumentów finansowych, głównie o charakterze udziałowym, skierowanych do MSP (w szczególności przedsiębiorstw typu start-up).</p> <p>Instrumenty kapitałowe, jako szczególna forma finansowania zwrotnego, zapewniają dodatkowy element wsparcia, związany z dostępem do sieci kontaktów biznesowych inwestora, jego specjalistycznej wiedzy i doświadczenia, które są szczególnie ważne dla początkujących przedsiębiorców. Dodatkowo planowane są działania finansowane w formie dotacyjnej, które mają na celu ułatwienie przedsiębiorstwom skorzystania z możliwości pozyskania wsparcia z rynków regulowanych (np. GPW, NewConnect, Catalyst).</p> |

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

| | |
|-----------------|---|
| Cel szczegółowy | 3 - Zwiększone finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka |
|-----------------|---|

| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--------------------|--|-------------------|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 4 | Nakłady na działalność innowacyjną pochodzące z funduszy kapitału ryzyka | mln PLN | | 0,30 | 2010 | 333,00 | GUS/EVCA | Raz do roku |

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Priorytet inwestycyjny 3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości

W ramach osi priorytetowej III wspierane są projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań dotyczących wspierania innowacji w przedsiębiorstwach. Charakter ww. projektów nie uzasadnia dzielenia interwencji pomiędzy dwie kategorie regionów, w ramach odrębnych osi priorytetowych.

W realizację III osi PO IR zaangażowane są środki finansowe celu tematycznego 3 i dwóch priorytetów inwestycyjnych tego celu: PI 3.a i PI 3.c.

Zaproponowane instrumenty wsparcia wykazują komplementarność podmiotową i przedmiotową. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są przedsiębiorstwa, które realizują projekty innowacyjne, w tym dotyczące wdrożeń wyników prac B+R. Projekty te mają przede wszystkim charakter inwestycyjny, gdyż związane są z komercjalizacją wyników prac B+R. Jednocześnie wspierane jest tworzenie i rozwój innowacyjnych firm, które na wczesnym etapie rozwoju potrzebują kapitału finansującego działania niezbędne dla uruchomienia produkcji lub rozpoczęcia świadczenia usług.

W ocenie projektów realizowanych w III osi POIR będzie brane pod uwagę (tam gdzie jest to możliwe do oceny) czy projekty wpisują się w obszary wskazane w KIS lub przyczyniają się do ich rozwoju, co zapewni komplementarność osi priorytetowych POIR.

W przypadku, gdy przekazywane wsparcie będzie nosić znamiona pomocy publicznej - będzie ono udzielane z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Pomoc publiczna udzielana w ramach Programu będzie zgodna z przepisami proceduralnymi i materialnymi w zakresie pomocy publicznej mającymi zastosowanie w dniu jej przyznawania.

W wybranych działaniach, realizowanych w III osi POIR, przewiduje się możliwość kwalifikowania wydatków na rozwój kadr (w ramach cross financingu).

Projekty realizowane w ramach celu szczegółowego 3 obejmują m.in.:

- wsparcie w zakresie tworzenia przedsiębiorstw na bazie innowacyjnych pomysłów (tzw. preinkubacja),
- zasilenie kapitałowe nowo powstałych firm,
- inwestycje w innowacyjne przedsiębiorstwa z wykorzystaniem funduszy VC, m.in. w celu komercjalizacji wyników prac B+R,

- inwestycje w innowacyjne przedsiębiorstwa przy użyciu mechanizmów finansowania syndykatego (grupowego) przez aniołów biznesu,
- wsparcie przedsiębiorstw poprzez instrument pożyczkowy w celu zapewnienia wsparcia wdrożenia wyników prac B+R oraz instrument dłużny dla finansowania bieżącej płynności przedsiębiorstwom, które odczuwają negatywne skutki pandemii COVID-19 i rosyjskiej agresji wobec Ukrainy, obejmujący pożyczki na kapitał obrotowy (oraz opcjonalnie kapitał na inwestycje) i dotacje na spłatę odsetek,
- wsparcie przedsiębiorstw poszukujących źródeł finansowania innowacyjnych przedsięwzięć wśród inwestorów branżowych lub na rynku kapitałowym (na Gieldzie Papierów Wartościowych, rynku NewConnect oraz Catalyst) poprzez finansowanie usług doradczych oraz analiz rynkowych.

Typy beneficjentów

- przedsiębiorstwa (MSP)
- podmiot wdrażający instrument finansowy

Terytorialny obszar realizacji

cała Polska

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości

Tryb wyboru projektów uwzględnia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów programu/osi priorytetowej/PI,
- typ beneficjenta,
- wielkość projektów (planowaną wysokość dofinansowania),
- wyniki analizy ex ante IF.

W ramach PI 3.a dofinansowaniem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym (w odniesieniu do wsparcia dotacyjnego).

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego) oraz od zatwierdzenia projektu do dofinansowania. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów w ramach danej kategorii projektów programu. Zakłada się, że kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ogólnego, a w szczególności:

- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników, w szczególności w największym stopniu stymulować będą wzrost nakładów prywatnych na działalność innowacyjną,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,

- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią wybór projektów o najwyższym poziomie innowacyjności,
- zapewnią preferencje dla projektów wpisujących się w KIS, a także przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji (tam, gdzie jest to możliwe do oceny).

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- umożliwiały elastyczne podejście do oceny innowacyjności,
- były dostosowane do specyfiki procesu innowacyjnego charakteryzującego się dużą nieprzewidywalnością,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji w tym zakresie jest strona internetowa instytucji podejmującej działania służące wyłonieniu projektów, które mogą otrzymać dofinansowanie. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na forum KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dopasowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest organizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- weryfikacji warunków formalnych;
- oceny służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie jednoznacznie opisane w procedurach oraz odbywało się będzie z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji zasadą będzie stosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. IZ w poszczególnych instrumentach wsparcia realizowanych w ramach osi priorytetowej podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR, w tym wykonanej przez niezależnego ewaluatora planuje się zastosowanie instrumentów finansowych, które zapewnią finansowanie o charakterze kapitałowym oraz dłużnym dla innowacyjnych przedsiębiorstw oraz przedsiębiorstw o utrudnionym dostępie do finansowania, w tym realizujących innowacyjne przedsięwzięcie, a także przedsiębiorstw mających trudności z zachowaniem płynności w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19.

W przypadku ustanowienia IF w ramach osi, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z Rozporządzenia Ogólnego oraz prawodawstwa krajowego.

Ponadto w ramach III osi POIR możliwe jest udzielanie wsparcia w formie pomocy zwrotnej, o której mowa w art. 66 Rozporządzenia Ogólnego.

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości

Wybór projektów do dofinansowania w ramach III osi POIR będzie oparty na trybie konkursowym. Co do zasady finansowane będą projekty nie należące do kategorii dużych projektów. Nie wyklucza to jednak możliwości finansowania dużych projektów, jeśli zostaną wybrane do wsparcia w oparciu o kryteria zaakceptowane przez Komitet Monitorujący POIR.

2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionów

Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (według priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do EFRR)

| Priorytet inwestycyjny | | 3a – Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości | | | | | | | |
|------------------------|--|---|---------|--|-------------------------|---|-------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | | | M | W | T | | |
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 2 343 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 39 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 2 304 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO05 | Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 203 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|--|---------------------------------|------|--------------------|--|--|-------------|--------------|-------------|
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 2 640 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO07 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 128 360 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO08 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 739 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV27 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 1 934 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV23 | Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezzwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 1 934 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|---|------------------|------|--------------------|--|--|-------------|--------------|-------------|
| CV21 | Wartość wsparcia innego niż bezzwrotne (instrumenty finansowe) dla MSP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 504 400 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 164 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 11 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 153 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO05 | Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 13 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 740 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|--|---------------------------------|------|-------------------|--|--|------------|--------------|-------------|
| CO07 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 8 560 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO08 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 49 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV27 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 129 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV23 | Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 129 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV21 | Wartość wsparcia innego niż bezwrotne (instrumenty finansowe) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 33 630 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

| | |
|--|--|
| Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego | 3c |
| Nazwa priorytetu inwestycyjnego | Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług |

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

| | |
|--|--|
| Nr identyfikacyjny celu szczegółowego | 4 |
| Nazwa celu szczegółowego | Zwiększona aktywność przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej |
| Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii | Wsparcie realizowane w III osi priorytetowej, w ramach 4 celu szczegółowego skierowane jest do przedsiębiorstw z sektora MSP w celu finansowania wdrożeń wyników prac B+R, które stanowią kluczowy element przekształcania wiedzy w nowe produkty, usługi i technologie. W porównaniu do prac B+R, skuteczność wdrożenia jest związana z mniejszym ryzykiem i uwarunkowana czynnikami o charakterze rynkowym, związanymi m.in. ze strategią realizowaną przez firmę, marketingiem nowych produktów i usług. W zależności od poziomu ryzyka występującego w projektach wdrożeniowych, wsparcie udzielane będzie z wykorzystaniem dotacji, instrumentów finansowych lub form finansowania łączących instrumenty finansowe z dotacjami. |
| Nr identyfikacyjny celu szczegółowego | 5 |
| Nazwa celu szczegółowego | Zwiększony poziom umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw |
| Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć | Pozytywnym trendem jest zwiększenie aktywności polskich firm na rynkach zagranicznych. Poziom aktywności jest uwarunkowany wielkością przedsiębiorstwa, branżą lub sektorem, w którym działa. Jednocześnie wciąż konieczna jest realizacja działań, które ułatwią MSP oferowanie produktów i usług na rynkach zagranicznych. W szczególności dotyczy to przedsiębiorstw innowacyjnych, gdyż poszerzenie rynków zbytu dla nowych produktów i usług wpływa na opłacalność |

| | |
|--------------------|---|
| przy wsparciu Unii | działalności B+R+I. Dlatego też wsparcie z zakresu internacjonalizacji, realizowane w III osi priorytetowej, w ramach celu szczegółowego 5, skierowane jest do innowacyjnych przedsiębiorstw z sektora MŚP, reprezentujących wybrane sektory gospodarki o najwyższym potencjale eksportowym w obszarach Krajowych Inteligentnych Specjalizacji, posiadających innowacyjne produkty/usługi powstałe głównie w wyniku prac B+R, posiadających już potencjał do umiędzynarodowienia swojej działalności, ukierunkowanych na prowadzenie działalności eksportowej na wybranych rynkach. Finansowanie koncentruje się na projektach, które skutkują nawiązywaniem przez przedsiębiorstwa kontaktów z zagranicznymi kontrahentami i inwestorami, w tym za pośrednictwem instytucji otoczenia biznesu. |
|--------------------|---|

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

| Cel szczegółowy | | 4 - Zwiększona aktywność przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej | | | | | | |
|--------------------|--|---|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| 5 | Nakłady na działalność innowacyjną przedsiębiorstw w stosunku do całości nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw | % | | 7,50 | 2012 | 11,70 | GUS/Eurostat | Raz do roku |
| Cel szczegółowy | | 5 - Zwiększony poziom umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw | | | | | | |
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|------|------|-------|----------|-------------|
| 6 | Udział eksportu wyrobów wysokiej techniki w eksporcie ogółem | % | | 6,70 | 2013 | 13,00 | Eurostat | Raz do roku |
|---|--|---|--|------|------|-------|----------|-------------|

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Priorytet inwestycyjny 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

W ramach celu szczegółowego 4 planowane jest finansowanie typu projektu:

• Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R

Postępująca globalizacja wskazuje, że trwały rozwój gospodarczy może zostać zapewniony jedynie poprzez budowanie przewagi konkurencyjnej przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność opartą na innowacyjnych rozwiązaniach. Niewystarczające środki własne oraz trudności w dostępie do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji ograniczają możliwości przedsiębiorstw do prowadzenia działalności w zakresie B+R, a tym samym wdrożenia nowych rozwiązań pozwalających na wzmocnienie ich konkurencyjnej pozycji.

Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R w formie dotacji przyczyni się do zwiększenia wykorzystania tych prac przez MŚP. Udzielenie wsparcia w formie dotacji dla projektów polegających na wdrożeniu wyników prac B+R jest uzasadnione wysokim poziomem ryzyka realizacji tych projektów.

Wsparcie służy zapełnieniu luki finansowej pomiędzy etapem prowadzenia przez MSP prac B+R a wprowadzeniem nowego produktu na rynek lub rozpoczęciem świadczenia nowej usługi. W ramach wsparcia finansowane mogą być wydatki niezbędne do uruchomienia produkcji nowego produktu lub świadczenia nowej usługi. Wsparcie może być w szczególności przeznaczone na wdrożenie wyników prac B+R uzyskanych w wyniku realizacji projektów współfinansowanych ze środków I osi priorytetowej Programu.

Wsparcie może być udzielone na realizację ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania, zgodnie z Komunikatem Komisji Europejskiej „Kryteria analizy zgodności z rynkiem wewnętrznym pomocy państwa na wspieranie realizacji ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania” z 20.06. 2014 r. (2014/C 188/02). Projekty tego typu obejmujące wykorzystanie przemysłowe powinny umożliwiać rozwijanie nowych produktów bądź usług o wysokiej zawartości badawczej i innowacyjnej lub wprowadzenie całkowicie innowacyjnych procesów produkcyjnych.

Planowana jest realizacja instrumentu wspierającego MŚP, które zainteresowane są wdrożeniem innowacji o charakterze technologicznym. W procesie udzielania wsparcia wykorzystane zostaną doświadczenia związane z realizacją analogicznych instrumentów w perspektywie finansowej 2007-2013.

Ponadto przewiduje się utworzenie funduszu gwarancyjnego dla projektów innowacyjnych, charakteryzujących się wysokim poziomem ryzyka, realizowanych przez MSP. Fundusz gwarancyjny będzie zapewniał gwarancje dla instytucji finansowych udostępniających kapitał firmom wdrażającym innowacje, które są związane z wynikami działalności B+R. W celu przeciwdziałania negatywnym

skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19 przewiduje się również obejmowanie gwarancjami POIR kredytów odnawialnych na rachunku bieżącym zapewniających przedsiębiorcom dostęp do finansowania niezbędnego do zachowania bieżącej płynności finansowej.

Gwarancje są instrumentem zwrotnym o najwyższym współczynniku dźwigni finansowej rozumianej jako relacja wygenerowanego finansowania do zaangażowanych środków publicznych. Przewiduje się, że gwarancja nie będzie obejmować całości kredytu, a tylko jego część. Przejęcie przez fundusz gwarancyjny części ryzyka ponoszonego przez instytucje finansowe stworzy zachętę do angażowania się kapitału prywatnego w finansowanie innowacyjnych projektów.

Beneficjenci projektów finansowanych w III osi PO IR w ramach celu szczegółowego 4 mogą oprócz wydatków inwestycyjnych związanych z wdrożeniem wyników prac B+R, jeśli będzie to niezbędne dla zrealizowania celów projektu, ponosić wydatki w zakresie:

- internacjonalizacji wyników wdrożenia B+R, związanych z ich komercjalizacją na rynkach zagranicznych,
- tworzenia lub rozwoju infrastruktury badawczo-rozwojowej,
- ochrony własności intelektualnej (w tym poza granicami kraju), z wyłączeniem kosztów postępowań sądowych,
- wzornictwa,
- rozwoju kadr (w ramach cross finansingu).

Przeciwdziałanie skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19

W celu przeciwdziałania skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19 możliwe jest udzielenie MŚP wsparcia w formie dotacji na kapitał obrotowy. Ze wsparcia będą mogli korzystać przedsiębiorcy z sektora MSP, którzy dotknięci zostali zakłóceniami w funkcjonowaniu gospodarki na skutek wystąpienia pandemii COVID-19 i znaleźli się w trudnej sytuacji lub w sytuacji nagłego niedoboru tzn. odnotowali spadek obrotów.

Typy beneficjentów

- przedsiębiorstwa, w tym konsorcja przedsiębiorstw
- podmiot wdrażający instrument finansowy

Terytorialny obszar realizacji

cała Polska

Priorytet inwestycyjny 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

W ramach celu szczegółowego 5 planowane jest finansowanie typu projektu:

- **Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw**

Finansowanie będzie obejmowało następujące typy projektów:

- programy służące umiędzynarodowieniu działalności przedsiębiorstw, reprezentujących obszary określone w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, w celu zwiększenia ich dostępu do tradycyjnych oraz perspektywicznych rynków, ukierunkowane na sektory gospodarki o najwyższym potencjale eksportowym;
- świadczenie na rzecz innowacyjnych przedsiębiorstw sektora MSP specjalistycznych usług doradczych z zakresu internacjonalizacji (w tym m.in. coaching, mentoring, wsparcie firm w rozwoju działalności w wiodących zagranicznych IOB, wsparcie przedsiębiorstw w ubieganiu się o realizację zamówień publicznych za granicą, w poszukiwaniu zagranicznych inwestorów kapitałowych i kontrahentów).

Typy beneficjentów

- przedsiębiorstwa
- instytucje otoczenia biznesu
- beneficjenci projektów pozakonkursowych – podmioty publiczne lub państwowe osoby prawne, wykazujące się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem, odpowiadające za realizację działań o charakterze pilotażowym i systemowym, których zadaniem będzie przede wszystkim opracowanie szczegółowej tematyki instrumentu wsparcia, koncepcji jego realizacji oraz wybór ostatecznych odbiorców wsparcia w procedurze konkurencyjnej, opartej na przejrzystych i obiektywnych kryteriach

Terytorialny obszar realizacji

cała Polska

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

Tryb wybory projektów uwzględnia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów POIR/osi priorytetowej/PI;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów (planowaną wysokość dofinansowania)
- wyniki analizy ex ante IF.

W zakresie wsparcia dotacyjnego w ramach PI 3.c dofinansowaniem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym. Tryb konkursowy zostanie zastosowany w szczególności w odniesieniu do wsparcia wdrożeń wyników prac B+R oraz wybranych działań z zakresu internacjonalizacji.

Przewiduje się również możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym (w odniesieniu do wybranych działań z zakresu internacjonalizacji), gdzie beneficjentem będzie podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Przy wyborze ostatecznych odbiorców wsparcia zapewniona zostanie procedura konkurencyjna oparta o przejrzyste i obiektywne kryteria.

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego) oraz od zatwierdzenia projektu do dofinansowania. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów w ramach danej kategorii projektów programu. Zakłada się, że kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ogólnego, a w szczególności:

- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników, w szczególności w największym stopniu stymulować będą wzrost nakładów prywatnych na działalność innowacyjną,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,
- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią preferencje dla projektów wpisujących się w KIS, a także przyczyniających się do wyłaniania i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji (tam, gdzie jest to możliwe do oceny),
- zapewnią wybór projektów o najwyższym poziomie innowacyjności,
- zapewnią wybór takich projektów z zakresu internacjonalizacji, które będą wpływały na zmiany modeli biznesowych przedsiębiorców, w szczególności zakładających rozwój przedsiębiorcy poprzez ekspansję na rynek zagraniczny.

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- umożliwiały elastyczne podejście do oceny innowacyjności,
- były dostosowane do specyfiki procesu innowacyjnego charakteryzującego się dużą nieprzewidywalnością,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji w tym zakresie jest strona internetowa instytucji podejmującej działania służące wyłonieniu projektów, które mogą otrzymać dofinansowanie. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na forum KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dopasowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest organizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- weryfikacji warunków formalnych;
- oceny służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie jednoznacznie opisane w procedurach oraz odbywało się będzie z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji zasadą będzie stosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. IZ w poszczególnych instrumentach wsparcia realizowanych w ramach osi priorytetowej podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

W zakresie celu szczegółowego 4:

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR, w tym wykonanej przez niezależnego ewaluatora, w ramach celu szczegółowego 4 planuje się zastosowanie instrumentu finansowego, który umożliwi wsparcie innowacji oraz wdrożeń wyników prac B+R, a także wesprze MSP posiadające zdolność kredytową w utrzymaniu bieżącej płynności, zagrożonej w wyniku pandemii COVID-19.

W przypadku ustanowienia IF w ramach celu szczegółowego 4, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z Rozporządzenia Ogólnego oraz prawodawstwa krajowego.

W zakresie celu szczegółowego 5:

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR wykonanej przez niezależnego ewaluatora, w ramach instrumentów wsparcia internacjonalizacji przedsiębiorstw, planowanych do realizacji w III osi priorytetowej POIR w ramach celu szczegółowego 5 nie przewiduje się stosowania instrumentów finansowych.

W przypadku ustanowienia IF w ramach celu szczegółowego 5, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z Rozporządzenia Ogólnego oraz prawodawstwa krajowego.

Ponadto w ramach III osi POIR możliwe jest udzielanie wsparcia w formie pomocy zwrotnej, o której mowa w art. 66 Rozporządzenia Ogólnego.

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

Wybór projektów do dofinansowania w ramach III osi POIR w ramach celów szczegółowych 4 oraz 5 będzie oparty na trybie konkursowym. Co do zasady finansowane będą projekty nie należące do kategorii dużych projektów. Nie wyklucza to jednak możliwości finansowania dużych projektów, jeśli zostaną wybrane do wsparcia w oparciu o kryteria zaakceptowane przez Komitet Monitorujący POIR.

2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionów

Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (według priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do EFRR)

| Priorytet inwestycyjny | | 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług | | | | | | | |
|------------------------|--|---|---------|--|-------------------------|---|-------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | | | M | W | T | | |
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 6133 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 4 300 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 1 113 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|---|---------------------------------|------|--------------------|--|--|---------------|--------------|-------------|
| CO04 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 720 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 1 480 440 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO07 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 538 480 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO08 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 3 833 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO28 | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 1 718 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|---|------------------|------|--------------------|--|--|-------------|--------------|-------------|
| CV27 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 284 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV23 | Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezzwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 284 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV21 | Wartość wsparcia innego niż bezzwrotne (instrumenty finansowe) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 135 950 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV26 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 2 601 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV22 | Liczba MŚP objętych wsparciem bezzwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy w związku z | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 2 601 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|--|------------------|------|--------------------|--|--|-------------|--------------|-------------|
| | COVID-19 | | | | | | | | |
| CV20 | Wartość bezwrotnego wsparcia (dotacje) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 146 540 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 985 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 831 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 74 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO04 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 80 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 173 230 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|--|---------------------------------|------|-------------------|--|--|------------|--------------|-------------|
| CO07 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 35 890 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO08 | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 265 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO28 | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 130 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV27 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 19 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV23 | Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezzwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 19 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|---|------------------|------|-------------------|--|--|------------|--------------|-------------|
| CV21 | Wartość wsparcia innego niż bezzwrotne (instrumenty finansowe) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 9 060 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV26 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 557 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV22 | Liczba MŚP objętych wsparciem bezzwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 557 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV20 | Wartość bezzwrotnego wsparcia (dotacje) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 31 380 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład w realizację celów tematycznych 1–7

Oś priorytetowa III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH

2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej (w podziale na fundusz oraz, dla EFRR i EFS, kategorię regionu)

| Oś priorytetowa | Typ wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | | | Cel końcowy (2023) | | | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|-----------------|--|---------------------|--|--|---------|--------------------|---------------------|---|-------------|--------------------|---|----------------|---------------|--|
| | | | | | | | M | K | O | M | K | O | | |
| III | Produktu | CO28 | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) | Szt. | EFRR | słabiej rozwinięte | - | - | 194 | - | - | 1 718 | SL 2014-2020 | Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów dotyczących wdrożenia wyników prac B+R, na które przeznaczony jest ok. 60% alokacji III osi priorytetowej |
| III | KEW | 3. | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) na poziomie umów o dofinansowanie | EUR | EFRR | słabiej rozwinięte | - | - | 401 | - | - | - | SL 2014-2020 | Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku</i> |
| III | Finansowy | 1. | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFRR | słabiej rozwinięte | - | - | 360 555 766 | - | - | 3 104 0 59 266 | SL 2014-2020 | Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach |
| III | Produktu | CO28 | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu | Szt. | EFRR | lepiej rozwinięte | - | - | 19 | - | - | 130 | SL 2014-2020 | Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów dotyczących wdrożenia wyników prac B+R, na które |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|----|--|------|------|-------------------|---|---|------------|---|---|-------------|--------------|--|
| | | | wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) | | | | | | | | | | | przeznaczone jest ok. 60% alokacji III osi priorytetowej |
| III | KEW | 3. | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) na poziomie umów o dofinansowanie | Szt. | EFRR | lepiej rozwinięte | - | - | 39 | - | - | - | SL 2014-2020 | Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku</i> |
| III | Finansowy | 1. | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFRR | lepiej rozwinięte | - | - | 36 799 758 | - | - | 336 173 855 | SL 2014-2020 | Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach |

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

W załączniku

2.A.9 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 7-11: Kategorie interwencji

Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji

| | |
|-----------------|---|
| Oś priorytetowa | III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH |
|-----------------|---|

| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
|---------|--------------------|---|------------------|
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 1 695 293 053,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 201 002 331,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci | 147 869 536,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci | 9 410 464,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu | 164 124 642,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu | 15 919 280,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out) | 631 163 145,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out) | 42 607 009,00 |

Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania

| Oś priorytetowa | | III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | |
|-----------------|--------------------|--|------------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 01. Dotacja bezzwrotna | 1 549 913 264,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja bezzwrotna | 196 369 940,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne | 197 371 392,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne | 13 158 096,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne | 495 062 100,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne | 33 004 140,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancje lub środki równoważne | 396 103 620,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancje lub środki równoważne | 26 406 908,00 |

Tabela 9: Wymiar 3 – Typ obszaru

| Oś priorytetowa | | III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | |
|-----------------|--------------------|---|------------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 2 638 450 376,00 |

| | | | |
|------|-------------------|-----------------|----------------|
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 268 939 084,00 |
|------|-------------------|-----------------|----------------|

Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

| | | | |
|------------------------|--------------------------|---|------------------|
| Oś priorytetowa | | III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | |
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 2 638 450 376,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 268 939 084,00 |

Tabela 11: Wymiar 6 – dodatkowy temat EFS (Wyłącznie EFS i inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)

| | | | |
|-------------------------|--------------------------|---|----------------|
| Oś priorytetowa: | | III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | |
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |

2.A.10 Krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej, w tym, w razie potrzeby, przedsięwzięć mających na celu wzmacnianie zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i beneficjentów. (w stosownych przypadkach) (w podziale na osie priorytetowe)

| | |
|-------------------------|---|
| Oś priorytetowa: | III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH |
| | |

2.A.1 Oś priorytetowa

Oś priorytetowa IV ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

W ramach osi wspierane są projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań dotyczących rozwoju potencjału do prowadzenia działalności naukowo-badawczej. Charakter ww. projektów nie uzasadnia dzielenia interwencji pomiędzy dwie kategorie regionów.

W przypadku, gdy przekazywane wsparcie będzie nosić znamiona pomocy publicznej - będzie ono udzielane z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Pomoc publiczna udzielana w ramach Programu będzie zgodna z przepisami proceduralnymi i materialnymi w zakresie pomocy publicznej mającymi zastosowanie w dniu jej przyznawania.

Oś priorytetowa IV PO IR obejmuje jeden cel tematyczny (1) oraz realizuje jeden priorytet inwestycyjny (1.a).

Publiczne nakłady na B+R w Polsce znajdują się na poziomie średnim dla całej UE. W Polsce funkcjonuje wiele jednostek naukowych o znaczącym potencjale badawczym, prowadzone są prace B+R dotyczące większości obszarów nauki. Niektóre z polskich jednostek naukowych posiadają wysoką, ugruntowaną pozycję na arenie międzynarodowej. Polska nauka znajduje się w okresie dynamicznych zmian, których efekty i wpływ na gospodarkę (w postaci lepiej wykształconych absolwentów, wyników prac B+R mogących mieć zastosowanie w gospodarce) będzie możliwy do określenia w ciągu najbliższych lat.

Dzięki inwestycjom podjętym w latach 2007-2013 poprawie uległy warunki infrastrukturalne w zakresie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych. Jednocześnie dotychczas obserwowane trendy i procesy wskazują, że wciąż dużym wyzwaniem jest silniejsze powiązanie sektora nauki z gospodarką.

Świadczy o tym niewielka (choć wzrastająca w ostatnich latach) skala projektów podejmowanych wspólnie przez jednostki naukowe i przedsiębiorstwa. Prowadzenie efektywnej współpracy uwarunkowane jest potencjałem i ofertą sektora nauki, jak i możliwością komercyjnego wykorzystania efektów prac naukowców przez przedsiębiorstwa.

Wsparcie kierowane jest wyłącznie na obszary określone jako krajowe inteligentne specjalizacje lub regionalne inteligentne specjalizacje w przypadku wspierania regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB) oraz potencjalne nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego częścią monitorowania Krajowej Inteligentnej Specjalizacji (KIS). Uwzględnienie w POIR takich obszarów będzie miało na celu m.in. weryfikację ich potencjału jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS.

2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

| Fundusz | Kategoria regionu | Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) | Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach) |
|---------|--------------------|--|---|
| ERDF | Słabiej rozwinięte | Ogółem | |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | Ogółem | |

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

| | |
|--|---|
| Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego | 1a |
| Nazwa priorytetu inwestycyjnego | Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy |

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

| | |
|--|---|
| Nr identyfikacyjny celu szczegółowego | 6 |
| Nazwa celu szczegółowego | Zwiększony poziom rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych |
| Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii | <p>Wsparcie realizowane w ramach IV osi POIR jest skoncentrowane na projektach badawczo-rozwojowych prowadzonych przez jednostki naukowe, przedsiębiorstwa oraz konsorcja tych podmiotów. Projekty te mają na celu zwiększenie zasobów wiedzy w obszarach jednocześnie uznanych za priorytetowe dla rozwoju polskiej nauki oraz istotnych dla polskiej gospodarki.</p> <p>Interwencja w ramach POIR jest także prowadzona w celu zapewnienia najlepszych warunków infrastrukturalnych do prowadzenia prac B+R, przy czym wsparcie to będzie skierowane na realizację projektów stanowiących wkład Polski w budowę Europejskiej Przestrzeni Badawczej.</p> <p>Projekty współfinansowane w ramach IV osi POIR powinny służyć również konsolidacji potencjału jednostek naukowych, tak aby w efekcie realizacji programu polska nauka posiadała silniejsze, rozpoznawalne w UE i na świecie jednostki naukowe. Uzyskanie takich efektów wymaga inwestowania w naukowców - w zespoły badawcze, w których uczestniczą również pracownicy nauki z ośrodków zagranicznych. Takie działania, a także wsparcie tworzenia międzynarodowych agend badawczych, czy wirtualnych instytutów, zapewnia polskiej nauce lepszy kontakt z projektami badawczo-rozwojowymi prowadzonymi w ośrodkach UE i na świecie.</p> <p>Harmonizacja zasad udzielania wsparcia w ramach POIR z zasadami, które obowiązują w programie Horyzont 2020, jest czynnikiem sprzyjającym skutecznemu ubieganiu się o środki z programu międzynarodowego oraz wpłynie pozytywnie na poprawę jakości zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi w Polsce.</p> <p>Efekty działań podejmowanych w ramach IV osi POIR powinny być rozpatrywane nie tylko przez pryzmat stworzenia warunków dla lepszego funkcjonowania sektora nauki, ale przede wszystkim jako wkład w długofalowy proces budowy w Polsce gospodarki opartej na wiedzy, w tym efektywnie wykorzystującej zasoby, a więc z perspektywy korzyści dla</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>gospodarki i całego społeczeństwa.</p> <p>W projektach w IV osi PO IR możliwe jest finansowanie części wydatków poniesionych na ochronę własności intelektualnej (z wyłączeniem kosztów związanych z postępowaniami sądowymi) uzyskanej w wyniku realizacji prac B+R oraz finansowanie wydatków dotyczących rozwoju kadr (szkolenia, staże, stypendia) uczestniczących w prowadzeniu prac B+R (w ramach cross-financingu).</p> |
|--|---|

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

| Cel szczegółowy | | 4 - Zwiększona aktywność przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej | | | | | | |
|--------------------|---|---|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| 7 | Udział finansowania pochodzącego z sektora przedsiębiorstw (BES) w wydatkach sektora szkolnictwa wyższego na działalność B+R (HERD) | % | | 2,14 | 2012 | 6,98 | GUS/Eurostat | Raz do roku |
| 8 | Udział nakładów bieżących poniesionych na badania stosowane i prace rozwojowe w nakładach bieżących ogółem na B+R | % | | 63,30 | 2012 | 72,60 | GUS | Raz do roku |

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Priorytet inwestycyjny 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

• Badania naukowe i prace rozwojowe

Wsparcie obejmuje projekty polegające na prowadzeniu badań naukowych i prac rozwojowych, realizowane przez konsorcja naukowe i naukowo-przemysłowe.

Dzięki zaangażowaniu przedsiębiorstw do realizacji projektów, zapewnione będzie wsparcie w zakresie komercjalizacji wyników badań.

Wsparcie kierowane jest na przedsięwzięcia realizowane w ramach procesu inteligentnej specjalizacji na poziomie krajowym lub regionalnym. W przypadku inteligentnych specjalizacji wspólnych dla kilku województw, nacisk położony zostanie na tworzenie konsorcjów o charakterze ponadregionalnym (tzw. regionalne agendy naukowo-badawcze). Koncentracja środków na obszarach tematycznych o najwyższym potencjale gospodarczo-naukowym w skali kraju i regionów zwiększy efektywność publicznych i prywatnych nakładów na B+R.

Projekty powinny prowadzić do koncentracji potencjału najlepszych badaczy i zespołów badawczych (z jednostek naukowych i przedsiębiorstw) o uznanym dorobku naukowym w kraju i na świecie, a także osób o krótkim stażu badawczym – młodych naukowców, studentów i doktorantów – wokół najlepszych krajowych ośrodków naukowo-dydaktycznych i przedsiębiorstw prowadzących działalność naukową oraz B+R. Projekty powinny prowadzić do synergii oraz optymalizacji działań poprzez powiązanie istniejącej infrastruktury oraz prowadzenie w oparciu o nią wspólnych badań naukowych i prac rozwojowych.

Finansowanie może być realizowane w ramach następujących typów projektów:

- strategicznych programów badawczych dla gospodarki,
- regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB), zgodnych z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami, realizowanych przez jeden lub wspólnie przez kilka regionów,
- innowacyjnych metod zarządzania projektami badawczymi, w tym przy wykorzystaniu różnych form innowacyjnych zamówień publicznych,
- programów badawczych wirtualnych instytutów,
- projektów aplikacyjnych.

W ramach ww. typów projektów możliwe jest ponoszenie wydatków na zakup infrastruktury badawczo-rozwojowej, niezbędnej do prowadzenia badań.

Ponadto możliwe jest finansowanie prac B+R prowadzonych we współpracy z jednostkami naukowymi z innych państw oraz kosztów prac B+R wykonywanych poza granicami Polski, w przypadku, gdy stanowią one element projektu prowadzonego w Polsce.

• Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki

W celu podniesienia jakości nauki niezbędne jest inwestowanie w nowoczesną infrastrukturę badawczo-rozwojową, bez której często nie jest możliwe zastosowanie nowych metod badawczych oraz pełne wykorzystanie potencjału kadr naukowych. Inwestycje te umożliwią zapewnienie spójności polskiego sektora nauki z Europejską Przestrzenią Badawczą oraz pozwolą na stałe podnoszenie jakości prac B+R.

Wsparcie jest kierowane do wybranych projektów dużej, strategicznej infrastruktury badawczo-rozwojowej, o charakterze ogólnokrajowym i międzynarodowym, znajdujących się na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej. Celem realizowanych projektów jest stworzenie skutecznego dostępu do tej infrastruktury dla przedsiębiorstw i innych zainteresowanych podmiotów. Podstawą do udzielenia wsparcia na rozwój infrastruktury jest zgodność projektu z kryteriami wskazanymi w Umowie Partnerstwa, w tym m.in.:

- udokumentowany potencjał naukowy, współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych (premiowana na etapie oceny projektu), przedstawienie programu budowy i długoterminowego planu prac B+R, które będą realizowane w objętych inwestycjami obiektach;
- wkład projektu w konsolidację krajowego potencjału naukowego (zapewnienie możliwości prowadzenia prac B+R dla co najmniej kilku jednostek naukowych lub przedsiębiorstw);
- wpisywanie się tematów prac B+R realizowanych w finansowanej infrastrukturze w obszary inteligentnej specjalizacji;
- sposób finansowania wspartej infrastruktury (preferowane będą projekty zakładające udzielanie pomocy publicznej oraz projekty z wysokim udziałem wkładu prywatnego);
- umożliwienie dostępu do infrastruktury podmiotom spoza jednostki otrzymującej dofinansowanie, w szczególności przedsiębiorstwom.

Realizowane projekty nie mogą powielać istniejących zasobów oraz powinny uzupełniać wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową. Aspekt ten będzie weryfikowany na etapie oceny każdego projektu.

Instrument kładzie nacisk na zwiększenie udziału przychodów od przedsiębiorstw w całości przychodów operatora infrastruktury. Warunkiem uzyskania wsparcia jest przedstawienie koncepcji umożliwienia korzystania z infrastruktury przez przedsiębiorstwa i inne podmioty w oparciu o wstępne regulaminy dostępu oraz wyliczenia rachunku kosztów i pokrywania ich przez usługobiorców, a także podjęcie działań informujących podmioty gospodarcze i społeczeństwo o dostępności infrastruktury i jej funkcjach.

Infrastruktura wsparta w latach 2014-2020 powinna w jak największym zakresie służyć wzmocnieniu współpracy nauki z biznesem, w związku z powyższym przewiduje się, że przedsięwzięcia infrastrukturalne powinny być w jak największym stopniu finansowane z wykorzystaniem schematów pomocy publicznej. Dopuszczalne będzie również dzielenie projektów na część wykorzystywaną gospodarczo (zgodnie ze schematem pomocy publicznej) i niegospodarczą (finansowanie ze środków publicznych). Preferowane będą projekty realizowane w schemacie pomocy publicznej.

Ponadto, przewiduje się premiowanie projektów, w których zostanie zapewniony wkład pochodzący ze środków przedsiębiorstwa (partnera wnioskodawcy w realizacji projektu). Wkład taki nie będzie jednak obligatoryjny. Instrument przewiduje premiowanie projektów, w których wkład przedsiębiorstwa w koszty budowy infrastruktury jest najwyższy.

Z uwagi na powyższe kryteria, wsparcie przyznane na realizację projektu z zakresu publicznej infrastruktury badawczej podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy założony przez beneficjenta wskaźnik poziomu przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej na wspartej infrastrukturze badawczej nie zostanie osiągnięty w określonym terminie.

• **Międzynarodowe agendy badawcze**

O jakości sektora B+R decyduje między innymi liczba i poziom badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi lub przedsiębiorstwami. Liczba polskich zespołów badawczych biorących udział w międzynarodowych projektach oraz jednostek naukowych, pełniących funkcje koordynatorów międzynarodowych projektów B+R jest niezadowolająca i odbiega od średniej unijnej.

W POIR wspierane są Międzynarodowe Agendy Badawcze (MAB), tworzone w Polsce we współpracy z renomowanymi ośrodkami naukowymi z innych państw. Celem MAB jest realizacja wysokiej jakości badań naukowych i prac rozwojowych, prowadzonych przez zespoły wybitnych naukowców zagranicznych i polskich. Wsparcie powinno przyczynić się do stworzenia w Polsce wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej jednostek naukowych, stosujących najlepsze światowe praktyki w zakresie:

- identyfikowania programów i tematów badawczych,
- polityki personalnej oraz zarządzania pracami B+R,
- komercjalizacji wyników prac B+R.

Liderem MAB, odpowiadającym za część organizacyjną MAB, jest naukowiec lub grupa naukowców, którzy osiągnęli sukcesy międzynarodowe w swojej dziedzinie. Zadaniem lidera MAB jest opracowanie wniosku zawierającego szczegółowy opis zakresu tematycznego MAB i jego funkcjonowania.

Przewiduje się wieloetapową ocenę wniosku oraz weryfikację śródkresową działalności MAB przez międzynarodowych ekspertów. Finansowanie MAB obejmuje koszty: prowadzenia prac B+R, w szczególności badań stosowanych i prac rozwojowych, funkcjonowania agendy, wykorzystania istniejącej infrastruktury, współpracy między partnerami, transferu wiedzy, a także koszty rozwoju kadry naukowej w zakresie związanym z realizowanymi przedsięwzięciami (np. szkolenia, staże, w szczególności ukierunkowane na wzrost potencjału kadr B+R w przedsiębiorstwach).

• **Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R**

Wykwalifikowane kadry sektora B+R są niezbędne dla rozwijania innowacyjnego przemysłu oraz prowadzenia przełomowych badań naukowych i prac rozwojowych o dużym znaczeniu dla gospodarki. Instrument obejmuje realizację projektów polegających m.in. na:

- rozwoju kadr B+R w projektach zespołowych prowadzonych przez wybitnych uczonych z całego świata w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach pracujących w najbardziej innowacyjnych obszarach, z udziałem partnera zagranicznego;

- realizowaniu projektów badawczych w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem powrotów do kraju wybitnych naukowców polskiego pochodzenia lub osób mających przerwę w pracy badawczej;
- rozwoju kadr B+R pod kierunkiem naukowca posiadającego wybitne doświadczenie we współpracy z gospodarką w projektach zespołowych, z udziałem studentów, doktorantów i młodych doktorów, prowadzonych w zakresie rozwoju technologii lub świadczenia usług badawczych dla przedsiębiorstw;
- rozwoju umiejętności w zakresie zarządzania badaniami naukowymi, współpracy z przedsiębiorstwami lub w zakresie najnowszych osiągnięć naukowych oraz komercjalizacji wyników prac B+R (w ramach ww. wymienionych instrumentów oraz nowych instrumentów zwiększających kompetencje kadr jednostek naukowych i stopień komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych);
- prowadzeniu projektów badawczych przez doktorantów (studiujących m.in. w ramach międzynarodowych studiów doktoranckich) lub naukowców odbywających staże w przedsiębiorstwach oraz projektów badawczych realizowanych w ramach programów finansowania pierwszych zespołów badawczych przez uczonych na wczesnym etapie kariery naukowej;
- podnoszeniu kwalifikacji kadr przedsiębiorstw poprzez wsparcie realizowanych przez nich projektów badawczych oraz ich staży w jednostkach naukowych (związanych z realizacją projektów badawczych, w tym zlecanych przez przedsiębiorstwa).

Istotą instrumentów ukierunkowanych na zwiększenie potencjału kadrowego sektora B+R będzie zaangażowanie w jak największym stopniu przedsiębiorstw m.in. poprzez ich udział w określaniu tematyki prac B+R. Instrument przyczyni się do wzmacniania potencjału przedsiębiorstw do realizacji projektów badawczych poprzez rozwój kadr B+R.

Ponadto wspierane będą działania ukierunkowane na pozyskiwanie do pracy naukowej w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach uczonych, którzy posiadają przerwy w pracy.

Instrument zwiększający potencjał kadrowy sektora B+R może służyć wyłanianiu inteligentnych specjalizacji, zgodnie z koncepcją przedsiębiorczego odkrywania, stanowiąc element monitorowania KIS.

Przeciwdziałanie skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19

Przeciwdziałanie skutkom społeczno-gospodarczym pandemii COVID-19 prowadzone jest poprzez wsparcie dotychczasowych beneficjentów działania 4.4 POIR, w celu zwiększenia zasięgu i zakresu realizowanych przez nich projektów. Wsparcie w tym zakresie jest dostępne dla naukowców i zespołów badawczych, które mogą przeznaczyć dodatkowe środki na realizację nowych zadań badawczych związanych ze zwalczaniem pandemii COVID-19.

Typy beneficjentów:

- konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych
- konsorcja przedsiębiorstw i uczelni (w tym spółek celowych uczelni)
- jednostki naukowe i ich konsorcja

- uczelnie i ich konsorcja
- spółki celowe
- instytucje otoczenia biznesu
- beneficjenci projektów pozakonkursowych – podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem, odpowiadające za realizację działań o charakterze pilotażowym i systemowym, których zadaniem będzie przede wszystkim opracowanie szczegółowej tematyki instrumentu wsparcia, koncepcji jego realizacji oraz wybór ostatecznych odbiorców wsparcia w procedurze konkurencyjnej, opartej na przejrzystych i obiektywnych kryteriach

Terytorialny obszar realizacji

Priorytet inwestycyjny 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

cała Polska

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

- **Tryb wyboru projektów**

Tryb wyboru projektów uwzględnia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów POIR/osi/PI;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów (planowaną wysokość dofinansowania).

Projekty będą wybierane w trybie konkursowym, co wynika z jego efektywności oraz skuteczności (możliwość wyboru projektów dojrzałych do realizacji).

Przewiduje się także możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, gdzie beneficjentem będzie podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym, merytorycznym oraz doświadczeniem. Wybór ostatecznych odbiorców wsparcia zostanie dokonany w oparciu o przejrzyste i obiektywne kryteria.

- **Kryteria wyboru projektów:**

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego) oraz od zatwierdzenia projektu do dofinansowania przez IZ lub IP. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów w ramach danej kategorii projektów Programu. Zakłada się, że kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia, a w szczególności:

- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników, w szczególności projektów o potencjale gospodarczym, przyczyniających się do wzrostu komercyjnego wykorzystania wyników prac B+R,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,
- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią wybór projektów zmierzających do zwiększenia zainteresowania przedsiębiorstw współpracą z podmiotami sektora nauki,
- zapewnią, że projekty związane z budową strategicznej infrastruktury B+R będą zgodne z warunkami określonymi w UP,
- zapewnią wybór projektów wpisujących się w KIS (lub w RIS w przypadku RANB), w tym także projektów potencjalnie przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji, w ramach procesu monitorowania KIS,
- zapewnią preferencje dla projektów ponadregionalnych, tj. realizowanych w więcej niż 1 województwie.

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- umożliwiały elastyczne podejście do oceny innowacyjności,
- były dostosowane do specyfiki procesu innowacyjnego charakteryzującego się dużą nieprzewidywalnością,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji w tym zakresie jest strona internetowa instytucji podejmującej działania służące wyłonieniu projektów które mogą otrzymać dofinansowanie. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na forum KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z właściwym wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dopasowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest zorganizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- weryfikacji warunków formalnych;
- oceny służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie jednoznacznie opisane w procedurach oraz odbywało się będzie z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji zasadą będzie stosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. IZ w poszczególnych instrumentach wsparcia realizowanych w ramach osi priorytetowej podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR wykonanej przez niezależnego ewaluatora w ramach instrumentów wsparcia planowanych do realizacji w IV osi priorytetowej POIR i finansowanych ze środków PI 1.a nie przewiduje się stosowania instrumentów finansowych.

Ponadto w ramach IV osi POIR możliwe jest udzielanie wsparcia w formie pomocy zwrotnej, o której mowa w art. 66 Rozporządzenia Ogólnego.

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

Wybór projektów do dofinansowania w ramach IV osi POIR będzie oparty na trybie konkursowym. Co do zasady finansowane będą projekty nie należące do kategorii dużych projektów. Nie wyklucza to jednak możliwości finansowania dużych projektów, jeśli zostaną wybrane do wsparcia w oparciu o kryteria zaakceptowane przez Komitet Monitorujący POIR.

2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionów

Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (według priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do EFRR)

| Priorytet inwestycyjny | | 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy | | | | | | | |
|------------------------|---|--|---------|--|-------------------------|---|------------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | | | M | W | T | | |
| CO25 | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 264 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO26 | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | Przedsiębiorstwa | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 336 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO27 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju badań i rozwoju | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 63 140 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|--|-------|------|--------------------|--|--|-----------|--------------|-------------|
| 104 | Liczba realizowanych prac B+R | Szt. | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 1 006 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 105 | Liczba jednostek naukowych wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R | Szt. | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 313 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 106 | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | Szt. | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 68 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 107 | Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu (O/K/M) | Osoby | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 5 032 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 108 | Liczba osób objętych wsparciem w zakresie rozwoju kadr B+R, O/K/M | Osoby | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 4 753 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV33 | Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 | Szt. | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 4 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV29 | Wartość wydatków kwalifikowanych przeznaczonych | EUR | EFRR | Stabiej rozwinięte | | | 1 892 946 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|---|---------------------------------|------|-------------------|--|--|-----------|--------------|-------------|
| | na działania związane z pandemią COVID-19 | | | | | | | | |
| CO25 | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej | Ekwiwalenty pełnego czasu pracy | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 100 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO26 | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | Przedsiębiorstwa | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 139 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO27 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju badań i rozwoju | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 6 070 000 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 104 | Liczba realizowanych prac B+R | Szt. | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 359 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 105 | Liczba jednostek naukowych wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R | Szt. | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 54 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|--|-------|------|-------------------|--|--|-----------|--------------|-------------|
| 106 | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | Szt. | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 16 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 107 | Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu (O/K/M) | Osoby | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 645 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| 108 | Liczba osób objętych wsparciem w zakresie rozwoju kadr B+R, O/K/M | Osoby | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 1 084 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV33 | Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 | Szt. | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 5 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV29 | Wartość wydatków kwalifikowanych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 | EUR | EFRR | Lepiej rozwinięte | | | 2 325 302 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład w realizację celów tematycznych 1–7

Oś priorytetowa IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO

2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej (w podziale na fundusz oraz, dla EFRR i EFS, kategorię regionu)

| Oś priorytetowa | Typ wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik rezultatu) | Nr identyfikacyjny. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | | | Cel końcowy (2023) | | | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|-----------------|--|---------------------|--|--|---------|--------------------|---------------------|---|----|--------------------|---|-------|---------------|---|
| | | | | | | | M | K | O | M | K | O | | |
| IV | Produkt | 104. | Liczba realizowanych prac B+R | Szt. | EFRR | słabiej rozwinięte | - | - | 54 | - | - | 1 006 | SL 2014-2020 | Podstawowy wskaźnik produktu obejmujący ok. 60% alokacji IV osi priorytetowej |
| IV | Produkt | 106. | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | Szt. | EFRR | słabiej rozwinięte | - | - | 0 | - | - | 68 | SL 2014-2020 | Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów infrastrukturalnych, na których realizację przeznaczony jest ok. 40% alokacji IV osi priorytetowej |
| IV | KEW | 4. | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie | Szt. | EFRR | słabiej rozwinięte | - | - | 16 | - | - | - | SL 2014-2020 | Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i> , dla którego – z uwagi na długotrwałość |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|--|------|------|--------------------|---|---|-------------|---|---|---------------|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | projektów – wartość celu pośredniego wynosi „0” | |
| IV | Finansowy | 1. | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFRR | słabiej rozwinięte | - | - | 161 318 310 | - | - | 1 273 731 017 | SL 2014-2020 | Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach |
| IV | Produkt | 104. | Liczba realizowanych prac B+R | Szt. | EFRR | lepiej rozwinięte | - | - | 4 | - | - | 359 | SL 2014-2020 | Podstawowy wskaźnik produktu obejmujący ok. 60% alokacji IV osi priorytetowej |
| IV | Produkt | 106. | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | Szt. | EFRR | lepiej rozwinięte | - | - | 0 | - | - | 16 | SL 2014-2020 | Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów infrastrukturalnych, na których realizację przeznaczone jest ok. 40% alokacji IV osi priorytetowej |
| IV | KEW | 4. | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie | Szt. | EFRR | lepiej rozwinięte | - | - | 2 | - | - | - | SL 2014-2020 | Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i> , dla którego – z uwagi na długotrwałość |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------|----|---|-----|------|-------------------|---|---|------------|---|---|------------|--------------|---|
| | | | | | | | | | | | | | | projektów – wartość celu pośredniego wynosi „0” |
| IV | Finansowy | 1. | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | EFRR | lepiej rozwinięte | - | - | 12 045 338 | - | - | 94 369 258 | SL 2014-2020 | Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach |

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

W załączniku

2.A.9 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 7-11: Kategorie interwencji

Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji

| Oś priorytetowa | | IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | | |
|-----------------|--------------------|---|--|---------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | | 78 675 628,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | | 5 921 820,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 057. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | | 79 752 443,00 |

| | | | |
|------|--------------------|---|----------------|
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 057. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi | 4 845 005,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 058. Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (publiczna) | 199 891 983,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 058. Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (publiczna) | 15 045 630,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 060. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci | 320 900 206,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 060. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci | 19 315 665,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci | 225 738 900,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci | 16 991 100,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP | 126 749 430,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP | 9 540 279,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu | 50 962 774,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu | 3 835 907,00 |

Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania

| Oś priorytetowa | | IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | |
|-----------------|--------------------|--|----------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 01. Dotacja bezzwrotna | 703 310 048,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja bezzwrotna | 48 099 201,00 |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 02. Dotacja zwrotna | 379 361 316,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 02. Dotacja zwrotna | 27 396 205,00 |

Tabela 9: Wymiar 3 – Typ obszaru

| Oś priorytetowa | | IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | |
|-----------------|--------------------|--|------------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 1 082 671 364,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 75 495 406,00 |

Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

| Oś priorytetowa | | IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | |
|-----------------|--------------------|--|------------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | Słabiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 1 082 671 364,00 |
| ERDF | Lepiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 75 495 406,00 |

Tabela 11: Wymiar 6 – dodatkowy temat EFS (Wyłącznie EFS i inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)

| | | | |
|------------------|--|-----|---------|
| Oś priorytetowa: | IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | | |
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |

2.A.10 Krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej, w tym, w razie potrzeby, przedsięwzięć mających na celu wzmocnienie zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i beneficjentów. (w stosownych przypadkach) (w podziale na osie priorytetowe)

| | | | |
|------------------|--|--|--|
| Oś priorytetowa: | IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | | |
| | | | |

2.B OPIS OSI PRIORYTETOWYCH DOTYCZĄCYCH POMOCY TECHNICZNEJ

2.B.1 Oś priorytetowa

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej V

Nazwa osi priorytetowej: Pomoc techniczna PO IR

2.B.2 Przyczyny utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu (w stosownych przypadkach)

Realizacja osi ma na celu zapewnienie efektywnego systemu zarządzania i wdrażania POIR oraz właściwego wykorzystania dostępnych środków finansowych, a tym samym pośrednio przyczyniać się będzie do realizacji celu głównego Programu tj. zwiększenia innowacyjności gospodarki.

Wdrażanie SPO-WKP oraz POIG dowiodło, iż osiągnięcie zamierzonych rezultatów skorelowane jest z potencjałem administracyjnym podmiotów pełniących rolę w systemie wdrażania, beneficjentów i potencjalnych beneficjentów oraz dysponowaniem skutecznymi narzędziami analitycznymi oraz informacyjno-promocyjnymi.

Na właściwy potencjał wskazanych wyżej podmiotów składa się:

- zdolność instytucji do efektywnej realizacji procesów związanych z obsługą Programu,
- zdolność beneficjentów do skutecznego aplikowania o środki oraz osiągnięcia celów realizowanego projektu,
- skuteczny system informacji i promocji Programu.

Środki pomocy technicznej (PT) są niezbędnym komponentem wdrażania POIR, aktywnie przyczyniającym się do realizacji jego celów.

Efekty PO realizowanych od 2004 r. dotyczących rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności wskazują, iż dzięki wsparciu ze środków PT zbudowany został efektywny system, charakteryzujący się wysokim potencjałem oraz sprawnością funkcjonowania. Wyzwania związane z koncentracją POIR m.in. polegające na wspieraniu projektów B+R, współfinansowaniu komercjalizacji wyników B+R oraz szerszym zastosowaniu IF powodują, iż zarówno administracja wdrażająca, jak i beneficjenci oraz inne zaangażowane jednostki powinny w dalszym ciągu realizować działania budujące potencjał administracyjny.

W dalszym ciągu istnieją obszary, w których podejmowane dotychczas działania nie dowiodły wystarczająco wysokiej skuteczności (np. proces naboru, selekcji i oceny projektów). W trakcie wdrażania POIG procesy te były modyfikowane i udoskonalane np. poprzez testowanie pilotażowych sposobów oceny projektów takich jak: panel ekspertów oraz recenzje ekspertów zagranicznych. Konieczne jest kontynuowanie działań zmierzających do ulepszenia procesów związanych z wdrażaniem POIR. Dlatego w odniesieniu do działań podejmowanych w latach 2014-2020, przewidywane jest położenie większego nacisku na:

- wsparcie wnioskodawców w procesie aplikowania o środki Programu w celu pozyskania wysokiej jakości projektów, a także wsparcie beneficjentów w realizacji projektów;

- wzmocnienie potencjału partnerów w celu osiągnięcia wartości dodanej dla POIR w postaci ich większej zdolności do prowadzenia efektywnych działań i lepszego wykorzystania znajomości przez nich problemów projektodawców oraz uczestników projektów.

Ze środków PT mogą być finansowane koszty związane z wdrażaniem POIR oraz programowaniem przyszłych interwencji funduszy strukturalnych dla programów stanowiących kontynuację POIR lub adresujących problemy zarysowane w tym Programie.

Środki PT mogą też finansować zadania związane z zakończeniem adekwatnych programów lub działań realizowanych w perspektywie finansowej 2007-2013.

Wsparcie w ramach osi jest komplementarne do wsparcia w ramach POPT 2014-2020 przy zachowaniu podziału zadań wynikającego z przyjętej szczegółowej linii demarkacyjnej pomiędzy programami, przedstawionej w PO PT 2014-2020. W ramach POPT instrumenty o podobnym charakterze, jak realizowane w POIR, dotyczą kluczowych oraz horyzontalnych zagadnień związanych z realizacją polityki spójności.

2.B.3 Fundusz i kategoria regionu

| Fundusz | Kategoria regionu | Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) |
|----------------|--------------------------|---|
| EFRR | Słabiej rozwinięte | Ogółem |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | Ogółem |

2.B.4 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

| Nr identyfikacyjny | Cel szczegółowy | Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii |
|--------------------|--|---|
| 7 | Wysoka jakość zasobów ludzkich oraz warunków techniczno-organizacyjnych dla sprawnej realizacji procesu wdrażania Programu | Pracownikom zaangażowanym we wdrażanie Programu należy umożliwić pozyskiwanie oraz aktualizację wiedzy i umiejętności w celu zapewnienia efektywnej realizacji obowiązków. Instytucje systemu wdrażania powinny mieć dostęp do specjalistycznej wiedzy, tak aby mogły sprostać oczekiwaniom beneficjentów i udoskonalać system wsparcia, w szczególności ram monitorowania i ewaluacji instrumentów Programu, a także dostosować kompetencje do specyfiki wdrażania projektów B+R+I. Ponadto efektywna realizacja zadań przez pracowników wdrażających POIR wymaga zapewnienia odpowiedniego zaplecza techniczno-organizacyjnego. |

2.B.5 Wskaźniki rezultatu

| Oś priorytetowa | | 7 - Wysoka jakość zasobów ludzkich oraz warunków techniczno-organizacyjnych dla sprawnej realizacji procesu wdrażania Programu | | | | | | | | | |
|--------------------|---|--|----------------|---|------|------------|-------------------------|---|------|---|-----------------------|
| Nr Identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | M | W | T | | M | W | T | | |
| 9 | Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE | Liczba | | | 1,00 | 2013 | | | 3,00 | Informatyczny system monitorowania programu | Raz do roku |

2.B.4 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

| Nr identyfikacyjny | Cel szczegółowy | Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii |
|--------------------|-----------------------------------|--|
| 8 | Sprawny system wdrażania Programu | W celu osiągnięcia właściwej wydajności realizacyjnej Programu konieczne jest zapewnienie skutecznego systemu wdrażania oraz dopasowanych do niego narzędzi. Skonstruowanie kompleksowego zestawu rozwiązań pozwoli na lepszą koordynację działań, co przyczyni się do zwiększenia ich efektywności i skuteczności, a to w konsekwencji przełoży się na zwiększenie efektu oddziaływania środków PT na interwencję podejmowaną w ramach POIR. Z drugiej strony wzmocni to będzie proces wdrażania POIR, aż do osiągnięcia wszystkich celów Programu. |

2.B.5 Wskaźniki rezultatu

Tabela 12: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR/EFSD/Funduszu Spójności)

| Oś priorytetowa | | 8 - Sprawny system wdrażania Programu | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---------------------------------------|----------------|---|--------|------------|-------------------------|---|--------|-------------------------------|-----------------------|
| Nr Identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | M | W | T | | M | W | T | | |
| 11 | Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych | % | | | 29,00 | 2014 | | | 50,00 | System wdrażania rekomendacji | Raz do roku |
| 13 | Średni czas zatwierdzenia projektu | Dzień | | | 263,00 | 2014 | | | 160,00 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

2.B.4 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

| Nr identyfikacyjny | Cel szczegółowy | Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii |
|--------------------|--|---|
| 9 | Wzmocnione kompetencje beneficjentów i potencjalnych beneficjentów | <p>Jednym z kluczowych czynników warunkującym osiągnięcie celu głównego Programu jest podaż odpowiedniej liczby wysokiej jakości projektów oraz ich skuteczna realizacja. Kompetencje w szerokim spektrum zagadnień w obszarze realizacji projektów z funduszy europejskich, prowadzenia działalności B+R+I są niezbędne, oprócz administracji wdrażającej, przede wszystkim wśród beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.</p> <p>W związku z powyższym niezbędne jest podjęcie działań na rzecz wsparcia doradczego i edukacyjnego dla beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów w szczególności w zakresie przygotowania oraz realizacji projektów B+R+I w szczególności stymulujących podaż projektów, np. poprzez wsparcie przy zdefiniowaniu potrzeb w zakresie prowadzenia działalności B+R+I, opracowaniu koncepcji projektu oraz w aplikowaniu o środki Programu. Ponadto w ramach celu szczegółowego wspierane są działania skoncentrowane na zapewnieniu sprawnego przebiegu procesu realizacji projektów.</p> <p>Skierowanie środków finansowych PT w tym zakresie jest ważnym elementem tworzenia sprawnego systemu innowacji i przyczynia się do osiągnięcia celu głównego Programu.</p> |

2.B.5 Wskaźniki rezultatu

| Oś priorytetowa | | 9 - Wzmocnione kompetencje beneficjentów i potencjalnych beneficjentów | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|--|----------------|---|------|------------|-------------------------|--|------|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru | | |
| | | | | M | W | T | | | M | W | T | | |
| 12 | Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów | Skala 0 - 5 | | | 4,08 | 2014 | | | 4,20 | | | Badania ankietowe | |

2.B.4 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

| Nr identyfikacyjny | Cel szczegółowy | Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii |
|--------------------|--|---|
| 10 | Sprawny i skuteczny system informacji i promocji w ramach Programu | <p>W celu zapewnienia skutecznej realizacji Programu prowadzone będą działania informacyjne i promocyjne, spójne i zgodne z całokształtem polityki informacyjnej na poziomie Umowy Partnerstwa, tj. Strategią komunikacji polityki spójności na lata 2014-2020 i wytycznymi w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2010 oraz Strategią Komunikacji POIR 2014-2020.</p> <p>Działania informacyjno-promocyjne będą ukierunkowane na dostarczenie beneficjentom oraz potencjalnym beneficjentom rzetelnej, kompleksowej i spójnej wiedzy o celach Programu i poszczególnych osi, zakresie wsparcia oraz wymaganiach dotyczących realizacji projektów.</p> |

2.B.5 Wskaźniki rezultatu

Tabela 12: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR/EFSD/Funduszu Spójności)

| Oś priorytetowa | | 10 - Sprawny i skuteczny system informacji i promocji w ramach Programu | | | | | | | | | |
|--------------------|----------|---|----------------|---|---|------------|-------------------------|---|---|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | M | W | T | | M | W | T | | |
| | | | | | | | | | | | |

2.B.6 Przedsięwzięcia, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (w podziale na osie priorytetowe)

2.B.6.1 Opis przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych

W ramach celu szczegółowego nr 7 przewiduje się realizację następujących przedsięwzięć:

- działania na rzecz podnoszenia kompetencji i wiedzy skierowane do pracowników instytucji odpowiadających za realizację POIR, w zakresie realizowanych obowiązków w systemie wdrażania oraz umiejętności w zakresie obsługi wspieranych projektów B+R+I. W ramach celu szczegółowego wspierane będzie, poza doszkalaniem: nawiązanie ścisłej współpracy z ekspertami w celu pozyskania usług doradczych i szkoleniowych, organizowanie wizyt studyjnych i konferencji w celu wymiany dobrych praktyk oraz implementowania sprawdzonych, skutecznych rozwiązań w trakcie realizacji POIR,
- finansowanie kosztów organizacyjnych oraz administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych w realizację Programu. Dotyczy to zarówno stworzenia i utrzymania odpowiednich warunków pracy (w tym powierzchni biurowej, materiałów eksploatacyjnych i wyposażenia biurowego) jak i kosztów administracyjnych związanych z wdrażaniem Programu np. organizacji spotkań.

Rezultatem ww. działań będzie zapewnienie zarówno wiedzy i umiejętności adekwatnych do specyfiki realizowanych zadań oraz warunków techniczno-organizacyjnych niezbędnych do sprawnego funkcjonowania instytucji.

Typy beneficjentów: Instytucje zaangażowane w realizację POIR.

W ramach celu szczegółowego nr 8 przewiduje się realizację następujących przedsięwzięć:

- działania na rzecz skutecznego systemu realizacji procesów związanych z zarządzaniem i wdrażaniem, w szczególności w zakresie:
 1. efektywnego systemu naboru i selekcji projektów,
 2. efektywnego systemu monitorowania, ewaluacji, kontroli, certyfikacji,
 3. sprawnie działających i użytecznych narzędzi informatycznych na potrzeby Programu,
 4. efektywnego systemu monitorowania ze szczególnym uwzględnieniem udziału partnerów w procesie wdrażania Programu, w tym ich udziału w pracach Komitetu Monitorującego.
- działania z zakresu zapobiegania, przeciwdziałania, wykrywania i raportowania oszustw, nadużyć i nieprawidłowości, zgodnie z wymaganiami art. 125 ust. 4 lit c) Rozporządzenia Ogólnego oraz dokumentem KE Guidance for Member States and Programme Authorities - Fraud Risk Assessment and Effective and Proportionate Anti-Fraud Measures,
- monitoring, ewaluacja i aktualizacja krajowej strategii inteligentnej specjalizacji (obejmujący m.in. proces przedsiębiorczego odkrywania),

- działania realizowane przez instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, państwowe osoby prawne, wzmacniające system wdrażania POIR.

Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujące rezultaty:

- sprawna realizacja procesów wdrożeniowych w ramach Programu,
- efektywny i sprawny proces obsługi projektów oraz dostępność niezbędnych do procesu monitorowania danych dzięki użytecznym narzędziom informatycznym.

Typy beneficjentów:

- Instytucje zaangażowane w realizację POIR,
- Instytucja odpowiedzialna za strategię inteligentnych specjalizacji na poziomie krajowym,
- instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, państwowe osoby prawne, wzmacniające system wdrażania POIR, wybrane zgodnie z odpowiednimi przepisami, wskazane w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Inteligentny Rozwój 2014-2020.

W ramach celu szczegółowego nr 9 przewiduje się realizację następujących przedsięwzięć:

- zarządzanie i wdrażanie projektów pozakonkursowych,
- działania służące budowie potencjału beneficjentów np. w formie, szkoleń, warsztatów, działań realizowanych w formule project pipeline.

Aby zdefiniować potrzeby potencjalnych beneficjentów i skutecznie na nie odpowiedzieć przeprowadzona zostanie analiza tych potrzeb. Pozwoli ona zidentyfikować jakie są problemy beneficjentów w zakresie skutecznego aplikowania o środki Programu oraz w odniesieniu do prawidłowej realizacji projektów, a także określić w jaki sposób instrumenty zaprojektowane w PT POIR mogą na nie odpowiedzieć.

Rezultatem planowanych działań doradczych skierowanych do potencjalnych beneficjentów będzie podaż projektów wpisujących się w cele POIR oraz zdolność beneficjentów do ich skutecznej realizacji.

Typy beneficjentów:

- Instytucje zaangażowane w realizację POIR,
- Beneficjenci projektów pozakonkursowych,
- Instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, państwowe osoby prawne, wybrane zgodnie z odpowiednimi przepisami, wskazane w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Inteligentny Rozwój 2014-2020.

W ramach celu szczegółowego nr 10 przewiduje się realizację następujących przykładowych przedsięwzięć:

- konferencje, warsztaty, seminaria oraz akcje i wydarzenia promocyjne dotyczące POIR,

- przygotowanie, produkcja oraz dystrybucja materiałów informacyjnych i promocyjnych,
- organizowanie konkursów dotacji dla mediów oraz organizacji pozarządowych i partnerów społeczno-gospodarczych,
- działania promocyjne (m.in. kampanie świadomościowe) dotyczące tematów takich jak instrumenty finansowe czy realizacja projektów B+R+I,
- działania promocyjne w celu budowania świadomości w zakresie znaczenia ekoinnowacji jako kluczowego czynnika zielonej i zrównoważonej gospodarki z wysokim potencjałem wzrostowym oraz zdolnością do tworzenia miejsc pracy,
- badania opinii publicznej dotyczące zagadnień informacyjno-promocyjnych,
- tworzenie i utrzymanie portali internetowych dotyczących realizacji projektów,
- zakup baz danych dotyczących potencjalnych beneficjentów.

Realizacja powyższych działań powinna przynieść następujące rezultaty:

- lepsza rozpoznawalność zakresu wsparcia oferowanego w ramach POIR i realizowanych w jego ramach projektów wysokiej jakości, wpisujących się w pełni w założenia i cele Programu;
- zwiększenie zainteresowania potencjalnych beneficjentów ubieganiem się o wsparcie w ramach POIR;
- stworzenie pozytywnego obrazu funduszy europejskich wśród jednostek naukowych, przedsiębiorców i społeczeństwa, a w dalszej perspektywie promowanie dobrych praktyk w realizacji projektów przez beneficjentów i instytucje systemu wdrażania POIR.

Typy beneficjentów:

- Instytucje zaangażowane w realizację POIR,
- Instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, państwowe osoby prawne, wybrane zgodnie z odpowiednimi przepisami, wskazane w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Programu Inteligentny Rozwój 2014-2020.

Terytorialny obszar realizacji

cała Polska

Planowane zastosowanie instrumentów finansowych

Przewiduje się wsparcie w formie instrumentów bezzwrotnych (dotacje).

Planowane zastosowanie dużych projektów

W ramach V osi POIR nie są wspierane duże projekty.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów osi priorytetowej V

Tryb wyboru projektów

W ramach Pomocy Technicznej POIR jest stosowany pozakonkursowy tryb wyboru projektów.

Wybór trybu pozakonkursowego został dokonany przy uwzględnieniu następujących czynników:

- optymalny sposób osiągnięcia celów programu/osi priorytetowej/priorytetu inwestycyjnego;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów (planowana wysokość dofinansowania).

2.B.6.2 Wskaźniki produktu, które mają się przyczynić do osiągnięcia rezultatów (w podziale na osie priorytetowe)

Tabela 13: Wskaźniki produktu (w podziale na osie priorytetowe) (w odniesieniu do EFRR/EFS/Funduszu Spójności)

| Oś priorytetowa | | V - Pomoc techniczna POIR | | | | |
|--------------------|---|---------------------------|---------------------------------------|---|---|---------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik (nazwa wskaźnika) | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa (2023) (opcjonalnie) | | | Źródło danych |
| | | | M | W | T | |
| 109 | Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji | Osoby | | | | SL 2014-2020 |
| 110 | Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowisk pracy | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 111 | Liczba przeprowadzonych ewaluacji | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 112 | Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 113 | Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 114 | Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 115 | Liczba opracowanych ekspertyz | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 116 | Liczba projektów objętych wsparciem | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 117 | Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów | Osoby | | | | SL 2014-2020 |
| 118 | Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 119 | Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 120 | Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 121 | Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej | Szt. | | | | SL 2014-2020 |

2.B.7 Kategorie interwencji (w podziale na osie priorytetowe)

Odpowiednie kategorie interwencji oparte na klasyfikacji przyjętej przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 14–16: Kategorie interwencji

Tabela 14: Wymiar 1 – Zakres interwencji

| Oś priorytetowa | | V - Pomoc techniczna POIR | |
|-----------------|--------------------|---|----------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (EUR) |
| EFRR | Słabiej rozwinięte | 121. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola | 130 337 416,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | 121. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola | 9 810 343,00 |
| EFRR | Słabiej rozwinięte | 122. Ewaluacja i badania | 4 509 570,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | 122. Ewaluacja i badania | 339 430,00 |
| EFRR | Słabiej rozwinięte | 123. Informacja i komunikacja | 6 507 675,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | 123. Informacja i komunikacja | 489 825,00 |

Tabela 15: Wymiar 2 – Forma finansowania

| Oś priorytetowa | | V - Pomoc techniczna POIR | |
|-----------------|--------------------|---------------------------|----------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (EUR) |
| EFRR | Słabiej rozwinięte | 01. Dotacja bezzwrotna | 141 354 661,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | 01. Dotacja bezzwrotna | 10 639 598,00 |

Tabela 16: Wymiar 3 – Typ obszaru

| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (EUR) |
|----------------|--------------------------|-----------------|--------------------|
| EFRR | Słabiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 141 354 661,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | 07. Nie dotyczy | 10 639 598,00 |

2.A.1 Oś priorytetowa VI. Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw i przygotowanie do cyfrowej transformacji w kontekście pandemii COVID-19

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

| Fundusz | Kategoria regionu | Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) | Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach) |
|---------|-------------------|--|---|
| ERDF | | Ogółem | |

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

| | |
|--|--|
| Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego | 13i |
| Nazwa priorytetu inwestycyjnego | Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i przygotowania do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność |

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

| | |
|---------------------------------------|----|
| Nr identyfikacyjny celu szczegółowego | 11 |
|---------------------------------------|----|

| | |
|--|--|
| Nazwa celu szczegółowego | Budowanie odporności małych i średnich firm poprzez finansowanie płynnościowe oraz transformację cyfrową |
| Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii | <p>Problemy z płynnością finansową i brak możliwości regulowania bieżących zobowiązań jest jednym z głównych przyczyn upadłości przedsiębiorstw. Według danych PARP [Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce, Warszawa 2020], przeżywalność firm w Polsce, w normalnych warunkach rynkowych, w pierwszych 5 latach działalności waha się w zależności od roku działalności między ok. 88,7% a 67,6% (im dłużej działająca firma, tym większa szansa, że będzie działać w kolejnym roku). Wsparcie ze środków VI osi priorytetowej POIR kierowane do przedsiębiorców dotkniętych skutkami pandemii koronawirusa ma zwiększyć ich szanse na utrzymanie działalności w trudnych warunkach rynkowych. Biorąc pod uwagę ogólne dane na temat przeżywalności firm oraz profil produktu pożyczkowego (skierowany jest do firm w trudniejszej sytuacji w związku z pandemią COVID), przyjęto, że co najmniej 70% liczby wspartych przedsiębiorstw będzie prowadzić działalność gospodarczą w okresie 3 lat od udzielenia wsparcia.</p> <p>Bezpośrednie rezultaty wsparcia MŚP w zakresie rozwoju cyfrowego będą polegać na dofinansowaniu blisko 350 projektów. Wsparcie umożliwi rozwój MŚP w oparciu o innowacje, które powstaną przy wykorzystaniu technologii cyfrowych. W efekcie realizacji projektu beneficjent uzyska rozwiązanie, które pozwoli mu na bardziej zaawansowane ucyfrowienie biznesu. Wdrażanie instrumentu wsparcia pozwoli także na rozwój dostawców oraz twórców rozwiązań cyfrowych.</p> |

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

| Cel szczegółowy | | 11 - Budowanie odporności małych i średnich firm poprzez finansowanie płynnościowe oraz transformację cyfrową | | | | | | |
|--------------------|----------|---|--|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|--------|--|---|------|-------|-------------|-------------|
| 14 | Liczba wspartych przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą na rynku po okresie 3 lata od udzielenia wsparcia | Liczba | | 0 | 2021 | 1 138 | SL2014-2020 | Raz do roku |
|----|---|--------|--|---|------|-------|-------------|-------------|

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów

Priorytet inwestycyjny - Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność

Przykładowe typy projektów w ramach PI:

Oś priorytetowa VI jest finansowana ze środków realizujących Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, który jest centralnym elementem Next Generation EU. Celem Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności jest wsparcie państw członkowskich w przeciwdziałaniu skutkom społeczno-ekonomicznym pandemii COVID-19 oraz wsparcie ich ekologicznej i cyfrowej transformacji, co powinno zwiększyć ich odporność na kryzys.

Wsparcie w ramach VI osi priorytetowej będzie dotyczyć finansowania bieżącej płynności przedsiębiorstw, które odczuwają negatywne skutki pandemii COVID-19, a także przyspieszenia transformacji cyfrowej gospodarki w celu łagodzenia skutków wystąpienia COVID-19.

W celu ograniczenia negatywnych skutków pandemii COVID-19, podjęta będzie interwencja w zakresie finansowania bieżącej działalności MŚP. Wsparcie MŚP we wskazanym zakresie będzie realizowane poprzez instrument dłużny (pożyczki płynnościowe). W ramach realizacji tego instrumentu zostaną wykorzystane doświadczenia związane prowadzeniem specjalnych, antykryzysowych działań finansowanych ze środków III osi POIR w 2020 r.

Wsparcie będzie oferowane w formie pożyczki z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności firm (kapitał obrotowy). Ponadto, w ograniczonym stopniu oraz opcjonalnie, wsparcie może zostać przeznaczone na finansowanie inwestycji. Przewidziane są również dotacje na spłatę odsetek, dzięki czemu instrument, mimo że zwrotny, będzie atrakcyjnym wsparciem dla przedsiębiorców narażonych na trudności wywołane pandemią. Za wdrożenie instrumentu będzie odpowiedzialny Bank Gospodarstwa Krajowego. Finansowanie będzie przekazywane do przedsiębiorstw poprzez pośredników finansowych wybranych przez BGK w konkurencyjnych naborach. Na wsparcie bieżącej działalności MŚP w formie pożyczek płynnościowych zostanie przeznaczona alokacja w wysokości 273,6 mln euro.

W celu łagodzenia skutków wystąpienia COVID-19 oraz ograniczania ryzyk gospodarczych i społecznych wywołanych przez pandemię podjęta zostanie również interwencja w zakresie przyspieszenia transformacji cyfrowej gospodarki. W tym zakresie planuje się realizację instrumentu wsparcia MŚP w obszarze cyfryzacji, który będzie skierowany m.in. do przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w branżach szczególnie dotkniętych negatywnymi skutkami pandemii COVID-19. Instrument przyczyni się do stworzenia warunków skutecznego funkcjonowania MŚP w stanie pandemii COVID-19 oraz wzmocni ich konkurencyjność i odporność na kolejne kryzysy.

W ramach tego instrumentu będzie udzielane wsparcie finansowe MŚP w zakresie wprowadzenia nowych lub znacząco ulepszonych procesów lub produktów związanych z wykorzystaniem technologii cyfrowych. Wsparcie będzie mogło być przeznaczone na zakup lub licencjonowanie oprogramowania, specjalistycznych usług niezbędnych do wdrożenia rozwiązania cyfryzacyjnego oraz w ograniczonym zakresie środków trwałych niezbędnych do wprowadzenia innowacji. Ponadto beneficjent będzie mógł zakupić wartości niematerialne i prawne lub środki trwałe niezbędne do wdrożenia nowego rozwiązania. Zakupy te powinny mieć jedynie charakter pomocniczy wobec realizowanej usługi.

Rezultatem projektu powinno być wprowadzenie przez beneficjenta innowacji wykorzystującej technologie cyfrowe. Innowacja ta może dotyczyć nowego lub znacząco ulepszanego procesu w firmie lub dodatkowo nowego lub znacząco ulepszanego produktu wprowadzanego na rynek. Na realizację instrumentu wspierającego wykorzystanie technologii cyfrowych przez MŚP zostanie przeznaczona alokacja w wysokości 25 mln euro.

Typy beneficjentów:

- państwowy bank rozwoju pełniący rolę pośrednika finansowego;
- przedsiębiorcy z sektora MŚP (w przypadku Funduszu Pożyczkowego – ostateczni odbiorcy).

Terytorialny obszar realizacji:

Cała Polska

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny - Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność

- **Tryb wyboru projektów**

Tryb wyboru projektów uwzględnia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów POIR/osi/PI;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów (planowaną wysokość dofinansowania).

Projekty w ramach wsparcia mającego na celu przyspieszenie transformacji cyfrowej gospodarki będą wybierane w trybie konkursowym, co wynika z jego efektywności oraz skuteczności (możliwość wyboru projektów dojrzałych do realizacji).

Przewiduje się także możliwość realizacji projektu w trybie pozakonkursowym (w ramach wsparcia bieżącej płynności MŚP), gdzie beneficjentem będzie podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym, merytorycznym oraz doświadczeniem. Wybór ostatecznych odbiorców wsparcia zostanie dokonany w oparciu o przejrzyste i obiektywne kryteria.

- **Kryteria wyboru projektów:**

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego) oraz od zatwierdzenia projektu do dofinansowania przez IZ lub IP. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów w ramach danej kategorii projektów Programu. Zakłada się, że kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia, a w szczególności:

- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,
- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników oraz w najlepszy sposób będą dopasowane do potrzeb grupy docelowej,
- umożliwią wybór projektów, których celem będzie wzmocnienie przedsiębiorstw w celu zwiększenia odporności na skutki pandemii COVID-19, w szczególności przygotowanie ich do transformacji cyfrowej,
- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju.

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji w tym zakresie jest strona internetowa instytucji podejmującej działania służące wyłonieniu projektów które mogą otrzymać dofinansowanie. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na forum KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z właściwym wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dopasowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest zorganizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- weryfikacji warunków formalnych;
- oceny służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie jednoznacznie opisane w procedurach oraz odbywało się będzie z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego.

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji możliwe jest zastosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. IZ w poszczególnych instrumentach wsparcia realizowanych w ramach osi priorytetowej podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny - Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność

Planuje się zastosowanie instrumentu finansowego, który zapewni finansowanie o charakterze dłużnym (pożyczki płynnościowe) dla przedsiębiorstw o utrudnionym dostępie do finansowania, w tym przedsiębiorstw mających trudności z zachowaniem płynności w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19.

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny - Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność

Nie przewiduje się wspierania dużych projektów.

2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionów

Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

| Priorytet inwestycyjny | | 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług | | | | | | | |
|------------------------|--|---|---------|--|-------------------------|---|--------------|---------------|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | | | M | W | T | | |
| CO01 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | Przedsiębiorstwa | EFRR | | | | 1 138 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO02 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | | | | 348 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO03 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | Przedsiębiorstwa | EFRR | | | | 790 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CO06 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | EFRR | | | | 4 411 765,00 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| | | | | | | | | | |
|------|---|------------------|------|--|--|--|----------------|--------------|-------------|
| CV21 | Wartość wsparcia innego niż bezzwrotne (instrumenty finansowe) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) | EUR | EFRR | | | | 254 380 000,00 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV23 | Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezzwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | | | | 790 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV26 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | | | | 348 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV27 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 | Przedsiębiorstwa | EFRR | | | | 790 | SL 2014-2020 | Raz do roku |
| CV29 | Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 | EUR | EFRR | | | | 29 411 765,00 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

2.A.9 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 7-11: Kategorie interwencji

Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji

| Oś priorytetowa | | VI - Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw i przygotowanie do cyfrowej transformacji w kontekście pandemii COVID-19 | |
|-----------------|-------------------|---|----------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | | 067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out) | 298 600 000,00 |

Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania

| Oś priorytetowa | | VI - Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw i przygotowanie do cyfrowej transformacji w kontekście pandemii COVID-19 | |
|-----------------|-------------------|--|----------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | | 01. Dotacja bezzwrotna | 25 000 000,00 |
| ERDF | | 04. Wsparcie za pomocą instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne | 273 600 000,00 |

Tabela 9: Wymiar 3 – Typ obszaru

| Oś priorytetowa | | VI - Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw i przygotowanie do cyfrowej transformacji w kontekście pandemii COVID-19 | |
|-----------------|--|--|--|
| | | | |

| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
|---------|-------------------|-----------------|----------------|
| ERDF | | 07. Nie dotyczy | 298 600 000,00 |

Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania

| Oś priorytetowa | | VI - Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw i przygotowanie do cyfrowej transformacji w kontekście pandemii COVID-19 | |
|-----------------|-------------------|--|----------------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| ERDF | | 07. Nie dotyczy | 298 600 000,00 |

Tabela 11: Wymiar 6 – dodatkowy temat EFS (Wyłącznie EFS i inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)

| Oś priorytetowa: | | VI - Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw i przygotowanie do cyfrowej transformacji w kontekście pandemii COVID-19 | |
|------------------|-------------------|--|---------|
| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota € |
| | | | |

2.A.10 Krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej, w tym, w razie potrzeby, przedsięwzięć mających na celu wzmocnienie zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i beneficjentów. (w stosownych przypadkach) (w podziale na osie priorytetowe)

| Oś priorytetowa: | | VI - Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw i przygotowanie do cyfrowej transformacji w kontekście pandemii COVID-19 | |
|------------------|--|--|--|
| | | | |

2.B OPIS OSI PRIORYTETOWYCH DOTYCZĄCYCH POMOCY TECHNICZNEJ

2.B.1 Oś priorytetowa

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej VII

Nazwa osi priorytetowej: Pomoc techniczna dla wsparcia przygotowania i wdrożenia kryzysowych działań naprawczych realizowanych w ramach PO IR w kontekście pandemii COVID-19 i przygotowania do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki

2.B.6.1 Opis przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych

Pandemia COVID-19 wymaga nadzwyczajnych środków w celu uruchomienia inwestycji i skoncentrowania wsparcia finansowego na działaniach przeprowadzanych w kluczowych pierwszych latach odbudowy po pandemii. Komisja Europejska proponuje dodatkowe zasoby w ramach trwających programów z okresu programowania 2014-2020, w tym POIR, pochodzące z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Funkcjonowanie efektywnego systemu zarządzania i wdrażania środków Europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy wymaga adekwatnych środków w ramach pomocy technicznej.

Działania w ramach osi będą wspierać realizację między innymi operacji w ramach osi priorytetowej VI, przeznaczonej na wdrażanie kryzysowych działań naprawczych realizowanych w ramach POIR w kontekście pandemii COVID-19 i przygotowującej do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki.

Działania te będą spójne z V osią priorytetową Pomocy techniczna POIR i komplementarne ze wsparciem udzielanym na ten cel z innych krajowych programów operacyjnych.

Wsparcie będzie udzielane zgodnie z Rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2019/1867 z dnia 28 sierpnia 2019 r. *uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do ustanowienia finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe*, będzie oparta o stawkę ryczałtową wynoszącą 4% kwot wydatków kwalifikowalnych na operacje w ramach osi priorytetowej VI, wdrażającej kryzysowe działania naprawcze realizowane w ramach POIR w kontekście pandemii COVID-19 i przygotowujące do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki (REACT-EU).

W ramach osi priorytetowej zaplanowano realizację działań, których o celem będzie przeciwdziałanie negatywnym skutkom pandemii COVID-19. Instytucje systemu wdrażania POIR realizując zadania w okresie pandemii oraz ze względu na konieczność wdrożenia nowych działań w ramach pozostałych osi POIR, nakierowanych na zwalczanie skutków pandemii COVID-19 musiały ponieść znacznie wyższe koszty i zaangażować znacznie więcej zasobów ludzkich i technicznych do osiągnięcia zakładanych efektów. Dlatego środki pomocy technicznej będą wykorzystane również do odbudowy potencjału administracyjnego instytucji systemu wdrażania POIR, uszczuplonego na skutek pandemii.

Ponadto w ramach osi priorytetowej VII będą prowadzone działania informacyjne i promocyjna mające na celu:

- informowanie i zachęcanie potencjalnych beneficjentów/odbiorców ostatecznych w instrumentach finansowych do skorzystania ze środków dostępnych w ramach VI osi POIR realizowanej z zasobów REACT-EU,
- informowanie opinii publicznej o działaniach i efektach inicjatywy REACT-EU, w tym pokazanie pozytywnego wpływu wsparcia z Funduszy Europejskich, zapewnienie szerokiego społecznego poparcia dla działań finansowanych w ramach REACT-EU, ze szczególnym uwzględnieniem Europejskiej Wartości Dodanej i współpracy europejskiej w obszarze zwalczania efektów COVID-19. Podkreślenie znaczenia wkładu z Funduszy Europejskich będzie realizowane m.in. poprzez:
 - ✓ zapewnianie informacji o dofinansowaniu z Funduszy Europejskich poprzez podawanie w informacjach prasowych / materiałach w mediach społecznościowych / materiałach publikowanych w Internecie cytatów z wypowiedzi przedstawicieli KE;
 - ✓ przekazywanie opinii publicznej informacji na temat REACT-EU w zakresie prezentacji obszarów wsparcia i dostępnych instrumentów, a także roli REACT-EU w zwalczaniu skutków pandemii COVID-19 oraz informacji o konkretnych projektach finansowanych z tego źródła,
 - ✓ aktywizację i zwiększenie udziału beneficjentów/ odbiorców ostatecznych w instrumentach finansowych realizowanych ze środków REACT-EU w działaniach komunikacyjnych skierowanych do opinii publicznej. Będzie się to odbywać poprzez informowanie przez ww. podmioty w mediach społecznościowych, publikacjach i materiałach informacyjnych o uzyskanym przez nie wsparciu ze środków REACT-EU.

Działania komunikacyjne będą się odbywać we współpracy z instytucjami europejskimi, krajowymi, regionalnymi, a także partnerami społeczno-gospodarczymi. W celu uniknięcia podwójnych standardów komunikacji oprócz instytucji zaangażowanych w realizację programu w działania promocyjne i komunikacyjne zaangażowane będą również inne władze publiczne, jeżeli są one właściwe terytorialnie lub rzeczowo dla danej inwestycji REACT-EU. W prowadzone działania w istotnym stopniu zostaną zaangażowani beneficjenci oraz (w przypadku instrumentów finansowych) pośrednicy finansowi, którzy będą występować w charakterze ambasadorów marki Funduszy Europejskich. IZ dołoży wszelkich starań by komunikaty, tworzone przez władze publiczne nie włączone bezpośrednio w realizację programu, jednakowoż właściwe terytorialnie lub rzeczowo dla danej inwestycji POIR z REACT-EU, spełniały kryteria rzetelnej informacji wykorzystania Funduszy Europejskich do realizacji działań rozwojowych kraju.

Kanały komunikacji:

W związku z wiedzą na temat głównych trendów w komunikacji oraz ze względu na charakter wyodrębnionych grup docelowych podstawowym kanałem komunikacji będzie Internet.

Komunikacja skierowana do potencjalnych beneficjentów będzie się odbywała za pomocą:

- strony dedykowanej POIR – stworzona zostanie zakładka dedykowana REACT-EU,
- Portalu Funduszy Europejskich,
- materiałów i treści sponsorowane na stronach/portalach internetowych wybranych ze względu na charakter grup docelowych będących użytkownikami tych stron i portali,

- mediów społecznościowych i stron internetowych Instytucji systemu wdrażania.

Komunikacja do beneficjentów będzie się odbywała przede wszystkim za pomocą:

- strony dedykowanej POIR - stworzona zostanie zakładka dedykowana REACT-EU,
- Portalu Funduszy Europejskich,
- mediów społecznościowych i stron internetowych Instytucji systemu wdrażania.

Komunikacja skierowana do ogółu społeczeństwa będzie się odbywała za pomocą:

- mediów szerokiego zasięgu oraz stron internetowych, mediów społecznościowych, instytucji ds. koordynacji umowy partnerstwa w zakresie info-promo, instytucji pośredniczących,
- mediów społecznościowych/stron internetowych/komunikacji do mediów realizowanej przez beneficjentów,
- zakładki dedykowanej REACT-EU na stronie www.poir.gov.pl;
- Portalu Funduszy Europejskich.

Ponadto komunikacja dotycząca REACT-EU będzie prowadzona komplementarnie z komunikacją programu, który będzie kontynuacją POIR w latach 2021 – 2027. To oznacza, że informacja o REACT-EU zostanie merytorycznie włączona do prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych oraz zostanie objęta systemem instrumentów informacyjno-edukacyjnych skierowanych do potencjalnych beneficjentów/odbiorców ostatecznych, takich jak: STEP, Innovation Coach.

Grupy docelowe:

- ogół społeczeństwa,
- potencjalni beneficjenci i ostateczni odbiorcy, czyli mikro, małe, średnie przedsiębiorstwa,
- beneficjenci i ostateczni odbiorcy, czyli podmioty, które skorzystały ze wsparcia z REACT-EU.

Typy beneficjentów:

- Instytucje systemu wdrażania POIR,
- Instytucje horyzontalne realizujące zadania koordynacyjne na poziomie Umowy Partnerstwa.

2.B.4 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

| Nr identyfikacyjny | Cel szczegółowy | Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii |
|--------------------|---|--|
| 12 | <p>Zapewnienie sprawnego systemu zarządzania i wdrażania środków</p> | <p>Sprawnny system wydatkowania środków wymaga wzmocnienia potencjału Instytucji do wdrażania POIR i zapewnienia m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niezbędnych wysokiej jakości zasobów ludzkich, oraz podnoszenia kwalifikacji pracowników • warunków techniczno-organizacyjnych dla sprawnego realizacji procesu wdrażania • ewaluacji działań zrealizowanych ze środków REACT-EU. <p>Pracownicy Instytucji systemu wdrażania, którzy z powodu pandemii pracują w trudnych warunkach, wynikających z obciążenia nowymi zadaniami, konieczności reorganizacji trybu pracy oraz dostosowania do wymogów pracy zdalnej, wymagają wsparcia polegającego m.in. na dofinansowaniu wynagrodzeń / dodatków zadaniowych oraz możliwości zwiększenia kompetencji w szczególności z zakresu REACT-EU oraz zielonej gospodarki i gospodarki cyfrowej. Będzie to przydatne zarówno w ramach realizacji POIR oraz perspektywy 2021-2027, w której te zagadnienia będą kluczowe. Dzięki temu zostaną zapewnione odpowiednie zasoby ludzkie, a pracownicy zostaną przygotowani merytorycznie do sprawnego i efektywnego wydatkowania środków.</p> <p>W ramach poprawy warunków techniczno-organizacyjnych zostanie zapewniona możliwość wyposażenia pracowników Instytucji systemu wdrażania w niezbędny sprzęt oraz zostaną przygotowane adekwatne warunki organizacyjne i techniczne do sprawnego i efektywnego wydatkowania środków, dostosowane do specyfiki pracy w czasie pandemii.</p> <p>Dzięki ewaluacji efektów podjętych działań, będzie możliwa ocena efektywności wdrożenia instrumentu REACT-EU i ewentualne wypracowanie propozycji modyfikacji sposobu wdrożenia.</p> |

| Nr identyfikacyjny | Cel szczegółowy | Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii |
|--------------------|--|---|
| 13 | Sprawny i skuteczny system informacji i promocji wsparcia realizowanego ze środków REACT-EU | <p>W celu zapewnienia skutecznego wdrażania środków REACT-EU, w ramach Programu prowadzone będą działania informacyjne i promocyjne. Działania te będą ukierunkowane na dostarczenie beneficjentom i ostatecznym odbiorcom instrumentów finansowych oraz potencjalnym beneficjentom/ostatecznym odbiorcom rzetelnej, kompleksowej i spójnej wiedzy o celach interwencji POIR realizowanej ze środków REACT-EU, w tym o zakresie wsparcia, wymaganiach dotyczących realizacji i wymogów komunikowania projektów.</p> <p>Będą w nich uwzględnione informacje o zakresie wsparcia, wymaganiach dotyczących realizacji projektów, a także skierowane do opinii publicznej o celach i efektach inicjatywy REACT-EU. Celem działań informacyjno-promocyjnych będzie również pokazanie pozytywnego wpływu wsparcia z Funduszy Europejskich, zapewnienie szerokiego społecznego poparcia dla działań finansowanych w ramach REACT-EU ze szczególnym uwzględnieniem Europejskiej Wartości Dodanej oraz współpracy europejskiej w obszarze zwalczania efektów COVID-19.</p> |

2.B.5 Wskaźniki rezultatu

Tabela 12: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR/EFSD/Funduszu Spójności)

| Oś priorytetowa | | Zapewnienie sprawnego systemu zarządzania i wdrażania środków. | | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------------|--|----------------|---|--------|------------|-------------------------|---|--------|---------------|-----------------------|
| Nr Identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | M | W | T | | M | W | T | | |
| 13 | Średni czas zatwierdzenia projektu | Dzień | | | 263,00 | 2014 | | | 160,00 | SL 2014-2020 | Raz do roku |

| Oś priorytetowa | | Sprawny i skuteczny system informacji i promocji wsparcia realizowanego ze środków REACT-EU | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|----------------|---|----|------------|-------------------------|---|----|---|-----------------------|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | | | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| | | | M | W | T | | M | W | T | | |
| 15 | Odsetek mieszkańców Polski dostrzegających wpływ FE na rozwój Polski | % | | | 84 | 2020 | | | 90 | Badanie na reprezentacyjnej grupie respondentów | Raz w roku |

2.B.6.2 Wskaźniki produktu, które mają się przyczynić do osiągnięcia rezultatów (w podziale na osie priorytetowe)

Tabela 13: Wskaźniki produktu (w podziale na osie priorytetowe) (dla EFRR/EFS/Funduszu Spójności/EFRR REACT-EU/EFS REACT-EU)

| Oś priorytetowa | | VII - Pomoc techniczna dla wsparcia przygotowania i wdrożenia kryzysowych działań naprawczych realizowanych w ramach PO IR w kontekście pandemii COVID-19 i przygotowania do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki | | | | | | | |
|--------------------|--|--|-------------------------|---|---|---------------|--|--|--|
| Nr identyfikacyjny | Wskaźnik (nazwa wskaźnika) | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | | | |
| | | | M | W | T | | | | |
| 109 | Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji | Osoby | | | | SL 2014-2020 | | | |
| 110 | Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowisk pracy | Szt. | | | | SL 2014-2020 | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|------|--|--|--|--------------|
| 111 | Liczba przeprowadzonych ewaluacji | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 114 | Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 115 | Liczba opracowanych ekspertyz | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 120 | Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej | Szt. | | | | SL 2014-2020 |
| 121 | Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej | Szt. | | | | SL 2014-2020 |

2.B.7 – Kategorie interwencji

Tabela 14: Wymiar 1 – Zakres interwencji

| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (EUR) |
|---------------|-------------------|--|---------------|
| EFRR REACT-EU | - | 121.Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola | 10 944 000,00 |
| EFRR REACT-EU | | 122. Ewaluacja i badania | 500 000,00 |
| EFRR REACT-EU | | 123. Informacja i komunikacja | 500 000,00 |
| Ogółem EFRR | | | 11 944 000,00 |

Tabela 15: Wymiar 2 – Forma finansowania

| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (EUR) |
|----------------|--------------------------|------------------------|--------------------|
| EFRR REACT-EU | - | 01. Dotacja bezzwrotna | 11 944 000,00 |
| Ogółem EFRR | | | 11 944 000,00 |

Tabela 16: Wymiar 3 – Typ obszaru

| Fundusz | Kategoria regionu | Kod | Kwota (EUR) |
|----------------|--------------------------|-----------------|--------------------|
| EFRR REACT-EU | - | 07. Nie dotyczy | 11 944 000,00 |
| Ogółem EFRR | | | 11 944 000,00 |

3. PLAN FINANSOWY

3.1 Środki finansowe z poszczególnych funduszy oraz kwoty na rezerwę wykonania

Tabela 17

| Fundusz | Kategoria regionu | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | Ogółem | |
|---------------|--------------------|-----------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | Główna alokacja | Rezerwa wykonania | Główna alokacja | Rezerwa wykonania | Główna alokacja | Rezerwa wykonania | Główna alokacja | Rezerwa wykonania | Główna alokacja | Rezerwa wykonania | Główna Alokalacja | Rezerwa wykonania | Główna alokacja | Rezerwa wykonania | Główna alokacja | Główna alokacja | Rezerwa wykonania |
| EFRR | Słabiej rozwinięte | 898 725 371,00 | 57 365 449,00 | 951 239 175,00 | 60 717 394,00 | 1 006 385 518,00 | 64 237 374,00 | 1 056 522 886,00 | 67 437 631,00 | 1 106 786 070,00 | 70 645 919,00 | 1 156 859 071,00 | 73 842 068,00 | 1 131 540 124,00 | 77 028 087,00 | | 7 308 058 215,00 | 471 273 922,00 |
| EFRR | Lepiej rozwinięte | 95 923 421,00 | 6 122 772,00 | 97 896 589,00 | 6 248 718,00 | 99 882 192,00 | 6 375 459,00 | 101 871 360,00 | 6 502 427,00 | 103 981 194,00 | 6 637 098,00 | 106 052 781,00 | 6 769 326,00 | 183 427 522,00 | 6 906 018,00 | | 789 035 059,00 | 45 561 818,00 |
| EFRR REACT-EU | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 310 544 000,00 | 310 544 000,00 | 0,00 |
| Ogółem | | 994 648 792,00 | 63 488 221,00 | 1 049 135 764,00 | 66 966 112,00 | 1 106 267 710,00 | 70 612 833,00 | 1 158 394 246,00 | 73 940 058,00 | 1 210 767 264,00 | 77 283 017,00 | 1 262 911 852,00 | 80 611 394,00 | 1 314 967 646,00 | 83 934 105,00 | 310 544 000,00 | 8 407 637 274,00 | 516 835 740,00 |

3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusze oraz współfinansowanie krajowe (EUR)

Tabela 18 a Plan finansowy

| Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowity koszt kwalifikowalny kwalifikowalny) | Wsparcie Unii (a) | Wkład krajowy (b) = (c) + (d) | Szacunkowy podział wkładu krajowego | | Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b) | Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) | Wkład EBI (g) | Główna alokacja | | Rezerwa wykonania | | Kwota rezerwy wykonania w stosunku do ogólnej kwoty wsparcia Unii (l) = (j) / (a) * 100 |
|-----------------|---------|--------------------|---|-------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------------------|---|
| | | | | | | Krajowe środki publiczne (c) | Krajowe środki prywatne (d) | | | | Wsparcie Unii (h) = (a) - (j) | Wkład krajowy (i) = (b) - (k) | Wsparcie Unii (j) | Wkład krajowy (k) = (b) * ((j) / (a)) | |
| I | EFRR | Słabiej rozwinięte | Ogółem | 3 092 405 062,00 | 545 718 541,00 | 0,00 | 545 718 541,00 | 3 638 123 603,00 | 84,9999999 849% | 0,00 | 2 916 497 516,00 | 514 676 033,00 | 175 907 546,00 | 31 042 508,00 | 5,69% |
| I | EFRR | Lepiej rozwinięte | Ogółem | 392 539 648,00 | 98 134 912,00 | 0,00 | 98 134 912,00 | 490 674 560,00 | 80,00% | | 373 401 702,00 | 93 350 425,00 | 19 137 946,00 | 4 784 487,00 | 4,88% |
| II | EFRR | Słabiej rozwinięte | Ogółem | 824 450 674,00 | 145 491 296,00 | 10 067 928,00 | 135 423 3 68,00 | 969 941 970,00 | 84,9999999 485% | 0,00 | 757 914 561,00 | 133 749 629,00 | 66 536 113,00 | 11 741 667,00 | 8,07 % |
| II | EFRR | Lepiej rozwinięte | Ogółem | 86 983 141 ,00 | 21 745 7 86,00 | 2 315 891,00 | 19 429 89 5,00 | 108 728 927 ,00 | 79,9999994 482% | | 80 498 647 | 20 124 662 | 6 484 494,00 | 1 621 124,00 | 7,45% |
| III | EFRR | Słabiej rozwinięte | Ogółem | 2 638 450 376,00 | 465 608 890,00 | 17 694 992,00 | 447 913 898,00 | 3 104 059 266,00 | 84,9999999 968%% | 0,00 | 2 489 607 108,00 | 439 342 431,00 | 148 843 268,00 | 26 266 459,00 | 5,64% |
| III | EFRR | Lepiej rozwinięte | Ogółem | 268 939 084,00 | 67 234 771,00 | 2 443 075,00 | 64 791 696,00 | 336 173 855,00 | 80,00% | | 254 620 863,00 | 63 655 216,00 | 14 318 221,00 | 3 579 555,00 | 5,32% |
| IV | EFRR | Słabiej rozwinięte | Ogółem | 1 082 671 364,00 | 191 059 653,00 | 13 208 823,00 | 177 850 830,00 | 1 273 731 017,00 | 84,9999999 647% | 0,00 | 1 002 684 369,00 | 176 944 301,00 | 79 986 995,00 | 14 115 352,00 | 7,39% |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------|--------------------|--------|------------------|------------------|---------------|------------------|-------------------|-----------------|------|------------------|------------------|----------------|---------------|-------|
| IV | EFRR | Lepiej rozwinięte | Ogółem | 75 495 406,00 | 18 873 852,00 | 2 537 500,00 | 16 336 352,00 | 94 369 258,00 | 79,9999995 761% | | 69 874 249,00 | 17 468 563,00 | 5 621 157,00 | 1 405 289,00 | 7,44% |
| V | EFRR | Słabiej rozwinięte | Ogółem | 141 354 661,00 | 24 944 941,00 | 24 944 941,00 | 0,00 | 166 299 602,00 | 84,9999995 791% | 0,00 | 141 354 661,00 | 24 944 941,00 | | | |
| V | EFRR | Lepiej rozwinięte | Ogółem | 10 639 598,00 | 2 659 900,00 | 2 659 900,00 | 0,00 | 13 299 498,00 | 79,9999969 924% | | 10 639 598,00 | 2 659 900,00 | | | |
| VI REACT-EU | EFRR | | Ogółem | 298 600 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 298 600 000,00 | 100,00% | | 298 600 000,00 | 0,00 | | | |
| VII REACT-EU - PT | EFRR | | Ogółem | 11 944 000,00 | 2 169 199,00 | 2 169 199,00 | 0,00 | 14 113 199,00 | 84,6299977 773% | | 11 944 000,00 | 2 169 199,00 | | | |
| Ogółem osie I-V | EFRR | | Ogółem | 7 779 332 137,00 | 1 372 823 321 | 65 916 684,00 | 1 306 906 637,00 | 9 152 155 458,00 | 84,9999999 749% | 0,00 | 7 308 058 215,00 | 1 289 657 335,00 | 471 273 922,00 | 83 165 986,00 | 6,06% |
| Ogółem osie I-V | EFRR | | Ogółem | 834 596 877,00 | 208 649 221 | 9 956 366,00 | 198 692 855,00 | 1 043 246 098,00 | 79,9999998 658% | 0,00 | 789 035 059,00 | 197 258 766,00 | 45 561 818,00 | 11 390 455,00 | 5,46% |
| Suma całkowita osie I -V | EFRR | | Ogółem | 8 613 929 014,00 | 1 581 472 542,00 | 75 873 050,00 | 1 505 599 492,00 | 10 195 401 556,00 | | 0,00 | 8 097 093 274,00 | 1 486 916 101,00 | 516 835 740,00 | 94 556 441,00 | |
| Suma całkowita osie I -VII | | | Ogółem | 8 924 473 014,00 | 1 583 641 741,00 | 78 042 249,00 | 1 505 599 492,00 | 10 508 114 755,00 | 84,9293448 166% | 0,00 | 8 407 637 274,00 | 1 489 085 300,00 | 516 835 740,00 | 94 556 441,00 | |

W tabeli 18a zaznaczono pole, zgodnie z którym państwo członkowskie zwraca się z wnioskiem, na podstawie art. 25a ust. 1a rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, o zastosowanie stopy dofinansowania w wysokości 100% w odniesieniu do wydatków zadeklarowanych we wnioskach o płatności w roku obrachunkowym rozpoczynającym się 1 lipca 2021 r. i kończącym się 30 czerwca 2022 r. dla wybranej osi priorytetowej lub wybranych osi priorytetowych w programie operacyjnym.

Tabela 18c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne

| Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Cel tematyczny | Wsparcie Unii | Wkład krajowy | Finansowanie ogółem |
|---|---------|--------------------|--|------------------|----------------|---------------------|
| WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | EFRR | Słabiej rozwinięte | Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | 3 092 405 062,00 | 545 718 541,00 | 3 638 123 603,00 |
| WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | EFRR | Lepiej rozwinięte | Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | 392 539 648,00 | 98 134 912,00 | 490 674 560,00 |
| WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | EFRR | Słabiej rozwinięte | Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | 824 450 674,00 | 145 491 296,00 | 969 941 970,00 |
| WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | EFRR | Lepiej rozwinięte | Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | 86 983 141,00 | 21 745 786,00 | 108 728 927,00 |
| WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | EFRR | Słabiej rozwinięte | Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR) | 2 638 450 376,00 | 465 608 890,00 | 3 104 059 266,00 |
| WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | EFRR | Lepiej rozwinięte | Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR) | 268 939 084,00 | 67 234 771,00 | 336 173 855,00 |
| ZWIĘKSZENIE POTENCAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | EFRR | Słabiej rozwinięte | Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | 1 082 671 364,00 | 191 059 653,00 | 1 273 731 017,00 |

| | | | | | | |
|---|------|-------------------|---|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | EFRR | Lepiej rozwinięte | Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | 75 495 406,00 | 18 873 852,00 | 94 369 258,00 |
| Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw i przygotowanie do cyfrowej transformacji w kontekście pandemii COVID-19 | EFRR | | Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność | 298 600 000,00 | 0,00 | 298 600 000,00 |
| Ogółem | | | | 8 760 534 755,00 | 1 553 867 701,00 | 10 314 402 456,00 |

Tabela 19: Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu

| Oś priorytetowa | Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR) | Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%) |
|-----------------|---|--|
| I | 192 496 559,00 | 2,16% |
| II | 23 892 857,00 | 0,27% |
| III | 180 043 922,00 | 2,02% |
| IV | 54 798 681,00 | 0,61% |
| Ogółem | 451 232 019,00 | 5,06% |

4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO

Opis zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, z uwzględnieniem treści i celów programu operacyjnego oraz umowy partnerstwa, oraz wskazanie, jak program operacyjny przyczynia się do osiągnięcia celów programu operacyjnego i oczekiwanych rezultatów.

Zgodnie z UP działania w ramach PO realizowane w latach 2014-2020 powinny uwzględniać wymiar terytorialny. Zintegrowane podejście terytorialne ma zapewnić odpowiednie dostosowanie interwencji do specyficznych wyzwań, potrzeb oraz potencjałów rozwojowych poszczególnych rodzajów Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI). POIR jest realizowany na obszarze całej Polski, dlatego jego efekty należy rozpatrywać przez pryzmat wszystkich typów OSI.

Miasta wojewódzkie oraz ich obszary funkcjonalne stanowią główne obszary koncentracji terytorialnej interwencji POIR. Znaczna część interwencji POIR jest realizowana w głównych ośrodkach miejskich Polski (w tym w stolicach województw), które koncentrują dużą część potencjału gospodarczego, innowacyjnego i naukowego oraz pełnią istotną rolę w dyfuzji innowacji na pozostałe obszary kraju.

Mimo dużej koncentracji oczekiwanych efektów POIR w ośrodkach wojewódzkich, będą one występowały także, choć w mniejszym zakresie, w ośrodkach subregionalnych.

Absorpcji innowacji na obszarach położonych poza głównymi ośrodkami miejskimi służyć będą m.in. projekty realizowane w konsorcjach, przede wszystkim naukowo-przemysłowych.

Z uwagi na specyficzne uwarunkowania Polski Wschodniej, przejawiające się głównie niższymi wskaźnikami rozwoju społeczno-gospodarczego, w wybranych działaniach POIR będą zastosowane rozwiązania umożliwiające realizację projektów na obszarze tego makroregionu lub angażujące zlokalizowane na nim podmioty do wspólnej realizacji projektów z podmiotami z innych regionów kraju.

POIR umożliwia finansowanie projektów i beneficjentów z tego makroregionu, przy zachowaniu zgodności z zasadami określającymi linię demarkacyjną pomiędzy PO. W ramach POIR nie planuje się wydzielenia odrębnej alokacji na rzecz projektów z Polski Wschodniej.

Mniejsze ośrodki miejskie oraz obszary przygraniczne nie są w szczególny sposób traktowane w POIR. Program w pewnym stopniu oddziałuje jednak także na te obszary poprzez projekty realizowane w ramach wzmocnienia konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw (gdy beneficjenci będą zlokalizowani na tych obszarach).

Realizacja POIR może oddziaływać na obszary wiejskie i podmioty na nich zlokalizowane, ponieważ planowane w ramach Programu wsparcie działalności B+R+I oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw dotyczy także sektora rolno-spożywczego, zlokalizowanego na obszarach wiejskich. Jednocześnie w ramach POIR nie przewiduje się realizacji działań dedykowanych obszarom wiejskim, co wynika z horyzontalnego charakteru Programu i jego celu.

Należy oczekiwać wystąpienia efektu rozprzestrzeniania rozwoju z ośrodków wojewódzkich na obszary wiejskie. Rozwój miast wojewódzkich, zwłaszcza w wymiarze gospodarczym, oraz wzrost zamożności ich mieszkańców, przełoży się na wzrost popytu, także na towary i usługi pochodzące z obszarów wiejskich.

4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (w stosownych przypadkach)

Podjęcie do stosowania instrumentów rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz zasady identyfikacji obszarów, na których będą one wykorzystywane

4.2 Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w stosownych przypadkach)

W stosownych przypadkach szacunkowa kwota wsparcia z EFRR na zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, które mają być realizowane na podstawie przepisów art. 7 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1301/2013 oraz szacunkowa alokacja wsparcia z EFS na działania zintegrowane.

Tabela 20: Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich – szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR i EFS

| Fundusz | Wsparcie z EFRR i EFS (wartości szacunkowe) (EUR) | Udział całkowitej alokacji z funduszu w programie |
|------------------------|--|--|
| Ogółem EFRR | 0,00 | 0,00% |
| EFRR+EFS OGÓŁEM | 0,00 | 0,00% |

4.3 Zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT) (w stosownych przypadkach)

Podjęcie do wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) (w rozumieniu art. 36 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) innych niż realizowane w przypadkach objętych punktem 4.2 oraz szacunkowa alokacja na te inwestycje w ramach każdej osi priorytetowej.

Tabela 21: Szacunkowa alokacja finansowa na ZIT inne niż wymienione w pkt 4.2 (kwota łączna)

| Oś priorytetowa | Fundusz | Szacunkowa alokacja finansowa (wsparcie Unii) (EUR) |
|------------------------|----------------|--|
| Ogółem | | 0,00 |

4.4 Rozwiązania na rzecz przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych, w ramach programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim (w stosownych przypadkach)

W ramach POIR możliwe jest finansowanie projektów transnarodowych, realizowanych poza obszarem objętym Programem, z uwzględnieniem zasad wynikających z art. 70 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ogólnego. Finansowanie takich projektów ze środków POIR będzie następowało w uzasadnionych przypadkach, z uwzględnieniem ich wkładu w realizację celów Programu.

Środki POIR mogą służyć finansowaniu projektów, których realizacja będzie przyczyniać się do wdrażania transnarodowej Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.

W szczególności dotyczy to Zagadnienia priorytetowego Innowacje, w realizacji którego Polska jest współliderem.

4.5 Wkład planowanych przedsięwzięć w ramach programu w odniesieniu do strategii makroregionalnych i strategii morskich, z zastrzeżeniem potrzeb obszaru objętego programem zidentyfikowanych przez państwo członkowskie (w stosownych przypadkach) (w przypadku gdy państwo członkowskie i regiony uczestniczą w strategiach makroregionalnych i strategiach morskich)

Ramy realizacji przedsięwzięć powiązanych ze strategiami makroregionalnymi i strategiami na rzecz basenów morskich

Wpływ POIR na cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego

Realizacja POIR wpisuje się w cel trzeciej Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego (dalej SUE RMB), tj. *Zwiększenie dobrobytu*, poprzez wspieranie rozwoju naukowego, badawczego instytucji B+R i przedsiębiorstw oraz zwiększanie konkurencyjności podmiotów, co z kolei koresponduje ze zwiększeniem globalnej konkurencyjności regionu Morza Bałtyckiego.

Poniżej zostało przedstawione zestawienie obrazujące przewidziane w ramach poszczególnych osi priorytetowych POIR interwencje w odniesieniu do wybranych zagadnień priorytetowych SUE RMB.

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB:

- **ZP Innowacje** Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w dziedzinie badań naukowych i innowacji
- **ZP Rynek Wewnętrzny** Usunięcie utrudnień dla rynku wewnętrznego
- **ZP MŚP** Promowanie przedsiębiorczości i wzmocnienia wzrostu małych i średnich przedsiębiorstw

Oś priorytetowa POIR:

Oś priorytetowa I. Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa

- Projekty B+R przedsiębiorstw
- Sektorowe programy B+R
- Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanymi typami

projektów planowanym do realizacji w I osi POIR:

- **ZP Innowacje** Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w dziedzinie badań naukowych i innowacji

Oś priorytetowa II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I

- Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R

Zagadnienie priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanym typem projektu planowanym do realizacji w II osi POIR:

- **ZP Innowacje** Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w dziedzinie badań naukowych i innowacji
- Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanym typem projektu planowanym do realizacji w II osi POIR:

- **ZP Rynek Wewnętrzny** Usunięcie utrudnień dla rynku wewnętrznego
- **ZP MŚP** Promowanie przedsiębiorczości i wzmocnienia wzrostu małych i średnich przedsiębiorstw
- Zwiększenie intensywności współpracy w ramach narodowego systemu innowacji

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanym typem projektu planowanym do realizacji w II osi POIR:

- **ZP MŚP** Promowanie przedsiębiorczości i wzmocnienia wzrostu małych i średnich przedsiębiorstw

Oś priorytetowa III. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach

- Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R
- Wsparcie przedsiębiorstw przez fundusze typu venture capital, sieci aniołów biznesu oraz fundusze kapitału zalążkowego

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanym typami projektów planowanymi do realizacji w III osi POIR:

- **ZP Innowacje** Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w dziedzinie badań naukowych i innowacji
- Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanym typem projektu planowanym do realizacji w III osi POIR:

- **ZP MŚP** Promowanie przedsiębiorczości i wzmocnienia wzrostu małych i średnich przedsiębiorstw

Oś priorytetowa IV. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego

- Badania naukowe i prace rozwojowe
- Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki
- Międzynarodowe agendy badawcze
- Zwiększenie potencjału kadrowego sektora B+R

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanymi typami projektów planowanymi do realizacji w I osi POIR:

- **ZP Innowacje** Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w dziedzinie badań naukowych i innowacji

POIR przyczynia się do realizacji podstawowego zadania SUE RMB, jakim jest budowa sieci współpracy międzynarodowej, jak również ściślejszej współpracy i lepszego podziału pracy w istniejących już sieciach.

W osiach priorytetowych I-IV POIR, przewidziane zostały instrumenty, które wpisują się w obszar *ZP Innowacje*. W ramach tych instrumentów wsparcie kierowane będzie do przedsiębiorców, jednostek naukowo-badawczych oraz konsorcjów naukowo-przemysłowych o dużym potencjale badawczym,

które mogą prowadzić procesy konsolidacji i sieciowania z innymi ośrodkami badawczymi działającymi w kraju oraz włączać się w realizację projektów o charakterze międzynarodowym.

Wsparcie umożliwi współpracę transnarodową w celu rozwoju i komercyjnego wykorzystania wspólnych projektów badawczych, a także ochronę praw własności intelektualnej. Dodatkowo dzięki wsparciu nastąpi zwiększenie zdolności innowacyjnych poprzez zastosowanie nowych modeli finansowania procesu komercjalizacji prac B+R. Dodatkowo w ramach osi priorytetowej IV POIR przewidziane zostały instrumenty wsparcia, których realizacja może skutkować zwiększoną współpracą naukową polskich i międzynarodowych jednostek naukowych, w szczególności pod kątem wymiany doświadczeń dotyczących efektywnej współpracy pomiędzy nauką i gospodarką. Taki efekt może przynieść również wdrażanie działania mającego na celu zwiększenie potencjału kadr B+R w projektach zespołowych prowadzonych w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w ramach międzynarodowych programów badawczych lub w ramach współpracy strategicznej z wiodącym ośrodkiem naukowym na świecie.

W ramach POIR w obszarze *ZP MSP* przewiduje się wspieranie współpracy polskich przedsiębiorstw z zagranicznymi firmami i jednostkami sektora B+R w zakresie zarządzania łańcuchem wartości, tworzenia tzw. mostów technologicznych w wiodących ośrodkach innowacji oraz realizacji projektów w partnerstwie z centrami doskonałości.

Interwencja będzie również służyła identyfikacji innowacyjnych projektów firm o wysokim potencjale umiędzynarodowienia (born global). Przedsiębiorstwa posiadające produkty, które mogą stać się polskimi specjalnościami eksportowymi, będą mogły uzyskać dostęp do usług doradczych w zakresie internacjonalizacji oraz do finansowania kosztów takich działań, jak wsparcie na badanie potencjału do internacjonalizacji, przygotowanie strategii internacjonalizacji oraz jej wdrożenie.

5. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH) (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)

5.1 Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem/grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym

W ramach POIR nie przewiduje się działań bezpośrednio ukierunkowanych na przeciwdziałanie ubóstwu. Wsparcie udzielane w ramach POIR może w sposób pośredni wpłynąć na ograniczanie jego zakresu oraz minimalizowanie jego skutków.

5.2 Strategia służąca zaspokojeniu szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem/grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym oraz, w stosownych przypadkach, wkład do zintegrowanego podejścia ustanowionego w umowie partnerstwa.



Tabela 22: Przedsięwzięcia w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem / grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym

| Grupa docelowa / obszar geograficzny | Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia zintegrowanego | Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Priorytet inwestycyjny |
|--------------------------------------|---|-----------------|---------|-------------------|------------------------|
|--------------------------------------|---|-----------------|---------|-------------------|------------------------|

6. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK POWAŻNYCH I TRWAŁYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH LUB DEMOGRAFICZNYCH (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)

POIR nie przewiduje interwencji ukierunkowanej na szczególne potrzeby obszarów dotkniętych niekorzystnymi warunkami naturalnymi i demograficznymi.

7. INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW

7.1 Odpowiednie instytucje i podmioty

Tabela 23: Odpowiednie instytucje i podmioty

| Instytucja / podmiot | Nazwa instytucji / podmiotu oraz departamentu lub jednostki | Kierownik instytucji / podmiotu (funkcja lub stanowisko) |
|--|---|---|
| Instytucja zarządzająca | Ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju | minister właściwy ds. rozwoju regionalnego/Dyrektor Departamentu |
| Instytucja certyfikująca | Ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju | minister właściwy ds. rozwoju regionalnego/Dyrektor Departamentu |
| Instytucja audytowa | Szef Krajowej Administracji Skarbowej | Dominik Zalewski, Dyrektor Departamentu Audytu Środków Publicznych w Ministerstwie Finansów |
| Podmiot, do którego Komisja będzie kierowała płatności | Ministerstwo Finansów, Departament Instytucji Płatniczej | minister właściwy ds. finansów publicznych |

7.2 Zaangażowanie właściwych partnerów

7.2.1 Przedsięwzięcia podjęte w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie programu operacyjnego oraz rola tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu operacyjnego

Informacje dotyczące systemu instytucjonalnego POIR.

System instytucjonalny POIR jest zgodny z systemem instytucjonalnym dla PS opisanym w UP. Funkcję Instytucji Zarządzającej (IZ) pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. IZ pełni równocześnie funkcję Instytucji Certyfikującej (IC). Przewiduje się powierzenie części zadań Instytucjom

Pośredniczącym (IP), których rola, funkcje i zakres odpowiedzialności do realizacji powierzonych osi priorytetowych określone są w stosownych porozumieniach międzyinstytucjonalnych. Nie wyklucza się również powołania w razie potrzeby Instytucji Pośredniczących drugiego stopnia (IP II).

Delegowanie zadań będzie miało miejsce jedynie wtedy, gdy będzie prowadzić do poprawy skuteczności i efektywności wdrażania POIR. Instytucja Zarządzająca ponosi główną odpowiedzialność za zgodne z prawem i efektywne wdrażanie POIR.

W celu zapewnienia pełniejszego i bardziej efektywnego przygotowania, organizacji oraz nadzoru nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu realizacji POIR, przewiduje się powołanie IP, które w związku z realizacją zadań w Programie mogą współpracować z innymi podmiotami.

Dokonując takiej delegacji, IZ zachowa odpowiedzialność za całość realizacji POIR. Powierzenie zadań odbędzie się na drodze odpowiedniego porozumienia, określającego szczegółowo zakres zadań instytucji pośredniczącej oraz wynikające z niego prawa i obowiązki obu stron porozumienia. W świetle uregulowań ustawy *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*, IZ może podjąć formalne działania zmierzające do usunięcia uchybień w funkcjonowaniu IP, polegających w szczególności na nieprawidłowej realizacji zadań powierzonych tej instytucji.

IP w POIR:

Oś I. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Oś II. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (w zakresie części działań osi)

Oś III. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Bank Gospodarstwa Krajowego (w zakresie części działań osi)

Oś IV. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Oś VI. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Bank Gospodarstwa Krajowego (w zakresie części działań osi)

W celu zwiększenia efektywności realizacji POIR, IZ może wprowadzić zmiany w systemie instytucjonalnym, w tym powołać inne Instytucje Pośredniczące niż wymienione w POIR, po odpowiednim pisemnym poinformowaniu KE. Zmiany w systemie instytucjonalnym nie wymagają zmiany POIR.

IZ wprowadzi skuteczne i proporcjonalne środki ukierunkowane na zapobieganie, wykrywanie, korygowanie i raportowanie oszustw, zgodnie z wymaganiami art. 125 ust. 4 lit c) Rozporządzenia Ogólnego. Instytucje w systemie realizacji POIR będą prowadziły analizę ryzyka zgodnie z *Wytycznymi KE do oceny ryzyka oraz skutecznych i proporcjonalnych działań przeciwdziałających oszustwom*. Wyniki oceny ryzyka będą uwzględniane w systemie kontroli.

Szczegółowe zasady funkcjonowania systemu zarządzania, kontroli, monitoringu, ewaluacji, informacji i promocji, systemu IT, zarządzania finansowego przyjęte w Programie wynikają z UP oraz właściwych przepisów rozporządzeń i zostały przedstawione w załączniku do POIR.

Rozwiązania organizacyjne i procedury w ramach UP i poszczególnych programów zapewnią niezależność podmiotu odpowiedzialnego za desygnację od podmiotów podlegających desygnacji (IZ/IC) i odpowiedni rozdział funkcji. W praktyce, regulamin organizacyjny ministerstwa obsługującego

ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego zapewni niezależność podmiotu desygnującego od IZ/IC poprzez powierzenie zadań podmiotu desygnującego innej komórce organizacyjnej niż komórka organizacyjna pełniąca funkcje IZ/IC POIR oraz zapewnienie nadzoru tych komórek organizacyjnych przez różnych, niezależnych od siebie członków kierownictwa ministerstwa (podsekretarzy stanu).

Informacja o przedsięwzięciach podjętych w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie POIR.

W dniu 15 stycznia 2013 r., Rada Ministrów przyjęła *Założenia Umowy Partnerstwa*, wyznaczające kierunki interwencji ze środków Unii Europejskiej w kolejnej perspektywie finansowej, w tym liczbę i zakres programów operacyjnych przewidzianych do realizacji w latach 2014-2020. Jednym z nich jest krajowy program operacyjny dotyczący innowacyjności, badań naukowych i ich powiązań ze sferą przedsiębiorstw noszący nazwę PO Inteligentny Rozwój.

Równoległe z procesem przygotowania *Założeń Umowy Partnerstwa*, prowadzonym w II połowie 2012 r., podjęto działania zmierzające do rozpoczęcia prac nad programami operacyjnymi na lata 2014-2020. W dniu 13 listopada 2012 r. odbyło się pierwsze spotkanie grupy roboczej ds. opracowania założeń POIR.

Przyjęcie przez Radę Ministrów *Założeń Umowy Partnerstwa*, w których wskazano, że rolę instytucji zarządzającej dla krajowych programów operacyjnych finansowanych z funduszy polityki spójności będzie pełnić Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, umożliwiło formalne rozpoczęcie prac nad przygotowaniem POIR. Sposób organizacji prac grup roboczych, ich zakres tematyczny oraz skład został określony w Zarządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego nr 4 z dnia 11 lutego 2013 r. *w sprawie powołania Grup roboczych dla wsparcia przygotowania krajowych programów operacyjnych finansowanych w ramach polityki spójności oraz koordynacji interwencji w ramach celów tematycznych*. Zarządzenie to stanowiło podstawę do powołania Grupy roboczej ds. przygotowania programu operacyjnego dotyczącego innowacyjności, badań naukowych i ich powiązań ze sferą przedsiębiorstw oraz koordynacji interwencji w ramach CT 1 oraz CT 3.

Zgodnie z ww. zarządzeniem MRR w skład Grupy roboczej ds. przygotowania POIR wchodzi m.in. przedstawiciele środowisk naukowych, ekspertów w dziedzinach odpowiadających zakresowi Programu, partnerów społecznych i gospodarczych, organizacji pozarządowych. Wybór partnerów zaangażowanych w prace Grupy roboczej bazował na doświadczeniach z funkcjonowania KM POIG. Instytucje, organizacje oraz eksperci wspierający proces powstawania POIR odznaczają się doświadczeniem oraz szeroką wiedzą w danej dziedzinie.

Grupa robocza pracowała w ramach spotkań plenarnych, w których uczestniczyli wszyscy członkowie grupy oraz w ramach spotkań tematycznych, które odbywały się z udziałem poszczególnych członków grupy. W spotkaniach tematycznych uczestniczyli eksperci oraz beneficjenci PO na lata 2007-2013, którzy przedstawiali swoje doświadczenia i propozycje rozwiązań do POIR. Celem spotkań tematycznych było określenie najbardziej efektywnych oraz adekwatnych do potrzeb zasad zaprogramowania interwencji w POIR.

W celu zaprezentowania założeń POIR szerokiej opinii publicznej w dniach 23.05-14.06.2013 r. został zorganizowany cykl 7 konferencji regionalnych w: Gdańsku, Wrocławiu, Białymstoku, Krakowie, Katowicach, Szczecinie i Warszawie. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele Ministerstw: Rozwoju Regionalnego, Gospodarki a także Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W spotkaniach

konsultacyjnych udział wzięło ok. 800 osób (przedsiębiorców, przedstawicieli sektora nauki, organizacji społeczno-gospodarczych, instytucji otoczenia biznesu oraz samorządów lokalnych i regionalnych).

Koncepcja POIR została również przedstawiona podczas wielu spotkań i konferencji dotyczących wspierania innowacyjności, organizowanych m.in. przez Radę Główną Instytutów Badawczych, BCC, Konfederację Lewiatan oraz Naczelną Organizację Techniczną.

Konsultacje projektu POIR odbywały się w dniach 9.09.-14.10.2013 r. Konsultacje były adresowane do wszystkich zainteresowanych podmiotów, w szczególności przedstawicieli biznesu, nauki, samorządów terytorialnych, administracji rządowej, organizacji pozarządowych oraz partnerów społeczno-gospodarczych.

Ogłoszenie o konsultacjach społecznych zostało zamieszczone na stronach internetowych administrowanych przez ówczesne MRR oraz w ogólnopolskim dzienniku – *Dziennik Gazeta Prawna*. Uwagi w ramach konsultacji były przede wszystkim zbierane za pośrednictwem strony internetowej MRR. Na stronie www.poig.gov.pl zamieszczony został projekt Programu oraz elektroniczny formularz zgłaszania uwag. Uwagi były także przekazywane w formie pisemnej lub pocztą elektroniczną.

Uwagi do POIR w ramach konsultacji społecznych zgłosiły **43 podmioty**, m.in. jednostki administracji rządowej i samorządowej, przedsiębiorcy, jednostki naukowe oraz uczelnie.

Podczas konsultacji społecznych Programu zgłoszono **250 uwag** (**153** uwagi zostały **uwzględnione**, w tym 64 częściowo oraz **97 uwag odrzucono**). Najwięcej uwag dotyczyło opisu **części strategicznej POIR** (44) oraz osi priorytetowych:

- **I oś priorytetowa** (38 uwag),
- **II oś priorytetowa** (33 uwagi),
- **III** (31 uwag).

Niespełna **9%** (22 uwagi) – dotyczyły **IV osi priorytetowej** POIR.

W ramach konsultacji zorganizowano także konferencję podsumowującą, której celem było zaprezentowanie projektu POIR oraz dyskusja na temat zakresu wsparcia objętego POIR. Konferencja odbyła się w dniu 7.10.2013 r. w siedzibie MRR. W konferencji wzięło udział ok. 160 osób, w szczególności reprezentujących docelowe grupy beneficjentów POIR (przedsiębiorcy i ich organizacje, naukowcy, instytucje wspierające innowacyjny rozwój przedsiębiorstw). Przeważająca część spotkania poświęcona została dyskusji nad projektem POIR. Tematy podejmowane w jej trakcie dotyczyły głównie:

- sposobu uwzględniania w PO IR tematyki inteligentnych specjalizacji,
- poziomu intensywności wsparcia dla różnych grup beneficjentów,
- definicji innowacji oraz rodzajów innowacyjnych projektów wspieranych w PO IR,
- różnic wynikających z realizacji instrumentów wsparcia o charakterze dotacyjnym i zwrotnym,
- procesu oceny projektów innowacyjnych,
- zasad wsparcia klastrów w perspektywie finansowej na lata 2014-2020.

Konferencja była transmitowana "na żywo" za pośrednictwem strony internetowej: www.poig.gov.pl/transmisja.

Zapis video z konferencji dostępny jest na stronie: http://www.mrr.gov.pl/serwis_prasowy/transmisje/Strony/konferencja_konsultacyjna_POIR_2014_2020.aspx

Raport z konsultacji oraz stanowisko IZ POIR do uwag zgłoszonych podczas konsultacji społecznych dostępny jest na stronie:

http://www.poig.gov.pl/2014_2020/Strony/glowna.aspx#strona=1&zakladka=3

W marcu 2013 r. rozstrzygnięty został przetarg nieograniczony na wykonanie ewaluacji ex-ante POIR. Wykonawcami ewaluacji ex-ante są występujący wspólnie PSDB Sp. z o.o. oraz Regio Group Sp. z o.o.

Umowa z wyłonionym wykonawcą została zawarta w dniu 3.04.2013 r. Ewaluacja ex-ante była realizowana w sposób partycypacyjny, tj. ewaluator towarzyszył IZ w kluczowych momentach procesu programowania: od opracowania pierwszego projektu POIR, poprzez konsultacje społeczne Programu i negocjacje z KE, aż do momentu zatwierdzenia POIR przez KE. Kluczowe rekomendacje formułowane przez ewaluatora były uwzględniane na bieżąco w procesie programowania.

Partnerzy byli zaangażowani w przygotowanie POIR również w procesie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko, która została wykonywana zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.). W myśl tej ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty polityk, strategii, planów lub programów w określonych obszarach wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 19 kwietnia 2013 r., Główny Inspektor Sanitarny (GIS), a w dniu 9 maja 2013 r., Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (GDOŚ) przedstawili zakres prognozy oddziaływania na środowisko. Zdaniem GIS, w ramach prognozy należy uwzględnić postanowienia art. 3 ust. 2 ww. ustawy wskazujący, że poprzez oddziaływanie na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi. Z kolei w opinii GDOŚ prognoza oddziaływania na środowisko powinna przede wszystkim zostać ukierunkowana na wskazanie takich zaleceń odnośnie formułowania kryteriów wyboru projektów, które pozwolą na spełnienie wymogów ochrony środowiska przy ich realizacji. Według GDOŚ preselekcja pod kątem oddziaływania na środowisko na etapie konkursu zmniejszy prawdopodobieństwo problemów na etapie uzyskiwania dofinansowania. Wskazane wyżej kryteria powinny być brane pod uwagę także w przypadku kwalifikowania do POIR projektów pozakonkursowych. Dodatkowo GDOŚ podkreśla, aby autorzy prognozy z wyjątkową starannością opracowali zasady monitoringu skutków realizacji postanowień POIR tak, by pozwoliły one na zbadanie rzeczywistych skutków środowiskowych jego realizacji.

W dniu 16 września 2013 r. została zawarta umowa pomiędzy MRR, a wykonawcą Prognozy tj. Głównym Instytutem Górnictwa. Od 13 listopada 2013 r. do 4 grudnia 2013 r. trwały konsultacje społeczne. Projekt *Programu* oraz *Prognozy* został zamieszczony na stronie www.poig.gov.pl wraz z formularzem zgłaszania uwag. Uwagi dotyczące *Prognozy* można było zgłaszać do 3.12.2013 r. za pomocą formularza zgłaszania uwag lub przysyłając je na adres mailowy konsultacje-soos@mrr.gov.pl albo na adres pocztowy MRR. Informacje o konsultacjach zostały zamieszczone

również w Dzienniku Gazeta Prawna (o zasięgu ogólnopolskim). Zgłoszono 15 uwag (MG, GDOŚ) do których odniósł się wykonawca oceny.

Uwagi dotyczyły głównie kryteriów preselekcji i selekcji projektów pod względem środowiskowym oraz samej procedury takiej oceny, a także wskaźników środowiskowych proponowanych dla oceny wpływu POIR na środowisko.

Ponadto, w dniu 26 listopada 2013 r. w siedzibie MRR odbyła się konferencja w ramach konsultacji społecznych *Prognozy*. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele administracji rządowej i samorządowej, jednostek badawczo-rozwojowych, instytucji ekologicznych, przedsiębiorcy oraz przedstawiciele wykonawcy Prognozy. Konferencja została połączona z warsztatami, na których przeanalizowano zaproponowane kryteria preselekcji i selekcji.

Kluczową rolę we wdrażaniu POIR będzie pełnił Komitet Monitorujący, w którego składzie będą uczestniczyli przedstawiciele organizacji wymienionych w art. 5 Rozporządzenia Ogólnego.

7.2.2 Granty globalne (w odniesieniu do EFS, w stosownych przypadkach)

7.2.3 Alokacja kwoty na budowanie potencjału (w odniesieniu do EFS, w stosownych przypadkach)

8. KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI

Mechanizmy zapewniające koordynację między funduszami polityki spójności, Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim (EFMR) oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania oraz Europejskim Bankiem Inwestycyjnym (EBI), z uwzględnieniem odpowiednich przepisów ustanowionych we wspólnych ramach strategicznych.

Ogólne ramy koordynacji w ramach Umowy Partnerstwa

POIR objęty jest system koordynacji opisanym szczegółowo w UP w sekcji 2.1.(1). Ścisła koordynacja została zapewniona już na etapie przygotowania interwencji PO realizujących UP m.in. w ramach Zespołu Międzyresortowego ds. programowania i wdrażania Funduszy UE, w skład którego wchodzi wszystkie Instytucje Zarządzające programami PS (krajowe i regionalne), Instytucje zarządzające programami EFRROW i EFMR oraz resorty pełniące najczęściej funkcje IP. Koordynacja jest również prowadzona w ramach Ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i realizowana przez IK UP.

Zgodnie z zapisami UP naczelną funkcję w zakresie koordynacji działań pomiędzy POIR a innymi PO polityki spójności oraz wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Zadania i funkcje KK UP są opisane w UP. Koordynacja na poziomie wdrożeniowym i operacyjnym zapewniona jest poprzez ww. Zespół międzyresortowy.

Kluczową funkcję w zakresie koordynacji wsparcia w ramach programu będzie pełnił KM POIR, którego zadaniem będzie dokonywanie przeglądu wdrażania programu i postępów w osiągnięciu jego celów.

Ważnym mechanizmem koordynacji wsparcia jest również Kontrakt Terytorialny, pozwalający na zapewnienie komplementarności i synergii działań realizowanych w regionach i finansowanych z różnych PO.

Komplementarność PI w ramach POIR z działaniami innych PO na lata 2014-2020

Zakres wsparcia realizowanego w ramach POIR jest komplementarny ze wsparciem programów realizujących cele UP oraz innych instrumentów krajowych i unijnych. Tam, gdzie istnieje ryzyko pokrywania się obszarów wsparcia, ma zastosowanie linia demarkacyjna uzgodniona między poszczególnymi programami. Komplementarność interwencji była istotnym czynnikiem na etapie programowania, ale równie istotne będzie jej praktyczne zapewnienie na etapie realizacji programu. Dlatego też podejmowane będą działania zmierzające do zapewnienia realnej komplementarności na etapie wyboru i realizacji projektów. Mechanizmy te szerzej opisane zostały w UP i zostaną ewentualnie uszczegółowione w dokumentach programowych, tj. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych.

W przypadku PO IR w szczególności będą miały zastosowanie mechanizmy zapewniające koordynację i synergię, m.in.:

na poziomie programowania - identyfikacja komplementarności i synergii z innymi instrumentami

- identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji, kategorii beneficjentów, grup docelowych;
- identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych projektów w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach;
- podział zakresów interwencji (linia demarkacyjna);

na poziomie programowania zarządzania i wdrażania - wyznaczenie mechanizmów i struktur

- identyfikacja struktur odpowiedzialnych za koordynację w poszczególnych programach
- współpraca między instytucjami właściwymi dla poszczególnych instrumentów w kontekście komplementarności działań,
- powoływanie wspólnych grup/ zespołów zadaniowych (uszczegóławiających m.in. zakres interwencji w komplementarnych osiach priorytetowych),
- wspólne kryteria wyboru dla podobnych typów interwencji – np. komplementarność jako dodatkowe kryterium selekcji, tryby wyboru uwzględniające komplementarność,
- Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych,
- wybór, zarządzanie i rozliczanie projektów – harmonogram wspólnych lub zsynchronizowanych procesów naboru i rozpatrywania projektów,
- zasady finansowania (zaliczki) i rozliczania (wydatki kwalifikowane, możliwości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków),
- „kojarzenie” projektów, beneficjentów,

- wspólne rozwiązania informatyczne dla beneficjentów,
- wspólne działania informacyjno – promocyjne, wspólne wytyczne dla beneficjentów w zakresie ww. działań,
- procedury równoległego uzgadniania i podpisywania umów o dofinansowanie komplementarnych projektów,
- narzędzia informatyczne umożliwiające potencjalnemu wnioskodawcy znalezienie odpowiedniej ścieżki aplikowania o środki, optymalnie dostosowanej do planowanego przedsięwzięcia.

Komplementarność POIR z POPW i RPO

CT 1

PI1.a.

W uzupełnieniu interwencji POIR w ramach RPO wspierane są projekty jednostek naukowych polegające na stworzeniu nowej lub rozwoju istniejącej infrastruktury B+R. Przedsięwzięcia te muszą przyczyniać się do wzmocnienia regionalnej inteligentnej specjalizacji oraz służyć realizacji agendy badawczej, wskazanej w planowanym projekcie. W celu lepszej koordynacji inwestycji w tej dziedzinie oraz efektywniejszego wydatkowania środków, inwestycje w infrastrukturę B+R finansowane w ramach RPO będą wymagały uzgodnienia z odpowiednimi resortami. W POIR finansowane są regionalne agendy naukowo-badawcze, zgodne z regionalnymi strategiami inteligentnej specjalizacji (RSI), umożliwiające wspieranie badań naukowych istotnych dla zapewnienie rozwoju województwa.

PI1.b.

W uzupełnieniu interwencji POIR, ukierunkowanej na bezpośrednie wsparcie działalności B+R+I w przedsiębiorstwach, w ramach RPO wspierane są projekty przedsiębiorstw o węższym zakresie i mniejszej skali oddziaływania (regionalnej lub lokalnej).

W RPO finansowane są także projekty związane z rozwojem infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach. Projekty związane z zapewnieniem dostępu do wysokospecjalistycznych usług świadczonych przez IOB, finansowane w ramach POIR, uzupełniane są przez działania realizowane w ramach RPO, które umożliwią wzrost dostępności proinnowacyjnych usług IOB, skierowanych do szerszej grupy przedsiębiorstw oraz zgodnych z RSI.

CT 3

PI 3.a.

W ramach POPW realizowane jest kompleksowe wsparcie doradcze oraz inwestycyjne, kierowane do młodych osób chcących założyć przedsiębiorstwo typu start-up w makroregionie.

Z kolei **w ramach RPO** wspierane są projekty przyczyniające się do rozwoju firm typu „start-up”, w tym inwestycje związane z rozwojem inkubatorów przedsiębiorczości oraz ośrodków wspierających przedsiębiorczość akademicką. Ponadto w RPO finansowanie kierowane jest na tworzenie nowej lub rozwój istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, np. inwestycje związane z nadaniem nowych funkcji obszarom powojskowym, przemysłowym, pokolejowym i popegeerowskim.

PI 3.c.

Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R będzie realizowane zarówno w POIR, jak i w RPO, przy czym na poziomie regionalnym finansowanie kierowane będzie na projekty przedsiębiorstw o węższym zakresie i mniejszej skali oddziaływania (regionalnej lub lokalnej).

Ponadto w ramach RPO finansowane będą inwestycje rozwojowe przedsiębiorstw, w szczególności inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, w celu wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług, a także inwestycje przyczyniające się do wzrostu efektywności produkcji.

W uzupełnieniu interwencji POIR w zakresie internacjonalizacji, w ramach POPW wspierana jest aktywność międzynarodowa przedsiębiorstw, poprzez kompleksowe indywidualne doradztwo oraz promocję proeksportową. Działania z zakresu internacjonalizacji, finansowane w POPW, ukierunkowane zostaną w szczególności na wdrażanie nowych modeli biznesowych w MSP. Z kolei w ramach RPO finansowane są projekty przedsiębiorstw nastawionych na wzrost eksportu i zdobywanie nowych rynków zbytu, kierowane do szerokiego grona potencjalnych beneficjentów (także tych, którzy nie prowadzą działalności B+R+I).

Ponadto wsparcie realizowane w ramach RPO kierowane jest na działania promocyjne, stymulujące internacjonalizację gospodarki regionu.

Komplementarność POIR z POIŚ

W ramach POIR finansowane są badania naukowe i prace rozwojowe prowadzące do innowacji w zakresie technologii środowiskowych, niskoemisyjnych oraz umożliwiających efektywne (oszczędne) gospodarowanie zasobami. Z kolei POIŚ wspiera działania inwestycyjne przyczyniające się do transformacji w kierunku zielonej, niskoemisyjnej gospodarki, dzięki wykorzystaniu innowacyjnych technologii, m.in. w zakresie: produkcji energii ze źródeł odnawialnych, wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji, zastosowania energooszczędnych metod produkcji, wprowadzania inteligentnych systemów zarządzania energią oraz systemu inteligentnych sieci energetycznych, a także ograniczenia uciążliwości dla społeczeństwa i środowiska wynikających z polskiego systemu transportowego. Wyniki prac B+R zrealizowanych dzięki wsparciu z POIR mogą zostać zaimplementowane w ramach projektów finansowanych z POIŚ. W POIR istnieje również możliwość wypracowania innowacyjnych rozwiązań dla problemów w obszarze zrównoważonego rozwoju, w tym niskoemisyjnego transportu oraz energetyki odnawialnej, zidentyfikowanych przez sektor publiczny (np. poprzez mechanizm przedkomercyjnych zamówień publicznych), a następnie ich wdrożenie dzięki wsparciu ze środków POIŚ.

Komplementarność POIR i POIŚ występuje także w obszarze tematycznym „zdrowie”. POIR wspiera projekty B+R oraz związane z rozwojem infrastruktury B+R, realizowane przez jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze oraz uczelnie medyczne. W ramach POIŚ upowszechnione zostaną nowoczesne technologie medyczne poprzez zakup wysokospecjalistycznej aparatury medycznej, służącej diagnostyce, leczeniu i ratownictwu.

Komplementarność POIR z POPC

W POIR finansowane są projekty B+R związane z rozwojem różnych technologii, w tym ICT. Ponadto POIR wspiera rozwój rynku kapitału podwyższonego ryzyka (venture capital), który często jest kierowany na wsparcie projektów z zakresu ICT. Efekty projektów finansowanych w POIR w ramach I i IV osi (wyniki prac B+R) mogą być wykorzystywane przez beneficjentów z sektora publicznego lub świadczących usługi publiczne, w ramach projektów finansowanych z POPC.

POPC wspiera wykorzystanie innowacyjnych technologii ICT w działaniach związanych z rozwojem sieci szerokopasmowych, tworzeniem e-usług publicznych, digitalizacją i udostępnieniem zasobów publicznych, a także w projektach z zakresu e-integracji. A zatem w POIR możliwe jest pozyskanie wsparcia na opracowanie innowacyjnego rozwiązania wykorzystującego technologie informacyjno-komunikacyjne (poprzez prace B+R), zaś instrumenty POPC umożliwią zaimplementowanie takiego rozwiązania w działaniach administracji lub innych podmiotów świadczących usługi publiczne, udostępniających zasoby publiczne, czy też w projektach nastawionych na realizację celów społecznych (eintegracja).

Komplementarność POIR z PO WER

POIR wspiera rozwój kadr B+R poprzez wyodrębnione instrumenty ukierunkowane na projekty współpracy badawczej, staże i stypendia oraz szkolenia (np. z zakresu najnowszych osiągnięć technologicznych, komercjalizacji wiedzy, zarządzania projektami). Ponadto wsparcie kadr B+R w POIR finansowane jest w ramach crossfinansingu, jako wydatek kwalifikowalny w projektach B+R oraz innowacyjnych.

W POWER przewiduje się realizację działań przyczyniających się do rozwoju potencjału dydaktycznego kadr uczelni, m.in. w zakresie kluczowych umiejętności dydaktycznych i prezentacyjnych, stosowania innowacyjnych technik dydaktycznych, zarządzania informacją.

Komplementarność z PROW oraz PORiM

Interwencja realizowana w ramach POIR ma charakter horyzontalny, co oznacza że w Programie nie wyodrębniono instrumentów wsparcia dedykowanych określonym sektorom lub branżom gospodarki. Ponadto nie przewiduje się wydzielenia w POIR instrumentów ukierunkowanych terytorialnie, w tym dedykowanych wyłącznie podmiotom zlokalizowanym na obszarach miejskich lub wiejskich. Mimo, iż koncentracja działalności B+R+I występuje z reguły w głównych ośrodkach miejskich, w POIR nie wyklucza się wsparcia projektów realizowanych na obszarach wiejskich.

Interwencje finansowane w ramach EFRROW oraz EFMR są skierowane na transfer wiedzy i innowacji do sektorów rolnego, leśnego, rybackiego i akwakultury. Możliwe jest wystąpienie komplementarności wsparcia pomiędzy POIR a PROW, gdyż program rolny wspiera zwiększanie innowacyjności i bazy wiedzy na obszarach wiejskich oraz rozwój powiązań między rolnictwem i leśnictwem, przetwórstwem rolno-spożywczym a sektorem B+R. W ramach PROW zakłada się m.in. finansowanie projektów pilotażowych, demonstracyjnych oraz tworzenia nowych produktów, praktyk, procesów i technologii w sektorach rolnym (w tym przetwórstwa) w ramach współpracy trójsektorowej.

Finansowanie obejmuje również projekty upowszechniające innowacyjne rozwiązania w produkcji rolnej, leśnej lub przetwórstwa rolno-spożywczego, a także doradztwo w ww. zakresie.

Możliwe jest również wystąpienie komplementarności wsparcia pomiędzy POIR a PORiM, gdyż program rybacki obejmuje swoją interwencją m.in. wprowadzanie nowych lub znacznie ulepszonych produktów rybołówstwa, systemów zarządzania i organizacji. Wspierane są innowacje w sektorze akwakultury, innowacje związane z ochroną morskich zasobów biologicznych w celu zmniejszenia oddziaływania rybołówstwa na środowisko.

Komplementarność POIR z Programem Ramowym Horyzont 2020

Koordinacji pomiędzy instrumentami POIR oraz programem Horyzont 2020 może służyć:

- ujednoczenie zasad realizacji wsparcia (np. wspólne kryteria wyboru projektów),

- określenie wspólnych celów strategicznych,
- harmonizacja zasad dotyczących kwalifikowalności kosztów,
- zapewnienie możliwości łączenia finansowania z obu źródeł,
- przygotowanie wspólnych lub zsynchronizowanych harmonogramów naboru i rozpatrywania projektów.

Dodatkowe informacje dotyczące tej sekcji znajdują się w załączniku do POIR.

9. WARUNKI WSTĘPNE

9.1 Warunki wstępne

Informacja dotycząca oceny konieczności zastosowania i spełnienia warunków wstępnych (opcjonalna)

Warunkowość *ex ante* w ramach CT 1 i CT 3

W celu zapewnienia długotrwałych skutków gospodarczych i społecznych interwencji funduszy unijnych objętych Wspólnymi Ramami Strategicznymi 2014-2020 (WRS), Komisja Europejska zaproponowała nowe podejście do wykorzystywania funduszy w ramach wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020. Oczekuje się, że ścisłe dostosowanie do priorytetów polityki w ramach strategii Europa 2020, warunki makroekonomiczne i warunki *ex-ante*, a także koncentracja tematyczna oraz zachęty mające na celu poprawę wydajności spowodują zwiększenie skuteczności wydatkowania środków.

Celem funduszy objętych WRS powinno być zapewnienie spójnych rozwiązań sprzyjających konkurencyjności i konwergencji, poprzez wyznaczenie właściwych priorytetów inwestycyjnych dotyczących poszczególnych krajów. Koniecznością jest ogólne ukierunkowanie wydatków na rzecz prac B+R i innowacji, wsparcia MSP, wysokiej jakości kształcenia i szkolenia, rynków pracy sprzyjających włączeniu społecznemu, wysokiej jakości zatrudnieniu oraz spójności społecznej, zapewnienia najwyższego przyrostu wydajności oraz przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, oszczędnie gospodarującą zasobami.

Zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego dla funduszy objętych WRS, ich pełne uruchomienie będzie uzależnione od spełnienia wymogów warunkowości *ex-ante*, czyli zapewnienia określonych warunków wyjściowych umożliwiających efektywną realizację programów współfinansowanych ze środków europejskich.

Cel tematyczny 1. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji

Cel tematyczny powinien być realizowany zgodnie z ramami strategii innowacji dla inteligentnej specjalizacji, opracowanej w ścisłej współpracy z sektorem prywatnym i właściwymi podmiotami krajowymi i regionalnymi w dziedzinie badań i innowacji. W przypadku tego celu tematycznego priorytet finansowania przekłada się na następujące priorytety i konkretne cele, które będą wspierane z funduszy objętych WRS, odzwierciedlające wyzwania specyficzne dla danego państwa:

- wspieranie prywatnych inwestycji w zakresie badań i rozwoju poprzez wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu,
- ulepszanie infrastruktury w zakresie badań i innowacji w celu osiągnięcia wybitnych wyników w tej dziedzinie,
- tworzenie środowiska przyjaznego innowacjom dla innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych i aplikacji z dziedziny usług publicznych, pobudzanie popytu, tworzenie sieci, tworzenie klastrów i otwartych innowacji.

Krajowa Inteligentna Specjalizacja (KIS) jest integralną częścią Programu Rozwoju Przedsiębiorstw (PRP), przyjętego przez Radę Ministrów 8 kwietnia 2014 r. Status KIS - w formie załącznika do PRP - wynika z charakteru dokumentu, który z założenia będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. Zmiany w dokumencie, polegające m.in. na weryfikowaniu, korygowaniu i aktualizacji zapisów, możliwe będą na dwa sposoby:

(1) w wyniku corocznej aktualizacji krajowych inteligentnych specjalizacji,

(2) w wyniku aktualizacji ad hoc w oparciu o rekomendacje gremiów, powołanych na rzecz monitorowania efektów wdrażania krajowych inteligentnych specjalizacji oraz analizy dostępnego i tworzącego się potencjału B+R+I w Polsce, tj. Grup Roboczych, Obserwatorium Gospodarczego oraz Grupy Konsultacyjnej.

Wszelkie zmiany w KIS będą podlegały akceptacji Komitetu Sterującego w trybie określonym w regulaminie prac Komitetu.

Priorytety państwa w zakresie wsparcia infrastruktury badawczo-rozwojowej określone zostały na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej, przyjętej w 2011 r. i zaktualizowanej w 2014 r. Realizuje ona rekomendacje Europejskiego Forum Strategicznego Infrastruktur Badawczych (ESFRI) w tym zakresie.

W 2012 r. opracowany został system finansowania projektów dużej infrastruktury badawczej objętych Mapą, który zakłada 10-letni (2013-2023) horyzont czasowy. Szacunki dotyczące finansowania infrastruktury zostały określone na podstawie Wieloletnich Planów Finansowych Państwa oraz projektów programów operacyjnych i zaakceptowane przez Komisję Europejską w ramach samooceny spełnienia warunków ex-ante przez Polskę.

W momencie zatwierdzania POIR, zgodnie z KIS stanowiącą załącznik do PRP z dnia 8 kwietnia 2014 r., na poziomie krajowym wyróżnia się 18 krajowych inteligentnej specjalizacji pogrupowanych w 5 obszarów tematycznych:

- Zdrowe społeczeństwo

1. Technologie inżynierii medycznej, w tym biotechnologie medyczne
2. Diagnostyka i terapia chorób cywilizacyjnych oraz w medycynie spersonalizowanej
3. Wytwarzanie produktów leczniczych

- Biogospodarka rolno-spożywcza, leśno-drzewna i środowiskowa

1. Innowacyjne technologie, procesy i produkty sektora rolno-spożywczego i leśnodrzewnego
2. Zdrowa żywność (o wysokiej jakości i ekologiczności produkcji)
3. Biotechnologiczne procesy i produkty chemii specjalistycznej oraz inżynierii środowiska

- Zrównoważona energetyka

1. Wysokosprawne, niskoemisyjne i zintegrowane układy wytwarzania, magazynowania, przesyłu i dystrybucji energii
2. Inteligentne i energooszczędne budownictwo

3. Rozwiązania transportowe przyjazne środowisku

- Surowce naturalne i gospodarka odpadami

1. Nowoczesne technologie pozyskiwania, przetwórstwa i wykorzystania surowców naturalnych oraz wytwarzanie ich substytutów

2. Minimalizacja wytwarzania odpadów, w tym niezdatnych do przetworzenia oraz wykorzystanie materiałowe i energetyczne odpadów (recykling i inne metody odzysku)

3. Innowacyjne technologie przetwarzania i odzyskiwania wody oraz zmniejszające jej zużycie

- Innowacyjne technologie i procesy przemysłowe (w ujęciu horyzontalnym)

1. Wielofunkcyjne materiały i kompozyty o zaawansowanych właściwościach, w tym nanoprocesy i nanoproducty

2. Sensory (w tym biosensory) i inteligentne sieci sensorowe

3. Inteligentne sieci i technologie geoinformacyjne

4. Elektronika oparta na polimerach przewodzących

5. Automatyzacja i robotyka procesów technologicznych

6. Optoelektroniczne systemy i materiały

Cel tematyczny 3. Wzmacnianie konkurencyjności MŚP

W przypadku tego celu tematycznego priorytet finansowania przekłada się na następujące priorytety i konkretne cele, które będą wspierane z funduszy objętych WRS, odzwierciedlające wyzwania specyficzne dla danego państwa:

- zwiększanie wydajności poprzez przedsiębiorczość i innowacje, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz wspieranie tworzenia nowych przedsiębiorstw,
- wspieranie zmian strukturalnych w gospodarce poprzez opracowywanie nowych modeli biznesowych w MSP oraz w sektorach rolnictwa i rybołówstwa,
- budowanie efektywnego otoczenia wspierającego przedsiębiorstwa i przyczynianie się do innowacji, przedsiębiorczości i internacjonalizacji.

Tabela 24: Mające zastosowanie warunki wstępne oraz ocena ich spełnienia

| Warunek wstępny | Osie priorytetowe, których dotyczy warunek | Spełniono warunki wstępne (tak/nie/częściowo) |
|---|---|---|
| T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji. | I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I III WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH IV ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | Częściowo |
| T.01.2 - Infrastruktura badań i innowacji. Istnienie wieloletniego planu dotyczącego budżetu i priorytetów inwestycji. | IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | Tak |
| T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act". | III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | Częściowo |
| G.1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI. | I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO V - Pomoc techniczna PO IR | Częściowo |

| | | |
|---|--|------------------|
| <p>G.2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI.</p> | <p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO V - Pomoc techniczna PO IR</p> | <p>Częściowo</p> |
| <p>G.3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.</p> | <p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO V - Pomoc techniczna PO IR</p> | <p>Częściowo</p> |
| <p>G.4 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.</p> | <p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO V - Pomoc techniczna PO IR</p> | <p>Tak</p> |
| <p>G.5 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI.</p> | <p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO V - Pomoc techniczna PO IR</p> | <p>Tak</p> |

| | | |
|---|--|------------|
| <p>G.6 - Istnienie rozwiązań zapewniających skuteczne stosowanie unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOS) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA).</p> | <p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO V - Pomoc techniczna PO IR</p> | <p>Tak</p> |
| <p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p> | <p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I III WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH IV ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO V Pomoc techniczna PO IR</p> | <p>Tak</p> |

| Warunek wstępny | Kryteria | Spełnienie kryteriów (Tak / Nie) | Podstawa | Objaśnienia |
|---|---|----------------------------------|---|--|
| T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji. | 1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która: | Nie | Warunek został częściowo spełniony przez Program Rozwoju Przedsiębiorstw (PRP), przyjęty przez Radę Ministrów w dn. 8 kwietnia 2014 r. (http://www.mg.gov.pl/files/upload/17484/PRP_wersja_przyj%C4%99ta_przez RM 08042014.p df). | Dodatkowo opracowany został action plan - harmonogram działań zmierzających do pełnej realizacji warunku, obejmujący listę działań, wskazanie instytucji odpowiedzialnych oraz terminów realizacji. Dokument ten został przedłożony Komisji Europejskiej wraz z projektem Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. |
| T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji. | 2 - opiera się na analizie SWOT lub podobnej analizie, aby skoncentrować zasoby na ograniczonym zestawie priorytetów badań i innowacji, | Tak | Analiza SWOT poszczególnych inteligentnych specjalizacji została umieszczona w załączniku nr 4 do PRP - Krajowej Inteligentnej Specjalizacji (http://www.mg.gov.pl/files/upload/20534/Krajowa%20inteligentna%20specjalizacja.pdf) Rozdział II Proces identyfikacji - Metodyka KIS, s. 35-39. | |

| | | | | |
|---|---|-----|---|--|
| T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji. | 3 - przedstawia działania na rzecz pobudzenia prywatnych inwestycji w badania i rozwój, | Tak | Zestaw instrumentów, mających na celu zwiększenie innowacyjności gospodarki, został przedstawiony w PRP. | |
| T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji. | 4 - obejmuje mechanizm monitorowania. | Nie | Warunek zostanie spełniony przez załącznik do PRP. Jego opracowanie zostało uwzględnione w action planie. | |
| T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji. | 5 - Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje. | Nie | Warunek został częściowo spełniony przez SRK oraz PRP (rozdział VII Plan Finansowy, s. 156). W ramach Action Planu dla CT 1 powstanie budżet dla KIS. | |

| | | | | |
|---|--|------------|--|---|
| <p>T.01.2 - Infrastruktura badań i innowacji. Istnienie wieloletniego planu dotyczącego budżetu i priorytetów inwestycji.</p> | <p>1 - Przyjęto szacunkowy wieloletni plan dotyczący budżetu i priorytetów inwestycji związanych z priorytetami Unii oraz - w stosownych przypadkach - z Europejskim Forum Strategii ds. Infrastruktur Badawczych (ESFRI).</p> | <p>Tak</p> | <p>Warunek jest spełniony przez dokument Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej, który został przyjęty w 2011 r. Realizuje on rekomendacje Europejskiego Forum Strategicznego Infrastruktur Badawczych (ESFRI) w tym zakresie. W 2012 r. opracowany został system finansowania projektów dużej infrastruktury badawczej objętych Mapą, który zakłada 10-letni (2013-2023) horyzont czasowy. Mapa została zaktualizowana w sierpniu 2014 r. (informacje na stronie http://www.nauka.gov.pl)</p> | <p>Opracowany i kierunkowo zaakceptowany przez KE został także szacunkowy plan finansowania infrastruktury B+R, obejmujący źródła krajowe, fundusze strukturalne oraz programy międzynarodowe. Podstawą prawną do ustalenia wydatków pochodzących ze środków europejskich (wraz z wymaganym wkładem krajowym) są programy operacyjne przyjmowane uchwałą Rady Ministrów (zgodnie z art. 14j ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Dz. U. 2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zmianami). Natomiast dla wydatków pochodzących z budżetu państwa podstawą prawną są Wieloletnie Plany Finansowe Państwa, sporządzane na podstawie art. 103-108 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240 z późn. zmianami) i uchwalane przez Radę Ministrów.</p> |
|---|--|------------|--|---|

| | | | | |
|--|---|------------|--|--|
| <p>T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Smali Business Act".</p> | <p>1 - Konkretnie działania: wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej i zmniejszenie kosztów zakładania przedsiębiorstw, z uwzględnieniem celów programu "Small Business Act";</p> | <p>Tak</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. System S24 na portalu 2. Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym (isap.sejm.gov.pl) 3. Art. 29, art.25 pkt. 3, art. 14 pkt. 1 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (isap.sejm.gov.pl) 4. Ustawa o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (isap.sejm.gov.pl) 5. Ustawa o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (isap.sejm.gov.pl) | <ol style="list-style-type: none"> 1. https://ems.ms.gov.pl/ 2. http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm 3. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807 4. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829 5. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768 |
| <p>T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".</p> | <p>2 - Konkretnie działania: wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu "Small Business Act";</p> | <p>Nie</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. System S24 na portalu 2. Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym (isap.sejm.gov.pl) 3. Art. 29, art.25 pkt. 3, art. 14 pkt. 1 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (isap.sejm.gov.pl) 4. Ustawa o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (isap.sejm.gov.pl) 5. Ustawa o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (isap.sejm.gov.pl) | <ol style="list-style-type: none"> 1. https://ems.ms.gov.pl/ 2. http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm 3. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807 4. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829 5. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768 |

| | | | | |
|---|---|------------|--|--|
| <p>T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".</p> | <p>3 - Konkretnie działania: wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu "Small Business Act" i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP.</p> | <p>Nie</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. System S24 na portalu 2. Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym (isap.sejm.gov.pl) 3. Art. 29, art.25 pkt. 3, art. 14 pkt. 1 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (isap.sejm.gov.pl) 4. Ustawa o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (isap.sejm.gov.pl) 5. Ustawa o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (isap.sejm.gov.pl) | <ol style="list-style-type: none"> 1. https://ems.ms.gov.pl/ 2. http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm 3. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807 4. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829 5. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768 |
| <p>G.1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI.</p> | <p>1 - Rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za wspieranie równego traktowania wszystkich osób podczas przygotowywania i wdrażania programów, w tym zapewnienie doradztwa dotyczącego równości w zakresie działań związanych z EFSI.</p> | <p>Tak</p> | <p>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</p> <p>Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</p> | <p>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.</p> |

| | | | | |
|---|---|-----|---|--|
| G.1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI. | 2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji. | Nie | | |
| G.2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI. | 1 - Rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za równouprawnienie płci podczas przygotowywania i realizacji programów, w tym zapewnienie doradztwa dotyczącego równouprawnienia płci w zakresie działań związanych z EFSI. | Tak | Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania http://isap.seim.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700 Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020. | Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r. |
| G.2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI. | 2 - Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci. | Nie | | |

| | | | | |
|---|--|------------|--|---|
| <p>G.3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.</p> | <p>1 - Rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące konsultacji i zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za ochronę praw osób z niepełnosprawnościami lub organizacji przedstawicielskich osób z niepełnosprawnościami i innych właściwych zainteresowanych stron podczas przygotowywania i wdrażania programów.</p> | <p>Tak</p> | <p>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSe rvlet?id=WDU20102541700</p> <p>Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</p> | <p>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.</p> |
| <p>G.3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.</p> | <p>2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i polityki dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym.</p> | <p>Nie</p> | | |

| | | | | |
|---|---|------------|--|---|
| <p>G.3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.</p> | <p>3 - Rozwiązania dotyczące monitorowania wdrożenia przepisów art. 9 Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami w związku z EFSI przy przygotowaniu i wdrażaniu programów.</p> | <p>Tak</p> | <p>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSevlet?id=WDU20102541700 Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</p> | <p>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.</p> |
| <p>G.4 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.</p> | <p>1 - Rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych poprzez stosowne mechanizmy.</p> | <p>Tak</p> | <p>Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</p> | |
| <p>G.4 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.</p> | <p>2 - Rozwiązania zapewniające przejrzystość postępowań o udzielanie zamówienia.</p> | <p>Tak</p> | <p>Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</p> | |

| | | | | |
|--|--|-----|---|--|
| G.4 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI. | 3 - Rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie EFSI. | Tak | Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html | |
| G.4 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI. | 4 - Rozwiązania zapewniające zdolności administracyjne w celu wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych. | Tak | Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html | |
| G.5 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI. | 1 - Rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa. | Tak | Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy), http://www.uokik.gov.pl/kompetencje_prezesa_uokik_w_zakresie_pomocy_publicznej.php Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070590404 | |

| | | | | |
|---|---|------------|---|--|
| <p>G.5 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI.</p> | <p>2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie EFSI.</p> | <p>Tak</p> | <p>Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy), npet encje prezesa uokik w zakresie e_pomocy_publicznej.php Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSevlet?id=WDU20070590404</p> | |
| <p>G.5 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI.</p> | <p>3 - Rozwiązania zapewniające zdolności administracyjne niezbędne do wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa.</p> | <p>Tak</p> | <p>Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy), http://www.uokik.gov.pl/kompet encje prezesa uokik w zakresie e_pomocy_publicznej.php Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSevlet?id=WDU20070590404</p> | |

| | | | | |
|---|--|------------|--|---|
| <p>G.6 - Istnienie rozwiązań zapewniających skuteczne stosowanie unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOŚ) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA).</p> | <p>1 - Rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE (OOŚ) i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE (SEA).</p> | <p>Tak</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustawa o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw 2. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko 3. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko 4. Ustawa Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.1238). | <ol style="list-style-type: none"> 1. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850 2. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227 3. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817 http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238 |
|---|--|------------|--|---|

| | | | | |
|---|--|------------|--|--|
| <p>G.6 - Istnienie rozwiązań zapewniających skuteczne stosowanie unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOS) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA).</p> | <p>2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie dyrektyw dotyczących OOS i SEA.</p> | <p>Tak</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustawa o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw 2. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko 3. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko 4. Ustawa Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.1238). | <ol style="list-style-type: none"> 1. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850 2. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227 3. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817 4. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238 |
|---|--|------------|--|--|

| | | | | |
|---|--|------------|--|--|
| <p>G.6 - Istnienie rozwiązań zapewniających skuteczne stosowanie unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOS) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA).</p> | <p>3 - Rozwiązania mające na celu zapewnienie odpowiednich zdolności administracyjnych.</p> | <p>Tak</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustawa o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw 2. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko 3. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko 4. Ustawa Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.1238). | <ol style="list-style-type: none"> 1. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850 2. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227 3. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817 http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238 |
| <p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p> | <p>1 - Gotowe są rozwiązania w zakresie terminowego gromadzenia i agregowania danych statystycznych, które obejmują następujące elementy: identyfikację źródeł i mechanizmów mających na celu zapewnienie walidacji statystycznej.</p> | <p>Tak</p> | <p>Ustawa o statystyce publicznej z dn. 29 czerwca 1995 r. (z późn. zm.). http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19950880439</p> | |

| | | | | |
|---|--|------------|---|--|
| <p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p> | <p>2 - Gotowe są rozwiązania w zakresie terminowego gromadzenia i agregowania danych statystycznych, które obejmują następujące elementy: uregulowania dotyczące publikacji i dostępności publicznej zagregowanych danych.</p> | <p>Tak</p> | <p>Ustawa o statystyce publicznej z dn. 29 czerwca 1995 r. (z późn. zm.). http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSevlet?id=WDU19950880439</p> | |
| <p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p> | <p>3 - Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: wybór wskaźników rezultatu dla każdego programu, dostarczających informacji na temat przyczyn uzasadniających wybór działań z zakresu polityki finansowanych przez dany program.</p> | <p>Tak</p> | <p>Tekst Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (w szczególności tabela nr 3 (wskaźniki rezultatu), nr 5 (wskaźniki produktu), nr 6 (wskaźniki ram wykonania)); „Szablon Programu Operacyjnego 2014-2020 w Polsce z komentarzem”</p> | |

| | | | | |
|---|--|------------|---|--|
| <p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p> | <p>4 - Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników.</p> | <p>Tak</p> | <p>Tekst Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (w szczególności tabela nr 3 (wskaźniki rezultatu), nr 5 (wskaźniki produktu), nr 6 (wskaźniki ram wykonania)); „Szablon Programu Operacyjnego 2014-2020 w Polsce z komentarzem”</p> | |
| <p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p> | <p>5 - Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: spójność każdego wskaźnika z następującymi wymogami: odporność oraz walidacja statystyczna, jasność interpretacji normatywnej, reagowanie na politykę, terminowe gromadzenie danych.</p> | <p>Tak</p> | <p>Tekst Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (w szczególności tabela nr 3 (wskaźniki rezultatu), nr 5 (wskaźniki produktu), nr 6 (wskaźniki ram wykonania)); „Szablon Programu Operacyjnego 2014-2020 w Polsce z komentarzem”</p> | |

| | | | | |
|---|---|------------|---|--|
| <p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiągnięciu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p> | <p>6 - Istnieją odpowiednie procedury zapewniające stosowanie skutecznego systemu wskaźników we wszystkich operacjach finansowanych z programu.</p> | <p>Tak</p> | <p>Wytyczne KE The programming period 2014-2020 guidance document on monitoring and evaluation - ERDF and CF oraz The programming period 2014-2020 guidance document on monitoring and evaluation - ESF, stosowne zapisy instrukcyjne „Szablonu Programu Operacyjnego 2014-2020 w Polsce z komentarzem”.; ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, wytyczne MIR oraz procedury wewnętrzne IZ POIR.</p> | |
|---|---|------------|---|--|

9.2 Opis przedsięwzięć służących spełnieniu warunków wstępnych, odpowiedzialne podmioty i harmonogram takich przedsięwzięć

Tabela 25: Przedsięwzięcia służące spełnieniu mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

| Ogólny warunek wstępny | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|--|--|---|---------------|---------------------------------------|
| G.1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI. | 2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji. | Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP | 2015-03-31 | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju |
| G.2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równości kobiety i mężczyzny w odniesieniu do EFSI. | 2 - Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących równości kobiety i mężczyzny i uwzględniania aspektu płci. | Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP | 2015-03-31 | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju |

| | | | | |
|---|--|--|-------------------|--|
| <p>G.3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.</p> | <p>2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i polityki dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym.</p> | <p>Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP</p> | <p>2014-03-31</p> | <p>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju</p> |
|---|--|--|-------------------|--|

Tabela 26: Przedsięwzięcia służące spełnieniu mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

| Tematyczny warunek wstępny | Niespełnione kryteria | Przedsięwzięcia, które należy podjąć | Termin (data) | Odpowiedzialne podmioty |
|--|--|--|--------------------------|--------------------------------|
| <p>T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</p> | <p>1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:</p> | <p>Aktualizacja analiz ilościowych oraz opracowanie trendów rozwojowych dla każdej specjalizacji w celu wykazania wartości dodanej jej rozwoju na rzecz polskiej gospodarki;</p> <p>Aktualizacja analiz jakościowych pod kątem efektów projektów w obszarach B+R+I o dużym potencjale innowacyjności i konkurencyjności na rynkach zagranicznych;</p> <p>Przeformułowanie wyników analiz SWOT (analiza dla każdej specjalizacji, a nie dla działów, agregujących te specjalizacje) i odniesienie zapisów do konkretnych działań wdrażających (programy operacyjne, projekty krajowe) oraz planowanych efektów.</p> <p>Wypracowanie spójnej wizji rozwoju społeczno-gospodarczego dla KIS w oparciu o opracowane dla nich trendy rozwojowe.</p> | <p>2015-12-31</p> | <p>Ministerstwo Gospodarki</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--------------------------|--------------------------------|
| <p>T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</p> | <p>4 - obejmuje mechanizm monitorowania.</p> | <p>Opracowanie spójnego systemu, uwzględniającego dostępne narzędzia oraz umożliwiającego monitorowanie postępów prac na poziomie krajowym i regionalnym</p> <p>Opracowanie wskaźników monitorowania dla krajowych inteligentnych specjalizacji</p> <p>Opracowanie planu działań na rzecz osiągnięcia planowanych celów strategicznych i szczegółowych KIS, harmonogramu prac, podmiotów odpowiedzialnych za poszczególne działania oraz wskazanie inicjatyw powiązanych z KIS</p> | <p>2015-12-31</p> | <p>Ministerstwo Gospodarki</p> |
| <p>T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</p> | <p>5 - Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje.</p> | <p>Środki budżetowe zostały określone w SRK 2020. Budżet realizacji KIS zostanie opracowany w ramach realizacji Action Planu.</p> | <p>2015-12-31</p> | <p>Ministerstwo Gospodarki</p> |

| | | | | |
|--|---|---|--------------------------|-------------------------------------|
| <p>T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".</p> | <p>2 - Konkretnie działania: wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu "Small Business Act";</p> | <p>Wejście w życie ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów - III transza deregulacji</p> | <p>2015-05-01</p> | <p>Ministerstwo Sprawiedliwości</p> |
| <p>T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".</p> | <p>3 - Konkretnie działania: wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu "Small Business Act" i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP.</p> | <p>Wdrożenie elektronicznej platformy konsultacyjnej - termin 1.07.2015</p> <p>Wytyczne do przeprowadzania Oceny Wpływu - termin 1.07.2015</p> <p>Zakończenie pilotażu w zakresie testu MŚP - termin 31.12.2015</p> | <p>2015-12-31</p> | <p>Ministerstwo Gospodarki</p> |

10. ZMNIEJSZANIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW

Podsumowanie oceny obciążeń administracyjnych dla beneficjentów oraz, w razie potrzeby, planowanych przedsięwzięć, wraz z orientacyjnym harmonogramem, służących zmniejszaniu obciążeń administracyjnych.

Założenia ogólne

Polski rząd prowadzi stałe działania zmierzające do obniżenia obciążeń biurokratycznych nakładanych na obywateli oraz na podmioty gospodarcze. Szczególna aktywność skierowana jest na rzecz przedsiębiorstw i przedsiębiorczości. Podejmowane działania ukierunkowane są na stworzenie sprzyjających warunków dla ich rozwoju poprzez m.in. wzmacnianie przewag konkurencyjnych, a w efekcie uzyskanie stabilnego wzrostu gospodarczego w perspektywie długoterminowej.

Działania te mają przede wszystkim na celu poprawę dostępu przedsiębiorstw do kapitału, wzmocnienia postaw przedsiębiorczych, instytucjonalne, organizacyjne i finansowe wzmocnienie otoczenia przedsiębiorstw, a także wypełnienie luki informacyjnej poprzez udostępnianie analiz konkurencyjności sektorów przemysłowych. Podejmowane działania przynoszą wymierne rezultaty, czego wynikiem jest stały wzrost pozycji Polski w rankingu Banku Światowego *Doing Business*.

Pozytywny wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej w Polsce mają fundusze UE, w tym fundusze PS, co zostało potwierdzone przez liczne badania. Stąd konieczne jest wypracowanie takich zasad, które umożliwią beneficjentom ubieganie się o środki UE bez ponoszenia zbędnych ciężarów administracyjnych.

Instytucje odpowiedzialne w Polsce za wdrażanie polityki spójności będą kontynuowały w perspektywie finansowej 2014-2020 działania zmierzające do wprowadzenia jak najszerszego katalogu uproszczeń dla beneficjentów środków UE. Zmniejszenie obciążeń administracyjnych jest możliwe w tych obszarach, które wynikają z uregulowań krajowych IZ lub IP. Podkreślić należy, że system wdrażania środków UE 2014-2020 został zaplanowany w ten sposób, aby kontynuować pozytywne działania redukujące obciążenia dla beneficjentów i poprawiające ich zdolność instytucjonalną (np. wsparcie eksperckie w ramach project pipeline).

Ponadto, zostały jasno określone obowiązki beneficjentów. Zgodnie z zaleceniami krajowymi, przy opracowywaniu programu odpowiednie instytucje zaangażowane w jego przygotowanie były zobowiązane do umieszczenia w programie syntetycznej oceny najważniejszych obowiązków administracyjnych po stronie beneficjentów, związanych z jego wdrażaniem oraz do wskazania ich źródła. Zalecono ponadto, aby opisując najważniejsze obowiązki beneficjentów wskazać źródło – przepisy unijne, krajowe, wytyczne, ich cel oraz potencjalne konsekwencje ich niewprowadzenia.

Do uproszczeń we wdrażaniu funduszy polityki spójności w okresie 2014-2020, które nie wynikają bezpośrednio z planowanych regulacji unijnych, należą w szczególności:

- większa decentralizacja systemu wdrażania poprzez zwiększenie udziału regionalnych programów w alokacji ogółem. W porównaniu do okresu 2007-2013 samorządom województw powierzone zostanie także częściowe zarządzanie EFS - w ramach dwu-funduszowych programów,
- wprowadzenie do programów mechanizmów wsparcia zintegrowanego, których wdrażanie powierzone zostanie ośrodkom miejskim (ZIT),

- elastyczne formy finansowania projektów z rozbudowanym systemem zaliczkowym,
- zapewnienie szerszego tematycznie dostępu do wsparcia zwrotnego,
- zapewnienie łatwego dostępu dla potencjalnych beneficjentów do kompleksowej informacji za pośrednictwem rozbudowanej sieci punktów informacyjnych poszczególnych funduszy oraz jednego portalu internetowego skupiającego wszystkie niezbędne informacje nt. funduszy PS w tym POIR.

Z uproszczeń, które wynikają z możliwości wprowadzonych przez Rozporządzenie Ogólne, w warunkach polskich wykorzystane zostały m.in.:

- w zakresie projektów generujących dochód - możliwie szerokie stosowanie stawek ryczałtowych, w tym także obniżenie poziomu dofinansowania w ramach osi priorytetowej po uwzględnieniu dochodowości projektów realizowanych w ramach tej osi,
- możliwie szerokie stosowanie form ryczałtowego finansowania w ramach programów.

Założenia dot. POIR

W perspektywie finansowej 2014-20 położono nacisk na wypracowanie zasad, umożliwiających beneficjentom ubieganie się o środki UE bez ponoszenia zbędnych ciężarów administracyjnych.

Instytucja Zarządzająca kontynuuje w perspektywie finansowej 2014-20 działania zmierzające do wprowadzenia jak najszerszego katalogu uproszczeń dla beneficjentów. Działania podjęte dotychczas w ramach PO IG 2007-13 pokazały, że zastosowanie niektórych mechanizmów, takich jak: umożliwienie certyfikacji wydatków jeszcze przed zatwierdzeniem dużego projektu, wyraźnie usprawnia realizację projektów. W perspektywie 2007-13 podjęto na poziomie horyzontalnym stałe przedsięwzięcie *Proste Fundusze* – skupiające zespół ekspertów – praktyków, których zadaniem jest badanie indywidualnych i systemowych przypadków nadmiernej komplikacji procedur.

Niemniej jednak, należy zauważyć, że zdecydowana większość obowiązków po stronie beneficjentów wynika wprost z przepisów prawa UE, w szczególności z projektu Rozporządzenia Ogólnego lub jest ich konsekwencją. W związku z powyższym, zmniejszenie obciążeń administracyjnych beneficjentów POIR, możliwe jest tylko w zakresie uwarunkowań krajowych, w granicach możliwych do podjęcia modyfikacji ze strony Instytucji Zarządzającej.

Planowane uproszczenia w ramach POIR dotyczą w szczególności:

- wprowadzenia systemu informatycznego spełniającego wymogi *e-cohesion*, pozwalającego na elektroniczną komunikację beneficjentów z instytucjami systemu zarządzania i wdrażania POIR oraz zmniejszający ilość dokumentów przekazywanych w formie papierowej;
- zapewnienia dostępu beneficjentów do kompleksowej informacji za pośrednictwem rozbudowanej sieci informacyjnej poszczególnych funduszy, w tym funkcjonowanie jednego portalu internetowego dotyczącego wszystkich programów operacyjnych;
- zastosowania elastycznych form finansowania projektów z uwzględnieniem systemu zaliczkowego;
- zastosowania form ryczałtowego finansowania;
- upraszczania procedur wyboru projektów oraz zwiększania przejrzystości i obiektywności procesu wyboru i kryteriów wyboru, aby beneficjenci mogli z góry oszacować, czy ich projekty mogłyby pozytywnie przejść procedurę oceny;

- reorganizacji procesu sprawozdawczego, aby koncentrował się on na gromadzeniu najistotniejszych danych do celów monitorowania.

Rozwiązania dotyczące systemu informatycznego oraz sieci informacyjnej wprowadzone zostaną horyzontalnie, ich zakres wykraczać będzie zatem także poza POIR.

W trakcie realizacji Programu planuje się regularne przeprowadzanie oceny obciążeń administracyjnych nakładanych na beneficjentów oraz działań służących zmniejszeniu obciążeń administracyjnych i rozpowszechnianiu dobrych praktyk w ramach systemu monitorowania i sprawozdawczości. W sytuacji zidentyfikowania innych obszarów problemowych w trakcie realizacji POIR, instytucje podejmować będą bieżące działania eliminujące źródła problemów.

11. ZASADY HORYZONTALNE

11.1 Zrównoważony rozwój

Opis konkretnych przedsięwzięć mających na celu uwzględnienie przy wyborze operacji wymogów ochrony środowiska, efektywnego wykorzystania zasobów, łagodzenia skutków zmian klimatu i dostosowania do zmian klimatu, odporności na klęski i katastrofy, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem.

Zasady zrównoważonego rozwoju Programu zostaną określone poprzez horyzontalne rozwiązania, takie jak dedykowane nabory na wsparcie projektów mających pozytywny wpływ na zapewnienie zrównoważonego rozwoju (np. ekoinnowacje) oraz preferencje punktowe dla projektów z ww. zakresu w naborach w ramach działań o ogólnym charakterze (np. wspierających projekty B+R przedsiębiorstw).

Ponadto, w ramach Programu wpierane będą przedsięwzięcia dotyczące innowacyjnych rozwiązań technologicznych prowadzących do zmniejszenia szkodliwego oddziaływania na środowisko, w szczególności prowadzące do ograniczenia energochłonności towarów i usług, ograniczenia zużycia wody i innych zasobów naturalnych, redukcji szkodliwych dla środowiska emisji oraz zastosowania oceny cyklu życia na wszystkich etapach projektowania procesów technologicznych lub organizacyjnych, a także rozpowszechniania wzorców zrównoważonej produkcji i konsumpcji. Preferencja powyższych działań zostanie odzwierciedlona w postaci np. kryteriów wyboru w działaniach związanych ze zwiększaniem potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw w Polsce.

W przypadku pomocy udzielonej z EFSI dużemu przedsiębiorcy IZ zapewni, że wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE.

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko wykonywana jest zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w myśl której przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty polityk, strategii, planów lub programów w określonych obszarach wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 19 kwietnia 2013 r., Główny Inspektor Sanitarny (GIS), a w dniu 9 maja 2013 r., Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (GDOŚ) przedstawili zakres prognozy oddziaływania na środowisko. Zdaniem GIS, w ramach prognozy należy uwzględnić postanowienia art. 3 ust. 2 ww. ustawy wskazujący, że poprzez oddziaływanie na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Z kolei w opinii GDOŚ prognoza oddziaływania na środowisko powinna przede wszystkim zostać ukierunkowana na wskazanie takich zaleceń odnośnie formułowania kryteriów wyboru projektów, które pozwolą na spełnienie wymogów ochrony środowiska przy ich realizacji. Według GDOŚ preselekcja pod kątem oddziaływania na środowisko na etapie konkursu zmniejszy prawdopodobieństwo problemów na etapie uzyskiwania dofinansowania. Wskazane wyżej kryteria

powinny być brane pod uwagę także w przypadku kwalifikowania do PO IR projektów pozakonkursowych.

Dodatkowo GDOŚ podkreśla, aby autorzy prognozy z wyjątkową starannością opracowali zasady monitoringu skutków realizacji postanowień PO IR tak, by pozwoliły one na zbadanie rzeczywistych skutków środowiskowych jego realizacji.

Główne wnioski z przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu POIR

Znaczna część inwestycji realizowanych w ramach POIR będzie miała pozytywny lub neutralny wpływ na środowisko. Wraz z wdrożeniem Programu można oczekiwać również pozytywnych skutków środowiskowych, które mogą wpływać na spowolnienie lub zahamowanie niekorzystnych tendencji dla poszczególnych elementów środowiska m.in. w wyniku wsparcia rozwoju i wdrożenia ekoinnowacji oraz horyzontalnym rozwiązaniom pozwalającym na preferowanie projektów umożliwiających efektywne gospodarowanie zasobami. Pozytywny wpływ PO IR może być realizowany poprzez wdrażanie innowacji, które będą ograniczały negatywne oddziaływanie aktualnie stosowanych technologii w szczególności w zakresie pozyskania energii ze źródeł odnawialnych, transportu oraz gospodarki odpadami. Niektóre z działań związane z budową, rozbudową lub przebudową infrastruktury na cele badawczo - rozwojowe mogą oddziaływać na środowisko. Projekty te dotyczą m.in. infrastruktury, jaką są obiekty kubaturowe, drogi, parkingi, itp., zagospodarowania istniejących pomieszczeń biurowo-usługowych, wyposażenia w nowoczesny sprzęt, aparaturę badawczą i analityczną (m.in. instalacje pilotażowe, pokazowe). Ich wpływ na środowisko będzie miał jednakże charakter przemijający, o ile realizacja zostanie wykonana zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi i zaleceniami.

Ponadto wykonawca przygotował zalecenia dotyczące formułowania „środowiskowych” kryteriów wyboru projektów oraz opracował propozycję zasad monitoringu środowiskowych skutków realizacji POIR. Zalecenia autorów Prognozy dotyczące procedury selekcji projektów pod kątem środowiskowym, zostaną rozpatrzone na etapie przygotowania uszczegółowienia Programu, a zwłaszcza podczas przygotowania regulaminów konkursów w przypadku projektów, w ramach których będą realizowane typy przedsięwzięć, które zdaniem autorów Prognozy, mogą wpływać na środowisko.

Szczegółowe informacje na ww. temat znajdują się w załączniku do POIR.

11.2 Równość szans i niedyskryminacja

Opis konkretnych przedsięwzięć mających na celu promowanie równości szans i zapobieganie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania, opracowywania i wdrażania programu operacyjnego, w szczególności w kontekście dostępu do finansowania z uwzględnieniem potrzeb różnych grup docelowych narażonych na ryzyko takiej dyskryminacji, a w szczególności wymogów zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Zgodnie z regulacjami unijnymi dla polityki spójności, państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W związku z powyższym podczas przygotowania, opracowywania i wdrażania programu operacyjnego będzie respektowane przestrzeganie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji zarówno w kontekście dostępu do finansowania z uwzględnieniem potrzeb różnych grup docelowych

narażonych na ryzyko takiej dyskryminacji, jak i zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych korzystających z efektów realizowanych inwestycji.

Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w procesie wdrażania POIR może zostać zapewniona poprzez:

- odpowiedni dobór kryteriów wejścia do Programu,
- dofinansowanie określonych projektów,
- odpowiedni system monitoringu i kontroli,
- możliwość realizacji odpowiednich projektów w ramach PT.

W ramach POIR wspierane będą projekty, które spełniają zasadę równości szans i zapobiegania dyskryminacji, przy czym w zależności od specyfiki działania konieczne będzie zastosowanie indywidualnego podejścia do poszczególnych konkursów ogłaszanych w trakcie wdrażania programu i weryfikowanie, w jakim zakresie ich organizacja powinna uwzględniać sytuację różnych grup społecznych, przyczyniając się do realizacji zasady równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji zostanie uwzględniona na wszystkich etapach realizacji programu, w tym w szczególności naboru, monitorowania, kontroli oraz w ramach działań informacyjno-promocyjnych.

W celu zapewnienia właściwej realizacji horyzontalnej zasady niedyskryminacji do udziału w Komitecie Monitorującym zaproszony zostanie przedstawiciel środowiska osób niepełnosprawnych.

Jednocześnie, mając na uwadze regulacje wspólnotowe w przedmiotowym zakresie, zapewnione będzie rozpowszechnianie i ułatwianie wdrażania postanowień wynikających z ww. dokumentów m.in. poprzez szkolenia, działania informacyjno-promocyjne.

11.3 Równość mężczyzn i kobiet

Opis wkładu programu operacyjnego w promowanie równouprawnienia płci oraz, w stosownych przypadkach, rozwiązań zapewniających uwzględnianie punktu widzenia płci na poziomie programu operacyjnego i operacji.

Realizacja POIR odbywa się zgodnie z poszanowaniem zasad równości szans kobiet i mężczyzn, w rozumieniu prawa unijnego oraz krajowego. Przestrzeganie stosowania zasady równości szans kobiet i mężczyzn ma odzwierciedlenie w procesie programowania, wdrażania, monitorowania i kontroli, informacji i promocji oraz w realizacji projektu.

Wszystkie projekty realizowane w ramach POIR muszą spełniać zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Preferowane są projekty przyczyniające się do promowania zatrudnienia i mobilności pracowników przez: zapewnienie równości kobiet i mężczyzn oraz godzenie życia zawodowego i prywatnego, promowanie włączenia społecznego i zwalczanie ubóstwa przez zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

W ramach PT POIR możliwa jest realizacja projektów promujących rozwiązania, służące zapewnieniu równości szans i niedyskryminacji (projekty określone z uwzględnieniem uwarunkowań społecznych, gospodarczych i tematycznych, np. związane ze wspieraniem zarządzania projektami innowacyjnymi przez kobiety).

Ponadto, na etapie realizacji i wdrażania Programu, zostanie zapewniona dostępność odpowiednich wskaźników w podziale na płeć.

12. ODRĘBNE ELEMENTY

12.1 Duże projekty, które mają być wdrażane w okresie programowania

Tabela 27: Wykaz dużych projektów¹ Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-20

| Tytuł projektu | Planowany termin notyfikacji/ przedłożenia w KE wniosku ws. dużego projektu (rok, kwartał) ² | Planowany termin rozpoczęcia wdrażania (rok, kwartał) ³ | Planowany termin zakończenia wdrażania dużego projektu (rok, kwartał) ⁴ | Priorytet inwestycyjny | Oś priorytetowa |
|--|---|--|--|------------------------|-----------------|
| PIONIER_LAB - Krajowa Platforma Integracji Infrastruktur Badawczych z Ekosystemami Innowacji | 2017 (Q4) | 2018 (Q1) | 2023 (Q4) | 1a | IV |
| Opracowanie i pierwsze wdrożenie przemysłowe innowacyjnych technologii recyklingu | 2021 (Q1) | 2020 (Q1) | 2023 (Q4) | 1b | I |

¹ W znaczeniu określonym art. 100 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

² Zgodnie z art. 101 lub 102 rozporządzenia 1303/2013.

³ Planowana data ogłoszenia pierwszego przetargu na wykonawcę rzeczowego zakresu projektu.

⁴ Planowana data zakończenia realizacji zakresu rzeczowego projektu.

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| baterii litowo-jonowych i katalizatorów z odzyskiem metali o strategicznym znaczeniu | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego

Tabela 28: Ramy wykonania w podziale na fundusze oraz kategorie regionu (tabela zbiorcza)

| Oś priorytetowa | Fundusz | Kategoria regionu | Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania | Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach | Cel pośredni na 2018 r. | | | Cel końcowy (2023) | | |
|--|---------|--------------------|--|---|-------------------------|---|-------------|--------------------|---|------------------|
| | | | | | M | W | T | M | W | T |
| I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | EFRR | Słabiej rozwinięte | Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | | | 259 | | | 2 111 |
| I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | EFRR | Słabiej rozwinięte | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | | | 586 203 343 | | | 3 638 123 603,00 |
| I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | EFRR | Słabiej rozwinięte | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje na poziomie umów o dofinansowanie | Przedsiębiorstwa | | | 1034 | | | |
| I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | EFRR | Lepiej rozwinięte | Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | Przedsiębiorstwa | | | 28 | | | 264 |

| | | | | | | | | | | |
|--|------|--------------------|--|------------------|--|--|-------------|--|--|----------------|
| I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | EFRR | Lepiej rozwinięte | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | | | 66 260 566 | | | 490 674 560,00 |
| I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA | EFRR | Lepiej rozwinięte | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje na poziomie umów o dofinansowanie | Przedsiębiorstwa | | | 110 | | | |
| II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | EFRR | Słabiej rozwinięte | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | | | 160 125 595 | | | 969 941 970,00 |
| II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | EFRR | Słabiej rozwinięte | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie | Przedsiębiorstwa | | | 79 | | | |
| II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | EFRR | Słabiej rozwinięte | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady na działalność B+R | Przedsiębiorstwa | | | 8 | | | 218 |
| II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | EFRR | Lepiej rozwinięte | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | | | 16 580 914 | | | 108 728 927 |

| | | | | | | | | | | |
|--|------|--------------------|---|------------------|--|--|-------------|--|--|------------------|
| II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | EFRR | Lepiej rozwinięte | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie | Przedsiębiorstwa | | | 12 | | | |
| II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I | EFRR | Lepiej rozwinięte | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady na działalność B+R | Przedsiębiorstwa | | | 1 | | | 18 |
| III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | EFRR | Słabiej rozwinięte | Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku | Przedsiębiorstwa | | | 194 | | | 1 718 |
| III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | EFRR | Słabiej rozwinięte | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | | | 360 555 766 | | | 3 104 059 266,00 |
| III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | EFRR | Słabiej rozwinięte | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI28) na poziomie umów o dofinansowanie | Przedsiębiorstwa | | | 401 | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|------|--------------------|---|------------------|--|--|-------------|--|--|----------------|
| III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | EFRR | Lepiej rozwinięte | Badania innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku | Przedsiębiorstwa | | | 19 | | | 130 |
| III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | EFRR | Lepiej rozwinięte | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | | | 36 799 758 | | | 336 173 855,00 |
| III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH | EFRR | Lepiej rozwinięte | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI28) na poziomie umów o dofinansowanie | Przedsiębiorstwa | | | 39 | | | |
| IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | EFRR | Słabiej rozwinięte | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | | | 161 318 310 | | | 1 273 731 017 |

| | | | | | | | | | | | |
|--|------|--------------------|--|------|--|--|--|------------|--|--|---------------|
| IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | EFRR | Słabiej rozwinięte | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie | Szt. | | | | 16 | | | |
| IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | EFRR | Słabiej rozwinięte | Liczba realizowanych prac B+R | Szt. | | | | 54 | | | 1 006 |
| IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | EFRR | Słabiej rozwinięte | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | Szt. | | | | 0 | | | 68 |
| IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | EFRR | Lepiej rozwinięte | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | EUR | | | | 12 045 338 | | | 94 369 258,00 |
| IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | EFRR | Lepiej rozwinięte | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie | Szt. | | | | 2 | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|------|-------------------|--|------|--|--|---|--|--|-----|
| IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | EFRR | Lepiej rozwinięte | Liczba realizowanych prac B+R | Szt. | | | 4 | | | 359 |
| IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO | EFRR | Lepiej rozwinięte | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | Szt. | | | 0 | | | 16 |

12.3 Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu

Partnerzy:

- administracja rządowa:

1. Ministerstwo Gospodarki - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
2. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
3. Ministerstwo Finansów - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
4. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
5. Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
6. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
7. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
8. Ministerstwo Zdrowia - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
9. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
10. Ministerstwo Środowiska - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
11. Ministerstwo Sportu i Turystyki - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
12. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
13. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
14. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
15. Narodowe Centrum Nauki - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
16. Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
17. Urząd Patentowy - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
18. Urząd Zamówień Publicznych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
19. Najwyższa Izba Kontroli - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
20. Główny Urząd Statystyczny - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
21. Polska Organizacji Turystyczna - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

- administracja samorządowa:

1. Urząd Marszałkowski Woj. Podlaskiego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

2. Urząd Marszałkowski Woj. Lubuskiego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
3. Urząd Marszałkowski Woj. Mazowieckiego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

- organizacje pozarządowe:

1. Krajowy Fundusz Kapitałowy S.A. - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
2. Bank Gospodarstwa Krajowego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
3. Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
4. Związek Banków Polskich - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
5. Fundacja na rzecz Nauki Polskiej - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
6. Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
7. Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii - członek Grupy roboczej ds. przygotowania PO IR
8. Związek Gmin Wiejskich RP - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
9. Związek Powiatów Polskich - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
10. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
11. Krajowa Izba Gospodarcza - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
12. Business Centre Club - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
13. Lewiatan Business Angels - członek Grupy roboczej ds. przygotowania PO IR
14. Związek Miast Polskich - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
15. Unia Metropolii Polskich - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
16. Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

- partnerzy społeczno - gospodarczy:

1. Pracodawcy RP - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
2. Konfederacja Pracodawców Lewiatan - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
3. NSZZ „Solidarność” - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
4. Forum Związków Zawodowych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
5. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

- środowiska naukowe i eksperci :

1. BDKM Sp. z o.o. - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
2. Uniwersytet Warszawski - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

3. Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
4. Uniwersytet Łódzki - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
5. Uniwersytet Gdański - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
6. Instytut Badań Systemowych, PAN - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
7. Rada Główna Instytutów Badawczych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
8. Ośrodek Przetwarzania Innowacji - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
9. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
10. Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, NOT - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

- przedsiębiorstwa:

1. PSDB Sp. z o.o. oraz Regio Group Sp. z o.o. - Ewaluator ex-ante
2. EGO s.c. - Wykonawca diagnozy i analizy SWOT

Najważniejsze skróty

| | |
|--------|--|
| BCC | Business Centre Club |
| BERD | Udział nakładów wewnętrznych na badania i prace rozwojowe sektora przedsiębiorstw w nakładach krajowych ogółem |
| BIZ | bezpośrednie inwestycje zagraniczne |
| B+R | prace badawczo – rozwojowe |
| B+R+I | badania, rozwój, innowacje |
| COSME | Programme for the Competitiveness of enterprises and SMEs |
| CSR | Zalecenia Rady dla państwa członkowskiego (Country-Specific Recommendations) |
| CT | cel tematyczny |
| EBI | Europejski Bank Inwestycyjny |
| EFMR | Europejski Fundusz Morski i Rybacki |
| EFRR | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| EFRROW | Europejski Fundusz Rolny Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| EFS | Europejski Fundusz Społeczny |
| EFSI | Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne (ang. European Structural and Investment Funds (ESI Funds)) |
| EPC | ekwiwalent pełnego czasu pracy |
| EPO | Europejski Urząd Patentowy |
| ESFRI | Europejskie Forum Strategiczne Infrastruktur Badawczych |
| EWT | Europejska Współpraca Terytorialna |
| EVCA | Europejskie Stowarzyszenie Private Equity & Venture Capital |
| GDOŚ | Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska |
| GERD | Nakłady krajowe brutto na działalność badawczą i rozwojową |
| GIS | Główny Inspektor Sanitarny |
| GPW | Giełda Papierów Wartościowych |
| GUS | Główny Urząd Statystyczny |
| IC | Instytucja Certyfikująca |
| IF | instrument finansowy |
| IK | instytucja koordynująca |

| | |
|---------|--|
| IOB | instytucje otoczenie biznesu |
| IP | instytucja pośrednicząca |
| IP II | instytucja pośrednicząca II stopnia |
| IUS | Innovation Union Scoreboard |
| IZ | instytucja zarządzająca |
| KE | Komisja Europejska |
| KEW | kluczowe etapy wdrażania |
| KK | komitet koordynujący |
| KIS | krajowa inteligentna specjalizacja |
| KM | komitet monitorujący |
| KPR | Krajowy Program Reform |
| KSRR | Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2020 |
| MAB | Międzynarodowe Agendy Badawcze |
| MG | Ministerstwo Gospodarki |
| MIR | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju |
| MRR | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego |
| MSP/MŚP | małe i średnie przedsiębiorstwa |
| NCBR | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju |
| NCN | Narodowe Centrum Nauki |
| OECD | Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju |
| OOŚ | ocena oddziaływania na środowisko |
| OSI | Obszar Strategicznej Interwencji |
| PAN | Polska Akademia Nauk |
| PARP | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości |
| PE | private equity |
| PI | priorytet inwestycyjny |
| PO | program operacyjny |
| POIG | Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka |
| POIR | Program Operacyjny Inteligentny Rozwój |
| POIŚ | Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko |
| POPC | Program Operacyjny Polska Cyfrowa |

| | |
|--------------|---|
| POPT | Program Operacyjny Pomoc Techniczna |
| POPW | Program Operacyjny Polska Wschodnia |
| PO WER | Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój |
| PORiM | Program Operacyjny Rybactwo i Morze |
| PROW | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| PRP | Program Rozwoju Przedsiębiorstw |
| PS | polityka spójności |
| PT | pomoc techniczna |
| RANB | regionalne agendy naukowo-badawcze |
| RLKS | Rozwój lokalny kierowany przez społeczność lokalną |
| RPO | Regionalne Programy Operacyjne |
| RSI | regionalne strategie inteligentnej specjalizacji |
| SIEG | Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, Dynamiczna Polska 2020 |
| SL 2014-2020 | Centralny system informatyczny na lata 2014-2020 |
| SRK | Strategia Rozwoju Kraju 2020 |
| SUE RMB | Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego |
| UE | Unia Europejska |
| UP | Umowa Partnerstwa |
| UP RP | Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej |
| WRS | Wspólne Ramy Strategiczne |
| VC | venture capital |
| ZIT | Zintegrowana inwestycja terytorialna |
| 7. PR | 7. Program Ramowy |

Wykaz załączników

1. Action Plan wypełnienia warunku ex ante dla CT 1
2. Ekspertyza dotycząca wskaźników rezultatu POIR
3. Informacja na temat ustanowienia ram wykonania
4. Informacja o komplementarności POIR z Programami Horyzont 2020, COSME, EWT oraz programami krajowymi
5. Informacja o systemie monitorowania, sprawozdawczości, ewaluacji, kontroli, info-promo oraz zarządzaniu finansowym
6. Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020
7. Opinia organu ds. równego traktowania
8. Plan działań związanych z przygotowaniem PARP do wdrażania programów operacyjnych
9. Podsumowanie POIR dla obywateli
10. Podsumowanie Prognozy Oceny Oddziaływania na środowisko POIR
11. Prognoza nakładów na B+R (publicznych i prywatnych) do 2020 r.
12. Raport ocena ex ante POIR
13. Samoocena spełnienia warunków ex ante