



## Protokół

### I posiedzenie Komitetu ds. Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027

Data spotkania: 22 marca 2023 r.

Miejsce spotkania: MFiPR - Sala im. G. Gęśickiej A

Forma spotkania: stacjonarna

#### 1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie zostało otwarte przez Pana Grzegorza Pudę – Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Przewodniczącego Komitetu ds. Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027. Pan Minister przywitał zgromadzonych oraz przedstawił główne zadania komitetu. Pan Minister przedstawił także agendę spotkania i krótko podsumował proces programowania perspektywy finansowej na lata 2021-2027, a także omówił jej generalne cele i założenia.

W części otwierającej spotkanie zabrały głos także przedstawicielki Komisji Europejskiej: Pani Emma Toledano-Laredo, Dyktor ds. Wdrażania w Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO) oraz Pani Muriel Guin, Kierownik Działu ds. Polski, Czech i Słowacji w Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL). Pani Emma Toledano-Laredo podkreśliła, że życie codzienne jest ulepszone za sprawą funduszy, a kluczowy element sukcesu programów stanowi komunikacja i promocja. Pani Muriel Guin uzupełniła wypowiedź przedmówcy o kwestie ważne i charakterystyczne dla DG EMPL, tj. m.in. zasada partnerstwa.

Dalszą część spotkania poprowadziła Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.

#### 2. Podsumowanie procesu programowania 2021-2027 z perspektywy strony rządowej, samorządowej i partnerów spoza administracji

Prelegenci tej części spotkania przedstawili proces programowania perspektywy finansowej 2021-2027 z perspektywy reprezentowanych przez siebie stron:

- **w imieniu strony rządowej głos zabrała Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej;**

Pani Minister podsumowała proces przygotowania perspektywy finansowej 2021-2027, który ze względu na wiele czynników był wymagający. Polska ponownie została największym beneficjentem polityki spójności. Największymi sukcesami negocjacyjnymi były: transfer między kategoriami regionów, możliwość przesunięcia środków z EFS+ do FS, zwiększenie zakresu terytorialnego wsparcia z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, a także wyższy poziom decentralizacji wdrażania środków Polityki Spójności. Pani Minister podkreśliła także, że proces negocjacji Umowy Partnerstwa

odbył się w sposób transparenty i z zachowaniem zasady partnerstwa. W toku konsultacji Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (MFIPR) otrzymało ponad 7 tys. uwag i przeprowadziło wysłuchanie obywatelskie oraz wysłuchanie odwrócone. Obecny celem jest jak najszybsze uruchomienie konkursów w ramach realizowanych programów.

- **w imieniu strony samorządowej - Pan Jarosław Stawiarski – Marszałek Województwa Lubelskiego;**

Pan Jarosław Stawiarski, Marszałek Województwa Lubelskiego, przypomniał, że województwo lubelskie jako pierwsze otrzymało decyzję Komisji Europejskiej o zatwierdzeniu programu. W swojej wypowiedzi podkreślił, że proces programowania był wymagający i jednocześnie satysfakcjonujący. Cenna okazała się pamięć instytucjonalna oraz wiedza i doświadczenie uczestników grup roboczych zaangażowanych w przygotowanie programu. Przygotowanie programu odbywało się zgodnie z zasadą partnerstwa – projekt programu był poddany konsultacjom społecznym, w prace grupy wspierającej przygotowanie programu dla województwa lubelskiego zostali włączeni partnerzy spoza administracji, a także organizowano szereg warsztatów i konferencji.

- **w imieniu strony partnerów społecznych - Pan Norbert Pruszanowski – Dyrektor Zespołu Rozwoju i Komunikacji, Związek Rzemiosła Polskiego;**

Pan Norbert Pruszanowski pozytywnie ocenił działania partnerów społecznych w procesie przygotowawczym do nowej perspektywy finansowej. Włączenie partnerów w prace przez stronę rządową odbywało się zgodnie z zasadą partnerstwa. Ponadto podkreślił, że konsultacje perspektywy finansowej 2021-2027 były przeprowadzone w sposób prawidłowy, a w ich toku zorganizowano cykl tzw. wysłuchań publicznych i wysłuchań odwróconych. Jednocześnie, Pan Norbert Pruszanowski pozytywnie ocenił proces powoływania komitetów monitorujących w ramach programów Polityki Spójności. Podkreślił, że zastrzeżenia partnerów społecznych budził sposób powołania Komitetu Monitorującego programu w zakresie rybactwa (Fundusze Europejskie dla Rybactwa).

- **w imieniu organizacji społeczeństwa obywatelskiego Pan Jan Jakub Wygnański – Prezes Zarządu Fundacji Stocznia;**

Pan Jan Jakub Wygnański podkreślił, że audytorium Komitetu ds. Umowy Partnerstwa jest szczególne, ponieważ na jego forum spotykają się różne środowiska. Komitet to rodzaj ciała kolegialnego, które dzieli odpowiedzialność za najważniejsze elementy rozwoju Polski w najbliższych latach. Elementy te można określić przez parametry takie jak: czas, procesy czy pieniądze. Społeczeństwo obywatelskie było często nieodróżniane od grup innych partnerów, co w ostatnim czasie zaczęło się zmieniać. Prelegent podkreślił, że przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego pełnią ważną rolę poprzez kontrolowanie strony rządowej i robią to w interesie wspólnoty. Pan Jan Jakub Wygnański zaakcentował pozytywny wpływ działań, jakie partnerzy i organizacje pozarządowe mogą wnieść do funkcjonowania procesów zachodzących w państwie i podkreślił, że ich rdzeniem jest uznanie odrębności i wzajemności. W perspektywie 2021-2027 wsparciem dla partnerów i organizacji społeczeństwa obywatelskiego są środki unijne dedykowane działaniom partnerów (pomoc techniczna i 0,25% środków EFS+). Podsumowując Pan Wygnański określił, że przygotowanie nowej perspektywy finansowej było procesem, który zapoczątkowany był gniewem, ale który przeobraził się w nadzieję.

Panel został podsumowany przez Panią Minister Małgorzatę Jarosińską - Jedynek, która podziękowała partnerom spoza administracji za współpracę i dialog podczas programowania perspektywy.

### **3. Regulamin pracy komitetu – prezentacja, dyskusja i głosowanie oraz informacja o podkomitetach**

Kolejny punkt dyskusji stanowiła prezentacja Pani Katarzyny Ołdak-Bułanowskiej – głównej specjalistki w Departamencie Strategii Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, która dotyczyła organizacji prac Komitetu ds. Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027. Prelegentka przedstawiła informacje ogólne dotyczące funkcjonowania komitetu oraz podsumowała konsultacje regulaminu pracy z członkami oraz członkiniami Komitetu. Część prezentacji została poświęcona omówieniu prac przygotowawczych, które poprzedzały uruchomienie Komitetu ds. Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027. Podczas prezentacji przybliżono także plany dotyczące utworzenia podkomitetów.

#### **W dyskusji głos zabrali:**

- Pan Zygmunt Mierzejewski (Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych), który wyraził obawę, że limity dotyczące liczby działających podkomitetów i limity członków w podkomitetach są negatywnie odbierane przez środowisko partnerów. Praca w podkomitetach powinna być umożliwiona członkom i zastępcom członków Komitetu ds. Umowy Partnerstwa, a ewentualne limity członków powinny być ustanowione na późniejszym etapie. Ponadto przedstawiciel partnerów społecznych zaapelował o szybkie powołanie podkomitetu ds. rozwoju partnerstwa dla nowej perspektywy finansowej.
- Pani Ewa Kulik-Bielińska (Fundacja im. Stefana Batorego), która podkreśliła, że mandat podkomitetu ds. rozwoju partnerstwa należy rozszerzyć na pozostałe zasady horyzontalne, które dotyczą obszarów DNSH oraz wdrażania Karty Praw Podstawowych i wdrażania Konwencji Narodów Zjednoczonych o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

Do obu wypowiedzi odniosła się Pani Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak. Odpowiadając na pierwszą wypowiedź wyjaśniła, że podkomitety nie są objęte żadnymi limitami - ani liczby powoływanych podkomitetów, ani liczby członków w podkomitetach. Jedyne obowiązki jakie jest nałożony na każdy funkcjonujący podkomitet to sporządzenie raz w roku sprawozdania z efektów prac. Ponadto projekt decyzji powołującej podkomitet dla nowej perspektywy jest już na etapie akceptacji ministra, zatem pierwsze posiedzenie zostanie niebawem zwołane. Odnosząc się do drugiej wypowiedzi Pani Minister potwierdziła, że obszar tematyczny podkomitetu może zostać rozszerzony o pozostałe zasady horyzontalne.

Po dyskusji przeprowadzono głosowanie dotyczące uchwały nr 1 Komitetu ds. Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Komitetu. W głosowaniu udział wzięło 98 osób uprawnionych. Wynik głosowania jest następujący:

- Za – 95 głosów (97%);
- Wstrzymuję się – 3 głosy (3%);
- Przeciw – 0 głosów (0%).

Uchwała została przyjęta i przekazana do podpisu Przewodniczącego Komitetu ds. Umowy Partnerstwa.

### **4. Informacja nt. stanu realizacji programów 2021-2027 oraz postęp spełnienia warunków podstawowych**

Następny punkt agendy spotkania został poświęcony programom krajowym i regionalnym. Każda instytucja zarządzająca programem krajowym oraz instytucja koordynująca programy regionalne

przedstawiła syntetyczną informację na temat stanu realizacji programów. Omówiony został także postęp w zakresie spełnienia warunków podstawowych.

#### **Głos w tej części spotkania w roli prelegentów zabrali:**

- Pani Agnieszka Kapciak, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej – prezentując informacje w zakresie spełnienia warunków podstawowych w perspektywie 2021-2027;
- Pan Piotr Krasuski, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej – przedstawiając informacje dotyczące programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;
- Pani Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej – prezentując informacje w zakresie programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027;
- Pan Jarosław Orliński, Dyrektor Departamentu Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej – przedstawiając dane w zakresie programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027;
- Pani Małgorzata Wierzbicka, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej – prezentując dane w zakresie programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027;
- Pan Rafał Sukiennik, Dyrektor Departamentu Rozwoju Cyfrowego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej – przedstawiając informacje w zakresie programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027;
- Pan Maciej Aulak, Dyrektor Departamentu Programów Pomocowych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej – prezentując informacje w zakresie programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027;
- Pan Piotr Zygałdo, Dyrektor Departament Programów Regionalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej – przedstawiając dane w zakresie programów regionalnych 2021-2027;
- Pani Bogumiła Dertkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej – prezentując informacje w zakresie programu Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową 2021-2027;
- Pani Magdalena Zasępa, Dyrektor Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi – przedstawiając informacje w zakresie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa 2021-2027. Przedstawicielka Departamentu Rybołówstwa odniosła się także do sprawy Komitetu Monitorującego program i zapewniła, że skład komitetu zostanie dostosowany do postulatów zgłaszanych przez partnerów spoza administracji.

Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek podziękowała prelegentom i otworzyła dyskusję. Ponadto udzieliła informacji dotyczących dwóch kwestii: komitetów monitorujących oraz Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST). Pani Minister podkreśliła, że z uwagi na tempo prac i terminy jakie obowiązują instytucje zarządzające programami, skoordynowanie terminów posiedzeń komitetów nie jest możliwe. Pani Minister zaznaczyła także, że przed regionami stoi ogromne wyzwanie w kontekście terminów na wydatkowanie puli środków z FST pochodzących z NextGenerationEU (2,7 mld euro z puli 3,8 mld euro musi zostać wydatkowane do końca 2026r.).

#### **W dyskusji głos zabrali:**

- Pan Zygmunt Mierzejewski (Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych), który wyraził swoje zaniepokojenie i dezaprobatę dla sposobu powołania i wyłonienia członków

Komitetu Monitorującego programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa 2021-2027. Przedstawiciel partnerów społecznych wyraził gotowość Rady Dialogu Społecznego (RDS) do jak najszybszego wyznaczenia odpowiednich przedstawicieli do komitetu.

- Pan Roman Szełemej (Miasto Wałbrzych), który odniósł się do wydatkowania środków z Funduszu na Rzecz Sprawiedliwej Transformacji. Pan prezydent zaapelował do Komisji Europejskiej o wydłużenie okresu wydatkowania środków w ramach FST pochodzących z NGEU. Ponadto poruszył kwestię klasyfikacji regionu, w skład którego wchodzi Wałbrzych (woj. dolnośląskie na podstawie danych statystycznych z 2019 r. zostało zaklasyfikowane do kategorii regionów przejściowych). Taka klasyfikacja jest niekorzystna ze względu na duże zróżnicowanie wewnętrzne regionu. W wyniku kategoryzacji regionu, każdy subregion Dolnego Śląska, nawet najbiedniejszy, musi liczyć się z wkładem własnym w inwestycjach na poziomie minimum 30%. Pan Roman Szełemej zwrócił się z pytaniem o możliwość udzielenia pomocy budżetowej dla wybranych regionów.
- Pani Iwona Janicka (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) odniosła się do kilku tematów, które były poruszane na posiedzeniu. Pierwszą z nich jest udział organizacji społeczeństwa obywatelskiego w kontekście monitorowania zasad horyzontalnych i roli organizacji w tym procesie. Następną poruszoną sprawą była warunkowość podstawowa oraz stosowanie Karty Praw Podstawowych. Istotną rolę w procesie monitorowania warunku oraz stwierdzania naruszeń Karty pełnią komitety monitorujące programów i wchodzące w ich skład organizacje pozarządowe. Przedstawicielka organizacji pozarządowych podkreśliła, że w przypadku komitetów monitorujących programy krajowe – Fundusze Europejskie dla Rybactwa i Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową istnieje ryzyko niespełnienia warunku ze względu na brak adekwatnej reprezentacji partnerów w składzie tych gremiów. Pani Iwona Janicka wyraziła także swoje zaniepokojenie dotyczące braku transparentności w przyznawaniu funduszy przez Ministerstwo Edukacji i Nauki (MEiN) oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), a także zapytała o prowadzone procedury sprawdzające w tych instytucjach. Na zakończenie skierowała pytanie o finansowe skutki niespełnienia warunków podstawowych.
- Pani Justyna Nakielska (Kampania Przeciw Homofobii), która szeroko poruszyła kwestię Karty Praw Podstawowych (KPP). Przedstawicielka partnerów spoza administracji podkreśliła, że kwestia wytycznych w zakresie KPP powinna zostać rozwiązana możliwie jak najszybciej. Pani Justyna Nakielska pozytywnie oceniła powołanie koordynatorów ds. KPP w instytucjach zarządzających i zapytała o zakres ich kompetencji oraz umiejscowienie w strukturze instytucji. Ponadto, Pani Justyna Nakielska poprosiła o udostępnienie listy kontaktowej do koordynatorów i kontaktu w tym zakresie z biurem Rzecznika Praw Obywatelskich. Członkini komitetu zaapelowała o częstsze przekazywanie zbiorczej informacji o naruszeniach KPP – raz na kwartał lub dwa razy do roku. Następną poruszoną kwestią było pełnienie przez MEiN roli instytucji pośredniczącej. Sprawa ta budzi duży niepokój ze względu na wypowiedzi ministra kierującego resortem. Pani Justyna Nakielska zaapelowała o potencjalne zawieszenie Ministerstwa Edukacji i Nauki jako Instytucji Pośredniczącej w związku z wypowiedziami Pana Ministra Przemysła i Energii dotyczącymi wykluczenia finansowania projektów m.in. dotyczących osób LGBT+.
- Pan Andrzej M. Jagodziński (Polska Akademia Nauk – Instytut Dendrologii) zapytał czy PAN jako instytucja naukowa może być beneficjentem konkursów przeprowadzanych przez NCBiR. Przedstawiciel środowiska akademickiego podkreślił, że warto włączyć instytucje naukowe do aplikowania o środki na równi z uniwersytetami.
- Pani Małgorzata Lelińska (Konfederacja Lewiatan) odniosła się do kryteriów horyzontalnych związanych z KPP, KPN i zasadą DNSH. Kryteria są ważnym elementem każdego programu,

ponieważ wpływają na kształt projektów oraz sytuację beneficjentów. Co więcej każdy program ujmuje je nieco inaczej. Przedstawicielka partnerów zwróciła się z prośbą o udostępnienie pełnego zestawu kryteriów horyzontalnych oraz informację na temat działań ministerstwa, przygotowujących beneficjentów do ich spełnienia.

- Pan Przemysław Żydok (Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami, Fundacja Aktywizacja) ustosunkował się do kwestii horyzontalnych związanych z realizacją zasady DNSH, KPP i KPON, podkreślając, że w nowej perspektywie finansowej są to nowe zagadnienia. Przedstawiciel partnerów pozytywnie ocenił plany MFIPR dotyczące powstania podręcznika dobrych praktyk związanych z KPON. Plusem jest sama inicjatywa stworzenia takiego dokumentu i wybór departamentu w MFIPR odpowiedzialnego za jego koordynację (DZF). Negatywnie został oceniony charakter rozwiązania, czyli ograniczenie się do sporządzenia samego poradnika. Niezbędne są wytyczne, które w jasny sposób określą spełnienie zasady związanej ze stosowaniem KPON. Pan Przemysław Żydok zaapelował o utworzenie grupy roboczej (po powstaniu podręcznika, w ramach KUP 21-27 lub podkomitetu ds. rozwoju partnerstwa), której zadaniem będzie przygotowanie rekomendacji dla wytycznych do zasad równościowych. Prace grupy i wypracowane rozwiązania miałyby być elementem uzupełniającym poradnik.
- Pan Grzegorz Cichy (Unia Miasteczek Polskich) podkreślił, że reprezentuje miasta do 25 tys. mieszkańców. Przedstawiciel strony samorządowej zaznaczył, że należy się skupić na zapobieganiu depopulacji i zatrzymaniu odpływu mieszkańców z terenów małych miast. Zwrócił także uwagę na potrzebę inwestycji w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną, ponieważ w małych miastach i na terenach rozproszonych nie zawsze taka infrastruktura istnieje.

Pani Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak oraz prelegenci ustosunkowali się do zadanych pytań.

Pani Edyta Kosobucka-Markiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, potwierdziła, że postulaty partnerów spoza administracji dotyczące ich udziału w Komitecie monitorującym program Fundusze Europejskie dla Rybactwa, zostaną spełnione poprzez uzupełnienie składu gremium.

Następnie odpowiadając na pytania Pana Romana Szełemeja, Pani Minister przyznała, że zróżnicowania wewnątrz regionów występują wszędzie i potwierdziła, że do instytucji zarządzającej zostanie przekazana informacja na temat wysokości środków budżetu państwa, które będą uzupełniać środki europejskie. Pani Minister podkreśliła, że czas na wydatkowanie części środków z FST (do 2026r.) wynika z zapisów rozporządzeń unijnych i regulacji instrumentu NextGenerationEU. Wypowiedź uzupełniła Pani Emma Toledano-Laredo, która krótki termin wykorzystania części środków z FST uzasadniła jego specyfiką. Zadaniem instrumentu NextGenerationEU jest odpowiedź i reakcja na trudności i konsekwencje wywołane przez pandemię covid-19.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Iwony Janickiej i Pani Justyny Nakielskiej, Pani Minister podkreśliła, że komitety monitorujące programy będą otrzymywały raz w roku skumulowaną informację dotyczącą nieprawidłowości w zakresie naruszenia Karty Praw Podstawowych podczas realizacji programów, natomiast obowiązkiem osoby posiadającej informacje o zaistniałych nieprawidłowościach jest niezwłoczne zawiadomienie instytucji zarządzającej programem. W przypadku nieprawidłowości dotyczących NCBiR zastosowano odpowiednie procedury kontrolne. Jednocześnie Pani Minister zapewniła, że środki unijne nie zostały wypłacone. Zostaną one odblokowane po kontrolach, jeśli będzie taka możliwość. Następnie Pani Minister wyjaśniła wątpliwości dotyczące spełnienia warunku w zakresie KPP. Samoocena spełnienia warunku została przekazana do Komisji Europejskiej (07.02.br.) i aktualnie czekamy na jej zatwierdzenie. Płatności nie

są zagrożone, ponieważ w stosunku do Polski nie zapadła decyzja, która by je wstrzymywała. Do czasu zatwierdzenia warunku Polska dysponuje zaliczkami wypłaconymi w ramach programów.

Pani Agnieszka Kapciak, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii, poinformowała, że lista koordynatorów ds. KPP nie jest jeszcze kompletna. MFiPR rekomendowało połączenie funkcji koordynatora KPP z funkcją koordynatora ds. równościowych, jednak nie wszystkie instytucje się na to zdecydowały. Praktyka pokaże jak będzie wyglądała realizacja zadań koordynatorów, zgodnie z obecnym założeniem jest to dzielenie się wiedzą oraz weryfikowanie i monitorowanie procesu przygotowywania dokumentów.

Pan Piotr Krasuski, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego odniósł się do pytań o wsparcie instytucji naukowych. W zakresie EFS+ możliwe jest jedynie wsparcie misji dydaktycznej uczelni. Wsparcie to nie obejmuje swoim zakresem instytucji naukowych. Pan dyrektor ustosunkował się także do planów powstania podręcznika w zakresie dobrych praktyk związanych z KPON. Podkreślił, że będzie on przygotowany w oparciu o kryteria ogólne przyjęte dla FERS. Ponadto, Pan Dyrektor zapewnił, że wytyczne w zakresie niedyskryminacji zostaną uzupełnione po potwierdzeniu przez Komisję Europejską spełnienia warunku dotyczącego KPP.

Pani Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak podkreśliła, że w ramach instrukcji wypełnienia wniosków i instrukcji aplikacyjnej zostaną wyjaśnione kwestie niezbędne do spełnienia przez beneficjentów. Podkreśliła także, że ministerstwo odnotowało apel w zakresie inwestycji wodno-kanalizacyjnych oraz kryzysu demograficznego. Pani Minister zwróciła się także z apelem do instytucji zarządzających o uwzględnienie kryteriów wyboru projektów, które będą wspierały OSI, tak aby obszary te mogły się rozwijać i stały się atrakcyjne dla młodzieży.

Pani Minister podziękowała za obecność członków na posiedzeniu, dyskusję oraz przedstawione postulaty. Głosowanie nad regulaminem pokazało, że spotkania robocze są potrzebne, ustalenia robocze pozwoliły na przyjęcie dokumentu podczas dzisiejszego spotkania. KPP jest tematem otwartym, który będzie dyskutowany w najbliższym czasie i przez czas trwania obecnej perspektywy.

Dyrektor Emma Toledano-Laredo reprezentująca Komisję Europejską doceniła powołanie Komitetu ds. Umowy Partnerstwa, który nie jest organem obowiązkowym w UE, jednak zapewnia realizację zasady partnerstwa. Zapewniła także o dalszym wsparciu Polski w procesie wdrażania polityki spójności.

## **5. Podsumowanie spotkania**

I posiedzenie Komitetu ds. Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 odbyło się z aktywnym udziałem obecnych członków i zastępców. Stan realizacji programów objętych Umową Partnerstwa 2021-2027 jest optymistyczny. Rok 2023 będzie czasem dużej aktywności i wyężonej pracy komitetów monitorujących. To także czas uruchamiania naborów wniosków.

Pozytywna ocena procesu programowania ze strony partnerów jest budująca. Cieszy, że wysiłki zostały docenione. Odnotowane zostały także uwagi partnerów dotyczące ulepszeń – m. in. organizacji warsztatów przed Komitetami Monitorującymi czy rekomendacja, by nie organizować komitetów w trybie obiegowym.

Jednym z najważniejszych punktów agendy posiedzenia była dyskusja i głosowanie nad przyjęciem regulaminu. Wynik głosowania, w którym nie było głosów „przeciwko”, jest potwierdzeniem, że proces przygotowania tego dokumentu został dobrze przeprowadzony.

Równie ważnym etapem jest proces akceptacji warunków podstawowych przez Komisję Europejską. Zaangażowanie i przyspieszenie procesu uznawania warunków za spełnione, zagwarantuje, że wydatkowanie środków z perspektywy nie będzie zagrożone.



**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	2364237.8323472.6058417
Nazwa dokumentu	protokół I posiedzenie KUP 21-27.pdf
Tytuł dokumentu	protokół I posiedzenie KUP 21-27
Sygnatura dokumentu	DSR-Vab.6815.9.2023
Data dokumentu	2023-05-25
Skrót dokumentu	B8DDC0FEC2E48EC144480EC830A84AA5BEFA1874
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2023-05-25 16:18:24
Podpisane przez	Grzegorz Puda; MFiPR Minister
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.112.1.1.

Data wydruku: 2023-05-26

Autor wydruku: Grodzki Maciej (naczelnik wydziału)