

## Załącznik nr 1

### Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Dział administracji rządowej: budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo.

Tabela do raportu zawierającego propozycje zmian prawnych wynikających z przeglądu prawa			
Zidentyfikowany przepis prawa	Problem związany z dostępnością	Proponowane rozwiązanie	Propozycja konkretnych zmian
<b>Uwaga ogólna</b>  Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie	Brak spójnej terminologii.	Analiza przepisów pod kątem wprowadzenia spójnej terminologii.	Zmiana zwrotu „osób niepełnosprawnych” na „osób ze szczególnymi potrzebami” .
<b>§16 ust. 1</b>  Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie	Przepis w obecnym kształcie sugeruje, że osoby z niepełnosprawnością mogą korzystać tylko z niektórych części budynku. Zaproponowano korekty wskazujące, że każda część budynku (z wyjątkiem części technicznych) musi być dostępna dla osób ze szczególnymi potrzebami.  Zgłaszający problem – Fundacja Integracja	Wprowadzenie ciągów komunikacyjnych o szerokościach umożliwiających mijanie się dwóch osób korzystających z wózka.  Analiza szerokości w oparciu o normę ISO 21542:2011.	

<p><b>§16</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Z punktu widzenia osób ze szczególnymi potrzebami istotne jest nachylenie ciągów pieszych oraz ich wysokość. Zbyt duże nachylenie może być trudne do pokonania przez osoby poruszające się na wózku oraz osoby starsze. Zbyt mała wysokość skrajni może natomiast stwarzać ryzyko uderzenia głową o przeszkodę. Ryzyko takie jest szczególnie wysokie w przypadku osób z niepełnosprawnością wzroku.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja</p>	<p>Analiza problemu pod kątem przywrócenia zapisów uchylonych w 2004 r. oraz uzupełnienie ich o wymagania dodatkowe.</p>	
<p><b>§18 ust. 2</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Brak spójności ze zmianami wprowadzonymi w ustawie o drogach publicznych.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja</p>	<p>Analiza problemu pod kątem wprowadzenia zmian analogicznych jak te zawarte w ustawie o drogach publicznych, biorąc pod uwagę określenie min. liczby miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnością, zgodnej z wartościami określonymi w art. 12a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 stanowisko – jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi 6-15;</li> <li>• 2 stanowiska – jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi 16-40;</li> <li>• 3 stanowiska – jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi 41-100;</li> <li>• 4% ogólnej liczby stanowisk - jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 100.</li> </ul>	

<p><b>§20</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Wątpliwości interpretacyjne.</p> <p>Zgłaszający problem – Izba Architektów</p>	<p>Korekta przepisu wzbudzającego różne interpretacje co do rodzaju obiektów, do których można zbliżyć stanowiska postojowe z których korzystają osoby niepełnosprawne.</p>	<p>Propozycja zapisu: Stanowisko postojowe przeznaczone dla samochodów osobowych, z których korzystają wyłącznie osoby niepełnosprawne, może być zbliżone bez żadnych ograniczeń do okna lub elementu doświetlającego budynku. Miejsce to wymaga odpowiedniego oznakowania.</p>
	<p>Zdarza się, że nawierzchnia miejsc postojowych przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnością wykonana jest z materiałów poważnie utrudniających poruszanie się na wózku, np. żwir, kratownice betonowe, nierówna kostka kamienna.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja</p>	<p>Analiza uzupełnienia zapisu wskazując, że nawierzchnia miejsc przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnością oraz dojść do tych miejsc nie może utrudniać poruszanie się osobom korzystającym z wózka.</p>	
	<p>Sytuacje, w których miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnością znajduje się na kilku poziomach, np. częściowo na jezdni, a częściowo na chodniku.</p> <p>W takiej sytuacji istnieje ryzyko, że samochód będzie stał przechylony lub jego drzwi mogą znaleźć się na granicy obu poziomów. Obie sytuacje mogą utrudniać wysiadanie z samochodu.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja</p>	<p>Analiza uzupełnienia zapisu w ten sposób aby określał, że w obrębie miejsca postojowego dla osób z niepełnosprawnością nie mogą występować istotne różnice wysokości.</p> <p>Można np. określić maksymalną wysokość uskoków występujących w obrębie miejsc dla osób z niepełnosprawnością.</p>	
	<p>Przepisy obecnie nie regulują problemu</p>	<p>Rozważenie propozycji dodania</p>	

	<p>dostępu z miejsca parkingowego przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością na chodnik lub ciąg pieszo-jezdny.</p> <p>W efekcie miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością są często otoczone krawężnikiem lub innymi przeszkodami utrudniającymi osobie z niepełnosprawnością przedostanie się na chodnik lub ciąg pieszo-jezdny.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja</p>	<p>zapisu wymagającego zapewnienia dostępu z miejsca parkingowego przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością na sąsiadujący z nim chodnik lub ciąg pieszo-jezdny, np. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• umieszczenie miejsca na poziomie chodnika lub ciągu pieszo-jezdnego;</li> <li>• zapewnienie rampy krawężnikowej o szerokości min. 100 cm, umieszczonej w miejscu, w którym samochód nie będzie ograniczał możliwości skorzystania z rampy. Nachylenie rampy nie powinno przekraczać 10%.</li> </ul>	
	<p>Zbyt duże nachylenie utrudniające przesiadanie się z wózka do samochodu i odwrotnie.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja</p>	<p>Analiza problemu w zakresie ewentualnego dodania zapisu wskazującego, że nachylenie poprzeczne oraz podłużne w obrębie miejsca parkingowego przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością, nie może przekraczać 2%.</p>	
<p><b>§40</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich</p>	<p>Ze względu na preferencje estetyczne projektantów i inwestorów oraz oszczędności często rezygnuje się z oparc i podłokietników ławek lub innych miejsc siedzących, znajdujących się na dojściach do budynków, placach zabaw i terenach rekreacyjnych. Oparcia i podłokietniki są szczególnie istotne dla osób starszych oraz z</p>	<p>Rozważenie wprowadzenia zapisu wymagającego, żeby przynajmniej część (np. 1/3) projektowanych ławek lub innych miejsc siedzących, znajdujących się na dojściach do budynków, placach zabaw i terenach rekreacyjnych była wyposażona jednocześnie w</p>	

<p>usytuowanie</p>	<p>niepełnosprawnością ruchu, poruszających się przy pomocy kul, laski itp.</p>	<p>oparcia oraz podłokietniki.</p>	
	<p>Bardzo rzadko place zabaw lub tereny rekreacyjne są wyposażane w urządzenia dostępne dla osób z niepełnosprawnością ruchu lub z niepełnosprawnościami sensorycznymi.</p> <p>Ze względu na ograniczenia różnych grup osób, trudno wyobrazić sobie, żeby wszystkie urządzenia mogły być uniwersalnie dostępne, natomiast można dążyć do zapewnienia przynajmniej części urządzeń zaprojektowanych w taki sposób.</p> <p>Wykorzystanie urządzeń angażujących zmysły inne niż wzrok pozwoliłoby na większą aktywność dzieciom z niepełnosprawnościami sensorycznymi (wzroku, słuchu) i uczestniczenie we wspólnych zabawach ze sprawnymi dziećmi.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja</p>	<p>Rozważenie wprowadzenia zapisu określającego minimalne wymagania dotyczące dostępności miejsc rekreacyjnych oraz placów zabaw dla osób ze szczególnymi potrzebami, np. zapewnienie sprzętów i nawierzchni odpowiedniej dla osób poruszających się na wózku, zapewnienie urządzeń angażujących zmysły dotyku, słuchu.</p>	
<p><b>§43</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać</p>	<p>W niektórych przypadkach projektuje się furtki z progami lub furtka projektowana jest jako element bramy z przeszywnieniem (progiem) na dole.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Rozważenie propozycji w zakresie dodania zapisu, że furtka nie może mieć progu.</p>	<p>Propozycja zapisu: Furtka w ogrodzeniu przy budynku mieszkalnym wielorodzinnym, budynku użyteczności publicznej i budynku zamieszkania zbiorowego nie utrudnia dostępu do tego budynku osobom ze szczególnymi potrzebami</p>

budynki i ich usytuowanie			
<p><b>§54 ust. 1</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Brak dostępności budynku.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Rozważenie propozycji w zakresie wprowadzenia następujących zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budynki użyteczności publicznej, budynki opieki zdrowotnej i opieki społecznej, budynki mieszkalne wielorodzinne – winda obowiązkowa przy przynajmniej 2 kondygnacjach użytkowych,</li> <li>• budynki zamieszkania zbiorowego niebędące budynkami koszarowymi – winda obowiązkowa przy przynajmniej 2 kondygnacjach użytkowych.</li> </ul>	<p>Propozycja zapisu: W dźwig osobowy lub osobowo-towarowy wyposaża się budynek:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) użyteczności publicznej mający dwie lub więcej kondygnacji;</li> <li>2) zamieszkania zbiorowego mający dwie lub więcej kondygnacji;</li> <li>3) mieszkalny wielorodzinny mający trzy lub więcej kondygnacji</li> </ol> <p>W budynku użyteczności publicznej, budynku zamieszkania zbiorowego oraz budynku mieszkalnym wielorodzinnym, osobom niepełnosprawnym zapewnia się dostęp z poziomu terenu na wszystkie kondygnacje użytkowe. Nie wymaga się zapewnienia dostępu osobom niepełnosprawnym w przypadku tych kondygnacji, na których wszystkie pomieszczenia na kondygnacji są częścią lokali mieszkalnych dwupoziomowych</p>
<p><b>§55 ust. 1</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Zdarza się, że pierwszą kondygnację w budynku stanowi garaż nadziemny, a drugą i kolejną dopiero kondygnacje mieszkalne. Proponowana zmiana ma na celu doprecyzowanie, że odpowiednie urządzenia powinny umożliwiać dostęp do mieszkań na pierwszej (ew.: najniższej) kondygnacji, na której te mieszkania się znajdują.</p> <p>Zgłaszający problem – Polska Izba Inżynierów Budownictwa.</p>	<p>Zmiana zapisu</p>	<p>Propozycja zapisu: W budynku mieszkalnym wielorodzinnym niewyposażonym w dźwig osobowy lub osobowo-towarowy, osobom niepełnosprawnym zapewnia się dostęp na wszystkie kondygnacje, z wyjątkiem kondygnacji na której znajdują się wyłącznie pomieszczenia techniczne, poprzez wykonanie pochylni lub wyposażenie budynku w trwale zainstalowane urządzenie podnoszące.</p>

<p><b>§61</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Projektanci zakładają, że osoby korzystające z wózków inwalidzkich potrzebują do manewrowania przestrzeni o średnicy 150 cm, w związku z czym, szczególnie w małych obiektach użyteczności publicznej oraz budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, projektują przedsionki o wielkości 150 x 150 cm. Zapominają jednak, że drzwi otwierane do środka takiego pomieszczenia zajmują dodatkową przestrzeń. W takiej sytuacji osoba poruszająca się na wózku, po wejściu do przedsionka zostaje w nim uwięziona, nie mając wystarczającej ilości miejsca, pozwalającej na otwarcie drzwi.</p> <p>Podobny problem stwarza brak regulacji prawnych dotyczących minimalnych wymiarów przestrzeni przy drzwiach, np. umieszczenie drzwi blisko narożnika (klamką w stronę narożnika) powoduje, że osoba poruszająca się na wózku nie ma zapewnionej przestrzeni pozwalającej na złapanie klamki i wygodne otwarcie drzwi.</p> <p>Zaproponowano wprowadzenie parametrów określonych w normie ISO 21542:2011, jednak możliwe jest również oparcie się na innych standardach.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem określenia min. parametrów wielkościowych przedsionków, np. zgodnie z normą ISO 21542:2011:</p> <p>Pkt 10.8 – w którym określono minimalny wymiary przedsionków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• szerokość min. 150 cm;</li> <li>• długość min. 150 cm + wielkość przestrzeni zajmowanej przez drzwi otwierające się do wnętrza przedsionka;</li> </ul> <p>Pkt C.1 – w którym opisano minimalne wymiary przestrzeni manewrowych przy drzwiach. Wymiary te uwzględniają m.in. kierunek dotarcia do drzwi.</p>	<p>Propozycja zapisu: Położenie drzwi wejściowych do budynku oraz kształt i wymiary pomieszczenia wejściowego umożliwiają dogodne warunki ruchu, w tym również osobom ze szczególnymi potrzebami.</p> <p>Zapewnia się przestrzeń manewrową przed i za wejściem do budynku, poza polem otwierania skrzydła drzwi do 90°, o minimalnych wymiarach boków 1,5 m x 1,5 m, umożliwiającą swobodne poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami</p>
--	---	--	--

<p><b>§ 62 ust. 2</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>W wielu budynkach drzwi alternatywne dla drzwi obrotowych lub wahadłowych nie mają na zewnątrz klamek i służą wyłącznie celom ewakuacyjnym, a nie zapewnieniu dostępności dla osób z niepełnosprawnością i osób o ograniczonej możliwości poruszania się. W praktyce nie spełniają więc zapisu obowiązującego § 62 ust. 2.</p> <p>W takiej sytuacji osoby z niepełnosprawnością są zmuszone czekać, aż pracownik obiektu zauważy je i otworzy drzwi od środka. Nie mają możliwości samodzielnego skorzystania z wejścia.</p> <p>Inwestorzy nie dopuszczają otwierania takich drzwi od zewnątrz m.in. ze względu na możliwość nadużywania tego wejścia przez sprawnych użytkowników. Najczęściej tego typu rozwiązanie stosowane jest w budynkach biurowych.</p> <p>Rozwiązaniem kompromisowym może być zastosowanie w takich drzwiach elektrozamków z kontrolą dostępu.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza problemu pod kątem możliwości dodania zapisów wymagających zapewnienia możliwości otwierania drzwi alternatywnych od zewnątrz i od środka, z dopuszczeniem stosowania w niektórych typach budynków (np. obiektach biurowych) urządzeń kontroli dostępu.</p>	
	<p>Zbyt duży ciężar otwieranych drzwi.</p> <p>Zgłaszający problem – Związek Województw RP – Lubuskie.</p>	<p>Rozważenie uzupełnienia zapisu o rozwiązania umożliwiające otwieranie drzwi przez osoby z niepełnosprawnością, mając na</p>	



		uwadze ciężar drzwi p.. możliwość zastosowania przycisku zwalniającego za pomocą siłowników lub innego rozwiązania ułatwiającego komunikację.	
<p><b>§ 62 ust. 3</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Utrudniony ruch komunikacyjny.</p> <p>Zgłaszający problem – Instytut Techniki Budowlanej.</p>	<p>Analiza pod kątem doprecyzowania zapisu</p>	<p>Propozycja zapisu: Próg w drzwiach wejściowych do budynku i ogólnodostępnego pomieszczenia użytkowego posiada ścięte obustronnie dłuższe krawędzie i wyróżnia się kolorem kontrastującym z kolorem posadzki.</p>
<p><b>§ 68 ust. 1</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Brak zgodności zapisów z warunkami określonymi w normie ISO 21542:2011, która dla schodów na drogach ewakuacyjnych dopuszcza schody o wysokości do 15 cm i jednocześnie traktuje tę wysokość, jako zalecaną dla innych schodów. Dla pozostałych schodów norma dopuszcza wysokość do 18 cm.</p> <p>Schody o wysokości do 15 cm są korzystne szczególnie dla osób starszych dzieci, osób chodzących przy pomocy np. kul, laski. W związku z powyższym przyjęto, że schody o takiej wysokości powinny być stosowane w miejscach, gdzie użytkownicy mogą być zmuszeni do korzystania z takich schodów (np. drogi ewakuacyjne) oraz w obiektach, w</p>	<p>Rozważenie zmiany zapisów pod kątem wymagań zawartych w normie ISO 21542:2011.</p>	

	<p>których spodziewać się można większej liczby dzieci, osób o ograniczonej możliwości poruszania się, czy w obiektach o szczególnym znaczeniu dla ogółu użytkowników (np. obiektach opieki zdrowotnej, przedszkolach, żłobkach, obiektach służących transportowi publicznemu).</p> <p>Nie proponowano zmian w odniesieniu do szerokości biegów schodów, ponieważ szerokości te wynikają przede wszystkim ze względów ewakuacyjnych, a nie dostępności obiektów dla różnych grup użytkowników.</p> <p>W przypadku przedszkoli i żłobków zaproponowano zwiększenie wielkości spoczników do 150 cm. W obiektach tych wielkość spoczników powinna pozwalać na swobodne przejście z noszami.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>		
<p><b>§69 ust. 6</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Brak spójności z normą ISO 21542:2011.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Rozważenie zmiany zapisów pod kątem wymagań zawartych w normie ISO 21542:2011.</p>	

<p><b>§69 ust. 8</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Schody ze stopniami i noskami stwarzają ryzyko potykania się przez użytkowników i są szczególnie niekorzystne dla dzieci, osób starszych i osób z niepełnosprawnością ruchu.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Rozważenie rozszerzenia katalogu, w którym zabrania się stosowania schodów ze stopniami i noskami na:.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schody na drogach ewakuacyjnych bez względu na przeznaczenie budynku,</li> <li>• Przedszkola, żłobki,</li> <li>• Budynki opieki zdrowotnej,</li> <li>• Budynki przeznaczone dla osób ze szczególnymi potrzebami,</li> <li>• Schody znajdujące się na istotnych drogach komunikacyjnych w budynkach związanych z transportem osób, m.in. dworce autobusowe, kolejowe, lotnicze.</li> </ul> <p>Ponadto rozważenie wprowadzenia zalecenia stosowania stopni z pochyloną podstopnicą (cofnięcie o maks. 2,5 cm względem przedniej krawędzi stopnia). Takie rozwiązania zapobiega zahaczaniu o podstopnicę tyłem buta przy schodzeniu.</p>	
<p><b>§69</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim</p>	<p>Brak rozwiązań uniemożliwiających użytkownikom wejście pod schody w miejscach, w których wysokość od poziomu posadzki do spodniej strony schodów wynosi mniej niż 220 cm. Miejsca tego typu są szczególnie niebezpieczne dla osób niewidomych.</p>	<p>Rozważenie dodania zapisu wymagającego w budynkach użyteczności publicznej, budynkach zamieszkania zbiorowego oraz budynkach mieszkalnych wielorodzinnych zapewnienia rozwiązań</p>	

<p>powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Wykrycie tego typu przeszkody przy pomocy białej laski jest w takiej sytuacji niemożliwe. Problem dotyczy jednak również innych grup użytkowników, np. biegających dzieci.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>uniemożliwiających użytkownikom wejście pod chody w miejscach, w których wysokość od poziomu posadzki do spodniej strony schodów wynosi mniej niż 220 cm. Dopuszczalne może być przyjęcie rozwiązań architektonicznych lub odpowiednie rozmieszczenie wyposażenia obiektu, np. umieszczenie wzdłuż schodów ławek.</p>	
<p><b>§70</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Brak spójności dotyczących pochylni w różnych rozporządzeniach, np. dotyczących budynków, dróg publicznych, dworców kolejowych, drogach obiektów inżynierskich.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza problemu pod kątem zmniejszenia nachyleń, np. w oparciu o normę ISO 21542:2011 oraz wprowadzenia zmian w zakresie wielkości spoczników, np.: pomiędzy biegami pochylni należy zapewnić spoczniki o długości min. 150 cm. Jeżeli na spoczniku następuje zmiana kierunku o więcej niż 10o wymiary spocznika nie mogą być mniejsze niż 150 x 150 cm.</p>	
<p><b>§71</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim</p>	<p>Konieczność zwiększenia elastyczności przepisów. Obecnie pochylnia musi mieć dokładnie 120 cm szerokości, chociaż większa szerokość nie powoduje zmniejszenia użyteczności. Potrzebne wydaje się również</p>	<p>Analiza zmiany zapisu mając na względzie poniższe propozycje: 1. Pochylnie przeznaczone dla osób niepełnosprawnych powinny mieć szerokość płaszczyzny ruchu 1,2 m, krawężniki o wysokości co</p>	

powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie	<p>dopuszczenie innych zabezpieczeń krawędzi pochylni niż krawężnik.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja oraz Polski Związek Firm Deweloperskich.</p>	<p>najmniej 0,07 m i obustronne poręcze odpowiadające warunkom określonym w §298, przy czym odstęp między nimi powinien mieścić się w granicach od 1 m do 1,1 m.</p> <p>2. Długość poziomej płaszczyzny ruchu na początku i na końcu pochylni powinna wynosić co najmniej 1,4 m.</p> <p>3. Powierzchnia spocznika przy pochylni dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich powinna mieć wymiary co najmniej 1,4 x 1,4 m poza polem otwierania skrzydła drzwi wejściowych do budynku.</p> <p>Dopuszcza się rezygnację z krawężnika, jeżeli wzdłuż boku pochylni znajduje się ściana, mur lub inne ograniczenie uniemożliwiające zsuniecie się koła wózka, lub pochylnia jest poszerzona o min. 50 cm poza linię poręczy.</p>	
	<p>Konieczne jest przeniesienie zapisu dotyczącego oznakowania krawędzi stopni do paragrafu określającego parametry stopni. Obecnie zapis ten znajduje się w paragrafie dotyczącym pochylni. Być może z tego powodu zapis ten jest rzadko respektowany, a oznaczenia krawędzi stopni nie są</p>	<p>Analiza zmiany zapisu biorąc pod uwagę następujące kwestie:</p> <p>1. Wystarczające jest oznaczenie krawędzi pierwszego i ostatniego stopnia w każdym biegu, przy czym dopuszcza się oznaczenie wszystkich stopni.</p> <p>2. W biegu składającym się z 3</p>	

	<p>wykonywane w wielu obiektach użyteczności publicznej.</p> <p>Zaproponowano również doprecyzowanie zasad oznaczenia krawędzi stopni, które obecnie są niejednoznaczne i budzą wątpliwości u projektantów.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>stopni konieczne jest oznaczenie wszystkich krawędzi.</p> <p>3. Oznaczenie musi się znajdować przynajmniej na poziomej części stopnia (w ten sposób jest widoczne przy wchodzeniu i schodzeniu). Oznaczenia umieszczonego tylko na pionowej części stopnia nie widać przy schodzeniu.</p> <p>4. Określenie jak należy rozumieć kontrast. w oparciu o normę ISO 21542:2011 i skalę LRV.</p> <p>Analiza w zakresie ujednoczenia wymagań dotyczących sposobu oznaczania stopni zgodnie z różnymi rozporządzeniami, m.in. dotyczącymi dworców kolejowych, stacji metra, drogowych obiektów inżynierskich.</p> <p>Konieczne jest również przeniesienie tego zapisu do paragrafu dotyczącego schodów. Obecnie zapis znajduje się w paragrafie dotyczącym pochylni.</p>	
<p><b>§74</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków</p>	<p>Z obserwacji miejsc ze zróżnicowanym poziomem podłóg wynika, że pomocnym byłoby zastosowanie posadzki antypoślizgowej w przypadku rozwiązań z pochylniami. Często stosowane płytki i wykładziny pcv</p>	<p>Analiza w zakresie doprecyzowania zapisu</p>	

<p>technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>utrudniają zejście osobom poruszającym się np. o kulach.</p> <p>Zgłaszający problem – Związek Województw RP – Lubuskie.</p>		
	<p>Brak spójnej terminologii oraz określenia w jaki sposób można przystosować do potrzeb osób z niepełnosprawnością zmiany poziomów w budynkach. Propozycja powiększenia katalogu budynków o budynki mieszkalne wielorodzinne oraz budynki zamieszkania zbiorowego.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Zmiana zapisu.</p>	<p>Propozycja zapisu: W budynku użyteczności publicznej, budynku zamieszkania zbiorowego oraz budynku mieszkalnym wielorodzinnym, pomieszczenie ogólnodostępne ze zróżnicowanym poziomem podłóg jest przystosowane do ruchu osób ze szczególnymi potrzebami.</p>
<p><b>§75</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Osoby słabowidzące mają trudności z określeniem wielkości przestrzeni i jej granic, jeżeli ściany oraz drzwi wykonane są z transparentnych materiałów.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem wprowadzenia dla wybranych rodzajów budynku rozwiązań wzorem normy ISO 21542:2011 oraz zapisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie lub innych standardach.</p> <p>Analiza pod kątem zachowania spójności wymagań w różnych rozporządzeniach, np. o obiektach budowlanych metra.</p>	

	<p>Siła otwierania drzwi decyduje, czy osoba z niepełnosprawnością ruchu, osoba starsza, czy dziecko może dostać się do budynku, czy pomieszczenia. Za normą ISO 21542:2011, zaproponowano określenie granicznej siły, powyżej której drzwi będą wymagały zastosowania dodatkowego wspomaganie, jako 25 N.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza uzupełnienia zapisu mając na uwadze następujące propozycje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Siła potrzebna do otwarcia drzwi wewnętrznych i zewnętrznych nie może przekraczać 25 N.</li> <li>- Jeżeli, ze względu na warunki atmosferyczne lub uwarunkowania techniczne konieczne jest zainstalowanie drzwi stawiających większy opór, konieczne jest zapewnienie mechanizmów wspomagających otwieranie drzwi.</li> <li>- Wymaganie nie dotyczy drzwi do pomieszczeń technicznych.</li> </ul>	
	<p>Utrudniony dostęp do klamki osobom poruszającym się na wózkach inwalidzkich.</p> <p>Zgłaszający problem – Instytut Techniki Budowlanej.</p>	<p>Analiza pod kątem uzupełnienia zapisu o propozycję, że w budynkach użyteczności publicznej i budynkach zamieszkania zbiorowego uchwyty lub klamki w drzwiach powinny znajdować się na wysokości od 0,8 do 1,1 m licząc od poziomu wykończenia posadzki.</p>	
<p><b>§79 ust. 1</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać</p>	<p>Nie określono, czy szerokość drzwi w świetle mogą ograniczać klamki i antaby, nie wskazano granicznych sił operacyjnych potrzebnych do otwarcia i zamknięcia drzwi. Wystające klamki, zmniejszające szerokość drzwi w świetle (poniżej 0,9 m) mogą uniemożliwić korzystanie z</p>	<p>Analiza pod kątem uzupełnienia zapisu biorąc pod uwagę poniższą propozycję: „1a. <i>Drzwi do pomieszczeń wymienionych w ust. 1, z których korzystają osoby niepełnosprawne, powinny mieć, co najmniej szerokość 0,9 m i wysokość 2 m w świetle</i></p>	



<p>budynki i ich usytuowanie</p>	<p>drzwi przez osoby niepełnosprawne. Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- podanie szerokości światła ościeżnicy nie jest tematem wyczerpanym. Na skrzydle drzwiowym mogą być zamontowane różne elementy odryglowujące skrzydło drzwiowe i po otwarciu skrzydła do kąta 90° w wielu przypadkach światło ościeżnicy jest „zabierane” przez element, typu klamka, antaba. Min. światło ościeżnicy powinno być odniesione do szerokości efektywnej przejścia.</li><li>- obsługa drzwi (w tym z elementami zamykającymi, np. samozamykacze) powinna być ergonomiczna tym bardziej, iż operatorem jest osoba niepełnosprawna lub w podeszłym wieku. W zbiorze polskich norm znajdują się normy klasyfikacyjne podające maksymalny poziom sił potrzebnych do obsługi skrzydeł tak, aby wyrób był ergonomiczny. Powinny być podane maksymalne poziomy siły operacyjnych niezbędnych do obsługi drzwi.</li></ul> <p>Zgłaszający problem – Instytut Techniki Budowlanej.</p>	<p><i>ościeżnicy. Światło ościeżnicy nie powinno być pomniejszone o grubość skrzydła drzwiowego i elementy operacyjne zamontowane na jego powierzchni.</i></p> <p><i>1b. Wartość maksymalnej, siły niezbędnej do obrotu skrzydła drzwiowego nie powinna przekraczać wartości 50N.”</i></p>	
----------------------------------	--	--	--

<p><b>§81 ust. 3</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Obecnie przepisy nie wskazują wymagań w zakresie wyposażenia natrysku przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością i osób o ograniczonej możliwości poruszania się.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem zmiany zapisu, biorąc pod uwagę minimalne wymagania dla wyposażenia natrysku przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością i osób o ograniczonej możliwości poruszania się w oparciu o normę ISO 21542:2011.</p>	
<p><b>§81 ust. 4</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Utrudnione korzystanie z toalet.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem dodania zapisu określającego, że w przypadku prysznicza dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością wymagana jest toaleta dostosowana do potrzeb tych osób.</p>	

<p><b>§86 ust. 1</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Obecne zapisy dotyczące toalet dla osób z niepełnosprawnością są bardzo ogólne i pozwalają na popełnienie istotnych błędów.</p> <p>Ze względów bezpieczeństwa zaproponowano wprowadzenie wymagań w zakresie stosowania systemów wzywania pomocy.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza przepisów pod kątem zmian w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parametrów muszli i umywalki,</li> <li>• Wolnej przestrzeni umożliwiającej przesiadanie się z wózka na muszlę,</li> <li>• Poręczy,</li> <li>• Systemów wzywania pomocy – być może powinny być wymagane w wybranych typach obiektów (np. dworce autobusowe, kolejowe, lotnicze, centra handlowe),</li> <li>• Zasad podziału toalet – dopuszczalne powinno być stosowanie wydzielonej toalety dla osób z niepełnosprawnością lub dostosowanie zarówno toalet męskich i damskich.</li> </ul>	
<p><b>§94</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Trudna adaptacja mieszkań do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Proponowane jest przyjęcie rozwiązań polegających na możliwości łatwej adaptacji mieszkań, a nie projektowaniu ich wyjściowo jako mieszkań dostępnych.</p> <p>To drugie rozwiązanie ma szereg wad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mieszkania tego typu mogą być nieatrakcyjne dla potencjalnych nabywców, którzy nie muszą być osobą z niepełnosprawnością, np. zbyt duża powierzchnia przedpokoju w stosunku do innych pomieszczeń,</li> <li>• Odpowiednie parametry najłatwiej jest uzyskać w największych lokalach, w</li> </ul>	<p>Analiza zmiany przepisów pod kątem określenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalnej liczby mieszkań pozwalających na łatwe dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnością – liczba tego typu mieszkań powinna być możliwie wysoka, żeby ułatwić osobom z niepełnosprawnością znalezienie mieszkań na rynku wtórnym, a w razie wypadku ułatwić dostosowanie własnego lokalu,</li> <li>• minimalnych wymagań dotyczących takich mieszkań (np. położenie, parametry</li> </ul>	

	<p>związku z czym istnieje ryzyko, że mieszkania dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością nie będą odpowiadały ich możliwościom nabywczym,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Określenie minimalnej liczby mieszkań dostępnych w budynku będzie ograniczało możliwość wprowadzania zmian lokatorskich przez nabywców oraz dysponowania lokalem przez jego nabywcę w przyszłości. Teoretycznie lokator, nawet jeżeli nie będzie osobą z niepełnosprawnością, nie będzie mógł w takim lokalu wprowadzić zmian, które mogłyby pogorszyć jego dostępność.</li> </ul> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>wejścia, parametry poszczególnych pomieszczeń, dostęp na balkon/ taras/ loggię, jeżeli jest w mieszkaniu).</p>	
<p><b>§ 95 ust 1 i 2</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Brak uregulowań zapewniających swobodne korzystanie w przypadku mieszkań umożliwiających dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnością.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem określenia minimalnych parametrów przedpokoju.</p>	
<p><b>§105</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków</p>	<p>W praktyce w wielu budynkach dostęp do miejsc dla osób w niepełnosprawnością znajdujących się w garażu zapewniany jest za pomocą windy. Jako pochylnia traktowana jest natomiast pochylnia samochodowa,</p>	<p>Analiza pod kątem dopuszczenia dostępu za pomocą pochylni przeznaczonej dla osób z niepełnosprawnością spełniającej również wymagania zarówno paragrafu 70 jak i 71</p>	

<p>technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>która ze względu na znaczące nachylenie nie może być traktowana, jako droga dla osób korzystających z wózka.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>lub windy.</p>	
	<p>Uczestnicy procesu budowlanego nie powinni decydować, które kondygnacje wymagają dostępności dla osób z niepełnosprawnością, a które nie. Projektowanie uniwersalne wymaga zapewnienia równego dostępu dla wszystkich grup użytkowników.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem preredagowania przepisu.</p>	
<p><b>§107 ust. 1</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Doprecyzowanie regulacji zapewniających swobodne poruszanie się osobom korzystającym z wózków inwalidzkich.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza przepisu pod kątem doprecyzowania zapisu o parametry nachylenia podłużnego i poprzecznego ciągów komunikacji pieszej oraz pieszo-jezdnej biorąc pod uwagę propozycję: Spadki znajdujące się na ciągach pieszych lub pieszo-jezdnych muszą być mniejsze niż 5% wzdłuż takiego ciągu i nie mogą być większe niż 2 % w poprzek takiego ciągu.</p>	
<p><b>§107 ust. 2</b></p>	<p>Sposób wykonania progu powinien zapewniać wygodną komunikację</p>	<p>Analiza pod kątem uzupełnienia zapisu biorąc pod uwagę</p>	

<p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>różnym grupom użytkowników, nie tylko osobom poruszającym się na wózku inwalidzkim.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>propozycję, że na drodze ruchu pieszego próg ten powinien być z obu stron sfazowany w sposób zapewniający nachylenie nieprzekraczające 5%.</p>	
<p><b>§129 pkt. 3</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Zwiększenie dostępności komór zsykowych dla osób ze szczególnymi potrzebami.</p> <p>Zgłaszający problem – Związek Województw RP – Lubuskie oraz Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza uzupełnienia przepisu biorąc pod uwagę następujące propozycje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie wymaganej szerokości drzwi do min. 0,9 m.</li> <li>- drzwi te nie mogą mieć progów.</li> </ul>	
<p><b>§129</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Zwiększenie dostępności komór zsykowych dla osób ze szczególnymi potrzebami. Dodatkowej analizy wymagają kwestie bezpieczeństwa użytkowników korzystających ze zsyków, m.in. dzieci.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja</p>	<p>Analiza uzupełnienia przepisu o wymaganie, że otwór zsykowy powinien znajdować się na wysokości 90-120 cm.</p>	
<p><b>Dział IV, Rozdział 8</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim</p>	<p>Ze względu na różnorodność urządzeń takich jak domofony i systemy kontroli dostępu niemożliwe jest jednoznaczne określenie wysokości ich montażu. Umieszczenie klawiatury nisko, może na przykład powodować, że osoby starsze będą miały problem z odczytaniem</p>	<p>Analiza pod kątem dodania zapisów wskazujących wysokość montażu włączników światła oraz czytników kart dostępu, biorąc pod uwagę następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Włączniki światła, oprócz</li> </ul>	

<p>powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>znaków pojawiających się na ekranie. Poprawne zaplanowanie domofonów wymagałoby oddzielenia klawiatury od ekranu lub stosowania dwóch urządzeń na różnych wysokościach. Włączniki światła oraz czytniki kart dostępu powinny znajdować się na wysokości będącej w zakresie zasięgu ramion dla osób stojących oraz korzystających z wózków inwalidzkich, osób niskich oraz dzieci.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>włączników w pomieszczeniach technicznych, należy instalować na wysokości 80-120 cm.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czytniki kart i inne urządzenia kontroli dostępu, oprócz czytników kart w pomieszczeniach technicznych, należy instalować na wysokości 80-120 cm.</li> <li>• Domofony oraz inne systemy kontroli dostępu należy instalować w miejscach i na wysokości odpowiedniej dla różnych grup użytkowników, w tym osób ze szczególnymi potrzebami, uwzględniając zasięgi ramion oraz pole widzenia i czytelność. Domofony oraz inne systemy kontroli dostępu muszą być projektowane w sposób zapewniający ich dostępność dla osób z niepełnosprawnością wzroku.</li> </ul>	
<p><b>§192a</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Brak regulacji w zakresie wysokości włącznika sygnalizacji dzwonekowej.</p> <p>Zgłaszający problem – Związek Województw RP – Lubuskie.</p>	<p>Analiza pod kątem uszczegółowienia zapisu wskazującego na instalowanie włącznika sygnalizacji dzwonekowej na wysokości 1,2m podobnie jak w przypadku włączników oświetleniowych.</p>	

<p><b>Dział IV, Rozdział IX</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Konieczne jest określenie dodatkowych wymagań dla paneli sterujących. Zmiany te mają na celu zapewnienie odpowiedniej dostępności paneli dla różnych grup użytkowników oraz dostosowania zapisów do nowych możliwości technicznych. Zaproponowano rozwiązania umożliwiające osobom poruszającym się na wózku wygodne korzystanie z paneli, ułatwiające osobom niewidomym odnajdywanie paneli oraz odczytanie niezbędnych informacji. Wprowadzono zapisy dotyczące systemów kontroli przejazdu (DCS). Określono minimalne wymagania dla paneli sterujących takich systemów oraz wskazano, że system powinien przydzielać osobom niewidomym zawsze ten sam dźwig. Systemy tego typu są coraz częściej stosowane w budynkach biurowych, w których umożliwiają zarządzanie dźwigami i pozwalają na oszczędność energii.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza przepisu pod kątem uzupełnienia mając na uwadze następujące propozycje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wszystkie przyciski należy umieścić na wysokości od 0,8 m do 1,2 m</li> <li>• żaden przycisk na panelu wewnętrznym nie może znajdować się bliżej niż 50 cm od najbliższego narożnika kabiny</li> <li>• żaden przycisk na panelu zewnętrznym nie może znajdować się bliżej niż 50 cm od narożnika ścian spotykających się pod kątem mniejszym niż 180° lub należy zapewnić dodatkowy przycisk spełniający ten warunek</li> <li>• przynajmniej jeden panel znajdujący się w danej kabinie musi znajdować się po prawej stronie od wejścia do kabiny. Stronę kabiny należy określić względem kondygnacji, na której znajduje się wyjście z budynku</li> <li>• zewnętrzne panele sterujące należy umieszczać po prawej stronie wejścia do kabiny. Zasada ta nie dotyczy zespołów dźwigów, wyposażonych w centralny system przywoławczy,</li> <li>• nie dopuszcza się stosowania paneli dotykowych, z wyjątkiem wind wyposażonych w DCS,</li> <li>• wciśnięcie przycisku powinno</li> </ul>	
--	--	--	--



		<p>być potwierdzone sygnałem wizualnym oraz dźwiękowym,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• wszystkie przyciski muszą być oznaczone dotykowo, za pomocą wypukłych cyfr i symboli o wysokości min. 15 mm i wypukłości min. 0,5 mm oraz w alfabecie Braille'a.</li></ul> <p>Dopuszcza się niestosowanie oznaczeń dotykowych na panelach zewnętrznych, jeżeli znajduje się na nich 1 przycisk przywoławczy lub 2 przyciski przywoławcze oznaczone wypukłymi strzałkami oznaczającymi górę i dół lub przycisk odpowiadający za jazdę w górę znajduje się nad przyciskiem oznaczającym jazdę w dół.</p> <p>Dopuszcza się stosowanie wind z DCS wyposażonych w zewnętrzne panele z czytnikami kart dostępu lub obsługiwanych za pomocą ekranów dotykowych, pod warunkiem zapewnienia na obudowie przycisku lub przycisków umożliwiających osobom niewidomym uruchomienie informacji głosowej oraz dokonywanie wyboru kondygnacji.</p> <p>Przyciski powinny być wykonane</p>	
--	--	---	--

		i oznaczone zgodnie z warunkami określonymi dla przycisków znajdujących się na zwykłych panelach sterujących.	
<p><b>Dział IV, Rozdział IX</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Z punktu widzenia osób niewidomych oraz słabowidzących szczególnie istotne jest wskazanie kondygnacji, na której zatrzymuje się w danym momencie kabina dźwigu, co wymaga doprecyzowania zapisów dotyczących sygnałów dźwiękowych oraz głosowych, a także określenia funkcji tych sygnałów.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem dodania nowego paragrafu, zgodnie, z którym na poszczególnych kondygnacjach należy zapewnić sygnały dźwiękowe umożliwiające zlokalizowanie położenia wejścia do kabiny dźwigu, który przyjechał na tę kondygnację.</p> <p>W kabinach dźwigów należy zapewnić komunikaty głosowe informujące przynajmniej o numerze kondygnacji, na której zatrzymuje się kabina.</p> <p>Dopuszcza się możliwość wyłączenia komunikatów głosowych, jeżeli wiązałoby się to z uciążliwością dla mieszkańców, a w budynku nie przebywa osoba z niepełnosprawnością wzroku.</p>	
<p><b>Dział IV, Rozdział IX</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać</p>	<p>Z punktu widzenia osób z niepełnosprawnością słuchu konieczne jest przekazanie informacji wizualnej, dlatego zaproponowano zapisy dotyczące zapewnienia wyświetlaczy z informacją o aktualnej kondygnacji oraz kierunku poruszania się kabiny.</p>	<p>Analiza pod kątem dodania nowego paragrafu dotyczącego informacji wizualnej.</p> <p>Na poszczególnych kondygnacjach oraz w kabinie dźwigu należy zapewnić wyświetlacze informujące o aktualnej kondygnacji, na której</p>	

budynki i ich usytuowanie	Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.	znajduje się kabina oraz kierunku jej poruszania. Dopuszcza się inne rozwiązania w przypadku dźwigów wyposażonych w systemy kontroli przejazdu.	
<p><b>Dział IV, Rozdział IX</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Brak zapewnienia poręczy oraz luster w kabinach dźwigów.</p> <p>Lustra w kabinach, w których nie jest możliwe obrócenie wózka inwalidzkiego, pozwalają osobie z niepełnosprawnością na sprawdzenie, czy możliwe jest bezpieczne opuszczenie kabiny.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem dodania nowego paragrafu dotyczącego pozostałego wyposażenia kabiny, mając na uwadze następujące propozycje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w kabinie dźwigu należy zapewnić przynajmniej jedną poręcz, umieszczoną na wysokości 0,9 m, o średnicy części chwytnej od 35 do 45 mm.</li> <li>- odległość poręczy od ścian kabiny lub innych przeszkód powinna wynosić min. 50 mm.</li> <li>- w kabinach o wielkości mniejszej niż 1,5 x 1,5 m lub 1,4 x 1,6 m na ścianie na wprost wejścia należy umieścić lustro.</li> <li>- dolna krawędź lustra powinna znajdować się na wysokości nie większej niż 0,3 m od posadzki kabiny, a górna krawędź nie niżej niż 1,9 m.</li> <li>- dopuszcza się rezygnację z lustra w kabinach przeszklonych oraz w kabinach z drzwiami znajdującymi się naprzeciwko</li> </ul>	

<p><b>Dział IV, Rozdział IX</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Brak uregulowań dotyczących innych rodzajów podnośników. Zaznaczyć jednocześnie należy, że powinny być one stosowane wyłącznie w obiektach istniejących podlegających przebudowie, nadbudowie, rozbudowie lub zmianie sposobu użytkowania. Dopuszczono stosowanie tego typu urządzeń w obiektach nowych, o niewielkim znaczeniu. Zaproponowano określenie istotności budynku na podstawie liczby przebywających w nim użytkowników. Natomiast możliwe wydaje się przyjęcie również innych kryteriów.</p> <p>Ponadto ograniczono możliwość stosowania schodołazów, które nie są kompatybilne z wieloma wózkami inwalidzkimi i często wymagają przesiadania się na dedykowany wózek lub siedzisko urządzenia. Osoby poruszające się na wózku wskazują, że boją się korzystać z tego typu urządzeń, a praktyka pokazuje, że niejednokrotnie stoją one na zapleczach obiektów i w sytuacji, gdy są potrzebne, są najczęściej nieprzygotowane do używania (nienaładowany akumulator, nienapompowane koła).</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>siebie.</p> <p>Analiza przepisów pod kątem - dodania nowego paragrafu mając na uwadze następujące propozycje:</p> <p>W budynkach istniejących podlegających przebudowie, nadbudowie, rozbudowie lub zmianie sposobu użytkowania oraz budynkach, w których jednorazowo może przebywać mniej niż 50 osób dopuszcza się zastosowanie zamiast dźwigów osobowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podnośników pionowych z szybem samonośnym;</li> <li>• podnośników pionowych bez szybu;</li> <li>• podnośników schodowych;</li> <li>• innych instalowanych na stałe podnośników przeznaczonych do przewozu osób z niepełnosprawnością.</li> </ul> <p>W budynkach użyteczności publicznej oraz budynkach wielorodzinnych mieszkalnych i budynkach zamieszkania zbiorowego nie dopuszcza się stosowania schodołazów (urządzeń służących do transportu po schodach, niezainstalowanych na stałe)..</p>	
<p><b>Dział IV, Rozdział IX</b></p>	<p>W budynkach często instalowane są</p>	<p>Analiza pod kątem dodania</p>	

<p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>podnośniki, których wielkość lub udźwig nie pozwalają na przewożenie dużych lub ciężkich wózków inwalidzkich. Podnośniki takie powinny mieć zastosowanie wyłącznie w obiektach prywatnych, gdzie możliwe jest dostosowanie urządzenia do wymagań konkretnego użytkownika. W obiektach publicznych parametry podnośników powinny być odpowiednie dla wszystkich grup użytkowników.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>nowego paragrafu określającego minimalne wymagania dla poszczególnych rodzajów podnośników instalowanych w obiektach użyteczności publicznej oraz budynkach wielorodzinnych mieszkalnych.</p>	
<p><b>§232 ust. 3</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Nieodpowiednia powierzchnia przedsionków przeciwpożarowych. Utrudnienia w komunikacji.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza zapisu pod kątem zmiany, zgodnie z którą powierzchnia przedsionków przeciwpożarowych zostanie zwiększona do min. 1,5 x 1,5 m (zwiększenie powierzchni o pole zajmowane przez drzwi otwierające się do wnętrza przedsionka).</p>	
<p><b>§239 ust. 5</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Nie określono, czy szerokość drzwi w świetle mogą ograniczać klamki i antaby, Wystające klamki, zmniejszające szerokość drzwi w świetle i tym samym mogą uniemożliwić korzystanie z drzwi przez osoby niepełnosprawne.</p> <p>Zgłaszający problem – Instytut Techniki Budowlanej.</p>	<p>Analiza przepisu pod kątem jego uzupełnienia mając na uwadze następujące propozycje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- światło ościeżnicy nie może być pomniejszone o grubość skrzydła drzwiowego i elementy operacyjne zamontowane na jego powierzchni.</li> <li>- wartość maksymalnej, siły niezbędnej do obrotu skrzydła</li> </ul>	

		drzwiowego nie powinna przekraczać wartości 50N.	
<p><b>§240 ust. 5</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>W bramach i ścianach przesuwanych na drogach ewakuacyjnych powinny znajdować się drzwi otwierane ręcznie – brakuje zapisu o granicznej wysokości progu. Większość obecnie stosowanych drzwi w bramach uniemożliwia pokonanie progów osobom ze szczególnymi potrzebami.</p> <p>Zgłaszający problem – Instytut Techniki Budowlanej.</p>	<p>Analiza przepisu pod kątem wprowadzenia wymagania ograniczającego wysokość progu oraz mając na uwadze propozycję, że w przypadku zastosowania progu w drzwiach przejściowych usytuowanych w bramach i ścianach przesuwnych, powinien on mieć ścięte obustronnie dłuższe krawędzie i jego wysokość nie powinna być większa niż 0,02m..</p>	
<p><b>§296 ust. 3</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Zapewnienie możliwości lewo lub prawostronnego ruchu jest ważne nie tylko w budynkach użyteczności publicznej. Ma znaczenie dla osób z niepełnosprawnością, osób starszych, osób z czasowymi niepełnosprawnościami.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem poszerzenia wymagania o budynki mieszkalne wielorodzinne oraz zamieszkania zbiorowego.</p>	
<p><b>§296</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać</p>	<p>Dodatkowe poręcze są istotne z punktu widzenia dzieci oraz osób niskich. Wymagania w zakresie tego typu poręczy postawiono m.in. w normie ISO 21542:2011.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem dodania dodatkowego zapisu dotyczącego poręczy dla dzieci i osób niskich.</p> <p>We wszystkich budynkach użyteczności publicznej oraz innych budynkach, w których można spodziewać się dużej</p>	

budynki i ich usytuowanie		liczby dzieci, wzdłuż schodów należy zapewnić dodatkowe poręcze umieszczone na wysokości 70 cm.	
<p><b>§298 ust. 1</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>W wyniku obserwacji zauważalny jest fakt, że poręcze zewnętrznych balustrad w związku z warunkami pogodowymi stają się śliskie. W przypadku osób z utrudnionym poruszaniem się, w tym osób starszych śliska poręcz nie stanowi podpory.</p> <p>Zgłaszający problem – Związek Województw RP – Lubuskie.</p>	<p>Analiza pod kątem wprowadzenia przepisu wskazującego na możliwość zastosowania chropowatych lub ryflowanych elementów umożliwiających zniwelowanie poślizgu spowodowanego np. oblodzeniem</p>	
<p><b>§306</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>Konieczność stosowania ułatwień dla osób niewidomych oraz słabowidzących poruszających się po obiektach w postaci np. „ścieżki dotykowej”. Obecnie w Polsce stosowanych jest wiele, różnych systemów oznaczeń dotykowych, o różnej czytelności dla osób niewidomych. Inny system stosowany jest w metrze, inne na różnych dworcach, w obiektach użyteczności publicznej, czy przestrzeniach miejskich. Skrajnym przykładem jest Łódź, w której znaczenie znaków jest inne niż w przypadku systemów stosowanych w innych miejscach kraju. W Łodzi punkty pełnią rolę elementów prowadzących, natomiast równoległe linie role elementów ostrzegawczych. Szczególnie ważne jest aby ścieżki</p>	<p>Analiza pod kątem prowadzenia do rozporządzenia pojęcia „ścieżek dotykowych”, mając na uwadze następujące propozycje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- określenia obiektów, w których powinny być one stosowane (wstępnie proponuje się, żeby były to przynajmniej obiekty związane z transportem) - wskazanie dopuszczalnych parametrów ścieżek dotykowych (proponuje się przyjęcie rozwiązań opisanych w normie ISO 21542:2011).</li> </ul>	

	<p>dotykowe były wymagane przynajmniej w obiektach związanych z transportem. Proponowane jest przyjęcie rozwiązań zgodnych z normą ISO 21542:2011, która dopuszcza pewien wachlarz parametrów oznaczeń, pozwalając projektantom na elastyczność.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja .</p>		
	<p>Brak zapisów wymagających stosowania rozwiązań umożliwiających zapewnienie osobom z niepełnosprawnościami sensorycznymi uczestniczenie w wydarzeniach na równi z osobami sprawnymi.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem wprowadzenia dodatkowych zapisów mając na uwadze następujące propozycje:  W budynkach, w których przewiduje się sale kinowe, sale teatralne, sale widowiskowe, koncertowe, sale konferencyjne na min. 100 osób przynajmniej jedna sala każdego rodzaju powinna być wyposażona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w stacjonarną pętlę indukcyjną przeznaczoną dla osób słabosłyszących podłączoną w sposób umożliwiający odbiór za pomocą aparatów słuchowych dźwięków nadawanych przez system nagłośnieniowy. Wejście do sali należy oznaczyć symbolem pętli indukcyjnej. Pętle powinny być wykonane zgodnie z normą PN EN 60118-4,</li> <li>• w system umożliwiający nadawanie tłumaczeń na języki</li> </ul>	



		<p>obce i audiodeskrypcji dla osób niewidomych, w sposób niewpływający na odbiór wydarzenia przez innych uczestników.</p> <p>W salach, o których mowa powyżej, należy zapewnić miejsca umożliwiające ustawienie tłumacza języka migowego lub urządzenie umożliwiające wyświetlenie takiego tłumacza, bądź napisów dla osób niesłyszących.</p> <p>W halach sportowych oraz na stadionach konieczne jest zapewnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• przynajmniej dwóch sektorów wyposażonych w stacjonarne pętle indukcyjne, wykonane zgodnie z normą PN EN 60118-4, po jednym dla kibiców gości i kibiców gospodarzy,</li><li>• systemu umożliwiającego nadawanie audiodeskrypcji dla osób niewidomych w sposób niewpływający na odbiór wydarzeń przez innych uczestników wydarzenia.</li><li>• Ustalenia wymaga, jaka wielkość hal sportowych, czy stadionów powinna zobowiązywać do zapewnienia tego typu systemów.</li><li>• W budynkach istniejących dopuszcza się zastosowanie</li></ul>	
--	--	--	--

		zamiast systemów stacjonarnych pętli indukcyjnych, pętli przenośnych.	
	<p>Brak rozwiązań ułatwiających rozmowę pracownika obiektów z osobą z niepełnosprawnością słuchu.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem wprowadzenia dodatkowych zapisów, mając na uwadze następujące propozycje: Przynajmniej jedna kasa, w każdym zespole kas, powinna być wyposażona w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanowiskową pętlę indukcyjną, wykonaną zgodnie z normą PN EN 60118-4.</li> </ul> <p>Stanowisko wyposażone w takie urządzenie powinno być czytelnie oznakowane znakiem pętli indukcyjnej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• system do tłumaczeń symultanicznych na język migowy on-line lub tłumacza języka migowego.</li> </ul> <p>Przynajmniej jedno stanowisko w każdej recepcji lub punkcie informacyjnym oraz przynajmniej jedno stanowisko obsługi klienta powinno być wyposażone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanowiskową pętlę indukcyjną, wykonaną zgodnie z normą PN EN 60118-4.</li> </ul> <p>Stanowisko wyposażone w takie urządzenie powinno być czytelnie oznakowane znakiem pętli indukcyjnej</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• system do tłumaczeń symultanicznych na język migowy on-line lub tłumacza języka migowego.</li> </ul> <p>Dodatkowo ustalenia wymaga katalog obiektów, w których rozwiązania takie powinny być wymagane. Wstępnie zaproponowano, że powinno to dotyczyć przynajmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obiektów związanych z transportem publicznym;</li> <li>• obiektów związanych z kulturą i sztuką;</li> <li>• obiektów służących w szczególny sposób obsłudze osób z niepełnosprawnością i osób o ograniczonej możliwości poruszania się, w tym obiektów służby zdrowia, ośrodków pomocy,</li> <li>• oddziałów bankowych i innych punktów handlowo-usługowych, w których zawiera się pisemne umowy.</li> </ul>	
	<p>Utrudniona komunikacja osób poruszających się na wózkach inwalidzkich oraz osób niskich i dzieci z pracownikami obiektów.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem wprowadzenia wymagań dla kas recepcji, punktów informacyjnych, stanowisk obsługi klienta itp. pod kątem osób poruszających się na wózku inwalidzkim oraz osób niskich i dzieci.</p> <p>Zgodnie z propozycją</p>	

		przynajmniej jedno stanowisko każdego typu w obiekcie, a w przypadku dużych obiektów przynajmniej jedno stanowisko w zespole stanowisk o konkretnej funkcji miało zapewniony blat umieszczony na wysokości od 70 do 90 cm, na odcinku o szerokości nie mniejszej niż 90 cm.	
	<p>Trudności w korzystaniu przez osoby niewidome i słabowidzące z budynków i odnajdywanie odpowiednich pomieszczeń.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem wprowadzenia wymogu stosowania oznaczeń dotykowych, w alfabecie Braille'a przy wejściach do pomieszczeń oraz na poręczach schodów w następujących rodzajach budynków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budynki związane z transportem;</li> <li>• budynki związane z edukacją;</li> <li>• budynki związane z kulturą i sztuką.</li> </ul>	
	<p>Brak możliwości uczestniczenia przez osoby z niepełnosprawnością ruchu w wydarzeniach kulturalnych, sportowych oraz korzystania z edukacji.</p> <p>Zgłaszający problem – Fundacja Integracja.</p>	<p>Analiza pod kątem wprowadzenia minimalnych wymagań dotyczących dostępności sal kinowych, teatralnych, widowiskowych, koncertowych, edukacyjnych, konferencyjnych, hal oraz stadionów sportowych. Liczba takich miejsc oraz ich parametry powinny być zgodne z normą ISO 21542:2011.</p>	
<b>§78, §305 i §320</b>	Brak wskazania kryterium oceny	Analiza pod kątem uzupełnienia	

<p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</p>	<p>właściwości dla pojęć „niepowodująca niebezpieczeństwa poślizgu” i „nieśliska”.</p> <p>Antypoślizgowość posadzki, decydująca o bezpieczeństwie jej użytkowania, jest jednym z kluczowych parametrów dla osób z niepełnosprawnością ruchową.</p> <p>Zgłaszający problem – Instytut Techniki Budowlanej.</p>	<p>zapisów, mając na uwadze następujące propozycje:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- posadzka pralni, łazienki, umywalni, kabiny natryskowej i ustępu powinna być zmywalna, nienasiąkliwa i nieśliska, o oporności na poślizg nie niższej niż 36 jednostek, określonej wg polskiej normy w warunkach mokrych.</li><li>- nawierzchnia dojsć do budynków, schodów i pochylni zewnętrznych i wewnętrznych, ciągów komunikacyjnych w budynku oraz podłóg w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi, a także posadzki w garażu, powinna być wykonana z materiałów niepowodujących niebezpieczeństwa poślizgu, o oporności na poślizg nie niższej niż 36 jednostek, określonej wg polskiej normy w warunkach suchych oraz mokrych, jeśli posadzka podlega użytkowaniu w stanie mokrym.</li><li>- balkony, loggie i tarasy powinny mieć posadzki wykonane z materiałów nienasiąkliwych, mrozoodpornych i nieśliskich, o oporności na poślizg nie niższej niż 36 jednostek, określonej wg normy</li></ul>	
--	---	--	--

		w warunkach mokrych.	
--	--	----------------------	--