

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zasadach realizacji zadań finansowych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027
Autor	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
Projekt z dnia	27 września 2021

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Miast Polskich
Osoba do kontaktu	Andrzej Porawski
e-mail	andrzej.porawski@zmp.poznan.pl
tel.	61 633 50 50

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 34 ust. 2	W art. 34 po ust. 2 dodać ust. 2a w brzmieniu: „2a. ZIT mogą być realizowane w miejskich obszarach funkcjonalnych wyznaczonych w wyniku zawarcia porozumienia terytorialnego, o którym mowa w art. 14rb ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.”		Uwaga uwzględniona częściowo. Zaproponowana propozycja zmian wprowadza wyłom w podejściu do powiązania polityki rozwoju z polityką spójności, tworząc alternatywną możliwość wyznaczania MOF poza strategiami rozwoju województwa. Zaproponowana zmiana rodzi ryzyko powielenie sytuacji z obecnej perspektywy finansowej, w której w jednym regionie mogłyby funkcjonować obok siebie dwie lub więcej niezależnych delimitacji MOF. Równocześnie, do ustawy wprowadzono już uelastycznienie tego podejścia, umożliwiające korektę ww. delimitacji z SRW poprzez stosowną uchwałę zarządu województwa, która następnie wymaga zaopiniowania przez	

				<p>ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, jednakże domyślnie zawiera się w niej niejakie zobowiązanie władz danego województwa do stosownej korekty delimitacji MOF w SRW w przyszłości.</p> <p>Do rozważenia pozostaje powiązanie porozumienia terytorialnego z ww. uchwałą zarządu województwa zmieniającą delimitację MOF, o której mowa w ust. 3, np. w formie fakultatywnego załącznika do niej. W tej sytuacji nowy zapis ust. 3 mógłby brzmieć: „3. W celu realizacji ZIT zasięg terytorialny miejskiego obszaru funkcjonalnego, o którym mowa w ust. 2, po pozytywnym zaopiniowaniu przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego może zostać zmieniony, w drodze uchwały zarządu województwa. Uchwała może uwzględniać obszar objęty porozumieniem terytorialnym, o którym mowa w art. 14rb ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zawartym między właściwym zarządem województwa i jednostkami samorządu terytorialnego z tego obszaru lub ich partnerstwami, związkami, porozumieniami lub stowarzyszeniami.” Należy mieć jednak na uwadze, że powyższe rozszerzenie zapisu może spowodować protest części samorządów wojewódzkich.</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Ewentualnie, możliwość takiego powiązania uchwały zarządu województwa z porozumieniem terytorialnym można by było wprowadzić do dokumentu zewnętrznego pn. Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w latach 2021-2027".</p> <p>Jednocześnie, w celu realnego powiązania instrumentu porozumienia terytorialnego, wprowadzono do ustawy, zarówno dla ZIT jak i IIT, zapisy dające możliwość uzgadniania listy projektów, która jest obligatoryjnym elementem strategii ZIT i strategii IIT, zarówno wewnątrz przygotowującego ją partnerstwa jst, jak i uzgodnienia jej z właściwą instytucją zarządzającą programem, tj. samorządem wojewódzkim lub ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego.</p> <p>Art. 34 ust. 17: „17. Lista projektów, o której mowa w ust. 14 pkt 3, może wynikać z porozumienia terytorialnego o którym mowa w art. 14rb ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.”</p> <p>Art. 36 ust. 13: „13. Lista projektów, o której mowa w ust. 8 pkt 3, może wynikać z porozumienia terytorialnego o którym mowa w art. 14rb ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.</p>	
2.	Art. 34 w ust. 8 i 9	W art. 34 w ust. 8 i 9 po słowach: „o których mowa w ust. 2” dodać słowa: „i 2a”;		Uwaga nieuwzględniona (zob. wyjaśnienie do uwagi nr 1).	

3.	Art. 36	W art. 36 nadać pierwszej części ust. 4 brzmienie: „4. Warunkiem realizacji IIT jest opracowanie przez gminy lub powiaty lub ich partnerstwa, ustanowione jako porozumienie terytorialne, o którym mowa w art. 14rb ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, utworzone w jednej z form współpracy jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 64, art. 74 i art. 84 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,”;		Uwaga uwzględniona częściowo. W celu rozwiązania wątpliwości związanych z możliwościami tworzenia partnerstw przez gminy i powiaty w prawnych formach współpracy wynikających z ustaw samorządowych wprowadzono nowe brzmienie ust. 4: „4. Warunkiem realizacji IIT jest opracowanie przez gminę lub powiat lub ich partnerstwo utworzone w jednej z form współpracy jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 64, art. 74 i art. 84 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w art. 72a, 72b, 73 i 75 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią IIT” oraz jej pozytywne zaopiniowanie w terminie 60 dni od dnia otrzymania przez właściwą instytucję zarządzającą programem – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu.”	
4.	Art. 5 ust. 4 oraz art. 17 ust. 2	W art. 5 ust. 4 oraz w art. 17 ust. 2 słowa: „14 dni” zastąpić słowami: „30 dni”.		Wyjaśnienie Termin na przedstawienie opinii w zakresie wytycznych jest taki sam jak w obecnej perspektywie. Postulaty w zakresie jego wydłużenia nie były zgłaszane, wobec czego zdecydowano się na utrzymanie tego rozwiązania w kolejnej perspektywie. Proces	

				<p>opiniowania wytycznych musi przebiegać sprawnie, przedłużające się opiniowanie mogłoby opóźnić wdrażanie programów.</p> <p>Przyjęcie zaproszenia do składu KM nie jest czynnością złożoną i już termin 14 dniowy może wydawać się niepotrzebnie długi. Tym bardziej nie jest zasadne jego wydłużanie.</p>	
5.	art. 14la w ust. 1 rozdział „.2aa. Plan rozwojowy” w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	w art. 14la w ust. 1 po słowach: „minister kierujący działem administracji rządowej” dodać słowa: „albo zarząd województwa”;		<p>Uwaga nieuwzględniona Zarządy województw dla żadnej z inwestycji w KPO nie pełnią roli IOI. Mogą natomiast realizować zadania jednostki wspierającej, na podstawie umowy lub porozumienia (art. 14li ust 1).</p>	
6.	art. 14lb ust. 1 rozdział „.2aa. Plan rozwojowy” w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	W art. 14lb ust. 1 po słowach: „i gospodarczymi” kropkę zastąpić przecinkiem i dodać słowa: „zgodnie z zasadami określonymi w art. 8 rozporządzenia ogólnego.”;		<p>Wyjaśnienie Art. 8 Rozporządzenia 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. określa zasady organizacji i wdrażania partnerstwa dla umowy partnerstwa i poszczególnych programów polityki spójności. Jednakże zasada partnerstwa tj. angażowanie władz regionalnych, partnerów społecznych i gospodarczych oraz organizacji pozarządowych w proces programowania i wdrażania KPO jest realizowana od początku prac nad dokumentem.</p>	
7.	art. 14lc ust. 3 rozdział „.2aa. Plan rozwojowy” w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	W art. 14lc w ust. 3 po słowach: „w ust. 4” dodać słowa: „i 4a”;		<p>Uwaga nieuwzględniona (zob. wyjaśnienie do uwagi nr 5).</p>	

8.	art. 14lc ust. 4a rozdział „.2aa. Plan rozwojowy” w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	W art. 14lc: po ust. 4 dodać ust. 4a w brzmieniu: „4a. Właściwy zarząd województwa, pełniący funkcję instytucji odpowiedzialnej za realizację inwestycji w zakresie, w jakim pomoc, o której mowa w ust. 1, ma być udzielana w ramach inwestycji, może określić, w drodze uchwały, szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania tej pomocy, a także podmioty jej udzielające, uwzględniając konieczność zapewnienia zgodności tej pomocy ze strategią rozwoju województwa, efektywnego i skutecznego jej wykorzystania oraz przejrzystości jej udzielania, w przypadku gdy odrębne przepisy nie określają szczegółowego przeznaczenia, warunków lub trybu udzielania tej pomocy.”; - w ust. 5 po słowach: „w ust. 4” dodać słowa: „i 4a”;		Uwaga nieuwzględniona Właściwy zarząd województwa, zgodnie z KPO nie może pełnić funkcji IOI (zob. odniesienie do uwagi nr 5). W zakresie w jakim samorząd województwa będzie pełnił funkcję JWPR stosowne program pomocowy wydawać będzie IOI.	
9.	art. 14lk rozdział „.2aa. Plan rozwojowy” w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	W przepisach dotyczących Komitetu Monitorującego (art. 14lk): - w ust. 9 słowa: „14 dni” zastąpić słowami: „30 dni”;		Uwaga zaakceptowana	
10.	art. 14lk rozdział „.2aa. Plan rozwojowy” w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	- w przepisach dotyczących Komitetu Monitorującego (art. 14lk) w ust. 12 po pkt 1) dodać punkt 1a), 1b) i 1c) w brzmieniu: „1a) zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów w ramach realizacji planu rozwojowego i poszczególnych reform i inwestycji, o których mowa w art. 14lza, 1b) monitorowanie procesów wyboru przedsięwzięć, o których mowa w art. 14lzc, 1c) zatwierdzenie kryteriów		Uwaga nieuwzględniona Komitet dotyczyć będzie całego planu rozwojowego, tak więc opiniowanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru poszczególnych projektów przez Komitet zablokowałoby jego prace oraz znacząco wydłużyło wdrażanie projektów i realizację KPO. Jeśli chodzi o opiniowanie i zatwierdzanie procedur wyboru projektów – zostały one wstępnie	

		udzielania pomocy bezzwrotnej, o której mowa w art. 14 II,“;		określone w KPO, tak więc dodanie takiego zadania Komitetu nie jest zasadne.	
11.	art. 14lk rozdział „.2aa. Plan rozwojowy” w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	W art. 14lk: po ust. 14 dodaje się ust. 14a w brzmieniu: „14a. Komitet może, na wniosek instytucji odpowiedzialnej za realizację inwestycji albo reformy, a także na wniosek jednej ze stron, o których mowa w ust. 5, powołać zespół roboczy (podkomitet) do spraw określonych w ust. 12 w zakresie danej reformy.”		Wyjaśnienie: Możliwość powoływania podkomitetów została zapisana w KPO. Jednocześnie w projekcie ustawy przesądzone, że regulamin KM może określać skład i zadania podkomitetów.	
12.	art. 14 II, „.2aa. Plan rozwojowy” w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	W art. 14 II skreślić ust. 4;		Uwaga nieuwzględniona. Skreślenie limitu jest niecelowe.	
13.	art. 14 II, „.2aa. Plan rozwojowy” w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	W art. 14 II w ust. 6 słowa: „wykaz inwestycji” zastąpić słowami: „wykaz rodzajów inwestycji”;		Uwaga nieuwzględniona	
14.	art. 14 I, „.2aa. Plan rozwojowy” w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	w art. 14 I, w punkcie 2 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje słowa: „w szczególności w rozdziałach 14-16.”		Wyjaśnienie: Warto wskazać, że odesłanie w art 14I do ustawy nie dotyczy nowej projektowanej ustawy wdrożeniowej, ale zmienianej ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, wobec czego odsyłanie do rozdziałów 14-16 tej pierwszej jest niezasadne. Intencją projektodawcy nie było ujednoczenie procesu wyboru przedsięwzięć w ramach planu rozwojowego i procesu wyboru projektów w polityce spójności. Są to procesy różne, o różnych podstawach w prawie unijnym.	

