

Załącznik nr 3: Wzór karty oceny
KARTA OCENY WNIOSKU O OBJĘCIE WSPARCIEM W TRYBIE NIEKONKURENCYJNYM
CZĘŚĆ I: DANE IDENTYFIKACYJNE PROJEKTU

Inwestycja KPO: A3.1.1. Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie
Cel szczegółowy inwestycji KPO: Wdrożenie innowacyjnych i trwałych mechanizmów współpracy na gruncie kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego, uczenia się przez całe życie, sprzyjających odporności i doskonałości oraz cyfrowej i zielonej transformacji
Przedsięwzięcie w ramach inwestycji KPO: Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych

Numer wniosku:
Nazwa wnioskodawcy:
Data wpływu wniosku:
Instytucja, do której został złożony wniosek:
Imię i nazwisko osoby oceniającej wniosek:

II. OCENA KRYTERIÓW FORMALNYCH
Wniosek musi spełniać wszystkie kryteria formalne

Lp.	Kryterium	Ocena spełniania kryterium
1.	Wniosek o objęcie wsparciem został złożony w terminie wskazanym w <i>Regulamin realizacji przedsięwzięcia: Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK ▪ NIE
2.	Wniosek o objęcie wsparciem został złożony przez instytucję uprawnioną	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK ▪ NIE
3.	Wniosek o objęcie wsparciem został podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania instytucji i zaciągania prawnie wiążących zobowiązań	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK ▪ NIE
4.	Do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK ▪ NIE

III. OCENA WYKONALNOŚCI - KRYTERIA HORYZONTALNE

Wniosek musi spełniać wszystkie kryteria horyzontalne

Lp.	Kryterium	Sposób weryfikacji kryterium	Ocena spełniania kryterium
1.	Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego	Ocenie podlega czy harmonogram realizacji przedsięwzięcia (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt) nie przekracza ram czasowych kwalifikowalności przedsięwzięć określonych w następujących dokumentach tj.: 1) rozporządzeniu RRF – kwalifikowalne przedsięwzięcie może się zacząć nie wcześniej niż 01.02.2020 r. i zakończyć nie później niż 31.08.2026 r.; 2) planie rozwojowym – uzgodniony w planie rozwojowym (w tym w odpowiedniej decyzji implementacyjnej Rady UE) termin realizacji inwestycji i przedsięwzięcia.	Wniosek jest zgodny z ramami czasowymi planu rozwojowego: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
2.	Zgodność z planem rozwojowym	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie przez ostatecznego odbiorcę ¹ zgodności przedsięwzięcia (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt) z planem rozwojowym oraz z przepisami rozporządzenia RRF, w tym zapewnienie, że: 1) przedsięwzięcie jest zgodne z rodzajem przedsięwzięć przewidzianym w opisie właściwego komponentu planu rozwojowego; 2) nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu finansowania dla danego typu przedsięwzięcia; 3) ostateczny odbiorca składający wniosek o objęcie wsparciem jest uprawniony do ubiegania się przyznania dofinansowania i nie jest wykluczony z dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, 1236 i 1535 wraz z późn. zm.).	Wniosek jest zgodny z planem rozwojowym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
3.	Brak podwójnego finansowania	Analizowane jest czy ostateczny odbiorca nie otrzymał już finansowania na ten sam cel w ramach planu rozwojowego lub innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej na realizację zakresu prac zakładanego w	Wnioskodawca złożył oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów

¹ Ostateczny odbiorca lub ostateczny odbiorca wsparcia w myśl dokumentu MFiPR „Horyzontalne zasady i kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności” oznacza podmiot realizujący projekt lub grupę projektów.

		<p>ramach realizacji przedsięwzięcia (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt).</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem będzie obejmować co najmniej oświadczenie o braku podwójnego finansowania przedsięwzięcia złożone przez ostatecznego odbiorcę, wynikające z zakazu podwójnego finansowania, o którym mowa w Rozporządzeniu RRF.</p>	
4.	Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem	<p>Ocena polega na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem.</p> <p>Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania przedsięwzięcia (np. studium wykonalności, w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt).</p> <p>W przypadku IF, weryfikowana jest zgodność wniosku o objęcie wsparciem z metryką produktu finansowego.</p>	<p>Informacje zawarte we wniosku o objęcie wsparciem, oświadczeniach oraz załącznikach są spójne:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
5.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt) z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest czy przedsięwzięcie nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Niedyskryminacyjny charakter przedsięwzięcia oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury, w szczególności poprzez zastosowanie Standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przedsięwzięcie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jest zgodne z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności przedsięwzięcia w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile ostateczny odbiorca 	<p>Wniosek jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapewnia dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów

		<p>wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie;</p> <p>2) zapewnia dostępność produktów przedsięwzięcia dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu przedsięwzięcia w stosunku do niniejszej zasady, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany produkt przedsięwzięcia nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.</p>	
6.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne	<p>Sprawdzana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt). Weryfikacja kwalifikowalności obejmuje następujące warunki:</p> <p>1) VAT nie jest wydatkiem kwalifikowalnym i nie może być finansowany ze środków RRF w ramach żadnej z inwestycji/przedsięwzięcia;</p> <p>2) bieżące wydatki publiczne nie są wydatkami kwalifikowalnymi, w tym koszty instytucji publicznych oraz administracji publicznej, związane z bieżącą obsługą przygotowania i realizacji reform i inwestycji w ramach planu rozwojowego (w tym wynagrodzenia urzędników²) – w przypadku niniejszego przedsięwzięcia z KPO, zgodnie z ustaleniami KE, dopuszczono kwalifikowalność wydatków obejmujących bieżące wydatki publiczne;</p> <p>3) koszty finansowane w ramach planu rozwojowego muszą być powiązane z realizacją prac stanowiących integralną część inwestycji i służyć zapewnieniu osiągnięcia jej celów;</p> <p>4) uwzględnienie w realizacji przedsięwzięć właściwych przepisów o zamówieniach publicznych (dla podmiotów zobowiązanych do stosowania PZP) lub reguł konkurencyjności (np. przepisów</p>	<p>Właściwie określono wydatki kwalifikowalne:</p> <p>1) Budżet projektu uwzględnia koszty bez podatku VAT</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów <p>2) Budżet projektu uwzględnia koszty administracji publicznej, związane z bieżącą obsługą projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów <p>3) Koszty uwzględnione w budżecie wniosku są powiązane z realizacją prac stanowiących integralną część inwestycji i służyć zapewnieniu osiągnięcia jej celów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów <p>4) Wnioskodawca złożył oświadczenie o uwzględnieniu w realizacji projektu właściwych przepisów o zamówieniach publicznych (dla podmiotów zobowiązanych do stosowania PZP) lub reguł konkurencyjności (np. przepisów kodeksu</p>

² Chyba, że szczegółowe ustalenia z KE dotyczące poszczególnych inwestycji przewidują inaczej (do potwierdzenia przez IK KPO w odniesieniu do poszczególnych inwestycji po zakończeniu bieżącego dialogu technicznego z KE).

		kodeksu cywilnego) dla podmiotów niezobowiązanych do stosowania PZP.	cywilnego) dla podmiotów niezobowiązanych do stosowania PZP <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
7.	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy- i wykonalność finansowa przedsięwzięcia	Weryfikowane jest czy sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt) oraz czy przedstawione zostały wiarygodne źródła współfinansowania przedsięwzięcia (o ile takie jest wymagane dla jego realizacji).	Wnioskodawca oświadczył o posiadaniu środków na pokrycie kosztów niekwalifikowanych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów ▪ NIE DOTYCZY
8.	Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis	Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt) z przepisami o pomocy publicznej, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE oraz czy przedsięwzięcie spełnia wymogi właściwego programu pomocowego, indywidualnej decyzji notyfikacyjnej lub innej podstawy udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej, sprawdzane jest czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia. Wyjaśnienia powinny zawierać odniesienia do właściwych dokumentów instytucji Unii Europejskiej., w tym m.in. do: <ol style="list-style-type: none"> 1) Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01); 2) Recovery and resilience facility (RRF) guiding templates, dostępne na stronie internetowej DG COMP. W przypadku gdy przedsięwzięcie nie jest objęte pomocą publiczną, należy wskazać 'nie dotyczy' wraz z uzasadnieniem. Jeśli wsparcie w ramach przedsięwzięcia stanowi pomoc publiczną, sprawdzane jest czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ NIE DOTYCZY Kryterium nr 8 nie ma zastosowania w ramach niniejszego przedsięwzięcia: wnioskodawca nie będzie udzielał w projekcie żadnego wsparcia przedsiębiorcom, tj. nie zachodzą przesłanki dotyczące wystąpienia pomocy publicznej, ani nie zachodzą warunki udzielania pomocy <i>de minimis</i> .
9.	Zgodność z zasadą „niewyrządzenia znaczącej szkody środowisku”	Weryfikowane jest zachowanie zgodności z zasadą „niewyrządzenia znaczącej szkody środowisku” na podstawie Rozporządzenia RRF oraz Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady	Wnioskodawca, w stopniu zapewniającym spełnienie kryterium, opisał, że projekt będzie realizowany zgodnie z zasadą „niewyrządzenia

	(DNSH – „do no significant harm”)	„niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem dotyczy inwestycji, dla których w decyzji implementacyjnej wskazano objęcie przedsięwzięć (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt) zasadą DNSH.	znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”): <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
10.	Zgodność z zasadą – równoważonego rozwoju - racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych	Sprawdzone jest czy przedsięwzięcie obejmuje finansowanie działań minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach przedsięwzięcia (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt) zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: <ol style="list-style-type: none"> 1) racjonalne gospodarowanie zasobami; 2) ograniczenie presji na środowisko; 3) uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu; 4) podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ NIE DOTYCZY <p>Kryterium nr 10 nie ma zastosowania w ramach niniejszego przedsięwzięcia: wnioskodawca nie będzie podejmował w ramach projektu czynności ukierunkowanych na określone dla tego kryterium działania.</p>
11.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej	Weryfikowane jest czy realizacja przedsięwzięcia (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt) zapewnia efekty długoterminowe, tzn. przekraczające ramy czasowe obowiązywania RRF i nie ma charakteru powtarzających się krajowych wydatków budżetowych.	Wnioskodawca, w stopniu zapewniającym spełnienie kryterium, opisał, że projekt będzie zapewniał efekty długoterminowe, tzn. przekraczające ramy czasowe obowiązywania RRF i nie ma charakteru powtarzających się krajowych wydatków budżetowych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
12.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF	Analizowane jest czy przedsięwzięcie (w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt) ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki i cele określone w planie rozwojowym (decyzji implementacyjnej), jak również wskaźniki wspólne, a metodyka ich wyliczenia jest wiarygodna. Spełnienie kryterium oznacza, iż realizacja danego przedsięwzięcia przyczynia się do osiągnięcia celu i/lub wskaźnika dla danej inwestycji w planie rozwojowym i/lub realizuje wspólne wskaźniki na poziomie RRF (jeżeli dotyczy).	Wnioskodawca, w stopniu zapewniającym spełnienie kryterium, wskazał wartości wskaźników, jakie zostały określone w KPO dla niniejszego przedsięwzięcia w ramach inwestycji A3.1.1: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów

13.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia	Analizowane jest, czy wskaźniki własne przedsięwzięcia (inne niż wskaźniki dla inwestycji w planie rozwojowym i wspólne wskaźniki na poziomie RRF, w tym kryterium przedsięwzięcie jest rozumiane jako projekt są adekwatne do celu i zakresu danego przedsięwzięcia oraz mierzalne i realne.	Wnioskodawca, w stopniu zapewniającym spełnienie kryterium, wskazał wartości wskaźników własnych projektu, które są adekwatne do zakresu projektu: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
-----	---	---	---

IV. OCENA STRATEGICZNA - KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE

Wniosek musi spełniać wszystkie kryteria szczegółowe

Lp.	Kryterium	Sposób weryfikacji kryterium	Ocena spełnienia kryterium
1.	Zgodność z celem szczegółowym inwestycji KPO, w ramach którego projekt będzie realizowane	Weryfikacji podlega zgodność projektu z celem szczegółowym inwestycji A3.1.1 KPO, tj. czy projekt odpowiada na cel, jakim jest „wdrożenie innowacyjnych i trwałych mechanizmów współpracy na gruncie kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego, uczenia się przez całe życie, sprzyjających odporności i doskonałości oraz cyfrowej i zielonej transformacji”	Projekt jest zgodny z celem określonym dla niniejszego przedsięwzięcia w ramach inwestycji A3.1.1 KPO: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
2.	Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, zasięgu, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników, w tym efektywnego wykorzystania zasobów.	Zakres rzeczowy projektu wskazany we wniosku jest adekwatny do celów, wskazanych problemów, zasięgu, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników, w tym efektywnego wykorzystania zasobów: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
3.	Profil projektu na tle zapisów KPO	Weryfikacji podlega wpisywanie się projektu w wyzwania, cele i rezultaty inwestycji A3.1.1 KPO, w szczególności poprzez realizację kompleksowych działań prowadzących do wsparcia wdrażania, koordynacji i monitorowania Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 na poziomie województwa poprzez zbudowanie systemu koordynacji działań w regionie, zorientowanych na wsparcie kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych, jeszcze lepsze dopasowanie kształcenia do rynku pracy oraz upowszechnianie uczenia się przez	Założenia, cele i zakresu projektu opisane we wniosku wpisują się w wyzwania, cele i rezultaty inwestycji A3.1.1 KPO, w szczególności poprzez realizację kompleksowych działań prowadzących do wsparcia wdrażania, koordynacji i monitorowania Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 na

		całe życie.	poziomie województwa poprzez zbudowanie systemu koordynacji działań w regionie, zorientowanych na wsparcie kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych, jeszcze lepsze dopasowanie kształcenia do rynku pracy oraz upowszechnianie uczenia się przez całe życie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
4.	Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega zakres przedmiotowy ocenianego projektu w odniesieniu do zdiagnozowanej potrzeby jego realizacji oraz pilność działań w kontekście wpływu projektu na budowę systemu koordynacji działań w regionie (województwie), mających na celu wsparcie kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych, jeszcze lepsze dopasowanie kształcenia do rynku pracy oraz upowszechniania uczenia się przez całe życie.	Zakres przedmiotowy projektu opisany we wniosku jest adekwatny do zdiagnozowanej potrzeby jego realizacji: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
5.	Wkład w zakładane efekty realizacji KPO	Weryfikacji podlega wkład efektów realizacji ocenianego projektu w osiągnięciu założonych w KPO rezultatów, w tym wskaźników.	Efekty realizacji projektu opisane w wniosku przyczyniają się do osiągnięcia założonych w KPO rezultatów, w tym wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
6.	Oddziaływanie projektu	Weryfikacji podlega oddziaływanie ocenianego projektu, rozumiane jako wpływ projektu w budowę systemu koordynacji działań w regionach, mających na celu wsparcie kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych, jeszcze lepsze dopasowanie kształcenia do rynku pracy oraz upowszechniania uczenia się przez całe życie.	Działania opisane we wniosku będą miały wpływ w budowę systemu koordynacji działań w regionie, mających na celu wsparcie kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych, jeszcze lepsze dopasowanie kształcenia do rynku pracy oraz

			upowszechniania uczenia się przez całe życie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
7.	Zgodność z przyjętym mechanizmem współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie dla poziomu województwa	Weryfikacji podlega powiązanie ocenianego projektu z przyjętym przez MEiN oraz zarząd województwa mechanizmem współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie.	Działania opisane we wniosku są zgodne z przyjętym przez MEiN oraz zarząd województwa mechanizmem współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
8.	Powołanie Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji	Weryfikacji podlega dokument (np. uchwała zarządu województwa) potwierdzający powołanie, najpóźniej na dzień złożenia projektu, Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji jako ciała wspierającego wdrażanie, koordynację i monitorowanie ZSU 2030 w województwie. Skład Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji powinien uwzględniać założenia ujęte w przyjętym mechanizmie współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie dla danego województwa.	1) Powołano Wojewódzki Zespół Koordynacji najpóźniej na dzień złożenia wniosku: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów 2) Skład Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji uwzględnia założenia ujęte w przyjętym mechanizmie współpracy i koordynacji w zakresie uczenia się przez całe życie dla danego województwa: <ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów
9.	Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy we wniosku uwzględniono udział partnera/partnerów, a także w przypadku realizacji projektu w partnerstwie: <ul style="list-style-type: none"> • czy wyboru partnera/partnerów dokonano przed złożeniem wniosku (zgodnie z właściwymi procedurami w tym zakresie), • czy do wniosku dołączono list intencyjny podpisany przez partnerów projektu, zawierający informacje potwierdzające m.in: <ul style="list-style-type: none"> – chęć przystąpienia do projektu, – podział zadań w partnerstwie, – odpowiedzialność każdej ze stron. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TAK – 1 punkt ▪ NIE – 0 punktów ▪ NIE DOTYCZY

Ocena końcowa
 Wniosek o objęcie wsparciem spełnia wszystkie kryteria formalne, kryteria horyzontalne i kryteria

- szczegółowe
- Wniosek o objęcie wsparciem został skierowany do uzupełnień

OŚWIADCZENIE

Upředzony o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

- 1) nie przygotowywałem/łam niniejszego wniosku o objęcie wsparciem;
- 2) nie łączyłem lub nie łączy związek małżeński, stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia z reprezentantem prawnym Podmiotu składającego wniosek o objęcie wsparciem, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych Podmiotu;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o rekrutacji nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z Podmiotem składającym wniosek o objęcie wsparciem i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych Podmiotu składającego wniosek;
- 4) nie pozostaję z Podmiotem składającym wniosek o objęcie wsparciem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny wniosku o objęcie wsparciem i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim.

W przypadku stwierdzenia którejkolwiek z powyżej wymienionych zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie w formie pisemnego wniosku o wyłączenie z procedury oceny.

Data i podpis oceniającego:

.....