Pytania i odpowiedzi w zakresie stosowania art. 4 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

Przedstawione odpowiedzi dotyczą realizacji zadań wynikających z art. 4 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. W konkretnych sytuacjach konieczne może być stosowanie innych przepisów, których nie ujęto w odpowiedziach.

Odpowiedzi przygotowano w oparciu o zapis webinaru zorganizowanego 11 października 2021 r. na zlecenie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, przeprowadzonego przez Fundację Integracja. Ekspertami w trakcie webinaru byli: Przemysław Herman (MFiPR), Kamil Kowalski (Fundacja Integracja), Tomasz Włodarski (Małopolski Instytut Kultury).

1. Z jakich środków pomocowych na dofinansowanie dostosowań architektonicznych (np. budowa pochylni, montaż windy) może korzystać administracja rządowa?

Źródłem, z którego można pozyskiwać środki finansowe na zapewnienie dostępności architektonicznej jest Fundusz Dostępności. Mogą być z niego finansowane m.in. koszty budowy pochylni lub montaż windy.

Administracja rządowa może korzystać z tych środków w taki sam sposób jak spółdzielnie mieszkaniowe, czyli na zasadzie pożyczki. Pożyczki te są nisko oprocentowane, z możliwością spłaty nawet do 25 lat. Istnieje też możliwość częściowego umorzenia pożyczki, nawet do 40%. Środki te nie są jednak całkowicie bezzwrotne.

1. Czy z pożyczek mogą korzystać podmioty publiczne nie należące do kategorii administracji publicznej?

Tak, pożyczki z Funduszu Dostępności są kierowane do różnych podmiotów w tym m.in. do podmiotów publicznych.

Istnieją też inne możliwości pozyskiwania funduszy na zapewnienie m.in. dostępności architektonicznej, np. programy i projekty w Programie Dostępność Plus, kierowane do uczelni, szkół, placówek podstawowej opieki zdrowotnej, szpitali, instytucji kultury.

Informacje o aktualnych projektach można znaleźć na [stronie Programu Dostępność Plus](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/nabory/aktualne/nabory-i-konkursy/).

1. Czy po 6 września 2021 r. nadal można stosować dostęp alternatywny?

Po 6 września można w dalszym ciągu używać dostępu alternatywnego, ale nie jest on już równoznaczny z zapewnieniem dostępności.

Po 6 września 2021 r. dostęp alternatywny jest czymś odmiennym niż zapewnianie dostępności. Dostęp alternatywny może być stosowany wyłącznie w indywidualnych przypadkach, jeżeli zapewnienie dostępności nie jest możliwe np. ze względów technicznych lub prawnych.

Należy przy tym pamiętać, że od 6 września 2021 r. zapewnienie dostępu alternatywnego nie chroni podmiotu publicznego przed postępowaniem skargowym, o którym mowa w rozdziale 4 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Dlatego podmiot publiczny stosując dostęp alternatywny powinien wykazać, że istnieją obiektywne przesłanki wskazujące na brak możliwości zapewnienia dostępności na zasadach uniwersalnego projektowania lub racjonalnego usprawnienia. Pomocne w tym celu mogą być przeprowadzone analizy techniczne, ekspertyzy prawne, pozyskane opinie ekspertów i inne dokumenty. Ważne będzie też posiadanie planu poprawy dostępności.

1. W jaki sposób zapisy art. 6 ustawy o zapewnianiu dostępności ze szczególnymi potrzebami należy stosować w przypadku wyboru podmiotu do realizacji zadania określonego przez gminę?

W takim przypadku zastosowanie mają art. 4 ust. 3 i 4 oraz art. 5 ust. 2 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, który mówi:

*Art. 4.3. W przypadku zlecania lub powierzania, na podstawie umowy, realizacji zadań publicznych finansowanych z udziałem środków publicznych lub udzielania zamówień publicznych podmiotom innym niż podmioty publiczne, podmiot publiczny jest obowiązany do określenia w treści umowy warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie tych zadań publicznych lub zamówień publicznych, z uwzględnieniem minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6.*

*4. Zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w ramach umowy, o której mowa w ust. 3, następuje, o ile jest to możliwe, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.*

*Art.5.2. W przypadku gdy podmiot inny niż podmiot publiczny realizuje, na podstawie umowy zawartej z podmiotem publicznym, zadanie finansowane z udziałem środków publicznych, jest obowiązany do zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie określonym w tej umowie.*

Gmina jest podmiotem publicznym. Należy więc w pierwszej kolejności ustalić, czy realizowane zadanie będzie zadaniem publicznym lub udzieleniem zamówienia publicznego. Jeżeli tak, konieczne będzie zapewnienie dostępności przez wykonawcę tego zadania, ale tylko w zakresie tego zadania i na zasadach określonych w umowie z podmiotem publicznym.

**PRZYKŁAD:**

Podmiot wykonujący zlecone zadanie nie musi mieć dostępnej architektonicznie siedziby, jeżeli zadanie będzie realizowane w wynajętej sali. Powinien natomiast zadbać o dostępność architektoniczną wynajmowanej sali.

Ponieważ zapisy art. 6 są ogólne, powinno unikać się w umowie wyłącznie odesłania do tego artykułu. Takie rozwiązanie może rodzić trudności na etapie odbioru prac, w tym właściwej oceny zakresu prac, które powinny zostać zrealizowane. Ważne jest dokładne określenie zadań, które ma zrealizować podmiot wykonujący zadanie.

**PRZYKŁAD:**

Gmina chce powierzyć organizację zawodów sportowych zewnętrznej firmie. Z charakteru organizowanych zawodów wynika, że będą w nich uczestniczyli wyłącznie pełnosprawni zawodnicy.

Zawody będą odbywały się z udziałem publiczności. Wstęp będzie wolny i prawdopodobne jest, że na publiczności znajdą się osoby ze szczególnymi potrzebami.

W takim przypadku Gmina nie musi zobowiązywać podmiotu realizującego zadanie do zapewnienia dostępności w części sali przeznaczonej dla sportowców (m.in. szatnie dla zawodników, boisko), ale powinna zobligować go do zapewnienia dostępności w części przeznaczonej dla widzów (np. wejście, szatnie, toalety, trybuny).

1. W jaki sposób zapisy art. 6 ustawy o zapewnianiu dostępności ze szczególnymi potrzebami należy stosować w przypadku konkursu dla organizacji pozarządowych, gdy zakres zadania nie jest precyzyjnie określony?

Podmiot publiczny organizując konkurs ofert, w którym to organizacje pozarządowe mogą same zaproponować zakres projektu i wykonywanych prac, może nie znać dokładnie zakresu zadania, miejsca i czasu jego realizacji. Może też nie być w stanie ocenić, kto może być potencjalnym odbiorcą zadania.

W takiej sytuacji korzystne może być określenie bardziej ogólnych wymagań w zakresie dostępności, np. odwołując się wprost do zasad opisanych w art. 6 ustawy o zapewnianiu dostępności. Organizacje pozarządowe mogą zostać zobowiązane do przedstawienia swoich propozycji w zakresie zapewnienia dostępności. Ponadto jednym z kryteriów oceny składanych ofert, może być ocena sposobu zapewnienia dostępności, co pozwoli na odrzucenie ofert, które nie będą gwarantowały właściwej realizacji postanowień art. 6.

1. Jeżeli zadanie całoroczne dotyczy udziału w zawodach sportowych lub szkoleniach np. w narciarstwie, czy zapewnienie dostępu dla potencjalnych beneficjentów może być ograniczone tylko do publiczności?

W takiej sytuacji należy określić, kto może być potencjalnym odbiorcą zadania. Jeżeli z jego charakteru wynika, że wśród zawodników lub uczestników szkolenia będą wyłącznie osoby pełnosprawne, stawianie wymagań w zakresie zapewnienia dostępności może być niezasadne.

Należy też zwrócić uwagę, że minimalny zakres dostępności, który powinien zostać zapewniony przez podmiot publiczny lub określony w umowie z wykonawcą zadania, obejmuje wyłącznie zakres opisany w art. 6 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Zadania wykraczające poza ten zakres mogą, ale nie muszą, być przedmiotem umowy z wykonawcą.

**PRZYKŁAD:**

Gmina chce zlecić organizację wyjazdowego kursu narciarstwa, w którym będą uczestniczyły m.in. osoby poruszające się na wózku.

Gmina powinna zobowiązać wykonawcę do zapewnienie dostępnego architektonicznie miejsca zakwaterowania uczestników konkursu.

Zapewnienie sprzętu narciarskiego (np. mono-ski dla osób poruszających się na wózku) może, ale nie musi być przedmiotem tej umowy (ponieważ nie jest to jeden z warunków określonych w art. 6).

1. Czy w przypadku zlecania realizacji zadań w zakresie sportu można pominąć ustawę o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami? Jeśli nie ma możliwości organizacji treningu sportowego dla osób ze szczególnymi potrzebami (bariery architektoniczne), to wystarczy dostęp informacyjno-komunikacyjny? I czy to ma sens?

Ustawa o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami nie wyłącza żadnego rodzaju zadań, tylko z tego tytułu, że dotyczą sportu, kultury czy rekreacji. Jest przeciwnie. W ustawie wskazano, że w przypadku każdego zadania publicznego należy uwzględnić kwestię dostępności. Jednak to od podmiotu publicznego zależy, w jaki sposób to zrobi.

Minimalne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz komunikacyjno-informacyjnej zostały określone w art. 6 ustawy. W konkretnym przypadku podmiot publiczny powinien ocenić, które z zapisów tego artykułu mogą mieć zastosowanie do zlecanego zadania.

Przykładową sytuację opisano w odpowiedzi na pytanie 4.

1. Jeśli klub sportowy wynajmuje salę i nie ma możliwości wyboru sali dostępnej architektonicznie oraz nie ma strony internetowej, ani profilu w mediach społecznościowych, to w jaki sposób wymagać od niego zapewnienia dostępności? Czy oświadczenie, że nie ma możliwości spełnienia zapisów art. 6 umowy - dyskwalifikuje go i nie powinien otrzymać dotacji?

Klub sportowy z reguły ma formę stowarzyszenia lub fundacji, czyli jest organizacją pozarządową, więc nie jest podmiotem publicznym. W takim przypadku nie ma obowiązku spełniania wymagań art. 6 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Jeżeli natomiast korzysta z dofinansowania z pieniędzy publicznych, to zgodnie z art. 4 ustawy, w zakresie zadań realizowanych z tego dofinansowania musi zapewnić dostępność. Dokładny zakres zapewnienia tej dostępności określa w umowie podmiot publiczny udzielający dofinansowania. Podmiot ten może również określić dodatkowe wymagania, zgodnie z zasadą swobody kształtowania umów.

Jeżeli klub otrzymuje pieniądze publiczne np. na organizację wydarzenia sportowego, to w umowie z klubem powinny być określone zasady zapewnienia dostępności. Jest to odpowiedzialność podmiotu publicznego. Przykładową sytuację opisano w odpowiedzi na pytanie 4.

Równocześnie warto pamiętać, że podmiot publiczny może wybrać których wymagań oczekuje od wykonawcy zadania publicznego. Nie muszą to być wszystkie z art. 6, a jedynie wybrane – np. dotyczące tylko architektury albo tylko komunikacji. To decyzja podmiotu publicznego jak je określi.

1. Czy dokumentacja dotycząca przedmiotu zamówienia (np. Opis Przedmiotu Zamówienia) publikowana w internecie musi spełniać wymogi dostępności cyfrowej?

Tak, dokumentacja dotycząca przedmiotu zamówienia, publikowana w internecie musi spełniać wymogi dostępności cyfrowej. Wynika to z ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

1. **Czy możliwe jest wprowadzenie zapisu** wyłączającego zapewnienie dostępności w umowach dotyczących np. dostawy prądu, utrzymania zieleni, cateringu, zakup materiałów biurowych?

W odniesieniu do ustawy o zapewnianiu dostępności należy w pierwszej kolejności ustalić:

* Czy dane zadanie jest zlecane przez podmiot publiczny?
* Czy dane zadanie jest zadaniem publicznym?

Jeżeli odpowiedź na oba pytania jest twierdząca, to należy zastosować odpowiednie do tego zadania zapisy art. 6. Nie ma przepisów, które wprost wyłączałyby konieczność zapewniania dostępności w przypadku wybranych zadań.

W przypadku usług polegających na wywozie nieczystości, utrzymaniu zieleni, dostawie energii itd., jeżeli są zlecane w trybie zamówienia publicznego należy przeanalizować, które wymagania z artykułu 6 i w jakim zakresie będą miały tu zastosowanie. Może to być np. obowiązek zapewnienia komunikacji w PJM, czy umożliwienie wejścia do siedziby podmiotu-wykonawcy z psem asystującym, ale wszystko zależy od zakresu zlecanego zadania.

Podobnej analizy wymaga usługa cateringowa, w której należy rozważać przynajmniej dostępność miejsca wydarzenia. Zapewnienie odpowiednich stolików, posiłków dietetycznych itp. będzie natomiast wykraczało poza wymagania art. 6 ustawy, ale może być określone w umowie jako dodatkowe wymaganie.

1. Czy nie ma obawy, że dostęp alternatywny może być elementem wytrychu dla podmiotów publicznych?

Dostęp alternatywny jest niestety wciąż koniecznością w sytuacji, kiedy dopiero od 2-3 lat wprowadzane są nowe rozwiązania prawne i finansowe w zakresie dostępności. Brakuje jeszcze dużej świadomości po stronie zarządców podmiotów publicznych oraz odpowiednio dużych pieniędzy, które umożliwiłyby zmianę sytuacji w szybki sposób.

W ustawie konieczne było zawarcie kompromisów. Dostęp alternatywny został wprowadzony, żeby w niektórych sytuacjach możliwe było pogodzenia tego, że osoba ze szczególnymi potrzebami chce gdzieś wejść, skorzystać, usłyszeć, zobaczyć, ale jednocześnie nie jest możliwe zapewnienie jej tego na zasadach równych z innymi obywatelami.

Narzędziem zabezpieczającym przed tym wytrychem jest natomiast procedura skargowa. Osoba ze szczególnymi potrzebami ma narzędzie, żeby pójść do podmiotu publicznego, zwrócić jego uwagę, że dostęp alternatywny nie może być stosowany zawsze, wszędzie lub w sposób nadmierny. Zapewnienie dostępu alternatywnego powinno być uzasadnione i ma charakter indywidualny.

1. Czy w nowej umowie o konserwację starych systemów cyfrowych powinien być zawarty zapis dotyczący dostępności - czy dotyczy to podpisywanych aneksów po 6 września do umów zawartych przed 6 września?

Umowy zawierane po 6 września powinny zawierać takie klauzule. Jeżeli natomiast zostały on zawarte wcześniej, to oczywiście ich to nie dotyczy.

W umowach zawartych po 6 września 2021 r. umowy powinny zawierać wymagania w zakresie dostępności i nie ma wyłączeń przedmiotowych.

Jeżeli umowa jest sprzed 6 września, ale aneks jest już nowy to:

* jeżeli aneks jest tylko przedłużeniem warunków umowy, to nie ma takiej konieczności, gdy nie kształtuje on nowych warunków umowy,
* jeżeli w umowie kształtujemy nowe warunki umowy, to wtedy aneks powinien określać warunki zapewnienia dostępności cyfrowej.

W przepisach ustawy o dostępności cyfrowej jest wyłączenie dla podmiotów w sytuacji, kiedy nie są właścicielem albo nie mają wpływu na systemy, których używają. Na przykład podmiot publiczny publikując treści w mediach społecznościowych, nie ma wpływu na architekturę platformy i w związku z tym, nie można oczekiwać, że zapewni dostępną architekturę tej platformy.

Możliwe jest jedynie wykorzystanie możliwości dostępnościowych w zakresie oferowanym przez tę platformę.

Od decyzji podmiotu publicznego zależy natomiast decyzja jakiego systemu używa, ale z drugiej strony musi to wyważyć zgodnie ze zdrowym rozsądkiem, ponieważ powinien być obecny w systemach, w których ludzie się komunikują.

1. Czy w sytuacji, kiedy w ośrodku edukacji przyrodniczej będzie przebywać osoba, która posługuje się polskim językiem migowym musimy zapewnić całodobowo kontakt z tłumaczem on-line podczas 2-3 dniowego pobytu?

Niekoniecznie. Ustawa o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w art. 6 pkt 3) lit. a) mówi, że podmiot publiczny musi zapewnić:

*… obsługę z wykorzystaniem środków wspierających komunikowanie się, o których mowa w art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824), lub przez wykorzystanie zdalnego dostępu online do usługi tłumacza przez strony internetowe i aplikacje (…)*

Zgodnie art. 3 pkt 5 ustawy o języku migowym i innych środkach komunikowania się środkami wspierającymi komunikowanie się są:

* Korzystanie z poczty elektronicznej,
* przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych,
* komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych,
* przesyłanie faksów,
* strony internetowe spełniające standardy dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Zapewnienie tłumacza języka migowego online jest więc tylko jednym z możliwych sposobów zapewnienia komunikacji z osobą niesłyszącą.

Warto jednak rozważyć w jakich sytuacjach najlepiej sprawdzą się poszczególne rozwiązania. Czy gość może rzeczywiście potrzebować dostępu do tłumacza języka migowego online przez całą dobę i w każdym miejscu ośrodka? Zazwyczaj kluczowym miejscem może być recepcja, w której załatwiamy większość spraw.

Jeżeli osoba posługująca się polskim językiem migowym przyjechała na konferencję lub szkolenie, to wtedy w trakcie szkolenia konieczne może być zapewnienie tłumaczenia na żywo samej treści przekazu.

1. Czy pominąć w umowie zapis o dostępności, skoro podmiot jest zobowiązany do zapewnienia dostępności - art. 4 ust 3?

Podmiot publiczny stosuje ustawę i jest zobowiązany do zapewniania dostępności. Podmiot, który nie jest podmiotem publicznym nie ma ustawowego obowiązku zapewnienia dostępności. Obowiązek taki powstaje tylko wtedy, gdy został określony w umowie pomiędzy podmiotem publicznym, a podmiotem niepublicznym, któremu zleca się wykonanie zadania lub zamówienia publicznego.

1. Czy wydruk z programu medycznego (np. wypis) przeznaczony dla pacjenta musi spełniać kryteria dostępności?

Od 6 września 2021r. obowiązuje zmodyfikowany art. 12 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2019 r. poz. 1127, 1128, 1590 i 1655 ze zm.), w którym wskazano, że osoba ze szczególnymi potrzebami ma prawo otrzymać informacje o zakresie leczenia, o planowanym leczeniu, skutkach tego leczenia, podanych lekach w sposób dla siebie zrozumiały, w szczególności z wykorzystaniem środków wspierających komunikowanie się, o których mowa w art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824). Także nie każdy wydruk przekazywany pacjentowi przez podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych (to nie tylko szpital, ale także SPOZ czy samodzielna praktyka lekarska) musi być w formie dostępnej, ale w indywidualnym przypadku, pacjent ze szczególnymi potrzebami może zażądać przekazania mu takiego dokumentu w formie dostępnej.

1. Czy w zamówieniach zlecanych przez szpital z własnych środków nie ma obowiązku zawierania w specyfikacji wymogów dotyczących dostępności, np. usługa hotelowa dla pacjentów zlecana podmiotowi zewnętrznemu?

Jeżeli jest to prywatna placówka opieki zdrowotnej, nie ma takiego obowiązku.

W przypadku podmiotu publicznego istnieje taka konieczność.

Należy więc w pierwszej kolejności ustalić, czy placówka spełnia którykolwiek z warunków określonych w art. 3 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Jeżeli spełnia przynajmniej jeden z nich, w zleceniu na usługę hotelową powinny znaleźć się wymagania dotyczące zapewnienia dostępności.

1. W przypadku zadań zleconych przez jednostki samorządu terytorialnego, czy można uznać, że wystarczającym zapisem w umowie, określającym dostępność, są zapisy w ofercie, która jest załącznikiem do tej umowy?

Umieszczenie zapisów dotyczących dostępności w ofercie, która będzie załącznikiem do umowy jest jednym z możliwych rozwiązań.

Jeżeli podmiot publiczny nie zna konkretnych zadań, na które przekazuje dofinansowanie, bo one są dopiero proponowane przez realizatorów tych zadań, można wyjść z założenia, że to, co zaproponują w ofercie podmioty, będzie realizacją obowiązku z artykułu 6, pod warunkiem, że de facto podmioty te realizują wymagania tego artykułu.

Rozwiązanie takie będzie jednak niewystarczające, jeżeli podmiot nie odniesie się w ofercie do wymagań art. 6, np. wskazując w ofercie inne rozwiązania, nie wynikające z tego artykułu.

Sytuacja tego typu powinna być rozpatrywana zależnie od trybu postępowania:

* jeżeli podmiot, który otrzyma dofinansowanie jest wyłaniany w konkursie ofert, możliwe jest zbudowanie kryteriów oceny w taki sposób, że oferty podmiotów, które nie zagwarantują spełnienia wymagań art. 6, zostaną odrzucone,
* jeżeli tryb przyznania dofinansowania dopuszcza negocjacje, w ich toku można uzgodnić z oferentem zakres prac gwarantujący realizację wymagań art. 6,
* w innych sytuacjach, przyjęcie lub odrzucenie oferty będzie zależało od jej jakości. Jeżeli nie gwarantuje ona spełnienia wymagań określonych w art. 6, powinna zostać odrzucona lub poprawiona.

Dobrym pomysłem może być spotkanie się z potencjalnymi oferentami i opowiedzenie im, na co powinni zwrócić uwagę, w jaki sposób można rozumieć treść art. 6 realizując konkretne zadania.

Tryb, w którym to w załączonej ofercie umieszczane są rozwiązania dotyczące zapewnienia dostępności, może być szczególnie korzystny w sytuacjach, gdy np. dana gmina zawiera kilkaset umów na realizację zadań publicznych i nie jest w stanie indywidualnie negocjować każdej z nich. W takiej sytuacji w umowie powinien pojawić się zapis, że dostępność będzie realizowana zgodnie z warunkami wskazanymi w ofercie i odnoszącymi się do art. 6 ustawy.

1. Czy stowarzyszenie realizując zadanie ze środków publicznych musi wyznaczyć koordynatora dostępności?

Nie. Może to jednak zrobić, jeżeli ma taką ochotę, do czego zresztą zachęcamy.

1. Czy w takim razie w CST SL 2014 (system informatyczny Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej) dozwolone jest przesyłanie skanów?

Informacja przesyłana drogą elektroniczną w postaci skanu jest cały czas możliwa do zastosowania. Jednak na stronie internetowej i w aplikacjach mobilnych podmiot publiczny musi zadbać o odpowiednie przygotowanie dokumentów, które sam przygotowuje. Dokumenty te muszą spełniać reguły dostępności, w tym m.in. WCAG. Muszą być to dokumenty, które da się odczytać w sposób maszynowy, np. za pomocą czytnika ekranu – czyli raczej nie skany (chyba że z włączoną funkcją OCR).

W niektórych instytucjach publicznych dominuje pogląd, że oficjalne dokumenty muszą zostać zeskanowane z pieczątkami i podpisami i że takie są wymogi prawa. Nie jest to jednak prawdą. Poza tym w sytuacji kiedy mimo wszystko chcemy pokazać podpisany ręcznie dokument warto, razem z nim umieścić wersję „otwartą” w postaci pliku odczytywalnego maszynowo w jednym z popularnych formatów tekstowych.