**Załącznik nr 1 Katalog kryteriów obowiązujących w konkursie**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OŚ PRIORYTETOWA 6 INTEGRACJA** | | | | | | | | | | | |
| **DZIAŁANIE 6.1. AKTYWNA INTEGRACJA** | | | | | | | | | | | |
| **PODDZIAŁANIE 6.1.2. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA** | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | | | | | | | | | |
| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | | **Obszar kryteriów** | | **Nazwa kryterium** | | **Definicja kryterium** | | | **Opis znaczenia** | |
| formalne | dopuszczalności | | A. Podstawowe | | A.1. Poprawność złożenia wniosku | | Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony  w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim. | | | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne | |
| A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania | | Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP  i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.:   * typem projektu, * obszarem realizacji projektu   oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS:   * grupą docelową, * odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. | | | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne | |
| A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów | | Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP  i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | | | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne | |
| A.4. Partnerstwo | | Weryfikacji podlega:   * czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), * czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  w perspektywie finansowej 2014-2020. | | | **TAK / NIE /  NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne | |
| A.5. Kwalifikowalność wartości projektu | | W przypadku Działań/Poddziałań, dla których  w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie. | | | **TAK / NIE /  NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne | |
| A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu | | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z:   * warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, * okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)   oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| A.7. Pomoc publiczna | | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy  w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej. | | | **TAK / NIE /  NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne | |
| A.8. Montaż finansowy projektu | | Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | | | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne | |
| A.9. Cross-financing | | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega:   * czy występuje on w projekcie, * czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane  w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | | | **TAK / NIE /  NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne | |
| A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE | | Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie:   * promowania zrównoważonego rozwoju, * równości szans i niedyskryminacji   oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn. | | | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne | |
| A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi | | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. | | | **TAK / NIE /  NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne | |
| B. Specyficzne | | B.1. Specyficzny typ beneficjenta | | Weryfikacji podlega beneficjent uprawniony do złożenia wniosku  o dofinansowanie w ramach konkursu tj. wyłącznie organizacje pozarządowe, zgodnie z definicją z SzOOP. | | | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne | |
| B.2. Efektywność zatrudnieniowa | | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 30% (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia). | | | **TAK / NIE** kryterium obligatoryjne | |
|  | | B.3. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa | | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym). | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| B.4. Koszt przypadający na uczestnika projektu | | Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| B.5. Termin zakończenia realizacji projektu | | Weryfikacji podlega termin zakończenia realizacji projektu tj. do 31.10.2018 r. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| **KRYTERIA WYKONALNOŚCI** | | | | | | | | | | | |
| **Rodzaj kryteriów** | **Grupa kryteriów** | | **Obszar kryteriów** | | **Nazwa kryterium** | | **Definicja kryterium** | | | **Opis znaczenia** | |
| merytoryczne | wykonalności | | A. Wykonalność rzeczowa projektu | | A.1. Wykonalność rzeczowa projektu | | Weryfikacji podlega wykonalnośćrzeczowa projektu pod kątem:   * czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań  w zakładanym terminie, * czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, * czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, * czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, * czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, * czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi, * czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji).   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym  w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| B. Wykonalność finansowa projektu | | B.1. Poprawność sporządzenia budżetu | | Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.  Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym  w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
|  |  | | B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu | | Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:   * czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, * czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym  w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków | | Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:   * czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, * czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, * czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, * czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu  z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym  w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| B.4. Kwalifikowalność wydatków | | Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków  w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| C. Wykonalność instytucjonalna projektu | | C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy/ partnera | | Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:   * czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, * czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, * czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne  z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym  w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera | | Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:   * czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, * czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne  z budżetem projektu.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym  w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| C.3. Sposób zarządzania projektem | | Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:   * czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, * czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, * czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, * czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.   Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym  w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. | | | **TAK / NIE**  kryterium obligatoryjne | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA** | | | | | | | | | | | |
| **Rodzaj kryteriów** | | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | | | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia** | | | |
| **Waga** | | | **Max. liczba punktów** |
| merytoryczne | | strategiczne | A. Wkład projektu w realizację Programu | A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu | | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów.  W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.  **0 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej,  w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje,  iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **1 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej,  w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje,  iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **2 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej,  w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje,  iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału  w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie. | **2,5** | | | **5** |
|  | |  | A.2. Potrzeba realizacji projektu | | | Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia.  W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.  Cechy grupy docelowej  **0 pkt –** zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.  **1 pkt –** większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.  **3 pkt –** wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego  w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny.  **3 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.  Problemy grupy docelowej  **0 pkt –** wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny  (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań.  **1 pkt –** większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.  **3 pkt –** wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny  (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.  **3 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.  Dane i ich źródła pochodzenia  **0 pkt –** nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi  a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków:   * są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat  w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek  o dofinansowanie), * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), * są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.   **1 pkt –** występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:   * są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek  o dofinansowanie), * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), * są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.   **2 pkt –** występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:   * są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek  o dofinansowanie), * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), * są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.   **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. | **5** | | | **40** |
| A.3. Trwałość rezultatów | | | Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).  **0 pkt –** wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).  **1 pkt –** większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).  **2 pkt –** cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). | **2,5** | | | **5** |
| **Razem A** | | | | | **50** | | | |
| B. Metodyka projektu | B.1. Kompleksowość projektu | | | Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.  Zadania w kontekście problemów  **0 pkt –** zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.  **1 pkt –** większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.  **2 pkt –** wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.  Jakość zadań  **0 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **1 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **2 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  Zakres zadań  **0 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.  **1 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest  w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier  i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.  **3 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest  w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. | **5** | | | **35** |
|  | |  |  | B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera | | | Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium).   **0 pkt –** nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego  w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych  w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium).   **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych  w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium).   **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych  w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium). | **5** | | | **10** |
|  | |  |  | B.3. Komplementarność projektu | | | Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania).  **0 pkt –** nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)   albo   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.   **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi  w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.   **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi  w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). | **2,5** | | | **5** |
| **Razem B** | | | | | **50** | | | |
|  | |  | C. Specyficzne ukierunkowanie projektu | C.1. Lokalizacja | | | Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego (na podstawie przedstawionego  w ramach regulaminu konkursu wykazu obszarów  z ponadprzeciętnym poziomem wykluczenia społecznego  w województwie pomorskim).  **0 pkt –** projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach  o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.  **1 pkt –** projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach  o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego. | **8** | | | **8** |
|  | |  |  | C.2. Partnerstwo | | | Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **0 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **1 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **2 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. | **4** | | | **8** |
| C.3. Zaangażowanie pracodawców | | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **0 pkt –** projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **1 pkt –** projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **2 pkt –** projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. | **3** | | | **6** |
|  | |  |  | C.4. Zatrudnienie w PES | | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczyni się do zatrudnienia uczestników projektu w podmiocie ekonomii społecznej.  **0 pkt –** mniej niż połowa uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych  w podmiocie ekonomii społecznej.  **1 pkt –** co najmniej połowa uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w podmiocie ekonomii społecznej.  **2 pkt –** wszyscy uczestnicy projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostaną zatrudnieni w podmiocie ekonomii społecznej. | **2** | | | **4** |
|  | |  |  | C.5. Niepełnosprawność | | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby z niepełnosprawnościami.  **0 pkt –** mniej niż połowę uczestników projektu stanowią osoby  z niepełnosprawnościami.  **1 pkt –** co najmniej połowę uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.  **2 pkt –** wszystkimi uczestnikami projektu są osoby  z niepełnosprawnościami. | **2** | | | **4** |
|  | |  |  | C.6. Wolontariat/ animacja środowiskowa | | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **0 pkt –** projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które nie przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **1 pkt –** projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  **2 pkt –** projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. | **2** | | | **4** |
| C.7. Podejście oddolne | | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest identyfikowany  i realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrując aktywność wielu podmiotów i wynikając ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, przyjętej i wdrażanej przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.  **0 pkt –** projekt nie jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne  i wielosektorowe.  **1 pkt –** projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne  i wielosektorowe, ale zamieszczony w niej opis jest na tyle ogólny, że nie pozwala na ocenę jego celów, rezultatów bądź innych kluczowych parametrów i/lub nie będzie integrował aktywności wielu podmiotów.  **2 pkt –** projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne  i wielosektorowe, zamieszczony w niej opis pozwala na ocenę jego celów, rezultatów i innych kluczowych parametrów, jak również wskazuje, że będzie integrował aktywności wielu podmiotów. | **3** | | | **6** |
|  | |  |  | C. 8. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa | | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.  **0 pkt –** mniej niż połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.  **1 pkt –** co najmniej połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.  **2 pkt –** grupę docelową projektu w całości stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa. | **2** | | | **4** |
| **Razem C** | | | | | **44** | | | |
| **Ocena całkowita** | | | | | | | | **144** | | | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA** | | | | | | | | | | | |
| **Rodzaj kryteriów** | | **Grupa kryteriów** | **Obszar kryteriów** | **Nazwa kryterium** | | **Definicja kryterium** | | | **Opis znaczenia** | | |
| **Waga** | | **Max. liczba punktów** |
| merytoryczne | | strategiczne | A. Oddziaływanie strategiczneprojektu | A.1. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu | | Ocenie podlega stopień, w jakim planowane efekty wniosą (na tle innych projektów) wkład w osiągnięcie założonych rezultatów zdefiniowanych w Osi Priorytetowej RPO WP i uszczegółowionych  w SzOOP, wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.  Wskaźniki produktu RPO WP  **0 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych  w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.  **1 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.  **2 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych  w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.  Wskaźniki rezultatu bezpośredniego RPO WP  **0 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.  **1 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.  **2 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. | | | **5** | | **20** |
| A.2. Oddziaływanie projektu | | Ocenie podlega skala, w jakiej realizacja projektu (na tle innych projektów) oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.  W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniupod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.  **0 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) nieznacznie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.  **1 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) przeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.  **2 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) ponadprzeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.  **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. | | | **4** | | **8** |
| A.3. Priorytetowość projektu | | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt (na tle innych projektów) wniesie wkład w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP  w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych  w regulaminie konkursu.  **0 pkt –** projekt wniesie nieznaczny wkład (na tle innych projektów)  w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.  **1 pkt –** projekt wniesie przeciętny wkład (na tle innych projektów)  w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.  **2 pkt –** projekt wniesie ponadprzeciętny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. | | | **6** | | **12** |
| **Razem A** | | | | | | **40** | | |
| **Ocena całkowita** | | | | | | | | | **40** | | |