

Protokół
z V spotkania Zespołu ds. uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej

W dniu 13 października 2010 roku odbyło się piąte posiedzenie *Zespołu do spraw uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej*. Spotkaniu przewodniczył Pan Waldemar Sługocki, Podsekretarz Stanu w MRR, Wiceprzewodniczący Zespołu, natomiast w drugiej części posiedzenia obrady poprowadził Pan Marek Kalupa, Dyrektor Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MRR.

W spotkaniu uczestniczyli:

- Pani Anna Mickiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR, Przewodnicząca Grupy ds. Europejskiego Funduszu Społecznego,
- Pani Anita Wesołowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności w MRR, Przewodnicząca Grupy ds. Przedsiębiorców,
- Pani Ewa Wnukowska, Dyrektor Departamentu Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych w MRR,
- Pani Dominika Tyter-Niedbała, Zastępca Dyrektora Departamentu Instytucji Certyfikującej w MRR,
- Pani Konstancja Piątkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MRR,
- Pani Renata Siwiec, Dyrektor Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości,
- Pani Marzena Chmielewska, Dyrektor Departamentu Funduszy Strukturalnych, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- Pani Ewa Szustak, Zastępca Dyrektora Departamentu Funduszy Strukturalnych, Ministerstwo Edukacji Narodowej,
- Pani Edyta Łydka, Zastępca Dyrektora do spraw wdrażania projektów, Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości,
- Pani Katarzyna Jusińska, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
- Pani Magdalena Kiełczewska, Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego,
- Pani Katarzyna Godlewska, Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego,
- Pani Joanna Dąbrowska, Związek Banków Polskich,
- Pan Bartłomiej Rożek, Prezes Kancelarii Analiz i Doradztwa Finansowego *Adviser*,

- Pan Rafał Laskowski, Naczelnik Wydziału Zdolności Instytucjonalnej i Wymiaru Społecznego Polityki Spójności, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MRR,
- Pan Paweł Szymański, Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR,
- Pani Agnieszka Fabisiak, Departament Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności w MRR,
- Pan Mateusz Wrotecki, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MRR.

Spotkanie otworzył Pan Waldemar Sługocki, Podsekretarz Stanu w MRR, Wiceprzewodniczący Zespołu.

Pan Minister na wstępie przedstawił porządek obrad spotkania (załącznik do protokołu) oraz poinformował, że głównym przedmiotem posiedzenia jest przedstawienie wyników działalności poszczególnych Grup roboczych funkcjonujących w ramach Zespołu w okresie od dnia 1 stycznia 2010 roku do dnia 30 września 2010 roku. Następnie powiadomił, iż w czerwcu 2010 roku rozwiązano Grupę ds. Samorządy-Infrastruktura ze względu na wyczerpanie się formuły, w której funkcjonowała. Zakończenie prac wspomnianej Grupy stanowiło między innymi konsekwencję braku instrumentów służących wprowadzaniu określonych rozwiązań systemowych w poszczególnych regionalnych programach operacyjnych.

Następnie Pan Waldemar Sługocki przekazał głos Pani Ewie Wnukowskiej, Dyrektor Departamentu Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych, zastępującej Panią Aleksandrę Kwiatkowską, Przewodniczącą Grupy do Spraw Samorządy-Infrastruktura, z prośbą o podsumowanie prac Grupy.

1. Podsumowanie prac Grupy do Spraw Samorządy-Infrastruktura

Pani Ewa Wnukowska omówiła 27 wypracowanych przez Grupę usprawnień wraz z informacją o stopniu ich ewentualnego wykorzystania w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz przez instytucje zaangażowane we wdrażanie środków na przedsięwzięcia infrastrukturalne. Wskazała, że wypracowane zalecenia dotyczyły najczęściej procesu aplikowania i oceny wniosków, w tym ograniczenia do jednej liczby instancji odwoławczych na etapie przedsądowym oraz możliwości włączania wszystkich pracowników komórki w proces oceny formalnej w celu zwiększenia liczby osób zaangażowanych w weryfikację projektów. Wśród usprawnień wymieniła zalecenia z zakresu dokonywania zabezpieczeń należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie oraz dokonywania zmian w projekcie wymagających aneksowania umowy. Poinformowała również, że na spotkaniach omawiana była tematyka realizacji projektów w oparciu o płatności zaliczkowe. W tym zakresie przedstawiła konkluzje z ostatniego posiedzenia Grupy, które odbyło się w dniu 19 stycznia 2010 r. Podkreśliła, że większość wypracowanych przez Grupę na tym spotkaniu rekomendacji została wdrożona. Wskazała, iż rekomendacją, co do której instytucje zarządzające RPO najczęściej informowały o stosowaniu odmiennych rozwiązań, było zalecenie dotyczące wypłaty kolejnych transz zaliczki. W połowie regionów wypłata zależała od rozliczenia 80 % bądź 100 % poprzedniej zaliczki. Pani Ewa Wnukowska poinformowała także, iż w całym okresie działalności Grupy zostało wdrożonych 6 rekomendacji, w tym jedna dotycząca etapu aplikowania o środki europejskie, natomiast pozostałe związane są z udzielaniem płatności zaliczkowych. Dodatkowo, częściowo wdrożono kolejnych 19 zaleceń.

Pan Waldemar Sługocki podziękował za wygłoszenie prezentacji. Następnie zaprosił uczestników spotkania do dyskusji.

Pani Marzena Chmielewska, Dyrektor Departamentu Funduszy Strukturalnych w Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan wskazała, iż nie zgadza się z zaleceniem wymienionym przez Panią Ewę Wnukowską polegającym na ograniczeniu liczby instancji odwoławczych na etapie przedsądowym do jednej. Wyraziła pogląd, że dla przedsiębiorców dwuetapowa możliwość odwoływania się jest istotna, gdyż w praktyce najczęściej w drugim etapie procedury odwoławczej wnioski zostają przywrócone do dofinansowania. Ponadto wyraziła przekonanie, że rekomendacja polegająca na przyspieszeniu procesu oceny wniosków

na poszczególnych jego etapach jest trudna do realizacji, gdyż instytucje nie dotrzymują obecnie określonych w procedurach terminów.

Pan Waldemar Sługocki odnosząc się do powyższej wypowiedzi przedstawił opinię, iż duża liczba wniosków o dofinansowanie składana przez przedsiębiorców powoduje, że instytucje nie mają możliwości terminowego ich zweryfikowania. Wskazał, że z punktu widzenia wydatkowania środków zwiększenie zainteresowania podmiotów dofinansowaniem inwestycji ze środków europejskich jest korzystne. Jako przykład podał województwo mazowieckie, które we wrześniu podwoiło wydatki dokonane od początku okresu programowania. Podkreślił, że wpływ na wzrost wydatkowania - obok wdrożonych rekomendacji - mogą mieć również zasady przyznawania środków z krajowej rezerwy wykonania.

Następnie Pan Minister oddał głos Pani Annie Mickiewicz, Przewodniczącej Grupy ds. EFS, z prośbą o przedstawienie wyników dotychczasowych prac Grupy do Spraw Europejskiego Funduszu Społecznego.

2. Przedstawienie wyników prac Grupy do Spraw Europejskiego Funduszu Społecznego w okresie od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2010 r.

Pani Anna Mickiewicz poinformowała, iż Grupa w okresie sprawozdawczym spotkała się trzykrotnie (29 kwietnia 2010 r., 9 czerwca 2010 r., 29 września 2010 r.) Wskazała, iż w trakcie posiedzeń omawiano działania mające na celu przyspieszenie i usprawnienie procesu weryfikacji wniosków o płatność, w tym przedstawiła zalecenie polegające na możliwości poprawiania niektórych błędów samodzielnie przez pracownika weryfikującego wniosek o płatność. Dodatkowo zostały podjęte prace, których efektem jest udoskonalenie funkcjonalności Generatora Wniosków Aplikacyjnych. Prace Grupy koncentrowały się również na analizie zapisów nowego wzoru formularza aplikacyjnego w ramach PO KL, który zacznie obowiązywać od dnia 1 stycznia 2011 r. Pani Anna Mickiewicz zwróciła uwagę na fakt, że tematyką jednego ze spotkań były zmiany w zakresie standardu minimum z perspektywy realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn wprowadzone w dniu 1 stycznia 2010 r. Poinformowała, że w związku z wcześniejszymi postulatami dotyczącymi konieczności podwyższenia jakości oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie i zestandaryzowania sposobu dokonywania oceny w dniu 1 września 2010 roku IZ uruchomiła platformę e-learningową dla ekspertów zewnętrznych oraz pracowników IP/IP2. Na zakończenie swojej wypowiedzi poinformowała, że z powodu spadku liczby propozycji uproszczeń adresowanych do Grupy ds. EFS podjęto decyzję o zmianie zasad zwoływania posiedzeń Grupy. Spotkania będą organizowane w sposób elastyczny, w zależności od potrzeb, tj. w odpowiedzi na propozycje uproszczeń zgłoszone za pośrednictwem skrzynki pocztowej prostefundusze@mrr.gov.pl bądź z inicjatywy członków Grupy.

Pan Waldemar Sługocki podziękował za wygłoszenie prezentacji. Zauważył, że opinie dotyczące funkcjonowania rozwiązań przyjętych dla PO KL są jednym z najczęstszych tematów poruszanych w publicznych dyskusjach, co prawdopodobnie wynika z faktu, że środki Europejskiego Funduszu Społecznego przeznaczone są na działania wspierające kapitał ludzki i jako takie są dość powszechne w społecznej świadomości. Nawiązując do usprawnień wypracowanych przez Grupy robocze Zespołu Pan Minister wyraził przekonanie, że wraz z nabywaniem doświadczenia w realizacji programów współfinansowanych z funduszy europejskich podejście przedstawicieli administracji staje się coraz bardziej otwarte i zorientowane na beneficjenta. Następnie zaprosił uczestników spotkania do dyskusji.

Pani Marzena Chmielewska, odnosząc się do działań mających na celu przyspieszenie i usprawnienie procesu weryfikacji wniosków o płatność wskazała, iż rozwiązanie polegające na określeniu szczegółowego katalogu błędów możliwych do poprawiania samodzielnie przez pracownika weryfikującego wniosek o płatność jest przykładem wspomnianego przez Pana Ministra Sługockiego otwartego i zorientowanego na beneficjenta podejścia. Jednocześnie wskazała, że modyfikacji wymagają rozwiązania informatyczne z zakresu poprawy wniosków o płatność w wersji elektronicznej. Wyjaśniła, że w ramach niektórych RPO naniesienie poprawek powoduje, iż system likwiduje wniosek w poprzedniej wersji. Następnie wyraziła opinię, iż kursy dla ekspertów, jako narzędzie, które ma zapewnić jednolity system oceny, powinny zostać upowszechnione w ramach innych programów.

Następnie Pan Waldemar Sługocki poprosił Panią Anitę Wesołowską, Przewodniczącą Grupy do Spraw Przedsiębiorców o zaprezentowanie działań podjętych przez tę Grupę.

3. Przedstawienie wyników prac Grupy do Spraw Przedsiębiorców w okresie od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2010 r.

Na wstępie Pani Anita Wesołowska przypomniała, że od stycznia 2010 roku odbyły się trzy spotkania Grupy ds. Przedsiębiorców (20 maja 2010 r., 30 czerwca 2010 r., 5 października 2010 r.). Wśród tematów poruszanych na posiedzeniach znalazły się kwestie związane z: planowaniem i realizacją naborów wniosków o dofinansowanie, procedurą udzielania zamówień i wyboru wykonawców w transakcjach nieobjętych przepisami ustawy PZP, realizacją projektów inwestycyjnych zgodnie z zasadami udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz systemem rozliczania projektów i dokonywania płatności na rzecz przedsiębiorców. Ponadto, w odpowiedzi na zgłoszone przez przedstawicieli RPO zapotrzebowanie, całe drugie spotkanie poświęcono tematyce z zakresu udzielania pomocy publicznej w ramach projektów realizowanych przez przedsiębiorców, w tym omówiono między innymi: zasady kumulacji pomocy publicznej i pomocy *de minimis* oraz kwalifikowalności niektórych grup wydatków w projektach. Następnie Pani Anita Wesołowska, poinformowała, że trzecie spotkanie miało charakter podsumowujący prace Grupy w 2010 r. Przewodnicząca dodała, iż w 2011 roku działalność Grupy ds. Przedsiębiorców będzie się koncentrować na wypracowywaniu kolejnych uproszczeń w ramach instrumentów skierowanych do przedsiębiorców w szczególności w RPO oraz na nowych wyzwaniach, związanych między innymi z perspektywą finansową 2014-2020.

Pan Waldemar Sługocki podziękował za wygłoszenie prezentacji. Następnie wskazał, że z uwagi na fakt, iż obecnie do sekretariatu Zespołu nie napływają postulaty uproszczeń, istnieje potrzeba samodzielnego wypracowania obszarów będących przedmiotem prac Zespołu. Wyraził przekonanie, iż w 2011 roku kwestie związane z systemem kontroli i rozliczaniem projektów powinny stać się zasadniczym tematem spotkań Grup roboczych.

Następnie Pan Waldemar Sługocki podziękował uczestnikom za dotychczasową dyskusję i przekazał głos Panu Markowi Kalupie z prośbą o dalsze przewodniczenie spotkaniu.

Pan Marek Kalupa kontynuując dyskusję przedstawił stanowisko, że brak postulatów usprawnień ze strony beneficjentów pozwala przypuszczać, że znacząca część barier we wdrażaniu została w odczuciu beneficjentów wyeliminowana. Ponadto wskazał, iż jednym z przedmiotów prac Grup roboczych będzie stale analiza różnych elementów systemu wdrażania w kontekście zmiany przepisów prawnych wprowadzanych przez Komisję Europejską.

Następnie Pan Marek Kalupa rozpoczął drugą część spotkania dotyczącą oceny trybów wyboru projektów stosowanych w ramach NSRO 2007-2013. Podkreślił, że na obecnym etapie realizacji,

kiedy już około 80% środków jest rozdysponowanych, można sformułować wnioski na temat efektywności i zasadności poszczególnych trybów.

4. Przedstawienie analizy wyników i rekomendacji uzyskanych w dotychczasowych badaniach ewaluacyjnych i ekspertyzach w zakresie trybów wyboru projektów

Następnie Pan Rafał Laskowski Naczelnik Wydziału Zdolności Instytucjonalnej i Wymiaru Społecznego Polityki Spójności w Departamencie Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MRR, wygłosił prezentację na temat przeglądu najważniejszych wniosków i rekomendacji z dotychczas zrealizowanych badań ewaluacyjnych odnoszących się do mechanizmów selekcji projektów.

Zaprezentowano wnioski z badań dotyczące trybu konkursowego, w tym preselekcji, konkursów zamkniętych i otwartych, a także wyniki badań związane z trybem wyboru projektów indywidualnych oraz ewaluację pozakonkursowych ścieżek wyboru projektów w RPO dla województwa śląskiego. Pan Rafał Laskowski wskazał, że celem utworzonego zestawienia jest przygotowanie założeń do horyzontalnego badania ewaluacyjnego w zakresie trybów wyboru projektów. Wyjaśnił, że wnioski i rekomendacje z dotychczasowych ewaluacji dotyczą konkretnych programów operacyjnych, na konkretnym etapie jego wdrażania i mają zastosowanie do konkretnej sytuacji, w związku z czym pomiędzy ewaluacjami znajdujemy niekiedy zalecenia wzajemnie sprzeczne. Podkreślił, że nie jest możliwe na podstawie dotychczasowych badań uniwersalne zastosowanie sformułowanych wniosków i rekomendacji. Wskazał, że całościowa ocena stosowanych trybów będzie możliwa jedynie w perspektywie międzyprogramowej, co pozwoli na opracowanie zaleceń na właściwym poziomie ogólności.

Pan Marek Kalupa podziękował za przedstawienie prezentacji i wyraził przekonanie, że horyzontalne badanie z zakresu trybów wyboru projektów pozwoli przeanalizować obszary, które nie zostały uwzględnione w ramach dotychczasowych ewaluacji. Zwrócił uwagę, na fakt, że kwestią wymagającą rozważenia jest wprowadzenie organizacji konkursów o węższym zakresie tematycznym, co zapewni bardziej miarodajny sposób wyboru projektów. Wyraził opinię, że rozwiązaniem wymagającym przemyślenia jest także organizacja konkursów prowadzonych na zasadzie oceny zero-jedynkowej, czyli obejmujących projekty standardowe, w których decydującym kryterium byłaby kolejność złożenia wniosku o dofinansowywanie. Podkreślił, że przedmiot badania powinna stanowić także preselekcja, która niejednokrotnie powoduje wydłużenie procesu wydatkowania środków przeznaczonych na projekty infrastrukturalne oraz przedsięwzięcia realizowane przez samorządy. Ponadto wskazał, że pogłębionej analizie wymaga indywidualny tryb wyboru projektów, gdyż obecnie wydaje się, iż liczba takich projektów powinna zostać ograniczona, a wybór projektu w tym trybie zostać uzależniony od stopnia jego przygotowania do realizacji.

Następnie Pan Marek Kalupa poprosił Panią Dyrektora Marzenę Chmielewską o wygłoszenie informacji na temat oceny trybów wyboru projektów z perspektywy beneficjentów.

5. Ocena trybów wyboru projektów z perspektywy beneficjentów

Pani Marzena Chmielewska omówiła wady i zalety poszczególnych trybów wyboru projektów. W tym zakresie przedstawiła kryteria i czynniki warunkujące wybór danego trybu. Nawiązując do wypowiedzi Pana Marka Kalupy, zgodziła się ze stwierdzeniem, iż określenie grupy docelowej wsparcia jest ważnym elementem zapewniającym osiągnięcie celów danego działania. Wskazała również, że wybierając dany tryb powinno się zwrócić uwagę na efektywność rozumianą jako optymalna relacja nakład/rezultat po stronie składających wnioski i oceniających

oraz skuteczność, rozumianą jako prowadzenie do wyboru projektów właściwych, realizujących cele programów operacyjnych. Następnie wymieniła czynniki, które powinny warunkować wybór danego trybu. Wśród nich znalazła się konieczność uwzględnienia wielkości potencjalnej grupy projektodawców, rozważenia zróżnicowania docelowej grupy wsparcia oraz przeanalizowania charakterystyki projektów. Podkreśliła, że najczęściej popełnianymi błędami przy planowaniu konkursów jest krótki czas na przygotowanie projektu przez wnioskodawcę, zbyt szeroki zakres konkursu oraz niedostosowanie kryteriów konkursu do możliwości danej grupy projektodawców. Zwróciła uwagę na potrzebę ograniczenia rozwiązania, w którym tryb konkursowy zastępowany jest systemowym, pomimo faktu, że na rynku w tym obszarze nie występują dysfunkcje. Uzasadniając powyższy postulat wskazała, że tryb konkursowy gwarantuje większą przejrzystość. Wyraziła również opinię, że wybór właściwych projektów jest warunkowany odpowiednim przygotowaniem ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie.

Pan Marek Kalupa podziękował za przedstawienie powyższej informacji. Odnosząc się do wypowiedzi podzielił się poglądem, że konkursowy tryb wyboru wniosków w obecnej perspektywie nie jest w pełni efektywny, gdyż przyjęto w nim założenie zgodnie z którym nie wszystkie projekty pozytywnie ocenione otrzymują dofinansowanie. Zasugerował, że nabór projektów należy organizować w sposób gwarantujący uzyskanie dofinansowania wszystkim wnioskodawcom, których projekty zostały ocenione pozytywnie.

Pani Anna Mickiewicz, nawiązując do wystąpienia Pani Marzeny Chmielewskiej, zwróciła uwagę, że zdiagnozowane problemy w zakresie wyboru projektów dotyczą między innymi PO KL. Instytucje zaangażowane we wdrażanie programu mają trudności w trafnym formułowaniu kryteriów wyboru projektów, gdyż przy ich konstruowaniu większą uwagę poświęcają stronie technicznej niż zakładanym celom programu. Podkreśliła, że często ma miejsce nieefektywne zarządzanie zapotrzebowaniem na środki w obszarach wsparcia. Wyraziła przekonanie, że każdy ze stosowanych trybów posiada zalety oraz, że przy tworzeniu systemu wyboru projektów w ramach przyszłej perspektywy należy zagwarantować możliwość zmiany trybu w trakcie wdrażania programu, w celu dostosowania systemu wyboru projektów do zmieniających się warunków.

Następnie Pan Marek Kalupa poprosił Panią Konstancję Piątkowską, Zastępcę Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej, o przedstawienie do opinii członków Zespołu projektu zakresu ekspertyzy na temat stosowania określonych trybów wyboru projektów w wybranych obszarach interwencji.

6. Przedstawienie do opinii członków Zespołu projektu zakresu ekspertyzy na temat stosowania określonych trybów wyboru projektów w wybranych obszarach interwencji

Pani Konstancja Piątkowska zaprezentowała założenia planowanego badania. Na wstępie - nawiązując do wypowiedzi Pani Marzeny Chmielewskiej - poinformowała, że projektowany zakres badania zostanie rozszerzony o obszar badawczy związany z przygotowaniem ekspertów do oceny projektów oraz element dotyczący popytu na środki europejskie w poszczególnych dziedzinach wsparcia. Ponadto wyraziła opinię, że zarządzanie zapotrzebowaniem na środki europejskie jest procesem zależnym między innymi od presji szybkiego wydatkowania. Poinformowała, że opracowane założenia badania zostaną rozesłane do konsultacji członkom Zespołu.

Następnie wskazała, że propozycja badania wynika z faktu, iż doświadczenia w zakresie stosowania trzech ustawowo zdefiniowanych, ale opisanych na różnym poziomie szczegółowości trybów, należałoby wykorzystać przy tworzeniu systemu wdrażania dla przyszłej perspektywy finansowej. Obecny stan prac nad założeniami kolejnego okresu programowania wskazuje, że nastąpi duża koncentracja obszarów wsparcia, zmieniają się formy udzielania dotacji, w tym planowane jest większe zastosowanie instrumentów inżynierii finansowej oraz zawężenie tematyczne konkursów. Celem planowanego badania będzie określenie obszarów, w których dany tryb byłby najbardziej efektywny oraz przyporządkowanie trybów do grup docelowych. Ponadto, wyniki analizy powinny wskazywać zestaw czynników stanowiących przesłankę do zastosowania danego trybu w danej dziedzinie. Wśród czynników mogących decydować o wyborze danego trybu selekcji Pani Konstancja Piątkowska wymieniła między innymi strategię rozwoju danego obszaru, wielkość projektu, typ beneficjenta, potencjał i doświadczenie projektodawcy, charakter przedsięwzięcia (jednostkowy/powtarzalny). Wskazała, iż należałoby również przeanalizować możliwość stosowania projektów modelowych, o których wspomniał Pan Dyrektor Marek Kalupa. Przypomniała, że w ramach prac Zespołu została zlecona w 2009 roku ekspertyza dotycząca wybranych elementów systemu wdrażania w Polsce i innych krajach członkowskich UE pt.; *Analiza porównawcza kluczowych aspektów systemów wdrażania funduszy UE w perspektywie finansowej 2007 – 2013 w Polsce i wybranych państwach UE*. W ekspertyzie tej przedstawiono przykłady stosowania wyżej wymienionych projektów modelowych.

Pani Konstancja Piątkowska, podkreśliła, że oczekiwanym rezultatem badania jest także wskazanie wpływu poszczególnych trybów na uzyskiwanie komplementarności interwencji wsparcia, czyli identyfikacja obszarów, w których zastosowanie danego trybu zapewni efekt synergii. Ponadto, analiza powinna zidentyfikować wady poszczególnych trybów wyboru projektów oraz zawierać propozycje ich wyeliminowania. Spodziewanym rezultatem jest także przygotowanie zestawu rekomendacji i wskazówek dla perspektywy finansowej 2014-2020. Pani Konstancja Piątkowska zaproponowała, by po odebraniu wyników badania został w ramach prac Zespołu opracowany pakiet zaleceń na przyszłą perspektywę finansową w zakresie trybów wyboru projektów, będący w założeniu częścią pakietu rekomendacji dotyczących całego systemu wdrażania.

Pan Marek Kalupa podziękował za zaprezentowane informacje i zaprosił uczestników do dyskusji.

Pani Renata Siwiec poinformowała, że w przypadku RPO dla województwa lubelskiego zostało w ramach przeglądu śródkresowego przeprowadzone badanie ewaluacyjne. Wyniki badania wskazują, że stosowany dotychczas tryb konkursów zamkniętych przestał być obecnie efektywny. Sformułowane zalecenie z badania polegające na organizowaniu konkursów otwartych zostanie wdrożone w 2011 roku. Zasugerowała, że wśród narzędzi badawczych horyzontalnego badania trybów wyboru projektów powinny zostać uwzględnione wywiady z przedstawicielami regionów. Nawiązując do wypowiedzi Pani Marzeny Chmielewskiej wyraziła opinię, iż zmniejszona efektywność danego trybu wyboru projektów może być spowodowana tym, że wybierane są nie tylko najlepsze projekty, ale również te średniej jakości w celu zwiększenia tempa wydatkowania i kontraktacji, co wynika między innymi z kryteriów podziału krajowej rezerwy wykonania. Następnie przedstawiła propozycję cyklicznego zamieszczania w *Monitorze Regionalnym* opracowywanym przez IK RPO zestawienia przedstawiającego poziom wydatkowania środków dla przedsiębiorców w poszczególnych regionalnych programach operacyjnych.

Pan Marek Kalupa odnosząc się do powyższej wypowiedzi poinformował, iż postulat zostanie przekazany do IK RPO w celu jego rozpatrzenia.

Pani Konstancja Piątkowska uzupełniając swoją wypowiedź wskazała, że wśród przewidywanych metod badawczych oprócz analizy dokumentów zostaną uwzględnione wywiady z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację NSRO 2007-2013 oraz beneficjentami. Rozważona zostanie również koncepcja organizacji panelu ekspertów. Odnosząc się do przedstawionego przez Panią Renatę Siwiec postulatu w zakresie informacji o wsparciu dla przedsiębiorców wyraziła opinię, że zasadne będzie skonsultowanie tego rodzaju zestawienia z instytucjami zarządzającymi RPO przed jego publikacją ze względu na możliwe rozbieżności w stosowaniu kategorii interwencji wsparcia w poszczególnych programach. Wyżej wspomniane konsultacje umożliwią dopracowanie metodologiczne wykazu.

Pan Marek Kalupa podsumowując posiedzenie poinformował, że efekty prac Zespołu w 2010 roku zostaną przedstawione w raporcie, którego przygotowanie nastąpi w styczniu 2011 roku. Następnie podziękował uczestnikom za udział w spotkaniu i zakończył posiedzenie Zespołu.

Załącznik: Agenda spotkania

Sporządziła: Pani Izabela Baraniecka, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MRR

Zatwierdził: Pan Waldemar Sługocki, Podsekretarz Stanu w MRR, Wiceprzewodniczący Zespołu

**AGENDA V POSIEDZENIA ZESPOŁU
DS. UPROSZCZEŃ SYSTEMU WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW FUNDUSZY UNII EUROPEJSKIEJ**

WARSZAWA, 13 PAŹDZIERNIKA 2010 R., GODZ. 11⁰⁰-14⁰⁰
MINISTERSTWO ROZWOJU REGIONALNEGO
UL. WSPÓLNA 2/4, SALA 1105

11.00 – 11.15	<p>Otwarcie spotkania <i>Pan Waldemar Śługocki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego</i></p>
11.15 – 12.15	<p>Podsumowanie wyników prac Zespołu w okresie 1 stycznia 2010 r. - 30 września 2010 r.</p>
	<p>Podsumowanie działalności Grupy do Spraw: Samorządy – Infrastruktura <i>Pani Ewa Wnukowska, Dyrektor Departamentu Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych</i></p>
	<p>Prezentowanie wyników prac Grupy do Spraw Europejskiego Funduszu Społecznego w okresie od 1 stycznia do 30 września 2010 r. <i>Pani Anna Mickiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym</i></p>
	<p>Prezentowanie wyników prac Grupy do Spraw Przedsiębiorców w okresie od 1 stycznia do 30 września 2010 r. <i>Pani Anita Wesołowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności</i></p>
	<p>Dyskusja nad kierunkiem dalszych prac Grup roboczych w ramach Zespołu.</p>
12.15-14.00	<p>Wstępna ocena trybów wyboru projektów zastosowanych w ramach NSRO 2007-2013</p>
	<p>Prezentowanie analizy wyników i rekomendacji uzyskanych w dotychczasowych badaniach ewaluacyjnych i ekspertyzach w zakresie trybów wyboru projektów. <i>Pan Rafał Laskowski, Naczelnik Wydziału Zdolności Instytucjonalnej i Wymiaru Społecznego Polityki Spójności, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej</i></p>
	<p>Ocena trybów wyboru projektów z perspektywy beneficjentów. <i>Pani Marzena Chmielewska, Dyrektor Departamentu Europejskiego w Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan</i></p>
	<p>Prezentowanie do opinii członków Zespołu projektu zakresu ekspertyzy na temat stosowania określonych trybów wyboru projektów w wybranych obszarach interwencji <i>Pani Konstancja Piątkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej</i></p>
	<p>Dyskusja i podsumowanie</p>
14.00	<p>Zakończenie spotkania i lunch</p>