

Protokół
z III spotkania Zespołu ds. uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej

W dniu 1 czerwca 2009 roku odbyło się trzecie spotkanie Zespołu do spraw uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej. Spotkaniu przewodniczył Pan Jarosław Pawłowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Wiceprzewodniczący Zespołu.

W spotkaniu uczestniczyli:

- Pan Krzysztof Hetman, Podsekretarz Stanu w MRR, Wiceprzewodniczący Zespołu,
- Pani Konstancja Piątkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MRR,
- Pani Aleksandra Kwiatkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych w MRR, Przewodnicząca Grupy ds. Samorządy-Infrastruktura,
- Pani Anna Mickiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w MRR, Przewodnicząca Grupy ds. EFS,
- Pani Anita Wesołowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności w MRR, Przewodnicząca Grupy ds. Przedsiębiorców,
- Pan Rafał Sukiennik, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Ponadregionalnych w MRR,
- Pan Marek Michalski, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych w MRR,
- Pani Bożena Lublińska-Kasprzak, Prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,
- Pani Maria Branecka, Dyrektor Departamentu Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej,
- Pan Krzysztof Urbański, Wicedyrektor ds. Funduszy Unii Europejskiej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu,
- Pan Przemysław Maćkowiak, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego,
- Pani Marlena Sierszchulska, Departament Wdrażania Programu Regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego,
- Pani Renata Siwiec, Dyrektor Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości,
- Pan Marcin Szmyt, Dyrektor Wydziału Zarządzania RPO w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego,
- Pani Małgorzata Rudnicka, Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego,
- Pan Waldemar Sługocki, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego,
- Pani Marzena Chmielewska, Dyrektor Departamentu Funduszy Strukturalnych, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- Pan Rafał Wojsko, Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości,
- Pani Małgorzata Gajewska, Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości,
- Pan Bartłomiej Rożek, Prezes Kancelarii Analiz i Doradztwa finansowego *Adviser*,

- Pani Hanna Uzar, Doradca Wojewody, Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie,
- Pani Beata Płonka, Dyrektor ds. Projektów Międzynarodowych, PSDB sp. z o.o.,
- Pan Michał Piwowarczyk, Departament Przygotowania Projektów Indywidualnych, MRR
- Pan Paweł Szymański, Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, MRR
- Pan Przemysław Gabrysiak, Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej, MRR
- Pani Aldona Zagaja, Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej, MRR
- Pani Małgorzata Kaczanowska, Departament Koordynacji Programów Infrastrukturalnych, MRR
- Pan Rafał Laskowski, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej, MRR.

Spotkanie otworzył Pan Jarosław Pawłowski, Wiceprzewodniczący Zespołu. Przedstawił porządek obrad spotkania (załącznik do protokołu), a następnie podziękował zebranych za dotychczasowy wkład w prace Zespołu. Wyraził opinię, że dzięki działalności Zespołu Ministerstwo uzyskało od beneficjentów wiele propozycji usprawnień. Zgłoszenia te są podstawą do tworzenia przyjaznego beneficjentom systemu wdrażania środków UE. Następnie przekazał głos Pani Annie Mickiewicz, Zastępcy Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, Przewodniczącej Grupy ds. EFS, w celu przedstawienia wyników prac kierowanego przez nią zespołu.

1. Przedstawienie wyników prac Grupy do Spraw Europejskiego Funduszu Społecznego w okresie od dnia 1 listopada 2008 r. do dnia 30 kwietnia 2009 r.

Pani Anna Mickiewicz, Przewodnicząca Grupy ds. EFS poinformowała, że w terminie od 1 listopada 2008 r. do 30 kwietnia 2009 r. odbyły się trzy spotkania Grupy. Przewodnicząca wymieniła członków Grupy oraz podkreśliła aktywność tych osób i podziękowała za wkład merytoryczny. Następnie poinformowała, iż przedmiotem prac Grupy były zgłoszenia przekazane na adres prostefundusze@mrr.gov.pl. Na skrzynkę poczty elektronicznej zgłoszono 15 propozycji uproszczeń. Wszystkie postulaty zostały rozpatrzone. W trakcie spotkań analizowano także propozycje usprawnień zgłaszane przez ekspertów biorących udział w posiedzeniach. Wskazała, iż zebrano zgłoszenia w sprawie funkcjonowania Generatora Wniosków Aplikacyjnych PO KL, zabezpieczeń prawidłowej realizacji projektu, ograniczenia liczby projektów odrzucanych na etapie oceny formalnej, wprowadzenia wagowego systemu oceny merytorycznej, wdrożenia możliwości aktualizacji harmonogramu realizacji projektu. Przewodnicząca poinformowała, iż Grupa ds. EFS wypracowała 16 rekomendacji, za wdrożenie których odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki. Następnie wymieniła wdrożone rekomendacje. Usprawnienia dotyczyły zarówno etapu przygotowywania i składania wniosku o dofinansowanie, oceny wniosku, jak i negocjacji umowy o dofinansowanie oraz etapu realizacji projektu. Wskazała również, że dalsze prace będą dotyczyły kolejnych usprawnień w funkcjonowaniu Generatora Wniosków Aplikacyjnych PO KL oraz modyfikacji wniosku o dofinansowanie. Działalność Grupy obejmie również monitorowanie wdrażania dotychczas wypracowanych rekomendacji oraz analizę nowych postulatów. Ponadto, zostanie przeanalizowana kwestia dotycząca zapewnienia trwałości projektów realizowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zabezpieczenia prawidłowej ich realizacji.

Pan Minister Jarosław Pawłowski wskazał, iż niektóre z wypracowanych przez Grupę ds. EFS rekomendacji mogą być rekomendacjami horyzontalnymi. Wskazał, iż należy przeanalizować ich wykorzystanie przez instytucje zaangażowane we wdrażanie pozostałych programów operacyjnych. Następnie poprosił Panią Anitę Wesołowską, Zastępcę Dyrektora Departamentu Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności, Przewodniczącą Grupy ds. Przedsiębiorców o przedstawienie wyników prac kierowanego przez nią zespołu.

2. Przedstawienie wyników prac Grupy do Spraw Przedsiębiorców w okresie od dnia 1 listopada 2008 r. do dnia 30 kwietnia 2009 r.

Przewodnicząca wskazała, iż w okresie 1.11.2008 r. – 31.03.2009 r. Grupa ds. Przedsiębiorców pracowała nad wdrażaniem postulatów wskazanych w *Raporcie z działalności Grupy ds. Przedsiębiorców* oraz wypracowała formułę komunikacji Grupy z przedsiębiorcami oraz z IZ RPO. Ponadto, Grupa zajmowała się opracowaniem pomysłów na rozpowszechnienie wiedzy o swoich pracach wśród przedsiębiorców i gremiów skupiających ich środowiska. Rozpatrywano również kolejne uwagi zgłoszone, w ramach akcji Proste Fundusze. Przewodnicząca poinformowała, iż skierowano 21 rekomendacji do realizacji przez IP/IW PO IG. Działania te

zostały wdrożone. Wśród nich znalazło się między innymi uproszczenie dokumentacji projektowej, uporządkowanie i doprecyzowanie kryteriów wyboru projektów, terminu w jakim powinien zostać oceniony wniosek i w jakim powinna zostać zawarta umowa z beneficjentem. Przewodnicząca zwróciła uwagę na wprowadzenie zmienionych wzorów umów o dofinansowanie projektów w ramach PO IG, uwzględniających postanowienia korzystne dla przedsiębiorców, np. w zakresie zabezpieczenia i aneksowania umowy. Poinformowała, iż dotychczasowe doświadczenie Grupy ds. Przedsiębiorców dowodzi, iż Grupa nie może korzystać wyłącznie ze zgłoszeń wpływających na adres poczty elektronicznej akcji Proste Fundusze, co wynika z niewielkiej i ciągle zmniejszającej się liczby przekazywanych propozycji uproszczeń. Alternatywą może być zaproszenie do udziału w pracach Grupy przedstawicieli najlepszych firm doradczych i konsultingowych. Ponadto wskazała, iż Grupa w większym stopniu musi korzystać z doświadczenia IP/IW, które szybciej identyfikują problemy przedsiębiorców. W tym celu zaproponowała włączenie przedstawicieli przynajmniej niektórych IP w skład Grupy oraz szersze kontakty z tymi instytucjami poza forum Grupy. Podkreśliła konieczność formułowania i przekazywania rekomendacji dla Instytucji Zarządzających RPO, ponieważ przedsiębiorcy zgłaszają wiele problemów w funkcjonowaniu systemów wdrażania tych programów. Ponadto, Grupa planuje w większym stopniu korzystać z rad ekspertów w określonych dziedzinach. Wskazała również na konieczność zintensyfikowania działań informacyjno-promocyjnych przez umieszczanie informacji o spotkaniach Grupy (materiały omawiane na spotkaniach, protokoły i rekomendacje) na stronie poświęconej POIG oraz stronach instytucji – Członków Grupy, a także przekazywaniu do Marszałków Województw skróconych informacji po spotkaniach Grupy wraz z rekomendacjami oraz przekazywaniu przygotowanych na zlecenie Grupy lub IZ PO IG analiz i ekspertyz o charakterze horyzontalnym. Przewodnicząca poinformowała, iż kolejne działania Grupy skoncentrują się na usprawnieniach w ramach RPO. W związku z tym do Marszałków Województw zostało skierowane pismo z prośbą o wskazanie najważniejszych obszarów problemowych, jakie utrudniają wdrażanie RPO. Ponadto, Przewodnicząca przedstawiła pomysł bieżącego monitorowania stanu wdrażania rekomendacji. Powiadomiła, iż najbliższe spotkanie Grupy ds. Przedsiębiorców jest planowane na dzień 30 czerwca 2009 r. Tematem spotkania będzie omówienie problemów związanych z realizacją umowy o dofinansowanie projektu, ze szczególnym uwzględnieniem RPO. W trakcie wspomnianego spotkania zostaną także omówione zgłoszenia przekazane przez IZ RPO oraz nastąpi określenie harmonogramu prac Grupy na II półroczu 2009 r. Przewodnicząca podziękowała członkom za zaangażowanie w prace Grupy, szczególnie Pani Marzenie Chmielewskiej, przedstawicielowi PKPP Lewiatan, za aktywne uczestnictwo w procesie analizy postulatów uproszczeń i formułowaniu rekomendacji.

Pan Minister Jarosław Pawłowski podkreślił, iż cel stworzenia Zespołu, którym było oddanie głosu beneficjentom i stworzenie pola do dyskusji z instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie, został osiągnięty. Obecnie największym wyzwaniem jest stworzenie systemu przenoszenia wyników prac Zespołu na Regionalne Programy Operacyjne. Poparł pomysł Pani Anity Wesołowskiej polegający na publikowaniu informacji o spotkaniach Grupy (materiały omawiane na spotkaniach, protokoły i rekomendacje) na stronie internetowej. Zaproponował korzystanie z tego rozwiązania wszystkim Grupom roboczym Zespołu. Ponadto wskazał na możliwość wykorzystania systemu *Sieci Informacyjne* funkcjonującego pomiędzy krajowymi i regionalnymi programami. Wiceprzewodniczący Zespołu wskazał także, że Komitety i Podkomitety Monitorujące i Koordynujące są zainteresowane wynikami prac Zespołu. Następnie przekazał głos Pani Aleksandrze Kwiatkowskiej, Zastępcy Dyrektora Dyrektora Departamentu Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych, Przewodniczącej Grupy ds. Samorządy/Infrastruktura.

3. Przedstawienie dotychczasowych wyników prac Grupy do Spraw: Samorządy – Infrastruktura w okresie od dnia 1 listopada 2008 r. do dnia 30 kwietnia 2009 r.

Na wstępie Przewodnicząca wskazała, iż zakres prac Grupy ds. Samorządy-Infrastruktura obejmuje analizę postulatów uproszczeń w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej oraz 16 RPO. Następnie wymieniła członków Grupy i wskazała, iż od listopada 2008 roku odbyły się dwa spotkania Grupy. Poinformowała, iż na spotkaniach w dniach 29 stycznia oraz 18 maja 2009 r. poszerzono zakres prac Grupy o zagadnienia związane z RPO. Wskazała, iż nastąpiła zmiana osoby przewodniczącego i departamentu organizującego pracę Grupy (poprzednio Departament Programów Ponadregionalnych, obecnie Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych). Poinformowała, iż w toku spotkań Grupy rozpatrzono 23 postulaty nadesłane w ramach akcji Proste fundusze, przedyskutowano 9 zagadnień zaproponowanych przez przewodniczącą Grupy (IK RPO) oraz omówiono postulat zaproponowany przez członka Grupy. Wskazała, iż obecnie efekt prac stanowi 11 rekomendacji, polegających między innymi na umożliwieniu poprawiania w jak najmniej sformalizowany sposób nieistotnych lub oczywistych omyłek we wnioskach aplikacyjnych, wnioskach o płatność oraz innych dokumentach sporządzanych przez beneficjentów. Zaznaczyła, że wypracowano również rekomendację dotyczącą opracowania ogólnych założeń do polityki szkoleniowej, jeśli chodzi o kształcenie ekspertów oceniających projekty. Ponadto, wskazała na działanie polegające na upowszechnianiu dla jak najszerszego kręgu podmiotów, zarówno jednostek sektora finansów publicznych, organizacji pozarządowych, jak i przedsiębiorców, możliwości realizacji projektów w oparciu o płatności zaliczkowe. Podkreśliła zasadność opracowania jednolitego zestawu kryteriów oceny formalnej dla projektów infrastrukturalnych, który różnicowałby wymogi formalne na bezwzględnie obowiązujące oraz możliwe do jednokrotnej poprawy. Wskazała także, iż informacje konieczne do przygotowania poprawnego wniosku aplikacyjnego są często rozproszone, przez co potencjalnemu beneficjentowi trudno do nich wszystkich dotrzeć i uzyskać pewność, że zapoznał się z wszystkimi niezbędnymi dokumentami. Grupa zaleca, aby poprawić dostępność tych informacji np. poprzez przyjęcie zasady, że oprócz szczegółowego opisu osi priorytetowych w każdym RPO powinien istnieć jeden dokument o charakterze Przewodnika Beneficjenta z załącznikami. Podkreśliła również konieczność umożliwiania projektodawcom śledzenia zmian w dokumentach programowych. Niektóre z IZ RPO założyły na swoich stronach internetowych bazy adresów e-mail, w których można się rejestrować celem otrzymywania powiadomień o aktualizacjach dokumentów. W opinii Grupy należy zarekomendować to rozwiązanie jako dobrą praktykę. Ponadto wskazała, iż w celu przyspieszenia przebiegu procedury odwoławczej rekomenduje się ograniczenie liczby instancji odwoławczych na etapie przedsądowym do jednej. Podkreśliła, że jeżeli przy naborze wniosków wykorzystywana jest preselekcja, należy zapewnić, aby wniosek preselekcyjny był w istotny sposób prostszy od właściwego wniosku aplikacyjnego. Wymieniła także inne spostrzeżenia z dotychczasowych prac Grupy. Członkowie Grupy między innymi zauważyli, iż w trakcie całego okresu programowania 2007-2013 głównymi obszarami problemowymi mogą być zamówienia publiczne oraz procedury OOS. Dodatkowo wskazała, iż postulaty wobec konkretnych RPO należałoby formułować w obecności reprezentantów właściwych regionów. Poinformowała, o dalszych działaniach Grupy, które przyjmą formę spotkań z większą liczbą reprezentantów projektodawców, samorządów, IZ RPO, pracowników IK RPO oraz przyjętym przez Grupę rozwiązaniu polegającym na przesyłaniu rekomendacji do IZ RPO i monitorowaniu ich realizacji. Wskazała, iż w 2009 roku planowane są jeszcze 2 lub 3 spotkania kierowanej przez nią Grupy.

Pan Minister Jarosław Pawłowski podziękował Pani Aleksandrze Kwiatkowskiej i wskazał, iż problemy na poziomie zapisów legislacyjnych związane z oceną oddziaływania na środowisko i zamówieniami publicznymi nie są kwestiami do rozwiązania przez Grupę. Stanowią natomiast problemy, które należy zasygnalizować odpowiednim instytucjom. Następnie przekazał głos Panu Krzysztofowi Hetmanowi.

Pan Minister Krzysztof Hetman zauważył, iż większość rekomendacji wypracowanych w toku prac Zespołu została już wdrożona. Wskazał, iż konieczna jest kontynuacja prac pomimo, spadku liczby informacji wpływających na adres poczty elektronicznej. Wynika to z faktu, iż rozwiązano większość problemów z aplikowaniem o środki, natomiast nieuniknione jest, iż pojawią się problemy na etapie realizacji i rozliczania projektów. Wyraził opinię, iż przyczyną mniejszej liczby zgłoszeń może być również brak wiary beneficjentów, że ich interwencja coś zmieni. Poparł propozycję informowania o wynikach prac Grup, w tym publikowania materiałów omawianych na spotkaniach i wypracowanych rekomendacjach. Następnie wskazał propozycję zmiany w systemie prac Zespołu. Przedmiotem prac Grupy ds. Samorządy - Infrastruktura stałaby się kwestia tylko i wyłącznie Regionalnych Programów Operacyjnych. Wynika to z faktu, iż instytucje realizujące Regionalne Programy Operacyjne mają najmniejsze doświadczenie w zarządzaniu. Wskazał na proces selekcji projektów w ramach RPO. W procesie tym najwięcej projektów jest odrzucanych na etapie oceny formalnej. Natomiast w wyniku oceny merytorycznej niewiele projektów zostaje odrzuconych, co oznacza, iż w ramach Programów Regionalnych projekty nie są oceniane celowościowo. Jego zdaniem system wymogów formalnych w każdym województwie powinien być jednakowy, natomiast kryteria merytoryczne należy różnicować ze względu na specyfikę programów. Podkreślił również, iż czas trwania procesu selekcji projektów i procedury odwoławczej jest zbyt długi, co jest niekorzystne dla beneficjentów, w tym zwłaszcza dla przedsiębiorców. Ponadto, wskazał problem istniejący w 14 województwach dotyczący zakontraktowania dużej ilości środków przy małej wysokości dokonanych płatności. Jednocześnie wyraził przekonanie, iż może on zostać rozwiązany, gdy programy te będą korzystać z rozwiązań przyjętych w województwie świętokrzyskim i małopolskim, w których stopień płatności jest bardzo wysoki w stosunku do zakontraktowanych środków. Wskazał na możliwość zapraszania na spotkania Grup roboczych przedstawicieli najlepszych regionów w celu zaprezentowania rozwiązań przyjętych w systemach realizacji ich programów. Ponadto zauważył, iż najlepszy system zaliczek wypracowano w RPO Województwa Mazowieckiego, pomimo, iż był to program mający najwięcej problemów. Wskazał, iż kwestią do przedyskutowania jest ewentualne powstanie odrębnych Grup/Grupy zajmujących się Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej. Zauważył, iż największe efekty w postaci usprawnień osiągnęła Grupa ds. EFS.

Pan Minister Jarosław Pawłowski zaprosił uczestników spotkania do dyskusji.

Pani Renata Siwiec poinformowała, iż Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości organizuje spotkania z firmami konsultingowymi oraz beneficjentami, w celu identyfikacji obszarów i procesów, w ramach których można wprowadzić uproszczenia. Zauważyła również, iż rozwiązanie systemowe w PO KL dotyczące rozliczania zaliczek i generowanych przez nie odsetek jest efektywne i poprosiła o pisemną informację w sprawie możliwości jego stosowania w ramach RPO.

Pani Marzena Chmielewska odniosła się do kwestii słabnącego zainteresowania akcją Proste Fundusze. Wyraziła opinię, iż zgłaszający propozycje uproszczeń trącą wiarę w skuteczność swoich działań, gdyż nie otrzymują informacji o efektach prac Zespołu. Poparła rozwiązanie

polegające na publikowaniu po spotkaniach Grup roboczych tabeli z rozpatrzonymi problemami i rekomendacjami oraz pomysł zapraszania na spotkania beneficjentów, którzy zaproponowali racjonalne rozwiązanie niesprawności. Wskazała również na możliwość wykorzystania, w ramach RPO katalogu kryteriów formalnych, który został przygotowany przez Grupę ds. Przedsiębiorców. Wyraziła również zdanie, iż konieczne jest skoncentrowanie procesu selekcji projektów na etapie oceny merytorycznej wniosków.

Następnie głos zabrała Pani Anna Mickiewicz i przedstawiła stanowisko, iż pion merytoryczny w każdej instytucji ma inne cele niż pion finansowy i prawny, co stanowi podstawowe źródło rozbieżności w podejściu do poszczególnych zagadnień. Poruszyła również kwestię dotyczącą odwołań i poinformowała, iż w ramach PO KL przyjęto rozwiązanie, w którym w przypadku przekroczenia przez daną instytucję terminu na rozpatrzenie odwołania, automatycznie odwołanie to uznane zostaje za rozpatrzone pozytywnie. Podkreśliła również fakt, iż w ramach PO KL przeprowadza się szkolenia metodą e-learning dla pracowników instytucji i ekspertów z zakresu oceny projektów.

Pani Aleksandra Kwiatkowska poinformowała, iż w wyniku prac Grupy ds. Samorządy-Infrastruktura wdrożone zostały rekomendacje, w ramach PO IiŚ i PO RPW. Przewodnicząca Grupy podziękowała jej członkom za współpracę przy wypracowaniu dotychczasowych rozwiązań. Następnie odniosła się do kwestii utworzenia jednolitych kryteriów formalnych dla RPO. Podniosła wątpliwość, iż nieodrzucając projektów na etapie formalnym prowadzi do sytuacji, w której duża liczba projektów wymaga oceny, co przyczynia się niewątpliwie do wydłużenia procesu selekcji.

Pan Marek Michalski wyraził opinię, iż jego instytucja skorzystała z rozwiązań wypracowanych przez Grupę ds. Samorządy-Infrastruktura i zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości utrzymania obecnego kształtu Grupy i zakresu jej kompetencji. Następnie wyraził opinię, iż dalsze prace Zespołu będą dotyczyły wypracowania uproszczeń na etapie wdrażania projektów, a nie jak dotychczas zagadnień związanych z ich selekcją.

Pani Renata Siwiec stwierdziła, iż proces wyboru projektów w Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości jest długotrwały, gdyż utrudniają go częste i bardzo drobiazgowo kontrole prowadzone w instytucji.

Pan Minister Jarosław Pawłowski oraz Pan Minister Hetman odnieśli się do wypowiedzi Pani Renaty Siwiec uznając, iż tego typu problemy wymagają również wypracowania rozwiązań pozwalających na unikanie tego rodzaju sytuacji.

Pan Waldemar Sługocki odnosząc się do wypowiedzi Pani Aleksandry Kwiatkowskiej wskazał na możliwość uruchamiania konkursów na całą alokację. W ramach RPO Województwa Lubuskiego ogłaszany jest konkurs na kwotę, która jest dostępna w danym działaniu.

Pani Bożena Lublińska - Kasprzak wyraziła opinię, iż duże uproszczenie dla projektodawców i beneficjentów stanowi opieranie się na oświadczeniach, a nie zaświadczeniach. Wskazała również na możliwość korzystania z procedur i zasad przyjętych w innych krajach UE. Poinformowała, iż PARP planuje wprowadzić na etapie rozliczania projektu zasadę składania przez beneficjenta zestawienia wydatków zamiast faktur. Odniosła się do tematu kontroli i poinformowała, iż PARP poddawany jest kontroli przez kilka instytucji jednocześnie. Poparła stanowisko, iż nie wpływa to pozytywnie na sprawne funkcjonowanie instytucji.

Pan Minister Jarosław Pawłowski podsumował dyskusję i przekazał głos Pani Beacie Płonce, Dyrektor ds. Projektów Międzynarodowych, w firmie PSDB sp. z o. o., w celu przedstawienia

wyników ekspertyzy pn: *Analiza porównawcza wybranych aspektów systemów wdrażania funduszy UE w perspektywie finansowej 2007 – 2013 w Polsce i wybranych państwach UE.*

4. Przedstawienie wyników ekspertyzy pn. „Analiza porównawcza wybranych aspektów systemów wdrażania funduszy Unii Europejskiej w perspektywie finansowej 2007 – 2013 w Polsce i wybranych państwach UE”.

Pani Beata Płonka wskazała, iż badanie dotyczyło procesu wyboru i oceny wniosków. Poinformowała, że badaniem objęto następujące kraje Unii Europejskiej: Niemcy – Brandenburgia, Hiszpania – Andaluzja, Czechy, Węgry. Badanie zostało przeprowadzone w odniesieniu do projektów szkoleniowych, projektów z zakresu systemu oświaty/problematyki służb zatrudnienia, projektów infrastrukturalnych, transportowych i środowiskowych, projektów z zakresu informatyzacji oraz projektów skierowanych do małych i średnich przedsiębiorstw, ze szczególnym uwzględnieniem projektów o charakterze innowacyjnym. Następnie przedstawiła wyniki i rekomendacje w zakresie metod wyboru projektów w poszczególnych krajach, kryteriów wyboru projektów, dokumentacji dołączanej do wniosku, ekspertów oceniających wnioski, czasu trwania procesu oceny, procedury odwoławczej. Wskazała również kluczowe rekomendacje, w tym rezygnację, w przypadku niektórych typów projektów z oceny merytorycznej projektów i ograniczenie weryfikacji do sprawdzenia ściśle określonych kryteriów kwalifikowalności. Zwróciła uwagę na rozwiązanie polegające na organizowaniu konkursów na wąskie zakresy tematyczne w celu umożliwienia IP bardziej aktywnego podejścia do generowania projektów o określonej dziedzinie, a więc bardziej skutecznego wpływania na osiągnięcie celów PO i NSRO. W odniesieniu do projektów beneficjentów systemowych przedstawiła rozwiązanie polegające na zmniejszeniu wymogów w zakresie sporządzania wniosków i ich oceny. Stwierdziła, iż „stare” kraje członkowskie preferują niekonkurencyjne formy wyboru projektów i nie istnieje w nich odrębność systemu wdrażania funduszy UE, wdrażanie funduszy polega na refundowaniu wydatków ponoszonych w ramach prowadzenia standardowych zadań publicznych. Natomiast „nowe” kraje członkowskie preferują konkurencyjne formy wyboru projektów i system wdrażania funduszy jest zasadniczo odrębny od standardowych zadań publicznych.

Pan Minister Jarosław Pawłowski wskazał, iż niektóre z rekomendacji kluczowych są już stosowane, natomiast pozostałe zostaną wdrożone w ramach NSRO. Następnie zaprosił uczestników spotkania do dyskusji.

Pan Minister Krzysztof Hetman zachęcił do zapoznania się z raportem. Wskazał, iż Brandenburgia wypracowała system wdrażania przyjazny projektodawcom i beneficjentom. Polega on na współpracy pracowników instytucji z beneficjentami, urzędnicy informują projektodawców w jaki sposób poprawić wniosek, żeby jego rezultaty były jak najbardziej korzystne.

Pani Małgorzata Kaczanowska poinformowała, iż w PO IiŚ korzysta się z rozwiązania polegającego na ogłaszaniu konkursów na wąskie zakresy tematyczne np. zakup ambulansów, wyposażenie oddziałów ratunkowych. Wyraziła opinię, iż takie procedowanie na pewno upraszcza proces, gdyż konkurencja nie występuje pomiędzy różnymi typami beneficjentów.

Pan Rafał Sukiennik odniósł się do wypowiedzi Pana Ministra Krzysztofa Hetmana i wskazał, iż w Polsce instytucje publiczne nie ufają sobie nawzajem. Jako przykład wymienił wielokrotne weryfikowanie decyzji środowiskowych przez instytucje odpowiedzialne za wybór projektu do dofinansowania.

Pani Konstancja Piątkowska poinformowała iż został opracowany *Raport z działalności Zespołu do spraw uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej za okres listopad 2008 r.- kwiecień 2009 r.*, zawierający wypracowane rekomendacje oraz wdrożone uproszczenia, w tym działania wskazane do realizacji w poprzednim raporcie. Zaznaczyła, iż dokument zostanie uzupełniony o konkluzje związane z informowaniem o wynikach działalności Grup roboczych oraz wnioski dotyczące propagowania efektów prac Zespołu. Raport z naniesionymi zmianami zostanie przekazany do kierownictwa MRR, a po uzyskaniu zgody zamieszczony na stronie internetowej w zakładce *Proste Fundusze*.

Pan Minister Jarosław Pawłowski poinformował, iż trwają prace nad nowelizacją Zarządzenia powołującego Zespół. Wskazał, iż skład osobowy zostanie rozszerzony zgodnie z propozycjami Przewodniczących poszczególnych Grup Roboczych. Wiceprzewodniczący Zespołu podziękował uczestnikom za udział i zakończył spotkanie.

Załącznik: Agenda spotkania

Sporządziła: Izabela Baraniecka, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej, MRR

Zatwierdził: Jarosław Pawłowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Wiceprzewodniczący Zespołu

**III POSIEDZENIE ZESPOŁU
DS. UPROSZCZEŃ SYSTEMU WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW FUNDUSZY UNII EUROPEJSKIEJ**

WARSZAWA, 1 CZERWCA 2009 R., GODZ. 12⁰⁰-14³⁰
MINISTERSTWO ROZWOJU REGIONALNEGO
UL. WSPÓLNA 2/4, SALA 1105

12.00 – 12.10	Otwarcie spotkania <i>Pani Elżbieta Bieńkowska – Minister Rozwoju Regionalnego</i>
12.10 – 12.30	Prezentacja wyników prac Grupy do Spraw Europejskiego Funduszu Społecznego w okresie od dnia 1 listopada 2008 r. do dnia 30 kwietnia 2009 r. <i>Pani Anna Mickiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym</i>
12.30 – 12.50	Prezentacja wyników prac Grupy do Spraw Przedsiębiorców w okresie od dnia 1 listopada 2008 r. do dnia 30 kwietnia 2009 r. <i>Pani Anita Wesółowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności</i>
12.50 – 13.10	Prezentacja dotychczasowych wyników prac Grupy do Spraw: Samorzady – Infrastruktura w okresie od dnia 1 listopada 2008 r. do dnia 30 kwietnia 2009 r. <i>Pani Aleksandra Kwiatkowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych</i>
13.10 – 13.30	Dyskusja
13.30 – 14.00	Prezentacja wyników ekspertyzy pn. „Analiza porównawcza wybranych aspektów systemów wdrażania funduszy Unii Europejskiej w perspektywie finansowej 2007 – 2013 w Polsce i wybranych państwach UE” <i>Pani Beata Płonka, Dyrektor ds. Projektów Międzynarodowych, PSDB Sp. z o.o.</i>
14.00– 14.20	Sprawy różne
14.20 – 14.30	Zakończenie spotkania
14.30	Lunch