

Rejestr zmian do Regulaminu naboru RPSL.04.03.02-IZ.01-24-364/19 stanowiący załącznik nr 1 do Uchwały nr 142/97/VI/2020 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 22.01.2020 r.



Rejestr zmian do regulaminu naboru RPSL.04.03.02-IZ.01-24-364/19			
Lp.	Zmiana - paragraf/ ustęp/ punkt	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis
1.	<p>4. Kryteria wyboru projektów</p> <p>4.2.2. Kryteria merytoryczne specyficzne</p> <p>Sposób weryfikacji kryteriów specyficznych nr 11 i 12 dla Działania 4.3, na przykładzie kryterium nr 11: <i>Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery</i></p>	<p><u>Dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia oceny:</u></p> <p>1) Górna i dolna wartości poszczególnych przedziałów ustalona zostanie zgodnie z regułami matematycznymi z dokładnością do 5 miejsc po przecinku (w systemie LSI wartość wskaźnika można określić z dokładnością do 5 miejsc po przecinku);</p> <p>2) Jeśli w wyniku oceny merytorycznej wartość wskaźnika dla projektu/projektów ulegnie zmianie, przedziały ustalone po ocenie formalnej nie zmieniają się. W takim jednak wypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość mniejsza od wartości dolnej 1 przedziału otrzymuje punktację jak dla 1 przedziału, - wartość większa od wartości górnej 4 przedziału otrzymuje punktację jak dla 4 przedziału. 	<p><u>Dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia oceny:</u></p> <p>1) Górna i dolna wartość poszczególnych przedziałów ustalona zostanie zgodnie z regułami matematycznymi z dokładnością do 5 miejsc po przecinku (w systemie LSI w polach F.1 i F.2 wartość wskaźnika można określić z dokładnością do 5 miejsc po przecinku).</p> <p>W przypadku gdy w treści wniosku/załączników do wniosku wartość wykazywanego wskaźnika doprecyzowano do więcej niż 5 miejsc po przecinku ekspert, po weryfikacji prawidłowości danych, przypisuje wartości do adekwatnego przedziału na istniejącej skali.</p> <p>Jeśli w powyższym przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość jest mniejsza od wartości dolnej 1 przedziału to otrzymuje punktację jak dla 1 przedziału, - wartość jest większa od wartości górnej 4 przedziału to otrzymuje punktację jak dla 4 przedziału.

			2) Jeśli w wyniku oceny merytorycznej wartości wskaźników lub kosztów kwalifikowanych dla projektu/projektów ulegną zmianie, przedziały ustalone po ocenie formalnej zostaną zaktualizowane z uwzględnieniem zmiany (zmiana wartości wskaźnika lub wartości kosztów kwalifikowanych projektu).
2.	<p>4. Kryteria wyboru projektów</p> <p>4.2.2. Kryteria merytoryczne specyficzne</p> <p>Sposób weryfikacji kryteriów specyficznych nr 9, 10 i 13 dla Działania 4.3, na przykładzie kryterium nr 10: <i>Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2</i></p>	<p><u>Dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia oceny:</u></p> <p>1) Górna i dolna wartości poszczególnych przedziałów ustalona zostanie zgodnie z regułami matematycznymi z dokładnością do 5 miejsc po przecinku (w systemie LSI wartość wskaźnika można określić z dokładnością do 5 miejsc po przecinku);</p> <p>2) Jeśli w wyniku oceny merytorycznej wartość wskaźnika dla projektu/projektów ulegnie zmianie, przedziały ustalone po ocenie formalnej nie zmieniają się. W takim jednak wypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość mniejsza od wartości dolnej 1 przedziału otrzymuje punktację jak dla 1 przedziału, - wartość większa od wartości górnej 4 przedziału otrzymuje punktację jak dla 4 przedziału. 	<p><u>Dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia oceny:</u></p> <p>1) Górna i dolna wartość poszczególnych przedziałów ustalona zostanie zgodnie z regułami matematycznymi z dokładnością do 5 miejsc po przecinku (w systemie LSI w polach F.1 i F.2 wartość wskaźnika można określić z dokładnością do 5 miejsc po przecinku).</p> <p>W przypadku gdy w treści wniosku/załączników do wniosku wartość wykazywanego wskaźnika doprecyzowano do więcej niż 5 miejsc po przecinku ekspert, po weryfikacji prawidłowości danych, przypisuje wartości do adekwatnego przedziału na istniejącej skali.</p> <p>Jeśli w powyższym przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość jest mniejsza od wartości dolnej 1 przedziału to otrzymuje punktację jak dla 1 przedziału, - wartość jest większa od wartości górnej 4 przedziału to otrzymuje punktację jak dla 4 przedziału. <p>2) Jeśli w wyniku oceny merytorycznej wartości wskaźników lub kosztów kwalifikowanych dla projektu/projektów ulegną zmianie, przedziały ustalone po ocenie formalnej zostaną zaktualizowane z uwzględnieniem zmiany (zmiana wartości wskaźnika lub wartości kosztów kwalifikowanych projektu).</p>
3.	<p>4. Kryteria wyboru projektów</p> <p>4.2.2. Kryteria merytoryczne</p>	Brak przypisu	Przypis do fragmentu: Wartości wskaźnika Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (tony równoważnika CO2) (wykazane we wszystkich projektach ocenionych formalnie

	specyficzne Sposób weryfikacji kryteriów specyficznych nr 11 i 12 dla Działania 4.3, na przykładzie kryterium nr 11: <i>Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery</i>		pozytywnie w ramach naboru), zostaną uszeregowane od najniższej do najwyższej wartości. Brzmienie przypisu: Z uwzględnieniem zasad określonych w części Dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia oceny.
4.	4. Kryteria wyboru projektów 4.2.2. Kryteria merytoryczne specyficzne Sposób weryfikacji kryteriów specyficznych nr 9, 10 i 13 dla Działania 4.3, na przykładzie kryterium nr 10: <i>Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2</i>	Brak przypisu	<u>Przypis do fragmentu:</u> Wyniki dla każdego projektu, ocenionego formalnie pozytywnie, otrzymane po zastosowaniu działania określonego w punkcie 1) zostaną uszeregowane od najniższej do najwyższej wartości. Brzmienie przypisu: Z uwzględnieniem zasad określonych w części Dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia oceny.