

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

**Szczegółowy opis osi priorytetowych
Programu Operacyjnego
Polska Cyfrowa na lata 2014-2020**



grudzień 2014 r.

SPIS TREŚCI

I. Ogólny opis architektury osi priorytetowych PO oraz głównych zasad ich realizacji.....	3
I.1 Status dokumentu	3
I.2 Opis Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa	4
I.3 Zarys finansowania	5
I.4 Opis systemu wyboru projektów.....	7
II. Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań/ poddziałań każdej osi priorytetowej	12
II.1 Oś priorytetowa I Powszechny dostęp do szybkiego internetu.....	12
II.2 Oś priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd	13
II.2.1 Działanie 2.1. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	16
II.2.2 Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	24
II.2.3 Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego	29
II.2.3.1 Poddziałanie 2.3.1 Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki.....	29
II.2.3.2 Poddziałanie 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	36
II.2.4 Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego.....	44
II.3 Oś priorytetowa III. Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	50
II.4 Oś priorytetowa IV Pomoc techniczna	51
II.4.1 Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC.....	53
II.4.1.1 Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu.	53
II.4.1.2 Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2	58
II.4.2 Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji.....	62
II.4.3 Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów ..	66
IV. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji	73
IV.1 Rewitalizacja	73
IV.2 Obszary wiejskie	73
V. Wykaz dokumentów służących realizacji priorytetów PO	75
VI. Spis skrótów oraz słownik pojęć.....	82
Załącznik 1 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań	85
Załącznik 2 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach procedury pozakonkursowej	86
Załącznik 3 Lista teleadresowa podmiotów zaangażowanych w realizację POPC	87

I. Ogólny opis architektury osi priorytetowych PO oraz głównych zasad ich realizacji

I.1 Status dokumentu

Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) przygotowany został na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (zwanego dalej rozporządzeniem ramowym), a także na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (zwanej dalej ustawą). POPC jest jednym z 6 krajowych programów operacyjnych na lata 2014-2020 służących realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, określającej strategię Polski, priorytety i warunki efektywnego i skutecznego korzystania z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych w latach 2014-2020 w celu realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu.

Projekt POPC został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 8 stycznia 2014 r., a następnie zaakceptowany przez Komisję Europejską (KE) decyzją z dnia 5 grudnia 2014 r.¹ Wydatki kwalifikują się do otrzymania wkładu z programu, jeżeli zostały poniesione przez beneficjenta i zapłacone między dniem 1 stycznia 2014 r., a dniem 31 grudnia 2023 r.

Z uwagi na ramowy charakter POPC, jak i pozostałych programów operacyjnych kierowanych do KE, istnieje konieczność przygotowania dodatkowego dokumentu uszczegółwiającego jego zapisy. Dokumentem takim jest niniejszy Szczegółowy opis osi priorytetowych (SZOP) POPC, stanowiący kompendium wiedzy dla potencjalnych beneficjentów programu na temat możliwości i sposobu realizacji współfinansowanych projektów. Zawarte w nim informacje dotyczące m.in. typów projektów możliwych do dofinansowania, kryteriów oraz zasad ich wyborów, a także listy potencjalnych beneficjentów, umożliwią prawidłowe przygotowanie projektu i wniosku o jego dofinansowanie. Zgodnie z art. 6 ustawy SZOP stanowi jeden z elementów systemu realizacji programu operacyjnego określającego warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji programu.

SZOP POPC składa się z części ogólnej dotyczącej zakresu interwencji oraz podstawowych zasad realizacji programu przedstawionych w formie opisowej oraz części szczegółowej zawierającej informacje nt. poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań przedstawionych w formie tabelarycznej. SZOP zawiera w szczególności informacje o rezultatach planowanej interwencji wyrażonych wskaźnikami, typach projektów i beneficjentów, planie finansowym i formach wsparcia oraz poziomach dofinansowania, a także kwestiach dotyczących pomocy publicznej.

Format i zakres dokumentu wynika z projektu *Wytucznych w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020*.

Zgodnie z art. 2, ust. 25 ustawy za przygotowanie i przyjęcie SZOP odpowiada instytucja zarządzająca (IZ) programem operacyjnym, tj. w przypadku POPC minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, który w tym celu zasięgnie opinii Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa oraz ewentualnie właściwych instytucji zaangażowanych w realizację POPC. Ponadto w zakresie kryteriów wyboru projektów, stanowiących załącznik nr 1 do SZOP, wymagana jest akceptacja Komitetu Monitorującego (KM), o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ramowego. Treść SZOP podawana jest do publicznej

¹ Decyzja Wykonawcza Komisji z dnia 5.12.2014 r. przyjmująca niektóre elementy programu operacyjnego „Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” w Polsce CCI2014PL16RFOP002.

wiadomości, w szczególności na stronie internetowej IZ (www.mir.gov.pl) oraz portalu funduszy unijnych (www.funduszeuropejskie.gov.pl), natomiast komunikat w tym zakresie, a także terminie, od którego SZOP jest stosowany, ogłaszany jest w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

Zmiany lub uzupełnienia SZOP POPC mogą być wprowadzane z inicjatywy ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego – IZ POPC lub ewentualnie na wniosek innych instytucji zaangażowanych w realizację programu, a także członków Komitetu Monitorującego.

I.2 Opis Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa

Celem POPC jest wzmocnienie cyfrowych fundamentów dla rozwoju kraju. Zgodnie z Umową Partnerstwa, jako fundamenty te przyjęto: szeroki dostęp do szybkiego internetu, efektywne i przyjazne użytkownikom e-usługi publiczne oraz stale rosnący poziom kompetencji cyfrowych społeczeństwa. Zakres wsparcia w ramach POPC wpisuje się w cel tematyczny (CT) 2 *Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych*, będącego jednym z 11 celów tematycznych polityki spójności wyznaczonych na poziomie całej UE.

Aby odpowiedzieć na zidentyfikowane wyzwania, POPC będzie realizował następujące priorytety inwestycyjne przypisane do CT2: 2.a *poszerzanie zakresu dostępności łączy szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej* oraz 2.c *wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia*.

Zgodnie z powyższym ustalono następujące osie priorytetowe w POPC:

Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu

Wsparciem objęte będą projekty w zakresie tworzenia sieci szerokopasmowych na obszarach, na których bez wsparcia publicznego, nie wystąpiłyby samodzielne inwestycje przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Szczególnym założeniem wsparcia jest maksymalizacja pokrycia kraju nowoczesnymi sieciami dostępowymi NGA, umożliwiającymi świadczenie usług o parametrach co najmniej 30 Mb/s.

Oś II E-administracja i otwarty rząd

Celem wsparcia będzie poszerzenie zakresu spraw, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić drogą elektroniczną. Bezpośrednio będzie się to odbywać poprzez elektroniczną nową usług publiczną oraz poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości usług istniejących, a pośrednio – poprzez usprawnianie usług wewnątrzadministracyjnych (A2A), niezbędnych dla świadczenia usług publicznych.

Ponadto wsparcie będzie ukierunkowane na poprawę pracy urzędów poprzez cyfryzację procesów i procedur, jak również na udostępnienie informacji sektora publicznego, takich jak dane pochodzące ze źródeł administracyjnych, zasoby kultury oraz zasoby nauki.

Oś III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

Interwencja w osi III adresowana będzie do grup o zróżnicowanych poziomach kompetencji cyfrowych, ze szczególnym uwzględnieniem działań na rzecz włączenia cyfrowego. Wsparcie nakierowane będzie na rozwój kompetencji osób z grupy zagrożonej wykluczeniem cyfrowym oraz użytkowników chcących rozwijać posiadane kompetencje cyfrowe. Ponadto działania mające na celu wzmocnienie i wykorzystanie potencjału programistów zorientują ich umiejętności na istotne potrzeby o charakterze społecznym lub gospodarczym i jednocześnie wypromują korzyści, jakie TIK mogą przynieść dla ich posiadacza oraz ogółu społeczeństwa, czego również dotyczyć będą planowane w ramach osi kampanie edukacyjno-informacyjne.

Oś IV Pomoc techniczna

W ramach osi udzielane będzie wsparcie instytucjom zaangażowanym w zarządzanie oraz wdrażanie POPC, celem zapewnienia wykwalifikowanych zasobów kadrowych oraz odpowiednich narzędzi służących obsłudze procesu realizacji programu. Ponadto celem osi będzie podniesienie świadomości potencjalnych beneficjentów w zakresie prowadzonej interwencji poprzez działania o charakterze informacyjno-promocyjnym, a także wzmocnienie kompetencji beneficjentów na rzecz zapewnienia prawidłowości realizowanych projektów.

I.3 Zarys finansowania

POPC jest krajowym programem operacyjnym finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Obszarem realizacji programu jest obszar całej Polski, tj. 15 regionów zaliczonych do kategorii słabiej rozwiniętych oraz Mazowsze, jako region lepiej rozwinięty o specjalnym statusie wynikającym z rozporządzenia ramowego jako były region słabo rozwinięty.

Zgodnie z Umową Partnerstwa alokacja środków EFRR na POPC wynosi ogółem 2 172 494 670 EUR. Podstawą do określania alokacji środków na poszczególne osie priorytetowe POPC, zawierające w sobie główne obszary interwencji programu są dokumenty strategiczne, a więc Narodowy Plan Szerokopasmowy (NPS) i Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP). Należy przy tym podkreślić, iż dostępne w ramach POPC środki nie są wystarczające na pokrycie całości wydatków oszacowanych w ww. dokumentach, jednakże zaproponowany podział alokacji może przyczynić się do maksymalizacji stopnia osiągnięcia ich celów.

Table 1 Podział alokacji środków UE (EFRR) w ramach POPC na poszczególne osie priorytetowe

Oś POPC	Alokacja UE na regiony lepiej rozwinięte (Mazowsze)	Alokacja UE na regiony słabiej rozwinięte	Alokacja UE ogółem (w EUR)	% alokacji na POPC
Oś I	68 397 914,74	951 824 737,26	1 020 222 652,00	46,96%
Oś II	66 472 281,26	883 131 736,74	949 604 018,00	43,71%
Oś III	10 150 000,00	134 850 000,00	145 000 000,00	6,67%
Oś IV	4 036 760,00	53 631 240,00	57 668 000,00	2,65%
SUMA	149 056 956,00	2 023 437 714,00	2 172 494 670,00	100,00%

Minimalne zaangażowanie środków krajowych - szacowane na podstawie art. 120 rozporządzenia ramowego zakładającego maksymalny poziom dofinansowania każdej osi priorytetowej w regionach słabiej rozwiniętych na poziomie 85% i dla Mazowsza na poziomie 80% - wynosi w momencie programowania 394,3 mln EUR. W realizację POPC zaangażowane będą środki krajowe publiczne i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie krajowych środków prywatnych w momencie zamknięcia POPC będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach programu².

Wkład własny może pochodzić ze środków:

- publicznych (np. budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego szczebla wojewódzkiego, powiatowego lub gminnego),
- prywatnych (np. środków własnych beneficjenta będącego podmiotem prywatnym).

² Przepisy rozporządzenia ramowego, w szczególności art. 129 gwarantuje, że niezależnie od poziomu stopy dofinansowania przyjętej dla osi priorytetowej w tabeli 22, wartość środków ostatecznie wypłaconych przez Komisję Europejską na moment zamknięcia programu nigdy nie będzie wyższa niż wkład publiczny przekazany beneficjentom. Art. 130.2 dodatkowo zapewnia, że w ramach płatności pośrednich KE zawsze będzie wypłacać kwotę niższą z dwóch kwot: kwoty wynikającej z przemnożenia podstawy certyfikacji z wniosku o płatność przez stopę dofinansowania na osi priorytetowej z tabeli 22 lub kwoty wykazanych we wniosku wydatków publicznych. Wielkość płatności pośrednich będzie uwzględniała także zasady związane z systemem rocznego badania i akceptacji kont, polegającym m.in. na udzielaniu zaliczek rocznych, wypłacaniu w trakcie roku jedynie 90% należnych płatności i rocznym rozliczaniu kont poprzez bilansowanie zaliczki rocznej wypłaconych środków i 10% zatrzymanych płatności pośrednich.

O zakwalifikowaniu źródła pochodzenia wkładu własnego (publiczny/prywatny) decyduje status prawny beneficjenta/partnera wnoszącego wkład. W przypadku projektów realizowanych przez beneficjenta prywatnego (np. organizacja pozarządowa) w partnerstwie z jednostką sektora finansów publicznych (np. jst), wkład własny może pochodzić ze środków publicznych, o ile wnosi go ww. partner.

W każdej osi priorytetowej POPC funkcjonują dwie koperty finansowe – jedna dla 15 regionów słabiej rozwiniętych, a druga dla Mazowsza z maksymalnymi poziomami stopy dofinansowania wynoszącymi odpowiednio 85% i 80%.

1. Płatności ze strony KE

KE przekazuje środki z EFRR na finansowanie programu w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Powyższe środki wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. Z tego rachunku środki, po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu państwa. Następnie środki przekazywane są z budżetu państwa na finansowanie programu. Środki EFRR nie są zatem przekazywane na niższe poziomy wdrażania POPC.

Na potrzeby finansowania programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Ewentualne współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej.

Środki odpowiadające wkładowi UE trafiają do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK), który wypłaca je na podstawie zleceń płatności wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie projektu z beneficjentem. Środki odpowiadające współfinansowaniu krajowemu z budżetu państwa mogą być przekazywane bezpośrednio przez właściwego dysponenta części budżetowej lub za pośrednictwem BGK.

2. System finansowania projektów

W ramach POPC, system finansowania jest pochodną instytucjonalnego systemu wdrażania programu. W systemie wdrażania POPC, Instytucją Pośredniczącą (IP) została ustanowiona Władza Wdrażająca Programy Europejskie (WWPE), będąca państwową jednostką budżetową, dysponentem II stopnia. Zasady zabezpieczania środków oraz/lub ich przekazywania w ramach POPC określone będą w Porozumieniu trójstronnym w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, które wskazuje m.in. ramy czasowe realizacji priorytetu/ działania oraz zadania IP.

IP planuje:

- 1) środki na płatności w ramach finansowania EFRR w budżecie środków europejskich w części budżetowej dysponenta I stopnia;
- 2) wydatki służące współfinansowaniu krajowemu realizacji danego priorytetu lub działania w części budżetowej dysponenta I stopnia.

Podstawą dokonania płatności na rzecz beneficjenta/wykonawcy jest zlecenie płatności obejmujące środki europejskie i współfinansowanie krajowe wystawione przez IP, przy czym w celu wystawiania zleceń płatności dla swoich beneficjentów IP musi zostać do tego upoważniony przez dysponenta I stopnia. IP podpisuje z BGK umowę o świadczenie usług w portalu komunikacyjnym, na podstawie której BGK dostarcza osobom upoważnionym wymagane karty i czynniki służące do sporządzania oraz autoryzacji zleceń płatności.

Jednocześnie dysponent I stopnia może otworzyć w BGK rachunek pomocniczy do obsługi wypłat na współfinansowanie. W takiej sytuacji dysponent I stopnia zawiera umowę z BGK, na podstawie której będą dokonywane wypłaty na współfinansowanie, co pozwoli na to, że system wypłaty współfinansowania będzie analogiczny do wypłaty płatności i zapewni spójność strumieni środków przekazywanych przez daną IP. W praktyce zlecenie płatności wystawione przez instytucję, która zawarła umowę z

beneficjentem o dofinansowanie, będzie również obejmować kwoty współfinansowania. Umowa zawierana przez dysponenta I stopnia z BGK musi zakładać możliwość otwierania rachunków dla WWPE jako dysponentów niższego stopnia. W przypadku, gdy dysponent I stopnia nie otworzy rachunku w BGK na współfinansowanie, wypłaty współfinansowania będą dokonywane bezpośrednio z rachunku dysponenta I stopnia i nie będą powiązane z systemem zleceń płatności.

Środki na finansowanie poddziałań/działań/priorytetów programu, zarówno w części finansowania EFRR jak i współfinansowania krajowego, mogą pochodzić również z rezerw celowych budżetu środków europejskich oraz budżetu państwa. Środki rezerwy celowej dla POPC będą ujęte w części 83 i będą uruchamiane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na wniosek dysponenta I stopnia do jego części.

3. Zasada elastyczności w POPC (cross-financing)

Zgodnie z art. 98 ust. 2 rozporządzenia ramowego środki EFRR mogą zostać przekazane na finansowanie, w sposób komplementarny (z zastrzeżeniem pułapu 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego), część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z EFS w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem, że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane. Zasada elastyczności (cross-financing) może dotyczyć wyłącznie takich kategorii wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i stanowi logiczne uzupełnienie działań współfinansowanych z EFRR. Ponadto, musi on być powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

W związku z powyższym, w ramach osi II POPC, której specyfika wskazuje na zasadność zastosowania cross-financingu, możliwe będzie współfinansowanie z EFRR wydatków, które spełniają kryteria kwalifikowalności dla Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Rodzaje wydatków kwalifikowalnych oraz szczegółowe zasady stosowania zasady elastyczności w ramach POPC, zostały zdefiniowane w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POPC. W przypadku ponoszenia powyższych wydatków w ramach cross-financingu należy dążyć do promowania równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji, w szczególności w odniesieniu do dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

I.4 Opis systemu wyboru projektów

Procedury wyboru i zatwierdzenia projektów w ramach POPC opracowywane są zgodnie z zapisami rozporządzenia ramowego oraz ustawą z dnia 11 lipca 2014 r., a także projektem Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 oraz Porozumieniem w sprawie systemu realizacji POPC, zawartym pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w realizację programu. Zgodnie z powyższym IZ POPC zapewni, iż projekty do dofinansowania nie będą wybierane w sytuacji, gdy zostały one fizycznie zakończone lub w pełni wdrożone, zanim wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie. Ponadto zapewniona zostanie zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia ramowego.

Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie zostaną wyrażone m.in. w kryteriach wyboru projektów, za przygotowanie których odpowiada IZ, współpracując przy tym z właściwymi instytucjami, w tym w szczególności z IP oraz partnerami społeczno-gospodarczymi, a także, gdy zajdzie taka konieczność, z ekspertami z danej dziedziny. Propozycję kryteriów wyboru projektów w ramach POPC IZ, przedkłada do zatwierdzenia przez KM POPC, powołany zarządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Lista kryteriów wyboru projektów stanowi załącznik do uchwał KM POPC, a ponadto zamieszczona została w załączniku nr 1 do SZOP.

Zgodnie z art. 38 ustawy wybór projektów do dofinansowania może nastąpić w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. W ramach POPC oba ww. tryby znajdują zastosowanie.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie o konkursie podaje do publicznej wiadomości IP POPC, tj. w szczególności na swojej stronie internetowej (www.wvpe.gov.pl), co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Informacja w tym zakresie zamieszczana jest również na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl. Ogłoszenie o konkursie zawiera co najmniej informacje wymagane zgodnie z art. 40 ustawy. Termin składania wniosków o dofinansowanie projektu nie może być krótszy niż 7 dni, licząc od dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.

W trybie pozakonkursowym wniosek o dofinansowanie projektu składany jest na wezwanie IP w terminie przez nią wyznaczonym. Wezwanie dotyczyć może jedynie projektów wcześniej zidentyfikowanych zgodnie z art. 48, ust. 3 i 4 ustawy. Lista projektów pozakonkursowych stanowi załącznik nr 2 do SZOP.

Ocena projektów dokonywana jest przez IP na podstawie formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM POPC, stanowiących załącznik nr 1 do SZOP. Do udziału w wyborze projektów mogą również zostać wyznaczeni eksperci na podstawie art. 49 ustawy.

Ocena formalna ma charakter oceny „0-1”, tzn. niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje odrzuceniem projektu. W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek IP wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Po pozytywnym przejściu etapu oceny formalnej projekt kierowany jest do oceny merytorycznej, która w części ma charakter 0-1, a w części – punktowy. Do dofinansowania wybierane są projekty, które spełnią kryteria wyboru lub spełnią kryteria wyboru projektów i uzyskają wymaganą liczbę punktów.

W przypadku działania 3.1, w ramach którego przewidziano preselekcję projektów, przed etapem właściwej oceny formalnej i merytorycznej przewidziane jest przeprowadzenie przez IP oceny formalnej i merytorycznej w ograniczonym zakresie w odniesieniu do wniosku o dofinansowanie projektu wypełnionego w wymaganym, niepełnym zakresie, celem potwierdzenia zasadniczej kwalifikowalności projektu do wsparcia. Dalsza część oceny dokonywana jest po uzupełnieniu przez wnioskodawcę dokumentacji projektowej wraz z wymaganymi załącznikami.

IP informuje wnioskodawców, których wnioski zostały odrzucone oraz zamieszcza informację o wybranych do dofinansowania projektach na swojej stronie internetowej oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl. Z wybranymi do dofinansowania wnioskodawcami zawierana jest umowa o dofinansowanie projektu stanowiąca podstawę jego dofinansowania. Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu (do IP) w celu ponownego sprawdzenia złożonego projektu w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów. Procedura odwoławcza została uregulowana w rozdziale 15 ustawy.

Tryb pozakonkursowy będzie również trybem wyboru projektów w ramach osi IV Pomoc Techniczna przy czym projekty pomocy technicznej nie podlegają procedurze opracowania trybu zgłaszania oraz przyjmowania zgłoszeń projektów w trybie pozakonkursowym. Powyższe informacje są zamieszczane jednorazowo na stronie internetowej przez właściwą instytucję, a w razie potrzeby w najszybszym możliwym terminie zamieszczana jest ich aktualizacja. Złożone do IZ wnioski podlegają weryfikacji formalnej i merytorycznej, zgodnie z zatwierdzonymi przez KM kryteriami wyboru. IZ przyznaje dofinansowanie dla operacji pozytywnie ocenionych zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym, w drodze podjęcia decyzji lub poprzez podpisanie z beneficjentem umowy/porozumienia o dofinansowanie.

Table 2 Tryby wyboru projektów w ramach działań/poddziałań POPC

Priorytet	Działanie	Tryb wyboru projektów	Nazwa instytucji realizującej proces wyboru projektów
-----------	-----------	-----------------------	---

Oś priorytetowa I Powszechny dostęp do szybkiego internetu	Działanie 1.1. Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach	Tryb konkursowy	IP - WWPE
Oś priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd	Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych	Tryb konkursowy	IP – WWPE
	Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej	Tryb konkursowy	IP – WWPE
	Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego		
	Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki	Tryb konkursowy	IP – WWPE
	Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury	Tryb konkursowy	IP – WWPE
	Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego	Tryb konkursowy	IP – WWPE
Oś priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	Działanie 3.1. Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	Tryb konkursowy (z preselekcją)	IP – WWPE
	Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej	Tryb konkursowy	IP – WWPE
	Działanie 3.3 e-Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych.	Tryb pozakonkursowy	IP – WWPE

	Działanie 3.4 Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych	Tryb pozakonkursowy	IP – WWPE
Oś priorytetowa IV Pomoc techniczna	Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC	Tryb pozakonkursowy	IZ
	Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu.	Tryb pozakonkursowy	IZ
	Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2	Tryb pozakonkursowy	IZ
	Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji.	Tryb pozakonkursowy	IZ
	Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów.	Tryb pozakonkursowy	IZ

Szczegółowe zasady naboru wniosków w poszczególnych działaniach i poddziałaniach POPC określone zostaną w ogłoszeniu o konkursie publikowanym zgodnie z art. 40 ustawy, co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru, zawierającym co najmniej:

1. nazwę i adres właściwej instytucji;
2. określenie przedmiotu konkursu, w tym typów projektów podlegających dofinansowaniu;
3. określenie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie;
4. określenie maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania projektu lub maksymalnej dopuszczalnej kwoty dofinansowania projektu;
5. określenie terminu, miejsca i formy składania wniosków o dofinansowanie projektu;
6. określenie sposobu i miejsca udostępnienia regulaminu konkursu.

Regulamin konkursu, o którym mowa powyżej, zgodnie z art. 41 określa w szczególności:

1. nazwę i adres właściwej instytucji;
2. przedmiot konkursu, w tym typy projektów podlegających dofinansowaniu;
3. formę konkursu;
4. termin, miejsce i formę składania wniosków o dofinansowanie projektu i sposób uzupełniania w nich braków formalnych oraz poprawiania w nich oczywistych omyłek;
5. wzór wniosku o dofinansowanie projektu;

6. wzór umowy o dofinansowanie projektu;
7. kryteria wyboru projektów wraz z podaniem ich znaczenia;
8. kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektów w konkursie;
9. maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania projektu lub maksymalną dopuszczalną kwotę dofinansowania projektu;
10. środki odwoławcze przysługujące wnioskodawcy;
11. sposób podania do publicznej wiadomości wyników konkursu;
12. formę i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu.

IZ POPC do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej (www.mir.gov.pl) oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy.³

³ Harmonogram naborów na 2015 r. nie został opublikowany do dnia 30 listopada 2014 r., co wynika z terminu przyjęcia programu przez KE (5 grudnia 2014 r.). Przedmiotowy harmonogram zostanie opracowany i podany do wiadomości niezwłocznie.

II. Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań/ poddziałań każdej osi priorytetowej

II.1 Oś priorytetowa I Powszechny dostęp do szybkiego internetu

**ZAPISY SZOP W ZAKRESIE OSI PRIORYTETOWEJ I ZOSTANĄ PRZYJĘTE ODRĘBNIEM, NA PODSTAWIE
OPRACOWANEGO PRZEZ MAC MODELU INTERWENCJI.**

II.2 Oś priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd

OGÓLNE ZESTAWIENIE INFORMACJI NT. OSI PRIORYTETOWEJ II	
1. Numer i nazwa osi priorytetowej	II. E-administracja i otwarty rząd
2. Cel tematyczny	2. Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK
3. Syntetyczny opis osi priorytetowej na podstawie PO	<p>W ramach osi będą wspierane projekty o oddziaływaniu ogólnokrajowym. Z udostępnianych elektronicznie usług i informacji sektora publicznego będą korzystać mieszkańcy wszystkich regionów Polski. Efektami interwencji będą zwiększona dostępność i jakość e-usług publicznych, usprawnienie pracy administracji rządowej poprzez cyfryzację procesów back-office w urzędach oraz zwiększona dostępność, użyteczność i poziom wykorzystania informacji sektora publicznego (ISP).</p> <p>Interwencja odpowiada na współczesne wyzwania związane z takimi trendami technologicznymi jak rozwój aplikacji mobilnych i portali społecznościowych, upowszechnienie przetwarzania danych w chmurze obliczeniowej, otwieranie danych publicznych (open data) czy przetwarzanie danych o dużej objętości i różnorodności (big data). Usprawni dostęp do publicznych usług i treści cyfrowych, a przez to – ułatwi realizację celów i aspiracji obywatelskich, edukacyjnych i kulturowych.</p>
4. Syntetyczny opis komplementarności oraz mechanizmów zapewniających koordynację udzielanego wsparcia w osi priorytetowej z innymi osiami priorytetowymi/ działaniami w ramach PO, w szczególności z innym funduszem w przypadku PO dwufunduszowych	<p>Skuteczne i efektywne wdrożenie e-usług publicznych oraz korzystanie z udostępnionych informacji sektora publicznego wymaga m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienia instytucjom publicznym oraz obywatelom dostępu do internetu o odpowiednio wysokiej przepustowości, - zapewnienia obywatelom umiejętności cyfrowych koniecznych do korzystania z e-usług. <p>Ww. działania będą realizowane odpowiednio w osi I i III POPC.</p> <p>Działanie 2.2 jest komplementarne z Działaniem 2.1 POPC Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych. Wsparcie w ramach Działania 2.2 dotyczy obszaru „back-office” (systemów horyzontalnie usprawniających funkcjonowanie poszczególnych urzędów) a w Działaniu 2.1 - obszarze „front-office” (pojmowanego jako dziedzinowe e-usługi A2B/A2C wraz ze wspierającą je infrastrukturą oraz ściśle powiązanymi usługami A2A). W ramach obydwu ww. działań będą realizowane uzupełniająco szkolenia. Działanie 2.1. obejmie szkolenia pracowników obsługujących konkretne e-usługi publiczne, natomiast w ramach działania 2.2 zakłada się szerszy horyzont tematyczny. Przewiduje się wsparcie szkoleń tematycznych, profilowanych w odniesieniu do kompetencji niezbędnych dla efektywnego działania instrumentów wsparcia informatyzacji urzędów.</p> <p>Działanie 2.3 jest komplementarne z działaniami 2.1 i 2.2. Systemy informacyjne służące zbieraniu, przechowywaniu i udostępnianiu ISP mogą być elementem systemów IT administracji służących wdrażaniu elektronicznych usług publicznych. W sposób szczególny działanie 2.3 jest komplementarne z działaniem 2.4 ponieważ cyfrowe udostępnienie ISP jest podstawowym warunkiem ponownego ich przetworzenia na nowe produkty i usługi przez podmioty spoza sektora finansów publicznych.</p>

	<p>Koordinacja działań wdrażanych w ramach osi II zostanie zapewniona poprzez opisany w pkt 5 Zespół ds. koordynacji.</p> <p>Narzędziem do zapewnienia spójności interwencji planowanej w różnych osiach POPC będzie Komitet Monitorujący program.</p> <p>W tym celu wykorzystane będą również wytyczne programowe dotyczące poszczególnych procesów programowo-wdrożeniowych, instrukcje wykonawcze oraz podręczniki dla potencjalnych beneficjentów. Dodatkowo zapewniona będzie harmonizacja kryteriów wyboru projektów oraz koordynacja terminów organizacji konkursów.</p>
<p>5. Syntetyczny opis mechanizmów zapewniających koordynację udzielanego wsparcia z innymi PO</p>	<p>W celu efektywnego zarządzania współzależnością między interwencją oferowaną na szczeblu krajowym i regionalnym, wdrożony zostanie system koordynacji oparty o powołany przez Ministra Administracji i Cyfryzacji Zespół ds. koordynacji (ZK), w którego skład wchodzić będą m.in. przedstawiciele wszystkich samorządów województw oraz właściwych ministerstw.</p> <p>Celem ZK będzie koordynacja działań poprzez zapewnienie efektywnego wydatkowania środków publicznych, w tym środków UE w obszarze informatyzacji państwa. Zadaniem ZK będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitorowanie efektów polityki państwa z uwzględnieniem wpływu polityki spójności w obszarze informatyzacji oraz formułowanie rekomendacji w tym zakresie, - wymiana informacji o projektach dot. e-usług publicznych i udostępniania informacji sektora publicznego mająca na celu efektywne wykorzystanie środków publicznych; - zapewnienie interoperacyjności i komplementarności między projektami finansowanymi z POPC i RPO, w tym poprzez rekomendacje dla właściwych komitetów monitorujących dot. kryteriów wyboru projektów w ww. obszarze, - identyfikacja i wsparcie usuwania barier w szczególności prawno-organizacyjnych, - identyfikacja i rozpowszechnianie dobrych praktyk zarządczych i technologicznych, - zapewnienie obiegu informacji o podejmowanych w obszarze e-administracji i otwartego rządu działaniach na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym, - wymiana informacji o działaniach strategicznych w obszarze e-usług publicznych oraz udostępniania informacji sektora publicznego. <p>Efekty prac ZK będą przekazywane odpowiednio - Międzyresortowemu Zespołowi ds. Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności - w zakresie związanym bezpośrednio z realizacją Umowy Partnerstwa lub programów oraz Komitetowi Koordynacyjnemu ds. Polityki Rozwoju w kwestiach systemowych wykraczających poza zakres Umowy Partnerstwa.</p> <p>ZK współpracuje z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministrem właściwym ds. informatyzacji w zakresie e-administracji poprzez tzw. „Linie współpracy rządu i samorządu” - Ministrem właściwym ds. zdrowia poprzez działalność Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI) w sektorze zdrowia, w aspekcie

	<p>dotyczącym e-zdrowia,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Głównym Geodetą Kraju zapewniającym współpracę z przedstawicielami władz regionalnych w obszarze informacji przestrzennej, - Ministrem właściwym ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego realizującym działania koordynacyjne w zakresie digitalizacji i udostępniania zasobów polskiego dziedzictwa kulturowego. <p>ZK będzie wspierał Komitet Sterujący do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, w aspekcie dotyczącym e-zdrowia.</p> <p>Odpowiedzialność za koordynację w zakresie infrastruktury informacji przestrzennej ponosi minister właściwy ds. administracji publicznej, który wykonuje te zadania przy pomocy Głównego Geodety Kraju (GGK). GGK zapewnia współpracę z wojewodami i jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie ich działań dotyczących tworzenia i funkcjonowania infrastruktury. GGK podpisuje listy intencyjne, porozumienia z marszałkami, wojewodami oraz starostami w celu realizacji zadań z zakresu prowadzonych rejestrów publicznych.</p> <p>Synergia między POPC a Programem Operacyjnym Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 (POWER) będzie dotyczyć w szczególności planowania przestrzennego. Przyczyni się do niej rozwój infrastruktury informacji przestrzennej, realizowany w POPC, oraz działania „miękkie” (szkoleniowe) prowadzone m.in. w ramach programu POWER. Podjęcie działań szkoleniowych jest konieczne w celu podniesienia poziomu i umiejętności wykorzystania danych przestrzennych i usług danych przestrzennych w kraju jako niezbędnego elementu podniesienia efektywności realizacji zadań administracji w tym zadań związanych z procesem inwestycyjno-budowlanym.</p>			
6. Kategorie regionów objętych wsparciem w ramach osi priorytetowej	Słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty			
7. Charakter osi	Pro rata			
8. Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Nazwa Funduszu	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	EFRR	949 604 018	66 472 281	883 131 737
9. Instytucja zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, Minister Infrastruktury i Rozwoju, Departament Rozwoju Cyfrowego			
10. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	WWPE			
11. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy			

TRANSPOZYCJA PI OKREŚLONYCH W PO DLA DANEJ OSI PRIORYTETOWEJ NA DZIAŁANIA/PODDZIAŁANIA REALIZOWANE W RAMACH OSI PRIORYTETOWEJ	
12. Numer i nazwa PI oraz numer i nazwa przyporządkowanego działania/działań/poddziała	<p><i>PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e- uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia</i></p> <p><i>Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych</i></p>

	<p><i>Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej</i></p> <p><i>Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego</i></p> <p><i>Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki</i></p> <p><i>Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury</i></p> <p><i>Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego</i></p>
--	--

II.2.1 Działanie 2.1. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

<p>1. Nazwa i krótki opis działania/ poddziałania</p>	<p>Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych</p> <p>Celem wsparcia będzie poszerzenie zakresu spraw, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić drogą elektroniczną. Usługi zostaną udostępnione przez organy administracji publicznej na poziomie centralnym, a ich realizacja przez obywateli i przedsiębiorców możliwa będzie bez względu na miejsce inicjowania załatwienia danej sprawy. Zmodernizowane zostaną sposoby pozyskiwania danych do rejestrów, zintegrowany zostanie obieg danych oraz zbudowane zostaną interfejsy pozwalające różnym systemom teleinformatycznym na wymianę danych.</p> <p>Interwencja obejmie wsparcie podmiotów publicznych w tworzeniu i rozwoju nowoczesnych usług świadczonych drogą elektroniczną. Bezpośrednio będzie się to odbywać poprzez elektroniczną usług, bądź poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości istniejących usług. Istotne znaczenie będą miały też działania niewprowadzające wprost nowych usług A2C lub A2B, ale tworzące dla nich warunki, m.in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modernizację i zapewnienie interoperacyjności rejestrów publicznych, - zapewnienie bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, - optymalizację inwestycji w infrastrukturę, w szczególności dzięki wykorzystaniu technologii chmury obliczeniowej. <p>Premiowane będą rozwiązania ponadresortowe w ww. zakresach.</p> <p>Premiowane będą również projekty wpisujące się w kluczowe obszary wskazane w POPC:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rynek pracy, - ubezpieczenia i świadczenia społeczne, - ochrona zdrowia, - prowadzenie działalności gospodarczej, - wymiar sprawiedliwości i sądownictwo, - prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych, - nauka i szkolnictwo wyższe, - podatki i cła, - sprawy administracyjne, w szczególności obywatelskie, - zamówienia publiczne, - bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe.
---	--

	<p>Spośród ww. projektów dziedzinowych, szczególnie preferencje uzyskają projekty realizujące zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa warunków otoczenia biznesu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - redukcję kosztów rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej (w tym pojedynczy punkt kontaktowy podatki i cła, ubieganie się o zamówienia publiczne, e-fakturowanie), - redukcję czasu i kosztów egzekwowania umów, - redukcję czasu i kosztów uzyskiwania pozwoleń na budowę, - poprawa skuteczności administracji podatkowej i celnej, - zmniejszenie bezrobocia i zwiększenie aktywności zawodowej, - poprawa efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej. <p>Wprowadzone rozwiązania zwiększą trzy kluczowe parametry świadczenia usług publicznych, tj. dostępność (zarówno w wymiarze availability jak i accessibility), jakość i efektywność. Oczekiwanym efektem dla obywateli i przedsiębiorców będzie większa wygoda i skrócenie czasu realizacji poszczególnych typów spraw oraz zmniejszenie związanych z tym obciążeń administracyjnych.</p> <p>Syntetycznym miernikiem sukcesu będzie, zgodnie z EAC i PZIP, popyt na e-usługi publiczne ze strony obywateli i przedsiębiorców, wyrażony wskaźnikami rezultatu strategicznego wskazanymi w POPC.</p>		
2. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	689 804 018	48 286 281	641 517 737
3. Typy projektów ⁴	<ul style="list-style-type: none"> - tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C), - tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych. 		
4. Typ beneficjenta określany poprzez formę prawną ⁵ beneficjenta	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki administracji rządowej, - podmioty podległe jednostkom administracji rządowej lub przez nie nadzorowane (z wyłączeniem podmiotów wskazanych niżej jako potencjalni partnerzy), - sądy i jednostki prokuratury⁶, - partnerstwa uprawnionych wnioskodawców z przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami naukowymi lub podmiotami leczniczymi, dla których podmiotem tworzącym jest minister lub publiczna uczelnia medyczna. 		

⁴ Określone na podstawie celu lub zakresu przedmiotowego przedsięwzięć, które mogą podlegać dofinansowaniu w ramach działania albo poddziałania. Informacja ta będzie wykorzystywana np. przy opracowywaniu regulaminów konkursów.

⁵ Zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.

Forma prawna i typ beneficjenta są w większości przypadków tożsame (np. przedsiębiorstwa).

Jeżeli klasyfikacja wymaga uszczegółowienia, IZ stosuje procedurę określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

⁶ Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów, wskazane podmioty należy zaliczyć odpowiednio do następujących form prawnych: „sądy i trybunały” oraz „organy kontroli państwowej i ochrony prawa”.

5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia ⁷	<ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorcy i obywatele korzystający bezpośrednio lub pośrednio z elektronicznych usług, - podmioty wykonujące zadania publiczne. 							
6. Tryb(y) wyboru projektów wraz z uzasadnieniem dla trybu pozakonkursowego	Wsparcie w ramach działania 2.1 będzie udzielane w trybie konkursowym.							
7. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość Bazowa ⁸	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Na poziomie SZOP w ramach działania 2.1 nie planuje się wskaźników o charakterze rezultatu bezpośredniego.								
8. Wskaźniki produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018) ⁹	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja		szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	36	Informatyczny system monitorowania programu	
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja		szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	0	3	Informatyczny system monitorowania programu	
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja		szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	112	Informatyczny system monitorowania programu	

⁷ Dotyczy EFS i instrumentów finansowych oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 Ustawy.

⁸ Dotyczy wyłącznie EFS.

⁹ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	0	8	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	105	informatyczny system monitorowania programu
	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	0	8	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	0	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Przestrzeń dyskowa serwerowni	Tera bajty	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Przestrzeń dyskowa serwerowni	Tera bajty	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Moc obliczeniowa serwerowni	Teraf lopsy	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

	Moc obliczeniowa serwerowni	Teraflopsy	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych i aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych i aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte		Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte		Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
9. Wybrana forma uwzględniania dochodu (w przypadku projektów generujących dochód) (jeśli dotyczy)	Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju						

	Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.		
10. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna i krajowa podstawa prawna) ¹⁰	<p>W związku z charakterem wsparcia – katalogiem potencjalnych beneficjentów i przewidywanym przedmiotem projektów, na które będą otrzymywać oni dofinansowanie – wsparcie w znacznej części interwencji w ramach działania 2.1 nie będzie stanowiło pomocy publicznej. Przewiduje się bowiem, iż nie zostanie spełniona podstawowa przesłanka pomocy publicznej, tj. beneficjenci nie będą co do zasady prowadzić działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym w oparciu o otrzymywane w ramach dotacji środki finansowe.</p> <p>Jeżeli taką działalność będą prowadzić – w odniesieniu do całości lub części otrzymanego wsparcia – pomoc będzie mogła być udzielona jako:</p> <p>1) Regionalna pomoc inwestycyjna (unijna podstawa prawna: art. 14 rozporządzenia 651/2014) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji¹¹,</p> <p>2) Pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna: rozporządzenie 1407/2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji</p> <p>ALBO: jako kompilacja ww. rodzajów pomocy udzielanych na podstawie jednego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji;</p> <p>3) Pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.</p> <p>Przeznaczeniem pomocy będzie stworzenie lub unowocześnienie systemów teleinformatycznych, służących do świadczenia elektronicznych usług publicznych lub do świadczenia usług typu A2A, niezbędnych do funkcjonowania elektronicznych usług publicznych.</p>		
11. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ^{12 13} (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
		80%	85%
12. Minimalny wkład własny	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw

¹⁰ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z 20.02.2014 r.)

¹¹ Rozporządzenia stanowiące programy pomocowe w ramach programów operacyjnych wydawane są przez właściwych ministrów na podstawie art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2014 r., poz. 1146).

¹² Maksymalny poziom dofinansowania projektu jest ustalany poprzez zastosowanie zasad dla projektów generujących dochód objętych pomocą publiczną lub pomocą *de minimis* na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”. IZ może ustanowić niższy maksymalny udział procentowy środków UE w wydatkach kwalifikowalnych niż wynikający z powyższej reguły.

¹³ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń Ministra Infrastruktury i Rozwoju wydanych na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy.

beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)		0%	0%
13. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 46 mln EUR – wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu.		
14. Minimalna i maksymalna kwota dofinansowania UE (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono.		
15. Minimalna i maksymalna kwota całkowitego dofinansowania projektu w PLN (UE + ew. budżet państwa lub budżet samorządu województwa) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono.		
16. Zasady i planowany wstępnie zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach <i>cross-financingu</i> co do zasady nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego <i>cross-financingu</i> w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.		
17. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ¹⁴	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
18. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych ¹⁵	Nie dotyczy		
19. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych ¹⁶	Nie dotyczy		

¹⁴ Dotyczy EFS.

¹⁵ IZ, pośrednik finansowy, fundusz funduszy.

¹⁶ Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd.

20. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Nie dotyczy		
21. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

II.2.2 Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej

<p>1. Nazwa i krótki opis działania/ poddziałania</p>	<p>Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej.</p> <p>Celem wsparcia jest usprawnienie funkcjonowania administracji rządowej poprzez cyfryzację procesów i procedur dotyczących funkcjonowania obszaru back-office. Będzie się to odbywało poprzez ujednolicanie kluczowych systemów i interfejsów zgodnie ze wskazanym referencyjnym modelem cyfryzacji urzędów w szczególności w obszarach związanych z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elektroniczną obiegu dokumentów. 2. Rozwojem i rozpowszechnianiem najlepszych, sprawdzonych rozwiązań szeroko pojętej kategorii back-office, 3. Bezpieczeństwem teleinformatycznym oraz przetwarzaniem danych osobowych, 4. Zarządzaniem zasobami (w tym ich współdzieleniem) oraz integracją i interoperacyjnością systemów, 5. Podniesieniem kompetencji pracowników (w tym pracowników komórek IT) poprzez wymianę doświadczeń, działania edukacyjne i szkoleniowe. <p>W ramach realizowanych projektów przewiduje się opracowanie i wdrożenie innowacyjnych rozwiązań teleinformatycznych oraz wymianę najlepszych praktyk pomiędzy urzędami.</p> <p>Warunkiem wsparcia będzie wpisywanie się przedsięwzięć w katalog rekomendacji cyfrowego urzędu, opracowany przez ministra właściwego ds. informatyzacji. Przewiduje się, że katalog zostanie ogłoszony w II kwartale 2015 r. Wybór projektów w ramach działania będzie opierać się na ocenie potrzeb w świetle ww. katalogu.</p> <p>Wprowadzone rozwiązania przyspieszą załatwianie spraw w urzędach, co przełoży się na podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców.</p> <p>Ww. opis będzie uzupełniany w miarę postępu prac nad katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego urzędu, który w sposób bardziej szczegółowy ukierunkuje interwencję w ramach działania 2.2.</p>		
<p>2. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)</p>	<p>Ogółem</p>	<p>Koperta Mazowiecka</p>	<p>Koperta 15 województw</p>
	<p>55 000 000</p>	<p>3 850 000</p>	<p>51 150 000</p>
<p>3. Typy projektów¹⁷</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami, 2. wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT), 3. działania edukacyjne i szkoleniowe, niezbędne do zapewnienia funkcjonowania rozwiązań IT wspieranych w ramach typów 1 i 2. 		

¹⁷ Określane na podstawie celu lub zakresu przedmiotowego przedsięwzięć, które mogą podlegać dofinansowaniu w ramach działania albo poddziałania. Informacja ta będzie wykorzystywana np. przy opracowywaniu regulaminów konkursów.

4. Typ beneficjenta określany poprzez formę prawną ¹⁸ beneficjenta	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki administracji rządowej, - podmioty podległe jednostkom administracji rządowej lub przez nie nadzorowane <p>W przypadku jednostek rządowej administracji zespolonej wnioskodawcą aplikującym o wsparcie jest wojewoda natomiast w przypadku jednostek rządowej administracji niezespolonej wnioskodawcą jest pełniący nad nią zwierzchnictwo odpowiedni minister lub centralny organ administracji rządowej.</p>							
5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia ¹⁹	<ul style="list-style-type: none"> - bezpośrednio: urzędy administracji rządowej, pracownicy urzędów (zarówno pracownicy działów IT jak i innych komórek organizacyjnych). - pośrednio: obywatele i przedsiębiorcy. 							
6. Tryb(y) wyboru projektów wraz z uzasadnieniem dla trybu pozakonkursowego	Tryb konkursowy							
7. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość Bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Na poziomie SZOP w ramach działania 2.2 nie planuje się wskaźników o charakterze rezultatu bezpośredniego.								
8. Wskaźniki produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018) ²⁰	Szacowana wartość	Źródło	
	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	15	informatyczny system monitorowania programu	

¹⁸ Zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.

Forma prawna i typ beneficjenta są w większości przypadków tożsame (np. przedsiębiorstwa).

Jeżeli klasyfikacja wymaga uszczegółowienia, IZ stosuje procedurę określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

¹⁹ Dotyczy EFS i instrumentów finansowych oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 Ustawy.

²⁰ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	0	1	informatyczny system monitorowania programu
	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych i aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych i aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym	osoby	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
9. Wybrana forma uwzględniania dochodu (w	Nie dotyczy						

przypadku projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)			
10. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna i krajowa podstawa prawna) ²¹	W związku z typem beneficjentów i przedmiotem projektów, jakie będą przez nich realizowane (działania z zakresu informatyzacji urzędów administracji publicznej), zakłada się, że wsparcie udzielane w działaniu 2.2 nie będzie stanowiło pomocy publicznej.		
11. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ^{22 23} (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
		80%	85%
12. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
		0%	0%
13. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 46 mln EUR – wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu.		
14. Minimalna i maksymalna kwota dofinansowania UE (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono		

²¹ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z 20.02.2014r.)

²² Maksymalny poziom dofinansowania projektu jest ustalany poprzez zastosowanie zasad dla projektów generujących dochód objętych pomocą publiczną lub pomocą *de minimis* na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”. IZ może ustanowić niższy maksymalny udział procentowy środków UE w wydatkach kwalifikowalnych niż wynikający z powyższej reguły.

²³ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń Ministra Infrastruktury i Rozwoju wydanych na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy.

15. Minimalna i maksymalna kwota całkowitego dofinansowania projektu w PLN (UE + ew. budżet państwa lub budżet samorządu województwa) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono		
16. Zasady i planowany wstępnie zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego cross-financingu w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu. W przypadku projektów typu 3 „działania edukacyjne i szkoleniowe, niezbędne do zapewnienia funkcjonowania rozwiązań IT wspieranych w ramach typów 1 i 2” cross-financing może wynosić 100 % wydatków kwalifikowalnych.		
17. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ²⁴	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
18. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych ²⁵	Nie dotyczy		
19. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych ²⁶	Nie dotyczy		
20. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Nie dotyczy		
21. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

²⁴ Dotyczy EFS.

²⁵ IZ, pośrednik finansowy, fundusz funduszy.

²⁶ Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd.

II.2.3 Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego

II.2.3.1 Poddziałanie 2.3.1 Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki

<p>1. Nazwa i krótki opis działania/ poddziałania</p>	<p>Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki</p> <p>Celem realizacji poddziałania jest zwiększenie dostępności oraz poprawa jakości ISP, a także zwiększenie możliwości ich ponownego wykorzystania. Poddziałanie dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none">– informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (np. dane demograficzne, dane o produkcji i zużyciu energii, budżetowe i podatkowe, dotyczące działalności gospodarczej, dane o ochronie i zanieczyszczeniu środowiska, informacja o prawie oraz procesach legislacyjnych),– zasobów nauki. <p>Uzasadnieniem dla podjęcia interwencji w ramach działania są zidentyfikowane kluczowe bariery dla wzrostu ponownego wykorzystania ISP. Bariery te występują zwłaszcza po stronie podaży ISP. Wsparcie pozwoli zapewnić w szczególności następujące, deficytowe do tej pory funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none">– stosowanie standardów interoperacyjności oraz dostępności,– opatrywanie ISP metadanymi,– dostępność ISP zdalnych do maszynowego odczytu i automatycznego pobierania,– dostępność interfejsów programistycznych (API),– koordynacja przedsięwzięć eliminująca wielokrotne digitalizowanie tych samych zasobów. <p>Aby przełamać bariery organizacyjne, techniczne i kompetencyjne, które utrudniają dostępność ISP i ich wykorzystanie, wspierane projekty powinny charakteryzować się systemowym podejściem do cyfrowego udostępniania zasobów, uwzględniającym:</p> <ul style="list-style-type: none">– wymiar sprzętowy i technologiczny: tworzenie repozytoriów oraz innych rozwiązań TIK służących udostępnieniu i wykorzystaniu ISP;– wymiar treściowy: udostępnianie i przygotowywanie do udostępnienia ISP;– wymiar kompetencyjny: obejmujący podnoszenie kompetencji osób zaangażowanych zarówno w udostępnianie (po stronie administracji) jak i ponowne wykorzystanie (po stronie podmiotów komercyjnych oraz organizacji pozarządowych) ISP, a także budowanie świadomości na temat znaczenia ponownego wykorzystania ISP jako działania prorozwojowego. <p>Priorytetowo będzie traktowane udostępnianie ISP w sposób otwarty, a więc nieodpłatnie i przy jak najmniejszych barierach dla ich ponownego wykorzystania, oraz przy zapewnieniu interoperacyjności z krajowymi i zagranicznymi systemami centralnymi, będące repozytoriami danych publicznych. Istotne będzie także zagadnienie uregulowania kwestii dotyczących praw autorskich i patentowych. Digitalizacja będzie</p>
---	--

	<p>traktowana w ramach poddziałania oraz poszczególnych projektów jako środek do celu, którym jest cyfrowe udostępnienie zasobów.</p> <p>Wsparcie ma umożliwić podmiotom publicznym cyfrowe udostępnianie ich zasobów, także poprzez tworzenie lub dostosowanie już istniejących narzędzi teleinformatycznych, np. rejestrów oraz repozytoriów, do przygotowywania, przetwarzania i udostępniania ISP w sposób, który ułatwia ich wyszukiwanie i ponowne wykorzystywanie w innowacyjnych aplikacjach i usługach.</p> <p>Istotnym aspektem będzie również obywatelski wymiar udostępnianych informacji, co przyczyni się do budowy bardziej przyjaznych relacji pomiędzy państwem a obywatelem poprzez wdrażanie idei „otwartego rządu”.</p>		
2. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	93 368 019	6 535 761	86 832 258
3. Typy projektów ²⁷	<ol style="list-style-type: none"> 1. cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych 2. cyfrowe udostępnienie zasobów nauki 		
4. Typ beneficjenta określany poprzez formę prawną ²⁸ beneficjenta	<ul style="list-style-type: none"> – jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, – jednostki naukowe²⁹, – partnerstwa ww. podmiotów z przedsiębiorstwami lub organizacjami pozarządowymi. 		
5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia ³⁰	Obywatele, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki naukowe, instytucje obszaru kultury oraz jednostki administracji publicznej korzystający z cyfrowo udostępnionych ISP		
6. Tryb(y) wyboru projektów wraz z uzasadnieniem dla trybu pozakonkursowego	<p>Tryb konkursowy - w ramach poddziałania planuje się osobne konkursy dotyczące cyfrowego udostępnienia ISP ze źródeł administracyjnych oraz osobne konkursy dla cyfrowego udostępniania zasobów nauki.</p> <p>Zasady przeprowadzania konkursów będą uwzględniać charakterystykę zasobów ISP, których będą dotyczyły np. poprzez określenie specyficznych kryteriów wyboru projektów.</p>		

²⁷ Określane na podstawie celu lub zakresu przedmiotowego przedsięwzięć, które mogą podlegać dofinansowaniu w ramach działania albo poddziałania. Informacja ta będzie wykorzystywana np. przy opracowywaniu regulaminów konkursów.

²⁸ Zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.

Forma prawna i typ beneficjenta są w większości przypadków tożsame (np. przedsiębiorstwa).

Jeżeli klasyfikacja wymaga uszczegółowienia, IZ stosuje procedurę określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

²⁹ „Jednostki naukowe” w znaczeniu określonym przez ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. 2010 nr 96 poz. 615)

³⁰ Dotyczy EFS i instrumentów finansowych oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 Ustawy.

7. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość Bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa	Źródło
	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	2014	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	0	2014	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba wygenerowanych kluczy API	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	2014	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba wygenerowanych kluczy API	szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	0	2014	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
8. Wskaźniki produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa	Źródło	
	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	30	Informatyczny system monitorowania programu	
	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	0	2	Informatyczny system monitorowania programu	

	Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego	tera bajt y	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego	tera bajt y	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego	tera bajt y	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego	tera bajt y	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

	Liczba utworzonych API	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba utworzonych API	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
9. Wybrana forma uwzględniania dochodu (w przypadku projektów generujących dochód) (jeśli dotyczy)	<p>Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.</p>						

10. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna i krajowa podstawa prawna) ³¹	<p>Jeżeli wsparcie spełni przesłanki pomocy publicznej, pomoc taka będzie mogła być udzielana jako:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna: rozporządzenie 1407/2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>) – na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji³² 2) Pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE. <p>Przeznaczeniem pomocy jest cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych oraz z zasobów nauki.</p>		
11. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ^{33 34} (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
		80%	85%
12. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) ³⁵	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
		20%	15%
13. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 46 mln EUR – wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w		

³¹ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z 20.02.2014r.)

³² Rozporządzenia stanowiące programy pomocowe w ramach programów operacyjnych wydawane są przez właściwych ministrów na podstawie art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2014 r., poz. 1146).

³³ Maksymalny poziom dofinansowania projektu jest ustalany poprzez zastosowanie zasad dla projektów generujących dochód objętych pomocą publiczną lub pomocą *de minimis* na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”. IZ może ustanowić niższy maksymalny udział procentowy środków UE w wydatkach kwalifikowalnych niż wynikający z powyższej reguły.

³⁴ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń Ministra Infrastruktury i Rozwoju wydanych na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy.

³⁵ W przypadku PJB minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych wynosi 0%, gdyż w przypadku tych jednostek sektora finansów publicznych zapewniane jest współfinansowanie krajowe z budżetu państwa.

	regulaminie konkursu.		
14. Minimalna i maksymalna kwota dofinansowania UE (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono.		
15. Minimalna i maksymalna kwota całkowitego dofinansowania projektu w PLN (UE + ew. budżet państwa lub budżet samorządu województwa) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono.		
16. Zasady i planowany wstępnie zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu W ramach <i>cross-financingu</i> nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego <i>cross-financingu</i> w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.		
17. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ³⁶	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
18. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych ³⁷	Nie dotyczy		
19. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych ³⁸	Nie dotyczy		
20. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Nie dotyczy		
21. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

³⁶ Dotyczy EFS.

³⁷ IZ, pośrednik finansowy, fundusz funduszy.

³⁸ Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd.

II.2.3.2 Poddziałanie 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury

<p>1. Nazwa i krótki opis działania/ poddziałania</p>	<p>Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury</p> <p>Celem realizacji poddziałania jest digitalizacja zasobów kultury, w tym materiałów archiwalnych i zwiększenie dostępności oraz poprawa jakości cyfrowo udostępnianych zasobów kultury, w tym materiałów archiwalnych w rozumieniu ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, a także polepszenie możliwości ich ponownego wykorzystania.</p> <p>Uzasadnieniem dla podjęcia interwencji w ramach poddziałania są zidentyfikowane kluczowe bariery dla cyfrowego udostępnienia zasobów kultury oraz ich ponownego wykorzystania. Dlatego wsparcie ma pozwolić na realizację następujących zadań w ramach podejścia systemowego do realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wdrażanie zmian technologicznych dotyczących digitalizacji i przechowywania danych cyfrowych, w tym m.in. stosowanie standardów interoperacyjności oraz dostępności, opatrywanie ISP metadanymi, dostępność ISP zdalnych do maszynowego odczytu i automatycznego pobierania, dostępność interfejsów programistycznych (API), – koordynacja w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępnienia zasobów cyfrowych, eliminująca wielokrotne digitalizowanie tych samych zasobów, – podnoszenie kompetencji osób zaangażowanych w udostępnianie zasobów kultury oraz budowanie świadomości na temat znaczenia ponownego wykorzystania zasobów kultury jako działania prorozwojowego. – udostępnianie zasobów zdigitalizowanych oraz ich promocja. <p>Priorytetowo będzie traktowane udostępnianie zasobów kultury w sposób otwarty, co oznacza także wymóg uregulowania kwestii dotyczących praw autorskich i patentowych. Preferowane będzie także zapewnienie interoperacyjności z krajowymi i zagranicznymi systemami centralnymi, będącymi repozytoriami danych publicznych.</p> <p>Istotnym aspektem będzie również obywatelski wymiar zapewnienia powszechnego dostępu do zasobów kultury, co stanowi istotny czynnik demokratyzacji społeczeństwa poprzez nieograniczone uczestnictwo w kulturze. Stąd szczególnie ważne jest wsparcie dla projektów udostępniających cyfrowo zasoby istotne z punktu widzenia ich znaczenia dla polskiej kultury i ich potencjalnego wykorzystania naukowego, artystycznego czy edukacyjnego.</p> <p>Ponadto cyfrowe udostępnienie zasobów kultury do ich ponownego wykorzystania ma wymiar gospodarczy poprzez np. przełożenie na rozwój przemysłów kreatywnych z nimi związanych.</p>		
<p>2. Kategoria(e)</p>	<p>Ogółem</p>	<p>Koperta Mazowiecka</p>	<p>Koperta 15 województw</p>

regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	101 431 981	7 100 239	94 331 742					
3. Typy projektów ³⁹	Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury							
4. Typ beneficjenta określany poprzez formę prawną ⁴⁰ beneficjenta	<ul style="list-style-type: none"> – państwowe lub współprowadzone z MKiDN instytucje kultury, – Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, – ogólnokrajowi nadawcy radiowi i telewizyjni, – jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, – biblioteki wymienione w załączniku do rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie narodowego zasobu bibliotecznego, – partnerstwa związane w ramach oraz pomiędzy ww. podmiotami oraz partnerstwa ww. podmiotów z przedsiębiorcami lub organizacjami pozarządowymi. 							
5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia ⁴¹	Obywatele, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki naukowe, instytucje obszaru kultury oraz jednostki administracji publicznej korzystający z cyfrowo udostępnionych zasobów kultury							
6. Tryb(y) wyboru projektów wraz z uzasadnieniem dla trybu pozakonkursowego	Tryb konkursowy							
7. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość Bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	2014	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

³⁹ Określane na podstawie celu lub zakresu przedmiotowego przedsięwzięć, które mogą podlegać dofinansowaniu w ramach działania albo poddziałania. Informacja ta będzie wykorzystywana np. przy opracowywaniu regulaminów konkursów.

⁴⁰ Zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.

Forma prawna i typ beneficjenta są w większości przypadków tożsame (np. przedsiębiorstwa).

Jeżeli klasyfikacja wymaga uszczegółowienia, IZ stosuje procedurę określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

⁴¹ Dotyczy EFS i instrumentów finansowych oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 Ustawy.

	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	0	2014	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba wygenerowanych kluczy API	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	2014	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba wygenerowanych kluczy API	szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	0	2014	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
8. Wskaźniki produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018) ⁴²		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd		10	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	nd		2	Informatyczny system monitorowania programu
	Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego	terabajty	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd		Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

⁴² Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

	Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego	terabajty	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego	terabajty	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego	terabajty	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Regiony lepiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu

	Liczba utworzonych API	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba utworzonych API	szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	nd	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
9. Wybrana forma uwzględniania dochodu (w przypadku projektów generujących dochód) (jeśli dotyczy)	<p>Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.</p>						

<p>10. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna i krajowa podstawa prawna)⁴³</p>	<p>Jeżeli wsparcie spełni przesłanki pomocy publicznej, pomoc taka będzie mogła być udzielana jako:</p> <p>1) Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego (unijna podstawa prawna: art. 53 Rozporządzenia 651/2014) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji⁴⁴ Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów kultury.</p> <p>2) Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji - notyfikowanego do KE na podstawie art. 107 ust.3 lit. d TFUE</p> <p>3) Pomoc na działania z zakresu radiofonii i telewizji na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji opracowanego na podstawie Komunikatu Komisji ws. radiofonii i telewizji i notyfikowanego do KE na podstawie art. 106 ust.2 TFUE. Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów audiowizualnych.</p> <p>4) Pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna: rozporządzenie 1407/ 2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji. Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów kultury.</p> <p>ALBO: jako kompilacja ww. rodzajów pomocy udzielanych na podstawie jednego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji;</p> <p>5) Pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE. Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów kultury.</p>		
<p>11. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu^{45 46} (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ogółem</p>	<p>Koperta Mazowiecka</p>	<p>Koperta 15 województw</p>
		<p>80%</p>	<p>85%</p>

⁴³ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z 20.02.2014r.)

⁴⁴ Rozporządzenia stanowiące programy pomocowe w ramach programów operacyjnych wydawane są przez właściwych ministrów na podstawie art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2014 r., poz. 1146).

⁴⁵ Maksymalny poziom dofinansowania projektu jest ustalany poprzez zastosowanie zasad dla projektów generujących dochód objętych pomocą publiczną lub pomocą *de minimis* na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem

12. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy) ⁴⁷	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
		20%	15%
13. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 46 mln EUR – wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu.		
14. Minimalna i maksymalna kwota dofinansowania UE (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono.		
15. Minimalna i maksymalna kwota całkowitego dofinansowania projektu w PLN (UE + ew. budżet państwa lub budżet samorządu województwa) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono.		
16. Zasady i planowany wstępnie zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu W ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego cross-financingu w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.		
17. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁴⁸	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
18. Mechanizm	Nie dotyczy		

nr 1303/2013". IZ może ustanowić niższy maksymalny udział procentowy środków UE w wydatkach kwalifikowalnych niż wynikający z powyższej reguły.

⁴⁶ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń Ministra Infrastruktury i Rozwoju wydanych na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy.

⁴⁷ W przypadku PJB minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych wynosi 0%, gdyż w przypadku tych jednostek sektora finansów publicznych zapewniane jest współfinansowanie krajowe z budżetu państwa.

⁴⁸ Dotyczy EFS.

wdrażania instrumentów finansowych ⁴⁹			
19. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych ⁵⁰	Nie dotyczy		
20. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Nie dotyczy		
21. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

⁴⁹ IZ, pośrednik finansowy, fundusz funduszy.

⁵⁰ Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd.

II.2.4 Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego

<p>1. Nazwa i krótki opis działania/ poddziałania</p>	<p>Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego.</p> <p>Dotychczasowe rozumienie informacji publicznej skupiało się na konstytucyjnie regulowanej kwestii jawności i odpowiedzialności administracji publicznej. W nowym ujęciu równie istotne stała się kwestia ponownego wykorzystania informacji publicznej, traktowanego jako uprawnienie o charakterze gospodarczym i społecznym.</p> <p>Celem działania 2.4 jest wspieranie tworzenia i rozwijania usług świadczonych w formie elektronicznej, bazujących na ISP oraz istniejących e-usługach publicznych.</p> <p>Uzasadnieniem działania jest stosunkowo niski poziom wykorzystania ISP przez podmioty spoza administracji publicznej do tworzenia nowoczesnych aplikacji i usług. Nowe produkty powstające na bazie danych publicznych mogą stanowić siłę napędową innowacji i wzrostu gospodarczego oraz wzmacniać aktywność obywatelską.</p> <p>Podstawowym warunkiem wsparcia będzie wpisywanie się projektów w zakres priorytetu inwestycyjnego 2c. Tworzone usługi i treści będą musiały zatem przyczynić się do wzmocnienia zastosowań TIK dla e-administracji (np. poprzez udostępnienie ponadstandardowego, rozszerzonego interfejsu zintegrowanego korzystania z usług publicznych lub udostępnienie przetworzonych informacji polityczno-administracyjnych), e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury lub e-zdrowia.</p> <p>Preferowane będą przedsięwzięcia nastawione na realizację celu publicznego, przynoszącego wymierne korzyści społeczne i ekonomiczne. W tym kontekście realizacja celu publicznego może mieć zarówno komercyjny, jak i niekomercyjny charakter.</p> <p>Wsparcie będzie uzależnione od zapewnienia dostępności kluczowych zbiorów z punktu widzenia ponownego wykorzystania ISP w ramach projektu także po zakończeniu jego realizacji.</p> <p>Efektom projektów realizowanych w ramach działania 2.4 będą nowe, atrakcyjne dla użytkowników e-usługi, świadczone za pośrednictwem aplikacji i portali.</p> <p>Publiczny charakter tego typu usług, których realizacja będzie dotyczyła celów publicznych, uzasadnia dofinansowanie tego typu przedsięwzięć w formie bezzwrotnej pomocy.</p>		
<p>2. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)</p>	<p>Ogółem</p>	<p>Koperta Mazowiecka</p>	<p>Koperta 15 województw</p>
	<p>10 000 000</p>	<p>700 000</p>	<p>9 300 000</p>

3. Typy projektów ⁵¹	Wdrożenie nowej usługi świadczonej przez aplikację elektroniczną lub rozszerzenie funkcjonalności już istniejącej e-usługi (aplikacji) poprzez wykorzystanie treści otwartych zasobów informacji sektora publicznego i/lub istniejących e-usług publicznych.							
4. Typ beneficjenta określany poprzez formę prawną ⁵² beneficjenta	<ul style="list-style-type: none"> – jednostki naukowe⁵³, – organizacje pozarządowe, – małe i średnie przedsiębiorstwa. <p>Możliwa jest zarówno indywidualna realizacja przedsięwzięcia przez danego beneficjenta, jak również wdrażanie projektów partnerskich, złożonych z wyżej wymienionych typów beneficjentów, np. jednostka naukowa z małym lub średnim przedsiębiorcą..</p>							
5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia ⁵⁴	Obywatele, jednostki administracji publicznej, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe tworząc i korzystający z usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego.							
6. Tryb(y) wyboru projektów wraz z uzasadnieniem dla trybu pozakonkursowego	Tryb konkursowy							
7. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość Bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	0	2014	Zostanie oszacowana	Informatyczny system monitorowania programu

⁵¹ Określane na podstawie celu lub zakresu przedmiotowego przedsięwzięć, które mogą podlegać dofinansowaniu w ramach działania albo poddziałania. Informacja ta będzie wykorzystywana np. przy opracowywaniu regulaminów konkursów.

⁵² Zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.

Forma prawna i typ beneficjenta są w większości przypadków tożsame (np. przedsiębiorstwa).

Jeżeli klasyfikacja wymaga uszczegółowienia, IZ stosuje procedurę określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

⁵³ „Jednostki naukowe” w znaczeniu określonym przez ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. 2010 nr 96 poz. 615)

⁵⁴ Dotyczy EFS i instrumentów finansowych oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 Ustawy.

	Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	0	2014	Zostanie oszacowane	Informatyczny system monitorowania programu
8. Wskaźniki produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018) ⁵⁵	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	Szt.	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Nd	40	Informatyczny system monitorowania programu	
	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	Szt.	EFRR	Region lepiej rozwinięty	Nd	4	Informatyczny system monitorowania programu	
9. Wybrana forma uwzględniania dochodu (w przypadku projektów generujących dochód) (jeśli dotyczy)	Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu							

⁵⁵ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

	Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.		
10. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna i krajowa podstawa prawna) ⁵⁶	<p>Pomoc może być udzielana jako (alternatywnie):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Regionalna pomoc inwestycyjna (unijna podstawa prawna: art. 14 rozporządzenia 651/2014)- na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji⁵⁷ 2. Pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna: rozporządzenie 1407/2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>) na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji <p>ALBO: jako kompilacja pomocy wskazanych w pkt 1) i 2) udzielanych na podstawie jednego rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE. 4. Rekompensata z tytułu realizacji przez beneficjenta działań pozostających w zakresie działania 2.4. kwalifikujących się jako usługa w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG). <p>Przeznaczeniem pomocy jest wdrożenie nowej usługi świadczonej przez aplikację elektroniczną lub rozszerzenie funkcjonalności już istniejącej e-usługi (aplikacji) poprzez wykorzystanie treści otwartych zasobów informacji sektora publicznego i/lub istniejących e-usług publicznych.</p>		
11. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ^{58 59} (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
		80%	85%
12. Minimalny wkład	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw

⁵⁶ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z 20.02.2014r.)

⁵⁷ Rozporządzenia stanowiące programy pomocowe w ramach programów operacyjnych wydawane są przez właściwych ministrów na podstawie art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2014 r., poz. 1146).

⁵⁸ Maksymalny poziom dofinansowania projektu jest ustalany poprzez zastosowanie zasad dla projektów generujących dochód objętych pomocą publiczną lub pomocą *de minimis* na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”. IZ może ustanowić niższy maksymalny udział procentowy środków UE w wydatkach kwalifikowalnych niż wynikający z powyższej reguły.

⁵⁹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń Ministra Infrastruktury i Rozwoju wydanych na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy.

własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)		20%	15%
13. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość projektu: 700 000 PLN.		
14. Minimalna i maksymalna kwota dofinansowania UE (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono		
15. Minimalna i maksymalna kwota całkowitego dofinansowania projektu w PLN (UE + ew. budżet państwa lub budżet samorządu województwa) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie wyznaczono		
16. Zasady i planowany wstępnie zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu W ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego cross-financingu w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.		
17. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁶⁰	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
18. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych ⁶¹	Nie dotyczy		

⁶⁰ Dotyczy EFS.

⁶¹ IZ, pośrednik finansowy, fundusz funduszy.

19. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych ⁶²	Nie dotyczy		
20. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Nie dotyczy		
21. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw

⁶² Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd.

II.3 Oś priorytetowa III. Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

ZAPISY SZOP W ZAKRESIE OSI PRIORYTETOWEJ III ZOSTANĄ PRZYJĘTE ODRĘBNIĘ, NA PODSTAWIE OPRACOWANYCH ZASAD INTERWENCJI DLA POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ.

II.4 Oś priorytetowa IV Pomoc techniczna

OGÓLNE ZESTAWIENIE INFORMACJI NT. OSI PRIORYTETOWEJ IV				
1. Numer i nazwa osi priorytetowej	IV. Pomoc techniczna			
2. Cel tematyczny	Nie dotyczy			
3. Syntetyczny opis osi priorytetowej na podstawie PO	<p>Celem osi jest zapewnienie sprawnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania, ewaluacji, informowania oraz kontroli i oceny pomocy strukturalnej oraz szerokie wsparcie potencjalnych beneficjentów i beneficjentów realizujących projekty w ramach POPC.</p> <p>Cel będzie realizowany poprzez następujące trzy cele szczegółowe:</p> <p>Cel szczegółowy 6 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC Celem wsparcia w zakresie systemu zarządzania i wdrażania POPC będzie wysoki poziom kwalifikacji zawodowych pracowników instytucji systemu wdrażania programu, gwarantujący sprawne i prawidłowe wdrażanie Programu.</p> <p>Cel szczegółowy 7 Spójny i skuteczny system informacji i promocji Celem wsparcia w zakresie systemu informacji i promocji będzie wysoka świadomość beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów w zakresie interwencji realizowanych w ramach Programu.</p> <p>Cel szczegółowy 8 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów. Celem wsparcia w zakresie wzmocnienia kompetencji beneficjentów będzie wysoka jakość przygotowywanych i realizowanych projektów w ramach Programu.</p>			
4. Syntetyczny opis komplementarności oraz mechanizmów zapewniających koordynację udzielanego wsparcia w osi priorytetowej z innymi osiami priorytetowymi/ działaniami w ramach PO, w szczególności z innym funduszem w przypadku PO dwufunduszowych	Wsparcie w zakresie pomocy technicznej POPC odbywać się będzie zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy POPT, innymi KPO a komponentem Pomocy Technicznej POPC.			
5. Syntetyczny opis mechanizmów zapewniających koordynację udzielanego wsparcia z innymi PO	Koordynacja jest zapewniona poprzez działania prowadzone przez właściwy departament do obsługi PO PT 2014-2020 pełniącego jednocześnie rolę IK ds. Pomocy Technicznej.			
6. Kategorie regionów objętych wsparciem w ramach osi priorytetowej	Regiony słabiej rozwinięte, region lepiej rozwinięty			
7. Charakter osi	Pro rata			
8. Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Nazwa Funduszu	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	EFRR	57 668 000	4 036 760	53 631 240
9. Instytucja zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Departament Rozwoju			

	Cyfrowego
10. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
11. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy

TRANSPOZYCJA PI OKREŚLONYCH W PO DLA DANEJ OSI PRIORYTETOWEJ NA DZIAŁANIA/PODDZIAŁANIA REALIZOWANE W RAMACH OSI PRIORYTETOWEJ	
12. Numer i nazwa PI oraz numer i nazwa przyporządkowanego działania/działań/poddziałania	<p><i>PI – Pomoc Techniczna (PT nie posiada priorytetu inwestycyjnego)</i></p> <p><i>Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC</i></p> <p><i>Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu.</i></p> <p><i>Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2</i></p> <p><i>Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji.</i></p> <p><i>Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów.</i></p>

II.4.1 Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC

II.4.1.1 Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu.

1. Nazwa i krótki opis działania/ poddziałania	<p>Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu.</p> <p>Celem poddziałania jest zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków gwarantujących sprawne działanie instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO PC, jak również wsparcie procesów realizacji PO PC.</p> <p>Poddziałanie obejmuje zadania w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) finansowanie wynagrodzeń w instytucjach o charakterze specjalistycznym oraz wspierających wdrażanie POPC; (b) zakup sprzętu, oprogramowania oraz innych elementów wyposażenia stanowiska pracy pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie programu; c) podnoszenie kwalifikacji pracowników zaangażowanych we wdrażanie POPC; d) finansowanie kosztów organizacyjnych (np. organizacji spotkań, konferencji, komitetów monitorujących, grup roboczych i zespołów, delegacje, tłumaczenia) e) wsparcie procesów realizacji PO (np. wybór projektów, kontrola, audyt, wykrywanie nieprawidłowości, monitorowanie), f) wsparcie eksperckie i prawne na potrzeby wdrażania PO (przygotowania analiz, ekspertyz, ocen, sprawozdań oraz finansowanie pomocy ekspertów). 		
	Nie dotyczy		
	Nie dotyczy		
2. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	24 860 880	1 740 262	23 120 618
3. Typy projektów ⁶³	<p>Przykładowe typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkcjonowanie jednostek organizacyjnych tj. adaptacja, remont, utrzymanie pomieszczeń; - zakup materiałów biurowych; - wyposażenie stanowisk pracy w sprzęt i oprogramowanie tj. zakup i instalacja komputerów oraz oprogramowania i licencji; - zakup i montaż sprzętów biurowych; - zakup sprzętu telekomunikacyjnego i usług telekomunikacyjnych; - szkolenia dla członków komitetu monitorującego, - podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez udział w studiach, kursach, szkoleniach, stażach, wizytach studyjnych, itp.; 		
4. Typ beneficjenta określany poprzez formę prawną ⁶⁴ beneficjenta	<p>IZ POPC IP POPC Instytucja wspierająca wdrażanie PO PC (MAC) Instytucja o charakterze specjalistycznym (UKE)</p>		

⁶³ Określane na podstawie celu lub zakresu przedmiotowego przedsięwzięć, które mogą podlegać dofinansowaniu w ramach działania albo poddziałania. Informacja ta będzie wykorzystywana np. przy opracowywaniu regulaminów konkursów.

⁶⁴ Zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów

5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia ⁶⁵	Nie dotyczy							
6. Tryb(y) wyboru projektów wraz z uzasadnieniem dla trybu pozakonkursowego	Pozakonkursowy							
7. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość Bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	Liczba	EFRR	Nie dotyczy	0,82	2013	Zwiększenie liczby form szkoleniowych przypadających na pracownika	Informatyczny system monitorowania programu
8. Wskaźniki produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018) ⁶⁶	Szacowana wartość docelowa (2023)		Źródło
	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	Szt.	EFRR	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy		Informatyczny system monitorowania programu

wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.

Forma prawna i typ beneficjenta są w większości przypadków tożsame (np. przedsiębiorstwa).

Jeżeli klasyfikacja wymaga uszczegółowienia, IZ stosuje procedurę określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

⁶⁵ Dotyczy EFS i instrumentów finansowych oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 Ustawy.

⁶⁶ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	Szt.	EFRR	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba opracowanych ekspertyz	Szt.	EFRR	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	Szt.	EFRR	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Informatyczny system monitorowania programu
	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	Osoby	EFRR	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Informatyczny system monitorowania programu
9.	Wybrana forma uwzględniania dochodu (w przypadku projektów generujących dochód) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy					
10.	Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna i krajowa podstawa prawna) ⁶⁷	Nie dotyczy					
11.	Maksymalny % poziom dofinansowania UE	Ogółem		Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw	

⁶⁷ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z 20.02.2014r.)

wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ^{68 69} (jeśli dotyczy)		80%	85%
12. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
		0%	0%
13. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
14. Minimalna i maksymalna kwota dofinansowania UE (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
15. Minimalna i maksymalna kwota całkowitego dofinansowania projektu w PLN (UE + ew. budżet państwa lub budżet samorządu województwa) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
16. Zasady i planowany wstępnie zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy		
17. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁷⁰	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
18. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych ⁷¹	Nie dotyczy		

⁶⁸ Maksymalny poziom dofinansowania projektu jest ustalany poprzez zastosowanie zasad dla projektów generujących dochód objętych pomocą publiczną lub pomocą *de minimis* na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”. IZ może ustanowić niższy maksymalny udział procentowy środków UE w wydatkach kwalifikowalnych niż wynikający z powyższej reguły.

⁶⁹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń Ministra Infrastruktury i Rozwoju wydanych na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy.

⁷⁰ Dotyczy EFS.

⁷¹ IZ, pośrednik finansowy, fundusz funduszy.

19. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych ⁷²	Nie dotyczy		
20. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Nie dotyczy		
21. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

⁷² Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd.

II.4.1.2 Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2

1. Nazwa i krótki opis działania/ poddziałania	<p>Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie wdrażania Programu oraz koordynacja CT2</p> <p>Celem poddziałania jest zapewnienie sprawnego i efektywnego systemu realizacji PO PC,.</p> <p>Poddziałanie obejmuje zadania w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) tworzenie, eksploatacja oraz ewentualna budowa systemu informatycznego na potrzeby POPC; b) finansowanie kosztów programowania przyszłych interwencji strukturalnych; c) tworzenie i zmiana systemu prawnego oraz koordynacji działań „kraj –region”; d) działania o charakterze koordynacyjnym w zakresie CT2 w Polsce na lata 2014-2020; e) działania w zakresie zwalczania i przeciwdziałania nadużyciom finansowym oraz korupcji w obszarze TIK; f) archiwizacja dokumentacji; g) finansowanie ewaluacji specyficznych dla PO PC 		
2. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Ogółem 12 807 120	Koperta Mazowiecka 896 498	Koperta 15 województw 11 910 622
3. Typy projektów ⁷³	<p>Przykładowe typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ewaluacja; - archiwizacja; - finansowanie kosztów programowania przyszłych interwencji strukturalnych; - stworzenie narzędzi koordynacyjnych w zakresie CT2 w Polsce na lata 2014-2020. 		
4. Typ beneficjenta określany poprzez formę prawną ⁷⁴ beneficjenta	<p>IZ POPC IP POPC Instytucja wspierająca wdrażanie PO PC (MAC) Instytucja o charakterze specjalistycznym (UKE)</p>		

⁷³ Określone na podstawie celu lub zakresu przedmiotowego przedsięwzięć, które mogą podlegać dofinansowaniu w ramach działania albo poddziałania. Informacja ta będzie wykorzystywana np. przy opracowywaniu regulaminów konkursów.

⁷⁴ Zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.

Forma prawna i typ beneficjenta są w większości przypadków tożsame (np. przedsiębiorstwa).

5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia ⁷⁵	Nie dotyczy							
6. Tryb(y) wyboru projektów wraz z uzasadnieniem dla trybu pozakonkursowego	Pozakonkursowy							
7. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Nie dotyczy	Nie dotyc zy	Nie dotyc zy	Nie dotyc zy	Nie dotyc zy	Nie dotyc zy	Nie dotyc zy	Nie dotyczy
8. Wskaźniki produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018) ⁷⁶		Szacowana wartość docelowa	Źródło
	Liczba przeprowad zonych ewaluacji	Szt.	EFRR	Nie dotyc zy	Nie dotyczy		Nie dotyc zy	Informatycz ny system monitorowa nia programu

Jeżeli klasyfikacja wymaga uszczegółowienia, IZ stosuje procedurę określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

⁷⁵ Dotyczy EFS i instrumentów finansowych oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 Ustawy.

⁷⁶ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

	Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych	Szt.	EFRR	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Informatyczny system monitorowania programu
9. Wybrana forma uwzględniania dochodu (w przypadku projektów generujących dochód) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy						
10. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna i krajowa podstawa prawna) ⁷⁷	Nie dotyczy						
11. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ^{78 79} (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw			
		80%		85%			
12. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw			
		0%		0%			
13. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw			
	Nie dotyczy	Nie dotyczy		Nie dotyczy			
14. Minimalna i maksymalna kwota dofinansowania UE (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw			
	Nie dotyczy	Nie dotyczy		Nie dotyczy			

⁷⁷ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z 20.02.2014r.)

⁷⁸ Maksymalny poziom dofinansowania projektu jest ustalany poprzez zastosowanie zasad dla projektów generujących dochód objętych pomocą publiczną lub pomocą *de minimis* na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”. IZ może ustanowić niższy maksymalny udział procentowy środków UE w wydatkach kwalifikowalnych niż wynikający z powyższej reguły.

⁷⁹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń Ministra Infrastruktury i Rozwoju wydanych na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy.

15. Minimalna i maksymalna kwota całkowitego dofinansowania projektu w PLN (UE + ew. budżet państwa lub budżet samorządu województwa) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
16. Zasady i planowany wstępnie zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy		
17. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁸⁰	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
18. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych ⁸¹	Nie dotyczy		
19. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych ⁸²	Nie dotyczy		
20. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Nie dotyczy		
21. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

⁸⁰ Dotyczy EFS.

⁸¹ IZ, pośrednik finansowy, fundusz funduszy.

⁸² Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd.

II.4.2 Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji

1. Nazwa i krótki opis działania/ poddziałania	<p>Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji. Celem działania jest stworzenie skutecznego systemu informacyjno-promocyjno-edukacyjnego rozpowszechniającego wiedzę i informację na temat Programu.</p> <p>Wynikiem wsparcia w zakresie systemu informacji i promocji będzie wysoka świadomość beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów w zakresie interwencji realizowanych w ramach Programu jak również działania mające na celu udrażnianie realizacji „merytorycznych” osi priorytetowych.</p> <p>Działanie obejmuje zadania w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Działania informacyjne podejmowane na podstawie strategii komunikacji PO, zgodnie z art. 116 Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 (np. informowanie o naborach, wybranych obszarach wsparcia właściwych dla PO); b) Szkolenia informacyjne odpowiadające potrzebom potencjalnych beneficjentów związanym z aplikowaniem o środki w ramach Programu. 		
2. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Ogółem 15 000 000	Koperta Mazowiecka 1 050 000	Koperta 15 województw 13 950 000
3. Typy projektów ⁸³	<p>Przykładowe typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizacja konferencji, szkoleń dla beneficjentów, warsztatów roboczych, konkursów wiedzy dla potencjalnych beneficjentów programu, konferencji prasowych, konferencji regionalnych i spotkań informacyjnych dla różnych środowisk; - przygotowanie i druk publikacji oraz dokumentów programowych związanych z POPC; - przygotowanie publikacji oraz dokumentów programowych na potrzeby portali oraz stron internetowych związanych z informowaniem o POPC; - zakup materiałów promocyjnych; - zakup baz danych dotyczących potencjalnych beneficjentów; - promocja najlepszych praktyk (best practices); - kompleksowa organizacja konkursów; - nabycie praw autorskich. 		
4. Typ beneficjenta określany poprzez formę prawną ⁸⁴ beneficjenta	<p>IZ POPC IP POPC Instytucja wspierająca wdrażanie PO PC (MAC) Instytucja o charakterze specjalistycznym (UKE)</p>		

⁸³ Określone na podstawie celu lub zakresu przedmiotowego przedsięwzięć, które mogą podlegać dofinansowaniu w ramach działania albo poddziałania. Informacja ta będzie wykorzystywana np. przy opracowywaniu regulaminów konkursów.

⁸⁴ Zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.

Forma prawna i typ beneficjenta są w większości przypadków tożsame (np. przedsiębiorstwa).

5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia ⁸⁵	Nie dotyczy							
6. Tryb(y) wyboru projektów wraz z uzasadnieniem dla trybu pozakonkursowego	Pozakonkursowy							
7. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
	Nie dotyczy	Nie doty czy	Nie dotyc zy	Nie dotyc zy	Nie dotyc zy	Nie dotyc zy	Nie dotyc czy	Nie dotyczy
8. Wskaźniki produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartośćpośredni a (2018) ⁸⁶	Szacowana wartość docelowa (2023)	źródło	
	Liczba działań informacyj nych o szerokim zasięgu	Szt.	EFRR	Nie dotyc zy	Nie dotyc zy	Nie dotyc zy	Informatyczny system monitorowania programu	

Jeżeli klasyfikacja wymaga uszczegółowienia, IZ stosuje procedurę określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

⁸⁵ Dotyczy EFS i instrumentów finansowych oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 Ustawy.

⁸⁶ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	Szt.	EFRR	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Informatyczny system monitorowania programu
9. Wybrana forma uwzględniania dochodu (w przypadku projektów generujących dochód) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy						
10. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna i krajowa podstawa prawna) ⁸⁷	Nie dotyczy						
11. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ^{88 89} (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw			
		80%		85%			
12. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw			
		0%		0%			
13. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw			
	Nie dotyczy	Nie dotyczy		Nie dotyczy			
14. Minimalna i maksymalna kwota dofinansowania UE (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw			
	Nie dotyczy	Nie dotyczy		Nie dotyczy			
15. Minimalna i maksymalna	Ogółem	Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw			

⁸⁷ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z 20.02.2014r.)

⁸⁸ Maksymalny poziom dofinansowania projektu jest ustalany poprzez zastosowanie zasad dla projektów generujących dochód objętych pomocą publiczną lub pomocą *de minimis* na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”. IZ może ustanowić niższy maksymalny udział procentowy środków UE w wydatkach kwalifikowalnych niż wynikający z powyższej reguły.

⁸⁹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń Ministra Infrastruktury i Rozwoju wydanych na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy.

kwota całkowitego dofinansowania projektu w PLN (UE + ew. budżet państwa lub budżet samorządu województwa) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
16. Zasady i planowany wstępnie zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy		
17. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁹⁰	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
18. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych ⁹¹	Nie dotyczy		
19. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych ⁹²	Nie dotyczy		
20. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Nie dotyczy		
21. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

⁹⁰ Dotyczy EFS.

⁹¹ IZ, pośrednik finansowy, fundusz funduszy.

⁹² Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd.

II.4.3 Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów

1. Nazwa i krótki opis działania/ poddziałania	<p>Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów.</p> <p>Celem działania będzie udzielenie wsparcia doradczo-szkoleniowego w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej oraz aplikowania i realizacji projektów w ramach POPC m.in. poprzez szkolenia specjalistyczne odpowiadające na potrzeby beneficjentów w zakresie zidentyfikowanym na poziomie wdrażania poszczególnych projektów (np. rozliczanie projektów, zarządzanie projektami, zamówienia publiczne, pomoc publiczna)</p> <p>Realizowane w ramach działania wsparcie przyczyni się do wzmocnienia kompetencji beneficjentów co przełoży się na wysoką jakość projektów w ramach Programu.</p>							
2. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Ogółem		Koperta Mazowiecka		Koperta 15 województw			
	5 000 000		350 000		4 650 000			
3. Typy projektów ⁹³	<p>Przykładowe typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizacja konferencji, szkoleń dla beneficjentów, warsztatów roboczych; - doradztwo. 							
4. Typ beneficjenta określany poprzez formę prawną ⁹⁴ beneficjenta	<p>IZ POPC IP POPC</p>							
5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia ⁹⁵	<p>Nie dotyczy</p>							
6. Tryb(y) wyboru projektów wraz z uzasadnieniem dla trybu pozakonkursowego	<p>Pozakonkursowy</p>							
7. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość Bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło

⁹³ Określane na podstawie celu lub zakresu przedmiotowego przedsięwzięć, które mogą podlegać dofinansowaniu w ramach działania albo poddziałania. Informacja ta będzie wykorzystywana np. przy opracowywaniu regulaminów konkursów.

⁹⁴ Zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.

Forma prawna i typ beneficjenta są w większości przypadków tożsame (np. przedsiębiorstwa).

Jeżeli klasyfikacja wymaga uszczegółowienia, IZ stosuje procedurę określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

⁹⁵ Dotyczy EFS i instrumentów finansowych oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 Ustawy.

	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	Skala 0-5	EFRR	Nie dotyczy	4,08	2013	4,2	Badanie ankietowe
	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	Liczba dni	EFRR	Nie dotyczy	301	2013	Skrócenie czasu zatwierdzenia projektu	Informatyczny system monitorowania programu
8. Wskaźniki produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018) ⁹⁶	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
	Liczba projektów objętych wsparciem	Szt.	EFRR	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Informatyczny system monitorowania programu	
	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	Osoba	EFRR	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Informatyczny system monitorowania programu	
9. Wybrana forma uwzględniania dochodu (w przypadku projektów generujących dochód) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy							
10. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna i krajowa podstawa prawna) ⁹⁷	Nie dotyczy							
11. Maksymalny % poziom	Ogółem			Koperta		Koperta 15 województw		

⁹⁶ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

⁹⁷ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z 20.02.2014r.)

dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ^{98 99} (jeśli dotyczy)		Mazowiecka	
		80%	85%
12. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
		0%	0%
13. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
14. Minimalna i maksymalna kwota dofinansowania UE (PLN) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
15. Minimalna i maksymalna kwota całkowitego dofinansowania projektu w PLN (UE + ew. budżet państwa lub budżet samorządu województwa) (jeśli dotyczy)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
16. Zasady i planowany wstępnie zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy		
17. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ¹⁰⁰	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
18. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych ¹⁰¹	Nie dotyczy		
19. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych ¹⁰²	Nie dotyczy		

⁹⁸ Maksymalny poziom dofinansowania projektu jest ustalany poprzez zastosowanie zasad dla projektów generujących dochód objętych pomocą publiczną lub pomocą *de minimis* na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*, zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”. IZ może ustanowić niższy maksymalny udział procentowy środków UE w wydatkach kwalifikowalnych niż wynikający z powyższej reguły.

⁹⁹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń Ministra Infrastruktury i Rozwoju wydanych na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy.

¹⁰⁰ Dotyczy EFS.

¹⁰¹ IZ, pośrednik finansowy, fundusz funduszy.

¹⁰² Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd.

20. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Nie dotyczy		
21. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Ogółem	Koperta Mazowiecka	Koperta 15 województw
	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

III. Indykacyjny plan finansowy

Tabela 1 Indykatywna tabela finansowa (wydatki kwalifikowalne w EUR)

	Priorytet inwestycyjny	Kategoria regionu (*)	Wsparcie UE				Wkład krajowy	Krajowe środki publiczne				Krajowe środki prywatne	Finansowanie ogółem	Szacowany poziom cross-finansingu (%)	Główna alokacja (€)	Rezerwa wykonania (€)	Udział rezerwy wykonania w stos. do całkowitej kwoty wsparcia UE	Wkład EBI						
			ogółem	FS	ERFR	EFS	ogółem	ogółem	budget państwa	budget jst	inne													
			a	B	c	d	e	f	g	h	i								j	k	l	m	n	o
			=b+c+d				=h	=g+h+i												=a+e	=a-l		=a*100%	
os priorytetowa nr II	2.c	slabiej rozwinięte	883 131 737	0	883 131 737	0	155 846 779	154 205 602	154 205 602	0	0	1 641 177	1 038 978 516	10%	837 792 706	45 339 031	5,13%	0						
os priorytetowa nr II	2.c	lepiej rozwinięte	66 472 281	0	66 472 281	0	16 618 071	16 443 071	16 443 071	0	0	175 000	83 090 352	10%	63 027 218	3 445 063	5,18%	0						
działanie nr 2.1	2.c	slabiej rozwinięte	641 517 737	0	641 517 737	0	113 209 013	113 209 013	113 209 013	0	0	0	754 726 750	10%	608 582 908			0						
działanie nr 2.1	2.c	lepiej rozwinięte	48 286 281	0	48 286 281	0	12 071 571	12 071 571	12 071 571	0	0	0	60 357 852	10%	45 783 745			0						
działanie nr 2.2	2.c	slabiej rozwinięte	51 150 000	0	51 150 000	0	9 026 471	9 026 471	9 026 471	0	0	0	60 176 471	10%	48 524 015			0						
działanie nr 2.2	2.c	lepiej rozwinięte	3 850 000	0	3 850 000	0	962 500	962 500	962 500	0	0	0	4 812 500	10%	3 650 466			0						
działanie nr 2.3	2.c	slabiej rozwinięte	181 164 000	0	181 164 000	0	31 970 118	31 970 118	31 970 118	0	0	0	213 134 118	10%	171 863 235			0						
działanie nr 2.3	2.c	lepiej rozwinięte	13 636 000	0	13 636 000	0	3 409 000	3 409 000	3 409 000	0	0	0	17 045 000	10%	12 929 286			0						
poddziałanie nr 2.3.1	2.c	slabiej rozwinięte	86 832 258	0	86 832 258	0	15 323 340	15 323 340	15 323 340	0	0	0	102 155 598	10%	82 374 383			0						
poddziałanie nr 2.3.1	2.c	lepiej rozwinięte	6 535 761	0	6 535 761	0	1 633 940	1 633 940	1 633 940	0	0	0	8 169 701	10%	6 197 032			0						
poddziałanie nr 2.3.2	2.c	slabiej rozwinięte	94 331 742	0	94 331 742	0	16 646 778	16 646 778	16 646 778	0	0	0	110 978 520	10%	89 488 852			0						
poddziałanie nr 2.3.2	2.c	lepiej rozwinięte	7 100 239	0	7 100 239	0	1 775 060	1 775 060	1 775 060	0	0	0	8 875 299	10%	6 732 254			0						
działanie nr 2.4	2.c	slabiej rozwinięte	9 300 000	0	9 300 000	0	1 641 177	0	0	0	0	1 641 177	10 941 177	10%	8 822 548			0						
działanie nr 2.4	2.c	lepiej rozwinięte	700 000	0	700 000	0	175 000	0	0	0	0	175 000	875 000	10%	663 721			0						
os priorytetowa nr IV	-	slabiej rozwinięte	53 631 240	0	53 631 240	0	9 464 338	9 464 338	9 464 338	0	0	0	63 095 578	0%	53 631 240	0	0,00%	0						
os priorytetowa nr IV	-	lepiej rozwinięte	4 036 760	0	4 036 760	0	1 009 190	1 009 190	1 009 190	0	0	0	5 045 950	0%	4 036 760	0	0,00%	0						
działanie nr 4.1	-	slabiej rozwinięte	35 031 240	0	35 031 240	0	6 181 984	6 181 984	6 181 984	0	0	0	41 213 224	0%	35 031 240			0						
działanie nr 4.1	-	lepiej rozwinięte	2 636 760	0	2 636 760	0	659 190	659 190	659 190	0	0	0	3 295 950	0%	2 636 760			0						
poddziałanie nr 4.1.1	-	slabiej rozwinięte	23 120 618	0	23 120 618	0	4 080 110	4 080 110	4 080 110	0	0	0	27 200 728	0%	23 120 618			0						
poddziałanie nr 4.1.1	-	lepiej rozwinięte	1 740 262	0	1 740 262	0	435 065	435 065	435 065	0	0	0	2 175 327	0%	1 740 262			0						
poddziałanie nr 4.1.2	-	slabiej rozwinięte	11 910 622	0	11 910 622	0	2 101 874	2 101 874	2 101 874	0	0	0	14 012 496	0%	11 910 622			0						
poddziałanie nr 4.1.2	-	lepiej rozwinięte	896 498	0	896 498	0	224 125	224 125	224 125	0	0	0	1 120 623	0%	896 498			0						
działanie nr 4.2	-	slabiej rozwinięte	13 950 000	0	13 950 000	0	2 461 765	2 461 765	2 461 765	0	0	0	16 411 765	0%	13 950 000			0						
działanie nr 4.2	-	lepiej rozwinięte	1 050 000	0	1 050 000	0	262 500	262 500	262 500	0	0	0	1 312 500	0%	1 050 000			0						
działanie nr 4.3	-	slabiej rozwinięte	4 650 000	0	4 650 000	0	820 589	820 589	820 589	0	0	0	5 470 589	0%	4 650 000			0						
działanie nr 4.3	-	lepiej rozwinięte	350 000	0	350 000	0	87 500	87 500	87 500	0	0	0	437 500	0%	350 000			0						

(*) Dotyczy krajowego PO, z wyjątkiem osi priorytetowych finansowanych z FS.

(**) Całkowite finansowanie pomniejszone o rezerwę wykonania.

- W przypadku gdy oś priorytetowa/działanie/poddziałanie obejmuje więcej niż jedną kategorię regionu lub więcej niż jeden PI, dane w kol. a-p należy przedstawić w podziale na odpowiednio kategorię regionu lub PI.
- UWAGA: W odróżnieniu do tabeli 18 w PO – która służy określeniu alokacji UE oraz maksymalnej stopy dofinansowania na poziomie osi priorytetowych - w SZOP należy wskazać realne szacunki zaangażowania wkładu krajowego (kolumny e-j) uwzględniając różne założenia, m.in. pomoc publiczną, oraz uzgodnione współfinansowanie z budżetu państwa.

Tabela 2 Kody zakresu interwencji

Oś priorytetowa	Kod zakresu interwencji	Kwota (EUR)
I	046	1 020 222 652
II	078	670 323 616
II	079	184 320 000
II	101	94 960 402
III	080	145 000 000
IV	121	37 668 000
IV	122	5 000 000
IV	123	15 000 000

Tabela 3 Kody formy finansowania

Oś priorytetowa	Kod formy finansowania	Kwota (EUR)
I	01	1 020 222 652
II	01	949 604 018
III	01	145 000 000
IV	01	57 668 000

Tabela 4 Kody typu obszaru

Oś priorytetowa	Kod typu obszaru	Kwota (EUR)
I	07	1 020 222 652
II	07	949 604 018
III	07	145 000 000
IV	07	57 668 000

Tabela 5 Kody terytorialnego mechanizmu wdrażania

Oś priorytetowa	Kod terytorialnego mechanizmu wdrażania	Kwota (EUR)
I	07	1 020 222 652
II	07	949 604 018
III	07	145 000 000

IV. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji

IV.1 Rewitalizacja¹⁰³

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych (projekt z 1.10.2014)* rewitalizację należy rozumieć jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez przedsięwzięcia całościowe (obejmujące łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne – infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe /w tym związane z dziedzictwem kulturowym/), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany, spójny oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja jest procesem wieloletnim, prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością. Dodatkowo Wytyczne wskazują, iż projekt rewitalizacyjny wynikać z programu rewitalizacji

Mając powyższe na uwadze należy zauważyć, iż interwencja POPC nie planuje tego typu kompleksowego wsparcia ukierunkowanego terytorialnie, co wynika z przyjętego na poziomie UP zakresu i celów programu. Z tego też względu nie planuje się stosować preferencji na rzecz obszarów zdegradowanych, o których mowa w Wytycznych, chociaż nie należy wykluczyć, iż interwencja POPC będzie na takich obszarach występować pod warunkiem wypełnienia kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM, zaś jej charakter w sposób pośredni przyczyni się do procesów rewitalizacyjnych.

Powyższe powoduje, iż nie jest możliwe wydzielenie alokacji Programu, która miałaby zostać na działania dotyczące rewitalizacji przeznaczona.

IV.2 Obszary wiejskie

W ramach POPC nie planuje się realizacji działań ukierunkowanych bezpośrednio na rozwój obszarów wiejskich. Niemniej jednak należy zauważyć, iż istotna część interwencji POPC, w szczególności w ramach osi I dotyczącej powszechnego dostępu do szybkiego internetu, jak również osi III w zakresie tworzenia warunków na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych i e-włączenia, będzie realizowana na tego typu obszarach, a przez to przyczyni się do ich rozwoju.

W I osi priorytetowej POPC dotyczącej powszechnego dostępu do szybkiego internetu identyfikacja obszarów wsparcia nastąpi m.in. w oparciu o dane zbierane w ramach prowadzonej przez Prezesa UKE inwentaryzacji usług i infrastruktury telekomunikacyjnej oraz opracowane na jej podstawie analizy dostępu do usług szerokopasmowych połączone z wieloaspektową oceną ekonomiczną opłacalności inwestycji. Obszarami o szczególnym znaczeniu dla zakresu tematycznego programu operacyjnego są obszary, na których przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie oferują możliwości podłączenia się do sieci internetu szerokopasmowego. Biorąc pod uwagę wyniki ww. inwentaryzacji oraz dane zawarte w diagnozie dotyczącej tej osi, można założyć, że interwencja w ramach tej osi prowadzona będzie przede wszystkim na terenach wiejskich, jednak nie wyklucza to wsparcia innych obszarów, zakwalifikowanych w oparciu o wyżej wymienione zasady.

W III osi priorytetowej POPC, wspierającej e-integrację i rozpowszechnienie TIK, realizowane działania szkoleniowe i doradcze muszą być określone w oparciu o szczegółową diagnozę lokalnych potrzeb w zakresie rozwijania e-kompetencji. Na podstawie danych przedstawionych w diagnozie dla tej osi przewiduje się, że interwencja prowadzona będzie przede wszystkim na obszarach wiejskich i na terenie małych miast. Nie wyklucza to jednak ewentualnej interwencji na innych obszarach, o ile spełnione zostaną określone dla tej osi warunki możliwości ubiegania się o wsparcie.

¹⁰³ W rozumieniu wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych.

Table 3 Indykatywna alokacja UE planowana na projekty realizowane na obszarach wiejskich

Oś priorytetowa	Działanie/ poddziałanie	Fundusz	Indykatywna alokacja UE (EUR)	Metoda preferencji
I. Powszechny dostęp do szybkiego internetu	1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.	EFRR	780 000 000	Nie planuje się preferencji na rzecz wsparcia obszarów wiejskich
III. Cyfrowe kompetencje społeczeństwa	3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych	EFRR	20 000 000	Nie planuje się preferencji na rzecz wsparcia obszarów wiejskich

V. Wykaz dokumentów służących realizacji priorytetów PO

1. Wykaz rozporządzeń krajowych i UE oraz krajowych ustaw

1.1 Rozporządzenia UE

- a) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006,
- b) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/200,
- c) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006,
- d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) NR 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002,

1.1.1 Rozporządzenia delegowane

- a) Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego,
- b) Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych,
- c) Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr z dnia Zastąpienie beneficjenta PPP i minimalne wymogi, jakie muszą być zawarte w umowach PPP – w przygotowaniu,
- d) Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr z dnia Kryteria określania przypadków nieprawidłowości wymagających zgłoszenia do OLAF – **w przygotowaniu**,
- e) Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr z dnia Warunki i procedury stosowanych w celu ustalenia, czy kwoty, których nie można odzyskać, mają być zwracane przez państwa członkowskie – **w przygotowaniu**,
- f) Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr z dnia Projekty generujące dochód – ryczałty dla sektorów: TIK, B+R i efektywności energetycznej v,

- g) Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr z dnia Stosowanie kosztów uproszczonych w EFS – **w przygotowaniu.**

1.1.2 Rozporządzenia wykonawcze

- a) Rozporządzenie wykonawcze KE nr 184/2014 z dnia 25 lutego 2014 ustanawiające, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, warunki mające zastosowanie do systemu elektronicznej wymiany danych między państwami członkowskimi a Komisją oraz przyjmujące, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” , klasyfikację kategorii interwencji dla wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”
- b) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych,
- c) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) NR 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r. ustanawiające zasady, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, w odniesieniu do wzoru dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1299/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” w odniesieniu do wzoru dla programów EWT w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”,
- d) Rozporządzenie wykonawcze KE nr 1011/2014 ustanawiające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzorów służących do przekazywania Komisji określonych informacji oraz szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji między beneficjentami a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi i pośredniczącymi
- e) Wzór sprawozdania z postępów, metodyka analizy kosztów i korzyści oraz informacje niezbędne do zatwierdzenia dużego projektu, joint action plan, sprawozdania z wdrażania dla celu Inwestycje we Wzrost i Zatrudnienie, wzór deklaracji zarządczej, wzór strategii audytu, opinii audytowej oraz sprawozdania z kontroli, a także metodyka analizy kosztów i korzyści oraz wzór sprawozdań z wdrażania dla celu EWT – **w przygotowaniu,**
- f) Częstotliwość zgłaszania nieprawidłowości oraz wzór stosowany na potrzeby zgłaszania – **w przygotowaniu,**

- g) Decyzja wykonawcza KE z 18 lutego 2014 nr 2014/99/EU ustanawiająca wykaz regionów kwalifikujących się do finansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego oraz państw członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności,
- h) Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie rocznego podziału między państwa członkowskie zasobów ogólnych przydzielonych na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny oraz Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” i celu „Europejska współpraca terytorialna”, a także rocznego podziału między państwa członkowskie zasobów ze szczególnej alokacji na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, wraz z wykazem kwalifikujących się regionów oraz kwotami, które mają zostać przeniesione z alokacji Funduszu Spójności i funduszy strukturalnych dla każdego państwa członkowskiego do instrumentu „Łącząc Europę” oraz na pomoc najbardziej potrzebującym na okres 2014–2020 (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 2082) (2014/190/UE).

1.1.3 Rozporządzenia dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis

- a) Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu
- b) Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 28 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art.107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis

1.1.4 Akty regulujące udzielanie wsparcia, w tym udzielanie pomocy publicznej i pomocy de minimis w systemie Usług w ogólnym interesie gospodarczym

- a) Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym
- b) Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust.2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanych do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym
- c) Rozporządzenie w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu do pomocy de minimis na wykonywanie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/ALL/?uri=CELEX:32012R0360>
- d) Komunikat Komisji: Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczące pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych

1.2 Ustawy krajowe

- a) Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2014, poz. 1649),
- b) Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2014 poz. 1146),
- c) Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz. 1240).

1.3 Rozporządzenia krajowe

- a) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie warunków obniżenia wartości korekt finansowych – **w przygotowaniu**,
- b) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich – **w przygotowaniu**,
- c) Rozporządzenia do pomocy publicznej w POPC – **w przygotowaniu**.

2. Wykaz wytycznych UE

- 2.1 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji dotyczące programów operacyjnych,
- 2.2 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji dotyczące ewaluacji i monitoringu (wskaźniki),
- 2.3 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji dotyczące planu ewaluacji,
- 2.4 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji dot. ewaluacji ex ante,
- 2.5 Wytyczne KE dla państw członkowskich w zakresie oceny ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych,
- 2.6 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji ws. procedury desygnacji – **w przygotowaniu**,
- 2.7 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji ws. strategii audytu – **w przygotowaniu**,
- 2.8 Wytyczne dla państw członkowskich, instytucji i służb audytowych KE ws. wspólnej metodologii oceny systemów zarządzania i kontroli w państwach członkowskich – **w przygotowaniu**,
- 2.9 Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji w zakresie weryfikacji przeprowadzanych przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych, FS i EFMiR – **w przygotowaniu**,
- 2.10 Wytyczne wewnętrzne KE dot. warunków wstępnych – cz I (ogólne spostrzeżenia) i cz. II (dot. poszczególnych warunków) oraz Q&A dot. wybranych CT – **w przygotowaniu**,
- 2.11 Wytyczne wewnętrzne KE dot. ram i rezerwy wykonania,
- 2.12 Wytyczne dla państw członkowskich, instytucji, beneficjentów i innych interesariuszy dotyczące kosztów uproszczonych – **w przygotowaniu**,
- 2.13 Wytyczne UE w sprawie stosowania reguł pomocy państwa w odniesieniu do szybkiej budowy/rozbudowy sieci szerokopasmowych,
- 2.14 Ekspercki podręcznik o pomocy publicznej w sieciach szerokopasmowych,
- 2.15 Ekspercki podręcznik o pomocy publicznej w obszarze innowacji – **w przygotowaniu**,
- 2.16 Zamówienia publiczne - praktyczny przewodnik w zakresie unikania najczęściej popełnianych błędów przy wdrażaniu projektów współfinansowanych z EFSI – **w przygotowaniu**
- 2.17 Tematyczny przewodnik KE dla jej służb wewnętrznych w obszarze cyfrowego wzrostu,
- 2.18 Tematyczny przewodnik KE dla jej służb wewnętrznych w obszarze sieci szerokopasmowych.

3. Wykaz krajowych wytycznych horyzontalnych – w przygotowaniu

- 3.1 Wytyczne w zakresie procesu desygnacji na lata 2014-2020,
- 3.2 Wytyczne w zakresie informacji i promocji na lata 2014-2020,
- 3.3 Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej na lata 2014-2020,
- 3.4 Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,
- 3.5 Wytyczne w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- 3.6 Wytyczne w zakresie sposobu korygowania i odzyskiwania nieprawidłowo poniesionych wydatków oraz raportowania nieprawidłowości w ramach programów operacyjnych polityki spójności w perspektywie finansowej na lata 2014-2020,
- 3.7 Wytyczne w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020,
- 3.8 Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w programach operacyjnych na lata 2014-2020,
- 3.9 Wytyczne w zakresie sprawozdawczość na lata 2014-2020,
- 3.10 Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych, w tym określenia katalogu wskaźników kluczowych na lata 2014-2020,
- 3.11 Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2014-2020,
- 3.12 Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego na lata 2014-2020,
- 3.13 Wytyczne w zakresie systemu ewaluacji polityki spójności oraz realizacji ewaluacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- 3.14 Wytyczne w zakresie przeglądu i renowacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- 3.15 Wytyczne w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020,
- 3.16 Wytyczne w zakresie dokumentowania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- 3.17 Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020,
- 3.18 Wytyczne w zakresie wyboru przedsięwzięć realizowanych z udziałem środków EFS na lata 2014-2020,
- 3.19 Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020,
- 3.20 Wytyczne horyzontalne w zakresie realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na lata 2014-2020,
- 3.21 Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze adaptacyjności na lata 2014-2020,

- 3.22 Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS i EFRR w obszarze włączenia społecznego na lata 2014-2020,
- 3.23 Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020,
- 3.24 Wytyczne w zakresie ochrony danych osobowych w ramach realizacji programów dotyczących polityki spójności oraz międzynarodowych programów współpracy finansowanych w perspektywie finansowej na lata 2014-2020.

4. Wykaz wytycznych programowych – w przygotowaniu

- 4.1 Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa,
- 4.2 Wytyczne w zakresie kontroli realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.

5. Opis systemu zarządzania i kontroli – w przygotowaniu

- 5.1 Opis funkcji i procedur POPC,
- 5.2 Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa,
- 5.3 Instrukcja Wykonawcza Instytucji Pośredniczącej w realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
- 5.4 Procedura informowania o nieprawidłowościach w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa,
- 5.5 Procedura w zakresie zwalczania nadużyć finansowych Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa.

6. Indykatorywny wykaz dokumentów towarzyszących realizacji projektu (dla beneficjentów) – w przygotowaniu

- 6.1 Formularz wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
- 6.2 Instrukcja do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
- 6.3 Wzór umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
- 6.4 Wzór wniosku beneficjenta o płatność w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
- 6.5 Instrukcja wypełniania wniosku beneficjenta o płatność w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
- 6.6 Zasady doboru wskaźników w projektach oraz zasady monitorowania realizacji projektów w POPC,
- 6.7 Instrukcja użytkownika SL2014 (?)
- 6.8 Instrukcja wypełniania Studium Wykonalności dla działania 2.1,
- 6.9 Przewodnik po kryteriach wyboru projektów w ramach POPC, – **w przygotowaniu**,

7. Indykacyjny wykaz dokumentów towarzyszących realizacji PO (dla IP, IK, IA, ...)

7.1 Umowa partnerstwa – Programowanie perspektywy finansowej UE 2014-2020 z dnia 21 maja 2014 r.

7.2 Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 – **w przygotowaniu,**

7.3 Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 – **w przygotowaniu,**

7.4 Porozumienie trójstronne w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 – **w przygotowaniu,**

7.5 Instrukcja użytkownika SL2014 - **w przygotowaniu**

7.6 Zasady doboru wskaźników w projektach oraz zasady monitorowania realizacji projektów w POPC – **w przygotowaniu.**

VI. Spis skrótów oraz słownik pojęć

Spis skrótów:

A2A	Administration to administration (ang.) – usługi administracji dla administracji
A2B	Administration to business (ang.) – usługi administracji dla biznesu
A2C	Administration to citizen (ang.) - usługi administracji dla obywateli
API	Application Programming Interface (ang.) – interfejs programowania aplikacji
BGK	Bank Gospodarstwa Krajowego
B+R	Badania i rozwój
CT	Cel Tematyczny w rozumieniu rozporządzenia ramowego
EAC	Europejska Agenda Cyfrowa
EBI	Europejski Bank Inwestycyjny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFSS	Europejski Fundusz Społeczny
EFSS	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
ERP	Enterprise resource planning (ang.) – planowanie zasobów przedsiębiorstwa
GGK	Główny Geodeta Kraju
IA	Institucja audytowa w rozumieniu rozporządzenia ramowego
IC	Institucja certyfikująca w rozumieniu rozporządzenia ramowego
IP	instytucja pośrednicząca w rozumieniu rozporządzenia ramowego
ISP	informacja sektora publicznego
IT	information technology (ang.) – technologie informacyjne
IZ	instytucja zarządzająca w rozumieniu rozporządzenia ramowego
jst	jednostki samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
MAC	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
Mb	Megabit
MIR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
MŚP	małe i średnie przedsiębiorstwa
NGA	Next Generation Access - sieć dostępu nowej generacji
PI	Priorytet Inwestycyjny w rozumieniu rozporządzenia ramowego
PO	program operacyjny
POPC	Program Operacyjny Polska Cyfrowa
POPT	Program Operacyjny Pomoc Techniczna

POWER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
PZIP	Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa
RPO	Regionalne programy operacyjne
SSP	Strategia Sprawne Państwo
TFUE	Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej
TIK	Technologie informacyjno-komunikacyjne
UE	Unia Europejska
UKE	Urząd Komunikacji Elektronicznej
UP	Umowa Partnerstwa
WCAG	Web Content Accessibility Guidelines (ang.) - wytyczne międzynarodowej organizacji pozarządowej World Wide Web Consortium dotyczące dostępności treści internetowych
WWPE	Władza Wdrażająca Programy Europejskie
ZK	Zespół ds. koordynacji

Słownik pojęć:

Decyzja UOIG	Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust.2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, (Dz. Urz. UE L 7 z dnia 11 stycznia 2012 r.)
dostępność (accessibility)	cecha informacji i usług (w tym: usług cyfrowych) polegająca na tym, że informacje i usługi są prezentowane i świadczone w sposób dostosowany do możliwości percepcyjnych różnych typów odbiorców
dostępność (availability)	cecha informacji i usług polegająca na tym, że informacje i usługi są faktycznie prezentowane i świadczone oraz istnieje możliwość niezawodnego i wygodnego dostępu do nich, w szczególności przez internet
Komunikat UOIG	Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz.Urz. UE C 8 z dnia 11 stycznia 2012 r., str. 4)
Pakiet UOIG	Akty unijne zawierające zasady i przepisy regulujące udzielanie wsparcia, w tym pomocy publicznej w systemie UOIG – na które składają się ww.: Decyzja UOIG, Komunikat UOIG, rozporządzenie ws. pomocy de minimis w UOIG i Zasady ramowe UOIG.
Rozporządzenie ramowe	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu

Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

Rozporządzenie 1407/2013 ws. pomocy de minimis

Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z dnia 24 grudnia 2013 r.)

Rozporządzenie ws. pomocy de minimis w UOIG

Rozporządzenie w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu do pomocy de minimis na wykonywanie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz.Urz. UE L z dnia 26 kwietnia 2012 r., str.8)

Rozporządzenia 651/2014

Rozporządzenie Komisji (UE) z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L z dnia 26 czerwca 2014 r.)

Wytyczne ws. sieci szerokopasmowych

Wytyczne UE w sprawie stosowania reguł pomocy państwa w odniesieniu do szybkiej budowy/rozbudowy sieci szerokopasmowych (2013/C 25/01)

Zasady ramowe UOIG

Komunikat Komisji: Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczące pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (Dz. Urz. UE C8 z dnia 11.01.2012 r., str.4)

Załącznik 1 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

1. Kryteria jednolite dla wszystkich działań/ poddziałań oraz typów projektów

2. Kryteria specyficzne dla działań/ poddziałań poszczególnych osi priorytetowych

(Należy sporządzić analogiczną tabelę dla każdego działania/ poddziałania)

Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa I. Powszechny dostęp do szybkiego internetu
Numer i nazwa działania/ poddziałania	Cel szczegółowy 1: Ograniczenie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach
Kryteria formalne	
Kryteria merytoryczne	

Numer i nazwa osi priorytetowej	
Numer i nazwa działania/ poddziałania	
Kryteria formalne	
Kryteria merytoryczne	

Załącznik 2 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach procedury pozakonkursowej

l.p.	Numer działania lub poddziałania	Tytuł lub zakres projektu ¹⁰⁴	Podmiot zgłaszający ¹⁰⁵	Data identyfikacji ¹⁰⁶	Podmiot, który będzie wnioskodawcą ¹⁰⁷	Szacowana całkowita wartość projektu (PLN)	Szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN)	Duży projekt (T/I/ND) ¹⁰⁸	Szacowany wkład UE (PLN)	Zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami ¹⁰⁹		Przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok) ¹¹⁰	Przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok)	Przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok)
										Wskaźnik	Wartość docelowa			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	

104 Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

105 Należy podać nazwę podmiotu, który dokonał zgłoszenia na podstawie przyjętej przez IZ procedury identyfikacji projektów pozakonkursowych.

106 Data identyfikacji nie może być późniejsza niż data zamieszczenia projektu w niniejszym wykazie.

107 Jednoznacznie określony podmiot, który zostanie wezwany przez właściwą instytucję do złożenia wniosku o dofinansowanie danego projektu.

108 Należy wybrać odpowiednie oznaczenie tzn. T – transportowy (koszty kwalifikowane większe niż 75 mln €), I – inne/pozostałe projekty duże (koszty kwalifikowane większe niż 50 mln €), ND – nie dotyczy.

109 Przewidywana wartość wskaźnika lub wskaźników, z katalogu wskaźników przypisanych do danego działania lub poddziałania, która zostanie osiągnięta dzięki realizacji projektu

110 Zakładana przez IZ data złożenia przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie – data ta nie jest równoznaczna z datą wezwania, o którym mowa w art. 48 ust.1 Ustawy.

Załącznik 3 Lista teleadresowa podmiotów zaangażowanych w realizację POPC

Instytucja	Nazwa instytucji oraz właściwego departamentu/wydziału	Osoba kierująca pracami instytucji (stanowisko)	Dane teleadresowa
Podmiot udzielający desygnacji	Ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Departament Certyfikacji i Desygnacji	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa
Instytucja zarządzająca	Ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Departament Rozwoju Cyfrowego	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa
Instytucja pośrednicząca	Władza Wdrażająca Programy Europejskie (Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji)	Dyrektor Władzy Wdrażającej Programy Europejskie	Władza Wdrażająca Programy Europejskie, ul. Syreny 23, 01-150 Warszawa
Instytucja certyfikująca	Ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Departament Rozwoju Cyfrowego	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa
Instytucja audytowa	Ministerstwo Finansów, Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej	Minister właściwy ds. finansów publicznych	Ministerstwo Finansów, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa
Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności z KE	Ministerstwo Finansów, Departament Instytucji Płatniczej	Minister właściwy ds. finansów publicznych	Ministerstwo Finansów, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa
Instytucja wspierająca wdrażanie POPC	Ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. informatyzacji oraz ministra właściwego ds. łączności	Minister właściwy ds. informatyzacji, minister właściwy ds. łączności	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, ul. Królewska 27, 00-060 Warszawa
Instytucja o charakterze specjalistycznym	Urząd Komunikacji Elektronicznej	Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej	Urząd Komunikacji Elektronicznej, ul. Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa