Kryteria dla Poddziałania 3.5.1. **Promocja gospodarcza regionu**

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów:

* 1. Formalne :
     1. zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
     2. zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
  2. Merytoryczne – zerojedynkowe.

Kryteria formalne:

Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny. Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Treść kryterium** | **Definicja** | **Rodzaj kryterium** | **Sposób weryfikacji** | **Etap Oceny Kryterium** |
| 1 | Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy | W ramach kryterium zostanie zweryfikowane:  1.Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach poddziałania tj. wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL 2014-2020. oraz SZOOP obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki.  Instytucja Organizująca Nabór jest upoważniona do zawężenia w regulaminie danego naboru katalogu typów beneficjentów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP. W takim przypadku Wnioskodawca powinien się wpisywać także w katalog beneficjentów określony w regulaminie.  2. Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:  a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.).  Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy).  3. Utworzone partnerstwo musi spełniać warunki, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 z późn. zm. | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 2 | Kwalifikowalność przedmiotowa projektu | Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym z typem projektu podlegającym dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o naborze. Przedmiot projektu odpowiada zakresowi projektu opisanego w fiszce będącej podstawą wpisania do wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiący załącznik nr 4 do SZOOP RPO WSL obowiązujący na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. Projekt znajduje się na wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiący załącznik nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020.  Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.  Projekt stanowi poszerzenie oraz kontynuację działalności Śląskiego Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera. Weryfikacji podlegać będzie czy założone w ramach projektu przedsięwzięcia skupione będą na międzynarodowej promocji marki województwa śląskiego jako regionu silnego gospodarczo oraz wsparcie MŚP przyczyniające się do wzrostu eksportu.  Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego.  Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 4. | Czy zapisy wniosku o dofinansowanie zakładają realizację projektu zgodnie z obowiązującymiprzepisami krajowymi i unijnymi | Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników), czy projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.  W tym weryfikowana będzie zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.  Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis:  - wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE.  Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis:  - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania.  Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 5. | Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają obowiązujących limitów | Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia ( jeśli dotyczy) oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.  Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na poddziałanie. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 6. | Poprawność wypełnienia wniosku  oraz spójność zapisów | Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku.  Weryfikowane będzie, czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.  Weryfikowane będzie również, czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.  Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 7. | Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym | W kryterium weryfikowane będzie, czy załączniki są prawidłowo sporządzone, aktualne i wydane przez upoważniony organ a ich zapisy są spójne z zapisami wniosku. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 8. | Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie | Weryfikowane będzie, czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi i mieszczą się w ustanowionych limitach. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

Kryteria merytoryczne:

W ramach oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt poddawany jest ocenie pod kątem kryteriów zerojedynkowych.

Niespełnienie co najmniej jednego kryterium merytorycznego zerojedynkowego powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

**Kryteria merytoryczne:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Treść kryterium** | **Definicja** | | **Rodzaj kryterium** | **Sposób weryfikacji** | | | **Etap Oceny Kryterium** | **Waga** | |
| 1. | Realność wskaźników | Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.  W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania  (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma  możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej  wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty  wskaźników zostanie określona w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o naborze. | | Zerojedynkowe | 0/1  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | | | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych | n/d | |
| 2. | Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR | Ekspert weryfikuje, czy w wyniku realizacji projektu zostaną zrealizowane wskaźniki wskazane w RPO.  X - wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN]  Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN]  Z - relacja X/Y  Kryterium spełnione – 1,00 < Z  Kryterium niespełnione - Z ≤ 1,00 | | Zerojedynkowe | 0/1  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | | | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych | n/d | |
| 3. | Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu | Ekspert, na podstawie informacji podanych we wniosku wraz z załącznikami, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt uwzględniając prawidłowość udzielenia wsparcia. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych. | | Zerojedynkowe | 0/1  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | | | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych | n/d | |
| 4. | Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy i Partnerów | Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do realizacji projektu oraz do utrzymania jego celów/rezultatów pod względem organizacyjnym, finansowym i administracyjnym.  Ekspert weryfikuje gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu.  Ocenie podlega adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych. Wnioskodawcy/partnerów do zakresu projektu (np. w oparciu o kompetencje kadry zaangażowanej do projektu, liczby miejsc pracy, posiadanej infrastruktury).  Potencjał ekspercki podmiotów realizujących projekt będzie oceniany na podstawie wiedzy specjalistycznej oraz doświadczenia branżowego. | | Zerojedynkowe | 0/1  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | | | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych | n/d | |
| 5. | Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków | Ekspert weryfikuje, czy wydatki zostały zaplanowane z uwzględnieniem:  a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów;  b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;  c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;  d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;  Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperci oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.  Procedura korekty wskazana jest w Regulaminie KOP i każdorazowo wskazywana będzie w Regulaminie naboru.  W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. | | Zerojedynkowe | 0/1  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | | | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych | n/d | |
| 6. | Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju i zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn | Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację - zasady zrównoważonego rozwoju oraz  - zasady promowania równości szans kobiet i mężczyzn.  Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.  W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony. | | Zerojedynkowe | 0/1  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | | | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych | n/d | |
| 7. | Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawnościami.  Należy przez to rozumieć m.in. zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego  i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet  mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).  Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.  O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.  W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu projektu wniosek zostanie odrzucony. | | Zerojedynkowe | 0/1  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | | | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych | n/d | |
|  |  |  | |  |  | | |  |  | |
| 8. | Promocja regionu | | Ekspert weryfikuje czy projekt wpływa na postrzeganie atrakcyjności regionu m.in. poprzez uwzględnienie następujących zadań: współorganizacja/ organizacj kongresów/forów gospodarczych o krajowym i międzynarodowym zasięgu, jak również aktualizacja bazy ofert inwestycyjnych oraz strony www, działania medialne, w tym kampanie promocyjne, wsparcie przedsiębiorstw nastawionych na rozpoczęcie/wzrost eksportu, w tym nawiązywanie kontaktów z partnerami zagranicznymi, wykonanie pogłębionych analizy wybranych rynków zagranicznych oraz monitoring trendów w gospodarce krajowej i światowej. | Zerojedynkowe | | 0/1  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych | | | n/d |
| 9. | Metodologia projektu | | W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb regionu, a jego założenia są realne do realizacji. Ekspert dokona weryfikacji, czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb przedsiębiorstw. Weryfikacji podlega zakres przeprowadzonej analizy rynku, potrzeb przedsiębiorstw i innych podmiotów, dysponowanie przez wnioskodawcę rzetelnymi danymi w powyższym zakresie, na bazie których można uzasadnić potrzebę realizacji projektu, jego zakres rzeczowy oraz planowane do osiągnięcia rezultaty. | Zerojedynkowe | | 0/1  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych | | | n/d |
| 10. | Zgodność z polityką rozwoju gospodarczego | | Ekspert weryfikuje, czy projekt wpisuje się w kompleksowe i skoordynowane działania związane z promocją gospodarczą, które będą oparte o wypracowaną wspólnie z partnerami gospodarczymi, spójna politykę inwestycyjna regionu. Weryfikacja kryterium odbywać się będzie w odniesieniu do dokumentu Polityka rozwoju gospodarczego Województwa Śląskiego. | Zerojedynkowe | | 0/1  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych | | | n/d |